

• دریافت 95/03/24

• تأیید 95/10/24

تکمیل چند افتادگی و ضرورت

اصلاح مجدد منافع حیوان

(تألیف عبدالهادی بن محمد بن محمود بن ابراهیم مراغی؛ به کوشش دکتر محمد روشن؛

تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار، 1388)

احمدرضا بهرام پور عمران*

چکیده

جانورشناسی (علم الحیوان) یکی از شاخه‌های دانش است که از روزگاران کهن (دست کم از یونان باستان) مورد توجه بوده است. در فرهنگ اسلامی نیز پس از تأسیس بیت‌الحکمه و شکل‌گیری نهضت ترجمه و برگردان متون از زبان‌های یونانی و سریانی و سانسکریت به عربی، رساله‌های متعددی در این باب نگاشته شده است. از جمله این آثار، کتاب الحیوان اثر جاخط و حیله‌الحیوان‌الکبیری تألیف دمیری است. در این جستار پس از معرفی کوتاه بر پیشینهٔ تکارش کتب جانورشناسی در حوزه اسلامی- ایرانی، نسخهٔ منافع‌حیوان نگاشته عبدالهادی مراغی (قرن هفتم) معرفی شده است. در ادامه با مراجعت به متون مرتبط با این حوزه‌ها واژه و عبارت ناتمامی را که مصحح محترم به سبب رنگبازگشی مرکب نسخه، با امانت‌داری تمام نشان داده، اصلاح و تکمیل شده است؛ هم‌چنین است مواردی که مصحح تردید خود را از احالت یا صحت عبارات با علامت پرسش ابراز داشته است. نکات تاریخی نیز در باب «دلفین» و «غريق‌رهان» در برخی متون کهن و «کبوتر بنا» (وَرْشان یا کبوتری دشتی) ارائه شده است. گفتنی است، بیش از هر کسی مصحح محترم شایستگی تصحیح مجدد متن را دارد.

کلید واژه‌ها:

منافع‌حیوان، کبوتر بنا (وَرْشان یا کبوتری دشتی)، غريق‌رهان (دُلفين)، نزهت‌نامه.

مقدمه

قدما در باب جانورشناسی کتب فراوانی به یادگار نهاده‌اند. بر اساس کتاب الفهرست ابن ندیم، علاوه بر برگردان جانورشناسی (الحیوان) ارسسطو از سریانی به عربی (476:1366)، ابو عیبیده معمر بن مشی نیز کتابی با عنوان *الحیوان* نگاشته بوده (همان: 93) و ابو عبد الله محمد بن خالد بر قی قمی نیز مؤلف کتابی بوده با عنوان *الحیوان والاجناس* (همان: 405). البته در باب کتاب آخر و اختصاص آن به حیوانات باید اندکی محتاط بود. زیرا گاه کتاب‌هایی با همین عنوان در باب موضوعات دیگری شناخته شده است؛ برای مثال ابن ندیم در زمرة کتاب‌های جابر بن حیان از کتابی با عنوان کتاب *الحیوان* نام می‌برد که در باب کیمی‌گری است (همان: 638). از ارسسطو کتاب دیگری با عنوان منافع أعضاء الحیوان نیز در الفهرست ابن ندیم آمده که ابی زرعه آن را از سریانی به عربی برگردانده بود (همان: 476). این اثر از سوی یوحنان بطریق نیز به فارسی برگردانده شده بود (سلطانی گرد فرامرزی، 1366: پیش‌گفتارص هشت). از کتاب جانورشناسی ارسسطو نیز ترجمه‌های گوناگونی صورت پذیرفته بود که مشهورترین آن فی کون *الحیوان* ابن بطریق است. ابن ندیم ذیل آثار ارسسطو از این اثر نام می‌برد و در آدامه می‌فزاید: «ترجمه سریانی آن گاهی پیدا می‌شود که بهتر از ترجمه عربی است».

به این آثار باید دهها کتاب یا کتابچه‌ای را افزود که ابن ندیم با عنایتی همچون: کتاب *الخیل* (فرستامه)، کتاب *البزاه* (بازنامه)، کتاب *الوحوش* و کتاب *البیطره* یاد می‌کند. او حتی از کتاب‌های تخصصی‌تری نام می‌برد با عنایتی چون: کتاب *أسماء الخيل* (همان: 93) و کتاب *ما قالته العرب في مُخاطبِ الْحَمَام* (همان: 285).

در میان آثاری که به زبان عربی در باب جانورشناسی نگاشته شده دو اثر نامبردارتر است: *الحیوان* اثر جاحظ (م 255) و *حیله الحیوان* دمیری (م 808). به زبان فارسی نیز کتاب‌های گوناگونی در باب حیوانات، بخصوص اسب و باز، تألیف شده است. از مشهورترین این آثار بازنامه ابوالحسن علی‌ابن‌احمد نسوی (سدۀ پنجم) و دهها کتاب و رساله منتشر و منظومی است که با عنوان عمومی «فرس‌نامه» نگاشته شده است. در نوروزنامه منسوب به خیام آمده که ماهان مه و شمگیر، کتابی به زبان کوهی در باب پرنده‌گان شکاری نگاشته بود با عنوان *ئَكْرَه*؛ خیام از این اثر با تعبیر «بزرگ تصنیف وی» یاد می‌کند (68: 1357). در سده‌های متاخر نیز کتاب‌هایی چون: صیدیه اثر سعدالدین هروی (نیمة نخست سده دهم) و بازنامه تیمور میرزا (در عهد ناصری) به جانوران اختصاص یافته است.

به این فهرست باید کتب متعددی را افزود که با عنوان عمومی عجائب المخلوقات و غرائب الموجودات (از کسانی چون قزوینی و همدانی) می‌شناسیم؛ همواره بخشی از این آثار به توصیف عجائب و غرائب عالم حیوانات اختصاص می‌باید. همچنین است فصلی از کتاب‌هایی که در زمرة دانشنامه‌های زبان فارسی است (آثاری همچون: *ترهت‌نامه علایی*، *فرخ‌نامه جمالی* و *نوادرالتبادر لتحفه الیهادر*)

پیشینهٔ پژوهش

نسخهٔ منافع حیوان نخستین بار از سوی علامه محمد قزوینی شناسایی و به فارسی زبانان معروف شد. متن حاضر که خوش‌بختانه با پهنه‌گیری از نسخهٔ نویافته و کامل‌تری تصحیح شده، به سبب رنگ‌باختگی مرکب، بخصوص در سرفصل‌ها و مدخل‌ها، افتادگی‌های فراوانی دارد. با آن‌که از انتشار متن حاضر هفت سال می‌گذرد، تا آن‌جا که نویسنده این سطور جستجو کرده تابه‌حال هیچ نقدی پیرامون این اثر نگاشته نشده است. البته مصحح نوید داده در آینده کاستی‌ها و افتادگی‌ها را ترمیم و برطرف سازد. امید است جستار حاضر گامی باشد هرچند کوچک، در ارائه متنی هرچه پاکیزه‌تر از سوی مصحح محترم و نامدار آن.

روش تحقیق

روش تحقیق در این جستار بر پایهٔ پژوهش کتابخانه‌ای و تحلیل محتوایی متن استوار است. در مرحلهٔ نخست با شناسایی کاستی‌ها و افتادگی‌های متن‌منافع حیوان که مصحح با دقت فراوان مشخص نموده، فرضیه‌هایی طرح شد. آن‌گاه به متن‌هایی با موضوع مشابه که در باب جانورشناسی نگاشته شده، مراجعه شد. در مرحلهٔ بعد با یاری جستن از واژه‌نامه‌های تخصصی و منابع جنبی گوناگون، آن فرضیه‌ها آزموده شد. در پایان پس از سنجیدن مطالب متون گوناگون با متن و اطمینان یافتن از صحت و اصالت آن فرضیه‌ها، پیشنهادهایی برای تصحیح مجدد متن اراده شد.

یافته‌ها

سال 1388 اثر مهمی در زمینهٔ جانورشناسی منتشر شد. این کتاب که منافع حیوان نام دارد در عهد غازان خان بن ارغون بن ابا‌قاپن هولاگو بن توپی بن چنگیز، از سوی عبدالهادی بن محمد بن محمود بن ابراهیم مراغی، از عربی به فارسی برگردانده و بازنویسی شد. مؤلف متن عربی آن عبیدالله بن جبریل بختیشور است. این نسخه را نخستین بار علامه قزوینی شناسایی و عکسی را

از آن به ایران منتقل کرد. سال‌های اخیر نسخه کامل‌تری از آن در اختیار مصحح محترم قرار گرفت. کتاب به صورتی نفیس به چاپ رسیده و امتیاز دیگر آن چاپ عکس نسخه مصور در بخش دوم اثر است. مهمترین کاستی نسخه و کار مصحح، افتادگی‌های متعددی است که تقریباً در تمامی صفحات اثر نمایان است. این کاستی در سرفصل‌ها و عنوان‌ین بخش‌های مختلف بیشتر راه یافته است. گویا چنانکه مرسوم بوده نسخه‌پرداز برای آراستن متن، عنوان‌ها را با مرکب متفاوتی (احتمالاً شنگرف) کتابت کرده بوده و به مرور زمان این مرکب که ماندگاری کم‌تری داشته، رنگ باخته است. مصحح محترم هر گاه موفق به خواندن واژه یا عبارتی نشده جای خالی آن را با نشانه‌ای (<)> مشخص کرده و هر گاه در ضبط واژه‌ای تردید داشته نیز با امانتداری تمام با نشانه پرسش تردید خویش را ابراز داشته است. این شیوه اگرچه حکایت از امانتداری و دقیق‌نظر مصحح دارد، اما ایشان می‌توانست و می‌بایست با مراجعه به کتب کهن جانورشناسی، تاحد امکان این کاستی‌ها را برطرف می‌کرد. ما با مراجعه به متون کهن و با ارائه مستنداتی به تصحیح و توضیح دو مورد از این موارد بی‌شمار پرداختیم و در ادامه تنها با مقایسه افتادگی‌های متن با فصل جانورشناسی نزهت‌نامه علایی، تألیف شهردان ابن ابی‌الخیر، بیست مورد از دیگر افتادگی‌های متن را نیز مرتفع ساختیم. خوشبختانه اغلب افتادگی‌ها با مراجعه به آثاری هم‌چون نزهت‌نامه قابل اصلاح و تکمیل هستند:

در بخش پرنده‌گان کتاب منافع حیوان، پس از توصیف درج و قطا و کبوتر بخشی آمده با عنوان کلی «القولُ فِي ذَكْرِ الْفَوَاخْتِ وَ الْخَوَاصِهِ وَ الْمَنَافِعِ». جایی از این بخش آمده «خون کبوتر بنا(؟) بسوزانتند...» (151). با مراجعه به واژه‌نامه‌های موضوعی که در زبان عربی و فارسی نمونه‌های فراوانی دارد، می‌توان به ماهیت این پرنده پی برد. در واژه‌نامه موضوعی البلعه ذیل عنوان کلی «فِي ذَكْرِ الطَّيْرِ» در کنار ده‌ها پرنده‌ای که ذکر شده، به پرنده‌ای به نام «الورشان» اشاره شده است. در توضیح آن آمده: «کبوتر بنا» و نیشاپوری جمع آن را به صورت «الورشان» و «الوارشین» آورده است (2535: 254). میدانی در السامی فی الاسماء همین مطالب را آورده با این تفاوت که به جای «الوارشین»، «الوارشین» آورده است (357: 1345). در المرقاة منسوب به بدیع الزمان نظری نیز همین اطلاعات دیده می‌شود (112: 1346). گفتنی است در برگردان ثمار القلوب ثعالبی، ذیل مدخل «خطباء الطَّيْرِ»، در کنار فاخته و قمری و بلبل از «روشین» یاد شده که بی‌گمان ناشی از لغتش مصحح یا مترجم است و یا اشتباه چاپی است (189: 1376).

تا آنجا که ما جستجو کرده‌ایم، نام «کبوتر بنا» در لغت‌نامه‌های مشهور زبان فارسی ضبط

نشده و گویا همین امر موجب تردید مصحح شده است. اگرچه از این پرنده با نام «کبوتر بنا» در امهات متون کهن سخنی به میان نیامده، اما نام عربی آن گاه به کار رفته است. منوچهری که شعرش در ثبت اسامی انواع پرندگان و گل و گیاه زیارت دارد، این گونه سروده:

بر سر سرو زند پرده عشّ اق تذرو
ورشان نای زند بر سر هر مغروسی

(130:1385)

و جای دیگر:

هر روز کلنگ با نفیری دگرست

مسکین ورشان با بم و زیری دگرست

(همان: 171)

و هروی در الابنیه درباب خاصیت طبی گوشت این پرنده آورده: «و گوشت فاخته و ورشان غذایی بد دهد و سودا انگیزد»؛ و مصحح در پانویس آورده: «خر کبوتر و کبوتر دشته هم گویند» (1346:293)، همایی نیز در تصحیح التفہیم کبوتر دشته را همان ورشان دانسته است (بیرونی، 377:1358). گفتنی است که مطابق یادداشت پورداود، بارتلمه حدس زده «ورشان» به معنای کبوتر جنگلی، واژه‌ای فارسی است (یشت‌ها، 2536: پانوشت 1:203). از میان واژه‌نامه‌ای فارسی قرون گذشته، تنها در برهان قاطع آمده است: «ورشان به فتح اول و ثانی و شین نقطه‌دار، بر وزن سلطان، پرنده‌ای است که آن را به فارسی مرغ الهی (مرغ حق) گویند و آن کبوتر صحرایی است و عربی است» (خلف تبریزی، 14:1361)؛ و معین در یادداشت‌ها به اشاره پورداود ارجاع داده است. جاخط که با طبقه‌بندی نویسنده کتاب الحمام درباب کبوتران هم‌دانسته نیست، اشاره می‌کند که جنس نورشان و «اشیاه اوراشین» طوقی به گردن دارد (1423: 1:451)؛ و از عبارتی از عجائب المخلوقات طویلی دانسته می‌شود که این پرنده عمری طولانی دارد (1383: 560).

در بخشی با عنوان کلی «القول في انواع السمك و خواصه و منافعه» آمده: «ماهی ()»: این جنسی معروف است که چون کسی غرقه شود آن کس را به کناره بازمی‌آرد، و باشد که در زیش رود و مرد را بردارد و با کناره آورده» (173). مطابق آنچه در ادامه خواهد آمد عبارت با واژه «دُخْس» یا «دُلفِن» کامل می‌شود. در السَّامِي فِي الْأَسَامِي میدانی در توصیف گونه‌های ماهی آمده: «الدُّلْفِينُ وَ الدُّخْسُ: ماهی سُت اندر دریا کی غرقه شده را برهاند» (384: 1345)؛ و خوارزمی صاحب مفاتیح العلوم در سخن از اجرام آسمانی آورده: «دلفین: نام دلفین را بدان سبب بر آن نهاده‌اند که به ماهی دریابی (= ماهی یونسی) که غریق را نجات می‌دهد، و به همین نام است، شباهت دارد» (204: 1389). تعالیٰ نیز در ثمّه القلوب ذیل مدخل «عجائب البحر»، در باب دلفین

می‌نویسد: «یکی از جانوران دریایی دلفین است که هرچند از گونه ماهیان نیست، اماً با ماهیان زندگی می‌کند. این جانور، غریق را می‌شناسد و چون او را می‌بیند به او نزدیک می‌شود. چندان که غریق دست بر پشت او گذاشت آرام شنا می‌کند و غریق را با خود می‌برد و غریق به یاری او و آویختن به حیوان نجات می‌یابد. این حیوان و این حال وی چیزی است که دریادیده‌ها آن را باور دارند و رد نمی‌کنند»(1376: 2-361).

بیرونی در صیلنجه توصیفی مشابه از دلفین ارائه می‌دهد که بسیار امروزی و مستند می‌نماید و با هوش اعجاب‌آور این حیوان -که امروزه بر ما مسلم است- هم‌خوانی دارد: «به عربیت او را دُخْس گویند. حیوانی است آبی که چشم ندارد و آدمی نیک دوست دارد و ملأاحن خوردنی سازند و در آب اندازند و چون او حس یابد که از آن در نواحی موضع او آدمیان گذر کنند، از غایت فرح بر روی آب بازی‌ها کند و خود را بر آب اندازد و آب در دهان گیرد و باز بیرون اندازد، چنان‌که آدمی خذو اندازد و در بعضی اوقات از افراط شادی خود را از دریا در کشتی اندازد و کشتیان او را به مواسا باز به آب دریا گذارند تا ازو بگذرند»(856: 2-1358).

قطلان مروزی نیز در گیهان شناخت، در توصیف صورت‌های نجومی، ذیل «صورت‌های شمالی» دلفین را این‌گونه وصف کرده: «به خیکی ماند پرباد و مردم را دوست دارد. هر کجا کشتی بیند، خویشن آنجا افکند. اگر آدمی غرق شود، این جانور چاره سازد تا او را از دریا برهاند، زنده یا مرده...»(109: 1390).

در برگزیده و برگردانی از رساله‌های اخوان‌الصفا نیز تعبیر «فریادرس غرفه‌شوندگان» در باب دلفین به کار رفته (زنگی بخاری، 1374: 114) واژ میان متأخران نیز نویسنده نگارستان عجائب و غرائب «دولفین» و «دُخْس» را «غریق‌رهان» خوانده: «نوعی است از ماهی. غریق‌رهان نام دارد و او را در بحر مصر مقام باشد و بال دلپذیر دارد. دریاورزان را دستگیر باشد. چون کشتی به غرقاب رسد، پرها گشوده مانع عبور گردد و احیاناً کشتی را آفت رسد، غریقان را بر پشت جا داده، غریقان در دُمُش دست استوار سازند و خود را به یاری او به کناری رسانند»(71: 1341).

نکته آخر در باب دلفین آنکه این‌گونه توصیف‌ها و ماجراها در منابع غربی نیز آمده است. در افسانه‌های ازوب، ذیل ماجراهای «دروغگوی بی‌مهارت» آمده که دریانوردان و سفرکنندگان اغلب سگ یا بوزینه‌ای را با خود می‌برندند. در یکی از سفرها طوفانی برخاست و کشتی واژگون شد و دلفینی که بوزینه‌ای را آدمی می‌پنداشت به پشت برگرفت و از ورطه رهاند. در ادامه ماجراه، چون

دلفین دریافت او بوزینه‌ای است که ماهیّت خود را از او پنهان داشته خشمگین شد و او را به میان امواج انداخت (۹۱: ۱۳۷۳). در فرهنگ اساطیر کلاسیک نیز آمده آریون که موسیقیدان و شاعر بود، در سفری دریایی گرفتار دزدان دریایی شد. آنان از او خواستند که برای آخرین بار چنگی بنوازد. آریون پس از نواختن خود را به دریا انداخت، اما دلفینی که مسحور نوازندگی‌اش شده بود، او را برگرفت و به ساحل رساند (۶۰: ۱۳۸۴).

در ادامه، موارد متعددی از افتادگی‌های متن را براساس نزهت‌نامه عالی‌شهمردان بن ابی‌الخیر (۱۳۶۲) تصحیح نمودیم. در بسیاری از موارد سایه‌روشن مرکب رنگ باخته نسخه با متن نزهت‌نامه مطابقت می‌کند:

۱- درباره شیر آمده: « () اورا بسوزاند و اندر طعام به بزرگی دهند، آن کس به چشم بزرگی با تو نگه کند» (منافع ۶۴).

« ناخن شیر بسوزانی و به بزرگی دهی میان طعام، به‌چشم بزرگی به تو نگرد و حرمت دارد و از تو بشکوه德 « (نزهت‌نامه ۵۱).
ترکیب افتاده « ناخن شیر » است.

و باز درباره شیر آمده: « () او بر سلطان مالند که بر تن برآمده باشد، نافع باشد» (منافع ۶۴).
« خون او بر سلطان که به تن برآمده مالند، زایل گرداند» (نزهت‌نامه ۵۰)
ترکیب افتاده « خون شیر » است.

۲- درباره پیل آمده: « () زنی بخورد آبستن نگردد» (منافع ۶۷).
« سرگین پیل با انگبین، زن برگیرد، آبستن نشود» (نزهت‌نامه ۵۴).
عبارت افتاده « سرگین پیل » است.

۳- و باز درباره پیل آمده: « () پیل اندکی بر خداوند تبلرزو بندند، ساکن گردد» (منافع ۶۷).

« پوست: اندکی از پوست او بر خداوند تبلرزو بندند، ساکن گردد» (نزهت‌نامه ۵۴).
واژه افتاده « پوست » است.

۴- درباره کفتار آمده: « () او را خشک کرده بکوبند و به زن ناپارسا دهند شهوت از او بشود» (منافع ۷۷).

« قضیب کفتار خشک کنند و بکوبند و قدری به زن ناپارسا دهند چنان که او نداند، شهوت و آرزو کردن مرد از او برود» (نزهت‌نامه ۶۹).
واژه افتاده « قضیب » است.

- ۵- درباره روباه آمده: «() او را در نقرس مالند نافع باشد» (منافع 78).
 «پیه (روباه) بگدازند و از آن مرهم سازند، نقرس را سود دارد که بر او مالند» (نژهتنامه 108).
 واژه افتاده «پیه» است.
- ۶- باز درباره روباه آمده: «() او را بر علت خنازیر نهند، فایده دهد؛ و چون مردی با خویشن دارد، سگان بر وی نجهند» (منافع 79).
 «هر که کلیه روباه با خویشن دارد، از سگ نترسد؛ و این عجب است. و بر علت خنازیر نهند که بر اندام برآید، سود دارد» (نژهتنامه 108).
 واژه افتاده «کلیه» است.
- ۷- درباره خرس آمده: «() او را بر کودک بندند، بهشب نترسد» (منافع 81).
 در نژهتنامه این خاصیت درباره «چشم راست» و «پوست» خرس آمده است: «چشم راست بر کودک بندی بهشب نترسد... پوست بر کودک بندی که بهشب ترسد، از او برود و دلیر شود» (نژهتنامه 66).
 با دقّت در عکس نسخه منافع، «چشم راست» خوانده می‌شود (منافع 233).
- ۸- در باره خوک آمده: «() بسوزانند و خرد کند» («کنند» در نسخه خوانده می‌شود) و بدان کس دهنده که در ستر بول کند، باز دارد» (منافع 85).
 «سم بسوزانند و بدان کس دهنده که بستر خواب کمیز کند، این علت از او باز ایستد» (نژهتنامه 63).
 ترکیب افتاده «سم او» است.
- ۹- درباره خر آمده: «() زیر زنی که به دشخواری زاید و مشیمه بیندازد، دود کنند، بهزوودی بیفکند» (منافع 92).
 «زن چون بچه خواهد آورد، به سم خر دود کنند، زود بزاید و مشیمه بیفتند» (نژهتنامه 79).
 ترکیب افتاده «سم خر» است.
- ۱۰- درباره گاو کوهی آمده: «() خشک کرده به مارگزیده دهنده، سخت مفید باشد و قولنج و گمیزبسته را بگشاید» (منافع 97).
 «خون او خشک کنند و به مارگزیده دهنده، منفعت کند و قولنج بگشاید؛ و آن را که گمیز بسته باشد، بیارد» (نژهتنامه 7-86).
 واژه افتاده «خون» است.

11- درباره گاو آمده: «() مازه گاو در گوش چکانند که طنین کند یا کرم دارد، بیندازد و نیک شود» (منافع 104).

«خاصیت آب زرد که از گوشت بیاید چون بر آتش نهی و سرد شده در گوش نهند که کرم در او باشد، بیرون آرد و این خاصیتی لطیف است» (نزهت‌نامه 84).

نخست آن که شکل درست «مازه»، «ماده» است که بخشی از ترکیب «ماده گاو» یعنی گاو ماده است. اما ترکیب افتاده «زهره» است که در عکس نسخه خوانده می‌شود (منافع 264).

12- درباره گوسفند آمده: «() در اصل درخت انجیر نهند، زود برآید» (منافع 110).

«سرُو گوسفند در اصل درخت انجیر نهند، زود پخته شود» (نزهت‌نامه 77-8).
ترکیب افتاده «سرُو» ای (شاخ) گوسفند است.

13- درباره دله آمده: «() دله را در برج کبوتردو کنند، تمامت بگریزند» (منافع 122).
«موی (دله) در برج کبوتر بر آتش نهند، همه کبوتران بروند» (نزهت‌نامه 113).

واز افتاده «موی» است.

14- درباره کلاع سیاه آمده: «زهره» () با کافور آمیخته گردانند و مقدار یک جبه بخورند، آن روز مست نشوند» (منافع 137).

«زهره کلاع با کافور آمیخته کنند مقدار یک جبه، هر کسی که بخورد، آن روز مست نشود» (نزهت‌نامه 139).

به نظر می‌رسد ترکیب افتاده «کلاع سیاه» و یا به احتمال ضعیفتر «کلاع پیسه» باشد که همان کلاع سیاه و سفید است. هم در عکس نسخه این واژه بسختی خوانده می‌شود (منافع 303).

و هم در متن از «کلاع پیسه» و «سیاه کلاع» سخن به میان آمده است.

15- درباره خروس آمده: «() که خمیده باشد، سوراخی در او بر خداوند تب بندند، بروند» (منافع 144).

«بر کنار طرف بال دو استخوان باشد، خمیده سوراخ در او کنند، اگر راست بر بازوی خداوندی تب بندند، همان روز تب بروند» (نزهت‌نامه 155).

ترکیبی افتاده «استخوان خروس» است.

16- درباره تماسح (نهنگ) آمده: «() گد ده برآند و جایی در آویزند، البته آنجا نیفتند.

() راست بر راست و چپ بر چپ بندند، درد ساکن کنند. () در چشم کشند سپیده ببرد.

() او خشک کرده بر آتش نهند، دود آن به مصروف رسد، ساکن شود» (منافع 159).

(در متن مصحّح پس از عبارت «و جایی در آویزنده البته»، واژه «زاله» (شیبم) نیامده و به آن اشاره‌ای نیز نشده است. بخشی از واژه در عکس نسخه خوانده می‌شود) (منافع 327).

«پوست: پوست او پیرامون دیهی بگردانند و جایگاهی که بلندتر باشد، بیاویزنند، البته زاله آنجا نیفتد. چشم: کسی را که چشم درد کند، راست بر راست و چپ بر چپ بندد، نیک شود. زهره: زهره او سپیده را که در چشم افتد، ببرد. جگر: جگر او خشک کرده بر آتش نهند و دود آن دیوانه رسد، ساکن گردد) (نزهت‌نامه 167).

واژه‌های افتاده به ترتیب «پوست او»، «چشم»، «زهره» و «جگر» است.

17- درباره افعی آمده: «() را در داء‌التعلب مالتد، موی برآرد» (منافع 160).

«پوست او داء‌التعلب را سود دارد، چون بسوزانند و با درد سیکی طلی کنند» (نزهت‌نامه 171). ترکیب افتاده «پوست او» است.

18- درباره مار آمده: «() که رند باشد برکنند و خداوند تب چهارم با خود دارد، نافع بود عظیم. () گداخته با اندکی نمک آمیخته گردانند بر بواسیر نهند ظاهری و باطنی پاره پاره گرداند و بیندازد. () بر خداوند تب چهارم بندند، بدزودی بشود. () مار با بورق و سرکه سحق گرداند و بر نشان پیسی طلی کنند، برکنند» (منافع 163).

(واژه «رند» براساس متن نزهت‌نامه مصحف «زنه» است). «دندان: دندان مار زنده جدا کنند و خداوند تب چهارم با خویشتن دارد، باز برد و از او بشود. پیه: پیه او گداخته با اندکی نمک بر بواسیر نهند ظاهری و باطنی را و پیه افعی بهتر. خایه: خایه او در هاون بکوبند با بوره و بر لکه و پیسی نهند سود دارد و به چند کرت ببرد» (نزهت‌نامه 177). نویسنده این سطور قادر به خواندن افتادگی سوم نشد، اماً افتادگی‌های دیگر به ترتیب عبارتند از:

1- «دندان مار» 2- «پیه او» 4- «خایه او».

19- درباره سلطان (خرچنگ) آمده: «() کسی با خود دارد بسیار خسید» (منافع 167).

«هر که چشم خرچنگ بر خویشتن بندد، چندان بخسبد تا آن گاه که از او جدا کنند» (نزهت‌نامه 6-185).

ترکیب افتاده «چشم سلطان» است.

و باز درباره خرچنگ آمده: «() خداوند خنازیر بر خود بندد، نیک گرداند» (منافع 167).

«پای‌ها بر کسی آویزنده که علت خنازیر دارد به ابریشم با کافور و مشک و عنبر فایده دهد» (نزهت‌نامه 186).

ترکیب افتاده «پای سلطان» است.

-20 درباره خُنساء (سرگین غلطانک) که آخرین بخش کتاب است، مطالبی که آمده بسیار مشوش است. ما مطالب منافع را با مطالب نزهت‌نامه مقایسه می‌کنیم و تا جایی که ممکن است به اصلاح افتادگی‌ها می‌پردازیم:

«القول في ذكرالخنساء: () دو خنسا که از میان بیرون آید دختر، واگر درماند پسر،
جهت آن که شیر پسر سطیر باشد و از آن دختر تُنک. خنسا را با گزدم دوستی باشد وبا هم انس
گیرند. خنسا با جُعل جفت شود و از آن جنسی پدید آید () علف شتر بخورد تاسرگین زنده
بیرون آید، اما شتر بمیرد. خنسا را در میان گل و بوی خوش بیندازند، بمیرد و اگر بر هوا اندازند،
در حال بمیرد و چون در حقّه عاج کنند، سرش بگیرند، سرخ گردانند و اگر بربیان کنند، روغن آن
بر بواسیر مالند، فایده دهد. برگ چنار بسوزانند، خنسا تمامت بروند و اگر با زیست بجوشاند در
روغن () دردنگ چکانند، ساکن گرداند. چون سرش را بزنند و () در شکمش کنند و
از آن آب که برآید در چشم کشند، شبکوری آرد. () سرهای خنسا در برج کبوتران نهند
() «(منافع 182).

در نزهت‌نامه درباره خُنساء آمده: «خنسا و کزدم را با هم دوستیست و با هم باشند و
خُنساء نر با جعل جفت شود و از آن جنسی دیگر پدید آید؛ واگر میان گیاه و علف شتر افتاد و
شتر او را فرو برد، زنده چون به شکمش رسد نمیرد و در میان سرگین زنده ماند و شتر را کشد.
خنسا در میان گل و بوی خوش بمیرد و اگر بر آهو افکنند، آهو بمیرد. پس اگر دیگری بر وی
افکنند زنده ماند و اگر چندی مرده از او بیاویزند، هیچ تأثیر نکند و گفته آمده است. و چون
خنسا را در حقّه عاج کنند سرخ گردد، و اگر در میان روغن بجوشاند و آن روغن بر بواسیر
مالند، فایدت دهد. و اگر با برگ چنار بجوشانی و از آن روغن اندکی در گوش دردمد چکانی
ساکن گردد. و هر که شبکور باشد خُنسایی را سر بگسلانند و میل در چشم کشند و از آن آب
که برآید در چشم کشند، شبکوری را سود دارد و از او بشود. و اگر سرهای خنسا در برج کبوتر
نهی، بسیار گردد» (نزهت‌نامه 209).

چنان که ملاحظه می‌شود بهجای «هوا»، در نزهت‌نامه «آهو» آمده و در عکس نسخه
منافع نیز «آهو» خوانده می‌شود (منافع 352). نخستین افتادگی با عبارتی نظری « و در گوش «
کامل می‌شود. افتادگی دوم «میل» است و در عکس نسخه نیز خوانده می‌شود (همان 352).
صورت درست عبارت «شبکوری آرد. () « شبکوری ازو بشود» است که به سختی در
عکس نسخه خوانده می‌شود (همان 352) و در حقیقت جای خالی [] اضافه است.

گفتنی است دنباله آنچه در باب خنسا در منافع حیوان آمده به کلی مغشوش است که بر پایه مطالبی که در نزهت‌نامه آمده می‌باشد این گونه به پایان می‌رسید: «و اگر سرهای خنسا در برج کیوت نهی بسیار گردد».

در پایان اشاره می‌کنیم که واژه‌ها و عباراتی که در متن مصحح خوانده نشده چندین برابر آنچه است که در این بررسی به مواردی از آن اشاره شد. برپایه آنچه آمد تصحیح مجدد این اثر گران‌قدر امری است ضروری و بیش از هر کسی مصحح دانشمند اثر که خود دهها متن کهن زبان فارسی را به صورتی پاکیزه و پیراسته منتشر کرده‌اند، صلاحیت این کار را دارند. به امید آن روز.

نتیجه

- ۱- در صورت وجود نسخه‌ای منحصر به فرد از متون کهن، هنگام تصحیح می‌توان کاستی‌ها و افتادگی‌های آن را با یاری جستن از دیگر متونی که با متن مورد نظر اشتراک موضوعی دارند، بازسازی کرد. چنان‌که ملاحظه شد، و با توجه به آن که در باب جانورشناسی آثار فراوانی به عربی و فارسی در اختیار ماست، بخش اعظم افتادگی‌های منافع حیوان قابل بازسازی است.
- ۲- برپایه توصیفی که در متن آمده و عباراتی که از واژه‌نامه‌های تخصصی نقل شده، مراد از «کیوت‌بنا» در منافع حیوان، «ورشان» یا همان «کیوت‌دشتی» است. تا آن‌جاکه نویسنده این سطور جستجو کرده تعبیر «کیوت‌بنا» تنها در واژه‌نامه‌ها آمده و نه متون منتشر یا شعر فارسی.
- ۳- همچنین برپایه توصیفی که در متن آمده و اشاراتی که در منابع فرنگی و عربی و فارسی آمده، (که با دانسته‌های امروز ما مطابقت دارد) مراد از «غريق‌رهان» در منافع حیوان، دلفین (معرب از یونانی) یا همان دُخُس در زبانی عربی است.
- ۴- در دنباله مقاله برای نمونه بیست مورد از افتادگی‌ها با مقایسه با نزهت‌نامه علایی اصلاح شد. البته افتادگی‌های متن به مراتب بیشتر است و با صرف اندکی فرصت و دقت، می‌توان متنی به مراتب پیراسته‌تر را به دوست‌داران این مباحث ارائه کرد.
- ۵- بایسته است مصحح محترم که خود چند متن کهن را با پیراستگی مثال‌زدنی تصحیح کرده، با بهره‌گیری از متن‌هایی که با متن حاضر اشتراک موضوعی دارند، این متن بسیار مهم را هرچه پیراسته‌تر منتشر سازند. به امید آن روز.

ماخذ

- ابن ندیم (1366)، الفهرست. ترجمه و تحقیق محمد رضا تجدید. تهران: مؤسسه انتشارات امیر کبیر، ج سوم.
- ازوپ (1373)، افسانه‌ها. ترجمه علی اصغر حلی. تهران: انتشارات اساطیر، ج اول.
- بیرونی، اوریجان (1367). التّفہیم، به تصحیح جلال الدین همایی. تهران: نشر هما، ج چهارم.
- ——— (1358). صینه. ترجمه فارسی از ابیوکر علی بن عثمان کاسانی به کوشش منوچهر ستوده و ایرج افشار. تهران: چاپخانه شرکت افست.
- نگارستان عجائب و غرائب (تاریخ مقدمه مصحح: 1341). با مقدمه محمد محيط طباطبایی. تهران: کتابفروشی ادبیه ناصرخسرو.
- ثعالی نیشابوری، ابومنصور (1376). نمار القلوب فی مضاف والمنسوب. پارسی گردان: رضا ازابی نژاد. مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی.
- جاحظ، عثمان عمر بن بحر (1423). کتاب الحیوان. تحقیق ابراهیم شمس الدین. بیروت: منشورات الاعلمی للمطبوعات.
- خلف تبریزی، محمد حسین (1361). برهان قاطع. به اهتمام محمد معین. تهران: مؤسسه انتشارات امیر کبیر.
- خوارزمی، ابوعبدالله محمد بن احمد بن یوسف (1389). مفاتیح العلوم. ترجمه سید حسین خدیو جم. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. ج چهارم.
- خیام نیشابوری، عمر بن ابراهیم (1357). نوروزنامه. (منسوب به خیام). به کوشش علی حصویری. تهران: کتابخانه طهوری، ج دوم.
- دمیری، الشیخ کمال الدین (1424). حیات الحیوان الکبیری. بیروت: مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.
- دو فرسنامه منثور و منظوم (1366). به اهتمام علی سلطانی گردفرامزی. تهران: مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه مک‌گیل شعبه تهران.
- زنگی بخاری، محمد بن محمود بن محمد (1374). بستان العقول فی ترجمان المتفقون. به کوشش محمد تقی دانشپژوه و ایرج افشار. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- شهمردان بن ابیالخیر (1362). نزهت‌نامه علایی. به تصحیح فرهنگ جهان‌پور. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- طوسی، محمد بن محمود بن احمد (1383). عجائب المخلوقات و غرائب الموجودات. به اهتمام منوچهر ستوده. تهران: شرکت انتشارات عامی و فرهنگی.
- قطآن مروزی، ابو علی حسن بن علی بن محمد بن ابراهیم (1390). گیهان شناخت. تحقیق و تصحیح علی صفریانی قله. تهران: کتابخانه موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی.
- گرانت، مایکل و جان هیزل (1384). فرهنگ اساطیر کلاسیک یونان و روم. ترجمه رضا رضایی. تهران: نشر ماهی.
- مراغی، عبدالهادی بن محمد بن محمود بن ابراهیم (1388). منافع حیوان. به کوشش محمد روشن. تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار.
- منوچهri دامغانی (1358). دیوان. به کوشش محمد دیر سیاقی. تهران: انتشارات زوار، ج ششم.
- میدانی، احمد بن محمد (1345). السَّمَمِ فِي الْأَسَمَمِ. (عکس نسخه مکتوب به سال 601 ق). با مقدمه سید

جعفر شهیدی. تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.

- نظری، بدیع‌الزمان (1346). المرقّل. مقابله و تصحیح سید جعفر شهیدی. تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.
- نیشابوری، ادیب یعقوب کردی (2535). کتاب‌البلغه. مقابله و تصحیح به اهتمام مجتبی مینوی و فیروز حریرچی. تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.
- هروی، موفق‌الدین علی‌الهروی (1346). الأنبیه عن الحقائق/أدویة. به تصحیح احمد بهمنیار. به کوشش حسین محبوی اردکانی. تهران: انتشارات انتشارات تهران.
- پشت‌ها (2536). به گزارش ابراهیم پورداود. تهران: انتشارات دانشگاه تهران، چ سوم.