

## اثربخشی مداخله سرمايه روان‌شناختي بر انعطاف‌پذيری شناختي و تاب‌آوري افراد معتاد

مسعود صادقی<sup>۱</sup>، فاطمه کريمي<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۵/۱۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۸/۲۲

### چکیده

**هدف:** مطالعه حاضر با هدف بررسی اثربخشی آموزش سرمايه روان‌شناختي بر انعطاف‌پذيری شناختي و تاب‌آوري افراد معتاد انجام شد. **روش:** طرح پژوهش شبه تجربی از نوع پيش آزمون-پس آزمون باگروه گواه در افراد معتاد بود. نمونه اين پژوهش ۳۰ نفر از افراد معتاد مراجعه کننده به کلينيک‌هاي ترک اعيياد شهر خرم‌آباد بود که با توجه به ملاك‌هاي ورود به پژوهش و بر اساس نمونه‌گيري خوش‌آوري چند مرحله‌اي تصادفي انتخاب شدند. افراد نمونه به صورت تصادفي در دو گروه آزمایش و گواه جايگزين شدند. در اين پژوهش از پرسشنامه انعطاف‌پذيری شناختي دنيس و وندروال و تاب‌آوري کانر و ديويدسون به منظور گرددآوري داده‌ها استفاده شد. **ياfته‌ها:** تحليل داده‌ها نشان داد آموزش سرمايه روان‌شناختي در افزایش انعطاف‌پذيری شناختي و تاب‌آوري در افراد معتاد مؤثر ( $P < 0.05$ ) می‌باشد. **نتيجه‌گيري:** با آموزش سرمايه روان‌شناختي، می‌توان انعطاف‌پذيری شناختي و تاب‌آوري پايان را که از دلائل اصلی روی‌آوري و تداوم مصرف مواد می‌باشد در افراد بهبود بخشد.

**كلیدواژه‌ها:** اعتياد، انعطاف‌پذيری شناختي، تاب‌آوري، سرمايه روان‌شناختي

۱. نويسنده مسئول: استاديار گروه روان‌شناسي، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ايران، پست الکترونيکي:

sadeghi41@yahoo.com

۲. دانشجوی كارشناسي ارشد روان‌شناسي، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ايران

## مقدمه

جوامع بشری همواره با مشکلات و آسیب‌های بسیاری مواجه هستند. آسیب‌های اجتماعی بخش قابل توجهی از امور و سرمایه‌ها را به خود اختصاص می‌دهند و توجه به آن‌ها منجر به پیشگیری و همچنین درمان آسیب‌ها می‌شود (قبری طلب و فولاد چنگ، ۱۳۹۴). اعتیاد به مواد مخدر، در صدر تهدیدها و آسیب‌های اجتماعی و از غم انگیزترین معضلات جوامع امروزی است که اکثر جوامع مختلف به ویژه جامعه مارا به چالش کشانده و تأثیر آن در ظهور سایر آسیب‌های اجتماعی نمود عینی دارد (سلم آبادی، سلیمی بجستانی، خیامی آبیز و جوان، ۱۳۹۴). اعتیاد پدیده‌ای روانی- فیزیولوژیکی است و متغیرهای گوناگونی بر پدیدایی و تداوم و درمان آن تأثیر می‌گذارند. فرد به دلیل درگیری جنبه‌های ذهنی و فیزیکی قادر نیست به تنها‌ی آن را کنترل کند (کین، رپیر- روینولدز، ویلیامز و وولف، ۲۰۰۶). اعتیاد به مواد مخدر اثر سوء بر سلامت و رفتار دارد و استفاده مکرر از مواد مخدر معمولاً به تحمل منجر می‌شود که در آن یک دوز بزرگ‌تر و متفرق از مواد مخدر برای حفظ پاسخ‌گویی به مواد مخدر مورد نیاز است (ازیر، ارامی، ۲۰۱۵). طبق آمار هر ساله ۱۰۰۰۰۰ نفر در اثر استفاده از الکل و سایر داروهای غیر قانونی و ۴۴۰۰۰ نفر بر اثر استفاده از تباکو فوت می‌کنند (dalondi، بستامی، خانکه، بستامی و پاشایی ثابت، ۱۳۹۵). فرایند اعتیاد تحت تأثیر باورها و نگرش‌های فرد قرار دارد (هولمن، ۲۰۰۴؛ روشنسو، سیروتا، مارتین، مونتی، ۲۰۰۴؛ اسکینر و آبین، ۲۰۱۰). مصرف مکرر مواد با تأثیری که بر سیستم شناختی ناهشیار دارد، مصرف کنندگان مواد را شدیداً به مواد و نشانه‌های آن حساس می‌کند. دغدغه‌های جاری باعث می‌شود فرد از اندیشه مصرف مواد رهایی نیابد. این مشخصه تأثیر شدیدی بر توجه، هیجان، پاسخ‌های ذهنی نآشکار و پاسخ‌های حرکتی آشکار دارد و زمینه خودکار شدن مواد و مستقل شدن آن‌ها را از منبع فراهم می‌سازد.

۸۴

۸۴

- Keane, Reaper-Roynold, Williams, Williams, & Wolfe
- Ouzir, & Errami
- Holman

- Rohsenow, Sirota, Martin, & Monti
- Skinner, & Aubin

(فردردی و ککس<sup>۱</sup>، ۲۰۰۸). وون گتسو<sup>۲</sup>، استالن هوف<sup>۳</sup>، هوئیزینکا<sup>۴</sup>، هیوزینگکا، اسنل و ریدرینکاف<sup>۵</sup> (۲۰۰۴)؛ رنه مان<sup>۶</sup> و همکاران (۲۰۰۱) در پژوهشی نشان داده‌اند که انعطاف‌پذیری شناختی<sup>۷</sup> در سوء‌صرف کنندگان مواد مختلف می‌شود و موجب افزایش رفتارهای در جاماندگی<sup>۸</sup> در آن‌ها می‌شود.

علی‌رغم این که پژوهش‌های مختلفی در مورد این سازه شناختی صورت گرفته، اما در حال حاضر اتفاق نظری درمورد چگونگی تعریف این مفهوم وجود ندارد. به‌طور کلی، توانایی تغییر آمایه‌های شناختی به‌منظور سازگاری با محرک‌های در حال تغییر محیطی، عنصر اصلی در تعاریف عملیاتی انعطاف‌پذیری شناختی است. بعضی پژوهش‌ها (مانند گان، لیو و زونگ<sup>۹</sup>؛ ۲۰۰۴؛ زونگ، کائو، شی، وانگ و یان<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۰) انعطاف‌پذیری شناختی را میزان ارزیابی فرد در مورد قابل کنترل بودن شرایط تعریف کرده‌اند؛ که این ارزیابی در موقعیت‌های مختلف تغییر می‌کند (تقی‌زاده و فرمانی، ۱۳۹۲). از این رو رفتار، به شرایط در حال تغییر اشاره دارد و شامل توانایی تغییر رمزگردانی و پاسخ به محرک‌هایی است که از قبل پاداش یا مجازات در دسترس را پیش‌بینی کرده‌اند. در مقابل، اعتیاد شامل اختلال در این توانایی می‌باشد و معتمدان در تغییر عادت به مواد مخدر و اتخاذ پاسخ‌هایی که با رهاسازی محرک پیشین مرتبط با مواد مخدر پاداش دهنده است، مشکل دارند (راجرز و رابینز، ۲۰۰۱). مارتن، ارن و بون<sup>۱۱</sup> (۲۰۱۳) در پژوهشی نشان دادند افرادی که از لحاظ شناختی انعطاف‌نایاب‌اند، هنگام ناراحتی به نشخوار فکری روی می‌آورند و نیرو و توان شناختی شان را بر نشخوار، که پاسخی تکراری و غیر سودمند برای فرد به ارمغان می‌آورد، متوجه می‌کنند. مصرف مداوم مواد و وابستگی به آن به‌طور معمول با واکنش‌پذیری نسبت به محرک‌های مربوط به مواد همراه است (کارت، تیفانی<sup>۱۲</sup>، ۱۹۹۹) و

- |                                   |                                 |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| 1. Fadardi, & Cox                 | 7. cognitive flexibility        |
| 2. Von Geusau                     | 8. preservation                 |
| 3. Stalenhoef                     | 9. Gan, Liu, & Zhang            |
| 4. Huizing                        | 10. Zong, Cao, Shi, Wang, & Yan |
| 5. Huizinga, Snel, & Ridderinkhof | 11. Martin, Oren, & Boone       |
| 6. Reneman                        | 12. Carter, & tiffani           |

انعطاف‌پذیری شناختی می‌تواند فکر و رفتار فرد را در پاسخ به تغییرات شرایط محیط سازگار کند (دیکستین<sup>۱</sup>، و همکاران، ۲۰۰۶).

ماتسن و رید<sup>۲</sup> (۲۰۰۲) عوامل آسیب‌پذیری مانند اعتیاد را به عنوان عواملی که احتمال بروز نتایج نامطلوب را بالا می‌برند ذکر می‌نمایند. این عوامل ممکن است افراد را به شکل‌های مختلفی پی در پی در معرض وقایع نامطلوب قرار داده و در نتیجه احتمال نتایج نامطلوب را افزایش دهند. عوامل آسیب‌پذیری مانند اعتیاد، در مجموعه‌ای از فرایندهایی که از جریان قابلیت تغییر بر می‌آید، بین شرایط آسیب‌پذیری و نتایج نامطلوب رابطه برقرار می‌کنند. قرار گرفتن افراد در معرض عوامل آسیب‌پذیری و درگیر شدن با این عوامل برای ایمن‌سازی، به عنوان فرایندهای درنظر گرفته می‌شود که طی آن فرد به منظور ساخت توانمندی، انعطاف‌پذیری و پایداری بلند مدت، در معرض مقدار مجازی از دشواری‌ها قرار می‌گیرد (کوین، کوین و شولتز، ۱۹۹۶). از حدود چند دهه قبل پژوهش‌گران توجه خود را به این سؤال معطوف کردند که چرا بسیاری از افرادی که در خطر مصرف مواد هستند، هرگز به سراغ آن نمی‌روند؟ چرا بسیاری از افرادی که مواد را تجربه کرده‌اند، به آن وابسته نمی‌شوند؟ و پرسش‌هایی از این دسته، منجر به دامنه گسترده‌ای از مشاهدات پژوهشی و بالینی به مفهوم تاب‌آوری شده است (سلم‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۴).

تاب‌آوری یا توانایی انطباق با چالش‌ها، تهدیدها و غلبه بر آن تعریف می‌شود (رحمتی، امیرتیموری و پورابراهیمی، ۱۳۹۴). مفهوم تاب‌آوری مبتنی بر این نظریه است که با وجود آن که برخی از افراد با عوامل خطر متعددی رویرو می‌شوند یا احتمال بروز یک اختلال در آن‌ها زیاد است ولی دچار آن اختلال و آسیب نمی‌شوند. بر این اساس محققان تاب‌آوری و آسیب‌پذیری را دو قطب متضاد یک پیوستار قرار می‌دهند. آسیب‌پذیری به افزایش احتمال پیامدهای منفی در برابر خطرات اطلاق می‌شود و تاب‌آوری به افزایش احتمال پیامدهای مثبت در موقعیت‌های مشکل‌زا منجر می‌شود (زمرمن و فرگوسن<sup>۳</sup>، ۲۰۰۵).

شواهد نشان می‌دهد که افراد تاب‌آور به احتمال کمتری جذب رفتارهای پرخطر مانند

1. Dickstein  
2. Matsen, & reed

3. Zemmerman, & Fergus

صرف مواد می‌شوند (حسینی المدنی، کریمی، بهرامی، معاضدیان، ۱۳۹۱). به علت آن که اعتیاد و معضلات ناشی از آن یکی از مشکلات مهم جهان و ایران بوده و با توجه به میزان بالای عود، بهنظر می‌رسد اگر منابع فردی و محیطی شایستگی اجتماعی و سلامت مشخص شوند، بهتر می‌توان مداخلاتی را ابداع کرد که بر ایجاد و ارتقای ویژگی‌های فردی و محیطی رشد سالم متمرکز باشند (کردمیرزائیکوزاده، ۱۳۹۰).

از آنجایی که اعتیاد نیز همانند دیگر بیماری‌های روانی، از چندین علت مؤثر نشأت می‌گیرد اگر در درمان آن تنها یکی از عامل‌ها مد نظر قرار گیرد، به فرض تأثیر مثبت آن، عامل‌های دیگر می‌توانند تأثیر عامل مورد نظر را کاهش دهند (برین و مکللان، ۱۹۹۶). با وجود آن که دارو درمانی یکی از رویکردهای رایج و اثربخش محسوب می‌شود اما این درمان به تنها ی کافی نبوده و با استی از سایر درمان‌ها که ابعاد روان‌شناختی، روابط اجتماعی و محیطی بیماران را مدنظر قرار می‌دهند استفاده شود (پرزور، علیزاده گورادل، یاقوتی زرگر، بشرپور، ۱۳۹۴). از بین این مداخلات، روان‌شناسی مثبت‌نگر<sup>۱</sup> به عنوان رویکرد تازه‌ای در روان‌شناسی، بر فهم و تشریح شادمانی و احساس بهزیستی و همچنین پیش‌بینی دقیق عواملی که بر آن‌ها مؤثرند، تمرکز دارد. از منظر روان‌شناسی مثبت، هدف اصلی فرد در زندگی، شکوفایی قابلیت‌های خود است، سرمایه روان‌شناختی<sup>۲</sup> یکی از شاخص‌های روان‌شناسی مثبت‌گرامی باشد که با ویژگی‌هایی از قبیل باور فرد به توانایی‌هایش برای دستیابی به موقعیت، داشتن پشتکار در دنبال کردن اهداف، ایجاد اسنادهای مثبت درباره خود و تحمل کردن مشکلات تعریف می‌شود (بهادری خسروشاهی، هاشمی نصرت آباد، باباپور خیرالدین، ۱۳۹۱). مدل مداخله‌ای و برنامه‌ی آموزشی لو تانز<sup>۳</sup> یک برنامه آموزشی است که به منظور افزایش سرمایه روان‌شناختی تهیه شده است. تاب آوری از مؤلفه‌های سرمایه روان‌شناختی است و میزان مقاومت افراد در برابر مشکلات را نشان می‌دهد (علیپور، صفاری‌نیا، صرامی فروشانی، آقعلیخانی، آخوندی، ۱۳۹۲). سرمایه روان‌شناختی نشان‌دهنده باورهای مثبت، افکار و احساسات در

مورد قابلیت‌های شخصی فرد برای موفقیت در کارهای چالش‌برانگیز است (Rui, Yan<sup>۱</sup>, ۲۰۱۵). برخوردار بودن از سرمایه روان‌شناختی افراد را قادر می‌سازد تا در برابر موقعیت‌های استرس‌زا بهتر مقابله کرده، کمتر دچار تنفس شده، در برابر مشکلات از توان بالایی برخوردار شوند. به دیدگاه روشی در مورد خود برسند و کمتر تحت تأثیر و قایع روزانه فرار بگیرند، لذا دارای سلامت روان‌شناختی بالاتری نیز هستند. آموزش سرمایه روان‌شناختی شامل افزایش ایجاد استنادهای مثبت در مورد موقعیت‌های اکنون و آینده، داشتن پشتکار در دنبال کردن اهداف و پیگیری راه‌های لازم برای رسیدن به موفقیت و تحمل کردن مشکلات و بازگشت به سطح معمولی عملکرد و حتی ارتقاء از آن تا دستیابی به موفقیت‌ها است (لوتاژ و همکاران، ۲۰۰۴). همچنین تلاش بیشتر در دستیابی به موفقیت به هنگام احاطه شدن توسط مشکلات و سختی‌ها و یا حتی رویدادهای مثبت، پیشرفت‌ها و مسئولیت بیشتر است (لوتاژ، یوسف و آولی<sup>۲</sup>, ۲۰۰۷). آدلر و کاون<sup>۳</sup> (۲۰۰۲) بیان کردند، آموزش سرمایه روان‌شناختی با بالابردن تابآوری افراد معتاد، تحمل آن‌ها را در برخورد با مشکلات بالا می‌برد. بنابراین از مصرف مواد به عنوان یک راه فرار از مشکل جلوگیری کرده و همچنین با بالابردن انعطاف‌پذیری شناختی آن‌ها از طریق توسعه امیدواری، افزایش خودکارآمدی و خوشبینی قدرت تصمیم‌گیری و انتخاب راه‌های گوناگون برای حل مشکلات را بهتر می‌کند. بدین شکل مانع رفتن دوباره این افراد به سمت اعتیاد می‌شود. افرادی که از سرمایه روان‌شناختی بالاتری بهره‌مند هستند، توانایی بیشتری برای تعاملات گروهی و مشارکت‌های اجتماعی دارند. زیرا سرمایه روان‌شناختی باعث پیوند افراد به یکدیگر شده و تکرار و تداوم تعاملات می‌شود. افراد می‌توانند دیدگاهی خوشبینانه‌تر، سازگارتر و انعطاف‌پذیر به دست آورند (مک‌آلیستر و مک‌کینن<sup>۴</sup>, ۲۰۰۸). بنابر آنچه بیان شد این پژوهش با هدف بررسی اثربخشی آموزش سرمایه روان‌شناختی در افزایش تابآوری و انعطاف‌پذیری شناختی در افراد معتاد انجام شده است

1. rui, &amp; yan

2. Luthans, Youssef, &amp; Avolio

3. Adler, &amp; kwon

4. Mcallister, &amp; Mckinno

## روش

### جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

پژوهش حاضر، یک طرح شبه تجربی (پیش آزمون و پس آزمون با گروه گواه) می‌باشد. جامعه‌ی آماری پژوهش شامل افراد معتاد مراجعه کننده به مراکز ترک اعتیاد شهر خرم‌آباد بود. روش نمونه‌گیری، خوش‌های چند مرحله‌ای تصادفی انجام گرفت. بدین روش که ابتدا تعداد ۳ مرکز ترک اعتیاد از بین مراکز ترک اعتیاد شهر خرم‌آباد انتخاب شد و مراجعه کنندگان به این مراکز به پرسش‌نامه‌های انعطاف‌پذیری شناختی و تاب‌آوری پاسخ دادند و تعداد ۳۰ نفر از این افراد که نمرات پایین‌تری در این پرسش‌نامه‌ها کسب نمودند به عنوان نمونه انتخاب و سپس به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و گواه جایگزین شدند. گروه آزمایش ۸ جلسه آموزش سرمایه روان شناختی را دریافت نمودند. ملاک‌های ورود افراد نمونه عبارت بودند از: بر اساس ملاک‌های DSM-V واجد ملاک‌های وابستگی به مواد باشند، داشتن حداقل مدرک سوم راهنمایی، داشتن سن حداقل ۱۸ سال و حداکثر ۵۰ سال، بر اساس ارزیابی پزشکی و روان‌پزشکی فرد دچار اختلالات شدید روانی نباشد، نتایج آزمایش ادرار منفی باشد، بیمار سم‌زدایی را به پایان رسانده باشد، فرد درحال مصرف داروهای ضدروان‌پریشی نباشد، ارزیابی ملاک‌های فوق، توسط پزشک مستقر در مراکز و شخص پژوهش گران کنترل می‌شد. ملاک‌های خروج عبارت بودند از: همکاری نکردن در فرایند برنامه آموزشی و داشتن بیش از ۲ جلسه غیبت در جلسات آموزشی. جهت رعایت ملاحظات اخلاقی به شرکت کنندگان در آموزش اطمینان داده شد که آموزش برای یک کار تحقیقاتی می‌باشد و از اطلاعات کسب شده بدون ذکر نام استفاده خواهد شد.

## ابزار

۱-پرسش‌نامه تاب‌آوری: توسط کانر و دیویدسون<sup>۱</sup> (۲۰۰۳)، ساخته شده ۲۵ گویه دارد و هر گویه بر اساس مقیاس لیکرت بین صفر (کاملاً نادرست) و چهار (همیشه درست)، نمره گذاری می‌شود. حداکثر نمره در این پرسش‌نامه ۱۰۰ و نمره هر فرد برابر مجموع

نمرات یا کل ارزش‌های به دست آمده از هریک از سؤالات است. هر چه نمره فرد بالاتر باشد، بیانگر تاب آوری بیشتر است. در ایران سامانی، جوکار و صحراء‌گرد (۱۳۸۶) برای محاسبه اعتبار آن از روش آلفای کرونباخ و برای تعیین روایی از روش تحلیل عامل استفاده کردند. اعتبار مقیاس ۰/۹۳ گزارش شد. روایی این پرسش‌نامه در بررسی‌های داخل کشور با استفاده از روش همبستگی هر گویه با نمره کل بین ۰/۴۱ تا ۰/۶۴ و اعتبار آن با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۹ به دست آمده است. کانر و دیویدسون ضریب آلفای کرونباخ را ۰/۸۹ گزارش کردند. ضریب اعتبار بازآزمایی در یک فاصله ۴ هفته‌ای ۰/۸۷ به دست آمد. نمرات این مقیاس با نمرات مقیاس سرسختی کرباسا همبستگی مثبت و با نمرات مقیاس استرس ادراک شده و مقیاس آسیب‌پذیری نسبت به استرس شیهان همبستگی منفی داشتند که این نتایج حاکی از روایی همگرا و واگرای این مقیاس است.

۲- پرسش‌نامه انعطاف‌پذیری شناختی: توسط دنیس و وندروال<sup>۱</sup> ساخته شده است. یک ابزار خود گزارشی کوتاه ۲۰ سوالی است و برای سنجش نوعی از انعطاف‌پذیری شناختی که در موقیت فرد برای چالش و جایگزینی افکار ناکارآمد با افکار کارآمدتر لازم است، به کار می‌رود. شیوه‌ی نمره گذاری آن بر اساس یک مقیاس ۷ درجه‌ای لیکرتی می‌باشد و تلاش دارد تا سه جنبه از انعطاف‌پذیری شناختی را بستجد: (الف) میل به درک موقعيت‌های سخت به عنوان موقعيت‌های قابل کنترل (ب) توانایی درک چندین توجیه جایگزین برای رویدادهای زندگی و رفتار انسان‌ها، (ج) توانایی ایجاد چندین راه حل جایگزین برای موقعيت‌های سخت. دنیس و وندروال در پژوهشی نشان دادند که این پرسش‌نامه از ساختار عاملی، روایی همگرا و روایی همزمان مناسبی برخوردار است. همبستگی نمرات آن با نمرات مقیاس انعطاف‌پذیری شناختی مارتین و رابین ۰/۷۵ بود. این پژوهشگران اعتبار به روش آلفای کرونباخ را برای کل مقیاس ۰/۹۱ و با روش بازآزمایی را ۰/۸۱ به دست آوردند. در ایران شاره، فرمانی و سلطانی ضریب اعتبار بازآزمایی کل مقیاس را ۰/۷۱ و خرده مقیاس‌های ادراک کنترل‌پذیری، ادراک گزینه‌های مختلف و ادراک توجیه رفتار

۹۰

90

را به ترتیب ۰/۵۵، ۰/۷۲ و ۰/۵۷ گزارش کرده‌اند. این پژوهش‌گران ضرایب آلفای کرونباخ کل را ۰/۹۰ و برای خردمندانه مقیاس‌ها به ترتیب ۰/۸۹، ۰/۸۷ و ۰/۵۵ گزارش نموده‌اند.

### روند اجرا

بعد از انتخاب نمونه و گروه‌بندی آن و اخذ پیش‌آزمون، گروه آزمایش به مدت ۲ ماه (هشت جلسه) (با الهام از مبانی نظری مربوطه) در معرض آموزش مدل مداخله سرمایه روان‌شناختی لوتاژ قرار گرفت. هر جلسه آموزش دو بخش ۴۰ دقیقه‌ای بود و بین هر بخش ۱۵ دقیقه برای استراحت و پذیرایی منظور شد. اما گروه گواه مداخله‌ای دریافت نکرد. محتوای جلسات سرمایه روان‌شناختی (علی‌پور و همکاران، ۱۳۹۲) در جدول ۱ ارائه شده است. پس از اعمال مداخله هر دو گروه پرسشنامه‌های انعطاف‌پذیری شناختی و تاب‌آوری را به عنوان پس‌آزمون تکمیل نمودند.

**جدول ۱: خلاصه محتوای جلسات آموزش سرمایه روان‌شناختی لوتاژ (علی‌پور و همکاران، ۱۳۹۲)**

جلسات	محظوظ
۱	ارائه تعاریفی از امید، نامیدی، خوش‌بینی، بدینهی، خوش‌بینی واقعی، خوش‌بینی غیر واقعی، خودکارآمدی و بحث در خصوص ویژگی‌های افراد خودکارآمد، استقامت و تاب‌آوری.
۲	بررسی میزان امید و رضایت از زندگی شرکت کنندگان و ایجاد انگیزه، آشنایی با مفهوم درمان‌گری آموخته شده، نقش درمان‌گری آموخته شده در کاهش خودکارآمدی و متعاقب با آن مشکلات وارهه تعاریفی از مفهوم سرسختی و معرفی مؤلفه‌های آن (تهدید، چالش و کنترل) و آثار آن در زندگی.
۳	آگاه ساختن شرکت کنندگان از نقش اهداف در ایجاد و افزایش امید و فرایند استناد و مفهوم مکان کنترل و تاثیر آن در زندگی، بررسی ارتباط بین انگیزه، اراده و اعتماد به نفس با خودکارآمدی و استفاده از تکنیک بازخورد و تکنیک‌هایی برای ارتقاء تعهد با استفاده از حس مسئولیت‌پذیری و پایبندی به هدف.
۴	آشنایی با چگونگی دست یافتن به اهدافی روش، استادهای درونی، بیرونی، کلی، خاص، پایدار و ناپایدار و نقش هر کدام و چگونگی افزایش اعتماد به نفس و خودکارآمدی و استفاده از تکنیک بازخورد مثبت، تمرکز بر مؤلفه چالش، چگونگی تبدیل مشکلات به چالش‌ها و افزایش تعامل به رویه‌رو شدن با آن‌ها.
۵	آموزش چگونگی تقسیم هدفی بزرگ به اهدافی کوچک‌تر به منظور افزایش احتمال تحقق؛ آشنایی اعضا با نقش استادها در خوش‌بینی، استفاده از تکنیک تصویرسازی ذهنی به منظور ایجاد تجارب مثبت و تقویت آن‌ها، آشنایی شرکت کنندگان با راهبردهای مسئله محور.

**جدول ۱: خلاصه محتوای جلسات آموزش سرمایه روان‌شناختی لوتوانز (علی‌بور و همکاران، ۱۳۹۲)**

جلسات	محتوا
۶	آشنایی با نقش تعیین اهداف روزانه در تحقق اهداف و ارائه برنامه مناسب به آن‌ها؛ استفاده از تکیک تحلیل و قایع ناخوشایند؛ آشنایی با روش‌های علمی حل مسئله و نقش کاربردی آن‌ها؛ آشنایی پیشتر با راهبردهای مسئله‌محور و تشویق اعضا به استفاده پیشتر از این راهبردها.
۷	آشنا ساختن اعضا با چگونگی تبدیل موانع به چالش‌هایی برای تحقق اهداف توجه و تمرکز بر استعدادها و توانایی‌های فردی و محیطی به منظور افزایش سطح خوشبینی؛ استفاده از تقویت مستقیم و تقویت جانشینی از طریق بحث در خصوص موقوفیت‌های پیشین کنترل در سرسرخی و استفاده از تکیک خودگویی‌های مثبت جهت افزایش سطح استقامت.
۸	مرور مباحث جلسات پیشین و تمرین عملی به منظور افزایش سطح امید، خوشبینی، خودکارآمدی و استقامت.

**یافته‌ها**

میانگین سنی گروه آزمایش ۳۱ سال و گروه گواه ۳۳ سال بود. تحصیلات ۸۰ درصد کل شرکت کنندگان دیپلم به بالا بود، آماره‌های توصیفی متغیرهای مورد مطالعه به تفکیک گروه‌ها و نوع آزمون در جدول ۲ ارائه شده است.

**جدول ۲: آماره‌های توصیفی انعطاف‌پذیری و تاب‌آوری به تفکیک گروه‌ها و نوع آزمون**

متغیرها	گروه‌ها	پیش‌آزمون	میانگین (انحراف استاندارد)	تعداد	میانگین (انحراف استاندارد)	پس‌آزمون	پس‌آزمون	
							انعطاف‌پذیری	شناختی
انعطاف‌پذیری	آزمایش	۷۶/۸۶±۱۰/۸	۹۹/۶۰±۱۲/۳۴۵	۱۵	۷۶/۸۶±۱۰/۸	۹۹/۶۰±۱۲/۳۴۵	۱۵	۹۹/۶۰±۱۲/۳۴۵
شناختی	گواه	۷۹/۴۰±۱۳/۵۹	۷۸/۳۳±۱۰/۸۰	۱۵	۷۹/۴۰±۱۳/۵۹	۷۸/۳۳±۱۰/۸۰	۱۵	۷۸/۳۳±۱۰/۸۰
آزمایش	آزمایش	۵۷/۸±۸/۸۳	۸۶/۴±۱۵/۲۸	۱۵	۵۷/۸±۸/۸۳	۸۶/۴±۱۵/۲۸	۱۵	۸۶/۴±۱۵/۲۸
تاب‌آوری	گواه	۵۶/۵۳±۷/۶۳	۵۷/۸۶±۷/۶۱	۱۵	۵۶/۵۳±۷/۶۳	۵۷/۸۶±۷/۶۱	۱۵	۵۷/۸۶±۷/۶۱
ادراک گرینه -	آزمایش	۴۰/۳۳±۷/۰۷	۵۱/۶±۱۱/۶۶	۱۵	۴۰/۳۳±۷/۰۷	۵۱/۶±۱۱/۶۶	۱۵	۵۱/۶±۱۱/۶۶
های مختلف	گواه	۴۱/۴±۷/۹۹	۳۹/۹۳±۹/۱	۱۵	۴۱/۴±۷/۹۹	۳۹/۹۳±۹/۱	۱۵	۳۹/۹۳±۹/۱
ادراک کنترل -	آزمایش	۲۹/۷۳±۹/۰۴	۳۹/۴۷±۶/۲۹	۱۵	۲۹/۷۳±۹/۰۴	۳۹/۴۷±۶/۲۹	۱۵	۳۹/۴۷±۶/۲۹
پذیری	گواه	۳۱/۲۰±۹/۷۷	۳۱/۹۳±۱۰/۶	۱۵	۳۱/۲۰±۹/۷۷	۳۱/۹۳±۱۰/۶	۱۵	۳۱/۹۳±۱۰/۶
ادراک توجیه	آزمایش	۶/۸۰±۲/۷۳	۸/۵۳±۳/۲۲	۱۵	۶/۸۰±۲/۷۳	۸/۵۳±۳/۲۲	۱۵	۸/۵۳±۳/۲۲
رفتار	گواه	۶/۴۷±۲/۶۱۴	۶/۸۰±۲/۷۸۲	۱۵	۶/۴۷±۲/۶۱۴	۶/۸۰±۲/۷۸۲	۱۵	۶/۸۰±۲/۷۸۲

برای بررسی اثربخشی آموزش بر مؤلفه‌های انعطاف‌پذیری شناختی می‌بایستی از تحلیل کواریانس چند متغیره استفاده شود. یکی از مفروضه‌های این تحلیل نرمال بودن توزیع نمرات است. برای این منظور از آزمون شاپیرو-ویلکز استفاده شد که نرمال بودن در هر دو گروه آزمایش و گواه ( $P < 0.05$ ) مورد تأیید قرار گرفت. پیش‌فرض دیگر برابری واریانس‌های خطابی بود که نتایج آزمون لون حکایت از برقاری آن داشت ( $P < 0.05$ ). نمودار پراکنش (پراکندگی) نشان داد که پیش‌فرض خطی بودن رابطه بین متغیرهای وابسته و متغیرهای همگام (نمرات پیش‌آزمون مربوطه) برقرار است. همچنین همگنی شبیه‌های خط رگرسیون بین متغیرهای وابسته و متغیرهای همگام در هر دو گروه آزمایش و گواه از طریق رسم نمودار پراکنش برقار بود. پیش‌فرض دیگر برابری ماتریس واریانس-کواریانس بود. نتایج آزمون باکس حکایت از برقاری این مفروضه داشت ( $F = 10.68, P < 0.05$ ). بنابراین تحلیل کواریانس چند متغیره استفاده شد و نتایج حکایت از معناداری تفاوت ترکیب خطی متغیرها در دو گروه داشت ( $F = 5.83, P < 0.05$ ). مجدول اردا،  $F = 10.735, P < 0.001$ ،  $F = 10.417, P < 0.001$  =لامبادای ویلکز). برای بررسی الگوهای تفاوت از تحلیل کواریانس تک متغیری به شرح جدول ۳ استفاده شد.

جدول ۳: نتایج آزمون تحلیل کواریانس تک متغیره برای مؤلفه‌های انعطاف‌پذیری شناختی

متغیرها	مجموع	میانگین	درجه آزادی	F	معناداری	اندازه اثر	مجدورات	
							میانگین	مجدورات
ادرآک گزینه‌های مختلف	۱۰۱۲/۱۷۱	۱۰۱۲/۱۷۱	۱	۸۷۶۴۷	۰/۰۰۷	۰/۲۵۷	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷
ادرآک کنترل‌پذیری	۵۰۸/۷۳۹	۵۰۸/۷۳۹	۱	۹/۱۱۶	۰/۰۰۶	۰/۲۶۷	۰/۰۰۶	۰/۰۰۶
ادرآک توجیه رفتار	۲۹/۲۹۷	۲۹/۲۹۷	۱	۴/۲۷۶	۰/۰۴۹	۰/۱۵	۰/۰۴۹	۰/۰۴۹

همان‌طوری که در جدول ۳ مشاهده می‌شود بین افراد گروه آزمایش و گواه در تمام مؤلفه‌ها تفاوت وجود دارد.

عامل تاب آوری به دلیل نداشتن زیر مؤلفه به عنوان یک عامل کلی و مجزا وارد تحلیل شد. برای تحلیل میزان تأثیر این متغیر از تحلیل کواریانس تک متغیره استفاده شد که نتایج آن در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴: نتایج تحلیل کواریانس تک متغیره برای بررسی اثربخشی آموزش سرمایه روان‌شناختی بر تابآوری

مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	اندازه اثر	معناداری	F	توان آماری
۵۹۵۰/۶۲۹	۵۹۵۰/۶۲۹	۰/۰۰۱	۰/۵۹۸	۴۰/۲۴۶	۱

همان‌طور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود تأثیر عضویت گروهی بر میزان تابآوری در مرحله پس‌آزمون معنادار می‌باشد (۰/۰۰۱ P). بنابراین آموزش سرمایه روان‌شناختی در افزایش میزان تابآوری شرکت کنندگان در گروه آزمایش تأثیر داشته است که میزان تأثیر این مداخله ۵۹/۸ درصد بوده است. توان آماری ۱ نیز نشان دهنده کفایت حجم نمونه برای این تحلیل است.

## بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر بررسی تأثیر آموزش سرمایه روان‌شناختی بر انعطاف‌پذیری شناختی و تابآوری معتقدان مراجعه کننده به مراکز ترک اعتیاد شهر خرم‌آباد بود. یافته‌ها نشان داد آموزش سرمایه روان‌شناختی در افزایش انعطاف‌پذیری شناختی و تابآوری در معتقدان مؤثر است. از آنجایی که تحقیقاتی مبنی بر تأثیر مداخله سرمایه روان‌شناختی بر تابآوری و انعطاف‌پذیری شناختی معتقدان یافت نشد و این مداخله زیر مجموعه‌ی مداخلات روان‌شناسی مثبت‌نگر می‌باشد نتایج این پژوهش با پژوهش‌های کردمیرزائیکوزاده (۱۳۹۰)، میلiren<sup>1</sup> و بارت-کراس<sup>2</sup> (۲۰۰۲) مبنی بر تأثیر روان‌شناسی مثبت‌نگر بر افزایش تابآوری، با پژوهش کوگانی (۱۳۹۳) مبنی بر بررسی آموزش روان‌شناسی مثبت بر افزایش انعطاف‌پذیری شناختی و مؤلفه‌های آن همسو می‌باشد. در تبیین اثربخشی این آموزش می‌توان گفت که فرایند اعتیاد تحت تأثیر باورها و نگرش‌های فرد قرار دارد (هولمن، ۲۰۰۴؛ روهنسو، سیروتا، مارتین، مونتی، ۲۰۰۴؛ اسکینر و آین، ۲۰۱۰). همچنین نخستین و شاید مهم‌ترین عامل، مربوط به تأثیر ویژه آموزش سرمایه روان‌شناختی در بهبود نگرش و تفسیر فرد نسبت به زندگی است. درواقع، سرمایه روان‌شناختی با هدف قرار دادن باورهای فرد، ارزیابی‌های شناختی مهم را در فرایند مقابله

تحت تأثیر قرار می‌دهد و به فرد کمک می‌کند تا واقعیع منفی را به شیوه متفاوتی ارزیابی نموده و حس قوی‌تری از کنترل ایجاد کرده و باعث آرامش و اطمینان خاطر وی در زندگی شود. سرمایه روان‌شناختی با تکیه بر مؤلفه‌های مثبت مثل امید، خوشبینی، تاب‌آوری و خودکارآمدی به ارتقاء ارزش سرمایه‌های انسانی و اجتماعی منجر می‌شود (لوتانز، یوسف، آولیو، ۲۰۰۷).

تاب‌آوری با ویژگی‌های روان‌شناختی مانند: کفايت اجتماعی، مهارت‌های حل مسئله، خودگردانی (خودکارآمدی، هدفمندی و خوشبینی نسبت به آینده) (محمدی، آقاجانی و زهتابور، ۱۳۹۰)، همدلی و شادمانی همراه است. آموزش سرمایه روان‌شناختی از طریق افزایش عقاید خودکارآمدی موجب کاهش انفعال و سازگاری فرد با مشکلات می‌شود و شخص را به چالش با مشکلات برمی‌انگیرد و موجب می‌شود فرد کمتر به سمت مواد کشیده شود. طبق نظر آدلر و کاون (۲۰۰۲) افرادی که از سرمایه روان‌شناختی بالایی برخوردارند، توانایی تعاملات گروهی و مشارکت‌های اجتماعی بیشتری را دارا هستند.

افرادی که امیدواری، خودکارآمدی و تاب‌آوری بیشتری دارند انتظارات مثبت بیشتری نسبت به زندگی دارند، سرمایه روان‌شناختی از طریق بالبردن سطح امید و شادی در این افراد امید و رضایت از زندگی را در آن‌ها بیشتر نموده و گرایش به مصرف را در آن‌ها پایین می‌آورد.

تاب‌آوری توانایی فردی، خانوادگی و اجتماعی برای مقابله و به حالت اول برگشتن در مقابله با موقعیت‌ها یا استرس‌های زندگی فلاکت‌بار است. تاب‌آوری باعث افزایش توانایی برای پاسخ دادن به مصیبت‌های آینده می‌شود. افراد تاب‌آور در مقایسه با افراد فاقد تاب‌آوری، رویدادهای منفی را به صورت انعطاف‌پذیرتر و واقع‌بینانه‌تر در نظر می‌گیرند. مشکلات را اغلب موقتی و محدود می‌دانند. افراد معتقد از تاب‌آوری پایینی برخوردار هستند و در زندگی خود هدف مشخصی ندارند و معنای مهمی برای زندگی خود نیافته‌اند. همچنین در مواجهه با مشکلات انگیزه خود را از دست می‌دهند، نسبت به تغییرات زندگی منعطف نیستند و همواره در بیم و ترس باقی می‌مانند. در نتیجه در شرایط و موقعیت‌های تهدید آمیز به مصرف مواد گرایش پیدا می‌کنند. آموزش سرمایه روان‌شناختی با طراحی و

ارتباط‌سازی برای افزایش امیدواری، داشتن دلبستگی‌های مثبت، فراگرفتن مهارت‌های زندگی و سازگاری باعث افزایش تابآوری و نگاه جدید افراد معتقد به خود و توانایی‌های خود می‌شود. به آن‌ها انگیزه می‌دهد تا ترک بدون بازگشت داشته باشند. همچنین افزایش تابآوری یک چارچوب مفهومی برای مطالعه عوامل حمایتی و تأثیرگذار در مصرف مواد ایجاد می‌کند.

یکی دیگر از مفاهیم مورد تأکید در این مداخله آموزش امید، خوشبینی و روشن نمودن فواید آن بود. اگر ادراکات عادی انسان با یک مفهوم مثبت از خود و از کنترل شخصی و یک دیدگاه خوشبینانه، حتی کاذب، درمورد آینده همراه شود؛ نه تنها در اداره زندگی روزانه بلکه در کنار آمدن با حوادث بسیار استرس‌زا و تهدیدزای زندگی، به افراد کمک می‌کند. هرچه انعطاف‌پذیری فرد بیشتر باشد و بتواند موقعیت‌های سخت را به عنوان موقعیت قابل کنترل در نظر بگیرد؛ و در مواجهه با رویدادهای زندگی و رفتار افراد، توانایی چندین توجیه جایگزین را داشته باشد؛ و در موقعیت‌های سخت بتواند به راه حل‌های جایگزین فکر کند؛ ظرفیت او در مقابله، سازگاری و بهبودی از استرس و دشواری‌های زندگی بالاتر است. مازلوا (۱۹۶۸)، معتقد است تنها یک فرد خلاق و قابل انعطاف می‌تواند مفهوم آینده را مدیریت کند. کسی که با اعتماد به نفس و بدون ترس با وقایع تازه روبرو شود، معتقدان به علت انعطاف‌نایپذیری شناختی دچار نشخوار فکری می‌شوند از این رو برای یافتن راه حل‌های بهتر و مؤثر تلاش نمی‌کنند و درنتیجه در حل مشکل شکست می‌خورند. عملکرد ضعیف این افراد بیانگر نقص در مهارت‌های حل مسئله آن‌هاست. ناتوانی در استفاده از بازخورد برای تصحیح عملکرد و حفظ راهبرد موجود می‌تواند به دلیل انعطاف‌نایپذیری شناختی رخ دهد. افرادی که توانایی تفکر انعطاف‌پذیر دارند، از توجیهات جایگزین استفاده می‌کنند. چارچوب فکری خود را به صورت مثبتی بازسازی می‌کنند. موقعیت‌های چالش‌انگیز یا رویدادهای استرس‌زا را می‌پذیرند. نسبت به افرادی که انعطاف‌پذیر نیستند، از نظر روان‌شناختی تابآوری بیشتری دارند. بنابراین سرمایه روان‌شناختی با خوشبینی، شادکامی و باور مثبت در مورد توانایی‌های فرد در ارتباط با اعتیاد و غلبه بر مشکلات همراه آن تأثیرات مثبتی بر روند درمان افراد معتقد دارد.

اگر فرد باور داشته باشد که توانایی سازش با موقعیت را دارد و سعی می کند به جای تمرکز بر مشکل به نحوه مقابله با مشکل تأکید کند. فرد از حداکثر منابع مقابله خود استفاده می نماید.

افراد معتاد به این دلیل که از انعطاف پذیری کمتری برخوردارند، به سختی می توانند یادگیری های اولیه خود را فراموش کنند. در تغییر عادت به مواد مخدر و اتخاذ پاسخ هایی که با رهاسازی محرك پیشین مرتبه با مواد مخدر پاداش دهنده است، مشکل دارند. بر یادگیری قبلی خود که پیامدهای منفی برایشان دارد پافشاری می کنند. این پافشاری به سازگاری آنها با شرایط جدید آسیب می رساند. سرمایه روان شناختی با افزایش امید و خوشبینی از طریق تفکر گذرگاه<sup>۱</sup> و تفکر عامل<sup>۲</sup> باعث بهبود و افزایش مؤلفه های انعطاف پذیری شناختی (الف: میل به درک موقعیت های سخت به عنوان موقعیت های قابل کنترل ، ب: توانایی در ک چندین توجیه جایگزین برای رویدادهای زندگی و رفتار انسان ها ، ج: توانایی ایجاد چندین راه حل جایگزین برای موقعیت های سخت) در معتادان می شود.

تفکر گذرگاه، توانایی ادراک شده فرد برای شناسایی و ایجاد مسیرهایی به سمت هدف است. از آنجا که برخی از طرح ها و نقشه ها ممکن است با شکست مواجه شوند، افراد دارای امید و خوشبینی بالا، به منظور مقابله با موانع احتمالی، چندین گذرگاه را درنظر می گیرند. از تفکر واگرا استفاده می کنند. تفکر عامل نیز تفکری است که افراد در مورد توانایی خود برای شروع و تداوم حرکت در مسیر انتخاب شده به سمت هدف دارند. تفکر عامل به شخص اطمینان می دهد قادر به شروع و تحمل تلاش های ضروری برای دنبال کردن گذرگاه خاص می باشد یانه. بنابراین اینگونه مداخلات به ارتقای توانایی های فرد معتاد در برخورد با مشکلات ناشی از ترک مواد کمک کرده و باعث افزایش سازگاری او می شود. انگیزه ترک بدون بازگشت برای آنها هموار تر می شود.

نظر به این که جامعه پژوهش، معتادان مراجعه کننده به مراکز ترک اعتیاد بوده که واقعیت تلغی اعتیاد و مشکلات حاصل از آن، منجر به کاهش تاب آوری و انعطاف پذیری شده، آموزش سرمایه روان شناختی از طریق فراهم سازی مهربانی و حمایت، طراحی و

ارتباط‌سازی برای افزایش امیدواری، فراگرفتن مهارت‌های زندگی، داشتن دلبستگی‌های مثبت، مرزیندی شفاف، سازگاری و فرصت‌سازی برای مشارکت معنای مند بتوانند تاب‌آوری و انعطاف‌پذیری شناختی بیشتری کسب نمایند. بر این اساس، چشم‌انداز خوش‌بینانه‌تری از آینده خود داشته باشند. افزایش تاب‌آوری و انعطاف‌پذیری می‌تواند قدرت تحمل مشکلات را در معتادان مراجعه کننده به مراکز ترک اعتیاد افزایش داده و تلاش آن‌ها را برای مبارزه با چالش‌ها و دست‌یابی به اهداف زندگی و رسیدن به زندگی امیدوارانه افزایش می‌دهد. این پژوهش بر روی نمونه‌ای از معتادان مراجعه کننده به مراکز ترک اعتیاد اجرا شده، و برای تعیین نتایج به گروه‌های دیگر جامعه، بایستی جانب احتیاط رعایت شود. از دیگر محدودیت‌های پژوهش کمبود پژوهش‌های همسو و ناهمسو با پژوهش حاضر بوده است. به پژوهش گران پیشنهاد می‌شود پژوهش در این زمینه را گسترش دهنند. پیشنهاد می‌شود از نتایج پژوهش حاضر در راستای آموزش مشاوران و روان درمان گران بالینی، مخصوصاً برای استفاده مراجعین معتاد، استفاده شود. در بعد پیشگیری می‌توان با ارائه نتایج پژوهش حاضر، نقش آموزه‌های سرمایه‌های روان‌شناختی از قبیل خوش‌بینی، شادکامی، تاب‌آوری، خودکارآمدی، نگرش مثبت به آینده، و ... را مورد تأکید قرار داد.

۹۸

۹۸

## منابع

بهادری خسروشاهی، جعفر؛ هاشمی نصرت‌آباد، تورج و باباپور خیرالدین، جلیل (۱۳۹۱). رابطه

سرمایه روان‌شناختی با سرمایه اجتماعی دانشجویان دانشگاه تبریز. پژوهش و سلامت، ۱(۲)،

.۶۳-۷۱

پرзор، پرویز؛ علیزاده گورادل، جابر؛ یاقوتی زرگر، حسن و بشرپور، سجاد (۱۳۹۴). اثربخشی

روان‌درمانی مبتنی بر کیفیت زندگی بر بهبود کیفیت زندگی معتادان به مواد افیونی، نصانامه

اعتیاد پژوهی، ۹(۳۵)، ۱۴۸-۱۳۷.

تقی‌زاده، محمد احسان و فرمانی، اعظم (۱۳۹۲). بررسی نقش انعطاف‌پذیری شناختی در پیش‌بینی

نویمی و تاب‌آوری در دانشجویان، روان‌شناسی شناختی، ۱(۲)، ۷۵-۶۷.

حسینی المدنی، سیدعلی؛ کریمی، یوسف؛ بهرامی، هادی و معاضدیان، آمنه (۱۳۹۱). بررسی نقش معنویت، صفات شخصیتی، سبک‌های هویتی و تاب‌آوری در پیش‌بینی عضویت در گروه‌های

معتاد و غیر معتاد. *مجله علوم پژوهشی رفسنجان*، ۱۲(۱)، ۷۰-۵۷.

DALONDI, ACHGAR; BOSTAMI, ALIYERPA; XANKEH, HAMIDRSHA; BOSTAMI, MUSOOMEH and PASHAYI THABT, FATEHME (1395). بررسی تأثیر آموزش مهارت‌های تاب‌آوری بر سطح اعتیادپذیری نسبت به مواد

مخدر در میان دانش‌آموزان مقطع راهنمایی شهر خرم‌آباد. *پژوهش پرستاری*، ۱۱(۲)، ۵۱-۴۳.

SLIMI, MGHTEBI; SLIMI, HASSIB; KHAMI, AYBIR, HAMZEH and JOAWAN, RASHA (1394). سهم ابعاد فرسودگی تحصیلی، تاب‌آوری و استرس ادراک شده در پیش‌بینی گرایش به اعتیاد دانش‌آموزان، *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۹(۳۳)، ۳۹-۲۱.

علیپور، احمد؛ آخوندی، نیلا؛ صرمایی فروشانی، غلامرضا؛ صفاری‌نیا، مجید و آگاه‌هریس، مژگان (1392). بررسی اثربخشی مدل مداخله سرمایه روان‌شناختی بر سلامت کارشناسان شاغل در شرکت ایران خودرو دیزل. *سلامت کار ایران*، ۱۰(۴)، ۲۴-۱۶.

قبری طلب، محمد و فولادچنگ، محبوبه (1394). رابطه بین تاب‌آوری و نشاط ذهنی با استعداد اعتیاد دانشجویان. *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۹(۳۴)، ۲۲-۹.

کردمیرزانیکوزاده، عزت‌الله (1390). مقایسه اثربخشی برنامه مداخله مبتنی بر روان‌شناسی مثبت‌نگر و گروه درمانی آدلری در ارتقای تاب‌آوری افراد معتاد. *فرهنگ مشاوره و روان‌درمانی*، ۲(۵)، ۲۷-۱.

کوگانی، فاطمه (1393). بررسی تأثیر آموزش مبتنی بر روان‌شناسی مثبت‌نگر در خانوارده بر تاب‌آوری کیفیت زناشویی و انعطاف‌پذیری شناختی زنان متأهل شهر خرم‌آباد. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات خمین.

محمدی، ابوالفضل؛ آقامانی، میترا و زهتابور، غلام‌حسین (1390). ارتباط اعتیاد، تاب‌آوری و مولفه‌های هیجانی. *مجله روان‌پژوهی و روان‌شناسی بالینی ایران*، ۱۷(۲)، ۱۴۲-۱۳۶.

Adler, P. & kwon, S. (2002). Social Capital: Prospects for a new Concept. *Academy of management Review*, 27(1), 17-40.

Brien, C. P. O., & McLellan, A. T. (1996). Myths about the treatment of addiction. *Lancet*, 347, 237-240.

Burton, N. W., Pakenham, K. I., & Brown, W. J. (2010). Feasibility and effectiveness of psychosocial resilience training: A pilot study of the READY program. *Psychology Health Medicine*, 15(3), 266-277.

Campbell-Sills, L., Cohan, S. L., & Stein, M. B. (2006). Relationship of resilience to personality, coping, and psychiatric symptoms in young adults. *Behavior Research and Therapy*, 44(4), 585-599.

- Carter, B. L., & Tiffani, S. T. (1999). Meta-analysis of cue- reactivity in addiction research. *Addiction*, 94, 340-327.
- Conner, K. M., Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: The Conner-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depress Anxiety*, 18(2), 76-82.
- Cowan, P. A., Cowan, C. P., & Schulz, M. S. (1996). Thinking about risk and resilience in families. In E. M. Hetherington & E. A. Blechman (Eds). *Stress, coping, and resiliency in children and families* (pp.1-38). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Dickstein, D. P., Nelson, E., McClure, E. B., Grimley, M. E., Knopf, L., Brotman, M. A. .... & Leibenluft, E. (2007). Cognitive flexibility in phenotypes of pediatric bipolar disorder. *Child adolescent*, 46(3), 341-355.
- Fadardi, J. S., Cox, W. M. (2008). Alcohol-attentional bias and motivational structure as independent predictors of social drinkers' alcohol consumption. *Drug and Alcohol Dependence*, 97(3), 247-256.
- Gan, Y., Liu, Y., Zhang, Y. (2004). Flexible coping responses to severe acute respiratory syndrome-related and daily life stressful events. *Asian Journal of Social Psychology*, 7(1), 55-66.
- Holman, R. C. (2004). Emotion and motive Effects on Drug Related cognition. In *Handbook of addictive disorders a practical Guide to diagnosis and treatment*. Newjersey: John Wiley & Sons.
- Keane, R., Reaper-Roynolds, SH., Williams, J., & Wolfe, E. (2006). *Understanding substances and substance use*. Ireland: Southwesternarea health board.
- Luthans, F., Luthans, K., Luthans, B. C. (2004). Positive psychological Capital: Going behind human and social capital. *Journal Business Horizons*, 47(1), 45-50.
- Luthans, F., Norman, S., Avolio, B. & Avey, J. (2008). The mediating role of psychological capital in the supportive organizational climate-employee performance relationship. *Journal of Organizational Behavior*, 29(2), 219-238.
- Luthans, F., Youssef, M. & Avolio, J. (2007). *Psychological capital developing the human competitive*. Edge, Oxford University Press.
- Matsen, A. S., & Reed, M. J. (2002). Resilience in development. In C. R. Snyder & S. Lopez (Eds). *Handbook Of Positive Psychology* (PP.74-88). Oxford, UK: Oxford University Press.
- McAllister, M., McKinnon, J. (2008). The importance of teaching and learning resilience in the health disciplines: A critical review of the literature. *Nurse Education Today*, 29(4), 371-379. DOI: 10.1016/j.nedt.2008.10.011.
- Milliren, A. L., & Barrett- Kruse, C. (2002). Four phases of Adlerian counseling: Family resilience in action. *Journal of Individual Psychology*, 58(3), 225-234.

- Ostaszewski, K., Zimmerman, M. A. (2006). The effects of cumulative risks and primitive factors on urban adolescent alcohol and other drug use: A longitudinal study of resiliency. *American Journal of Community Psychology*, 38(3), 237- 249.
- Ouzir, M., & Errami, M. (2016). Etiological theories of addiction: A comprehensive update on neurobiological, genetic and behavioral vulnerability, *Pharmacology, Biochemistry and Behavior*, 148, 59–68. DOI: 10.1016/j.pbb.2016.06.005.
- Reneman, L., Booij, J., de Bruin, K., Reitsma, J. B., de Wolff, F. A., Gunning, W. B. Van Den Brink, W. (2001). Effects of dose, sex, and long-term abstention from use on toxic effects of MDMA (ecstasy) on brain serotonin neurons. *Lancet*, 358(9296), 1864–1869. DOI: 10.1016/S0140-6736(01)06888-X.
- Rogers, R. D. & Robbins, T. W. (2001). Investigating the neurocognitive deficits associated with chronic drug misuse. *Current Opinion in Neurobiology*, 11, 250– 257.
- Rohsenow, D. J., Sirota, A. D., Martin, R. A., & Monti, P. M. (2004). The Cocaine Effects Questionnaire for Patient Populations: Development and Psychometric Properties. *Addictive Behaviors*, 29, 537-553.
- Rui-xue, L., & Yan-hui, L. (2015). The impact of structural empowerment and psychological capital on competence among Chinese baccalaureate nursing students: A questionnaire survey. *Nurse Education Today*, 36, 31– 36.
- Skinner, M., & Aubin, H. J. (2010). Craving's Place in Addiction Theory: Contributions of the Major Models. *Neuroscience and Bio behavioral Reviews*, 34, 606-623.
- Von Geusau, N. A., Stalenhoef, P., Huizinga, M., Snel, J., Ridderinkhof, K. R. (2004). Impaired executive function in male MDMA (“ecstasy”) users. *Psychopharmacology*, 175(3), 331– 341. DOI: 10.1007/s00213-004-1832-8.
- Zemmerman, M. A., & Fergus, S. (2005). Adolescent resilience: A framework for understanding healthy development in the face of risk. *Pro quest health and medical*, 25(5), 271-282.
- Zimmerman, M. A., & Arunkumar, R. (1994). Resilience Research: Implication for schools and policy. *Social Policy Report*, 8(4), 1-20.
- Zong, J. G., Cao, X. Y., Cao, Y., Shi, Y. F., Wang, Y. N., Yan, C. ... Chan, R. C. (2010). Coping flexibility in college students with depressive symptoms. *Health Quality Life Outcomes*, 8(66). DOI: 10.1186/1477-7525-8-66.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتوال جامع علوم انسانی