

فروسايش پذيری سازندهای زمین شناسی با استفاده از تحلیل بعد فرکتال شبکه زهکشی (مطالعه موردی: دامنه های شمالی همدان)

علیرضا ایلدرومی * - دانشیار گروه مرتع و آبخیزداری، دانشگاه ملایر، ایران.
مهدی سپهری - دانشجوی دکتری آبخیزداری، دانشگاه یزد، ایران.

پژوهش مقاله: ۱۳۹۶/۰۵/۰۹ تائید نهایی: ۱۳۹۷/۰۲/۲۰

چکیده

سیستم شبکه هیدرولوگی تابعی از عوامل سنگ‌شناسی (سختی، نفوذپذیری، کیفیت و کمیت درزهای و شکافها) و عوامل ساختمانی (وضعیت امتداد و شبیب لایه‌ها، وجود یا عدم وجود گسل و ...) است. بنابراین مشخصات آبراهه‌های (جهت جربان، تراکم، نوع و شکل) تابعی از وضعیت سنگ و ناهمواری‌های هر منطقه می‌باشد. در این بررسی ابتدا ۴ سازندهای زمین شناسی شامل، گرانیت‌الوند، هورنفلس کلریت دار، سنگ آهک مارنی و شیست استروولیت دار انتخاب شد و در هر سازند یک پلات ۲ در ۲ کیلومتری به صورت تصادفی - سیستماتیک در هر سازند نصب و جهت بررسی شبکه زهکشی از روش استرالار و مقایسه بهتر از بعد فرکتال نیز استفاده شده است. همچنین به منظور بررسی فروسايش پذيری سنگ‌ها و نقش آنها در تخریب سازندهای دامنه شمالی توده کوهستانی الوند، مقاطع میکروسکوپی با نمونه گیری از سنگ‌های گرانیت، شیست و هورنفلس انجام شد. نقشه فروسايش پذيری تهیه و با نتایج حاصل از بعد فرکتال و شبکه زهکشی مقایسه گردید. بررسی مقایسه ارقام فرکتال به دست آمده از پلات‌های ۴ سازند نشان داد که بیشترین مقدار عدد بعد فرکتال معادل $1/33$ و $1/31$ به ترتیب مربوط به سازندهای هورنفلس کلریت دار و سنگ آهک مارنی می‌باشد که از تراکم زهکشی و همچنین توان فروسايشی بالاتری در منطقه برخوردار است. همچنین سازندهای شیست استروولیت دار با عدد فرکتال $1/27$ در رتبه بعدی از نظر مقاومت به فروسايش قرار داشته و نهایتاً سازندهای گرانیت الوند با کمترین مقدار عددی بعد فرکتال که معادل $1/22$ و کمترین تراکم آبراهه به عنوان مقاوم‌ترین واحد سنگی یا سازند در منطقه همدان شناخته شده اند. به طور کلی نتایج نشان داد که با افزایش بعد فرکتال، همراه با پارامتر شبکه زهکشی، فروسايش پذيری سازندهای زمین شناسی نیز افزایش می‌یابد. به علاوه نتایج حاصله از بررسی کانی شناسی مقاطع میکروسکوپی نشان می‌دهد که سنگ‌های گرانیتی فروسايش پذيری کمتری نسبت به شیست، هورنفلس و آهک و مارن در مقابل فروسايش دارد.

وازگان کلیدی: تراکم زهکشی، سازندهای زمین شناسی، فرکتال، ژئومورفولوژی کمی، همدان.

مقدمه

تحلیل فرکتالی برخی عوارض و ساختارهای زمین شناسی می تواند برای تعیین پویایی تکتونیکی یک منطقه مورد استفاده گردد. هندسه فرکتال، که عنوان زبان ریاضی طبیعت بر آن نهاده شده است، می تواند به عنوان ابزار کمی مناسب جهت بررسی ژئومورفولوژی رودخانه ها و مدل سازی بسیاری از پدیده های پیچیده طبیعی به کار گرفته شود. مهم ترین ویژگی فرکتالی که در مورد این پدیده ها تحلیل می شود، بعد فرکتال است که اهمیت زیادی در شناخت رفتار و پیش بینی تغییرات مسیر رودخانه دارد (علمی زاده و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۳۰). تحلیل آبراهه ها و وضعیت تراکم آنها در صورتی که شواهد مناسبی از تکتونیک ناجیه در دسترس نباشد می تواند کلیدی برای شناسایی پویایی یک منطقه باشد. آبراهه های همراه با یک سیستم گسله فعال اطلاعات ساختاری مفیدی را نشان می دهد (چرچ، و همکاران، ۱۳۹۰: ۳۷). ارزیابی فعالیت های تکتونیکی، در زمرة موضوعات مورد علاقه محققین علوم زمین، به ویژه دانش ژئومورفولوژی تکتونیک است. در این راستا، روش های متقاوی توسط پژوهشگران مختلف، به کار رفته است. این روش ها، همواره رو به توسعه بوده و طیف وسیعی از روش های ژئومورفومتری، تا روش های مبتنی بر استفاده از داده های دورسنجی و مدل رقومی ارتفاع را در بر می گیرند. دانش ژئومورفولوژی تکتونیک، مطالعه و بررسی تغییر شکل های ناشی از نیروهای عمودی و افقی زمین ساختی و اثرات آن بر چشم اندازهای سیاره زمین را بر عهده دارد (Bull, 2007:5). ارزیابی میزان فراشیش و ارتباط آن با تاریخچه رسوبگذاری مناطق تحت فراشیش، روش های سنجش از دور و تجزیه و تحلیل مورفولوژیک استوار است. با وجود اینکه تجزیه و تحلیل مورفوتکتونیکی مبتنی بر روش های سنجش از دور کم هزینه و سریع می باشند (گورابی و پاریزی، ۱۳۹۴: ۴۶۵). تأثیر شکل حوضه بر روابط سطحی و هیدروگراف امری است محزن، از این رو عده زیادی از محققین این موضوع را مورد بررسی قرار داده اند. هندسه فرکتال نیز به عنوان یکی از روش های جدید می تواند در علم ژئومورفولوژی رودخانه ای به کار گرفته شود و به یافتن روابطی بین شکل حوضه و هیدروگراف کمک کند. اساسی ترین ویژگی فرکتالی که در مورد این پدیده ها تحلیل می شود، بعد فرکتال است که اهمیت زیادی در شناخت رفتار و پیش بینی تغییرات رودخانه دارد. این تحقیق به دنبال بررسی میزان انطباق هیدروگراف واحد مصنوعی فرکتال و هیدروگراف واحد مثلثی و ارتباط آن با میزان ضربی فشردگی حوضه می باشد (فتاحی و همکاران، ۱۳۹۶: ۱۹۱). هندسه فرکتالی به توصیف اشیایی می پردازد که خود متشابه یا متقابن هستند، این بدان معنا است که وقتی این اشیاء بزرگنمایی شوند به نظر می رسد که بین اجزای آنها تشابه دقیقی برقرار است و این شباهت جزء به جزء تا بی نهایت ادامه می یابد. این اشیا ساختاری خود مشابه در یک امتداد؛ اما در بازه مقیاس محدودی را نشان می دهند (Bass, 2002). باید تأکید داشت که امروزه ریاضیات ابزار قدرت مندی است در اختیار طبیعی دانان برای توصیف فرآیندها و پیچیدگی های موجود در طبیعت تا بتوانند این ناآرامی ها را در قالب ریاضی و روابط کمی درآورند و تا حدی آثار آن ها را پیش بینی کنند. بدین منظور و برای تبیین این پیچیدگی ها امروزه استفاده از هندسه فرکتال ۲ و بعد فرکتالی اشکال و اجسام در شناخت غیر یکنواختی موجود در محیط های طبیعی رایج شده است (Kutlu, 2008:445). همچنین در رابطه با هندسه فرکتال موضوعاتی در خارج از کشور مورد پژوهش قرار گرفته است که از آن جمله می توان به تحقیقات زیر اشاره نمود:

بارتلو و همکاران (۲۰۰۶) بعد تعیین یافته فرکتالی را برای ۶ رودخانه در جنوب ایتالیا محاسبه نمودند و نشان دادند که وجود بی نظمی باعث افزایش پیچیدگی تحلیل سری های زمانی شده است. دامل و یالسنر (۲۰۰۷) به پیش بینی حجم سیلان ها با استفاده از نظریه آشوب پرداختند و نشان دادند که مقادیر پیش بینی شده با نظریه آشوب نسبت به مقادیر پیش بینی شده با مدل سریهای زمانی، دقت فراوانی دارد. کاساک (۲۰۱۴) با مطالعه الگوی آبراهه ها نتیجه گرفت که با افزایش بعد فرکتالی یک الگوی آبراهه ای از مرتبه $X+1$ تعداد و یا طول آبراهه ها از مرتبه $X+1$ افزایش می یابد.

Bi و همکاران (۲۰۱۲) از یک مدل سلولی فرکتالی برای تعیین بعد فرکتالی شبکه‌های رودخانه‌ای استفاده کردند و نشان دادند که این روش می‌تواند تغییرات ویژه خواص فرکتالی پستی و بلندی‌ها را نشان دهد. Ariza و همکاران (۲۰۱۳) اظهار داشتند، با وجود اینکه در نگاه اول مورفومتری رودخانه فوق العاده پیچیده به نظر می‌رسد؛ زیرا مشخص است که دو عارضه دقیقاً مشابه نمی‌باشند و از نظر بعضی جزیيات با یکدیگر تفاوت دارند این اشکال منحصر به فرد از ترکیب اجزایی نتیجه شده اند که امکان شناخت آنها را میسر می‌سازد اما به خاطر اینکه در هر یک از اشکال پیچیده، اجزا اصلی تشکیل دهنده آنها اساساً شبیه هم می‌باشند، می‌توان آنها را به روش سیستماتیک توضیح داده و طبقه‌بندی کرد. مطابق نظریه آشوب که به معنای نظم در بی‌نظمی شناخته می‌شود، پدیده‌های طبیعی هم چون رودخانه که در ظاهر دارای پیچیدگی و بی‌نظمی است، با استفاده از روابطی در قالب هندسه درختان فرکتالی می‌توان آن را منظم و بر اساس روال و منطق خاصی تعریف کرد. در میان مطالعات صورت گرفته در داخل کشور می‌توان به محققان زیر اشاره کرد.

چرچی و همکاران (۱۳۹۰) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که انطباق ابعاد فرکتالی تراکم شکستگی و مرکز سطحی زمین لرزه‌ها نشان می‌دهد که از جنوب شرق به سمت شمال شرق تراکم شکستگی و زلزله‌های منطقه افزایش می‌یابد. از جنوب غرب به سمت شمال شرق تراکم آبراهه‌های منطقه کاهش می‌یابد. عامل تاثیر گذار وجود راندگی‌ها می‌باشد که باعث افزایش ارتفاع و تراکم شکستگی و زمین لرزه در منطقه شده است.

فتاحی و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که هرچه ضریب فشردگی به ۱,۵ انزدیکتر باشد یعنی حوضه دایره‌ای تر باشد هیدروگراف‌ها مطابق بیشتری دارند در واقع روش ابداعی هیدروگراف فرکتالی بهتر جواب می‌دهد، مانند زیرحوضه‌های ۱۱، ۱۰، ۹، ۸ و هر چه عدد ضریب فشردگی از ۱,۵، فاصله بگیرد مطابق کمتر می‌شود مانند زیرحوضه‌های ۱۰، ۱، ۱.

شایان و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهش با عنوان تحلیل فضایی لندرم‌های بادی با استفاده از نظریه فرکتالی (مطالعه موردی: ریگ اردستان) به این نتیجه رسیدند که تحلیل فرکتالی به طور نسبی واقعیت‌های مورفولوژیکی لندرم‌های بادی را تحلیل می‌کند.

کرم و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که بعد فرکتال شبکه زهکشی زیرحوضه‌های مورببررسی از روش سیستم شمارشی و ضرایب هورتون، با حداقل بعد فرکتال در زیرحوضه دره چشمه یورد و حداکثر آن در زیرحوضه ولنجک، دارای میانگین بعد ۱/۱۲۸ برای تمامی زیرحوضه‌ها می‌باشد. بررسی شاخص انتگرال هیپسومتریک نیز نشان داد که همه زیرحوضه‌ها دارای توپوگرافی جوان و پستی و بلندی زیادی هستند.

علمی زاده و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهش خود با عنوان بررسی نظریه فرکتال در ژئومورفولوژی رودخانه‌ای: مطالعه موردی زرینه رود به این نتیجه رسیدند که بعد فرکتالی می‌تواند شاخص مناسبی برای بیان تغییرات رودخانه باشد و به عنوان پارامتر هندسی جدید وارد مدل‌های ریخت‌شناسی رودخانه‌ها گردد. از این روابط می‌توان جهت بررسی تغییرات انشعابات رودخانه‌ها و نیز حوضه آن‌ها در گذر زمان بهره جست. بنابراین با کمک بعد فرکتال می‌توان به پیش‌بینی مسائل مربوط هندسه رودخانه و همچنین فرآیندهای فیزیکی درون رودخانه پرداخت.

خلیفه سلطانی و همکاران (۱۳۹۵) به بررسی نقش ساختارهای زمین‌شناسی در ابعاد فرکتالی شکستگی‌ها و آبراهه‌ها در جنوب باختری لنجان-اصفهان پرداختند. بررسی‌های ساختاری انجام شده در گستره نشان از وجود یک پهنه ترافشارشی راست بر در گستره مورد مطالعه دارد، که این به دلیل شکل گیری B و ایجاد گل ساخت مثبت در این بخش از گستره شده است. بنابراین افزایش فعالیت زمین‌ساختی بخش B پهنه ترافشارشی سبب برخاستگی زمین‌ساختی بخش گل ساخت مثبت و برخاستگی زمین‌ساختی حاصل از آن است.

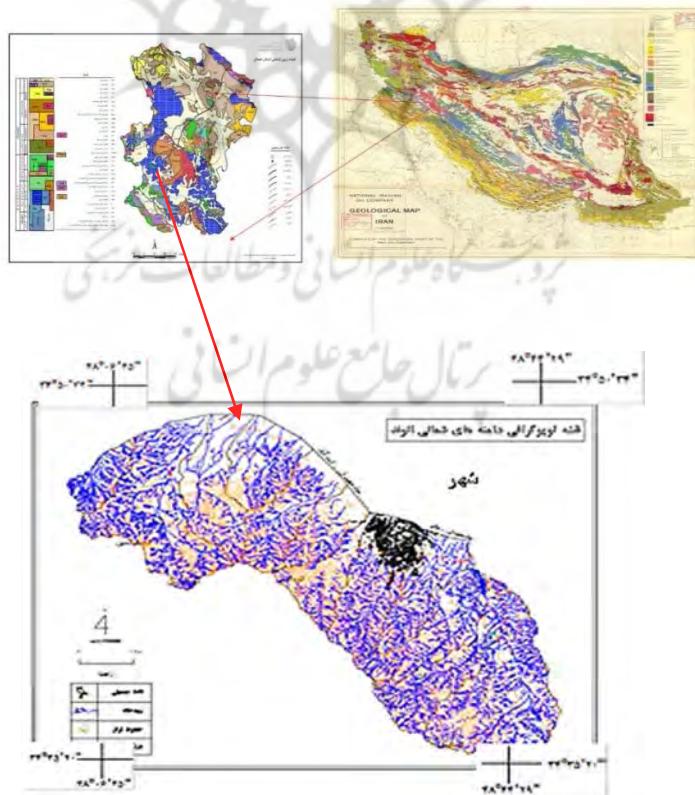
خسروی و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی رفتار فرکتالی و ارتباط آن با خصوصیات هیدرومورفومتری حوزه‌های آبخیز دامنه شمالی بینالود به این نتیجه رسیدند که بعد فرکتال شبکه‌ی زهکشی زیرحوزه‌های مورد بررسی از روش سیستم شمارشی و ضرایب هورتون، با حداقل بعد فرکتال در زیرحوزه دره چشممه یورد و حداقل آن در زیرحوزه ولنجک، دارای میانگین بعد ۱/۱۲۸ برای تمامی زیرحوزه‌ها می‌باشد.

هدف از این پژوهش محاسبه بعد فرکتالی برای شبکه‌های زهکشی در سازندهای مختلف زمین شناسی در استان همدان و مقایسه خواص مقیاسی و ابعاد فرکتالی و برقراری ارتباط بین ابعاد فرکتالی با ژئومورفیک سازندهای مختلف می‌باشد.

مواد و روش‌ها

معرفی منطقه مورد مطالعه

در نگاه کلی، محدوده مورد مطالعه در زون دگرگونی و ماقمایی مرکزی ایران قرار می‌گیرد (شکل ۱). در مقیاس کوچکتر تode کوهستانی الوند همدان در تقسیم‌بندی واحدهای زمین‌ساختی ایران در زون ساختاری سنندج - سیرجان جای دارد که به موازات روراندگی زاگرس از ارومیه، سنندج تا اسفندقه گسترش دارد. پهنه‌ی سندج - سیرجان جزء پر تکاپوترين پهنه‌های ساختاری ایران است که فازهای دگرگونی و ماقماییسم مهمی را پشت سر گذاشته است. وجود سنگ‌های گوناگون دگرگونی، آذرین و رسوبی که اکثراً فاقد فسیل و به شکل بلوره و دگرگونه هستند موجب پیچیدگی زمین‌شناسی این منطقه شده است. از این رو سن نهشته‌های تخریبی دانه‌ریز که در یک تراف رسوبی عمیق و باریک در این منطقه نهشته شده است به درستی معلوم نیست. از نظر لیتولوژی سنگ‌های محدوده‌ی همدان شامل انواع دگرگونی (ناحیه‌ای-مجاورتی)، آذرین و رسوبی است (شکل ۱).



شکل ۱: موقعیت منطقه مورد مطالعه در نقشه ایران و استان همدان

روش تحقیق

فرکتال و تعیین بعد آن

از نظر ریاضی، واژه فرکتال اولین بار توسط بنوا مندلبروت ریاضیدان فرانسوی لهستانی الاصل در سال ۱۹۷۵ ابداع شد. مندلبروت تحقیقات خود را از سال ۱۹۶۰ شروع کرد ولی اولین بار کلمه فرکتال را در مقاله‌ای در سال ۱۹۷۵ در مورد شکل سواحل انگلستان به کار برد. مندلبروت وقتی بر روی تحقیقی پیرامون طول سواحل انگلیس مطالعه می‌کرد به این نتیجه رسید که هر گاه طول سواحل با مقیاس بزرگ اندازه گرفته شود بیشتر از زمانی است که مقیاس کوچک باشد. از لحاظ واژه، مندلبروت اصطلاح فرکتال را از واژه لاتین Fractus (به معنی شکسته) برگرفت تا بر ماهیت قطعه شونده که یکی از مشخصه‌های اصلی این فرم است، تاکید داشته باشد. واژه فرکتال به معنای سنگی است که به شکل نامنظم شکسته شده باشد. پدیده‌های فرکتال خود همانند هستند یعنی در مقیاس‌های متفاوت، جزئیات مشابهی از خود نشان می‌دهند. در بسیاری از پدیده‌های ژئومورفولوژیکی هم چون شبکه رودخانه‌ای و خطوط ساحلی این خود همانندی فرکتال قابل مشاهده است. به این معنی که هر چه با دقت بیشتری به تصویر فرکتال نگاه شود، شکل‌ها در یک مقیاس مشخص در جزئیات شبیه شکل‌های دیگر در یک مقیاس دیگر است. شاخص و اندازه کمی‌سازی مقیاس فرکتال، بعد فرکتال (d) می‌باشد که از طریق فرمول (۱) تحت عنوان فرکtal محاسباتی، قابل محاسبه است. بعد فرکتال بزرگتر یعنی پدیده خیلی بی نظم است (کرم و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۵۳).

$$N = \epsilon^d + c \quad (1)$$

N = تعداد پیکسل‌هایی که در آن عارضه مورد نظر دیده می‌شود.
 ϵ = اندازه هر پیکسل
C = ضریب ثابت

یکی از رایج‌ترین روش‌هایی که برای محاسبه تعداد پیکسل‌هایی که در آن عارضه مورد نظر دیده می‌شود، استفاده از روش شمارش پیکسلی (جبهه ای) می‌باشد. در این روش محدوده عارضه مورد نظر را بر روی یک شبکه پیکسلی قرار می‌دهند و با تغییر اندازه پیکسل (d)، تعداد پیکسل‌هایی که در آن عارضه مورد نظر دیده می‌شود (N)، شمارش می‌گردد و در نهایت با محاسبه شبیه تغییرات دو پارامتر (N) و (d)، عدد مربوط به بعد فرکتال محاسبه می‌گردد.

معیار ارزیابی فرکتال محاسباتی و فرکتال ترسیمی

برای ارزیابی بعد فرکتال به عنوان یک فرمول تجربی با فرکتال ترسیمی، عمدتاً از ضریب همبستگی استفاده می‌شود. در مباحث آماری، ضریب همبستگی پیرسون میزان همبستگی خطی بین دو متغیر تصادفی را می‌سنجد. مقدار این ضریب بین -۱ تا ۱ تغییر می‌کند که «۱» به معنای همبستگی مثبت کامل، «۰» به معنای نبود همبستگی و «-۱» به معنای همبستگی منفی کامل است و در نمونه آن را با r_{XY} (فرمول ۲) نشان می‌دهند.

$$r_{xy} = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\sqrt{s_x^2 \cdot s_y^2}} \quad (2)$$

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum x_i \quad (3)$$

$$\bar{y} = \frac{1}{n} \sum y_i \quad (4)$$

$$\bar{xy} = \frac{1}{n} \sum x_i y_i \quad (5)$$

$$s_y^{\star} = \bar{y}^{\star} - \bar{y} \quad (6)$$

$$s_x^{\star} = \bar{x}^{\star} - \bar{x} \quad (7)$$

که

x و y : داده‌های مشاهداتی و برآورده

\bar{y} : میانگین داده‌های مشاهداتی یا برآورده

\bar{x} : میانگین داده‌های مشاهداتی یا برآورده

s_y^{\star} : واریانس داده‌های مشاهداتی یا برآورده

s_x^{\star} : واریانس داده‌های مشاهداتی یا برآورده

سازندهای زمین شناسی مورد بررسی گرانیت الوند

این گرانیت دارای بافت پوفیری بسیار مشخص می‌باشد. بطوريکه بلورهای میکرولین پرتیت در آن گاهی به درازای ۱۰ سانتی متر می‌رسد (شکل ۲). از ویژگی‌های شایان توجه این گرانیت وجود بیگانه سنگ هایی^۱ از جنس گروناویت و از بیگانه سنگ های بسیار میکا دار^۲ و بیگانه بلورهایی از آندالوزیت، سلیمانیت، کردیریت و گرونا است. در پاره‌ای جاها بیگانه سنگ هائی از جنس گابرو نیز در آن مشاهده می‌شود. کانی‌های سازنده این سنگ‌ها عبارتند از فلدسپات‌های قلیائی، کوارتز، بیوتیت، کلریت، کمی گرونا و آندالوزیت، سلیمانیت، کردیریت که کانی‌های اخیر بیگانه بلورند. فلدسپات‌های قلیائی از نوع اورتور و میکروکلین و پلاژیوکلاز‌ها از جنس آلبیت تا الیگوکلازنده. کانی‌های فرعی این سنگ‌ها عبارتند از زیرکن-آپاتیت، تورمالین، آلانیت و کانی‌های اوپاک (Farah Pour, ۱۹۹۷).



شکل ۲: توده گرانیتی الوند به شکل هورن، ارتفاع ۳۴۰۰ متر

¹. Xenolith

². Surmicaceous Xenolith

هورنفلس‌های گردیریت دار

این واحد را یک نوع هورنفلس بسیار سخت تشکیل داده است که با بلورهای بسیار مشخص و لکه‌های گردیریت هویت می‌یابند. برونزد بسیار مشخص این واحد در دره سیمین و جنگل یار علی دیده می‌شود (شکل ۳). ابعاد گوردیریت گاهی تا ۴ سانتی متر نیز می‌رشد. بافت این سنگ ها پرفیروبلاستیک، و دارای زمینه گرانوبلاستیک هستند. در این واحد مجموعه کانی‌های زیر دیده می‌شود (Farah Pour, ۱۹۹۷).

Cordierite+ Alkalifeldspars+ Biotite+ Opaque mineral+ Muscovite +Plagioclase+ Tourmaline+ Quartz.

در این سنگ‌ها گردیریت بر اثر نوعی متاسوماتیزم برگشتی، به دلیل نفوذ محلول‌های پنوماتولیتیکی، برخاسته از گرانیت به مجموعه‌ای از Tourmaline+ Muscovite+ Biotite+ Garnet تبدیل گشته است. در انواعی که قدری آندالوزیت نیز دارند، در پیرامون آندالوزیت، هاله‌ای با بافت Symplectitic از Muscovite+ Biotite+ Hercynite تشکیل شده که مانند گوردیریت حاصل نفوذ سیالات است. در درون این واحد مقدار کمی مرمر در کوه دره غار، واقع در شمال باختر روستای علی آباد دمک بروند دارد که دارای پاراژن زیرنند، (Farah Pour, ۱۹۹۷).

Calcite+ Wollastonite+ Diopsite+ Opaque mineral+ dolomite.



شکل ۳: توده‌های تیره آندالوزیت - گردیریت هورنفلس در مجاورت توده نفوذی الوند (دید به سمت غرب)

سنگ آهک مارنی

این واحد از تنابub آهک‌های مارنی ورقه‌ای حاوی کانی‌های میکائی برنگ کرم نازک لایه، دگرگونه و سنگ آهک ماسه‌ای سیاه رنگ پدید آمده است. که با ماسه سنگ‌های قاعده کرتاسه گذر تدریجی دارد. ستبرای آن حدود ۹۰ - ۷۰ متر می‌باشد. این نهشته‌های کربناتی دگر ریختی ناحیه‌ای را تحمل کرده‌اند که سبب نمایان شدن شیستوزیتیه چیره و از میان رفتن لایه‌بندی نخستین در آنها شده است (شکل ۴). بیشتر فسیل‌های موجود تعییر شکل یافته‌اند. در روستای اولیاء در میان این آهک‌ها ماسه سنگ نازک لایه و ماسه سنگ توفی سیز و در روستاهای قشلاق گمار و شیر آباد گدازه و لکانیک بصورت میان لایه در این واحد دیده می‌شود. گسترش آن واحد بیشتر در نیمه شمالی برگه حاضر است (Farah Pour, 1997).



شکل ۴: آهک های مارنی با کنگلومرای قاعده ای، ارتفاع ۲۰۰۰ متر

واحد شیستهای استروولیت دار

این واحد گسترده‌ترین شیستهای منطقه را پدید می‌آورد. از باخته شیستهای لکه‌دار دگرگونی همبrij و از سمت خاور بطور گسله کنار گرونا شیستهای جای می‌گیرند و یا بگونه‌ای تدریجی به آندالوزیت شیستهای تبدیل می‌شوند (شکل ۵). این شیستهای با داشتن پروفیربلاستهای استروولیت با ماکل مخصوص نفوذی^۳ مشخص می‌شوند. مجموعه کانی‌های این سنگ‌ها عبارتند از :

Garnet+ Staurolite+ Biotite+ Quartz+ Muscovite+ Chloritoid + Opaque mineral. بافت آنها پروفیربلاستیک با زمینه لپیدوبلاستیک و گرانوبلاستیک است. استروولیت اثر یک شیستوزیت پیشین را در خود حفظ کرده است و چنین می‌نماید که پس از آن شیستوزیت پدیدار شده باشند. گرونا، هم در زمینه و هم در پیکر چریبروبلاست، رشد نموده است. استروولیت به هیچ وجه با گرونا همزیستی ندارد و چنین گمان می‌رود که پس از گرونا همزیستی ندارد و همچنین پس از گرونا رشد کرده باشد و در اصل این کانی در یک حادثه گرمائی بوجود آمده است و در بعضی از سنگ‌ها دو نسل از استروولیت دیده شده که یک نسل آن پیش از فولیاسیون نخستین، همزمان با گرونا، رشد گرده و نسل دیگر پس از فولیاسیون نخستین و در مواردی حتی پس از CRENULATION CLEAVAGE رشد گرده است. گرونا در برابر مجموعه استروولیت+ بیوتیت+ سیلمانیت مایپایدار است. پاره‌ای از آنها در اثر ورود سیالات گرانیتی به مجموعه‌ای از سیلیمانیت + بیوتیت+ سیلمانیت نایپایدار است و پاره‌ای از آنها در اثر ورود سیالات گرانیتی به مجموعه‌ای از سیلیمانیت+ بیوتیت + کوارتز تبدیل شده و بخشی از گروناهای اولیه با کیانیت موجود در این سنگ‌ها ترکیب و استروولیت+ کوارتز پدید آمده است. در استروولیت شیستهای رگه‌های کوارتزی شمار و اندازه بلورهای استروولیت بسیار زیاد می‌شود و گاهی حجم آن به ۴۰ درصد می‌رسد در درون این شیستهای لایه‌های کم ضخامتی از یک نوع سنگ بازیک دیده می‌شود که دارای بلورهای آمفیبول بسیار کشیده‌اند. این سنگ‌ها در اصطلاح پتروگرافی (GARBEN^۴) نام دارند. که در خاور ازندريان، گردنه زاغه و خاور درکشین_ابرو دیده شده‌اند و دارای پاراژنز زیرند (Farah Pour ۱۹۹۷).

Amphibole+ Plagioclase(Andesine_Oligoclase)+ Epidote+ Sphene+ Rutile+ Quartz+Garnet+ Biotite+ Opaque mineral.

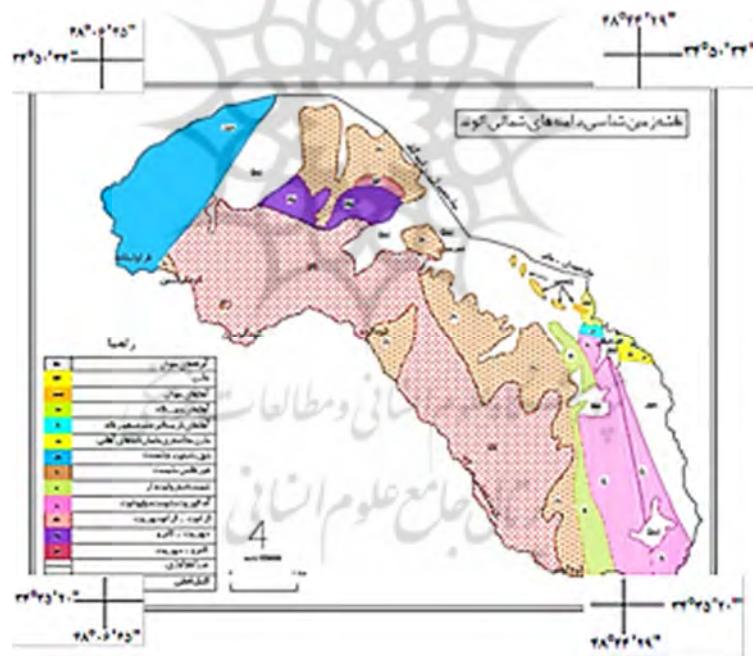
³. Penetration Twins

⁴ . GARBEN SCHIEFER

آمفيول‌ها دارای ادخالهای پلاژیوکلاز و اپیدوت هستند. این آمفيول‌ها در بخش مرکزی پر مایه از ادخالند و در حاشیه به تقریب تهی از انکلوزیونند که نشانگر دو نسل متمایز تبلور می‌باشد. بافت این سنگ‌ها پروفیروپلاستیک با زمینه گرانوپلاستیک بسیار مشخص است (شکل ۶).



شکل ۵: تشکیلات شیست و وضعیت شیستوزیته در دامنه های سیمین (ارتفاع ۲۶۰۰ متر)



شکل ۶: نقشه زمین شناسی منطقه مورد مطالعه

بررسی مقاومت لیتولوژی سنگ های برونزه

به منظور بررسی فراسایش پذیری و تخریب سنگ های دامنه شمالی توده کوهستانی، الوند، و با توجه به اینکه بیش از ۸۵ درصد منطقه از سنگ های گرانیت، شیست و هورنفلس تشکیل شده نمونه گیری در هر سازند انجام و مقاطع میکروسکوپی از آنها تهیه و بررسی کانی شناسی و نقش آنها در تخریب سنگ ها صورت پذیرفته و نقشه فراسایش پذیری تهیه و با نتایج حاصل از بعد فرکتال و شبکه زهکشی مقایسه شده است که این بررسی ها شامل:

- نوع تبلور کانی ها متشکله، وجود رخ در کانی ها، وجود بلورهای آبدار، وجود کانی های ورقه‌ای (میکاها) بافت سنگ ها (به ویژه در خصوص گرانیت ها) وجود شیستوزیته، درز و شکاف در سطوح لایه‌بندی، تخلخل سنگ ها، عدم تجانس در

دانه‌بندی، میزان تراکم و فشردگی، ناهمگن بودن جنس عناصر مشکله، نوع و جنس و سیمان بین دانه‌ها. در این رابطه بررسی شد.

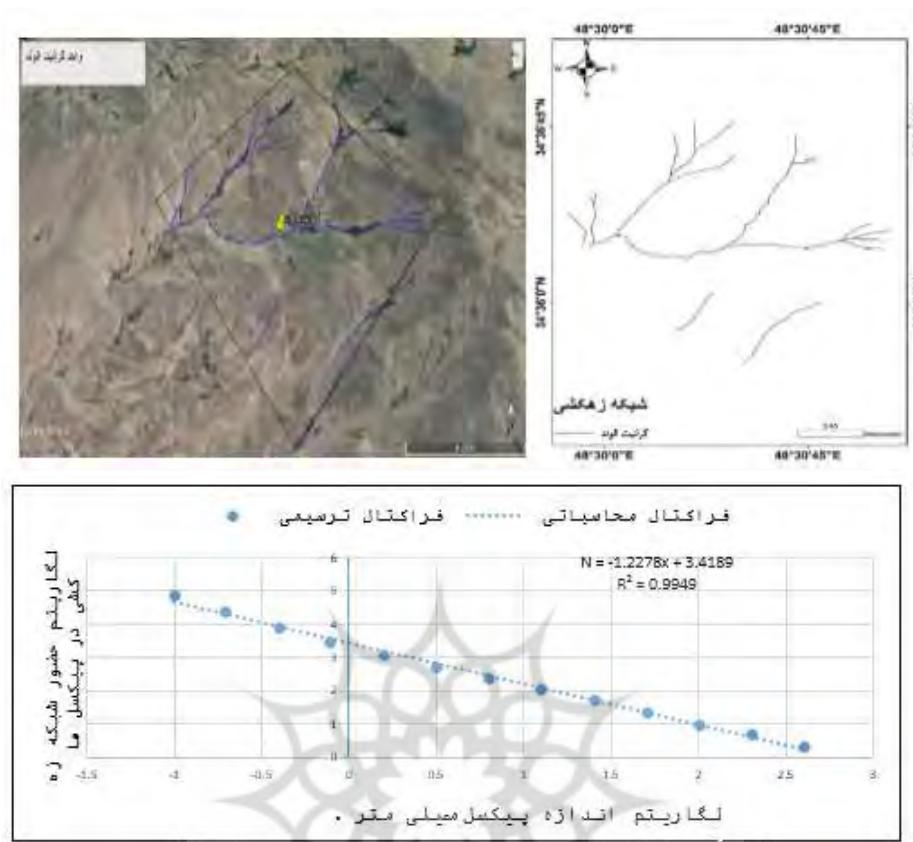
- نیروهای تکتونیکی و تنش‌های حاصله که کلیه سنگ‌ها را تحت تأثیر قرار داده، از جمله حالت‌های شیستوزیت، فولیاسیون، چین خوردگی، گسلش و ... را در سنگ‌ها حاصل کرده است. که هر کدام از این ساخت‌ها می‌توانند تأثیری بر نحوه روند فرسایش داشته باشد و فرسایش پذیری سازندها را تحت تأثیر قرار بدهند. گسل‌های منطقه موجب خرد شدگی و افزایش سطوح ذرات، افزایش سرعت و واکنش شیمیایی شده است. بنابراین روند هوازدگی و به تبع آن تخریب فیزیکی در منطقه مورد مطالعه افزایش یافته و موجب ورود و جریان آب‌ها شده است.

بررسی بافت و ترکیب کانی‌های سنگ‌های منطقه

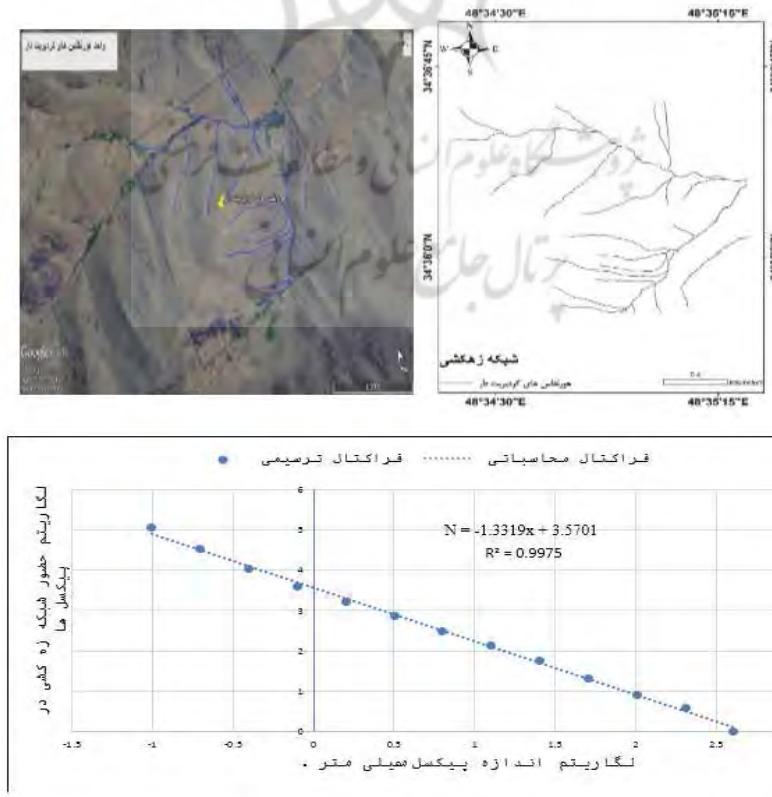
عمده لیتلولوژی منطقه مورد مطالعه با توجه به گسترش آنها شامل گرانیت، شیست و هورنفلس است. با توجه به بررسیهای صحرایی و کانی شناسی نمونه‌های انجام شده از گرانیت‌ها چنین استنباط می‌شود که در سطح عرصه مورد بررسی توده گرانیتی محسن وجود ندارد. بلکه شامل گرانیت گرانودیبوریت، گرانیت گرانودیبوریت است. ترکیب کانی شناسی آنها نشان دهنده وجود کوارتز، فلدسپات (پلاژیوکلاز)، بیوتیت (میکا) با درصدهای متفاوت است و همین امر موجب تشکیل انواع گرانیت‌های منطقه شده است. دو کانی کوارتز و فلدسپات (پلاژیوکلاز) نقش مهمی در تقسیم‌بندی گرانیت‌های منطقه و از طرف دیگر سهم بسزایی در مقاوم بودن سنگ‌های گرانیتی یا بر عکس دارند. به منظور بررسی دقیق و بیشتر از وضعیت آنها از مقاطع میکروسکوپی موجود جهت آنالیز کانی شناسی استفاده شده است.

بحث و یافته‌ها

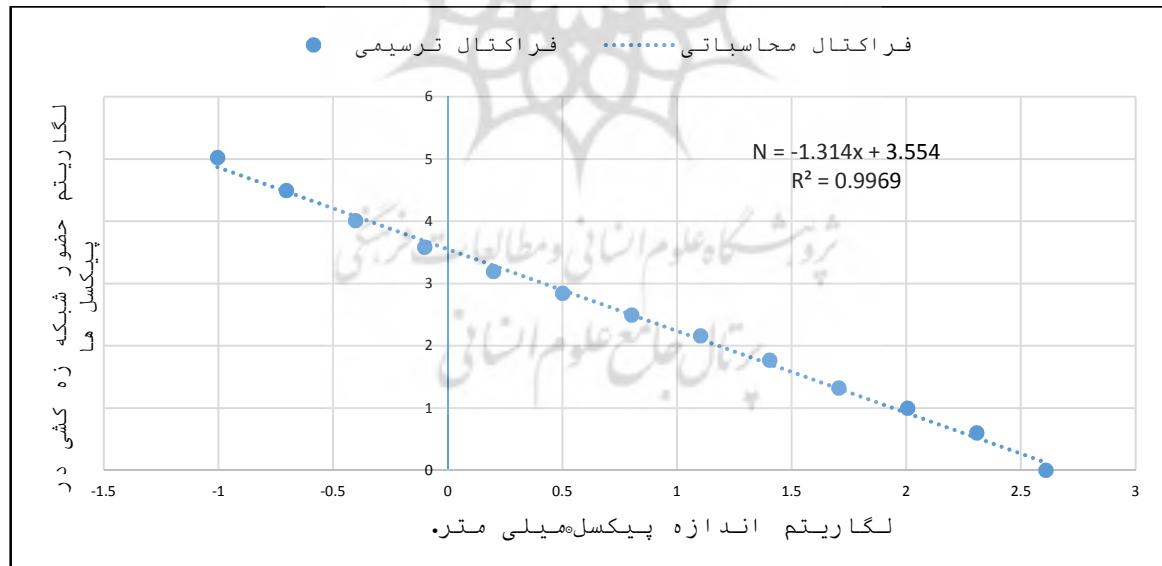
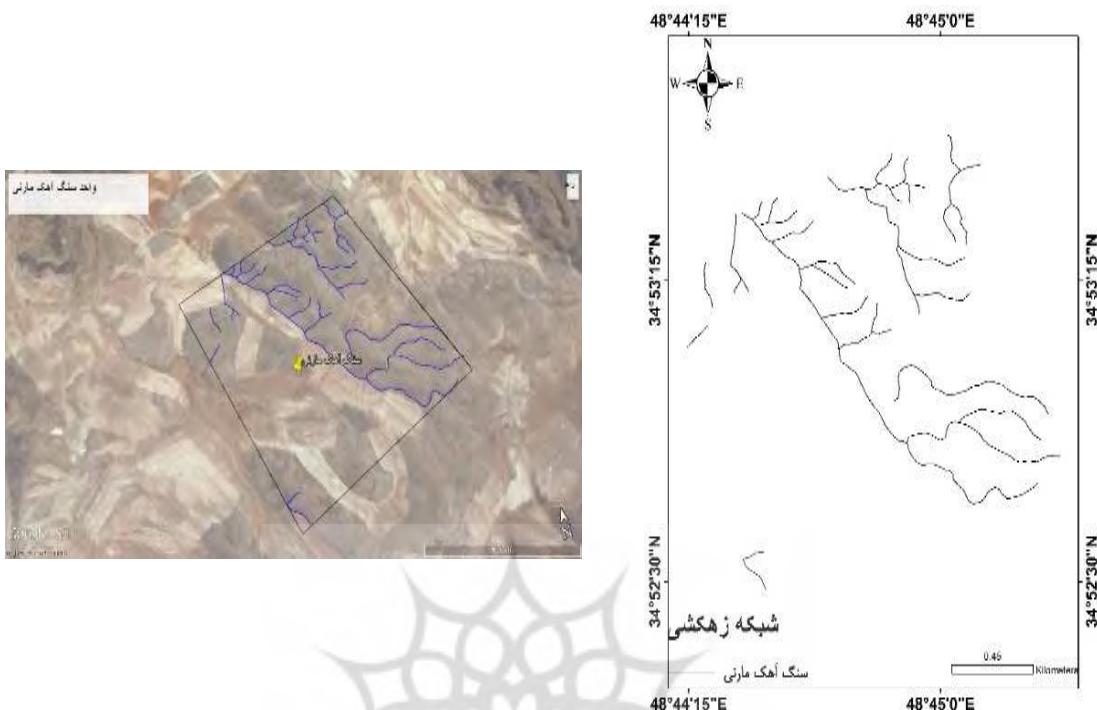
سیستم شبکه هیدرولوگرافی تابعی از عوامل سنگ‌شناسی (سختی، نفوذپذیری، کیفیت و کمیت درزهای شکاف‌ها) و عوامل ساختمانی (وضعیت امتداد و شیب لایه‌ها، وجود یا عدم وجود گسل و ...) است. بنابراین مشخصات آبراهه‌های (جهت جریان، تراکم، نوع و شکل) در رابطه با وضعیت سنگ و ناهمواری‌های منطقه می‌باشد. با توجه به این امر ۴ سازند زمین شناسی و از هر سازند یک پلات ۲ در ۲ کیلومتری به صورت تصادفی - سیستماتیک انتخاب شد و بعد فرکتال هر یک از پلات‌ها که در واقع می‌تواند بیانگر شبکه زهکشی سازند مربوطه می‌باشد، در جدول (۱) نشان داده شده است. در کنار بعد فرکتال هر سازند، مجموعه طول شبکه زهکشی که با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای استخراج شد، نیز به منظور مقایسه بهتر بعد فرکتال با شبکه زهکشی از روش استرالر نیز استفاده شده است (اشکال ۷، ۸، ۹، ۱۰).



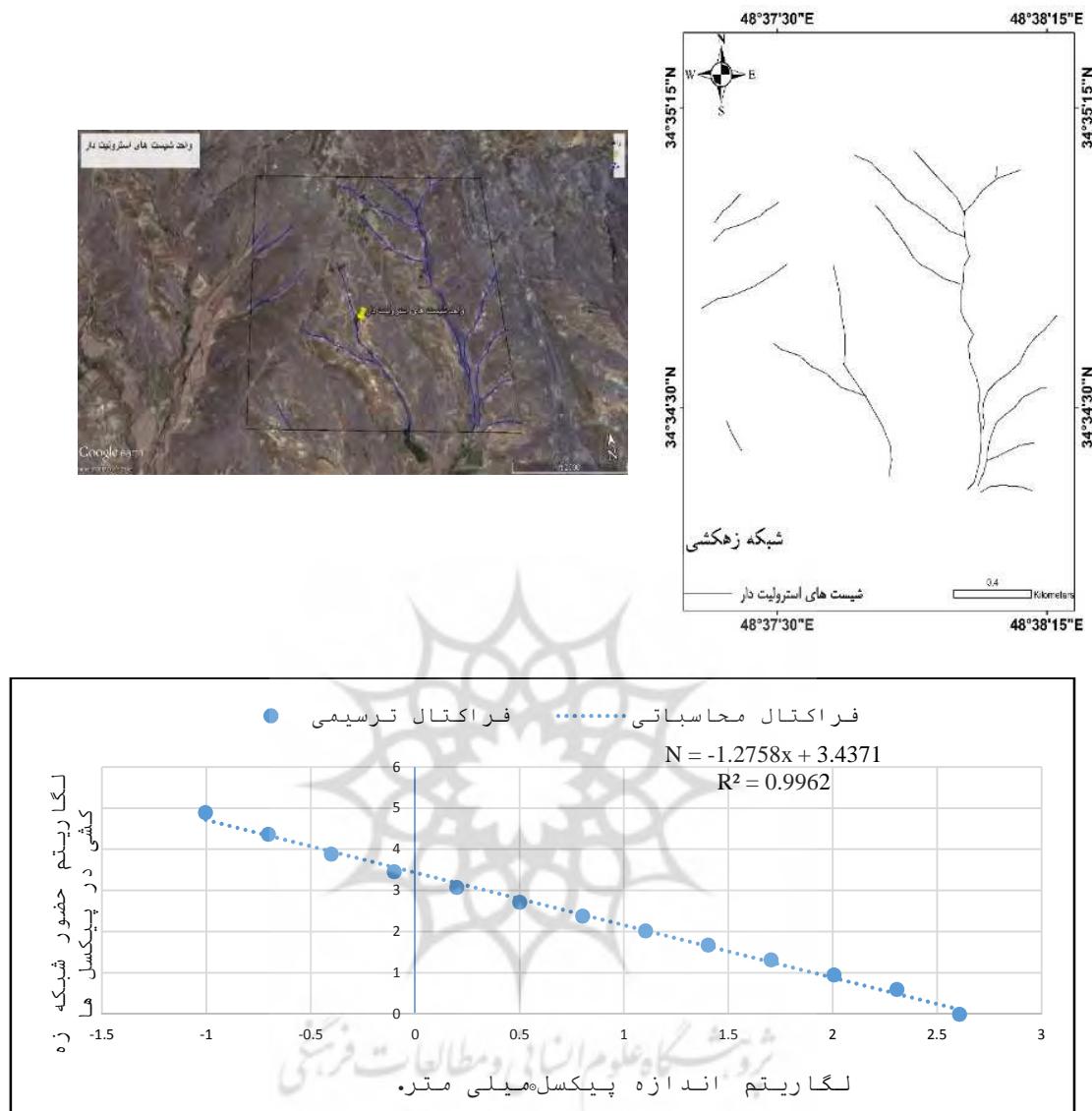
شکل ۷: تصویر شبکه زهکشی مربوط به سازند گرانیت الوند و محاسبه بعد فرکtal آن



شکل ۸: تصویر شبکه زهکشی مربوط به سازند هورنفلس های کلریت دار و محاسبه بعد فرکtal آن



شکل ۹: تصویر شبکه زهکشی مربوط به سازند سنگ آهک مارنی و محاسبه بعد فرکتال آن



شکل ۱۰: تصویر شبکه زهکشی مربوط به سازند شیسته های استروپلیت دار و محاسبه بعد فرکتال آن

جدول ۱: مقادیر بعد فرکتال و طول شبکه زهکشی سازندهای زمین شناسی مورد مطالعه

بافت	کانی های فرعی	کانی های اصلی	محل بودا شت نوع سنگ	نام سنگ
هورنفلسی گرانویاکسینک	کانی های فلزی سریسیت، بیوتیت، موسکوویت	کوارتز، پلازیوکالاز	الوند دگرگونی مجاوری	هورنفلس در دگرگونی با حرارت بالا
کریستالین	آپاتیت، سریسیت، کانی های فلزی آمفیبول - کلریت	الکالی فلدسپات، پلازیوکالاز	الوند آذرین درونی	گرانیت سنگ آتشه
کریستالین	کانی های فلزی، گارنت بیوتیت	کوارتز، فلدسپات، پلازیوکالاز	شاه نتنی آذرین درونی	گرانو دیوریت
کریستالین	سریسیت، کانی فلزی، کلریت کانی های اوپاک	گارنت، استروپلیت، بیوتیت، موسکوویت آلوین، پیروکسین	شمال غرب سولان آذرین درونی	شیسته - گابرو سنگ شدیداً آتشه شده

جدول ۲- مشخصات و ویژگی های کانی ها، بافت سنگ های منطقه مورد مطالعه

ضریب همبستگی	مجموع طول شبکه زهکشی(کیلومتر)	بعد فرکتال	سازنده زمین شناسی
-۰/۹۹۴۹	۱۰/۷۷	۱/۲۲	گرانیت الوند
-۰/۹۹۷۵	۱۵/۶۱	۱/۳۳	هورنفلس کلریت دار
-۰/۹۹۶۹	۱۵/۵۳	۱/۳۱	سنگ آهک مارنی
-۰/۹۹۶۲	۱۲/۰۳	۱/۲۷	شیست استروولیت دار

بررسی کانی شناسی نشان می دهد که سنگ های گرانیتی به دلیل فراوانی پلاژیوکلاز، کوارتز و کمی بیوتیت ها (میکا) و ترکیب نسبتا همگن و بافت متوسط و فشردگی بشدت در مقابل تخریب فیزیکی و شیمیایی مقام هستند و حاصل آن تشکیل برونزدگی های برجسته به شکل هورن (شاخ) در منطقه است. شیست به دلیل شیستوارگی، وضعیت لایه ها و نفوذ آب در داخل آنها، ذوب و انجماد بین در داخل این لایه ها به شدت تخریب شده و تحت تاثیر فرآیند هیدرولیز تشکیل رسهای فراوانی را در دامنه شمالی توده الوند داده است. گسل های موجود به ویژه گسل بین تشکیلات هورنفلس و شیست تاثیر بسزایی در ورود و جریان آب داشته و این فرآیند موجب افزایش تخریب در دامنه های مشرف به آن شده است. بنابراین با توجه به ویژگی های ذکر شده می توان سنگ های برونزد منطقه را در سه طبقه مقاوم، نیمه مقاوم و نا مقاوم تقسیم کرد (جداول ۲ و ۳).

۱- مقاوم: و فرسایش پذیری کم : شامل گرانیت ها، گرانودیوریت ها، دیوریت و گابرو (رتبه ۳)

۲- نیمه مقاوم و فرسایش پذیری متوسط: شامل، شیل، شیست، های استروولیت دار (رتبه ۲)

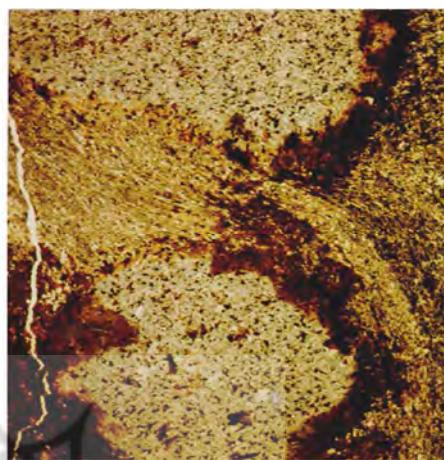
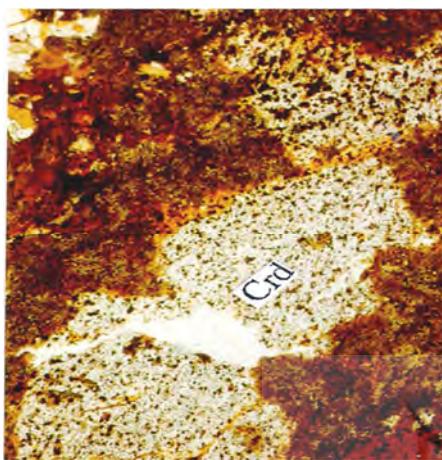
۳- نامقاوم فرسایش پذیری زیاد: شامل آبرفت ها و مارن ها ، آهک ها، هورنفلس آندالوزیت (رتبه ۱)

جدول ۳- میانگین ترکیب شیمیایی سنگ های منطقه مورد مطالعه

اکسیدها	SiO ₂	Al ₂ O ₃	CaO	Fe ₂ O ₃	K ₂ O	MgO	Na ₂ O	TiO ₂	MnO	P ₂ O ₅
میانگین نمونه ها	۶۳/۷۲	۱۷/۶۹	۰/۸۴	۶/۹	۴/۴۴	۲/۵۶	۱/۶۴	۰/۹۸۱	۰/۲۵	۰/۲۵۸

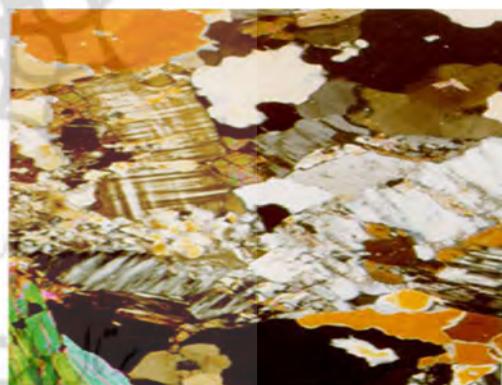
مقدار بالای SiO₂, Al₂O₃, K₂O و MgO را می توان به غنی بودن رس های منطقه از کلریت و ایلیت نسبت داد. از طرفی خصوصیات فوق با ترکیب رس مونت موریلوبنیت نیز سازگار است. که در سیستم زهکشی بسیار موثرند . بررسی ویژگی های مقاطع میکروسکوپی نشان از وجود کانیهای اصلی کوارتز (۲۰ درصد)، فلدسپات (۵۰ درصد) می دهد که در اثر تجزیه به کائولونیت تبدیل می شود، بعلاوه شامل پلاژیوکلاز (۲۰ درصد) و کانی های فرعی دیگر مانند روتیل و تورمالین و ... است. گرانودیوریت های منطقه دارای بلورهای درشت با بافت مشبك همراه با کانی های بیوتیت است که نقش مهمی در مقاوم سازی دارند و فرسایش پذیری کمتری دارند. اما در خصوص هورنفلس ها می توان چنین اظهار نظر نمود که بر اساس اطلاعات کانی شناسی موجود عمدتاً از نوع آندالوزیت کردیریت هورنفلس می باشد. که علاوه بر بلورهای درشت کردیریت، بلورهای آندالوزیت نیز گاه تا طول ۳۵ سانتی متر در آن دیده می شود. اندازه کردیریت ها نیز درشت بوده و تا ۲ سانتی متر می رسد. آنچه که از بررسی های کانی شناسی حاصل می شود این است که هورنفلس های منطقه در درجه حرارت های متفاوت به وجود آمده اند. به طوریکه کردیریت هورنفلس در دمای بالا تشکیل شده (مانند منطقه خاکو) لذا از مقاومت بیشتری برخوردار است که وسعت کمتری را شامل می شوند . اما هورنفلس های آندالوزیت دار مانند منطقه سیمین و ابرو در درجه حرارت پائین تشکیل یافته لذا از مقاومت کمتری برخوردارند و این امر موجب تخریب شدید آنها شده است. هورنفلس هایی که فاقد کردیریت و آندالوزیت می باشند به شدت در حال تخریب هستند و این امر موجب تولید مواد تخریبی

فراوان شده که سطح وسیعی را شامل می‌شوند. همچین شیسته‌های منطقه به دلیل شیستوزیته و فراوانی بیوتیت و تجزیه آن‌ها توسط آب به شکل رس به شدت آسیب پذیر شده اند اما تقریباً بدون حضور آب شیسته‌ها از مقاومت نسبتاً خوبی برخوردار هستند (اشکال ۴ الف، ب و ۵ الف، ب).



شکل ۴: الف - بلورهای کردیبریت با بافت پوئی کیلوپلاستیک (حاوی ادخال‌های بیوتیت و کانی‌های اوپاک) در خلاف جهت شیستوزیته قرار گرفته‌اند نور پلاریزه X20, XPL

شکل ۴ ب - پورفیروپلاست کردیبریت با حاشیه سریستی و احتمالاً کلریتی در کنار کانی بیوتیت نور پلاریزه X20, XPL



ب

الف

شکل ۵: ۵ الف - مقطع میکروسکوپی از توده گرانیت- گرانودیوریت الوند درشت بلور میکروگلین با بافت مشبک در کنار کوارتز، مسکوویت دیده شود نور پلاریزه X20, XPL

شکل ۵ ب - مقطع میکروسکوپی، بلورهای سبز و تیره تورمالین در کنار کانی‌های بیوتیت و مسکوویت در آپلیت‌های نفوذی منطقه، نور پلاریزه X20 , XPL

نتیجه گیری

فرکتال سیستم‌های غیر خطی و خود سازماندهی مفاهیم و استه و مربوط به همی هستند که در سیستم‌های غیر خطی طبیعی و انسانی وجود دارد و به عنوان ابزاری برای حل مسائل پیچیده در اختیار انسان‌ها قرار می‌دهد. در دهه‌های اخیر دیدگاه‌های نوین در ژئومورفولوژی که مفاهیمی پیچیده و غیر خطی را که در طبیعت وجود دارد با نظریه فرکتال مرتبط می‌سازد. برخی از الگوهای گه در ژئومورفولوژی کمی بررسی می‌گردد مانند الگوی شبکه‌زهکشی ، صرفنظر از مقیاس فضایی خود، شبیه خود هستند و از این رو واژه فرکتال نیز در خصوص آنها نیز بررسی می‌گردد (کرم و همکاران، ۱۳۹۴ :

۱۵۳). از این رو در این مطالعه که به بررسی ارتباط بین شبکه زهکشی سازندهای مختلف و بعد فرکتال آنها اقدام شد. مقایسه ارقام فرکتال به دست آمده از پلات های ۴ سازند مختلف گرانیت، هورنفلس کلریت دار، سنگ آهک مارنی و شیستهای استروولیت دار نشان داد که بیش ترین عدد بعد فرکتال معادل ۱/۳۳ و ۱/۳۱ به ترتیب مربوط به سازندهای هورنفلس کلریت دار و سنگ آهک مارنی است که از تراکم زهکشی و همچنین توان فرسایشی بالاتری در منطقه برخوردار است. سازندهای شیسته استروولیت دار با عدد فرکتال ۱/۲۷ در رتبه بعدی از نظر مقاومت به فرسایش قرار داشته و نهایتاً سازندهای گرانیت الوند با کمترین مقدار عددی بعد فرکتال که معادل ۱/۲۲ و کمترین تراکم آبراهه به عنوان مقاومترین واحد سنگی یا سازند در منطقه همدان شناخته می شود. باید در آخر به این نکته اشاره کرد که یکی از پارامترهایی که می تواند در مقدار عددی بعد فرکتال تاثیر گذار باشد، مربوط به نحوه انتساب شبکه زهکشی می باشد که خود به سازند زمین شناسی ربط دارد، می باشد، به طوریکه در ۲ شبکه زهکشی با درجه رتبه بندی و طول یکسان، مقادیر بعد فرکتال آنها متفاوت است. بررسی ویژگی های مقاطع میکروسکوپی وجود کانیهای اصلی کوارتز (۲۰ درصد)، فلدسپات (۵۰ درصد)، بعلاوه شامل پلازیوکلاز (۲۰ درصد) و کانی های فرعی دیگر مانند روتیل و تورمالین و ... نشان می دهد گرانیت و گرانودیوریت های منطقه دارای بلورهای درشت با بافت مشبک همراه با کانی های بیوتیت است که نقش مهمی در مقاوم سازی داشته و فرسایش پذیری کمتری دارند. نتایج حاصل از بررسی های کانی شناسی نشان می دهد که هورنفلس های آندوالزیت دار در درجه حرارت پائین تشکیل یافته و از مقاومت کمتری برخوردارند و این امر موجب تخریب شدید آنها شده است. همچنین شیسته های منطقه به دلیل شیستوزیته و فراوانی بیوتیت و تجزیه آنها توسط آب به شکل رس به شدت آسیب پذیر شده اند اما تقریباً بدون حضور آب شیسته ها از مقاومت نسبتاً خوبی برخوردار هستند.

فهرست منابع

- رostayi, shahram, Rjbi, Mucchom, Nsrin smndr, ۱۳۹۴, بررسی نقش عوامل موثر در تحول ژئومورفولوژی مخروط افکنه و بستر اسکوچای, هیدرژئومورفولوژی, شماره ۲, بهار, صص ۴۰-۴۱.
- Rjbi, Mucchom, Abrahim hshmian, ۱۳۹۶, ارزیابی فعالیت های زمین ساختی حوضه های آبریز دامنه جنوب غرب ارتفاعات سبلان با استفاده از اختصاصات ژئومورفولوژیک, فصلنامه تحقیقات جغرافیایی, سال سی و دوم, شماره اول, بهار ۹۶, شماره پیاپی ۱۲۴, صص ۹۳-۷۶.
- ده بزرگی, Mreim, Mohammad momni, ۱۳۹۵, فعالیت زمین ساخت جوان در پهنه گسلی قم- زفره, ایران مرکزی, پژوهش های ژئومورفولوژی کمی, سال پنجم, شماره ۲, پاییز ۱۳۹۵, صص ۱۱-۱۰.
- چرچی, عباس, خطیب, محمد, مظفرخواه, محمد و آرش برjesteh, ۱۳۹۰, استفاده از تحلیل فرکتالی برای تعیین پویایی تکتونیک شمال منطقه لالی در شمال شرق خوزستان, مجله زمین شناسی کاربردی پیشرفت, تابستان ۹۰, شماره ۱ جلد ۳۷-۴۷.
- خسری, عذر, سپهر, عادل و زهرا عبداللهزاده, ۱۳۹۵, رفتار فرکتالی و ارتباط آن با خصوصیات هیدرومورفومتری حوضه های آبریز دامنه شمالي بینالود, دوره ۳, شماره ۹, زمستان ۱۳۹۵, صفحه ۲۰-۱.
- خلیفه سلطانی, انسیسه سادات, علوی, سید احمد و محمد رضا قاسمی, ۱۳۹۵, بررسی نقش ساختارهای زمی نشناسی در ابعاد فرکتالی شکستگی ها و آبراهه ها در جنوب باختری لنجان - اصفهان, علوم زمین, سال بیست و ششم, شماره 101, صص ۴۵-۵۶.
- شایان, سیاوش, مقصودی, مهران, گل علیزاده, موسی, شریفی کیا, محمد و فاطمه نوربخش, ۱۳۹۴, تحلیل فضایی لندرم های بادی با استفاده از نظریه فرکتالی (مطالعه موردی: زیگ اردستان), پژوهش های جغرافیای طبیعی, دوره ۴۸ شماره ۲, تابستان ۱۳۹۵ صص ۲۴۵-۲۳۱.

- صمدی مقدم، رعنا و مریم ده بزرگی، ۱۳۹۵ ، ارزیابی نتوکنونیک گسل کلمرد با استفاده از GIS منطقه شیرگشت (ایران مرکزی) ، جغرافیا و توسعه، شماره ۴۵ ، زمستان، صص ۱۵۹-۱۸۰.
 - فتاحی، محمدهدادی و زهرا طالب زاده، ۱۳۹۶، ارتباط بین ضربیب فشردگی حوضه آبریز با ویژگی های فرکتال آن، تحقیقات منابع آب ایران، سال سیزدهم، شماره ۱، بهار ۱۳۹۶ ، صص ۱۹۱-۲۰۳.
 - فرج پور، محمد، ۱۳۷۶، تجزیه و تحلیل پتروفابریک سنگ های دگرگونی با تولیت شرق الوند. Ph.D. پایان نامه. دانشگاه تربیت مدرس.
 - علمی زاده، هیوا، ماه پیکر، امید و مریم سعادتمند، ۱۳۹۳، بررسی نظریه فرکتال در ژئومورفولوژی رودخانه ای: مطالعه موردی زرینه رود، پژوهش های ژئومورفولوژی کمی، سال سوم، شماره ۲، پاییز ۹۳، صص ۱۴۱-۱۳۰.
 - کرم، امیر و میترا صابری، ۱۳۹۴، محاسبه بعد فرکتال در حوضه های زهکشی و رابطه آن با برخی خصوصیات ژئومورفولوژیکی حوضه (مطالعه موردی: حوضه های آبریز شمال تهران)، پژوهش های ژئومورفولوژی کمی، سال چهارم، شماره ۳، زمستان ۱۳۹۴ ، صص ۱۶۷-۱۵۳.
 - گورابی، ابوالقاسم و اسماعیل پاریزی، ۱۳۹۴، تاثیر نو زمین ساخت بر تحول لندرفرم های دامنه های جنوب غرب شیرکوه، پژوهش های ژئومورفولوژی کمی سال چهارم، شماره ۲، پاییز ۹۴، صص ۴۶۵-۴۷۹.
 - مقامی مقیم، غلامرضا، ۱۳۹۵، تاثیر فعالیت های تکتونیکی در ریخت شناسی حوضه آبریز رودخانه روئین در شمال شرق ایران، جغرافیا و توسعه، شماره ۴۳ ، تابستان، صص ۷۱-۹۰.
 - همتی، فریبا، بهرامی، شهرام و محمد علی زنگنه، ۱۳۹۴، شواهد ژئومورفولوژیک زمین ساخت فعال در طاقدیس پیکلا، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، سال ۳۰ ، شماره ۳، پاییز، شماره ۱۱۸ ، صص ۲۰۷-۲۲۲.
- Ariza.V. A, Jiménez-Hornero. F., Gutiérrez de Ravé. E., 2013, Multi-fractal analysis applied to the study of the accuracy of DEM-based stream derivation, *Geomorphology*, Volume 197, Pages 85-95.
- Baas, ACW., 2002, Chaos, fractals and self-organization in coastal geomorphology: simulating dune landscapes in vegetated environments. *Journal of Geomorphology* 48(1):309-328.
- Bartolo, S.G., Veltri, M. and Primavera L., 2006, Estimated generalized dimensions of river networks, *Journal of Hydrology*, 322, 181–191.
- Bi L, He H, Wei Z, Shi F., 2012, Fractal properties of landform in the Ordos block and surrounding areas. *Journal of China Geomorphology* 175:151-162.
- Bull, W.B., 2007, *Tectonic Geomorphology of Mountains: A New Approach to Pale seismology*, Wiley-Blackwell, Oxford. Pp:5.
- Damle, C. and Yalcin, A., 2007, Flood Prediction Using Time Series Data Mining,
 - *Journal of Hydrology* 333: 305-316.
- Gloaguen, R., Marpu, P.R., Niemeyer, I., 2007, Automatic extraction of Faults and Fractal analysis from remote sensing date, *Nonlinear processes Geophys*, 14, pp.131-138.
- Jordan, G., Meijninger, B. M. L., van Hinsbergen, D.J.J., Meulenkamp, J.E., van Dijk, P.M., 2005, Extraction of morphotectonic features from DEMs: Development and applications for study areas in Hungary and NW Greece, *International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation*, Vol.7.
- Kusak, M., 2014, Methods of fractal geometry used in the study of complex geomorphic netwoks, *AUC Geographica*, 49, No. 2, pp. 99–110.
- Kutlu, T.; Ersahin, S. and Yetgin, B., 2008, Relations between solid fractal dimension and some physical properties of soils formed over alluvial and colluvial deposits, *J Food Agri Environment*, 6: 445-449.

- Shahzad, F., Mahmood, S.A., Gloaguen, R., 2009, Drainage Network and Lineament Analysis: An Approach for Potwar Plateau (Northern Pakistan), *Journal of Mountain Science*, 6, pp.14–24 (in Persian).
- Wobus, C., Whipple, K.X., Kirby, E., Snyder, N., Johnson, J., Spyropoulos, K. B., Crosby, B.T., Sheehan, D., 2006, Tectonics from Topography: Procedures, Promise and Pitfalls, in Willett SD, Hovius N, Brandon MT and Fisher DM (eds.), *Tectonics, Climate and Landscape Evolution*, GSA Special Paper, 398, pp.55-74..



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی