

ویژگی‌ها و صفات سالکان در نگاه شمس تبریزی

* سهیلا موسوی سیرجانی

دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران جنوب، تهران، ایران

** سونیا فرهنگ فرهی

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران جنوب، تهران، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۱/۲۴؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۷/۰۱)

چکیده

یکی از وجوده مهم تمایز عارفان از اهل شریعت، اهتمام آنان در طی طریق و سلوک است. در زمینهٔ ویژگی‌ها و صفاتی که سالکان طریقت باید داشته باشند، عارفان بسیار سخن گفته‌اند و یا در آثار مکتوب خود، در فصل‌هایی معین به آن پرداخته‌اند. شمس تبریزی، عارف نامدار قرن هفتم نیز در این موضوع، سخنان مفصلی بیان کرده‌است. مشکل مهم در دستیابی به نقطه نظرهای شمس در این زمینه، مانند همه مسائل مطرح در مقالات، پراکندگی آرای او درباره یک موضوع در بخش‌های مختلف کتاب است. در این مقاله، برای دستیابی به نظرات این عارف درباره ویژگی‌ها و صفات سالکان، مجموعه‌ای از دیدگاه‌های شمس در باب این موضوع، از کل کتاب مقالات استخراج و ارائه گردیده است.

واژگان کلیدی: شمس، سلوک، سالک، عرفان.

* E-mail: mousavi-sirjani@yahoo.com (نویسنده مسئول)

** E-mail: sofarrahi@yahoo.com

مقدمه

«تا مقالات پیدا نشده بود، مشکل بود که سخنی از روی تحقیق درباره شمس تبریز گفته شود. برخی اصلاً وجود خارجی برای شمس قائل نبودند و او را مولود خیال مولانا می‌دانستند. ایران‌شناس معروف، ادوارد براون، در تاریخ ادبیات خود به نقل از نیکلسون، شمس را پیری صاحبدل ولی بی‌سواد معرفی می‌کند. مقالات، رقم بطلان بر این اقوال می‌کشد و معلوم می‌دارد که او همچنان که در شعر سلطان ولد آمده است، اهل "فضل، علم، عبارت و تحریر بوده است"» (موحد، ۱۳۹۳: ۲۴۳).

با توجه به تأخیر زمانی در شناخت شمس تبریزی، شفاف شدن دیدگاه‌های این عارف درباره موضوع‌های گوناگون، زمینه‌ساز شناخت ژرف‌تری از او خواهد بود. در چند دهه اخیر، پژوهش‌های مهم و بالارزشی درباره شمس در زمینه‌های گوناگون صورت گرفته است؛ از جمله، نظرات او در مقالات مختلف درباره عرفان، ولی و ولایت، تأویل احادیث، تأویل آیات قرآنی، پیامبر اسلام^(ص)، عارفان مختلف، علم و معرفت، رؤیت، جبر و اختیار و حدوث و قدم بررسی شده است. همچنین، کتاب‌هایی، مانند خط سوم، باغ سبز، شمس تبریزی، شمس پرنده، مشهورتر از خورشید، شمس عارفان، و اندیشه و زبان شمس در مقالات درباره این عارف به تحریر درآمده‌اند. علی‌رغم این پژوهش‌ها، هنوز هم مباحث فراوانی در مقالات شمس باقی مانده است که اهل تحقیق باید آن‌ها را بررسی دقیق نمایند. یکی از این موضوع‌ها، ویژگی‌هایی است که از نظر شمس، سالکان برای طی طریق باید واجد باشند تا بتوانند از سلوک خود بهره‌های مطلوب معنوی ببرند. موضوع این مقاله، بررسی مجموعه سخنانی است که شمس درباره صفات و ویژگی‌های طالبان و سالکان طریقت بیان کرده است. نگارنده علی‌رغم جستجوهای فراوان، پژوهشی را که حاوی چنین بررسی‌هایی باشد، مشاهده ننمود. بنابراین، از این نظر، مقاله حاضر پژوهشی جدید و گامی دیگر در شناخت ژرف‌تر اندیشه‌های شمس تبریزی محسوب می‌شود.

یادآوری می‌شود که در مقالات شمس، برخلاف برخی آثار عرفانی، مانند منطق الطیر عطار که به طبقه‌بندی مراحل و منازل سلوک در هفت منزل پرداخته (و عبارتند از: ۱- طلب. ۲- عشق. ۳- معرفت. ۴- استغنا. ۵- توحید. ۶- حیرت. ۷- فنا)، چنین نظم و ترتیبی وجود ندارد. آنچه مسلم است اینکه شمس نیز مانند سایر عارفان به مجاهده، تزکیه و تصفیه درونی سالک و گام برداشتن با عشق و معرفت حقیقی در مسیر سیر و سلوک نظر دارد، اما

در مقالات، این مراحل با ترتیب و شیوه‌ای که مرسوم بوده، ذکر نشده‌اند. با توجه به اینکه او بر آراستگی سالکان به ویژگی‌های لازم برای سلوک تأکید فراوانی نموده، هدف این پژوهش منحصراً پرداختن به سخنان شمس درباره صفات و ویژگی‌های سالکان در سیر و سلوک است و ارائه شواهد نیز بر مبنای اهمیت محتوایی این صفات و نقش مؤثر آن‌ها در سلوک از نگاه شمس بوده است.

۱. بحث و بررسی

هدف تصوف، وصول به حق و سیر در طریق کمال است و گذر از مراحل آغازته با نقص بشری، به مراتب آمیخته با تمامیت و کمال انسانی (ر.ک؛ نصر، ۱۳۷۱: ۲۱). وصول به اهداف مورد نظر در تصوف و عرفان از دو رهگذر اصلی صورت می‌پذیرد: «مهم‌ترین شاخه‌های عرفان در سنت اسلامی، عبارتند از: عرفان نظری و عرفان عملی. عرفان نظری، حاصل تأمل در یافته‌های سلوکی و شهودی عرفا است» (فنائی اشکوری، ۱۳۸۹: ۶۳).

عرفان نظری، «از طریق کشف، شهود و اشراق، بر اساس مبانی دینی-الهی، به تفسیر هستی و بیان کیفیت ارتباط خدا، انسان و جهان می‌پردازد و سعی در شناخت حق از طریق مظاهر او دارد» (دھباشی و میرباقری، ۱۳۸۴: ۱۹). عرفان عملی، مجاهده‌ای در ادامه عرفان نظری است: «هر که ظاهر خویش را بیاراید به مجاهده، خدای باطن او را بیاراید به مشاهده؛ و بدان که هر که اندر بدایت، صاحب مجاهده نباشد، ازین طریقت هیچ بوی نیابد» (قشیری، ۱۳۸۱: ۱۴۶).

عارفان معتقدند که دستیابی به معرفت الله، در گروگام نهادن در مسیر طریقت است. طریقت، «راه رسیدن به خدای تعالی است، همان طور که شریعت راه رسیدن به بهشت است» (گوهرین، ۱۳۸۸: ۲۸۸). بنابراین، سلوک عارفانه، مستلزم طی طریق است. «سلوک» در لغت فارسی به معانی: «راه رفتن، راه سپردن، آین، قانون، طریقه، وضع، رسم، طرز، عادت، روش، رفتار» (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل «سلوک») و در لغت عرب، «عبارت از رفتن است علی‌الاطلاق؛ یعنی رونده شاید که در عالم ظاهر سفر کند و شاید که در عالم باطن سیر کند و به نزدیک اهل تصوف، سلوک عبارت از رفتن مخصوص است و آن "سیر إلى الله و سیر في الله" است» (نسفی، ۱۳۶۲: ۴۰). همچنین، گفته‌اند: «سلوک، انتقال از منزل عبادت و پرستش است به منزل عبادت و پرستش دیگر، به معنی و انتقال صورت است از

عمل مشروع برای نزدیکی به خدا به عمل مشروع دیگری، برای قرب به حق» (ابن عربی، ۱۳۹۳، ج ۲: ۳۸۰). سیر و سلوک مراحل گوناگونی دارد و سالک از آغاز تا پایان، باید از مراتب و مقاماتی عبور کند: «در بحث مقامات و ورود از مقامی به مقام دیگر، نوعی تحول، تغییر و دگرگونی در خودی خود مطرح است؛ یعنی عارف با تغییر هر مقامی، گویی بار دیگر از خود متولد می‌شود و ولادتی نو می‌یابد» (ناصح، ۱۳۸۲: ۱۶۵). رهرو طریقت را «سالک» نامند که در لغت به معنای «مسافر و راه رونده» (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل «سالک») و در عرفان، به معنی «مسافر إلى الله است. سالک، کسی را می‌گویند که به طریق سلوک به مرتبه‌ای می‌رسد که از اصل و حقیقت خود آگاه شود» (سجادی، ۱۳۹۲: ۴۵۴).

در آثار عرفانی، دلایل بسیاری در اثبات ضرورت سلوک آورده شده است. غالب آن‌ها اتصال روح را به قالب، حجاب آدمی از مشاهده جمال پروردگار و سلوک را راه رهایی از این حجاب‌ها می‌دانند: «چون روح انسان را از قرب و جوار رب العالمین به عالم قالب تعلق می‌ساختند، بر جملگی عوالم ملک و ملکوت عبور دادند... و بدین روزی چند که بدین قالب تعلق گرفت، چنان حجب پدید آورد که به کلی آن دولت‌ها فراموش کرد» (رازی، ۱۳۸۸: ۷۵۷۴). از دلایل ضرورت سلوک در نگاه ابونصر سراج، «دوری از کردارهای بی‌فایده و بریدن از همه دلبستگی‌هایی است که میان آنان و مطلوب، دوری و تاریکی ایجاد می‌کند» (سراج طوسی، ۱۳۸۸: ۷۲). عزالدین محمود کاشانی حصول نگرش صحیح را منحصر به گام نهادن در مسیر سلوک و پیروی از صوفیان دانسته است و می‌گوید: «پس هر که طالب عقیده درست بود، باید که روی دل از محبت دنیا بگرداند تا دیده بصیرتش به نور یقین گشوده شود و حق بر او منکشف گردد... و این معنی از خصایص صوفیان است» (کاشانی، ۱۳۸۱: ۱۶). عین القضاط همدانی راه رسیدن به خدا را منحصر در سلوک می‌داند و می‌گوید: «همچنین، میدان که به لافق و لاتفاقت که هر که را نهاده‌اند که به خدا رسد، جز سلوک راه خدا نکنند... و به قدر سلوک هر کسی، علم ایمان بدو رو نماید» (عین القضاط همدانی، ۱۳۷۷: ۳۳۳-۳۳۵). ابوسعید ابوالخیر، هدف سلوک را رسیدن به خدا می‌داند: «شیخ گفت: حجاب میان بنده و خدای، آسمان و زمین نیست، و عرش و کرسی نیست، پندشت و منی تو حجاب است. از میان برگیر، به خدای رسیدی» (ابن منور، ۱۳۶۷: ۳۵۴). محمد غزالی دستیابی به سعادت حقیقی را ثمرة سلوک می‌داند. از نظر او، سعادت راستین در گرو معرفت خدای تعالی است که آن نیز وابسته به معرفت نفس است:

«پس تو را حقیقت خود طلب باید کرد... و حقیقت تو، آن معنی باطن است، جهد کن تا آن را بشناسی» (غزالی، ۱۳۹۳: ۱۴-۱۵).

۲. شمس و سلوک

شمس سلوک را راهی می‌داند که با علم و بحث نمی‌توان در آن گام برداشت، بلکه باید آن را طی کرد: «هر که فاضل‌تر، دورتر از مقصود، هرچند فکرش غامض‌تر، دورتر است. این کار دل است، کار پیشانی نیست» (شمس تبریزی، ۱۳۹۱، ج ۱: ۷۵). در جایی دیگر می‌گوید: «این کوشش بحث همان است که تو می‌خواهی که به علم معلوم کنی، این راه را رفتن می‌باید و کوشیدن... اگر این معنی‌ها به تعلم و بحث بشایستی ادراک کردن، پس خاک عالم بر سر بشایستی کردن ابایزید و جنید را از حسرتِ فخر رازی، که صد سال او را شاگردی فخر رازی بشایستی کردن» (همان: ۱۲۸). او نتیجه‌بخش بودن و آسان شدن طریق سلوک را در گرو داشتن عزم راسخ و خود را به تمامی در این میدان وقف کردن می‌داند: «تا خود را به چیزی ندادی به کلیت، آن چیز صعب و دشوار می‌نماید، چون خود را به کلی به چیزی دادی، دیگر دشواری نماند» (همان: ۸۵). شمس می‌گوید که سلوک و وصول به حقیقت، دو مسیر دارد: «طریق از دو بیرون نیست: یا از طریق گشاد باطن؛ چنان که انبیا و اولیا یا از طریق تحصیل علم، آن نیز مجاهده و تصفیه است. ازین هر دو بماند، چه باشد غیر دوزخ؟» (همان: ۱۶۲). نکته مهمی که شمس در باب رسیدن سالک به مقصد بیان می‌کند، آن است که بندگی حق، بی‌هیچ چشم‌داشتی، شاهکلید وصول به معرفت‌های معنوی است: «این علم به مجاهده حاصل نشود، اگر کسی مجاهده آسمان و زمین کند، جهت حصول این علم، مخدول‌تر و محسوف‌تر شود. مگر فی عالم الله، بندگی می‌کند و قصد او حصول این غرض نی» (همان، ج ۲: ۱۰۶).

شمس بر این باور است که یکی از نکاتی که باید سالک از آن آگاه باشد، این است که در راه سلوک، عنایت الهی همراه اوست: «ای طالب صدقیق! دل خوش دار که خوش‌کننده دل‌ها در کار توست و در تمام کردن کار توست که ﴿كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾» (همان، ج ۱: ۹۷). همچنین، سالک باید امیدوار باشد که اگر از صمیم قلب و صادقانه به طریق حق روی آورد: «روی آوردن و رسیدن یکی است» (همان: ۲۳۱).

از نظر شمس، اولین مدرسه‌ای که سالک باید در آن آموزش خود را آغاز نماید، مدرسه درون است: «مدرسه ما این است. این چهار دیوار گوشتی. مُدرّسش بزرگ است. نمی‌گوییم کیست. معیدش دل است: حَدَّثَنِي قَلْبِي عَنْ رَبِّي» (همان: ۲۶۴).

در این مقاله، با هدف ارائه بحثی به سامان درباره ویژگی‌ها و صفات سالکان در نگاه شمس، تلاش شده است که سخنان وی در این باب، ذیل چند عنوان، دسته‌بندی و ارائه گردد.

۳. ویژگی‌ها و صفات سالکان

۳-۱. نیاز، اولین ویژگی سالک

در باور شمس، «نیاز» نقطه آغاز و بیداری دل است و هیچ عملی بدون آن در مسیر رشد و عرفان مفید فایده نیست. او معتقد است انسانی که بتواند طلب (نیاز) را در ک کند، در مقابل آنچه که بیدار کننده و آگاهی بخش است مقاومت نخواهد کرد. بنابراین، در برابر راهنمایی که برای آگاه ساختن، وی را دچار رنج کرده است، نه خشمگین و نه عناد کننده، بلکه سپاسگزار خواهد بود. به طور کلی، از نگاه شمس، بیداری و حرکت در مسیر رشد معنوی، در اثر آگاهی از نیاز و آنگاه تمایل به یافتن پاسخ با اظهار نیاز به درگاه حق تعالی صورت می‌پذیرد:

«چرا به خدا تصرع ننمایی؟ نیم شب بیدار شوی، برخیز و دوگانه بگزار. نیاز! نیاز! نیاز! و روی بر خاک نه، دو قطره بیار که خداوند! اگر انبیا و اولیا را تو نخواهی، چون حلقة بر دار مانند، اکنون به من فلان بزرگ را نمودی، چشم مرا به او بینا گردان! طوبی لمن رآنی و لمن رأی مَنْ رآنی» (همان: ۲۸۶-۲۸۷).

در ادامه، شمس تأکید می‌نماید که چون بی‌نیازی منحصر به خداوند است، ابراز بی‌نیازی در برابر او، خطأ و مانع تعالی سالک است:

«زیره به کرمان بری، چه قیمت و چه نرخ و چه آب روی دارد؟! چون چنین بارگاهی است، اکنون او بی‌نیاز است. تو نیاز ببر، که بی‌نیاز، نیاز دوست دارد. آدمی را چون از ره نیاز درآید، قیمت او پیدا نیست. آدمی را دو صفت است: یکی نیاز، از آن صفت امید دار و

چشم بنه که مقصود درآید. صفت دیگر بی نیازی. از بی نیازی چه امید داری؟» (همان: ۶۹ و ۱۴۳). در نگاه شمس، نیاز باید زیربنای تمام اعمال سالکان باشد:

«اما آب دیده بی آن نیاز، و نماز بی نیاز تا لب گور بیش نرود. از لب گور باز گردد با بازگردندگان. آنچه با نیاز بود، در اندرون گور درآید و در قیامت با او برخیزد و همچنین تا بهشت، و تا به حضرت حق، پیش پیش او می رود. اگر چنین بیداری دل دارد، تا بخسید، و اگر نیست، زنهار خواب است بر رهگذر سیل. هم اگر خفته باشد، سهل باشد، یکی در پهلوش زند، بیدار شود و اگر نشود، دیگرش بر سر زند و اگر نشود، ریشش برکنند، همچنین چشم باز کند. چون بیدار شود، از دور سیلش بنماید، از بیم سیل، درد ریش ازو برود، در پای او افتاد. اما آنکه خواب گران دارد، نیم گلوش بریده باشد دشمن، هنوز چشم باز نکرده باشد. چون چشم باز کند، او باقی بریده باشد» (همان: ۱۳۲).

۲-۳. مستعد ساختن وجود

پس از درک نیاز، سالک باید تلاش نماید که وجود خود را مستعد سلوک نماید؛ زیرا با به جا آوردن اعمال، بدون پرورش درونی، هرگز نمی توان به رشد مورد نظر دست یافت: «أربعين صباحاً هر کسی را آن فایده ندهد. الا مردی باید مستعد آن شده و مکمل استعداد آن شده تا أربعين صباحاً مفتاح دل او باشد و اگر نه، صد هزار صباح سود نکندش» (همان، ج ۲: ۱۰۸).

۴. طهارت درون

یکی از عواملی که زمینه ساز مستعد ساختن وجود است، دستیابی به طهارت درونی است. سالک باید بداند که ناپاکی های بسیاری به صورت پنهانی در درون او وجود دارند که باید از آنها پاک شود:

«اگرچه تو را اخلاق خوب هست در وجود خویش، و از صفاتِ کین داری پاک است و از خیانت و دزدی، ولیکن درین وجود، خیانت و دزدی های نهانی هست. چنان که زنجیر داد به آسمان گریخت به عهد داود به سبب دزدی پنهانی، که هیچ کس بر آن دزدی واقع نبود، اما چون نظر کردند به گریختن زنجیر، همه دانستند یقین که عذری هست. اکنون زنجیر دادِ روشن دلی و صفا و ذوق، چون از

طالب برکشید، بی عذر او نباشد که ﴿أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُنْ مُّغِيرًا نَّعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَىٰ قَوْمٍ حَتَّىٰ يُعَيِّرُوا مَا يَأْنَسُهُمْ﴾. اگر به تماشای پاکی و نیکی خود مشغول نباشی، و آن خیانت‌های پنهانی را پاک کردن گیری، این پاکی و نیکی که داری، بیشتر شود» (همان، ج ۱: ۹۷).

یکی از راه‌های رسیدن سالکان به طهارت درونی، اشک‌های صادقانه است:

«شک نیست که چرک اندرون باید پاک شود که ذره‌ای از چرک اندرون آن کند که صدهزار چرک برون نکند. آن چرک اندرون را کدام آب پاک کند؟ سه چهار مشک از آب دیده، نه هر آب دیده‌ای، الا آب دیده‌ای که از آن، صدق خیزد. بعد از آن، بوی امن و نجات بدو رسد» (همان: ۱۳۲).

۴-۱. شناخت نفس و مبارزه با آن

در مسیر کسب طهارت درونی، سالک ابتدا باید به شناخت نفس خود پردازد. از نظر شمس، شناخت نفس اساسی‌ترین و نزدیک‌ترین دستاویز سالک در راه رسیدن به سرمنزل مقصود است: «مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ قَدْ عَرَفَ رَبَّهُ». چرا نگفت: من عرف عقله، من عرف روحه؟ گفتم: زیرا نفس محیط است به همه، نفس وجود چیزی است که به خودگی باید به آن خو گرفتن. *تعلُّمُ مَا فِي نَفْسِي*» (همان: ۳۰۹-۳۱۰). همچنین، شناخت نفس بهترین همراه سالک در رهروی است: «چون خود را یافته، خوش می‌رو. اگر کسی دیگر را یابی، دست به گردن او درآور و اگر کسی دیگر نیابی، دست به گردن خویشن درآور» (همان: ۱۹۹). شمس سخن را در اهمیت شناخت نفس تا بدانجا پیش می‌برد که می‌گوید شناخت نفس، همان گام نهایی است که وصال را به دنبال دارد: «چون عنایت دررسید، خُطُوتَانِ وَقَدْ وَصَلَ. اکنون به عمل چه تعلق دارد؟ به ریاضت چه تعلق دارد؟ هر که آن تیر را دورتر انداخت، محروم‌تر ماند، از آنکه خطوه‌ای می‌باید که به گنج برسد. خود چه خطوه؟ آن خطوه کدامست؟ مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ قَدْ عَرَفَ رَبَّهُ» (همان: ۷۶). از سوی دیگر، یکی از مسائل مهمی که در عرفان همواره مورد توجه بوده، مسئله مبارزه با نفس است. شمس در تبیین مفهوم «مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ»، آن را معادل با شکستن نفس می‌داند: «مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ؛ چون نفس را شکست. عَرَفَ این است، عرف این است» (همان: ۲۶۲). او سخن خود را با ذکر مثالی شرح می‌دهد:

«آدمی» چون در دریا افتاد، اگر دست و پای زند، دریا درهم شکندش، اگر [چه] خود، شیر باشد، الا خود را مرده سازد. عادت دریا آن است که تازنده است، او را فرومی‌برد، چنان‌که غرق شود و بمیرد. چون غرق شد و بمرد، برگیردش و حمال او شود. اکنون از اول خود را مرده سازد، و خوش بروی آب می‌رود» (همان: ۱۴۸).

سپس شمس به سالکان می‌گوید که همت اصلی سالک باید مبارزه با نفس باشد:

«در بندر مبارزی نمودن باش، نه در بندر سرلشکری؛ که سرلشکر، کم مبارزی تواند کردن که نباید خطای بود، لشکر پراکنده شود. سرلشکری تو هم مبارزی تو باشد. مبارزی باشد در لشکر که ده از آن سرلشکر به انگشتی بزند» (همان: ۲۰۶).

۴-۲. پرهیز سالک از «در میان دیدن خود»

اسناد دادن اعمال نیک به «خود»، از موانع طهارت درونی است. شمس می‌گوید تا زمانی که سالک خود را در میان ببیند، نمی‌تواند از پیر، حق و حقیقت بهره‌مند شود. از نظر او، از خود تهی گشتن، از شرایط مهم سلوک است: «لا جرم چون از خود پُر است، معدہ پُر را که از آب پُر باشد، کی اشتهای آب خنک باشد؟ از آن هستی صدهزار حجاب در چشم و روی خود کشیده، کی این سخن به او رسد؟ کی ببیند مرا؟» (همان، ج ۲: ۱۱۳). شمس با بیان ماجرایی یادآوری می‌نماید که چون اساس همه توفیق‌ها از جانب حضرت حق است، سالکان باید مراقب باشند که تعالی معنوی را به خود نسبت ندهند:

«ابویزید - رحمة الله عليه - اغلب پیاده به حج رفتی. هفتاد حج کرده بود. روزی دید که خلق در راه حج از بھر آب سخت درمانده‌اند و هلاک می‌شوند. سگی دید نزدیک آن چاه آب که حاجیان بر سر آن چاه انبوه شده بودند و مضایقه می‌کردند. آن سگ در ابویزید نظر می‌کرد. الہام آمد که برای این سگ آب حاصل کن. منادی کردند: که می‌خرد حجی می‌بور به شربتی آب؟ هیچ کس التفات نکرد. برمی‌افزووند: پنج حج پیاده مقبول، و شش و هفت، تا به هفتاد حج رسید. یکی آواز داد که من بدhem. در خاطر ابویزید بگشت که زھی من، که جهت سگی هفتاد حج پیاده به شربتی آب فروختم. چون آب را در تغار کرد و پیش سگ نهاد، سگ روی بگردانید. ابویزید در روی افتاد و توبه کرد. ندا آمد چنان می‌گویی این کردم و آن کردم جهت حق! می‌بینی که سگی قبول نمی‌کند؟

فریاد برآورد که توبه کردم، دگر نیندیشم. در حال، سگ سر در آب نهاد و خوردن گرفت:

آنی که به صد شفاعت و صد زاری
بر پات یکی بوسه دهم، نگذاری»
(همان، ج ۱: ۲۱۶).

۴-۳. تلاش سالک در رفع حجابها

از دیگر گام‌های حصول طهارت درونی، درنوردیدن حجاب‌های گوناگون است. در واقع، «حجاب، پرده‌ای [است] میان مطلوب و مقصود از یک سو و طالب و قاصد از دیگرسو» (سراج طوسی، ۱۳۸۸: ۳۸۲). شمس مانند سایر عارفان به حجاب‌های مختلفی که در مسیر سالکان قرار دارد، اشاره می‌کند و بر آن است که شرط گشوده شدن راه بر طالبان، گذشتن از حجاب‌هاست. در نگاه شمس، اصلی‌ترین حجابی که عارف و سالک باید از آن عبور کند، حجاب وجود است:

«از عالم معنی، الفی بیرون تاخت که هر که آن الف را فهم کرد، همه را فهم کرد، هر که این الف را فهم نکرد، هیچ فهم نکرد. اما برای طالبان سخن دراز کردند شرح حجاب‌ها را، که هفت‌صد حجاب است از نور و هفت‌صد حجاب است از تاریکی، به حقیقت رهبری نکردند، رهزنی کردند بر قومی، ایشان را نویید کردند که ما این حجاب‌ها را کی بگذریم؟ جز آن یکی هیچ حجابی نیست. آن حجاب، این وجود است» (شمس تبریزی، ۱۳۹۱، ج ۱: ۹۹).

شمس یکی از حجاب‌های مهم میان سالک و حضرت حق را، پُر شدن آدمی از خود در اثر تعلم و انباشت علم می‌داند:

«بدان که تعلم نیز حجاب بزرگ است. مردم در آن فرومی‌رود؛ گویی در چاهی یا در خندقی فرورفت، و آنگاه به آخر پشیمان؛ که داند که او را به کاسه لیسی مشغول کردند تا از لوتِ ابدی بماند. آخر حرف و صوت، کاسه است... هر که تمام عالم شد، از خدا محروم شد، و از خود تمام پُر شد. رومی که این ساعت مسلمان شود، از او بوی خدا باید و او را که پُر است، صدهزار پیغمبر نتواند تهی کردن. بسیار گریه‌ها بُود که حجاب شود و از خدا دور دارد» (همان: ۲۰۲ و ۲۰۶).

۳-۴. ترک ظاهرینی و قضاوت‌های صوری

یکی از ویژگی‌هایی که باعث پاکیزگی درونی سالک می‌شود، پرهیز از پیش‌داوری و ظاهرینی است:

«خدای را بندگانند که ایشان همین که بیینند که کسی جامه صلاح پوشیده و خرقه، او را حکم کنند به صلاحیت، و چون یکی را در قبا دیدند، حکم کنند به فساد. قومی دیگرند که ایشان به نور خدا می‌نگرند، از جنگ به در رفته، از رنگ و بو به در رفته» (همان: ۱۴۹).

قضاوت‌های مبتنی بر ظواهر، حاکی از درک نکردن حقیقت هستند: «این یکی زمین را می‌شکافد. یکی آمده است که این زمین سلامت را چرا خراب می‌کنی؟ او خود، عمارت را از خراب نمی‌داند. اگر خراب نکردی، زمین خراب شدی. نه در آن خرابی عمارت‌هاست؟!» (همان: ۲۳۵). ظاهرینی و بقای نفس سالک موجب می‌شود که از درک حقیقت بازماند و دچار اشتباهاتی چون دوگانگی دیدن در میان علما و بی‌خبری از معاملهٔ درونی شود:

«گفتم: علمای اسلام را چگونه دویی و اختلاف باشد؟ آن دو دیدن و آن تعصب کار تُست. ابوحنیفه اگر شافعی را دیدی، سرکش کنار گرفتی، بر چشمش بوسه دادی. بندگان خدا با خدا با خدا چگونه خلاف کنند؟ و چگونه خلاف ممکن باشد؟ تو خلاف می‌بینی، قربان شو تا از دویی برهی» (همان: ۳۰۴).

شمس یکی از دلایل ظاهرینی را تکیه بر عقل و حس این جهانی می‌داند:

«اکنون این تفرقه و مرتبه، خود از روی علم ظاهر محسوسات و معقولات عقل این جهانی و حس این جهانی است، تا مراتب عقول آن جهانی چون باشد! این نیز مکر است. شما را می‌گوییم که پنهان‌ها از گوش بیرون کنید تا اسیر گفت زبان نباشید، و اسیر سالوس ظاهر نباشد و به هر نمایشی درنیفتد. چشم و گوش باز کنید تا بر معامله اندرون مطلع باشید که "لا يَطْلِعُ عَلَيْهِ إِلَّا اللَّهُ أَوْ مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ"» (همان، ج ۲: ۱۰).

۴-۵. ترک جنگ و مخالفت

ستیزه و مخالفت، از هوای نفُس و از جمله اسباب آلودگی معنوی است که سالکان باید از آن پرهیزنند: «اَهْلُ جِنَاحٍ رَاٰجِحُونَهِ مَحْرُمٌ اَسْرَارٌ كَنْتَ؟ تَرْكُ جِنَاحٍ وَ مُخَالَفَةُ بَعْدُ. مَادَهُ جِنَاحٍ هُوَ اَسْتَ. هُرُّ كَجَا جِنَاحِيْ دِيدِيْ، اَزْ مَتَابِعَتْ هُوا باشَد» (همان: ۱۰-۱۱).

۵. ویژگی‌ها و شرایط سلوک مطلوب

شمس معتقد است که طی طریقِ موفقیت آمیز، مستلزم آراستگی سالکان به صفات و پیروی آنان از اصول ویژه‌ای است که برخی از آن‌ها عبارتند از:

۱-۵. پیروی از آداب شریعت

شمس از جمله عارفانی است که در سلوک، رعایت آداب شریعت را از شروط اصلی رهروی می‌داند. شمس، شریعت را همانند شمع، ابزار گام برداشتن در مسیر سلوک می‌داند، نه ابزار متوقف ماندن در صورت آن. او معتقد است که سالک باید از خود خالی شود تا بتواند وارد مسیر طریقت گردد:

«اگر حقیقت شمع بجویی، پس شریعت است و طریقت است و حقیقت.
شریعت چون شمع است. مقصود و معنی شمع، آن است که جایی روی. آنگاه که شمع بود، به راستی بدان قناعت کنی. هی آن را فتیل می‌سازی و بر می‌کنی و در آن می‌نگری، راهی نروی فایده‌ای کند؟ به حقیقت کی رسی بدان؟ پس به حقیقت باید که بررسی، در طریقت بروی. مثلاً این کوزه پُر است از آب سور، تو را می‌گوییم که آبِ رود هست! گفتی که بدء، گفت: این را از این تمام تهی کن، گرمی به سردی، سردی به گرمی! تا آن علم‌ها سرد نشود، این میسر نشود» (همان، ج: ۲-۱۴۳-۱۴۴).

او درباره برخی از بزرگانی که چندان تعهدی به رعایت شریعت نداشته‌اند، اظهار می‌دارد که این کار با خطری عظیم همراه است. شمس رعایت شریعت را کوتاه‌ترین و مستقیم‌ترین راه تقرب به حق تعالی می‌داند:

«در خانه پادشاهی است. راه سوی پادشاه از دَر است؛ یعنی که طاعت، که دیوارها بس بلند است. نعوذ بالله هر که بیفتاد، الاً از در. ماند شکال که بعضی چگونه است که تعبد نمی‌کنند و بزرگند. گفتم که آن نقص است، ولیکن سخن باخطر است. این سخن هوش دارید؛ اینکه لابد باید که از در درآید، این کسی را باشد که او بیرون در باشد. اما آن خاصان که به خدمت پادشاه‌آند، ایشان در اندرون باشند. اما این مشکل است و با خطر عظیم. ماند شکال که مصطفی صلوات الله علیه - خاص بود و عبودیت به جای می‌آورد. جواب: چون او قوت تمام داشت، در عبودیت از او هیچ آن معنی نمی‌رفت، و در معنی عبودیت از او هیچ فوت نمی‌شد، و مزه عبودیت دریافت بود. چون بر در بود، خود، اندرون می‌دید، و چون اندرون بود، خود را هم اندرون می‌دید. اما در دیگران ضعف بود و آن معنی کم می‌شد» (همان: ۱۴۵-۱۴۶).

شمس تذکر می‌دهد که او و مولانا به جد در سلوک شخصی خود، قاتل به رعایت شریعت هستند و یا حتی در صورت کوتاهی در امور مستحب مربوط به شریعت، آن را قضا می‌کنند و برای فوت آن دچار دلتگی می‌شوند: «من و مولانا، اگر از ما وقت مشغولی بی‌قصد فوت شود، بدان راضی نباشیم و به تنها قضا کنیم. و روز جمعه که نروم، مرا دلتگی باشد که چرا آن را با این معنی جمع نکردم؟ اگرچه دلتگی، حقیقت نباشد، اما باشد» (همان: ۱۴۵).

۲-۵. متابعت

از نظر شمس، متابعت یکی از اصول طریقت و شرایط مهم در پیروی از شریعت است. در سخنان شمس، متابعت معانی گستردگر و عمیق‌تری دارد. شمس پیوسته رهروان را به متابعت توصیه می‌کند و معتقد است: «مردی که او بُوی متابعت بدیده باشد، منکر نشود و کافر نشود» (همان، ج ۲: ۸۲). البته این عارف، شرایط مفصلی را برای متابعت حقیقی در بر می‌شمارد. در نگاه شمس، به صورت کاملاً خلاصه و کلّی، متابعت، پیروی دقیق در عقیده، سخن، احوال و رفتار و عبادات از پیامبر اسلام و دستورهای شرع است: «کو متابعت محمد - علیه‌السلام؟ کجاست متابعت در صورت و در معنی؟ یعنی همان نوری و روشنایی که دیده محمد، نور دیده او شود. دیده او، دیده او شود، موصوف شود به جمله صفات او، از صبر و غیره، هر صفتی بی‌نهایت» (همان: ۱۴۰).

از نظر شمس، شناخت متابعت بسیار

دشوار است و ظرفت تشخیص آن تا بدانجاست که جز پیامبر اسلام که متابعت را شناخت و به صورتی کامل به جا آورد، حضرت موسی نیز در شناخت و اقامه آن دچار خطأ شد:

«موسی - علیه السلام - نبی بود... متابعت به در خانه او آمد، ندانست. سبویی به دست او داد موسی، که برو آب بیار. چون موسی بر خضر رفت، متابعت را ندید. محمد متابعت را شناخت، چون آن درویش را بدید، در درویش نظر بایسته و شایسته کرد و کلمات بایسته گفت» (همان، ج ۱: ۱۹۸).

شمس تأکید می کند که متابعت زبانی از پیامبر، فاقد ارزش است. متابعت حقیقی، در عمل و به واسطه طاعت و آراستگی به صفات الهی پیامبر تحقق می یابد:

«متابعت محمد آن است که او به معراج رفت، تو هم بروی در پی او، جهد کن تا قرارگاهی در دل حاصل کنی. چون طالب دنیا باشی، به زبان نباشی، به مباشرت اسباب باشی. طالب دین باشی هم به زبان نباش، به ملازمت طاعت باش» (همان، ج ۲: ۴۷)... «آخر متابعت آن است که فرمود اشترازانو بیند و توکل کن؛ یعنی رسول را - علیه السلام - توکل نبود [که] چندین در جهاد می کوشید؟ عارف نبود؟ عالم نبود؟ نیک مرد نبود؟» (همان، ج ۱: ۲۰۰).

از نظر شمس، ترک نماز، به معنی برتر دانستن خود از پیامبر و نمونه‌ای از ترک متابعت است:

«به زعم ایشان، خود راست گرفتیم که ایشان را حال، تمام روی نمود، و ولایت و حضور دل. با این همه، ترک ظاهر نماز، نقصان ایشان است. این کمال حال [که] تو را حاصل شد، رسول را - صلی الله علیه - حاصل شد یا نشد؟ اگر گوید نشد، گردنش بزنند و بکشنند، و اگر گوید: آری، حاصل شده بود، گوییم پس چرا متابعت نمی کنی؟» (همان: ۱۴۰).

شمس به سالکان تذکر می دهد که در متابعت بودن، امری بسیار دشوار است، به گونه‌ای که مواقبت در به جا آوردن تمام شرایط آن، حتی برای پیامبر اسلام نیز سبب تشویش خاطر بود: «چنان که فرمود رسول: "شیئتی سُورَةُ هُودٌ". اگر شیئتی سُورَةُ هُود گویی، پیش اوت نشانیم. سامان شیئتی گفتن نیست. الا امر ثقيل است. بنگر که رسول صادق چون «فَاسْتَقِمْ كَمَا أَمِرْتُ» نازل شد در سوره یونس، چگونه فریاد برآورد» (همان:

۱۱۹). او به سالکان توصیه می‌کند که برای حفظ متابعت، شکایت نکنند: «متابعت آنست که از امر نتالد و اگر بنالد، ترک متابعت نگوید» (همان: ۱۱۹).

۵-۳. عدم تقلید و استقلال اندیشه

شمس به طالبان می‌گوید که از شرایط مهم طی طریق، به دست آوردن آگاهی‌های لازم در این راه است. او دستیابی به آگاهی واقعی را وابسته به درست اندیشیدن، داشتن استقلال اندیشه و ژرف‌اندیشه در باب مسائل می‌داند و نه ابانت دانش: «کسی که یک مسئله را محمر کند، چنان که حق آن است، بهتر باشد از آنکه هزار مسئله بخواند خام... مرا رساله خود می‌باید. اگر هزار رساله بخوانم که تاریک‌تر شوم» (همان: ۱۳۸ و ۲۷۰). نکته دیگری که شمس توصیه می‌کند، پرهیز از تقلید است، البته استثنایی قائل است: «اگر تقلید می‌باید کردن، باری فقط تقلید قرآن» (همان: ۱۰۸). وی با وجود اعتقاد راسخ به نقش پیر و مرشد، تقلید ناآگاهانه را هرگز جایز ندانسته، آن را منشاء فساد در جهان می‌شمارد و تا جایی پیش می‌رود که مقلد را مسلمان نمی‌داند: «هر فسادی که در عالم افتاد، از این افتاد که یکی، یکی را معتقد شد به تقلید یا منکر شد به تقلید... کی روا باشد مقلد را مسلمان داشتن؟» (همان: ۱۶۱). شمس حتی بسیاری از بزرگانی را که به نقل احادیث و تفسیر اشتغال دارند و اهل تحقیق و تقریر نیستند، مقلد می‌نامد: «این همه احادیث و رموز بزرگان و تفسیر قول این و قول آن، همه تقلید است؛ سر به هیچ جای بیرون نکند» (همان: ۳۳۱). از نظر شمس، فقط در یک حالت می‌توان تقلید کرد و آن، شرایطی است که مقلد، صادق باشد و چون به هیچ وجه نتواند که خود، راه را تشخیص دهد، به منظور خودداری از خطاهای بزرگ، از دیگران یاری بخواهد:

«مقلد صادق، به از آنکه به زیرکی خود بخواهد که روشی و راهی برترشد؛
زیرا نایينا دیدیم که دست بر پشت بینا می‌نهد و به آق‌سرا می‌رود [منظور، رسیدن
به مقصود است] و آن یکی نایينا، دست از پشت بینا برگرفت، و او را بینایی نه، بی
راه برگرفت، سوی عدم می‌رود. هم در عدم عمر کرد، هم در عدم جان بداد، یا
از گرسنگی و تشنگی مُرد، یا ددهای بر وی افتاد» (همان: ۲۱۷).

۴-۴. کمال جویی و پویایی

پویایی معنی از دیگر ویژگی‌های سالک است. سالک باید همواره برای به دست آوردن کمال و معرفت بیشتر تلاش کند و در هیچ جایگاهی توقف ننماید:

«وَابْغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ فَضْل زِيادتی باشد؛ یعنی از همه زیادت، به فقیهی راضی مشو، گو زیادت خواهم. از صوفی زیادت، از عارفی زیادت، هرچه پیش آید از آن زیادت، از آسمان زیادت... می‌گویند هرچه در عالم هست، در آدمی هست. این هفت فلك در آدمی کدام است؟ این ستاره‌ها، آفتاب، ماهتاب؟» (همان: ۲۲۱).

۵-۵. پرهیز از تلوّن، یک رنگی و استقامت

بنا بر تعریف سراج، تلوّن، «دگر گونی‌های احوال بنده را گویند» (سراج طوسی، ۱۳۸۸: ۳۹۲). یکی از معیارهای دستیابی به معرفت در نزد شمس، پرهیز از «تلوّن» است:

«مَنْ تَقَدَّمَ إِلَى بَيَاعٍ از باع تا باع، از شیر تا شیر، از زانو تا زانو فرق هاست. خطوئین و قد وصل. خطوه محمدی ندارد، در تو فرعون سر بر کرد. موسی آمد، آن را راند. باز فرعون آمد، موسی رفت. این دلیل کند بر تلوّن. تا کی باشد؟ خود موسی را همچنین بگیر، تا فرعون دیگر نیاید. این تلوّن، حساب کار نیست» (شمس تبریزی، ۱۳۹۱، ج ۱: ۱۳۰).

سالک برای رهایی از تلوّن، باید از شادی، غم، زیبایی و زشتی ظاهر عبور کند و وارد عالم یکرنگ حق شود:

«هر شادی و غمی که پیش می‌آید، تو را مبشر غم است. ﴿فَيَسْرُهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾. شادی و بشارت لایق بشر است، نه صفت خداوند سمیع و بصیر است. شادی، پیک غم است، و بسط پیک قبض است. آن عجب و شگفت که تو را از چیزی خوش آید، از سبزه و جمال و جاه و غیر آن، آن شکوفه الهی است که می‌شکفده، ولیکن چون ساعتی دیگر شود، آن شکوفه را ببویی، بی قرار شوی از گندگی. از غم و اندوه که باشد، خواهی از خود بگریزی، شاخ طلبی تا چنگ در وی زنی، و آن فرزند است و آن هنر و سخن، عجیب است. ساعتی برآید، همان گندگی تو زدن گیرد که آگاهی و خواب تو خالی آمد از عرصه و این آگاهی تو

شکوفه و خارینان و آتشی. این همه رنگ‌ها را از پیش چشم دور کن، تا عجبی دیگر بینی، عالم دیگر از هُو که نه بدین خوشی و ناخوشی ماند» (همان: ۲۶۱).

۶- تلاش برای درک زمان حال

در تعلیمات شمس، یکی از ویژگی‌های ممتاز اهل سلوک، مراقبت دقیق از وقت و زمان حال است: «قومی هستند که پیش ایشان همه دشنامها و نفرین‌ها سهل باشد. دشnam و نفرین قوی پیش ایشان این باشد که کارهات حواله به فردا باد؛ یعنی امروز را چه شد؟ امروز را برون کردند، چه گناهی کرده بود [که] امروز از حساب بماند!» (همان: ۲۰۵-۲۰۶). شمس در تأکید خود بر این موضوع، به حدیثی از پیامبر^(ص) استناد می‌کند: «لَيْ مَعَ اللَّهِ وَقْتٌ، هُمْ دَعُوتُ اسْتَ بِهِ حَالٌ؛ يَعْنِي چَيْزَى كَنِيدَ كَهِ اينِ حَالٌ شَما شَوْدَ» (همان، ج ۲: ۹۴). او با ذکر مثالی، درد و رنج نقد را بهتر از خوشی در زمانی دیگر می‌داند: «صوفی را گفتند که سیلی نقد خواهی یا دیناری به نسیه؟ گفت: بزن و بگذر! نعمتی است در گذر، بترسید از درد و دریغ فوات این نعمت» (همان: ۱۶۲).

۷- پیروی از شیخ

یکی از اصول مهم سیر و سلوک عرفانی که کلیه عارفان در آن اتفاق نظر دارند، پیروی از پیر (یا شیخ، مراد...) است. از نظر عطار نیشابوری: «چون از قرآن و اخبار گذشتی، هیچ سخنی بالای سخن مشایخ طریقت نیست؛ که سخن ایشان نتیجه کار و حال است، نه حفظ و قال» (عطار نیشابوری، ۱۳۹۱: ۲). غزالی در کیمیای سعادت می‌گوید: «پس باید که ایمان درست داری به ولایت و کرامات اولیا و بدانی که این راه به مجاهدت تعلق دارد... و طلب کردن این، بی‌مجاهدت و بی‌پیری پخته و راه رفته، راست نیاید» (غزالی، ۱۳۹۳: ۳۲). هجویری سالکی را که از پیری پیروی نکرده باشد، جاهل خطاب کرده است: «اما متصوف جاهل آن بُوَدَ کی صحبت پیری نکرده باشد و از بزرگی ادب نیافه و گوشمال زمانه نچشیده و به نابینایی کبود در پوشیده باشد» (هجویری، ۱۳۸۹: ۲۰). از ابو سعید ابیالخیر پرسیده شد:

«کی اگر کسی خواهد کی راه بی‌پیری برود، تواند؟ شیخ گفت: نتواند؛ از آنکه کسی باید کی بدان راه رسیده، تا او را بدان دلالت کند و در هر منزل

می‌گوید: این فلان منزل است، اینجا زیادت مقام باید کرد و اگر مهلکه جایی باشد، گوید کی حذر باید کرد و او را به رفق، دل می‌دهد تا او به قوت آن راه می‌رود تا به مقصود رسد» (ابن منور، ۱۳۸۴: ۳۶۶).

شمس نیز مانند سایر عارفان در سراسر مقالات بر پیروی از پیر تأکید کرده است و او را نجات‌بخش معرفی می‌کند: «پس دانستیم که آنچه تو را برهاند، بنده خداست، نه آن نوشته مجرد: مَنْ أَتَيَ السَّوَادَ فَقَدْ ضَلَّ» (شمس تبریزی، ۱۳۹۱، ج ۱: ۳۱۶). البته شمس تأکید می‌کند که یافتن پیر و مراد حقیقی در میان مدعیان دروغین بسیار دشوار است. او شرط یافتن و در کم پیر حقیقی را خالی کردن دل از محبت دنیا می‌داند:

«شب قدر را پنهان کرده‌اند در میان شب‌ها. بنده خدا را پنهان کرده‌اند میان مدعیان. پنهان است نه از حقیری، بلکه از غایت ظهوری پنهان شده‌است. چنان‌که آفتاب بر خفاش نهان است، پهلوی او نشسته و از او خبر ندارد، چون پرده محبت دنیا او را صُمُّ بُكُّمْ کرده‌است! زیرا محبت دنیا مغناطیس و جاذب دنیاست عندالقدرة» (همان: ۳۱۶-۳۱۷).

سالگان پس از یافتن پیر حقیقی، باید به جد از او پیروی کنند. پیروی از پیر و مراد جهات گوناگونی دارد که از جمله آن‌ها می‌توان به این نکات اشاره کرد:

الف) اعتماد کامل به پیر

یکی از صفات پسندیده مرید آن است که از صمیم قلب باید به پیر خود اعتماد داشته باشد:

«اکنون اگر تو را آن قوت باشد که اگر شیخ را در خرابات بینی نشسته، با خراباتی لقمه می‌خورد، همان باشی، و اگر او را در مناجات بینی، همان باشی در اعتقاد شیخ، این خود، کار بزرگ است، و اگر چنین نباشی، باری او را در خرابات بینی؛ گویی سِر این نمی‌دانم، او داند و خدای او. اگر در مناجات بینی، گویی باری این را می‌دانم، این باری نیکوست. این هم نیکو باشد، چو آن قوت نداری که شیخ را آنجا در خرابات، در عین مناجات و در عین کعبه و در عین بهشت بینی» (همان: ۲۹۸-۲۹۹).

ب) تسلیم محضر بودن در برابر پیر

تسلیم بودن یکی از وظایف مهم سالک است. مواجهه از سر تسلیم با اوامر پیر و راضی شدن به خواست او، مهم‌تر از هر کار دیگری است؛ زیرا سبب افزایش محبت و یاری پیر و در نتیجه، جذبه حضرت حق می‌شود:

«اکنون چو کار تو موقوفه اعانه اوست تا به پایان آید، یا بعد از یاری‌های او جذبه حق برسد، رضا به قضای خدا تو را چه سود دارد؟ رضا به کارهای او می‌باید که هر چه گوید و کند، بدان راضی باشی و چیزی نکنی که آن معین اعانت بازگیرد، چیزی کنی که اعانت افرون کند و مهرش و رغبت‌ش بیفزاید» (همان، ج: ۲: ۱۴۷).

شمس برای تأکید بر تسلیم محضر بودن می‌گوید که نتیجه بخش بودن اوامر پیر در گرو اجرای بی‌کم و کاست آن‌هاست:

«امری که شیخ کند، همچون جوز شمرده باشد. البته ثمره دهد، خطآنکند. بعضی از آن بگردانند، ثمره ندهد، عیب بر شیخ نهند. از خود تصرفی کند در آنچه او را فرموده‌اند! پندارد که نزدیک‌تر می‌آرد کاری را، [در حالی که] کار نزدیک‌آمده را دور می‌کند. یک سُبُکی و تخفیف جستن در اول وقت کار، موجب فوات صد تخفیف است. اگر کودک داند که کودکی می‌کند، هرگز نکردنی... گیرم که ز پنداشت برستی آخر، آن بُت که ز پنداشت برستی باقی است» (همان: ۱۵۰).

مخالفت با شیخ از نظر معنوی برای مرید در حکم خودکشی است: «مخالفت با پیر چنان باشد که هندو خود را به ستیزه خواجه بکشد. ها! چرا خود را می‌کشی؟ گوید تا خواجه را زیان شود» (همان: ۲۷۴). همچنین، اعتراض به پیر، خلاف آداب مریدی و به معنی سلب اختیار پیر است: «اکنون خوش نیست میان شیخ و مرید. آداب مرید آن نیست، و نیز چون اعتراض آمد، حریت نماند، اختیار نماند» (همان: ۳۰۵). یکی از وظایف مهم مرید آن است که باید سخنان مراد را با فروتنی بشنود و آن‌ها را انکار نکند: «کسی با شما سخن درویشان گوید، به اعتقاد بشنوید، به نوع‌های دیگر مشنوید. چون شنیدیت، منکر مشوید، و چون شدید، نی آن را حامی و مُعین بباید» (همان: ۳۲۶-۳۲۷).

در تعالیم شمس، مرید بدون پیر خود، حتی باید دعوت به میهمانی را پذیرد:

«اکنون یکی از نیاز آن باشد که اگر شما را جای خوانند، بگویید که البته بی شیخ نمی رویم. اول او را به دست آرید، آنگاه ما خود به دستیم. اگر گویند که آنجاست شیخ، بگویید قبول نکنیم. این مکری است، او جایی نزود. [اگر بگویند] البته بر گذری می گذشت، و آنجا در باعث برده میش، چون به در باعث بروید، در میایید، برون بایستید که تا شیخ را نبینیم، در نیاییم. اگر گویند اندرون خفته است، بگویید نشویم، تا بینیم در آیم و اگر نه، باز گشتم» (همان: ۲۷۴).

پیروی از شیخ حتی در موضوعی مانند هزینه کردن پول اندک، بر هزینه کردن مبلغ فراوان، ولی بدون رضایت او برتری دارد: «اگر تو صدهزار درم خرج کنی به مراد خویش، چنان نباشد که یک درم به مراد شیخ» (همان، ج ۲: ۱۷۴). مرید باید تا مرحله کامل شدن، از شیخ خود پیروی کند؛ زیرا دوری از پیر، خطر گمراهی را به همراه دارد:

«با این همه، چون مرید کامل نشده است تا از هوا این باشد، از نظر شیخ دور بودن، او را مصلحت نباشد؛ زیرا نفس سردی، در حال او را سرد کند. زهر قاتل باشد که اژدهایی دردمد به هرچه رسد، سیاه کند، اما چون کامل شد، بعد از آن، غیبت شیخ او را زیان ندارد» (همان، ج ۱: ۱۴۵).

پ) در خدمت شیخ بودن

از نظر شمس، در خدمت شیخ بودن هم سنگ برخورداری از خلوتی مستمر است: «چو به خدمت شیخ باشی و در حضور بقیه المشایخ، بی آنکه به چله نشینی تو را خلوتی باشد مستمر، حالتی شودت که دائمًا در خلوت باشی. خدا را بندگان هستند که کسی به خدمت ایشان پیوست، او را خلوتی باشد دائمًا پیوسته» (همان، ج ۲: ۱۵۳).

ت) کوشش در پرهیز از بروز فاصله میان مرید و پیر
شمس از به وجود آمدن فاصله میان سالک و شیخ، به «تاریکی» تعبیر می کند؛ تاریکی که مرید باید بکوشد تا آن را از میان بردارد:

«وَ سَبَّحَ لَيْلًا طَوِيلًا» یعنی چون میان مرید و شیخ حجابی شد، آن لیل شد. چون تاریکی درآمد، این ساعت باید به جد تسبیح کنی و کوشش کنی در زوال آن پرده، و هر چند تاریکی افزون می شود، و شیخ بر تو مکروه تر می شود، کوشش خدمت افزون می کنی، و غم نخوری و نومید نشوی از دراز شدن ظلمت، که «لیلًا

طَوِيلًا» که چون تاریکی دراز آید، بعد از آن روشنایی دراز آید» (همان، ج ۱: ۱۴۵).

ث) رنجیده نشدن از سخت گیری‌های پیر

مرید از سختگیری و تندي پیر خود نباید برنجد و نباید مایل باشد که شیخ به نفاق با او برخورد نماید؛ زیرا فقط برخوردهای صادقانه که البته گاه با تندي همراه هستند، سبب رشد و پرورش او می‌شود:

«واي بر آن رنجور که کارش به ياسين افتدي؛ يعني از شیخ آنگاه ذوق يابد که شیخ با او نفاق کند و سخن نرم و شیرین گويد. اما در آنكه پادشاه سخنی می گويد با تهور و درشت، هيچ خوفی نیست. خود سخنی می گويد هموار، مناسب به حالت شاهی خويش ... تو ز شاهان در حالت اكرام ترس ... آنكه شیخ را تُرش بینی، بدويوند و در او گریز تا شيرين شوي که پرورش تو در آن ابر است. انگور و میوه در آن ابر پرورده شود» (همان: ۱۵۳ و ۱۹۹).

ج) شکیبایی در دریافت پاسخ از پیر

طالب و سالک در مجلس شیخ باید برای دریافت پاسخ، شکیبایی اختیار کند و از تأیر در دریافت جواب دلگیر نشود و به کلام شیخ اعتراض نکند تا هم به پاسخ‌های جامع و کامل تر و هم به برکات دیگر دست يابد:

«اکنون اعتراض بر کلام درویش چون باشد؟ گفت: سؤال ناشنیدن و از سوال مشوش نشدن نقصان باشد. گفتم آن کس که کمال فهم دارد، داند که این کمال باشد، که جانب خدا نقص نگنجد. نقص از بی صبری اوست. آخر این تو رانی از بی صبری آمد؟ چون تائی کند، هم جواب بیاید، هم جواب گوینده. اگر جواب نشنوی و نیاید، معنی بیاید. برکت صبر که قوت شود مستمع را، و بر علم تو علم دگر مدد شود که تا اکنون اشکالی را یک جواب می گفت، بعد از این صد جواب بگوید، و آن مجلس خوش رود، و پیش خاطر درویش، خیال آن مجلس خوش رفته، خوش ایستاده باشد و میل باشد او را بدان جمعیت، و آن میل او کارها کند و ثمرها دهد» (همان: ۱۷۴).

۶. آداب معاشرت سالک

شمس در باب آداب معاشرت، رعایت نکاتی را برای سالکان ضروری دانسته است که برخی از آن‌ها عبارتند از:

۶-۱. همراهی با دیگر سالکان

شمس از عارفانی است که بر جماعت تأکید فراوانی دارد: «رَجَعْنَا مِنَ الْجِهَادِ الْأَصْغَرِ إِلَى الْجِهَادِ الْأَكْبَرِ. جهاد اکبر چیست؟ روزه نیست، نماز نیست، جماعت است جهاد اکبر» (همان: ۲۶۹). در دیدگاه او، یکی از ویژگی‌های طی طریق، پرهیز از تنهایی و همراه بودن با یاران همفکر است: «الرَّفِيقُ ثُمَّ الظَّرِيقُ، خاصه این راه را یاران می‌باید» (همان: ۲۰۰).

۶-۲. پرهیز از زیاده‌روی در معاشرت

همچنان که گوشه‌گیری و پرهیز از مردم ناپسند است، زیاده‌روی در معاشرت نیز در سلوک جایگاهی ندارد: «با خلق اندک بیگانه شو. حق را با خلق هیچ صحبت و تعلق نیست. ندانم ازیشان چه حاصل شود؟ کسی را از چه بازرگانند، یا به چه نزدیک کنند؟ آخر تو سیرت انبیا داری، پیروی ایشان می‌کنی» (همان: ۲۳۱).

۶-۳. دوری از اهل هوا (شیاطین‌الإنس) و نادانان

شمس بر تلاش برای آگاهی، معاشرت با اهل تحقیق و پرهیز از ناآگاهان تأکید فراوانی دارد: «صحبت بی خبران سخت مضر است، حرام است. صحبت نادان حرام است، طعامشان حرام است، طعام حرام که از آن نادانی است، آن به گلوی من فرونمی‌رود» (همان: ۱۸۸). از نظر او، کسانی که روشی خلاف راه ایمان و سلوک در پیش گرفته‌اند، برای سالکان، شیاطین‌الإنس محسوب می‌شوند: «اندرین ره صدهزار ابلیس آدم روی هست تا هر آدم را، زنهار کادم نشمری. شیاطین‌الإنس آن‌ها‌اند که غیر حالت تو دارند و غیر روش تو» (همان: ۳۰۹).

نتیجه‌گیری

شمس تبریزی مجاهده و تصفیه را لازمه سلوک می‌داند. او برخی از ویژگی‌ها و صفاتی را که برای رهروان این مسیر لازم است، در مقالات برمی‌شمارد. شمس معتقد است که سالکان باید با تمام وجود خود را وقف هدف متعالی خود نمایند. آن‌ها باید بدانند که در سایهٔ عنایت الهی قرار دارند و اگر صادقانه در این مسیر حرکت کنند، به مقصد خواهند رسید؛ زیرا از نظر او، روی آوردن و رسیدن یکی است. شمس اولین صفت سالکان را احساس «نیاز»، و آغازین و اصلی ترین مکان تعلم را درون و دل هر یک از سالکان می‌داند. یکی از مسائلی که سالکان باید با جذبیت به آن توجه کنند، پیروی از آداب شریعت است. شمس شریعت را مانند شمعی می‌داند که سالک اباید با آن در مسیر طریقت گام بردارد. تقلید نکردن و داشتن استقلال اندیشه از دیگر ویژگی‌های مهم رهروان است. تلاش در بهدست آوردن طهارت درون و حفظ آن، شناخت و مبارزه با نَفْس، متابعت، ترک ظاهرینی و قضاوت‌های مبتنی بر صورت امور، تلاش در رفع حجاب‌های میان خود و حضرت حق، پرهیز از خودینی، ترک معاشرت‌های غیر ضروری، خودداری از ستیزه با دیگران، دوری از همنشینی با نادانان و اهل هوا، غنیمت شمردن زمان حال، قانع نشدن به دستاوردهای معنوی و پویایی برای رسیدن به کمال بالاتر، استقامت در راه حق، همراهی با دیگر سالکان و نیز پیروی و اطاعت خالصانه از پیر، از جمله صفاتی هستند که سالکان برای بهره‌مندی بیشتر از این سیر معنوی باید به آن‌ها آراسته شوند.

منابع و مأخذ

- ابن عربی، محیی الدین. (۱۳۹۳). *فتحات مکیة*. به تصحیح محمد خواجه‌ی. چ ۳. تهران: انتشارات مولی.
- ابن منور، محمد. (۱۳۶۷). *اسوار التوحید فی مقامات الشیخ ابی سعید*. به کوشش محمدرضا شفیعی کدکنی. چ ۲. تهران: آگاه.
- دهخدا، علی‌اکبر. (۱۳۷۷). *لغت‌نامه*. چ ۲. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- دهباشی، مهدی و سید علی‌اصغر میرباقری‌فرد. (۱۳۸۴). *تاریخ تصوف*. تهران: انتشارات سمت.
- رازی، نجم‌الدین ابویکر. (۱۳۸۸). *مرصاد العباد*. تصحیح عزیزالله علیزاده. چ ۲. تهران: انتشارات فردوس.

- سجادی، سید ضیاء الدین. (۱۳۹۲). *مقدمه‌ای بر مبانی عرفان و تصوف*. چ ۱۸. تهران: انتشارات سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی (سمت).
- سراج طوسی، ابو نصر. (۱۳۸۸). *اللمع فی التصوف*. ترجمه مهدی محبی. چ ۲. تهران: انتشارات اساطیر.
- شمس تبریزی، محمد. (۱۳۹۱). *مقالات شمس*. تصحیح محمدعلی موحد. چ ۴. تهران: انتشارات خوارزمی.
- عطار نیشابوری، فردالدین. (۱۳۹۱). *تذکرة الأولياء*. تصحیح مجتبی رضوانی. چ ۴. قم: انتشارات ژکان.
- عین القضاط همدانی، عبدالله. (۱۳۷۷). *نامه‌های عین القضاط همدانی*. به اهتمام علی نقی منزوی و عفیف عُسیران. چ ۲. چ ۱. تهران: انتشارات اساطیر.
- غزالی، ابو حامد محمد. (۱۳۹۳). *کیمیای سعادت*. به کوشش حسین خدیو جم. چ ۱. چ ۱۶. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- فناei اشکوری، محمد. (۱۳۸۹). «فلسفه عرفان نظری اسراء حکمت». *سلام و فلسفه*. د ۲. ش ۵. صص ۸۴-۶۳.
- قشيری، عبدالکریم بن هوازن. (۱۳۸۱). *رساله قفسیه*. چ ۷. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- کاشانی، عزالدین محمود. (۱۳۸۱). *مصابح الهدایة و مفتاح الکفایة*. به تصحیح جلال الدین همایی. چ ۷. تهران: مؤسسه نشر هما.
- گوهرین، سید صادق. (۱۳۸۸). *شرح اصطلاحات تصوف*. چ ۷. چ ۱. تهران: انتشارات زوار.
- موحد، محمدعلی. (۱۳۹۳). *شمس تبریزی*. چ ۱. تهران: انتشارات نشر نو.
- ______. (۱۳۹۱). *مقالات شمس تبریزی*. چ ۴. تهران: انتشارات خوارزمی.
- ناصح، محمد مهدی. (۱۳۸۲). «فرهنگ و جهان‌بینی در آثار عرفانی فارسی». *مجله ادبیات و علوم انسانی دانشگاه بیرجند*. ش ۳. صص ۱۶۳-۱۷۶.
- نسفی، عزیز الدین. (۱۳۶۲). *انسان کامل*. چ ۲. تهران: انتشارات طهوری.
- نصر، سید حسین. (۱۳۷۱). «عرفان نظری و سیروسلوک در تصوف». *ایران نامه*. س ۱۱. ش ۱. صص ۱۲۱-۱۲۸.
- هجویری، علی بن عثمان. (۱۳۸۹). *کشف المحجوب*. به تصحیح والتین ژوکوفسکی. چ ۱۱. تهران: انتشارات طهوری.