

نقش جریان اسلام‌گرا در فرایند شکل‌گیری رکن تقنینی (مجلس اول) در جمهوری اسلامی ایران

** زهرا بیگم علی‌بیگی * / مرتضی دهقان‌نژاد
**** *** علی‌اکبر جعفری / صادق سلیمانی بنی

چکیده

متعاقب ناکامی مردم ایران در نهضت مشروطیت، جهت محدودسازی و پاسخ‌گو نمودن قدرت پادشاهان از طریق مجلس، در بهمن ۱۳۵۷ انقلابی نظام‌ساز، پدیدار گشت و بستری جهت تحقق قوای سه‌گانه نظام جدید فراهم گردید. به رغم فعالیت جریانات سیاسی متعدد در ایران بعد از پیروزی انقلاب، جایگاه رکن قانون‌گذاری در ساختارسازی نظام جدید بسیار با اهمیت گردید. این مقاله در صدد واکاوی نقش اسلام‌گرایان در ایجاد و استحکام رکن تقنینی نظام برآمده از انقلاب اسلامی است. جریان اسلام‌گرا با استفاده از توان سازماندهی سنتی و نگاه مدرن به مشارکت سیاسی، بر اساس اندیشه‌های حضرت امام با تدوین آئین نامه انتخابات، ارائه لیست واحد در تهران، معرفی چهره‌های شاخص در سطح کشور، پذیرش مسئولیت‌های اساسی در مجلس اول، ارائه طرح‌ها و بررسی لواح، مقابله با غیر اسلام‌گرایان درون مجلس و کمک به سایر ارکان، به مهم‌ترین کارویژه‌های خود در شکل‌گیری نخستین مجلس جامه تحقق پوشاند. در این پژوهش داده‌های کتابخانه‌ای به شیوه توصیفی - تحلیلی مورد بررسی قرار گرفته است.

واژگان کلیدی

نظام‌سازی، جریان اسلام‌گرا، مجلس شورای اسلامی، جمهوری اسلامی ایران.

- *. دانش‌آموخته دکتری تاریخ ایران بعد از اسلام، دانشگاه اصفهان و مدرس گروه معارف اسلامی.
zahraalibegi@yahoo.com
- **. استاد گروه تاریخ دانشگاه اصفهان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی (نویسنده مسئول).
mdehqannejad@yahoo.com
- ***. دانشیار گروه تاریخ دانشگاه اصفهان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.
dr.salimibeni@yahoo.com
- ****. استادیار پژوهشگاه امام صادق علیه السلام و مدرس گروه معارف اسلامی.
تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۱۱/۵

طرح مسئله

شكل و محتوای نظامهای سیاسی، تأثیر شگرفی بر زندگی سیاسی، رفاه اقتصادی، غنا یا فقر فرهنگی و توانمندی‌های دفاعی - امنیتی کشورها دارد و اقداماتی که به منظور تحقق ساختارهای لازم و پیوند عناصر یک رژیم سیاسی و تعیین ساخت قدرت انجام می‌پذیرد، نظام‌سازی نوین را نمایان می‌کند.

نظام سیاسی حاکم بر ایران، پس از انقلاب ۱۳۵۷ هـ. ش از پادشاهی مشروطه به جمهوری اسلامی تغییر یافت. نظام جدیدالتأسیس، با رهبری امام رهبر، پشتونه مردمی و نقش‌آفرینی جریان‌های سیاسی مشارکت‌کننده در سقوط نظام پیشین، پدیدار و سیر تکاملی خود را با طی فرازونشیب‌های گوناگون، پشت سر گذراند.

نقش و عملکرد جریان‌های سیاسی با تشکل‌های زیر مجموعه خود، به عنوان کنش‌گران اجتماعی، بخش مهمی از حیات سیاسی جامعه، شکل‌دهنده تحولات تعیین‌کننده در تاریخ معاصر محسوب و پیامدهای آن بر حال و آینده ایران، تأثیر غیرقابل انکار دارد. در گونه‌شناسی به عمل آمده در نخستین سال پیروزی انقلاب، چهار جریان سیاسی اسلام‌گرا، چپ مارکسیستی، ملی‌گرا و التقاطی نقش‌آفرین بوده‌اند.

با این وجود، از منظر جامعه‌شناسی سیاسی به دلیل ناتوانی و ناکارآمدی احزاب در تاریخ معاصر، ارزش‌های دینی در میان مردم، نهادهای سنتی وابسته به مذهب و نقش تعیین‌کننده و ارتباط ویژه کانون‌های دینی با مردم، نهاد مذهب همواره کارکرد پراهمیتی در مبارزات سیاسی و برتری اسلام‌گرایان در رقابت با سایر جریان‌های سیاسی داشته است. بنابراین، تجدید سازمان تشکل‌هایی از جریان چپ مارکسیستی، ملی‌گرا و التقاطی در آستانه پیروزی، نمی‌توانست در رقابت‌های سیاسی از نیروهای اسلام‌گرا پیشی بگیرد.

گرچه فعالیت سیاسی اسلام‌گرایان، با محوریت روحانیت در نهضت‌های مشروطه، جنگل، فدایان اسلام، ملی شدن نفت و حزب ملل اسلامی، قبل از انقلاب جلوه‌گر شد، اما با آغاز نهضت امام از ۱۳۴۱ هـ و مقاومت در برابر تصویب لایحه انجمن‌های ایالتی و ولایتی آغاز و از ۱۵ خرداد ۱۳۴۲، تا ۱۳۵۷ هـ با تکیه بر آموزه‌های اسلام و اندیشه حکومت اسلامی مبتنی بر ولایت فقیه، وی از طریق تشکل‌های اسلام‌گرا توانست زمینه‌های پیروزی انقلاب را فراهم نماید.

با این وصف، به دنبال شکست نظام شاهنشاهی، پروسه ساختارسازی نظام جایگزین از سوی فعالان سیاسی به خصوص، جریان اسلام‌گرا با تکیه بر مبانی دینی، آغاز و به مرور زمان و بنا به ضرورت، سلسله‌ای از نهادهای انقلابی به فرمان امام تأسیس گردید.

به رغم این، فرایند نظام‌سازی نیازمند نهادهایی بود که در پی تدوین قانون اساسی، ساخت قدرت و پیوند عناصر و نهادهای نظام را به صورت عینی و قانونمند در رژیم سیاسی، مشخص می‌ساخت. بنابراین،

با تأسیس شورای عالی قضایی، برگزاری اولین دوره‌های انتخابات ریاست جمهوری و مجلس به ترتیب در فروردین، بهمن و اسفند ۱۳۵۸ هـ.ش، نظامسازی جدید و ساختار قوای سه‌گانه، شکل گرفت. در این مقاله، نقش جریان سیاسی اسلام‌گرا در پدیداری و تثبیت رکن تقینی در فرایند نظامسازی جمهوری اسلامی و شکل‌گیری مجلس اول مورد واکاوی قرار می‌گیرد.

فرایند تأسیس

براساس اصل ۵۶ قانون اساسی مصوب آذر ۱۳۵۸ هـ.ش، قوه مقننه، دارای جایگاه ویژه در حاکمیت، حق خدادادی و مظہر اراده عام ملت و مؤثر بر سرنوشت اجتماعی و سیاسی مردم، به صورت مجموعه‌ای مدون از قوانین مصوب، شکل اجرایی به خود می‌گیرد. (منصور، ۱۳۸۸: ۴۷) بسترها تحقق این اصل از طریق تأسیس اولین مجلس بعد از انقلاب درپی می‌آید:

۱. شورای انقلاب و انتخابات

بعد از تصویب قانون اساسی در مجلس خبرگان و همه‌پرسی آن، تشکیل مجلس شورای اسلامی، به عنوان مهم‌ترین رکن ساختار سیاسی کشور، در دستور کار قرار گرفت. مقدمات انجام انتخابات از اسفند ۱۳۵۸ هـ.ش آغاز و امام ره، براساس اصل ۹۱ قانون اساسی، ۶ نفر از فقهاء آقایان عبدالکریم رباني شیرازی، لطف الله صافی، محمد رضا مهدوی کنی، غلام رضا رضوانی، احمد جنتی و یوسف صانعی را به عنوان اعضای شورای نگهبان، نهادی که وجود آن لازمه مشروعیت دینی مصوبات مجلس بود، انتخاب و معرفی نمود. (کیهان، ۱۳۵۸/۱۲/۱)

به دلیل نبود مجلس، شورای انقلاب، قانون انتخابات را در هفدهم بهمن ۱۳۵۸ هـ.ش، در ۹ فصل با ۶۱ ماده و ۱۵ تبصره تصویب نمود (مدنی، ۱۳۷۰: ۳ / ۱۷) تعداد نمایندگان، ۲۷۰ نفر، (۵ نفر از اقلیت‌های مذهبی) برای ۴ سال با اکثریت مطلق رأی (نصف به علاوه یک) و شرایط انتخاب کنندگان و انتخاب‌شوندگان، مشخص گردید. (اداره کل تنقیح و تدوین قوانین و مقررات، ۱۳۵۹: ۴۳۶ – ۴۲۸) پس از مرحله اول، مرحله دوم با اصلاحات قانون انتخابات در شورای انقلاب، برگزار شد. (مدنی، ۱۳۷۰: ۳ / ۱۷)

۲. گروه‌های فعال

سه جریان شاخص اسلامی، ملی‌گرا و چپ در انتخابات اولین دوره مجلس شورای اسلامی در مقابل هم به رقابت پرداختند. حزب جمهوری اسلامی و گروه‌های ائتلافی آن مانند جامعه روحانیت مبارز تهران، سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی و برخی تشکل‌های دیگر، فعالان جریان اسلامی بودند. ملی‌گرایان با

ترکیب دفتر همکاری‌های مردم با رئیس‌جمهور (با حمایت بنی‌صدر)، در کنار تشکل‌هایی همچون نهضت آزادی، با عنوان گروه‌های همنام در انتخابات شرکت کردند. البته جبهه ملی نیز فهرست جدآگانه‌ای از نامزدهای خود معرفی نمود. (کیهان، ۱۲/۱۲/۱۳۵۸)

تشکل‌های جریان چپ مارکسیستی همانند حزب توده، چریک‌های فدایی خلق، پیکار و گروه‌های کوچک دیگر، نامزدهای مستقل خود را معرفی کردند. از طرفی گروه‌هایی همانند سازمان مجاهدین خلق، جاما (جبش انقلابی مردم مسلمان ایران) و جنبش مسلمانان مبارز با معرفی کاندیداهای مشترک از سایر گروه‌ها، بهره می‌بردند. اما در عین حال، رقابت اصلی، بین حزب جمهوری اسلامی و گروه‌های ائتلافی آن و دفتر همکاری‌های مردم با رئیس‌جمهور و گروه‌های همنام صورت گرفت. (کیهان، ۱۲/۱۲/۱۳۵۸)

با انتشار قانون انتخابات مصوب شورای انقلاب، برخی گروه‌ها و جریان‌ها با بعضی از موارد آن، از جمله طرح منطقه‌ای کردن تهران و دو مرحله‌ای بودن انتخابات، مخالفت ورزیدند اما شورا تحت فشار آنان، منطقه‌ای کردن را لغو و دو مرحله‌ای بودن انتخابات را به تصویب نهایی رساند. بدین ترتیب با درایت امام ره و نقش‌آفرینی اسلام‌گرایان، دومین گام برگزاری انتخابات برداشته شد.

۳. ثبت‌نام و معرفی نامزدها

براساس اعلام وزارت کشور، از ۲۲ بهمن تا ۴ اسفند، از میان ۱۹۰۰ نفر ثبت‌نام کننده، ۵۴۰ نفر از تهران بودند. (کیهان، ۱۲/۱۴/۱۳۵۸) قبل از انتخابات، نقطه‌نظرات مختلفی، مطرح بود، امام ره در پیام تاریخی خود در ۲۳ بهمن، توصیه نمود نمایندگان معهد و غیرمنحرف را انتخاب و سرنوشت اسلام و کشور را به افراد معتقد به اسلام، جمهوری اسلامی و قانون اساسی و متعهد نسبت به احکام الهی بسپارند. (امام خمینی ره، ۱۳۷۹: ۱۲ / ۱۵۰)

چهار جریان سیاسی، لیست انتخاباتی اختصاصی منتشر نمودند. جریان اسلامی، گروه‌های همنام (هواداران نهضت آزادی با محوریت آیت‌الله سید ابوالفضل موسوی زنجانی، محمدتقی شریعتی، مهدی بازرگان و یدالله سحابی)، دفتر هماهنگی مردم با رئیس‌جمهور و ائتلاف نامزدهای انقلابی و ترقی‌خواه با محوریت سازمان مجاهدین خلق و اعضای سابق نهضت آزادی. این لیست کمترین اشتراک را با لیست‌های دیگر داشت. (کیهان، ۱۲/۱۲/۱۳۵۸)

تشکل‌های سیاسی اسلام‌گر، هر کدام فهرست جدآگانه اعلام، اما یک روز قبل از انتخابات در ائتلافی بزرگ لیست مشترک دادند. این ائتلاف از حزب جمهوری اسلامی، جامعه روحانیت مبارز، مجاهدین

انقلاب اسلامي، جامعه مدرسین حوزه علميه قم، انجمن اسلامي معلمان، نهضت زنان مسلمان، سازمان فجر اسلام، اتحاديه انجمن‌های اسلامي شهرري و بنیاد الهادي بود. فهرست نامزدهای گروه‌های شاخص انتخاباتی در تهران، طبق حروف الفبا در جدول شماره يك آمده است:

جدول شماره ۱: فهرست چهارگانه نامزدهای دوره اول مجلس در تهران

ردیف	اسلام گرایان	ائتلاف بزرگ	دفترهای مردم با رئیس جمهور	گروه‌های همنام	ائتلاف نامزدهای انقلابی و ترقی خواه
۱	حسن آيت	حسن حبیبی	حسن حبیبی	جلال الدین آشتیانی	غلامرضا اذرش گرانی
۲	سعید امانی	محمدحسین بتولی	حسن حبیبی	عباس آگاه	
۳	محمدجواد باهنر	فتح الله بنی صدر	Mehdi Baizer Gan	عبدالله بازركان	مهدی ابریشم‌چی
۴	حسن حبیبی	محمدمرضا پسندیده	Abd Alali Baizer Gan	محمد احمدی	
۵	نخفقانی حبیبی	عبدالصمد تقی‌زاده	فتح الله بنی صدر	اشرف بدیعی	
۶	فخر الدین حجازی	محمد جفری	علی اصغر بهزادنیا	علی محمد تشید	
۷	محمدباقر حسینی لواسانی	فخر الدین حجازی	محمد توسلی حتی	حسن توانیان فر	
۸	محمدجواد حجتی کرمانی	محمدجواد حجتی کرمانی	مصطفی چمران	علیرضا جعفری منصوری	
۹	سیدعلی خامنه‌ای	کاظم سامی	علی داش منفرد	یزدان حاج حمزه	
۱۰	محمد خوئینی‌ها	عزت الله سحابی	محمدعلی رجایی	عباس داویدی	
۱۱	گوهر الشريعه دستغیب	مهدی شاه‌آبادی	ید الله سحابی	مسعود رجوی	
۱۲	محمدعلی رجایی	محمدباقر شاپور	عزت الله سحابی	محمد شانه‌چی	
۱۳	رضا زواره‌ای	حسین شفیعی علوی‌جه	علی صادقی تهرانی	مریم طالقانی	
۱۴	مهدی شاه‌آبادی	طاهره صفارزاده	هاشم صباحیان	مریم قجر عضانلو	
۱۵	حبیب الله عسکر او لادی	اعظم علائی طالقانی	مصطفی کیرایی	عذرًا علوی طالقانی	
۱۶	هادی غفاری	علی گلزاره غفوری	محمود مایان	علی گلزاره غفوری	
۱۷	حسین کمالی	نعمت غلاموند	علی اکبر معین فر	عبدالکریم لاهیجی	
۱۸	سیداسدالله لاچوردی	مهدی ظریف فیروز عسکری	ابراهیم بزدی	مجید معینی	
۱۹	محمد مبلغی (اسلامی)	محمد مبلغی (اسلامی)		محمد ملکی	
۲۰	محسن مجتبه شیستری	علی اصغر مرزاوید		منوچهر هزارخانی	
۲۱	عبدالمجید معادی خواه	محمدعلی هادی نحف‌آبادی		پرویز یعقوبی	
۲۲	علی اکبر معین فر				
۲۳	محمد کاظم موسوی بجنوردی				
۲۴	احمد مولایی				
۲۵	علی اکبر ناطق نوری				
۲۶	سیف الله وحدت دستجردی				
۲۷	علی اکبر ولایتی				
۲۸	محمدعلی هادی نجف‌آبادی				
۲۹	فرشته هاشمی				
۳۰	اکبر هاشمی رفسنجانی				

یکی از شرایط نامزدی، شرکت در همه‌پرسی قانون اساسی بود، مجاهدین خلق بهدلیل عدم مشارکت در آن، با گردهمایی‌های مختلف، اعتراض خود را اعلام نمود. رجوى در دوم اسفند در دانشگاه تهران، براساس تاکتیک فرار به سمت جلو تأکید کرد این در هیچ جای جهان و هیچ سیستم حقوقی نیست و در قانون اساسی نیز وجود ندارد که کسی که رأی نداده، حق نظر نداشته باشد. (مجاهد، ۱۳۵۸/۱۲/۵) علاوه‌بر چهار ائتلاف عمدۀ، جبهه ملی، حزب توده، جاما و جنبش مسلمانان مبارز، هریک با فهرست نامزدهای اختصاصی در انتخابات شرکت فعالی داشتند.

اهمیت مجلس، اختیارات، مصونیت و آزادی عمل نمایندگان، باعث شد گروه‌ها و جریان‌های سیاسی مختلف، همانند چپ و لیبرال، در تلاش برای تصاحب کرسی‌های مجلس برآمده و با شعارهای مترقی و عدالت‌طلبانه، در صدد جلب آرای مردم برآیند. اما امام ره، تمامی رخدادها و حوادث را موشکافانه دنبال و درمورد نفوذ، تبلیغات و شایعه‌سازی آنها هشدار داد:

ملت مبارز و متعهد با مطالعه دقیق در سوابق اشخاص و گروه‌ها، آرای خود را به اشخاصی دهند که ... از تمایلات چپ و راست بری باشند و به حسن سابقه و تعهد به قوانین اسلام و خیرخواهی امت، معروف و موصوف باشند. (امام خمینی ره، ۱۳۷۹: ۱۷۹ / ۱۷۷)

امام ره، با آگاهی از تجارب تحولات معاصر، خطر کناره‌گیری علماء و افراد متعهد را با اشاره به جریانات صدر مشروطه و لزوم حضور فعال آنها در این عرصه، گوشزد(همان: ۱۸۳) و شرکت علماء و روحانیون در انتخابات مجلس را مجاز شمرد. ائتلاف بزرگ نیز، ضمن برشمردن صفات نمایندگان مطلوب، بر هماهنگی مجلس با رهنمودهای امام تصریح نمود. بنابراین بسیاری از نامزدها از میان این قشر بودند.

۴. برآیند انتخابات

انتخابات مرحله اول در ۲۴ اسفند ۱۳۵۸ برگزار، ۹۷ نفر انتخاب، مرحله دوم نیز در ۱۹ اردیبهشت ۱۳۵۹، برگزار و ۱۳۷ نفر انتخاب گردیدند. (روابط عمومی مجلس شورای اسلامی، ۱۳۶۱: ۲۵ - ۲۲) از میان ۱۸ نفر از منتخبین مرحله اول تهران، ۱۱ نفر از ائتلاف بزرگ، ۵ نفر از گروه همنام و ۲ نفر از دفتر همکاری‌های مردم با رئیس‌جمهور (جمهوری اسلامی، ۱۳۵۹/۱۲/۱) و در مرحله دوم انتخابات نیز، ۹ نفر از ائتلاف بزرگ، ۲ نفر از گروه‌های همنام و یک نفر از گروه جاما و دفتر همکاری‌های مردم با رئیس‌جمهور بودند. (همان، ۱۳۵۹/۲/۲۵) برگزیدگان انتخابات تهران در دوره اول مجلس براساس تعداد آراء، در جدول شماره ۲ آمده است. در ستون ششم ائتلاف، دفتر، همنام، و ترقی‌خواه و انقلابی به ترتیب

به ائتلاف بزرگ اسلام‌گرایان، دفتر همکاری‌های مردم با رئیس‌جمهور، گروه‌های همنام (هواداران نهضت آزادی) و ائتلاف نامزدهای انقلابی و ترقی خواه (سازمان مجاهدین خلق و چهره‌های سابق نهضت آزادی) اطلاع می‌شود.

جدول شماره ۲: منتخبین مردم تهران در اولین دوره انتخابات مجلس

ردیف	نام و نام خانوادگی	مرحله اول	مرحله دوم	تعداد آراء	خاستگاه جریانی
۱	فخرالدین حجازی	+		۱,۵۶۸,۷۵۹	ائتلاف و دفتر
۲	حسن ابراهیم حبیبی	+		۱,۵۵۲,۴۷۸	ائتلاف، دفتر و همنام
۳	مهدی بازرگان	+		۱,۴۴۷,۳۱۶	همnam
۴	علی‌اکبر مین‌فر	+		۱,۴۳۹,۳۶۰	ائتلاف و همنام
۵	سیدعلی خامنه‌ای	+		۱,۴۰۵,۹۷۶	ائتلاف
۶	محمدجواد حجتی کرمانی	+		۱,۳۹۰,۴۵۴	ائتلاف و دفتر
۷	محمدجواد باهنر	+		۱,۳۶۴,۰۹۹	ائتلاف
۸	حسن آیت	+		۱,۳۸۸,۴۰۵	ائتلاف
۹	هادی غفاری	+		۱,۳۳۸,۴۰۵	ائتلاف
۱۰	علی گلزارده غفوری	+		۱,۳۳۶,۴۳۵	دفتر و انقلابی و ترقی خواه
۱۱	محمد موسوی خوئینی‌ها	+		۱,۲۴۸,۳۹۱	ائتلاف
۱۲	محمدعلی رجائی	+		۱,۲۰۹,۱۰۲	ائتلاف و همنام
۱۳	علی‌اکبر ناطق نوری	+		۱,۲۰۱,۹۳۳	ائتلاف
۱۴	اکبر هاشمی رفسنجانی	+		۱,۱۵۱,۵۴۱	ائتلاف
۱۵	ابراهیم یزدی	+		۱,۱۲۸,۳۰۴	همnam
۱۶	اعظم اعلایی طالقانی	+		۱,۱۰۸,۶۵۳	دفتر
۱۷	مصطفی چمران	+		۱,۰۱۰,۰۸۴	همnam
۱۸	عزت‌الله سحابی	+		۱,۰۷۰,۹۲۹	دفتر و همنام
۱۹	محسن مجتبهد شبستری	+		۱,۰۵۹,۶۰۰	ائتلاف
۲۰	گوهرالشریعه دستغیب	+		۹۶۰,۲۴۹	ائتلاف
۲۱	علی‌اکبر ولایتی	+		۸۵۸,۳۰۵	ائتلاف
۲۲	کاظم سامی کرمانی	+		۸۱۹,۱۸۶	دفتر
۲۳	یدالله سحابی	+		۸۱۷,۸۶۹	همnam
۲۴	محمدباقر حسینی لواسانی	+		۷۹۲,۱۴۹	ائتلاف
۲۵	محمدعلی هادی نجف‌آبادی	+		۷۷۴,۶۷۸	ائتلاف و دفتر
۲۶	عبدالمجید معادی خواه	+		۷۶۸,۷۲۰	ائتلاف
۲۷	حسیب‌الله عسگر اولادی	+		۷۶۴,۳۳۸	ائتلاف
۲۸	محمد‌کاظم موسوی بجنوردی	+		۷۳۰,۷۸۵	ائتلاف
۲۹	هاشم صباغیان	+		۶۹۲,۶۳۳	همnam
۳۰	مهدی شاه‌آبادی	+		۶۸۴,۷۲۲	ائتلاف و دفتر
	جمع کل	۱۲	۱۸		
					-

درنتیجه انتخابات، به ترتیب حزب جمهوری اسلامی ۳۲٪، جامعه روحانیت مبارز ۳۱٪، دفتر رئیس جمهور ۱۲٪، گروه‌های همنام ۱۱٪، جاما ۷٪، جنبش مسلمانان مبارز ۴٪ و جبهه ملی ۳٪ آراء را اخذ کردند. بنابراین، مردم، همسویان امام و جریان اسلام‌گرا، به خصوص نامزدهای ائتلاف بزرگ را در تهران و سرتاسر کشور، برگزیدند. (وزارت ارشاد اسلامی، ۱۳۶۱: ۳۲-۳۰)

با وجود این، تعدادی از گروه‌های ناکام به نحوه برگزاری انتخابات اعتراض و تقاضای تجدید آن، در تهران و برخی شهرستان‌ها نمودند. (بررسی مستندی از مواضع گروه‌ها در قبال انقلاب اسلامی، ۱۳۶۱: ۳۲-۳۰) درپی آن، مهدوی کی سرپرست وزارت کشور، اشاره کرد به کلیه شکایات چنانچه مستند و قابل قبول باشد، رسیدگی و ترتیب اثر داده و در غیراین صورت، کان لم یکن تلقی خواهد شد. (کیهان، ۱۳۵۸/۱۲/۲۷) سرانجام، نمایندگان پس از جلسه معارفه با شورای انقلاب، در چهارم خرداد ۱۳۵۹-ش در حضور امام رهنما از رهنمودهای وی بهره‌مند گردیدند:

مرکز همه قانون‌ها و قدرت‌ها مجلس است. مجلس هدایت می‌کند همه را ... قانون برای مجلس، حدود معین کرده، تخلف از این حدود نشود.» (روابط عمومی مجلس شورای اسلامی، ۱۳۶۱: ۲۴-۲۲)

انتخابات دوره اول مجلس، با مشارکت اغلب تشكیل‌ها و تفکرات مختلف، آزاد، مردمی که نخستین تجربه مجلس در جمهوری اسلامی به شمار می‌رفت، حساسیت و شرایط خاصی داشت. زیرا برای تحقق بخشیدن به اسلامیت در رکن تقنینی نظام، نقش مؤثر و سازنده‌ای ایفا و در حل و فصل مشکلات اساسی به جای مانده از حاکمیت غیر دمکراتیک نظام پیشین، تلاش فراوانی نمود. بنابراین، با توجه به وضعیت انقلابی جامعه ایران، به خاطر اختلاف‌نظر شدید نمایندگان از طیف‌های مختلف سیاسی، این دوره از اهمیت شگرفی برخوردار بود. وقوع جنگ در نیمه دوم سال ۱۳۵۹-ش نیز، کارویژه‌های دوره اول مجلس را تحت تأثیر خود قرار داد. همچنین، در طول مجلس اول، تعدادی از نمایندگان در رخدادهای مختلف به شهادت رسیدند. اسامی آنها در جدول شماره ۳ آمده است. در ستون چهارم جدول دمحجا به (دفتر مرکزی حزب جمهوری اسلامی)، ات (انفجار تروریستی)، دن ات (دفتر نخستوزیری، انفجار تروریستی) اطلاق شده است.

جدول شماره ۳: اسامی نمایندگانی که در طول دوره مجلس اول به شهادت رسیدند

ردیف	نام و نام خانوادگی	تاریخ شهادت	مکان و نحوه شهادت	حوزه انتخابیه
۱	حسن آیت	مرداد ۱۳۶۰	درب منزل، ترور	تهران
۲	رحمان استکی	تیر ۱۳۶۰	دمحجا، ات	شهرکرد
۳	مجتبی استکی	دی ۱۳۶۰	مشهد، ترور	شهرکرد

ردیف	نام و نام خانوادگی	تاریخ شهادت	مکان و نحوه شهادت	حوزه انتخابیه
۴	محمدجواد باهنر	شهریور ۱۳۶۰	دن، ات	تهران
۵	محمدتقی بشارت	دی ۱۳۶۰	تهران، ترور	سميرم
۶	رضا پاک‌نژاد	تیر ۱۳۶۰	دمجاه، ات	بزد
۷	علیرضا چراغزاده ذرفولی	تیر ۱۳۶۰	دمجاه، ات	رامهرمز
۸	مصطفی چمران	خرداد ۱۳۶۰	دهلاویه، جنگ	تهران
۹	محمدتقی حسینی طباطبائی	تیر ۱۳۶۰	دمجاه، ات	زابل
۱۰	محمدباقرحسینی لواسانی	"	دمجاه، ات	تهران
۱۱	شمس‌الدین حسینی نائینی	"	دمجاه، ات	نائین
۱۲	غلامحسین حقانی	"	دمجاه، ات	بندرعباس
۱۳	محمدعلی حیدری	"	دمجاه، ات	نهاوند
۱۴	عیاش حیدری	"	دمجاه، ات	بوشهر
۱۵	محمدکاظم دانش	"	دمجاه، ات	شوش و اندیمشک
۱۶	غلامرضا دانش آشتیانی	"	دمجاه، ات	تفرش
۱۷	علی‌اکبر دهقان	"	دمجاه، ات	تریت جام
۱۸	عبدالمجید دیالمه	"	دمجاه، ات	مشهد
۱۹	فخرالدین رجمی	"	دمجاه، ات	ملاوی
۲۰	محمدعلی رجایی	شهریور ۱۳۶۰	دن، ات	تهران
۲۱	مهدي شاه‌آبادی	خرداد ۱۳۶۳	جزیره مجنون، جنگ	تهران
۲۲	محمدجواد شرافت	تیر ۱۳۶۰	دمجاه، ات	شوشتر
۲۳	میربهزاد شهریاری	"	دمجاه، ات	رودباران
۲۴	قاسم صادقی	"	دمجاه، ات	مشهد
۲۵	محمدحسین صادقی	"	دمجاه، ات	دروود و ازنا
۲۶	نورالدین طباطبائی نژاد	"	دمجاه، ات	اردستان
۲۷	محمدحسن طبیی	"	دمجاه، ات	اسفراين
۲۸	سیف‌الله عبدالکریمی کومله	"	دمجاه، ات	لنگرود
۲۹	عبدالوهاب قاسمی	"	دمجاه، ات	ساری
۳۰	عمادالدین کریمی بیرونی نژاد	"	دمجاه، ات	نوشهر
۳۱	محمدعلی منتظری	"	دمجاه، ات	نجف‌آباد
۳۲	عیاسعلی ناطق نوری	"	دمجاه، ات	نور و محمودآباد
۳۳	مهدی نصیری لاری	"	دمجاه، ات	لارستان فارس
۳۴	علی‌هاشمی سنجابی	"	دمجاه، ات	اراک

علاوه‌براین، بنا بر ضرورت‌های کاری و تقدم و تأخیر اوایت‌های برآمده از شرایط انقلابی سال‌های نخست شکل‌گیری نظام نوبای جمهوری اسلامی، تعدادی از نمایندگان برای تصدی جایگاه‌های خدمت و مناصب به مراکز و سایر قوا منتقل گردیدند. اسامی آنها در جدول شماره ۴ آمده است:

جدول شماره ۴: نمایندگان انتقال یافته از مجلس اول

ردیف	نام و نام خانوادگی	تاریخ انتقال	سمت جدید
۱	محمد امامی کاشانی	۱۳۶۱ خرداد ۳۰	رباست دیوان عدالت اداری
۲	محمدجواد باهنر	۱۳۶۰ خرداد ۵	وزیر آموزش و پرورش
۳	اکبر پرورش	۱۳۶۰ مرداد ۲۶	وزیر آموزش و پرورش
۴	احمد توکلی	۱۳۶۰ آبان ۷	وزیر کار
۵	محمدصادق حائری شیرازی	۱۳۶۱ اردیبهشت ۷	نماینده ولی فقیه و امام جمعه شیراز
۶	غلامرضا حسنی بزرگ‌آباد	۱۳۶۱ مرداد ۱۴	نماینده ولی فقیه و امام جمعه ارومیه
۷	سیدعلی خامنه‌ای	۱۳۶۰ مهر ۲۱	رئیس جمهور
۸	محمد خاتمی	۱۳۶۰ آبان ۱۸	وزیر ارشاد اسلامی
۹	محمدعلی رجایی	۱۳۵۹ مرداد ۲۱	نخست وزیر
۱۰	حبيب الله عسکر اولادی	۱۳۶۰ مرداد ۲۶	وزیر بازرگانی
۱۱	محمد علی نژاد ساریخانی	۱۳۶۰ خرداد ۲۴	استاندار آذربایجان
۱۲	محمد غرضی	۱۳۶۰ مرداد ۲۶	وزیر نفت
۱۳	حسن غفوری فرد	۱۳۶۰ مرداد ۲۶	وزیر نیرو
۱۴	عبدالمجید معادی خواه	۱۳۶۰ مرداد ۲۹	وزیر ارشاد اسلامی
۱۵	حسین موسوی تبریزی	۱۳۶۰ خرداد ۵	دادستان کل کشور
۱۶	علی‌اکبر ناطق نوری	۱۳۶۰ آذر ۲۴	وزیر کشور
۱۷	علی‌اکبر ولایتی	۱۳۶۰ آذر ۲۴	وزیر امور خارجه

تعدادی از نمایندگان نیز مرحوم و مستعفی و یا اعتبارنامه آنها مورد تصویب قرار نگرفت که اسامی

آنها در جدول شماره ۵ درج گردیده است:

جدول شماره ۵: اسامی نمایندگان رد اعتبار شده، مرحوم، مستعفی

ردیف	رد اعتبار شده	متوفی	مستعفی
۱	حسن بهروزیه	علی‌اکبر اصغری	سرگون بیت اوشانا
۲	جعفر توکلی	عبدالله امامی	محمدزید بهبهانی
۳	اسدالله جوانمردی	فتح‌الله صاحب‌الزمانی	احمد سلامتیان
۴	ابوالقاسم حسین‌جانی	یونس عرفانی	محمد شجاعی
۵	رحمان دادمان	محمد تقی کمالی‌نیا	احمد غضنفرپور
۶	خسرو ریگی	حسن لاهوتی اشکوری	حسین کرمانی
۷	محمد جیم سعادتی		محمد‌مهدی کرمی
۸	رامپور صدر نبوی		علی گلزارده غفوری
۹	خسرو صولت قشقایی		محمد تقی مطهری فریمانی
۱۰	اسحق فرهمند		
۱۱	احمد مدنی		
۱۲	علی مهیمی		

با وقوع حوادث و تغییرات پیش‌گفته، چهار مرحله انتخابات میان دوره‌ای در تاریخ‌های ۴/۵، ۵/۲ و ۱۳۶۰/۷/۱۰ و ۱۳۶۱/۹/۱۹ ش برگزار و تعداد نمایندگان در این دوره به ۲۶۴ نفر رسید. (خوشزاد، ۷۲ - ۷۳ : ۱۳۸۶)

با دقت در جداول فوق، به وضوح استتباط می‌شود نمایندگان شهید و انتقال یافته به سایر قوا و مراکز، از میان جریان اسلام‌گرا بودند. درحالی‌که، در میان نمایندگان مستعفی و کسانی که اعتبارنامه آنها به تصویب نرسید، هیچ‌یک از نمایندگان جریان اسلام‌گرا به چشم نمی‌خورد. این امر از پاییندی آنان به اصول اعتقادی، انقلابی، سطح و میزان تأثیرگذاری اسلام‌گرایان در اداره امور کشور حکایت دارد.

آغاز فعالیت

مجلس در هفتم خرداد ۱۳۵۹ هـ، با حضور اکثر مقامات کشور کار رسمی خود را آغاز کرد. در این مراسم، پس از گزارش مهدوی کنی، وزیر کشور، پیام امام ره توسط سید احمد خمینی قرائت گردید. امام تأکید کرده بود:

شما منتخبین مجلس، باید با کمال قدرت در مقابل قدرت‌های شیطانی ... بایستید و از هیچ قدرتی غیر از قدرت خداوند قاهر نهارسید ... این مجلس که اولین دوره در جمهوری اسلامی است، الگویی است برای مجالس آینده و هر سنت حسنہ یا سیئه‌ای ممکن است در مجالس دیگر اثر بگذارد. (امام خمینی ره، ۳۶۱ / ۱۲ : ۱۳۷۹)

هاشمی رفسنجانی، به ریاست مجلس انتخاب و تا پایان دوره در این سمت بود. آقایان اکبر پرورش، محمد خوئینی‌ها، حبیب‌الله عسگر اولادی، محمد یزدی و سید محمد خامنه‌ای نیز در جایگاه نواب در هیئت رئیسه به صورت متغیر در طول این چهار سال حضور داشتند که همگی از جریان اسلام‌گرا بودند. (مؤسسه فرهنگی هنری قدر ولایت، ۱۳۹۳ : ۹۴)

با تصویب مجلس در ۳۰ تیر ۱۳۵۹ ش، رکن تقنیتی نظام از شورای ملی به شورای اسلامی، تغییر و متداول گردید. هرچند تغییر نام مجلس در مفاد و احکام قانون اساسی، در بازنگری قانون اساسی سال ۱۳۶۸ هـ انجام گرفت. (جمهوری اسلامی، ۱۳۶۸/۳/۳)

عملکردهای شاخص

اقدامات مهم و اساسی که در مجلس اول، با محوریت جریان اسلام‌گرا صورت گرفت به اختصار تبیین می‌گردد:

۱. انتخاب نخست وزیر

اولین موضوع تعارض جناح‌های مجلس اول، چگونگی انتخاب نخست وزیر بود. این تعارض بین طرفداران بنی‌صدر و اسلام‌گرایان حزب جمهوری اسلامی در جریان بود. بنی‌صدر برای تعیین نخست وزیر، در اولین اقدام برای خلیل‌سلاط اسلام‌گرایان مجلس، سید احمد خمینی را معرفی و با نادیده گرفتن اصل ۱۲۴ قانون اساسی، به جای کسب رأی مجلس، مستقیماً به امام رهبر نامه نوشت. امام رهبر به طور صریح با این پیشنهاد مخالفت و فرزندش را خدمتگذار ملت خواند. (امام خمینی رهبر، ۱۳۷۹: ۱۳ / ۵۶)

بنی‌صدر، در اقدام بعدی مهندس میرسلیم از اعضای شورای مرکزی حزب جمهوری و معاون سیاسی وزارت کشور را به عنوان نخست وزیر پیشنهاد نمود. (دفتر تحقیقات و انتشارات روابط عمومی نخست وزیری، ۱۳۶۰: ۱۸ – ۱۴) وی قبل از بررسی در مجلس، در روزنامه انقلاب اسلامی (ارگان رسمی خود)، نخست وزیری میرسلیم را قطعی جلوه داد تا مجلس را در مقابل عمل انجام شده قرار دهد؛ اما میرسلیم رأی اعتماد نگرفت. متعاقب آن، مقرر گردید هیئتی مرکب از برخی نمایندگان و نماینده رئیس‌جمهور، صلاحیت نامزدهای نخست وزیری را بررسی و پس از توافق بر نامزدی خاص، آن را به مجلس معرفی کنند. (همان: ۳۴)

بنی‌صدر مدعی بود اعضای این هیئت از جانب امام، رئیس‌جمهور و مجلس تعیین شوند. اما دفتر امام اعلام کرد امام نماینده‌ای در هیئت نخواهد داشت. اعضای هیئت، پنج نفر از نمایندگان مجلس عضو حزب جمهوری اسلامی، آقایان سیدعلی خامنه‌ای، باهنر، پرورش، امامی کاشانی و یزدی و نماینده بنی‌صدر، جلالی و کیل نیشابور بود. (همان: ۷۴ – ۷۲)

حزب جمهوری، آقایان جلال الدین فارسی، محمدعلی رجایی، محمد غرضی، حسن عباسپور و موسی کلانتری را معرفی نمود. دکتر بهشتی، با اشاره به اینکه حزب خواهان هیچ قدرتی نیست، با پافشاری بر رعایت معیارها، تصريح کرد که کوچک‌ترین اغماض، گذشت و سازش کاری در این زمینه حرام است. (جمهوری اسلامی، ۱۳۵۹/۵/۱۴)

بنی‌صدر نیز چهارده نفر: آقایان محمد کاظم بجنوردی، حسن حبیبی، صادق خلخالی، مصطفی چمران، عزت‌الله سحابی، احمد سلامتیان، رضا صدر، محمد غرضی، جلال الدین فارسی، موسی کلانتری، محسن یحیوی، مصطفی میرسلیم، محمد غروی و محمدعلی رجایی را به هیئت پیشنهاد نمود. بعضی از آنها با گرینه‌های حزب مشترک بود. (دفتر تحقیقات و انتشارات روابط عمومی نخست وزیری، ۱۳۶۰: ۷۷)

هیئت، محمدعلی رجایی را پیشنهاد کرد. بد رغم آنکه وی جزء افراد پیشنهادی بنی‌صدر بود، با آن مخالفت نمود. ولی هیئت کار خود را تمام شده اعلام کرد؛ تا رئیس‌جمهور از طریق قانونی تعیین

نخستوزیر را پیگیری نماید. درنتیجه، بنی‌صدر برخلاف میل باطنی خود، به پیشنهاد هیئت تن داد. سرانجام، رجایی اکثریت آراء مجلس را کسب کرد. گرچه بنی‌صدر تا ۲۹ مرداد از صدور حکم نخستوزیری خودداری نمود تا کابینه وی نتواند در تاریخ مقرر، رأی اعتماد مجلس را کسب نماید. درواقع، بنی‌صدر در صدد بود تا فراکسیون اکثریت مجلس را ناکام بگذارد. اما رجایی با حضور در مجلس به سؤالات نمایندگان از جمله درباره نحوه انتخاب وزرای کابینه پاسخ داد. در نهایت ایشان پس از کسب توافق بنی‌صدر، در ۱۶ شهریور ۱۳۵۹ هـ، ۱۴ نفر از وزرای کابینه را به مجلس معرفی کرد که با اکثریت آراء نمایندگان، رأی اعتماد گرفتند. (كتابخانه مجلس شورای اسلامی، ۱۳۵۹: ۱۱)

باین حال، بهدلیل عدم موافقت رئیس‌جمهور با نخستوزیر، شش وزیر اقتصاد و دارایی، بازرگانی، برنامه و بودجه، نفت، امور خارجه و آموزش و پرورش، با تأخیر معرفی و برای مدتی وزارت‌خانه‌های فوق با سرپرست اداره می‌شد. سرانجام به رغم کارشکنی‌های متعدد بنی‌صدر، وزرای پیشنهادی رجایی را به مجلس معرفی و کابینه‌اش تکمیل شد. طرفداران بنی‌صدر در مجلس فراکسیون همنام و دفتر هماهنگی مردم با رئیس‌جمهور، در مخالفت با کابینه رجایی با وجود آنکه در اقلیت بودند، اما خواسته‌های خود را از طریق رئیس‌جمهور مطرح می‌کردند. (همان، ۱۳۵۹: ۵۱)

۲. گروگان‌های آمریکایی

امام ره در چهاردهم اسفند ۱۳۵۸ هـ، در پیامی که در آن تشکیل کمیسیون بین‌المللی تحقیق برای بررسی جنایات شاه و دخالت‌های آمریکا در ایران را مورد موافقت قرار داد، برای اولین‌بار، حل و فصل مسئله گروگان‌ها را به مجلسی که در آینده تشکیل می‌شد، سپرد. (امام خمینی ره، ۱۳۷۹: ۱۲ / ۱۶۳)

پس از شکل‌گیری مجلس نیز، در شهریور ۱۳۵۹ هـ، امام ره در پیام دیگری به مناسبت فرارسیدن ایام حج، چگونگی حل مسئله گروگان‌ها را به طور صريح به مجلس واگذار نمود. (همان: ۱۳ / ۲۱۴)

بنابراین، مسئله گروگان‌ها در دستور کار کمیسیون خارجی مجلس قرار گرفت. اولین اقدام، قرائت‌نامه ۱۸۰ نفر از نمایندگان کنگره آمریکا به مجلس ایران درباره گروگان‌ها در جلسه علنی ۸ مرداد ۱۳۵۹ هـ بود. در این نامه، آمریکا خواستار برقراری رابطه مجدد با ایران بود. اما نمایندگان با آن مخالفت ورزیدند. (خوش‌زاد، ۱۳۸۶: ۱۲۶)

علاوه‌براین، نامه برخی از سفرای کشورهای اروپایی مبنی بر حل مسالمت‌آمیز مسئله گروگان‌ها در مجلس مطرح شد. (رضوی، ۱۳۷۶: ۴۲۰) نمایندگی‌های سیاسی کشورهای عضو جامعه اقتصادی اروپا نیز در اواخر مرداد ۱۳۵۹ هـ، با صدور بیانیه‌ای اشغال سفارت آمریکا در تهران را به عنوان تجاوز به قوانین بین‌المللی

قلمداد و از ریاست مجلس ایران تقاضای آزادی گروگان‌ها را داشتند. (کیهان، ۱۳۵۹/۵/۲۸) نمایندگان مجلس، در شهریور ۱۳۵۹ هش جوابیه مفصلی به نمایندگان کنگره آمریکا صادر و با یادآوری سوابق دخالت‌های آمریکا در ایران، واشنگتن را از هرگونه توطئه و برنامه‌ریزی برای تجاوز به تهران منع نمودند. (همان، ۱۳۵۹/۶/۱۱) اگرچه این نامه ارسال نگردید.

خوئینی‌ها، سیدعلی و سیدمحمد خامنه‌ای، محمد یزدی، پرورش، محمد‌کاظم بجنوردی و علی‌اکبر ناطق نوری در کمیسیون سیاست خارجی مجلس، نقطه‌نظرات گوناگونی درمورد مسئله گروگان‌ها مطرح و کمیسیون ویژه‌ای را برای رسیدگی و تسریع در کار، تشکیل دادند. (کتابخانه مجلس شورای اسلامی، ۱۳۵۹: ۱۲) سرانجام پس از گذشت نزدیک یک سال از آغاز گروگان‌گیری، مجلس طرح پیشنهاد چهارماده‌ای کمیسیون ویژه رسیدگی به مسئله گروگان‌ها را با اکثریت آراء تصویب نمود تا در صورت قبول شرایط ایران توسط آمریکا، گروگان‌ها آزاد و در غیراین صورت، آنان محاکمه شوند. طرح کمیسیون در چهار اصل مطرح شد:

۱. عدم دخالت آمریکا در امور داخلی ایران.
۲. آزاد گذاشتن سرمایه‌های ایران و در اختیار قراردادن آن در آمریکا و یا مؤسسات متعلق به دولت و یا اتباع امریکا در سایر کشورها.
۳. لغو تصمیمات و اقدامات اقتصادی و مالی علیه جمهوری اسلامی.
۴. بازپس دادن شاه و به رسمیت شناختن اقدام ایران در اعمال حاکمیت خود مبنی بر مصادره اموال شاه و بستگان وی.

براساس این پیشنهاد، دولت ایران در برابر انجام کلیه شرایط فوق، توسط دولت آمریکا، تمامی ۵۲ گروگان آمریکایی را آزاد خواهد ساخت ... دولت موظف است پیشنهاد فوق را پس از تصویب مجلس باتوجه به استقلال و سیاست کلی نه شرقی و نه غربی تنظیم و به مرحله اجرا درآورد. در صورتی که دولت آمریکا به تمام یا بخشی از شرایط مذکور تسلیم نشود، دستگاه قضایی برحسب وظیفه مقرر خود به انجام وظایف و کیفر مجرمین خواهد پرداخت. (موثقی، ۱۳۷۲: ۳۳۷)

طرح مذکور با رأی اکثریت نمایندگان، به تصویب رسید. نظر به نزدیکی انتخابات ریاست جمهوری آمریکا، زمان‌بندی مجلس برای حل و فصل مسئله گروگان‌ها، هوشمندانه بود. طرح پیشنهادی، دو روز قبل از انتخابات ریاست جمهوری آمریکا اعلام و به کارت اجازه نداد از این توافق در مبارزه انتخاباتی خویش استفاده کند. (همان: ۳۱۴) بنابراین به اعتقاد هامیلتون جردن، رئیس کاخ سفید، نتایج انتخابات ریاست جمهوری آمریکا نه در آمریکا، بلکه در تهران معین شد. (هامیلتون، ۱۳۶۲: ۱۷۵)

دربي آن، دانشجويان پيو خط امام که گروگان‌ها را در اختيار داشتند، با امام رهنما ملاقات و ايشان نگهداري گروگان‌ها را به دولت واگذار کرد. سپس شرایط چهارگانه در اختيار دولت الجزاير، به عنوان واسطه دو کشور قرار گرفت. دولت آمريكا ابتدا سه شرط از شرایط ايران را پذيرفت. سخنگوي وزارت امور خارجه آمريكا اشاره نمود: «با اينکه دولت آمريكا سه شرط پيشنهادی آيت‌الله خميني را پذيرفته، اما شرط چهارم و بازگرداندن ثروت شاه می‌تواند مشکلاتي به وجود آورد و از آنجاکه دولت آمريكا از مقدار ثروت شاه و اينکه در چه جاي تمرکز يافته، بى اطلاع است؛ نمی‌تواند آن را به ايران برگرداند». (دادگستری جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۶۴: ۲۷۷ - ۲۷۵)

سرانجام با فشار محافل سياسي جهان، وشنگتن شروط چهارگانه تهران را در ۲۷ دی ۱۳۵۹ هـ ش پذيرفت. بدین ترتيب، پس از ۴۲۲ روز گروگان‌گيری، پيرامون آزادی آنها و استرداد ملياردها دلار داريسي بلوک شده ايران توافق به عمل آمد. وارن كريستوفر، معاون وزارت خارجه آمريكا، بالافصله بعد از امضای موافقتنامه از سوی بهزاد نبوی، سرپرست هيئت ايراني طرف مذاكره، آن را در الجزاير امسا نمود. سرانجام در ۳۰ دی ۱۳۵۹ هـ مشکلات مربوط به انتقال وجوده بطرفي و اعلاميه الجزاير به طور رسمي مورد موافق طرفين قرار گرفته و گروگان‌ها نيم ساعت بعد از به قدرت رسيدن رونالد ريجان، آزاد گردیدند. (سالينجر، ۱۳۶۲: ۳۱)

بنابراين، با تدبیر و نقش آفريني جريان اسلام‌گرا در مجلس، مسئله گروگان‌ها فيصله يافت. گرچه نهضت آزادی، ملي‌گراها، بنی صدر و هوادارانشان به بهانه دريافت غرامت و امتياز از اموال بلوک شده ايران در آمريكا، مخالفت خود را با تصميم مجلس آشكار نمودند. (هاشمی رفسنجاني، ۱۳۷۸: ۵۵) بنی صدر، در اعتراض به عملکرد مجلس طي نامه‌اي اشاره کرد، رياست جمهوري در جريان حل و فصل مسئله گروگان‌ها قرار نداشته و اقدام نهايی دولت منطبق با مصوبه مجلس نبوده، در نتيجه، مبالغ متنابه از سپرده‌هاي ايران بر باد رفته است. (دادگستری جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۶۴: ۲۷۹ - ۲۷۸)

با وجود اين، دولت رجايي با نظر بنی صدر و مخالفان جريان جريان مذاكره، مخالف بود. رجايي در گزارش خود به مجلس يادآور شد؛ وادرار کردن اميراليسم آمريكا به مذاكره با ايران و امضاي تعهداتي که هزينه آن موفقيت برای ايران بود، پس از آنکه آمريكا ناتوانی خود را در به کارگيري حربه‌های نظامي، سياسي، حقوقی و اقتصادي تجربه نمود، يك پيروزی است که نمی‌توان آن را با صرف ملياردها دلار به دست آورد. (اطلاعات، ۱۳۵۹/۱۱/۶) حزب جمهوري اسلامي و اکثریت مجلس از جريان اسلام‌گرا نيز با رویکرد آرمانی، حل مسئله گروگان‌ها را به متابه تثبيت حقانيت و رساندن فرياد مظلوميت ايران به جهان و ايستادگی در برابر آمريكا، به حساب آورد.

۳. طرح عدم کفایت سیاسی بنی صدر

چند روز پس از تشکیل کابینه شهید رجایی، با حمله عراق در ۳۱ شهریور ۱۳۵۹ هـ، ایران درگیر طولانی‌ترین و نابرادرترین نبرد قرن بیستم شد. در این وضعیت بنی صدر نیز با عنوان فرماندهی کل قوا، همچنان به مخالفت‌های خود با جریان اسلام‌گرا و عمدهاً حزب جمهوری اسلامی ادامه می‌داد. وی که در جریان تعیین نخست وزیر، شکست خورده بود، با انحصار طلب خواندن حزب جمهوری و اسلام‌گرایان سعی داشت با حمایت گروه‌های طرفدار خود، دولت رجایی را تضعیف نماید. (انقلاب اسلامی، ۱۳۵۹/۶/۱۸)

در مقابل، حزب جمهوری، دولت رجایی و فراکسیون اکثریت مجلس، با پرهیز از تشنج خواستار فعالیت در فضایی آرام بودند. با این حال، به دلیل استمرار سخنان بنی صدر علیه جریان اسلام‌گرا، مجلس خواهان پاسخگویی وی شد. هرچند با توصیه امام ره و برخی از علماء، بنی صدر در مجلس حاضر نشد و به مدت ۲ ماه سخنرانی نکرد. اما مجدداً سخنرانی وی در روز عاشورا (۲۸ آبان ۱۳۵۹ هـ)، واکنش اعتراض آمیز نیروهای مذهبی را درپی داشت. (همان: ۱۳۵۹/۸/۲۹)

اوج اعتراضات به سخنان بنی صدر در ۱۴ اسفند ۱۳۵۹ هـ، در دانشگاه تهران بود. (دادگستری جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۶۴: ۵۱۴ - ۵۰۲) در حین سخنرانی بنی صدر، گروه‌های موافق و مخالف وی با سر دادن شعار علیه یکدیگر، به زد خورد پرداختند. افراد مسلح سازمان مجاهدین خلق نیز در هواداری از بنی صدر به ضرب و شتم مردم پرداختند. در اعتراض به این واقعه عده‌ای در دانشگاه تهران تحصن نمودند. اما بنی صدر حوادث این روز را مقاومت دلیرانه مردم در حمایت از رئیس جمهور، اعلام نمود. (همان: ۶۲۰ - ۶۲۱)

در پی آن، از جریان اسلام‌گرا آیت الله خامنه‌ای امام جمعه تهران، ایجاد کنندگان واقعه را گروه‌های ضد اسلام و امام و آنها را عناصر سیاستمداران و رشکسته و ساواک برشمرد. (همان: ۶۲۰) دکتر بهشتی نیز در نامه‌ای به امام ره این غائله را توطئه رئیس جمهور و اطرافیان او برای حذف رهبری ولی‌فقیه در آینده دانست. (جمهوری اسلامی، ۱۳۶۹/۴/۷)

امام ره، برای کاهش درگیری و ایجاد آرامش در ۲۵ اسفند ۱۳۵۹ هـ، سران دو جناح را به جماران فراخواند. در پایان این جلسه با حضور آقایان بهشتی، خامنه‌ای، هاشمی رفسنجانی، موسوی اردبیلی، بنی صدر، بازرگان و رجایی، بیانیه‌ای صادر شد که در آن بر محوریت قانون اساسی، عدم توهین به مقامات رسمی حکومت، فرماندهی کل قوا رئیس جمهور و همکاری شورای دفاع با وی، پرهیز از سخنرانی سران حکومت جهت پرهیز از سوءاستفاده گروه‌های منحرف و مخالف با جمهوری اسلامی تا پایان جنگ، تأکید گردید. (غائله چهاردهم اسفند ۱۳۵۹، ۱۳۶۴: ۶۳۶ - ۶۳۵)

پس از تکرار تخلفات بنی صدر و شکست‌های مکرر در جبهه‌های جنگ، امام ره در بیستم خرداد ۱۳۶۰ هـ. ش بنی صدر را از فرماندهی کل قوا برکنار و پس از آن، ۱۲۰ نفر از نمایندگان مجلس طرح عدم کفایت سیاسی وی را تقدیم مجلس نمودند. آقایان هاشمی رفسنجانی، خامنه‌ای، خلخالی، موسوی خوئینی‌ها، امامی کاشانی، دیالمه، ولایتی و چند نفر دیگر به عنوان موافقان سرشناس طرح عدم کفایت بنی صدر از جریان اسلام‌گرا، نقطه‌نظرات خود را مطرح و مخالفان طرح نیز تعدادی غیبیت کردند برخی منصرف شدند و بعضی نیز به عنوان موافق صحبت نمودند. تنها مخالف طرح، صالح الدین بیانی، نماینده خوف بود که دلایل مخالفت خود را مطرح کرد. بنابراین عدم کفایت سیاسی بنی صدر با ۱۷۷ رأی موافق، ۱۲ رأی ممتنع و یک رأی مخالف با قید دو فوریت در ۳۱ خرداد ۱۳۶۰ هـ.ش، به تصویب نمایندگان رسید. (کتابخانه مجلس شورای اسلامی، ۱۳۶۰: ۱۰۹)

سرانجام، مصوبه مجلس طبق اصل ۱۱۰ قانون اساسی به امام ره فرستاده شد و در یکم تیرماه ۱۳۶۰ هـ.ش، ایشان حکم عزل بنی صدر را براساس تصمیم و رأی مجلس به عدم کفایت سیاسی او صادر، و وی را از ریاست جمهوری، عزل نمود. (امام خمینی ره، ۱۳۷۹: ۴ / ۴۸۰)

۴. مجلس پس از عزل رئیس‌جمهور

پس از برکناری بنی صدر، بلا فاصله شورای موقت ریاست جمهوری طبق اصل ۱۳۰ و ۱۳۱ قانون اساسی، عهددار وظایف ریاست جمهوری شد. ترکیب این شورا از رئیس دیوان عالی کشور، رئیس مجلس و نخست وزیر تشکیل می‌شد. (منصور، ۱۳۸۸: ۷۵)

جریان اسلام‌گرا، پس از برکناری بنی صدر کنترل اوضاع سیاسی کشور را به دست گرفت. درواقع استعفای دولت موقت و عزل بنی صدر، آخرین بازمانده‌های جریان ملی‌گرا و لیبرال را از صحنه قدرت رسمی نظام، به حاشیه راند. در حالی که اسلام‌گرایان در صدد برگزاری انتخابات ریاست جمهوری بودند، در ۷ تیرماه ۱۳۶۰ هـ.ش، دفتر مرکزی حزب جمهوری اسلامی – اتاق فکر نیروهای مذهبی – توسط مجاهدین خلق منفجر و دکتر بهشتی به عنوان دبیرکل حزب به همراه ۷۲ تن دیگر – که تعدادی از آنها نیز نمایندگان مجلس بودند – به شهادت رسیدند. (جمهوری اسلامی، ۱۳۶۰/۴/۸)

باین حال، انتخابات ریاست جمهوری دوره دوم، در ۱۲ مرداد ۱۳۶۰ هـ.ش برگزار و آقای رجایی به عنوان رئیس‌جمهور انتخاب گردید. (همان، ۱۳۶۰/۵/۱۳) ایشان در ۱۴ مرداد ۱۳۶۰ هـ.ش، محمد جواد باهر (از اعضای مؤسس و فعال حزب جمهوری اسلامی) را به عنوان نخست وزیر، به مجلس معرفی کرد. وی از مجموع ۱۶۸ رأی با ۱۳۰ رأی موافق، ۱۴ رأی مخالف و ۲۴ رأی ممتنع نمایندگان، به

نخستوزیری رسید. باهنر برای جلوگیری از وقفه در امور اجرایی کشور، کابینه پیشنهادی خود را - که اکثریت آنها در کابینه قبلی عضویت داشتند - به مجلس معرفی و تمامی آنها بجز وزیر راه و ترابری، رأی اعتماد گرفتند. (روابط عمومی مجلس شورای اسلامی، ۹۷: ۱۳۶۵)

دوران ریاست جمهوری رجایی و کابینه باهنر، چندان طول نکشید. در یک اقدام تروریستی به فاصله دو ماه از انفجار دفتر حزب جمهوری اسلامی، در هشتم شهریورماه ۱۳۶۰ هـ، رجایی و باهنر در دفتر کار خود بر اثر انفجار بمبه شهادت رسیدند. (جمهوری اسلامی، ۹/۶/۱۳۶۰) پس از شهادت ایشان بلافضله شورای ریاست جمهوری مجدداً تشکیل و دبیر کل جامعه روحانیت مبارز، آیت‌الله مهدوی کنی به عنوان نخستوزیر مؤقت انتخاب و به مجلس معرفی گردید. نمایندگان مجلس نیز بدون وقفه پس از بررسی با ۱۷۸ رأی موافق، ۱۰ رأی مخالف و ۸ رأی ممتنع نخستوزیری وی را تأیید نمودند.

نخستوزیری مهدوی کنی به مدت دو ماه به طول انجامید. (همان، ۱۱/۶/۱۳۶۰)

با برگزاری انتخابات ریاست جمهوری دور سوم، آیت‌الله خامنه‌ای با ۱۶ میلیون و ۸۴۷ هزار و ۷۱۷ رأی منتخب ملت و حکم تنفیذ خود را در ۱۷ مهرماه ۱۳۶۰ هـ از امام ره گرفت. (همان، ۱۸/۷/۱۳۶۰) وی ابتدا علی‌اکبر ولایتی را برای نخستوزیری به مجلس معرفی کرد، اما او رأی اعتماد نگرفت. رئیس جمهور طی مصاحبه‌ای از اقدام شجاعانه مجلس تشکر و این اقدام را جزء مهم‌ترین اقدام‌های مجلس، برشمرد. (کیهان، ۳۰/۷/۱۳۶۰)

سرایجام پس از رایزنی‌های بسیار، در ۵ آبان میرحسین موسوی، وزیر خارجه دولت باهنر، معرفی و در ۷ آبان، با ۱۱۵ رأی موافق، ۳۲ رأی مخالف و ۴۸ رأی ممتنع، مجلس به نخستوزیری وی رأی اعتماد داد. موسوی همان وزرای دولت قبلی را به علاوه احمد توکلی به مجلس معرفی نمود. (جمهوری اسلامی، ۸/۸/۱۳۶۰)

با این وصف، تدبیر و اقدام به موقع جریان اسلام‌گرا توانست مانع از ایجاد بحران جدی در اداره امور کشور، پس از سقوط بنی‌صدر، انفجار دفتر حزب جمهوری و دفتر نخستوزیری گردد.

لوایح و طرح‌های مصوب

در نخستین دوره مجلس، ۸۱۶ لایحه و طرح به طور رسمی مطرح، اما تعداد ۳۷۰ مورد آن تصویب و ابلاغ گردید. در بین مصوبات، لوایح و طرح‌های سرنوشت‌ساز و مهمی وجود داشت که برخی از آنها جلوه‌های قانونی ساختارسازی در فرایند نظام‌سازی بوده و باعث تحولات چشم‌گیری در تاریخ انقلاب اسلامی و تثبیت نظام جمهوری اسلامی گردید، از جمله:

۱. لایحه حذف ربا از سیستم بانکی
 ۲. لایحه اراضی شهری
 ۳. طرح توزیع عادلانه آب
 ۴. طرح بهره‌برداری از معادن کشور
 ۵. طرح و لوایح اجازه تعیین نرخ برای مصارف خانگی، صنعتی و همه محصولات کشاورزی
 ۶. ایجاد شرکت‌های روستایی و شهرک‌های صنعتی
 ۷. لوایح و طرح‌های دیوان محاسبات و دیوان عدالت اداری و بازرگانی کل کشور
 ۸. تأسیس وزارت‌خانه‌های جهاد، سپاه، صنایع سنگین، معادن و فلزات، وزارت اطلاعات و بازسازی نیروهای انسانی
 ۹. نحوه اداره صداوسیما
 ۱۰. تأسیس بنیاد امور جنگ‌زدگان. (مؤسسه فرهنگی هنری قدر ولايت، ۱۳۹۲: ۱۴۵ - ۱۴۴)
- علاوه‌براین، با ادغام بسیج مستضعفین در سپاه پاسداران، به عنوان بدنی اصلی نیروهای مردمی سپاه و نیز تصویب اساسنامه سپاه باعث قانونمند شدن، تقویت و تبدیل این نهاد مردمی به سازمان نظامی انقلابی شد. به نحوی که با تشکیل وزارت سپاه پاسداران و با حضور وزیر آن در هیئت دولت، جایگاهی فراتر از یک نیروی نظامی در جمهوری اسلامی یافت و به عنوان رکن اصلی پشتیبانی و لجستیکی، در جنگ در آمد. (کتابخانه مجلس شورای اسلامی، ۱۳۶۰: ۲۸ - ۲۱)

طبق ماده ۴۲ آئین نامه داخلی مجلس، تعداد کمیسیون‌های دائمی در اولین دوره مجلس شورای اسلامی، ۲۸ کمیسیون بود که مهم‌ترین آنها کمیسیون نظام بانکی، طرح اطلاعات و امنیت کشور، احیاء و واگذاری اراضی مزروعی، بررسی جاسوسان آمریکایی، طرح خط‌مشی صداوسیما جمهوری اسلامی ایران، لایحه ملی کردن بازگانی خارجی، بررسی اساسنامه جهاد سازندگی، رسیدگی به برنامه پنج ساله توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران بود. (مؤسسه فرهنگی هنری قدر ولايت، ۱۳۹۳: ۱۴۶ - ۱۴۵)

اگرچه در مجلس اول، علاوه‌بر نیروهای جریان اسلام‌گرا، افرادی از سایر جریانات نظریه ملی‌گرا و با گرایش‌های مارکسیستی و متمایل به مجاهدین خلق که در بعضی موارد مشکلاتی در روند قانون‌گذاری به وجود آورده و سبب کندی امور و تصمیم‌گیری‌ها می‌گردیدند، وجود داشت؛ اما اصول، اهداف، سیاست‌ها و خط‌مشی جریان اسلام‌گرا در کارکرد اولین مجلس نظام برآمده از انقلاب، مورد تعقیب و پی‌جویی قرار می‌گرفت. بدین ترتیب مجلس اول با فرازوفروض و مصوبات گوناگون در خداداده ۱۳۶۳ هـ، به کار خود پایان و مجلس دوم بدون وقفه کار خود را آغاز کرد.

نتیجه

امام ره در مقام لیدر جریان اسلامگرا و انقلاب، پیش از انتخابات اولین دوره مجلس تا تشکیل، افتتاح و حتی در ادوار بعد، همواره مجلس را تنها مجلـا و قوه برآمده از اراده ملت، معرفی و شأن آن را از سایر جایگاه‌های سیاسی بالاتر می‌شمرد. ایشان براساس تجربه تاریخی و شناخت از تنـش و چالـشـهـای احتمـالـی در روابـطـ بـینـ قـواـ درـ تـارـیـخـ سـیـاسـیـ اـیرـانـ، مجلسـ رـاـ درـ رـأـسـ هـمـهـ اـمـورـ وـ نـاظـرـ بـرـ عملـکـردـ دـسـتـگـاهـهـایـ اـجـرـایـیـ وـ قـضـایـیـ مـعـرـفـیـ کـرـدـ. باـ اـینـ کـارـوـیـژـهـ جـرـیـانـ اـسـلامـگـرـاـ، برـاسـاسـ قـانـونـ اـسـاسـیـ نـظـامـ جـدـیدـ نـیـزـ، قـوهـ مـقـنـنـهـ تـنـهـاـ مرـكـزـیـ بـودـ کـهـ بـهـ نـیـابتـ اـزـ مـلـتـ اـزـ حـقـ تـفـحـصـ، تصـوـیـبـ بـودـجـهـ وـ قـوـانـینـ بـرـ سـایـرـ قـواـ بـرـخـورـدـارـ گـرـدـیدـ. بنـابرـایـنـ، باـوـجـودـ پـشـتـیـبـانـیـ اـینـ شـخـصـیـتـ کـارـیـزـمـاتـیـکـ وـ پـشـتوـانـهـ معـنـوـیـ بـزرـگـ، اـولـینـ دـوـرـهـ مـجـلـسـ درـ حلـ مـعـضـلـاتـیـ هـمـانـندـ مـسـتـلـهـ گـرـوـگـانـهـایـ آـمـرـیـکـایـیـ، حلـ اـخـتـالـفـ بـینـ اـیرـانـ وـ آـمـرـیـکـاـ وـ رـأـیـ بـهـ عـدـمـ کـفـایـتـ سـیـاسـیـ بـنـیـ صـدـرـ نقـشـ آـفـرـینـ گـشتـ.

علاوه بر امام، نباید نقش نخبگان جریان اسلامگرا را در فرایند نظامسازی جمهوری اسلامی، از نظر دور داشت. افرادی همانند آقایان خامنه‌ای، هاشمی رفسنجانی، بهشتی، باهنر، رجایی و سایر افراد برجسته این جریان با تصویب قانون انتخابات مجلس در شورای انقلاب، تمهید مقدمات برگزاری انتخابات، تبیین موضع، روشنگری، توجیه افکار عمومی و هدایت جامعه را تحت رهبری امام ره به عهده گرفته و با شکل‌گیری و تثبیت جایگاه مجلس در نظام، موقعیت برجسته‌ای را برای رکن قانون‌گذاری ترسیم نمودند. از آنجاکه، رئیس، نواب و رؤسای کمیسیون‌های مجلس از چهره‌های شاخص جریان اسلامگرا بودند، اداره پارلمان، تصویب تمامی مصوبات، موضع و جهت‌گیری‌های سیاسی مجلس اول، با محوریت این جریان صورت گرفت. این در حالی بود که هیچ‌کدام از انقلابیون مذهبی سابقه وزارت، وکالت مجلس و یا تصدی پست‌های رسمی کشوری و لشکری پیش از انقلاب نداشتند و از این منظر، به طور کامل فاقد تجربه عملی بودند؛ اما در شرایط پر التهاب سال‌های نخست انقلاب، نقش تعیین‌کننده‌ای در نظامسازی رکن تقنینی رژیم جدید، عهده‌دار بودند.

این گزاره، زمانی اهمیت خود را باز می‌یابد که با برگزاری رفراندم تعیین نوع نظام، انجام انتخابات خبرگان قانون اساسی و تدوین قانون اساسی نظام جدید، مهر تأیید مردم را در همه‌پرسی گرفته بودند؛ اما اگر در یک حالت فرضی، اولین مجلس موردنظر قانون اساسی در جو نا آرام و بی ثباتی‌های سیاسی و امنیتی ناشی از شرایط انقلابی، فضای ترور گروه‌های ضدانقلاب و جنگ تحمیلی، ناکام و شکست می‌خورد؛ ناکارآمدی جریان اسلامگرا و انقلابیون مذهبی در تحقق یکی از ارکان نظامسازی سیاسی جدید (قوه مقننه) بر سایر جنبه‌های نظامسازی سایه می‌افکند.

بنابراین امام ره، سریسلسله اسلام‌گرایان در پیام خود در بازگشایی دوره دوم مجلس، علاوه بر تقدیر از کوشش نمایندگان دوره اول، به عدم انحراف از خط و صراط مستقیم با وجود مشکلات و کارشکنی‌ها و استقامت در مقابل منحرفان، در عین کم تجربگی و تازه کار بودن آنها اشاره و این مجلس را به دلیل پشتکار و تعهد به جمهوری اسلامی و حرکت به سوی اسلامی شدن قوانین، مجلس نمونه به حساب آورد. در مجموع، تدوین آیین نامه انتخابات مجلس شورا، ورود به عرصه انتخابات و ارائه لیست واحد در تهران، معرفی چهره‌های شاخص جریان اسلام‌گرا در سطح کشور برای انتخابات، برعهده گرفتن مسئولیت‌های اساسی در مجلس اول (ریاست، هیئت‌رئیسه، مسئولیت کمیسیون‌ها و ...)، مشارکت فعال در ارائه طرح‌ها و بررسی لوایح، مقابله با جریان‌ها و افراد انحرافی و مشکل آفرین در مجلس، ایفای نقش میانجی‌گری در مسائل و مشکلاتی که در فرایند اداره امور کشور پیش می‌آمد و کمک به سایر قوا و سازمان‌ها و نهادهای کشور به منظور پیشبرد امور، مهم‌ترین کارکردهای ویژه جریان اسلام‌گرا در مجلس دوره اول بود؛ که هر کدام به تنها بی، علاوه بر برطرف کردن چالش‌های فرارو و کاستن از ضعف‌ها، بسان نقطه قوت و بستر ساز شکل‌گیری نخستین مجلس کارآمد برآمده از انقلاب، به حساب می‌آید.

منابع و مأخذ

۱. اطلاعات (۱۳۵۹/۱۱/۶).
۲. انقلاب اسلامی (۱۳۵۹/۸/۲۹؛ ۱۳۵۹/۶/۱۸).
۳. جمهوری اسلامی (۱۳۶۰/۳/۳؛ ۱۳۶۰/۵/۱۴؛ ۱۳۶۸/۳/۳؛ ۱۳۶۰/۶/۹؛ ۱۳۶۹/۴/۷؛ ۱۳۵۹/۵/۱۴؛ ۱۳۶۰/۶/۱۱؛ ۱۳۶۰/۷/۱۸).
۴. چگونگی انتخاب اولین نخست وزیر جمهوری اسلامی ایران و مکاتبات روابط رجایی با بنی صدر، بی‌تا، دفتر تحقیقات و انتشارات روابط عمومی نخست وزیری، بی‌جا، بی‌نا.
۵. خوش‌زاد، اکبر، ۱۳۸۶، مجلس شورای اسلامی دوره اول، تهران، مرکز اسناد انقلاب اسلامی.
۶. دادگستری جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۶۴، غائله چهاردهم اسفند ۱۳۵۹، تهران، دادگستری جمهوری اسلامی ایران.
۷. رضوی، مسعود، ۱۳۷۶، هاشمی و انقلاب (تاریخ سیاسی ایران از انقلاب تا جنگ)، تهران، همشهری.
۸. روابط عمومی مجلس شورای اسلامی، ۱۳۶۱، آشنایی با مجلس شورای اسلامی به ضمیمه کارنامه سال اول مجلس، تهران، روابط عمومی مجلس شورای اسلامی، چاپ دوم.
۹. روابط عمومی مجلس شورای اسلامی، ۱۳۶۳، مسروچ مذاکرات مجلس شورای اسلامی دوره دوم، تهران، روابط عمومی مجلس شورای اسلامی.

۱۰. سالینجر، پیر، ۱۳۶۲، گروگان‌گیری در ایران و مذاکرات محترمانه تهران، ترجمه جعفر ثقة‌الاسلام، تهران، نوین.
۱۱. سلیمی بنی، صادق و آیت مظفری، ۱۳۸۸، جامعه روحانیت مبارز، قم، زمزم هدایت.
۱۲. کتابخانه مجلس شورای اسلامی، ۱۳۷۰، مشروح مذاکرات مجلس شورای اسلامی دوره اول (۷ خرداد ۱۳۰۹ - ۶ خرداد ۱۳۶۳)، تهران، کتابخانه مجلس شورای اسلامی.
۱۳. کیهان (۱۳۰۸/۱۲/۱؛ ۱۳۵۸/۱۲/۲۷؛ ۱۳۵۸/۱۲/۱۴؛ ۱۳۵۸/۱۲/۳۰؛ ۱۳۶۰/۷/۳۰؛ ۱۳۵۸/۱۲/۲۸؛ ۱۳۵۹/۵/۲۸؛ ۱۳۵۹/۶/۱۱).
۱۴. مجاهد (۱۳۵۸/۱۲/۵).
۱۵. مدنی، سید جلال الدین، ۱۳۷۰، حقوق اساسی و نهادهای سیاسی در جمهوری اسلامی ایران، تهران، مؤلف.
۱۶. منصور، جهانگیر، ۱۳۸۸، قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و مجموعه لوایح قانونی مصوب شورای انقلاب جمهوری اسلامی ایران، تهران، اداره کل تنقیح و تدوین قوانین و مقررات ۱۳۵۹.
۱۷. موثقی، احمد، ۱۳۷۲، مجموعه مقالات سیاسی، تهران، دفتر تبلیغات اسلامی.
۱۸. مؤسسه فرهنگی قدر ولایت، ۱۳۹۳، تاریخ انقلاب اسلامی، مجلس شورای اسلامی ۱، دوره‌های اول و دوم و سوم، تهران، مؤسسه فرهنگی قدر ولایت.
۱۹. موسوی خمینی، روح الله، ۱۳۷۹، صحیفه امام مجموعه آثار امام خمینی (بیانات، پیام‌ها، مصاحبه‌ها، احکام، اجازات شرعی و نامه‌ها)، جلد‌های متعدد، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۲۰. هاشمی رفسنجانی، اکبر، ۱۳۷۸، حقیقت‌ها و مصلحت‌ها: گفتگو با هاشمی رفسنجانی، به اهتمام مسعود سفیری، تهران، نشر نی.
۲۱. هامیلتون، جردن، ۱۳۶۲، بحران، ترجمه محمود مشرقی، تهران، هفته.
۲۲. وزارت ارشاد اسلامی، ۱۳۶۱، بررسی مستندی از موضع گروه‌ها در قبال انقلاب اسلامی، تهران، وزارت ارشاد اسلامی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی