

# زبان فارسی و گویش‌های ایرانی

سال دوم، دوره اول، بهار و تابستان ۱۳۹۶، شماره پنجم<sup>۲</sup>

## ویژگی‌های آوایی شمال غربی در گیلکی

دکتر اسفندیار طاهری<sup>۱</sup>

الهه حسینی ماتک<sup>۲</sup>

تاریخ پذیرش: ۹۶/۲/۳۱

تاریخ دریافت: ۹۵/۴/۲۷

### چکیده

گیلکی از گویش‌های شمال غربی ایران است که در کرانه‌های جنوب غربی دریای خزر در استان گیلان صحبت می‌شود و به همراه تالشی، مازندرانی و سمنانی گروه گویش‌های خزر را تشکیل می‌دهد. این گویش گونه‌های مختلفی در رشت، لاهیجان و لنگرود دارد، اما گونهٔ کهن‌تر و اصیل‌تر آن؛ گالشی، گویش برخی کوهنشینان شرق گیلان است. این گویش از زبان فارسی تأثیر زیادی گرفته‌است. تأثیر فارسی بر واژگان و ساخت آوایی گیلکی چنان است که ویژگی‌های آوایی شمال غربی آن تا اندازهٔ زیادی از میان رفته یا تنها در برخی ساختهای کهن مانده‌است. هدف مقاله بررسی گونه‌های مختلف گیلکی برای یافتن و بررسی ویژگی‌های آوایی شمال غربی در این گویش است. با بررسی واژگان گیلکی بهویشه در گونه‌های اصیل‌تر آن مانند گالشی سعی کردایم واژه‌ها و ساختهای کهنه‌ی که ویژگی شمال غربی گیلکی را نشان دهد بیابیم.

### واژگان کلیدی: گیلکی، گویش‌های شمال غربی، ویژگی‌های آوایی، گویش‌های خزر، گالشی

✉ taheri.esfandiar@gmail.com

۱. استادیار فرهنگ و زبان‌های باستانی، دانشگاه اصفهان

۲. کارشناس ارشد زبان‌شناسی همگانی

## ۱- مقدمه

گیلکی از گویش‌های شمال غربی ایران است که به همراه مازندرانی و سمنانی گروه گویش‌های خزر را تشکیل می‌دهد (ویندفوهر، ۱۹۸۹: ۲۹۵). این گویش در کرانه‌های جنوب غربی دریای خزر در استان گیلان صحبت می‌شود و گونه‌های مختلفی در مناطق مختلف استان گیلان مانند رشت، انزلی، لاهیجان، لنگرود و دیلمان دارد (لوکوک، ۱۹۸۹: ۲۹۶)، اما گونه‌کهن‌تر و اصیل‌تر آن را با نام گالشی در گویش برخی کوهنشینان شرق گیلان می‌بینیم.

گویش‌های ایرانی که شاخهٔ غربی از زبان‌های ایرانی نو را تشکیل می‌دهند، براساس خاستگاه و چگونگی تحول تاریخی آواهای خود به دو گروه اصلی گویش‌های شمال غربی و جنوب غربی تقسیم می‌شوند، خاستگاه گویش‌های شمال غربی شمال غرب ایران باستان بوده است، منطقه‌ای که در دوره باستان زبان مادی رواج داشت، به بیان دیگر گویش‌های شمال غربی بازماندهٔ زبان مادی هستند (کرن، ۲۰۰۳: ۵۰). گویش‌های شمال غربی در روند تحول تاریخی خود دستخوش دگرگونی‌های آوایی شده‌اند یا پاره‌ای ویژگی‌های آوایی را حفظ کرده‌اند، که به‌ویژه شبیه ویژگی‌های آوایی پارتی است و از این جهت در برابر گویش‌های جنوب غربی قرار می‌گیرند که خاستگاهشان جنوب غرب ایرانی باستان یعنی منطقهٔ رواج فارسی باستان بوده‌است و دگرگونی‌های آوایی‌شان شبیه فارسی میانه و فارسی است. گیلکی نیز به جهت داشتن برخی ویژگی‌های آوایی و شباهت با دیگر گویش‌های شمال غربی به‌ویژه آنهایی که در کرانه‌های دریای خزر رواج دارند، گویشی شمال غربی دانسته شده‌است، اما در زمینهٔ واژگان و ساخت آوایی تأثیر زیادی از زبان فارسی گرفته‌است. تأثیر فارسی بر واژگان و ساخت آوایی این گویش چنان است که ویژگی‌های آوایی شمال غربی این گویش تا اندازهٔ زیادی از میان رفته یا تنها در برخی ساختهای کهن پنهان مانده‌است. اما بسیاری از ویژگی‌های آوایی شمال غربی این گویش را همچنان در واژه‌های کهن این گویش یا در گونه‌های کهن‌تر گیلکی مانند گالشی می‌توان دید.

هدف این مقاله بررسی گونه‌های مختلف گیلکی برای یافتن و بررسی ویژگی‌های آوایی شمال غربی در این گویش است. پس با بررسی واژگان گیلکی سعی بر یافتن واژه‌ها و ساختهای کهنی داریم که ویژگی شمال غربی گیلکی را نشان دهد، تا هم واج‌شناسی تاریخی این گویش بررسی شود و هم جایگاه گیلکی در میان گویش‌های خزر و دیگر گویش‌های شمال غربی روشن‌تر شود. داده‌های این مقاله بیشتر از واژه‌نامه‌های گیلکی، به‌ویژه

«فرهنگ گیل و دیلم» نوشتۀ محمود پاینده لنگرودی (۱۳۶۶) و پژوهش‌ها درباره این گویش و داده‌های میدانی نویسنده دوم مقاله، که گویشور گیلکی است، برگرفته شده، ضمن اینکه ایشان تلفظ واژه‌ها را نیز بازبینی کرده‌اند.

## ۲- ویژگی‌های آوایی شمال غربی در گیلکی

۲-۱- ایرانی باستان θ\* < مادی s، فارسی باستان θ > گویش‌های شمال غربی s گویش‌های جنوب غربی h

این از کهن‌ترین دگرگونی‌های آوایی است که در دوره باستان، فارسی باستان را از مادی و دیگر زبان‌های ایرانی باستان مانند اوستایی جدا می‌کرد. گیلکی از این جهت با گویش‌های شمال غربی هماهنگ است و این ویژگی آوایی را در گیلکی تنها در واژه luās «کفتار، شغال، نوعی روباه» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۴۰۰، ۳۰۹) می‌بینیم. از ایرانی باستان \*raupātsa و هماهنگ با پارتی rōbās «روبا» (مایستر ارنست، ۲۰۰۴: ۲۹۷) و دیگر گویش‌های شمال غربی مانند بلوچی rōpāsk «روبا» (گُرن، ۳۷۸: ۲۰۰۵)، هورامی ruāsa «روبا» (مکنزری، ۱۹۶۶: ۱۰۷)، تالشی شمالی rivos «روبا» (پیریکو، ۱۹۷۶: ۱۹۱)، تاتی خلخال liyās «روبا» (یارشاطر، ۱۹۵۹: ۵۵) که در برابر صورت جنوب غربی «روبا» در فارسی یا بختیاری rūwā «روبا» (طاهری، ۱۳۸۹: ۳۳۲) قرار می‌گیرد.

۲-۲- ایرانی باستان dz\* < مادی z، فارسی باستان d > گویش‌های شمال غربی z گویش‌های جنوب غربی d

این ویژگی آوایی نیز به دوره ایرانی باستان برمی‌گردد که فارسی باستان را از اوستایی و مادی جدا می‌ساخت. تقابل z با d در دوره میانه نیز ادامه یافته‌است و پارتی z در برابر فارسی میانه d قرار می‌گیرد. در دوره نو z در گویش‌های شمال غربی در برابر d در گویش‌های جنوب غربی قرار می‌گیرد.

گیلکی zāmā / zōmə «داماد» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۳۵۳) از ایرانی باستان dzāmātar، همانند پارتی zāmād (مایستر ارنست، ۲۰۰۴: ۳۷۹) و دیگر گویش‌های شمال غربی مانند: تالشی شمالی zomo «داماد» (پیریکو، ۱۹۷۶: ۱۰۸)، تاتی خلخال zāmâ «داماد» (سبزعلیپور، ۱۳۹۱: ۱۷۱)، افتری سمنان zomā «داماد» (همایون، ۱۳۷۱: ۱۱۲)، هورامی zamā «داماد» (مکنزری، ۱۹۶۶: ۱۱۴)، کردی zāwā «داماد» (مکنزری، ۱۹۶۱)، بلوچی zāmāt / zāmās «داماد» (گُرن،

۲۰۰۵: ۳۷۹)، جوشقانی *zumā* «داماد» (برجیان، ۲۰۱۰)، در برابر فارسی «داماد»، بختیاری *dowâ* «داماد» (طاهری، ۱۳۸۹: ۲۸۹).

در گونه رشتی و بیشتر گونه‌های گیلکی فعل *n* «دانستن» به کار می‌رود که برگرفته از فارسی است، اما صورت شمال غربی این فعل به صورت *dānə stə* «دانستن» در ناحیه کوهستانی دیلمان کاربرد دارد، همچنین ماده مضارع این فعل را در ساخت واژه-*na-*\**dzan* «ناشناس» می‌بینیم (صبوری و روشن، ۱۲۷: ۳۹۳). این فعل از ریشه ایرانی باستان-*zən* «دانستن» است که برابر شمال غربی آن را در پارتی- / *zān*- و دیگر گویش‌های شمال غربی نیز می‌بینیم، مانند: تالشی شمالی *zine* «دانستن» (پیریکو، ۱۹۷۶: ۱۰۷)، تاتی خلخال *zānəsen* «دانستن» (سبزعلیبور، ۱۳۹۱: ۳۲۵)، افتری سمنان *bezonâun* «دانستن» (همایون، ۱۳۷۱: ۴۹)، بلوجی *zān-* / *zānt-*، هورامی *zānāy* «دانستن» (مکنی، ۱۹۶۶: ۱۱۴)، جوشقانی- *zon-* «دانستن» (برجیان، ۲۰۱۰)، در برابر فارسی «دانستن»، بختیاری *dūnestan* (طاهری، ۱۳۸۹: ۲۸۹).

ماده مضارع فعل «خواستن» در گویش‌های شمال غربی باید مختوم به *-z*- باشد، که این ویژگی را در بیشتر گویش‌های شمال غربی نیز می‌بینیم: تالشی خوشابر- *xāz* ( حاجتپور، ۱۳۸۳: ۲۰۳)، کردی- *xwāz* ، هورامی- *wāz* (مکنی، ۱۹۶۶: ۱۱۴)، که بازمانده از صورت مادی *\*hwāza-* هستند، در برابر گویش‌های جنوب غربی که این ماده در آنها مختوم به *-h*- است (مانند فارسی «خواه-») و بازمانده از فارسی باستان- *\*hwāda-*: (بسنجید با پارتی- *wxāz*- ماده مضارع «خواستن» در برابر فارسی میانه- *xwāh*). در گیلکی فعل «خواستن» با ماده مضارع *xā-* به کار می‌رود (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۳۳۵) که صورت جنوب غربی و برگرفته از فارسی است، اما به نظر می‌رسد صورت شمال غربی در ترکیب *zān-xāzi* «زن خواستن، خواستگاری» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۳۶، ۳۶: ۳۳۵) دیده می‌شود که در بیشتر گونه‌های گیلکی مانند رشتی و لنگرودی به کار می‌رود.

۳-۲- ایرانی باستان *θr*، فارسی باستان *θ* < گویش‌های شمال غربی *r/hr*، گویش‌های جنوب غربی *s*

فارسی باستان با داشتن *θ* در برابر مادی قرار می‌گرفت که *θr* ایرانی باستان را حفظ کرده بود. در دوره میانه *θr* ایرانی باستان در پارتی به *hr* دگرگون شد و *θ* فارسی باستان در فارسی میانه *s* تبدیل شده است، در نتیجه این تقابل را به صورت پارتی *hr* در برابر فارسی میانه *s*

می‌بینیم (بسنجید با پارتی *puhr* «پسر» در برابر فارسی میانه *pus* «پسر»). در دوره نو این تقابل به همین شکل ادامه یافت، با این تغییر که با حذف *h* (و در برخی گویش‌ها کشش جبرانی واکه پیش از آن)، *r* یا *hr* در گویش‌های شمال غربی در برابر *s* در گویش‌های جنوب غربی قرار می‌گیرد. این ویژگی در واژه‌های زیر در گیلکی باقی مانده است:

گیلکی *dārə* / *dahrə* «داس» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۱۴۲). از ایرانی باستان-*\*dāθra-*، همانند بیشتر گویش‌های شمال غربی مانند تاتی خلخال *dərâ* «داس درو و جمع آوری گندم و علف» (سبزعلیپور، ۱۳۹۱: ۵۴)، افتربی سمنان *da:re* «داسی» که با آن گندم را درو می‌کنند» (همایون، ۱۳۷۱: ۱۱۵)، جوشقانی *dare* «داس» (برجیان، ۲۰۱۰)، نایینی *r* *da:r* «داسی بزرگ برای دروی گندم» (ستوده، ۱۳۶۵: ۱۱۵)، زازاکی *dahri* «وسیله‌ای شبیه داس برای تراشیدن چوب» (تاد، ۱۹۸۵: ۱۴۲)، در برابر *dâs* در فارسی و دیگر گویش‌های جنوب غربی.

گیلکی *xujir* «خوب، زیبا» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۴۲۴) از ایرانی باستان-*\*hu-čiθra-* «نیک‌نژاد» که برابر آن در دیگر گویش‌های شمال غربی نیز به همین معنی دیده می‌شود، مانند تاتی الموت *xojir* (پرهیزگاری، ۱۳۸۹: ۱۲۰)، گزی *ižīr* (بیزانی، ۱۳۹۱: ۳۱۱)، برابر جنوب غربی این واژه در هیچ‌یک از گویش‌های جنوب غربی باقی نمانده است. برابر فارسی «هُزیر» نیز صورت شمال غربی است و از پارتی وارد فارسی شده است.

در واژه گیلکی رشتی *nimiār* «گونه‌ای دستاس» که باید از ترکیب *nīme* «نیمه» و *ār* آسیاب» ساخته شده باشد، *ār* صورت شمال غربی است از ایرانی باستان-*\*āθra-*<sup>(\*)</sup> (*\*ar-θra >*) که در دیگر گویش‌های شمال غربی به غیر از بلوچی و کردی نیز دیده می‌شود، مانند: خوانساری *âr* (اشرفی خوانساری، ۱۳۸۳: ۱۵۳)، افتربی سمنان *ârey* (همایون، ۱۳۷۱: ۹۶)، جوشقانی *ār* (برجیان، ۲۰۱۰)، در برابر فارسی «آس» در آسیاب، و دستاس و گویش‌های جنوب غربی مانند بشگردی *yāš* «آسیاب» (شروو، ۱۹۸۸)، لارستانی *âs* «آسیاب» (اقتداری، ۱۳۳۴: ۲۳۴) و فینی *hāš* «دستاس» (نجیبی فینی، ۱۳۸۱: ۱۴۳).

۴-۲- ایرانی باستان-*\*sū-*<sup>\*</sup> > مادی *sp*، فارسی باستان *s* < گویش‌های شمال غربی *sv* / *sb* / *sv*، گویش‌های جنوب غربی *s* این ویژگی آوایی نیز به دوره ایرانی باستان بر می‌گردد که فارسی باستان *s* در برابر مادی *sp* قرار می‌گرفت، مانند اوستایی و مادی-*aspa*- «اسب» در برابر فارسی باستان-*asa*- «اسب» (در

ترکیب-asa-bāra- «سوار، برنده اسب» نک. کنت، ۱۹۵۳: ۱۷۳). این ویژگی تنها در یک واژه گیلکی مانده است:

گیلکی رشت savaj «شپش»، یا ساخت دیگری از آن در گیلکی انزلی sabajka «شپش مرغ» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۳۶۵) از ایرانی باستان tsuiš\* (مادی- spiš «شپش») به روشنی ویژگی شمال غربی را نشان می‌دهد، همانند دیگر گویش‌های شمال غربی مانند تالشی شمالی sibiž «شپش» (پیریکو، ۱۹۷۶: ۲۰۲)، تاتی جنوبی esbeja «شپش» (آل‌احمد، ۱۳۷۰: ۱۵۳)، افتری سمنان espej «شپش» (همایون، ۱۳۷۱: ۱۲۴)، هورامی hašpiši «شپش» (مکنزی، ۱۹۶۶: ۹۸)، ویدری isbij «شپش» (رضایی باغبیدی، ۱۳۸۳: ۲۲)، در برابر گویش‌های جنوب غربی مانند بختیاری šeš (طاهری، ۱۳۸۹: ۳۳۶)، فینی šeš «شپش» (نجیبی فینی، ۱۳۸۱: ۱۰۱) که بازمانده از فارسی باستان- siš\* هستند (همراه با همگوئی s با ſ).

واژه شاخص دیگری که این ویژگی را نشان می‌دهد، واژه «سگ» است (بسنجید با پارتی ispag در برابر فارسی میانه sag، مایستر ارنست، ۲۰۰۴: ۸۶، ۳۰۶) که در بیشتر گویش‌های شمال غربی دیده می‌شود: تالشی شمالی sipa (پیریکو، ۱۹۷۶: ۲۰۳)، تاتی خلخال esba «سگ» (سبزعلیبور، ۱۳۹۱: ۱۷۵)، افتری سمنان spa «سگ» (همایون، ۱۳۷۱: ۱۲۱) در برابر فارسی «سگ» و بختیاری say (طاهری، ۱۳۸۹: ۳۳۳). اما در همه گونه‌های گیلکی یا صورت sak به کار می‌رود که برگرفته از فارسی است، یا واژه دیگری به کار می‌برند هم‌ریشه با ایرانی باستان- / kuti- \*kuta- (بسنجید با رشتی cuti «توله سگ»). اما شاید صورت شمال غربی واژه به صورت جزء مرده sab در واژه sabdu zayə «توله سگ» باقی مانده باشد، هرچند ساخت sabdu برای نگارندگان روش نیست.

۲-۵ میان واکه‌ای ایرانی باستان <گویش‌های شمال غربی ž, č، گویش‌های جنوب غربی z> این ویژگی آوایی را از دوره میانه به بعد در زبان‌های ایرانی غربی می‌بینیم (در دوره میانه پارتی ž در برابر فارسی میانه z)، سپس در دوره نو ž یا ز در گویش‌های شمال غربی برابر است با z در گویش‌های جنوب غربی. ۲ میان واکه‌ای ایرانی باستان در گیلکی ž شده که نشان می‌دهد گیلکی در این مورد با گویش‌های شمال غربی هماهنگ است. این ویژگی را در واژه‌های زیر می‌بینیم:

یکی از واژه‌هایی که این ویژگی را به خوبی نشان می‌دهد، واژه برابر با «روز» است. در گیلکی برای این واژه rūz به کار می‌رود که از فارسی به این گویش وارد شده است، اما صورت

اصلی این واژه در گیلکی rūja «ستاره» است، از ایرانی باستان- \*raučah- «روشن، روز» (پارتی rōž در برابر فارسی میانه rōz). دگرگونی معنایی این واژه از «روز» به «ستاره» نمونه‌های مشابهی در دیگر گویش‌های ایرانی دارد: در کردی rōž به معنی «آفتاب» هم به کار می‌رود (چایت، ۲۰۰۳: ۵۲۱)، در گونه‌های مختلف بشکردن نیز rūz / res به معنی «آفتاب، روز» است (شروو، ۱۹۸۸: ۱۹۸۸). نمونه دیگر این ویژگی را در هم‌ریشه دیگر این واژه در گالشی lūjink و رشتی lūjanak «دریچه بام خانه‌های سفالی» و گالشی lūjun-bar «دریچه، پنجره کوچک» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۳۶۵) می‌بینیم که برابر با «روزن» در فارسی است (از ایرانی باستان .-\*raučana-

این ویژگی را همچنین در ماده مضارع چند فعل می‌بینیم که ز در گیلکی برابر با ž و در دیگر گویش‌های شمال غربی و در برابر z در فارسی و گویش‌های جنوب غربی قرار می‌گیرد: -sūj- ماده مضارع «سوختن» (کریستین سن، ۱۳۷۴: ۳۶)، -sāj- ماده مضارع «ساختن» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۴۲۸)، -paj ماده مضارع «پختن» (کریستین سن، ۱۳۷۴: ۳۶)

گیلکی ž «از» از ایرانی باستان \*hača «از»، همانند برخی گویش‌های شمال غربی مانند مازندرانی (ساری) je «از، در» (شکری، ۱۳۷۴: ۱۳۳) و هورامی ja «از، در» (مکنی، ۹۶۶: ۹۸) در برابر فارسی ze / az «از» یا گویش‌های جنوب غربی مانند بختیاری ze «از» (طاهری، ۱۳۸۹: ۱۳۷). گیلکی jīr «زیر» از ایرانی باستان- \*hača-adari- همانند دیگر گویش‌های شمال غربی jīr مانند تالشی شمالی ūč (پیریکو، ۱۹۷۶: ۱۰۳)، کردی žēr (تاکستون، ۲۰۰۹: ۲۳۸)، جوشقانی (برجیان، ۲۰۱۰: ۸۵). در برابر ūč در فارسی و گویش‌های جنوب غربی.

گیلکی (لنگرودی و لاهیجانی) owja «پاسخ، جواب آواز و صدای کسی را دادن» که در فعل مرکب da:n به کار می‌رود باید بازمانده از صورت کهن‌تر āwāj باشد (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۲۵۶؛ صوری و روشن، ۱۳۹۳: ۱۲۷) از ایرانی باستان- \*wāč که در برابر فارسی «آواز» قرار می‌گیرد.

۶-۲- ایرانی باستان ž آغازی و میانواکه‌ای < گویش‌های شمال غربی ž، z، y؛ گویش‌های جنوب غربی z

همانند دگرگونی č میانواکه‌ای ایرانی باستان، ž میانواکه‌ای و آغازی ایرانی باستان نیز از دوره میانه به بعد در دو مسیر تحول یافته‌است، در دوره میانه پارتی ž در برابر فارسی میانه z و در دوره نو ž یا ž و در مواردی y در گویش‌های شمال غربی برابر با z در گویش‌های جنوب غربی

است. در گیلکی *j\** آغازی و میانواکه‌ای ایرانی باستان حفظ شده است. واژه‌های شاخصی که به‌ویژه چنین تمایزی را بین گویش‌های شمال غربی و جنوب غربی نشان می‌دهند، واژه‌های برابر «زن» و «زدن» هستند که صورت شمال غربی هیچ‌کدام در گیلکی باقی نمانده‌اند، اما این ویژگی را در واژه‌های زیر می‌بینیم:

گیلکی *tāj* (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۱۴۳) از ایرانی باستان-*taija*\* همانند دیگر گویش‌های شمال غربی مانند تالشی شمالی *tiž* (پیریکو، ۱۹۷۶: ۲۱۳)، هورامی *tež* (مکنزی، ۱۹۶۶: ۱۱۰) و خوانساری *tiž* (اشرفی خوانساری، ۱۳۸۳: ۱۸۹).

گیلکی *bīj*-*dabīj* یا *bīj*-*dabīj* ماده مضارع فعل «برشته شدن» همچنین در ماده گذرای آن *bījan-* «برشته کردن» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۱۲۸) از ایرانی باستان-*braij-*\* «برشته کردن»، همانند بلوجی-*brej*، هورامی و کردی-*birež* (چونگ، ۲۰۰۷: ۲۳)؛ در برابر فارسی و گویش‌های جنوب غربی-*berīz*.

گیلکی *dajə* «نشان داغ بر تن گوسفند» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۶۳۸)، از ایرانی باستان-*daj-*\* «سوختن»، فارسی میانه *daz-* ماده مضارع به معنی «سوختن» (چونگ، ۲۰۰۷: ۵۳)، در برابر بختیاری *deze* «نشان، علامت» (طاهری، ۱۳۸۹: ۲۸۷).

گیلکی *mijik* «مُزه» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۲۷۸) از ایرانی باستان-*maiğ*\* «پلک زدن» (چونگ، ۲۰۰۷: ۲۵۸). همانند تالشی شمالی *mižə* (پیریکو، ۱۹۷۶: ۱۴۲)، افتربی سمنان *mojek* (همایون، ۱۳۷۱: ۱۴۱)، کردی سورانی *biržang* (تاکستون، ۲۰۰۹: ۱۷۲)، نایینی *mejgon* (ستوده، ۱۳۶۵: ۲۳۴)، سیوندی *meženk* (لوکوک، ۱۹۷۹: ۱۸۵) در برابر بختیاری و بویراحمدی *merzeng* (طاهری، ۱۳۸۹: ۳۱۹؛ ۱۳۹۵: ۲۵۶).

**۲-۲-۱- ایرانی باستان-*w-* > گویش‌های شمال غربی-*v-*، گویش‌های جنوب غربی-*b-***  
 این ویژگی در دوره نو در گویش‌های ایرانی ایجاد شده است و تا دوره میانه از این جهت تفاوتی بین زبان‌های شمال غربی و جنوب غربی دیده نمی‌شود. واژه‌هایی که این ویژگی را نشان می‌دهند به فراوانی در گیلکی دیده می‌شوند، مانند *vāron* «باران» و *vārasan* «باریدن» از ایرانی باستان-*war*\* «باریدن»، در برابر فارسی «باران» و «باریدن»؛ *vərf* «برف» از ایرانی باستان-*wafra*\* در برابر فارسی «برف»؛ *wəlg* «برگ» از ایرانی باستان-*walka*-\* «برگ»، در برابر فارسی «برگ»؛ *vā* «بید» از ایرانی باستان-*waiti*-\*، در برابر فارسی «بید»؛ *vā* «باد» از ایرانی باستان-*wāta*-\* «باد»، در برابر فارسی «باد»، *varə* «بره» از ایرانی باستان-*warnaka*-\*، در برابر فارسی «بره»؛ و ... .

۲-۸- ایرانی باستان- wr- < گویش‌های شمال غربی- var ، گویش‌های جنوب غربی- gor در حالی که- wr- \* ایرانی باستان در گویش‌های شمال غربی به صورت var باقی مانده است، در گویش‌های جنوب غربی از دوره میانه به بعد به- gor تبدیل شده است. گیلکی از این جهت همانند دیگر گویش‌های شمال غربی است و wr- \* ایرانی باستان را به صورت var حفظ کرده است:

گیلکی (گالشی) varg «گرگ» از ایرانی باستان- wṛka \* «گرگ» (در کنار gurg در رشتی و دیگر گونه‌های گیلکی)، همانند دیگر گویش‌های شمال غربی مانند تالشی شمالی vag (پیریکو، ۱۹۷۶: ۴۰)، مازندرانی (ساری) verg (شکری، ۱۳۷۴: ۳۴۷)، تاتی خلخال targ (سبزعلیپور، ۱۳۹۱: ۱۵۵)، افتري سمنان targ (همایون، ۱۳۷۱: ۱۳۶)، جوشقانی targ (زرگری، ۱۳۹۱: ۳۹۰) و هoramی targ (مکنیزی، ۱۹۶۶: ۱۱۱)؛ در برابر فارسی و دیگر گویش‌های جنوب غربی targ.

گیلکی گالشی vak «قلوه، کلیه» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۶۳۹) در کنار qulba «قلوه» در دیگر گونه‌های گیلکی؛ همچنان در ترکیب گیلکی vak kula «قلوه‌گاه» (همان: ۶۴۰) بازمانده از ایرانی باستان- wṛdka \* «کلیه» است که در دیگر گویش‌های شمال غربی نیز دیده می‌شود: تالشی شمالی vek (پیریکو، ۱۹۷۶: ۴۱)، تاتی خلخال vek (سبزعلیپور، ۱۳۹۱: ۶۹) و هoramی wīlk سمنان vakku (همایون، ۱۳۷۱: ۱۳۶)، جوشقانی vek (زرگری، ۱۳۹۱: ۳۹۱) و هoramی (مکنیزی، ۱۹۶۶: ۱۱۱)؛ در برابر gord در فارسی «گرده»، بختیاری gordâla «کلیه، قلوه» (طاهری، ۱۳۸۹: ۳۹۶) و بویراحمدی gordâ «کلیه، قلوه» (طاهری، ۱۳۹۵: ۲۳۰).

گیلکی رشتی vištə اشکوری vašna / vašta «گرسنه» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۱۶۸)، از ایرانی باستان- waršna- / waršta- \* «گرسنه»؛ همانند دیگر گویش‌های شمال غربی مانند: تالشی شمالی vəšyən (پیریکو، ۱۹۷۶: ۴۴)، مازندرانی (ساری) vešna (شکری، ۱۳۷۴: ۳۴۸)، تاتی خلخال vešīr (سبزعلیپور، ۱۳۹۱: ۱۵۵)، افتري سمنان vašon (همایون، ۱۳۷۱: ۱۳۶)، جوشقانی veša (برجیان، ۱۳۸۹: ۲۰۱)، در برابر فارسی «گرسنه» و بختیاری gosne (طاهری، ۱۳۸۹: ۲۹۶)، از ایرانی باستان- wṛsna- \*.

۲-۹- ایرانی باستان- wi- < فارسی میانه و پارتی- wi- < گویش‌های شمال غربی- we ، گویش‌های جنوب غربی- go-

ایرانی باستان- wi- که در دوره میانه در زبان‌های فارسی میانه و پارتی همچنان باقی مانده بود، در دوره نو در گویش‌های شمال غربی به صورت we باقی مانده است، در حالی که در

گویش‌های جنوب غربی به go- تبدیل شده. نمونه‌های این ویژگی را در واژه‌های زیر در گیلکی می‌بینیم:

گیلکی محل کم‌عمق رودخانه، راهی که بتوان با بالا زدن شلوار از بخش کم عمق رودخانه گذشت» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۶۹۳)، همچنین در اصطلاح vēr zaan «رد شدن از رودخانه»، از ایرانی باستان wi-tāra- (بسنجید با فارسی میانه و پارتی widār) و بازمانده صورت کهن‌تر viyār (از صورت آغازی vidār) است؛ در برابر فارسی «گُدار» در اصطلاح «بی گُدار به آب زدن» که در دیگر گویش‌های جنوب غربی نیز دیده می‌شود، مانند بختیاری godār (طاهری، ۱۳۸۹: ۲۹۵) و بویراحمدی giyār هر دو به معنی «بخش کم‌عمق رودخانه که به آسانی بتوان از آن گذشت» (طاهری، ۱۳۹۵: ۲۲۹).

گیلکی گالشی- vurūtān, vurūj- «گریختن» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۶۲۲) از ایرانی باستان wi-raik/č-vəritān, vərij-؛ همانند دیگر گویش‌های شمال غربی مانند تاتی خلخال (سیزعلیپور، ۱۳۹۱: ۳۲۶)، تالشی شمالی vite (پیریکو، ۱۹۷۶: ۴۵) در برابر صورت جنوب غربی guruxtan که در گونه رشتی به کار می‌رود، یا در برابر فارسی «گریختن» و بختیاری gorohðen (طاهری، ۱۳۸۹: ۲۹۶).

گیلکی باز vāšādan «باز کردن (رختخواب، سفره غذا، تور ماهیگیری)، گشودن» از ایرانی باستان wi-šāta- (فارسی میانه و پارتی wišādan) در برابر فارسی «گشادن» و بویراحمدی gəšīyan «گشودن» (طاهری، ۱۳۹۵: ۲۳۱).

۲-۱۰- ایرانی باستان C- ی < گویش‌های شمال غربی arC، گویش‌های جنوب غربی erC / orC (r واکه‌ای) ایرانی باستان در دوره میانه در زبان‌های ایرانی میانه غربی قبل از همخوان‌های لبی به or و قبل از همخوان‌های غیرلبی به er تبدیل شده‌است، مانند پارتی و فارسی میانه burden «بردن»، kirdan «کردن». همین دگرگونی در گویش‌های جنوب غربی مانند فارسی نیز باقی مانده، اما در گویش‌های شمال غربی به ar تبدیل شده‌است. در گیلکی نیز این ویژگی همانند گویش‌های شمال غربی دیده می‌شود:

گیلکی kalm / kəlm «کِرم» از ایرانی باستان krm- «کرم»، همانند برخی گویش‌های شمال غربی مانند مازندرانی karm (ادلمان، ۱۳۶۵: ۲۰۱۱)، نایینی karm «کرم» (ستوده، ۱۹۷۰)، اردستانی ka:m «کرم» (با حذف «ابراهیمی و عظیم‌پور اردستانی، ۱۳۹۰: ۱۹۰). در برابر فارسی و گویش‌های جنوب غربی kerm.

برخی گونه‌های گیلکی mərdan/mardan «مردن»، همچنین damärden «خفه شدن، مردن در آب» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۶۲۲؛ کریستین سن، ۱۳۷۴: ۸۱)، از ایرانی باستان-<sup>\*mṛta-</sup> همانند دیگر گویش‌های شمال غربی مانند تالشی شمالی marde (پیریکو، ۱۳۷۶: ۱۹۷۶)، تاتی خلخال marden (سبزعلیپور، ۱۳۹۱: ۳۲۶)، افتری سمنان bamrdon «مردن» (همایون، ۱۳۷۱: ۵۲)، هورامی marday (مکنی، ۱۹۶۶: ۱۰۲)، جوشقانی- mard (برجیان، ۹۲: ۲۰۱۰)؛ در برابر mordan در فارسی و گویش‌های جنوب غربی. همانند این ویژگی را در ماده ماضی فعل‌های «بردن» و «پرسیدن» نیز در گیلکی می‌بینیم: گیلکی رشت، لاهیجان و روسر bardan در برابر burden در دیگر گونه‌های گیلکی (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۱۲۵) از ایرانی باستان-<sup>\*bṛta-</sup> همچنین گیلکی رشت و غرب گیلان vapärseen/vavärsēn «پرسیدن» (همان: ۱۸۸ کریستین سن، ۱۳۷۴: ۱۰۹) از ایرانی باستان-<sup>\*prṣa-</sup> که در دیگر گویش‌های شمال غربی نیز دیده می‌شود: تالشی شمالی barde (پیریکو، ۱۹۷۶: ۲۴)، تاتی خلخال barden (سبزعلیپور، ۱۳۹۱: ۳۲۳)، هورامی barday (مکنی، ۱۹۶۶: ۹۰)، جوشقانی- bard (برجیان، ۹۲: ۲۰۱۰) به ترتیب در برابر فارسی porsidan و bordan گیلکی xars / xərs «خرس» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۳۲۴)، از ایرانی باستان-<sup>\*sa-</sup> در برابر فارسی و گویش‌های جنوب غربی xers. در برخی گویش‌های شمال غربی برابر این واژه با همخوان ؎ دیده می‌شود، که باید بازمانده صورت افزوده واژه در ایرانی باستان باشد، یعنی بازمانده صورت arša- (بسنجید با اوستایی arša-)، مانند تاتی کرینگانی aš (کارنگ، ۱۳۳۳: ۵۲)، هورامی hašša (مکنی، ۱۹۶۶: ۹۸).

۱۱-۱۲- ایرانی باستان <sup>t</sup> / <sup>r</sup>z / <sup>t</sup> / <sup>r</sup>z < گویش‌های شمال غربی rC، گویش‌های جنوب غربی ۱ خوشة همخوانی <sup>t</sup> / <sup>r</sup>z / <sup>t</sup> / <sup>r</sup>z ایرانی باستان که در گویش‌های جنوب غربی به ۱ تبدیل شده، در گویش‌های شمال غربی و از جمله گیلکی باقی مانده است:

گیلکی purt، لنگرودی purd «پل» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۷۳۵) از ایرانی باستان-<sup>\*pr̥tu-</sup> (در اصل pard، بسنجید با گیلکی pard kudan «کردن» از <sup>\*</sup>kardan)، همانند برخی گویش‌های شمال غربی مانند تالشی شمالی pirt (پیریکو، ۱۹۷۶: ۱۸۴)، تاتی کجل pard (یارشاطر، ۱۹۶۰: ۲۷۸)، تاتی شاهروド perd (یارشاطر، ۱۹۵۹: ۵۴)، کردی pird (تاقستون، ۲۱۵: ۲۰۰۹)؛ در برابر فارسی و گویش‌های جنوب غربی «پل».

در کنار گیلکی رشتی spel که صورت جنوب غربی واژه است، گیلکی لنگرودی saparz و رحیم‌آبادی esparz «طحال» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۵۹) صورت شمال غربی را حفظ کرده‌اند، از ایرانی باستان-\*spr̥zan- «طحال»، همانند دیگر گویش‌های شمال غربی مانند تالشی شمالي siparz (پیریکو، ۱۹۷۶: ۲۰۳)، افتري سمنان espars «مردن» (همایون، ۱۳۷۱: ۱۲۰)، در برابر فارسی ميانه spul «طحال» (مکنزي، ۱۹۷۱: ۷۶)، و برخی گویش‌های جنوب غربی مانند لارستانی espol «طحال» (اقتداری، ۱۳۳۴: ۲۵۶).

۲-۱۲- ایرانی باستان št < گویش‌های شمال غربی št، گویش‌های جنوب غربی st خوشة همخوانی ایرانی باستان که در گویش‌های جنوب غربی st شده، در گیلکی همانند دیگر گویش‌های شمال غربی št باقی مانده است: گیلکی غرب گیلان damišten / vamištan (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۴۶۲) «ادرار کردن» از ایرانی باستان-\*, همانند دیگر گویش‌های شمال غربی مانند تاتی خلخال daməšten «میزیدن، ریدن» (سبزعلیپور، ۱۳۹۱: ۳۲۱)، در برابر گویش‌های جنوب غربی مانند بختیاری mesten «ادرار کردن» (طاهری، ۱۳۸۹: ۳۱۹)، بویراحمدی mēsan «ادرار کردن» (طاهری، ۱۳۹۵: ۲۵۶).

گیلکی čāšt «حدود ظهر»، همچنین در واژه‌های pīš «پیش از ظهر» و var čāšt «بعد از ظهر» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۶۰۸)، همانند دیگر گویش‌های شمال غربی مانند تاتی خلخال čāšta «غذای نیمروزی بین نهار و صبحانه» (سبزعلیپور، ۱۳۹۱: ۱۵۹)، مازندرانی čāšt «غذای بین صبحانه و نهار» (شکری، ۱۳۷۴: ۱۹۴)، هورامی čāštī «غذا» (مکنزي، ۱۹۶۶: ۹۲)، در برابر بختیاری čāst «ظهر، نهار» (طاهری، ۱۳۸۹: ۲۸۲) بویراحمدی čās «پیش از ظهر، غذای پیش از ظهر» (طاهری، ۱۳۹۵: ۲۱۶).

گیلکی virištan «برخاستن» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۳۳۵)، کریستین سن، ۱۳۷۴: ۱۰۸) در برابر فارسی «برایستادن» و بختیاری worestâðen «برخاستن» (طاهری، ۱۳۸۹: ۳۴۷).

۲-۱۳- ایرانی باستان -dw- < گویش‌های شمال غربی -b-، گویش‌های جنوب غربی -d- تنها واژه‌ای که در گیلکی این ویژگی را نشان می‌دهد، واژه «در» است. در گیلکی زیر تأثیر فارسی عموماً صورت dar به کار می‌رود، اما صورت bar «در» در برخی گونه‌های گیلکی استفاده می‌شود. این واژه بهویژه در ساخت ترکیب‌های زیر باقی مانده است: در lēša bar «در»، چوبی آغل، گالشی rūš bar «در محل عبور و مرور»؛ lujun bar «دریچه، پنجره کوچک»؛

«آستانه در، چارچوب در» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۳۶۵، ۳۵۷) و *bartə* «در چوبی حیاط خانه»، همانند دیگر گویش‌های شمال غربی مانند تالشی شمالی *bərə* «در» (پیریکو، ۱۹۷۶: ۳۳)، تاتی خلخال *bar* «در» (سیزعلیپور، ۱۳۹۱: ۲۰۸)، هورامی *bara* «در» (مکنی، ۱۹۶۶: ۹۰)، افتری سمنان *bar* «در» (همایون، ۱۳۷۱: ۱۱۲)، جوشقانی *bar* «در» (برجیان، ۲۰۱۰: ۸۵)؛ در برابر *dar* در فارسی و گویش‌های جنوب غربی.

۲-۱۴- ایرانی باستان -y- < گویش‌های شمال غربی -y، گویش‌های جنوب غربی -j- واژه‌های گیلکی *jow* «جو»، *jâ* «جا»، *jān* «جان» که می‌توانند برای بررسی این ویژگی به کار روند، و امواژه از فارسی‌اند (کریستین سن، ۱۳۷۴: ۳۷). تنها واژه اصلی که این ویژگی را نشان می‌دهد *it̪* «قطعه‌چوب تراشیده که بر شانه ورزه [گاو نر] قرار می‌گیرد و دو سر طناب کلاف سر به آن وصل می‌شود، تا گاجمه [گاوآهن] را به حرکت درآورد» (پاینده لنگرودی، ۱۳۶۶: ۱۴۰) است، که صورت جنوب غربی است و برابر آن را در افتری سمنان *jot* «یوغ» (همایون، ۱۳۷۱: ۱۴۷) نیز می‌بینیم اما برابر شمال غربی واژه را در تاتی خلخال می‌بینیم: تاتی خلخال *yit* در واژه‌های *davassan* «بستن ورزبا برای شخم زدن»، *yâr* «شخم زننده» (سیزعلیپور، ۱۳۹۱: ۲۷۸). این واژه که برابر «جفت» در فارسی و هم‌ریشه با واژه «یوغ» است (از ایرانی باستان *yuxta*- (بسنجید با اوستایی- *yuxta* «به هم بسته شده»، بارتولومه، ۱۹۰۴: ۱۳۰۱)، شاهدی اصل برای بررسی این ویژگی آوایی است و گویا نشان می‌دهد که -y- ایرانی آغازی در این گویش همانند گویش‌های جنوب غربی به -z- تبدیل شده‌است. هم‌ریشه آن که در فارسی به صورت «جوغ» و «یوغ» (اما واژه از پارتی) وجود دارد، در گویش‌های شمال غربی با -y- و در گویش‌های جنوب غربی با -z- دیده می‌شود: مانند خوانساری *yo* «یوغ» (اشرفی خوانساری، ۱۳۸۳: ۲۷۱)، جوشقانی *yo* (برجیان، ۲۰۱۰: ۸۵)، در برابر گویش‌های جنوب غربی مانند بویراحمدی *it̪* «یوغ» (طاهری، ۱۳۹۵: ۲۴۰). اگر واژه گیلکی *jigə*/*jigā* «جا، مکان» را که برابر با فارسی «جاگاه» است، واژه‌ای اصل بدانیم، نیز شاهد دیگری برای این موضوع است. صورت شمال غربی این واژه را برای مثال در هورامی *yâge* «جا» (مکنی، ۹۶۶: ۱۰۷)، نایینی *yâga* «ظرف» (ستوده، ۱۳۶۵: ۱۱۵)، یا جوشقانی *yâgâ* «لحاف» (زرگری، ۱۳۹۱: ۳۹۰) می‌بینیم. البته دگرگونی -y- آغازی ایرانی باستان به -z- در برخی گویش‌های شمال غربی مانند بلوچی و کردی نیز دیده می‌شود (در این باره نک. کُرن، ۲۰۰۳: ۵۵) و با این‌همه ویژگی آوایی جنوب غربی محسوب می‌شود.

### ۳- نتیجه‌گیری

گیلکی با وجود تأثیرپذیری زیاد از زبان فارسی، هنوز ویژگی‌های آوایی شمال غربی را، هرچند بیشتر در واژه‌های گونه‌های کهن‌تر و کهن‌تر مانند گالشی و یا در گفتار گویشوران کهنه‌سال گیلکی نشان می‌دهد. از سوی دیگر برخی از این ویژگی‌ها تنها در یک یا چند واژه دیده می‌شود. برای نمونه تنها واژه‌ای که ویژگی شمال غربی *s* را در برابر جنوب غربی *h* نشان می‌دهد، *luās* است که در برخی گونه‌های گیلکی به معنی «شغال» یا «کفتار» باقی مانده‌است، یا در مرمرد ویژگی شمال غربی *sp* در برابر جنوب غربی *s*، تنها واژه *savaj* «شپش» این ویژگی را نشان می‌دهد و واژه‌های دیگری مانند *espa* «سگ» که در تالشی یا سمنانی به کار می‌رود، در گیلکی دیده نمی‌شود و با واژه دیگری مانند *kuti* «سگ» جایگزین شده‌است. در برخی موارد واژه‌هایی که این ویژگی‌ها را نشان می‌دهند از میان رفته و با واژه‌های دیگر، یا با واژه‌های فارسی جایگزین شده‌اند. در تنها موردنی که هماهنگی گیلکی را با گویش‌های شمال غربی نمی‌بینیم، تحول *-y* ایرانی باستان است که در گیلکی برخلاف بیشتر گویش‌های شمال غربی و همانند گویش‌های جنوب غربی به *-z* تبدیل شده‌است. این پدیده در برخی دیگر از گویش‌های شمال غربی مانند کردی، بلوجی، خوانساری و خوری نیز دیده می‌شود.

### منابع

- آل احمد، ج. ۱۳۷۰. *تاتنشین‌های بلوك زهراء*، تهران: امیرکبیر.
- ابراهیمی، ق. و ع. عظیم‌پور اردستانی. ۱۳۹۰. *وازمنامه گویش اردستان*، اصفهان: فردا.
- اقتداری، ا. ۱۳۳۴. *فرهنگ لارستانی*، تهران: فرهنگ ایران زمین.
- اشرفی خوانساری، م. ۱۳۸۳. *گویش خوانساری*، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- پاینده لنگرودی، م. ۱۳۶۶. *فرهنگ گیل و دیلم*، فارسی به گیلکی، تهران: امیرکبیر.
- پرهیزگاری، ا. ۱۳۹۱. *بررسی گویش مراغی*، تهران: ترند حاجت‌پور، ح. ۱۳۸۳. *زبان تالشی، گویش خوشابز*، رشت: گیلکان.
- رضایی باغ‌بیدی، ح. ۱۳۸۳. «*گویش ویدری*»، *گویش‌شناسی*، (۳/۱): ۲۲-۳۸.
- زرگری، ر. ۱۳۹۱. *تاریخ، فرهنگ و هنر جوشقان قالی*، اصفهان: نشر پرسش.
- سبزعلیپور، ج. ۱۳۹۱. *فرهنگ تاتی*، رشت: فرهنگ ایلیا.
- ستوده، م. ۱۳۶۵. *فرهنگ نایینی*، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- شکری، گ. ۱۳۷۴. *گویش ساری (مازندرانی)*، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- صبوری، ن. و ب. روش. ۱۳۹۳. «*ریشه‌شناسی چند واژه از گویش گیلکی*»، *ادب پژوهی*، (۳۰): ۱۱۷-۱۳۲.

- طاهری، ا. ۱۳۸۹. گویش بختیاری کوهزنگ، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- \_\_\_\_\_ . ۱۳۹۵. گویش لری بویر/حمدی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- کارنگ، ع. ۱۳۳۳. تاتی و هرزنی، تهران: چاپخانه شفق.
- کریستین سن، آ. ۱۳۷۴. گویش گیلکی رشت، ترجمه ج. خمامیزاده، تهران: سروش.
- نجبی فینی، ب. ۱۳۸۱. بررسی گویش فینی، تهران: نشر آثار، فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
- همایون، ه. ۱۳۷۱. گویش افتری، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- یزدانی، م. ۱۳۹۱. ساختار دستوری و واژه‌نامه زبان گزی، اصفهان: نشر هشت بهشت.
- Bartholomae, C. 1904. *Altiranisches Wörterbuch*, Strassburg.
- Borjian, H. 2010. "The Dialect of Jowshaqan, Part One: Phonology, Morphology and Syntax", *Iran and the Caucasus*, (14): 83-116.
- Cheung, J. 2007. *Etymological dictionary of Iranian verb*, Leiden.
- Durkin-Meisterernst, D. 2004. *Dictionary of Manichaean Middle Persian and Parthian*, Turnhout.
- Edelman, D. I. 2011. *Etimilogiceskiy Slovar Iranskix jazikov*, [فرهنگ ریشه‌شناسی ایرانی], Tom 4, Moskva.
- Kent, R. 1953. *Old Persian*, New Haven, Connecticut.
- Korn, A. 2005. *Toward a Historical Grammar of Balochi*, Wiesbaden.
- \_\_\_\_\_ . 2003. "Balochi and the Concept of North-Western Iranian, C. Jahani, A. Korn (eds.) *The Baloch and Their Neighbours. Ethnic and Linguistic Contact in Balochistan in Historical and Modern Times*. Wiesbaden: 49-60
- Lecoq, P. 1989. "Le dialects Caspiens et les Dialectes du Nord-Ouest de l'Iran", in *Compendium Linguarum Iranicarum*, ed. R. Schmitt, Wiesbaden.
- \_\_\_\_\_ . 1979. *Le Dialecte de Sivand*, Wiesbaden.
- MacKenzie, D. N. 1961. "The Origins of Kurdish", *Transactions of the Philological Society*, 60(1): 68-86.
- \_\_\_\_\_ . 1966. *The Dialect of Awroman*. København.
- Pireyko, L. A. 1976. *Talyško-Russkij slovar* (فرهنگ تالشی-روسی), Moskva.
- Skjærvø, P. O. 1988. "Baškardi", in *Encyclopedia Iranica*, (III, Fasc. 8): 846-850.
- Thackston, W. M. 2009. *Sorani Kurdish, A Reference Grammar*, Harvard.
- Todd, T. L. 1985. A Grammar of Dimili also Known as Zaza, Ann Arbor: Michigan State University, rep. Electronic Publication, 2008.
- Windfuhr, G. 1989. "Western Iranian Dialects", in *Compendium Linguarum Iranicarum*, ed. R. Schmitt, Wiesbaden: 294-295.
- Yarshater, E. 1959. "The Dialect of Shahrud (Khalkhal)", *BSOAS*,(22): 52-68.
- \_\_\_\_\_ . 1960. "The Tati Dialect of Kajal", *BSOAS*, (23): 257-268.