

## تخمین تابع تقاضای آب شرب در شهر کرمان\*

منصور محمدی دینانی<sup>۱</sup>

حسین اکبری<sup>۲</sup>

### چکیده

در این مقاله، برای تعیین میزان تأثیر پذیری مصرف آب شرب از سیاست‌های طرف تقاضا، با استفاده از آمار سری زمانی - مقطعی سال‌های ۱۳۷۷-۱۳۷۸، تابع تقاضای آب شرب برای شهر کرمان برآورده شده است. نتایج برآوردها نشان می‌دهد که کشش قیمتی تقاضای آب شرب بین ۰/۱۷ و ۰/۳۶- می‌باشد که نشان دهنده بی‌کشش بودن تقاضای آب شرب نسبت به قیمت در این منطقه است. هم چنین، کشش درآمدی محاسبه شده بین ۰/۱۲ و ۰/۱۰ نشان دهنده ضروری و بی‌جانشین بودن این کالا در سبد مصرفی خانوار است. علاوه بر این، در منطقه مورد مطالعه صرفه‌های اقتصادی مصرف آب نسبت به بعد خانوار یا تعداد نفرات خانواده وجود دارد؛ به طوری که هر نفر افزایش در تعداد خانواده به میزان ۰/۷۲، متوجه مکعب از مصرف سرانه آب در ماه کم خواهد نمود. طبق نتایج به دست آمده زیر بنای واحد مسکونی، تأثیر مشتبث و معنی داری با میزان مصرف آب هر خانوار دارد و وجود باعچه (مصرف خارج از منزل) بر مصرف آب سرانه تأثیر معنی داری ندارد.

**واژه‌های کلیدی:** تقاضای آب، کشش قیمتی، کشش درآمدی، کرمان.

\*. این مقاله، قسمتی از طرح تحقیقاتی با همین عنوان در دانشگاه شهید باهنر کرمان است که هزینه اجرای آن توسط معاونت پژوهشی این دانشگاه تأمین شده است. بدین وسیله از معاونت پژوهشی دانشگاه شهید باهنر کرمان و معاونت پژوهشی دانشکده علوم انسانی این دانشگاه شکر و قدردانی می‌نماییم.

۱. فوق لیسانس اقتصاد کشاورزی و کارشناس ارشد مؤسسه پژوهش‌های برنامه‌ریزی و اقتصاد کشاورزی.

۲. فوق لیسانس اقتصاد و مرتبی دانشکده اقتصاد دانشگاه شهید باهنر کرمان.

### مقدمه

آب شرب در اغلب مناطق دنیا و از جمله ایران به دلیل آلودگی آب‌ها، رشد جمعیت و افزایش مصرف سرانه و خشکسالی هر روز کمیاب‌تر می‌شود. از طرف دیگر، غیرقابل جاشین بودن آب مشکل کمیابی آن را بازتر می‌نماید. در این شرایط، نلاش انسان‌ها برای استفاده بهینه این نهاده ضروری‌تر به نظر می‌رسد و منازعات و کشمکش‌ها نیز برای حاکمیت منابع آب در آینده فزونی خواهد گرفت. علاوه بر استفاده از توان بالای علمی، سیاسی و نظامی برای تصاحب منابع آب توسط کشورهای مختلف، کاربرد مناسب‌تر این نهاده با اهمیت در دستور کار اغلب کشورها و به خصوص کشورهای خشک و نیمه خشک و از جمله ایران قرار گرفته است. در زمینه تقاضای آب در بخش‌های مختلف اقتصادی و از جمله در بخش خانوار (شرب) مطالعات متعددی در ایران و سایر نقاط دنیا صورت گرفته است. نتایج اغلب این مطالعات، مبنی‌بی‌کشش بودن تقاضای آب نسبت به قیمت است (جدول یک). عمدت‌ترین دلایل بی‌کشش بودن تقاضای آب نسبت به قیمت - در بیشتر مطالعات انجام شده - را می‌توان به شرح زیر بیان داشت:

۱. نبود جانشینی برای آب در بیشتر مصارف و از جمله شرب،

۲. کم بودن هزینه آب در بودجه خانوار،

۳. مکمل بودن آن در اغلب مصارف با سایر کالاهای.

بی‌کشش بودن تقاضای آب در شرایطی که نحوه قیمت‌گذاری به صورت بلوك افزایشی است، مورد تردید قرار می‌گیرد، چراکه در قیمت‌های پایین، بی‌کشش و در قیمت‌های بالا ممکن است کشش‌پذیر باشد (۳). دیدگاه دیگری نیز در این زمینه وجود دارد و آن نظر رنویک است<sup>(۳)</sup>. او معتقد است نباید به آب به عنوان یک کالای اقتصادی بنگریم بلکه آب یک نیاز ضروری و یک حق برای هر فرد است که از آن استفاده می‌کند و به جای پرداختن به سیاست قیمت‌گذاری، به دست اندکاران توصیه می‌کند تا با توجه به اصل برابری در تخصیص منابع آب از ابزار دیگری مثل سهمیه‌بندی برای کنترل مصرف استفاده کنند.

علت ارائه کشش‌های قیمتی و درآمدی در برخی از مطالعات موجود در جدول شماره یک، به کارگیری تعاریف مختلفی برای قیمت (متوسط و نهایی) و درآمد و هم‌چنین طبقه‌بندی خانوارها بر حسب درآمد در مطالعات یاد شده می‌باشد.

## جدول - ۱. نتایج برخی از مطالعات انجام شده در زمینه تقاضای آب شرب

نام محقق	نوع آمار	منطقه	نوع مدل	کشش قیمتی	کشش درآمدی
Griffin,Chang	سری زمانی	نگازس	خطی	-۰/۳۸ تا -۰/۱۶	+۰/۳ تا +۰/۳
Williams,suh	سری زمانی - مقطعی	متروپلیتن	لگاریتمی	-۰/۴۸ تا -۰/۱۷	+۰/۵۷ تا +۰/۰
Renwick ,Archibald	سری زمانی - مقطعی	کالیفرنیا	خطی	-۰/۳۳	+۰/۳۶
Cochran, Cotton	سری زمانی	اکلاهما	خطی - لگاریتمی	-۱/۴	+۰/۵۸
Hoglund	سری زمانی - مقطعی	سوئد	لگاریتمی	-۰/۲ تا -۰/۱	+۰/۰۵ تا +۰/۰۵
Stevens et al.	سری مقطعی	ماسانچوست	خطی	-۰/۶۹ تا -۰/۱	+۰/۱۳ تا +۰/۲۸
Danielson	سری زمانی - مقطعی	اکارولینای شمالی	لگاریتمی	-۰/۲۷ تا -۱/۳۸	+۰/۳۳ تا +۰/۲۶
صدر و خدارحیمی	سری زمانی - مقطعی	تهران	لگاریتمی	-۰/۱۰۲	--
سعیدیا	سری زمانی	قم	خطی - لگاریتمی	-۰/۱۳ تا -۰/۰۶۷	+۰/۰۷۲ تا +۰/۰۷۲
اسدی و سلطانی	سری مقطعی	تهران	لگاریتمی - خط و نمای	-۰/۰۱ تا -۰/۰۱	+۰/۰۱ تا +۰/۶۲
شهرزادی و کلاهی	سری زمانی - مقطعی	شیراز	خطی	-۰/۰۱ تا -۰/۰۱	+۰/۱۷۵ تا +۰/۲۱

هدف از انجام این مطالعه، تخمین تابع تقاضای آب شرب و محاسبه کشش‌های قیمتی و درآمدی آن برای شهرستان کرمان می‌باشد. استان کرمان با ۱۸۱۸۴ کیلومترمربع مساحت و ۱۷۵۴ متر ارتفاع از سطح دریا دارای یازده شهرستان، سی و سه بخش، چهل و شش شهر و یکصد و چهل و یک روستا می‌باشد. بر اساس آمار موجود، کل تخلیه آب از منابع مختلف در این استان در سال ۱۳۷۷ معادل ۶۵۱۴ میلیون متر مکعب بوده است. از این حجم، معادل ۳۸۷۱ میلیون متر مکعب (۵۹ درصد) از ۷۷۰،۹ حلقه چاه عمیق، ۱۴۳۷ میلیون متر مکعب (۲۲ درصد) از ۹۸۶۳ حلقه چاه نیمه عمیق، ۱۱۲۷ میلیون متر مکعب (۱۷ درصد) از ۱۶۱۵ رشته قنات و ۷۹ میلیون متر مکعب (۱ درصد) از ۲۰۷ چشمه بوده است (۱۲) و (۱۳). به همین منظور در ادامه به مواد و روش‌ها، نتایج و بحث و سپس منابع مورد استفاده اشاره خواهد

شد.

## مواد و روش‌ها

برای تخمین تابع تقاضای آب شرب در شهر کرمان، آمار و اطلاعات مورد نیاز که شامل میزان مصرف آب برحسب مترمکعب در ماه، هزینه مصرف آب، تعداد نفرات یا بعد خانوار، درآمد سرپرست خانوار، زیربنا و وجود یا عدم وجود باعچه (متغیر مجازی) می‌باشد با استفاده از روش آمارگیری طبقه‌بندی شده در سال‌های ۱۳۷۸-۷۷ جمع آوری شده است. شرح دقیق‌تر متغیرهای مورد استفاده و واحد اندازه‌گیری آنها در جدول شماره (۲) آورده شده است.

مدل مورد استفاده در تخمین تابع تقاضا در حالت کلی به صورت زیر می‌باشد:

$$(1) \quad Q = f(X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6)$$

به طوری که:

$X_1$ : میزان مصرف سرانه آب بر حسب متر مکعب در ماه،

$X_2$ : بیانگر عرض از مبدأ می‌باشد،

$X_3$ : قیمت (اسمی) بر حسب ریال بر مترمکعب،

$X_4$ : درآمد (اسمی) ماهانه بر حسب هزار تومان،

$X_5$ : زیربنای منزل بر حسب مترمربع،

$X_6$ : متغیر مجازی مربوط به باعچه،

$X_7$ : متغیر اختلاف (قیمت متوسط از قیمت نهایی).

## جدول - ۲. معرفی متغیرهای مورد استفاده در تابع تقاضای آب شرب

متغیر	واحد	دامنه	میانگین	انحراف معیار
مصرف آب	مترمکعب سرانه در ماه	۱۹۰/۷ تا ۱۹	۵/۸۴	۲/۶۵
قیمت نهایی	ریال بر مترمکعب	۶۴ تا ۱۰/۳	۲۱/۸	۱۴/۷۵
متغیر اختلاف	ریال بر مترمکعب	-۱۳۰/۶ تا -	-۴۰۲/۹	۲۵۶/۸
قیمت متوسط	ریال بر مترمکعب	۱۳۲۴ تا ۱۵۷/۸	۴۲۴/۷	۲۶۲/۳
زیربنا	مترمربع	۵۴۰ تا ۴۰	۲۱۵/۷	۷۹/۴
بعد خانوار	تعداد نفرات	۱۰ تا ۱	۵	۱/۳۴
درآمد	هزار تومان در ماه	۵۰۰ تا ۳۰	۱۴۷/۸	۸۶/۶
باغچه	دادشت = ۱ و نداشت = ۰	۰ تا ۱	۸۴ درصد دارای باغچه	—

مأخذ: داده‌های بررسی.

مدل بالا به دو شکل خطی و نمایی برآورده شده است. در خصوص قیمت در مدل یادشده دو نوع قیمت (قیمت متوسط و قیمت نهایی) مورد استفاده قرار گرفته است. برای محاسبه قیمت متوسط در این مطالعه، صورت حساب هزینه پرداختی هر مشترک که شامل هزینه آب‌نمان و اشتراک نیز می‌باشد بر میزان آب مصرفی بر حسب مترمکعب تقسیم شده است. برای محاسبه قیمت نهایی ابتدا، مشترکین بر حسب میزان مصرف ماهیانه آب به چند دامنه تقسیم می‌شوند. در این مطالعه، از تقسیم‌بندی وزارت نیرو برای تهیه صورت حساب مصرف آب در سال ۱۳۷۷ (شش دامنه) استفاده شده است (۱۴). سپس، صورت حساب مصرف دو نقطه پایان و شروع هر محدوده از یکدیگر کسر شده، بر اختلاف این دو تقسیم می‌گردد. به طور مثال، یکی از دامنه‌های مورد استفاده برای تهیه صورت حساب آب مصرفی در سال ۱۳۷۷، محدوده پنج تا بیست و دو و نیم مترمکعب در ماه می‌باشد.

برای محاسبه قیمت نهایی در این دامنه، صورت حساب مصرف  $22/5$  مترمکعب در ماه از صورت حساب  $5$  مترمکعب در ماه کسر شده و  $17/5$  تقسیم می‌شود. بر این اساس، قیمت نهایی در این محدوده  $۱۴/۲$  ریال بر مترمکعب بدست می‌آید. بنابراین، تمام مشترکینی که محدوده مصرف آنها در محدوده بالا قرار می‌گیرند قیمت نهایی پرداختی آنها معادل  $۱۴/۲$  ریال بر مترمکعب در نظر گرفته می‌شود.

## تخمین تابع تقاضای آب شرب در شهر کرمان

به همین ترتیب برای محدوده  $22/5$  مترمکعب تا  $45$  مترمکعب در ماه، معادل  $10/88$  ریال بر مترمکعب محاسبه شده است. برای سایر محدوده‌ها نیز قیمت نهایی به همین شکل محاسبه شده است. متغیر اختلاف قیمت متوسط از قیمت نهایی - به عنوان جانشینی برای متغیر اختلاف نوردهین که در برخی از مطالعات به کار برده می‌شود - به دلیل وجود هم خطی بین این متغیر (اختلاف نوردهین) با قیمت و همچنین درآمد، در این مطالعه مورد استفاده قرار گرفته است.<sup>(۱)</sup> متغیر اختلاف نوردهین به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$D = P_k * Q - \left( \sum_{j=1}^{k-1} P_j * Q_j + P_k (Q - \sum_{j=1}^{k-1} Q_j) \right) \quad (2)$$

به طوری که  $Q$  مشخص‌کننده کل تقاضای آب و اندیس  $k$  معرف بلوکی است که مصرف کننده در آن قرار دارد.

$P_k$  و  $P_j$  نشان‌دهنده قیمت نهایی در بلوک  $j$ ام و  $k$ ام،  $Q_j$  مرز پایین بلوک  $j$  می‌باشد. درآمد ماهانه سپرست خانوار، زیرینا و بود یا نبود باعچه سایر متغیرهایی است که در تابع تقاضا مورد استفاده قرار گرفته است. تابع تقاضای مورد نظر با استفاده از نرم افزار Eviews و روش حداقل مربعات معمولی (OLS) برآورده شده است.

## نتایج و بحث

قبل از پرداختن به نتایج، برای بررسی وضعیت همگرایی متغیرهایی همانند مصرف سرانه، قیمت متوسط و قیمت نهایی و همچنین، جلوگیری از ایجاد شبهه در مورد رگرسیون‌های جعلی اقدام به انجام آزمون همگرایی با استفاده از آزمون دیکی فولر نموده‌ایم. بر اساس نتایج بدست آمده که در جدول شماره (۳) ارائه شده است هیچ کدام از متغیرهای یاد شده دارای ریشه واحد نبوده و پایا می‌باشند. بنابراین، امکان ایجاد رگرسیون‌های جعلی در تخمین تابع تقاضای آب شرب متفاوت است.

برآورد تابع تقاضای آب شرب نشان‌دهنده بی‌کشش و بی‌جانشین بودن این کالا می‌باشد (جدول ۴). بنابراین، استفاده از سیاست‌های قیمتی برای کاهش و یا کنترل مصرف آب نمی‌تواند چندان مؤثر واقع شود. بر اساس نتایج بدست آمده، کشش قیمتی تقاضای آب معادل  $36/0$  است به بیان دیگر، با افزایش

جدول - ۳. آزمون همگرایی متغیرهای مورد استفاده در تابع تقاضا

متغیر	نوع آزمون	روند و جزء ثابت	جزء ثابت	هیچ کدام
قیمت نهایی	<i>DF</i>	-۱۴/۳	-۱۴/۳	-۱۲/۳۵
قیمت متوسط	<i>ADF*</i>	-۳/۹	-۳/۷	-۲/۲
قیمت سرانه آب	<i>DF</i>	-۱۱/۵	-۱۱/۴	-۵/۲

مأخذ: داده‌های مورد بررسی، تمام ارقام بالا در سطح یک درصد معنادار می‌باشد.

\* طول وقهه مورد استفاده (مناسب) در مورد این متغیر سه وقهه می‌باشد.

یک درصد در قیمت آب، تقاضای آن به میزان ۳۶٪، درصد کاهش خواهد یافت. گفتن است که تفاوت مدل شماره یک و دو، در قیمتی است که در تخمین تابع تقاضا به کارگرفته شده است، به طوری که در مدل شماره یک از قیمت متوسط و در مدل شماره دو از قیمت نهایی استفاده شده است. علت به کارگیری دو تعریف برای قیمت در تابع تقاضا، بررسی تأثیر هر کدام از دو قیمت یاد شده بر تقاضای آب می‌باشد. به طورکاری در بین صاحب نظران در خصوص واکنش مصرف کنندگان نسبت به تغییرات قیمت اختلاف نظر وجود دارد. برخی معتقدند که مصرف کنندگان آب شرب نسبت به تغییر در قیمت نهایی حساسیت بیشتری دارند و امکان کنترل تقاضا با افزایش قیمت نهایی وجود دارد. اما بر اساس یافته‌های این مطالعه، کشش قیمتی در هر دو مورد کمتر از واحد (بی کلش) می‌باشد. هم چنین در مدل شماره دو به دلیل وجود همخطی بین زیرنا و تعداد نفرات، درآمد به صورت سرانه در نظر گرفته شده است. از طرف دیگر، محاسبه کشش درآمدی تقاضای آب نشان می‌دهد که آب به عنوان یک کالای ضروری در بودجه خانوار به حساب می‌آید و علاوه بر این، با افزایش تعداد نفرات یا بعد خانوار، مصرف سرانه آب شرب کاهش می‌یابد. به بیان دیگر، صرفه اقتصادی مصرف آب نسبت به بعد خانوار وجود دارد. هر یک درصد افزایش در بعد خانوار منجر به کاهشی معادل ۵٪ درصد در مصرف آب می‌گردد. به بیان دیگر، افزایش یک نفر به اعضای خانواده منجر به کاهشی معادل ۷٪ در مکعب در ماه در مصرف سرانه خواهد شد. زیربنای منزل با میزان مصرف آب رابطه مثبت و معناداری دارد و به ازای یک مترمربع افزایش در زیربنای منزل در حدود ۴/۵ لیتر در ماه مصرف سرانه افزایش خواهد یافت. وجود باعچه نیز بر میزان مصرف آب می‌افزاید، اگرچه این تأثیر

## تخمین تابع تقاضای آب شرب در شهر کرمان

چندان معنادار به نظر نمی‌رسد. بر اساس نتایج این مطالعه، متوسط مصرف سرانه آب در ماه در شهرستان کرمان معادل یکصد و نودوپنج لیتر است که کمتر از مصرف سرانه در تهران و تنکابن و بیشتر از مصرف سرانه شیراز می‌باشد (جدول ۵). مقایسه میزان مصرف آب در ایران و دیگر کشورها نشان می‌دهد که می‌توان با آگاه نمودن مردم از اهمیت آب، هزینه‌های سنگین استحصال، تصفیه و انتقال و اهمیت آن در بهداشت و سلامت مردم، مصرف آن را بدون کاهش سطح رفاه اجتماعی کاهش داد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی

## جدول - ۴. نتایج برآورد تقاضای آب شرب

شماره دو		شماره یک		مدل
نهايی	خطی	نهايی	خطی	نوع تابع
۱/۲	۲/۱	۱/۲	۳/۱۷	عرض از مبدأ
*(۱۶/۹)	*(۸/۱)	*(۱۶)	*(۸/۷۵)	
-۰/۱۰۸	-۰/۰۵	-۰/۰۰۷	-۰/۰۵	قيمت
*(-۵/۶)	*(-۵/۹)	*(-۵)	*(-۶/۸)	
-۰/۰۰۱	-۰/۰۰۶	-۰/۰۰۹	-۰/۰۰۷	متغير اختلاف
*(-۱۲/۲)	*(-۱۲/۵)	*(-۶/۲۱)	*(-۷/۴۸)	
۰/۰۰۳	۰/۰۲	۰/۰۰۰۳	۰/۰۰۲	درآمد
*(۳/۴)	*(۴)	(۳/۴۲)	(۴/۵)	
۰/۰۰۲	۰/۰۰۴	۰/۰۰۲	۰/۰۰۲۹	زيريانا
(۰/۷)	*(۲/۳)	*(۰/۷۶)	**(۱/۸)	
۰/۰۰۶	-۰/۲۷	۰/۰۰۶	۰/۲	باغچه
(۰/۱۱)	(-۰/۹)	(۰/۱۱)	(۰/۷)	(مجازی)
۳۹۱	۳۹۱	۳۹۱	۳۹۱	تعداد مشاهدات
*(۴۸/۹۷)	*(۶۰/۶)	*(۴۹)	*(۷۰/۱)	F
۱/۶	۱/۷	۱/۶	۱/۸۱	D.W
۰/۳۸	۰/۴۴	۰/۳۸	۰/۴۸	R <sup>2</sup>
-۰/۱۷	-۰/۱۹	-۰/۳۴	-۰/۳۶	کشن قيمتي
۰/۰۹	۰/۱۱	۰/۱۲	۰/۰۱	کشن درآمدی

\* و \*\* : به ترتیب معنادار در سطح یک و ده درصد.

مأخذ: داده‌های بررسی، ارقام داخل پرانتز نشان دهنده مقادیر آماره t می‌باشد.

جدول - ۵. مقایسه میزان مصرف سرانه آب شرب در برخی از کشورهای منتخب (۱۵)

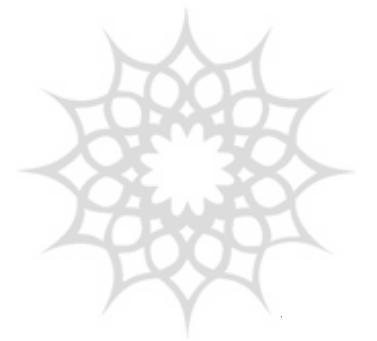
کشور	شهر	مصرف سرانه (لیتر در روز)
اندونزی	—	۸۷
مالزی	—	۹۰
عربستان	ریاض	۱۳۱
قبرس	نیکوزیا	۱۳۳
یونان	آتن	۱۲۸
انگلستان	لندن	۲۶۳
آمریکا	—	۲۴۲
بلژیک	—	۱۰۸
مجارستان	—	۱۵۰
ایران	شیراز	۱۵۵
ایران	تنکابن	۲۰۰
ایران	تهران	۲۴۷
ایران*	کرمان	۱۹۵

\*. نتایج این پژوهش

## منابع

1. Griffin, Ronald. C. and Chan Chang (1990). Pretest Analyses of Water Demand in Thirthy Communities, *Water Resour*, Res. 26(10): 2251-55.
2. Williams, Martin and Byung Suh. (1986). The Demand for Urban Water by Customer Class, *Applied Econ*, 18: 1275-89.
- 3- Renwick, Mary and Sandra Archibald. (1998). Demand Side Management Policies For Residential Water Use: Who Bears The Conservation Burden? *Land econ*, 74(3): 343-59.
4. Cochran, Richard and Arthur, Cotton, (1985). Municipal Water Demand Study, Oklahoma City and Tulsa, Oklahoma, *Water Resour*, Res. 15(7): 941-43.
5. Hoglund, Lena (1999). Household Demand for Water in Sweden with Implications of a Potential Tax on Water Use, *Water Resour*, Res. 35(12): 3853-63.
6. Stevens, T.H, Jonathan Miller and Cleve, Willis, (1992). Effect of Price Structure on Residential Water Demand, *Water Resource Bulletin*, 28(4): 681-85.
7. Danielson, Leon. E. (1979). Analysis of Residential Demand for Water Using Micro Time-Series Data, *Water Resour*, Res. 15(4): 763-67.
۸. صدر، کاظم؛ عبدالیان، مسعود؛ خدارحمی، روح الله (۱۳۷۳). برآورد تابع تقاضای آب شهر تهران. *مجله آب*، شماره ۱۲، ۴۷-۵۸.
۹. سعیدنیا، اسماعیل (۱۳۷۵). برآورد تابع تقاضای آب شهری و سیاست قیمت گذاری آن، *مجله آب و توسعه*، سال چهارم، شماره ۶۱، ۸۶-۶۶.
۱۰. اسدی، هرمز و سلطانی، غلامرضا (۱۳۷۵). برآورد تابع تقاضای آب خانگی خانوار شهری:

- مطالعه موردي شهرستان تنکابن، مجله آب و توسعه، سال چهارم، شماره ۴، صفحات ۶۷-۷۶.
۱۱. شرزه‌ای، غلامرضا و کلامی، رضا (۱۳۷۵). برآورد تابع تقاضای آب شهری شیراز، مجله آب و توسعه، سال چهارم، شماره ۳، صفحات ۵۶-۶۳.
۱۲. سازمان برنامه و بودجه، مرکز آمار ایران (۱۳۷۷). سالنامه آماری کشور.
۱۳. سازمان برنامه و بودجه، معاونت آمار و اطلاعات (۱۳۷۷). آمار نامه استان کرمان.
۱۴. وزارت نیرو (۱۳۷۷). تعریف‌های آب و فاضلاب سال‌های ۱۳۷۷-۷۸.
۱۵. مولایی، عزیزاله (۱۳۷۷). تحلیل هزینه - فایده تفکیک آب شرب از غیرآب شرب در شهر تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.



پردیس  
دانشگاه علم و فناوری  
پردیس جامع علوم انسانی