

پژوهشنامه تاریخ تمدن اسلامی

Journal for the History of Islamic Civilization

Vol. 50, No. 1, Spring & Summer 2017

سال پنجماهم، شماره یکم، بهار و تابستان ۱۳۹۶

DOI: 10.22059/jhic.2018.262130.653917

صص ۴۸-۳۱

تاریخنگاری در آثار منظوم دوره سلاطین دہلی (حک: ۹۳۲-۶۰۲)

سعید شیرازی^۱

(دریافت مقاله: ۱۴/۰۷/۰۹، پذیرش نهایی: ۱۴/۰۷/۰۹)

چکیده

پس از شکل‌گیری حکومت سلاطین دہلی، تحولات گوناگون در جنبه‌های مختلف حیات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی هند شکل گرفت. از جمله این تحولات، رسمیت یافتن زبان فارسی در دربار سلاطین دہلی و نگارش آثار ادبی و تاریخی متعدد به زبان فارسی بود. تاریخنگاری رسمی مسلمانان در هند به زبان فارسی با نگارش *تاج المآثر* در اوایل سده هفتم هجری آغاز شد و با نگارش آثاری چون طبقات ناصری، تاریخ و فیروزشاهی برزی رونق یافت. در این دوره آثار منظوم متعددی نیز به زبان فارسی به توسط برخی از شاعران چون امیر خسرو دہلوی و عصامی به نگارش در آمد که از مهم‌ترین منابع پژوهش درباره تاریخ سلاطین دہلی (در سده هفتم و هشتم هجری)، به شمار می‌روند. در نوشتار پیش رو به معرفی این آثار و جایگاه آنها به عنوان منبع تاریخی در دوره سلاطین دہلی پرداخته شده است.

کلید واژه: تاریخنگاری منظوم، امیر خسرو دہلوی، بدراالدین چاچی، سلاطین دہلی،

عبدالملک عصامی

۱. عضو گروه مطالعات شبه قاره هند و جنوب شرق آسیا، بنیاد دایره العارف اسلامی؛

Email: s.shirazi@rch.ac.ir

مقدمه

پس از فتح دهلی در ۵۸۸ هجری، به دست قطب الدین ایبک از فرماندهان غوریان، دوران جدیدی در تاریخ هند پدید آمد و تحولات بسیاری در حوزه‌های مختلف سیاسی، اجتماعی و فرهنگی هند رقم خورد^۱. مهم‌ترین رخداد سیاسی این دوره، ایجاد نخستین سلسله مسلمان مستقل یعنی ممالیک (حک: ۶۰۲-۶۸۹)، در دهلی و سپس سلسله‌های جانشین آنان، یعنی خلجیان (حک: ۶۸۹-۷۲۰)، تغلقیان (حک: ۷۲۰-۸۱۷)، سادات (حک: ۸۱۷-۸۵۰)، و لودیان (حک: ۸۵۵-۹۳۲)، بودو این حکومت‌ها که بیش از سه سده به در شمال و مرکز هند به مرکزیت دهلی حکومت کردند به «سلطانین دهلی» مشهور هستند. در دوره سلطانین دهلی، تحولات گوناگونی در هند پدید آمد که یکی از مهم‌ترین آنها، رواج زبان فارسی به عنوان زبان رسمی و درباری و نیز پیدایش تاریخنگاری اسلامی به زبان فارسی بود (برای تاریخنگاری فارسی در شبه قاره هند نک: سبحانی، سراسر کتاب؛ آفتاب اصغر، سراسر کتاب).

تاریخنگاری اسلامی به زبان فارسی تقریباً همزمان با ایجاد نخستین حکومت اسلامی در هند، با تألیف کتاب تاج المآثر نظامی نیشابوری^۲ آغاز شد. پس از وی، مورخان دیگری چون منهاج سراج جوزجانی نویسنده طبقات ناصری، ضیاء الدین برنی نویسنده تاریخ فیروزشاهی، شمس سراج عفیف نویسنده تاریخ فیروزشاهی و... نیز نقش مهمی در رونق و شکوفایی تاریخنگاری مسلمانان در هند ایفا کردند (برای اطلاعات بیشتر درباره تاریخنگاری دوره سلطانین دهلی نک: ادامه مقاله).

شعر و شاعری به زبان فارسی، بهویژه پس از مهاجرت ایرانیان به هند از جمله موضوع‌هایی بود که مورد توجه حاکمان مسلمان هند قرار گرفت. در بین شاعران این دوره، برخی چون امیرخسرو دهلوی و عبدالملک عصامی با سروdon مثنوی‌های تاریخی مانند *مفتاح الفتوح*، *دول رانی* و *حضرخان*، نه سپهر، *تغلق نامه* و *فتح*

۱. نهرو برای فتح دهلی اهمیت ویژه‌ای قائل بوده وی این فتح را مظہری از حکومت و نظام جدید به شمار آورده است. (نهرو، ۳۹۴/۱).

۲. تاج المآثر کتابی است تاریخی با نشری مصنوع و متکلف، نوشته صدرالدین حسن نظامی نیشابوری (حک: ۱۴۵ عق)، که در برگیرنده حوادث سالهای ۵۸۷ ق تا ۶۱۴ ق است و حکومت قطب الدین ایبک (حک: ۶۰۲-۶۰۷ عق) و شمس الدین التتمش (حک: ۶۰۷-۶۳۲ عق)، تا زمان تأییف کتاب در سال ۱۴۱ عق، را در بر می‌گیرد (برای اطلاعات بیشتر درباره کتاب نک: نظامی، پیشگفتار اسلم خان، ۱۲-۹).

السلطین، نه تنها موجب رونق زبان فارسی در هند شدند بلکه نقش مهمی در تدوین تاریخ سلاطین دہلی - در سده هفتم و هشتم داشتند- داشتند. هم عصر بودن این شاعران با وقایع و رویدادها و حضور آنان در دربار سلاطین دہلی از یک سو و معدود بودن منابع برجای مانده از دوره سلاطین دہلی، از سوی دیگر، موجب شد تا آثار فوق به عنوان منابع اصلی، برای مطالعه تاریخ سیاسی، اجتماعی و فرهنگی سلاطین دہلی در سده هفتم و هشتم هجری منحصر به فرد باشند و مورد استفاده پژوهشگران قرار بگیرند. در نوشتار پیش رو، پس از توضیح مختصات درباره تاریخنگاری سلاطین دہلی، ابتدا، بسیار کوتاه به معرفی شاعران و مناسبات آنها با دربار سلاطین دہلی، پرداخته ایم و سپس آثار منظوم اهمیت و جایگاه آن در تاریخنگاری این دوره بررسی شده است.

مقدمه

به رغم اهمیتی که دوره سلاطین دہلی، در تاریخ هند اسلامی دارد، پژوهش درباره آن، کمتر مورد توجه پژوهشگران ایرانی قرار گرفته است. هرچند، هیچ پژوهش مستقل و جامعی درباره موضوع نوشتار پیش رو به زبان فارسی یا انگلیسی انجام نشده؛ اما پژوهش هایی به زبان فارسی و انگلیسی صورت گرفته که بیش و کم به این موضوع نیز پرداخته اند. در مقاله برسی جنبه های ادبی فتوح **السلطین عصامی**^۱ نویسنده بیشتر به جنبه های ادبی فتوح سلاطین پرداخته تا جنبه های تاریخی. در مقاله **جایگاه امیر خسرو در تاریخ نگاری هند**^۲ نیز نویسنده ایان جایگاه امیر خسرو را در تاریخنگاری هند نشان دهنده^۳ در نوشه های پیتر هارדי، وحید میرزا و سید حسن

۱. مقاله فوق به قلم ابوالقاسم رادفر در مجله *دیبات عرفانی و اسطوره شناختی*، بهار ۱۳۸۵، شماره ۲ به چاپ رسیده است.

۲. مقاله فوق به قلم سیاوش یاری و مسلم سلیمانیان در مجله *پژوهش نامه تاریخ اسلام*، سال ۶، شماره ۲۲، تابستان ۱۳۹۵ به چاپ رسیده است.

۳. نویسنده ایان مقاله تأکید دارند که نقش امیر خسرو دهلی در تاریخنگاری مغفول مانده است (برای نمونه نک: یاری و سلیمان نیا، ۱۲۵، ۱۲۸-۱۲۹)، در حالی که آثار متعددی درباره این موضوع به زبان انگلیسی نگاشته شده است که به مهم ترین آنها اشاره شد. و مولفان محترم مقاله از این تحقیقات استفاده نکرده اند. برای آشنایی بیشتر با اینگونه پژوهش ها نک: فهرست منابع، نویسنده ایان، مقاله مرتفعی رزم آرا با عنوان **نگاهی به مورخان هند میانه** را تنها نوشه های دانسته اند که برخی از مولفه های تاریخ نگاری امیر خسرو را بررسی کرده است (یاری و سلیمان نیا، ۱۲۸). در حالی که ←

عسکری به زبان انگلیسی نیز به جنبه‌های مختلفی از موضوع این پژوهش پرداخته شده است.^۱

هرچند، زبان و ادب فارسی در نیمه‌ی اول سده پنجم هجری، با ورود غزنویان به هند، در آن سرزین رواج یافت،^۲ اما سنت تاریخنگاری به زبان فارسی در هند با تأثیر کتاب *تاج المآثر* نظامی نیشابوری در آغاز سده هفتم هجری آغاز شد. پس از تألیف این کتاب تا ۹۳۲ق، و پایان حکومت سلاطین دهلی، کتاب‌های متعددی به زبان فارسی در موضوعات مختلف تاریخی و ادبی نگاشته شد. *تاج المآثر* نظامی نیشابوری (۱۴۵هـ)، از منابع اصلی تاریخ هند در آغاز شکل‌گیری حکومت سلاطین دهلی است و نویسنده این اثر به ذکر وقایع دوره قطب الدین ایبک و شمس الدین التتمش بنیانگذاران حکومت ممالیک دهلی پرداخته است (نظامی، پیشگفتار اسلم خان، ۹۶۲-۹۶۱). پس از آغاز سنت تاریخنگاری اسلامی در هند، منهج سراج جوزجانی نیز طبقات ناصری را در ۲۳ طبقه نگاشت. طبقات ناصری، از مهم‌ترین و کهن‌ترین منابع دوره سلاطین دهلی است که حوادث دوره سلاطین دهلی را از فتح دهلی تا زمان تأثیر یعنی ۶۵۸ق را گردآوری کرده است. این کتاب را نویسنده بهنام ناصرالدین محمود شاه (حک: ۶۴۴-۶۶۴هـ)، طبقات ناصری نامیده است (سبحانی، ۲۹-۳۱). امیرخسرو دہلوی نیز در *خرائی الفتوح* یا تاریخ علائی که با نثری مصنوع و متكلف نگاشته شده حوادث دوره حکومت علاءالدین خلجی (حک: ۶۹۵-۷۱۵) را از آغاز تا سال یازدهم گردآوری کرده است. این

→ مقاله رزم آرا، معرفی کتابی با عنوان *Historians of Medieval India* به سرویراستاری محب‌الحسن و دربرگیرنده بیست مقاله درباره مورخان هند دوره میانه است. مقاله دوم این مجموعه نوشته سید حسن عسکری و درباره تاریخنگاری امیرخسرو دہلوی است (رم آرا، ۵۹-۵۷). رزم آرا نیز در مقاله خود با اشاره صریح به نام عسکری، تنها نظرات وی را درباره امیر خسرو را آورد است (همان، ۵۹). اما یاری و سلیمان نیا (۱۴۵) به اشتباه این نظرات را به رزم آرا نسبت داده‌اند. بعلاءوی یاری و سلیمان نیا، به اشتباه تأکید می‌کنند که امیر خسرو در خدمت پادشاهان سلسله خلجی و تغلقی بوده است. آنها به هنگام ذکر اسمی پادشاهانی که امیر خسرو دہلوی در خدمت آنان بود، به غیاث‌الدین بلبن و معزالدین کیقباد از پادشاهان مملوک دهلی نیز اشاره نکرده‌اند (همان، ۱۳۴).

۱. برای اطلاعات بیشتر درباره این آثار و آشنایی بیشتر با تعدادی از مهمترین آن‌ها نک: فهرست منابع.
۲. در دوره غزنویان و بهویژه همزمان با حکومت سلطان محمود غزنوی و لشکرکشی‌های متعدد وی به هند، زبان فارسی نیز در آنجا نفوذ و گسترش پیدا کرد. نخستین اثر عرفانی به زبان فارسی یعنی کتاب *کشف المحجوب* اثر علی بن عثمان هجویری در دوره غزنویان و در هند نگاشته شد (برای اطلاعات بیشتر درباره نفوذ و گسترش زبان فارسی در هند نک: امیری، ۵-۷).

كتاب از اهميت بسياري برای مطالعه حوادث حکومت علاءالدين خلجي برخوردار است^۱ (دهلي، خزانه الفتوح، ۱-۴).

ضياءالدين برنى نويسنده كتاب تاریخ فیروزشاهی از دیگر سورخان مشهور دوره سلاطین دهلي است. اين كتاب را می‌توان تکمله‌ای برای طبقات ناصری دانست. برنی در اين كتاب حوادث دوره سلاطین دهلي را از حکومت غیاث الدین بلبن (حک: ۶۶۴-۶۸۶) که كتاب طبقات ناصری با او پايان یافته آغاز و تا ششمين سال سلطنت فیروزشاه تغلق (حک: ۷۵۲-۷۹۲)، ادامه داده است. پس از اين كتاب، شمس سراج عفيف كتابی با عنوان تاریخ فیروزشاهی نگاشت. اين كتاب تکمله كتاب برنی است و حکومت فیروزشاه تغلقی را تا پايان در برمی‌گيرد. همچنین در اين دوره كتابی با عنوان سیرت فیروزشاهی به توسط نويسنده‌ای ناشناس نگاشته شده است که به حوادث دوره حکومت فیروزشاه تغلقی پرداخته است. علاوه بر آثار فوق، خود فیروزشاه تغلقی نيز كتابی با عنوان فتوحات فیروزشاهی در شرح اقدامات خود نگاشت. از دیگر منابع مهم نگاشته شده در دوره سلاطین دهلي تاریخ مبارکشاهی اثر يحيى بن احمد سرهندي است. نويسنده، اين كتاب را برای معزالدین مبارکشاه (حک: ۸۲۴-۸۳۸ ق)، دومين پادشاه سلسله سادات نگاشت اما پس از وی ثبت حوادث را تا دوره حکومت محمد شاه (حک: ۸۳۸-۸۴۹ ق)، پسر و جانشين مبارکشاه ادامه داد. اين كتاب از مهم‌ترین منابع دوره سلاطین دهلي بهويژه حوادث سالهای پايانی سلاطين تغلقی و نيز حکومت سلاطين سادات به شمار می‌رود. محمد بهامدخانی نيز در اين دوره تاریخ محمدی را نوشت که تا کنون به چاپ نرسیده است (سبحانی، ۱۲۲-۱۲۶).

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی

۱. از جمله مشکلات مهمی که سلاطین دهلي با آن روپروردند حملات متعدد مغولان به مرزهای شمال غربی قلمرو سلاطین دهلي چون پنجاب، سند و مولتان بود. اوج اين نبردها همزمان با حکومت علاءالدين خلجي بود. او توانيت در نبردهای متعدد مغولان را شکست دهد (برای اطلاعات بيشتر در باب اين موضوع نك: Srivastava, 22, 168-171).

*فهرست مهم‌ترین منابع تاریخ سلاطین دهلی تا سده ۹ ق.

مؤلف	عنوان	سال تایف	اهمیت	نشر یا نظم
تاج الدین حسن نظامی	تاج المأثر	۱۴ عق	آغاز سنت تاریخنگاری اسلامی به زبان فارسی در هند و از منابع دوره قطب الدین ایبک و التتمش	منثور
منهاج سراج جوزجانی	طبقات ناصری	۵۸ عق	منبع اصلی دوره ممالیک دهلی	منثور
امیر خسرو دہلوی	قرآن السعدین	۸۸ عق	منبع دوره ممالیک دهلی	منظوم
همو	مفتاح الفتوح	۸۹ عق	چگونگی شکل گیری خلجیان دهلی	منظوم
همو	خرائن الفتوح	۷۰۶ ق	علاءالدین خلجی و فتح دکن	منثور
همو	دولرانی و خضرخان	۷۱۵ ق	خلجیان	منظوم
همو	نه سپهر	۷۱۸ ق	خلجیان	منظوم
همو	تعلاق نامه	۷۲۰ ق	پایان حکومت خلجیان و شکل گیری تعليقیان	منظوم
بدراالدین چاچی	دیوان بدر چاچی	۷۴۵ ق	تعليقیان	منظوم
عبدالملک عاصمی	فتحو السلاطین	۷۵۱ ق	تعليقیان به ویژه محمد بن تعاق	منظوم
ضیاءالدین برنى	تاریخ فیروزشاهی	۷۵۸ ق	فیروزشاه تعاق	منثور
شمس سراج عفیف	تاریخ فیروزشاهی	۷۹۰ ق	فیروزشاه تعاق	منثور
فیروزشاه تعاق	فتحوحتات فیروزشاهی	سده ۸ ق	فیروزشاه تعاق	منثور
یحیی بن احمد سرهندي	تاریخ مبارکشاهی	۸۳۸ ق	سادات دهلی	منثور
محمد بهامدخانی	تاریخ محمدی	سده ۹ ق	سادات دهلی	منثور

از مجموع منابع پانزده‌گانه که از مهم‌ترین منابع پژوهش درباره تاریخ سلاطین دهلی تا سده نهم هجری به شمار می‌رود، حدود نیمی، منظوم هستند. مثنوی‌های تاریخی نقش مهمی در تدوین این دوره از تاریخ سلاطین دهلی دارند. با توجه به معنود بودن منابع منثور این دوره، آثار منظوم نیز به عنوان منابع اصلی پژوهش درباره تاریخ سلاطین دهلی مورد استفاده پژوهشگران قرار می‌گیرند و انجام هر پژوهشی درباره سلاطین دهلی بدون مراجعه به این آثار کامل نخواهد بود (برای نمونه‌هایی از پژوهش‌های مرتبط با سلاطین دهلی که از آثار منظوم فوق به عنوان منبع استفاده کرده‌اند نک: فهرست منابع آثار Srivastava, Lal). به نظر می‌رسد عوامل متعددی چون گسترش زبان فارسی در دوره سلاطین دهلی به ویژه پس از مهاجرت شاعران و ادبیان

ایرانی پس از حمله مغولان، علاقه سلاطین دهلي به شعر و شاعری و درخواست آنان از شاعران برای سروdon اين آثار و اعطای هدايا به شاعران در سروdon اين آثار دخيل بوده است (برای اطلاعات بیشتر درباره اوضاع ادبی در قلمرو سلاطین دهلي نك: سبحانی، ۵۷-۹۶، ۸۱-۸۳، ۷۲-۷۲).

۱. مثنوی‌های امیر خسرو و تاریخنگاری

امیر خسرو دهلوی، مشهور به طوطی هند، از شاعران مشهور هند در سده هفتم و هشتم هجری بود. پدر او همزمان با حمله مغولان، به هند مهاجرت کرد و به دربار شمس الدین التتمش راه یافت و در زمرة امرای بلند پایه او قرار گرفت. امیر خسرو نیز در زمان سلطنت غیاث الدین بلبن به دربار و سپس دربارهای معزالدین کیقباد (حک: ۶۹۴-۶۸۹)، از سلاطین مملوک، جلال الدین فیروزشاه خلجی (حک: ۶۹۴-۶۸۶)، علاء الدین خلجی (حک: ۷۱۵-۶۹۵)، قطب الدین مبارکشاه خلجی (حک: ۷۱۶-۷۲۰) و غیاث الدین تغلق شاه (حک: ۷۲۵-۷۲۰)، موسس سلسله تغلقیان راه یافت و سرانجام در ۷۲۵ق. در گذشت (عبدالرحمان، ۱-۱۶؛ Wahid Mirza, ۱۶۶-۱۶۷).^۱

هرچند شهرت امیر خسرو بیشتر بهسب شاعری اوست و نمی‌توان وی را مورخی حرفه‌ای به شمار آورد و خودش نیز چنین ادعایی نداشت و در آثارش نیز به مانند اکثر مورخان به گذشته نپرداخته است، اما نمی‌توان جایگاه مثنوی‌های تاریخی امیر خسرو را برای پژوهش درباره سلاطین دهلي نادیده گرفت چراکه آثار وی حاصل مشاهدات شخصی او است. امیر خسرو، حوادث و رویدادهای این دوره را از نزدیک مشاهده کرد و با توجه به اینکه در سفرهای امرا و سلاطین به شهرهای مختلف هند، در کنار آنها بود، آگاهی‌های زیادی درباره جنبه‌های مختلف فرهنگی، اجتماعی و سیاسی ارائه کرده است. این آثار که به زبان شاعرانه نوشته شده است، جزئیات حوادث را مورد توجه قرار داده و از این‌رو آگاهی‌های آن گاه منحصر به فرد است (Hardy, 69; Askari, Amir: Khusrau: as a Historian, 11-10, 2, 166-168; Hanfee, 166-167).^۲ امیر خسرو با سروdon مثنوی‌های تاریخی، نوع خاصی از شعرگویی را در جهان اسلام پدید آورد. هرچند، اغراق به عنوان بخش تفکیک ناپذیر شعر در آثار امیر خسرو نیز وجود دارد، اما این آثار از مهم‌ترین منابع پژوهش درباره تاریخ هند در سده هفتم و هشتم هجری، به ویژه در حوزه اجتماعی به شمار می‌روند، از این‌رو

امیر خسرو دهلوی را مورخ اجتماعی خوانده‌اند (Askari, Khusraus Works As Hanfee, 169; Askari, Amir Sources of Social History, 143-144, 147, 164). از امیر خسرو دهلوی مثنوی‌های تاریخی متعددی بر جای مانده اما مهمترین اثر تاریخی وی کتاب منتشر خزانه‌الفتوح است که تاریخ حکومت علاء‌الدین خلجی از آغاز تا ۷۱۱ق، را در بردارد (دهلوی، خزانه الفتوح، ۱-۳). مثنوی‌های تاریخی امیر خسرو با توجه به ترتیب تاریخی آن‌ها به شرح زیر است.

۱-۱). قران السعدين، نخستین مثنوی تاریخی است که امیر خسرو آن را در ۸۸۸عق، به دستور سلطان مملوک دهلي، معزالدین کيقباد سرود. امیر خسرو در اين اثر به بيان اختلاف بين معزالدین کيقباد و پدرش بغراخان حاكم لکهنهوتی^۱ و سپس صلح آنها پرداخته است (همو، قران السعدين، مقدمه، ۱۵؛ Wahid mirza, 70-71). معزالدین کيقباد پس از غياث الدین بلين به سلطنت رسيد، اما پس از مدتی به سبب پرداختن به لهو و لعب، با اعتراض پدرش روبرو شد. وی برای عزل پسر به به دهلي لشکر کشید. قران السعدين شرح شاعرانه اين لشکركشی‌ها و گفتگوهایی است که بين طرفین شکل گرفت (دهلوی، قران السعدين، مقدمه، ۲، ۱۵). قران السعدين در بين منظومه‌های تاریخی امیر خسرو از این جهت که نویسنده، در این لشکركشی‌ها حضور داشت و از نزدیک شاهد وقایع بود، منبع تاریخی ارزشمندی است (همان، مقدمه، ۱-۲، ۱۸۹-۱۵۷). امیر خسرو همچنین آگاهی‌های مفیدی درباره حمله مغولان به پنجاب^۲، ارائه کرده است. به علاوه قران السعدين اطلاعات جالب توجهی در وصف دهلي و حصارها و دروازه‌های آن (دهلوی، قران السعدين، ۵۳-۵۰) و وصف مسجد جامع دهلي و قطبمنار دربردارد^۳ (همان، ۵۶-۵۳). وصف حوض شمسی که برای آبرسانی به دهلي، به توسط شمس‌الدین التتمش ساخته شد (همان، ۶۳-۵۷)، ذکر انواع جشن‌ها و آئین‌ها

1. Lakhnoti

۲. از قدم شوم مغول آن بلاد* نام و نشانی زعمارت نداد
از حد سامانه و تا لاھور* هیچ عمارت نه مگر در قصور (دهلوی، قران السعدين، ۱۰۱).
- باریک اندر مصاف مغل* بسته گلوهای مغل را به غل
طوق به گردن همه چو فاخته* غلغله اندرا گلو انداخته
در خم هر سلسله ده اسیر* سلسله در حلق سگان در نفیر (همان، ۱۳۸-۱۳۹).
۳. شکل مناره چون ستونی زسنگ* از پی سقف فلك شیشه رنگ.

چون جشن نوروز (همان، ۱۱۵)، شرح انواع خوراکی‌ها و نوشیدنی‌ها بهویژه انواع نان‌ها^۱ (همان، ۲۶۱-۲۶۵) و لباس‌ها و پارچه‌ها از دیگر مطالب منحصر بهفرد این کتاب است (برای اطلاعات بیشتر نک : Askari, *Khusraus Works As Sources of Social History*, برای اطلاعات بیشتر نک : Askari, *Khusraus Works As Sources of Social History*, ۱۵۱-۱۷۱؛ عبدالرحمن، ۱۴۷-۱۷۱).

۲-۱. مفتاح الفتوح/فتح نامه/فتح الفتوح، دومین مثنوی تاریخی امیرخسرو دهلوی است که در ۹۰۶ هجری، سروده شد(Hardy, 68-69). امیر خسرو در این مثنوی به حادث دوره جلال الدین فیروزشاه خلجی^۲ (حک: ۶۸۹-۶۹۵)، موسس سلسله خلجیان، از جمله فتوحات وی پرداخته است. امیر خسرو از نزدیکان جلال الدین فیروزشاه خلجی و مصحف‌دار وی بود و همراه سلطان در بسیاری از لشکرکشی‌ها حضور داشت از این‌رو مطالب بسیاری از مشاهدات خویش در مفتاح آورده است^۳ (Wahid Mirza, ۱۷۶، ۱۷۲-۱۷۴؛ عبدالرحمن، ۳۲-۳۱). از جمله موضوعات مهم در ارتباط با دوره حکومت سلاطین دهلي چگونگی مناسبات آنها با هندوان است (برای اطلاع بیشتر نک: شیرازی، ۸۰-۵۸). امیر خسرو که از نزدیک شاهد وقایع بود به نمونه‌هایی از رفتار سلاطین دهلي با هندوان اشاره کرده است. مطالعی چون برخورد جلال الدین فیروزشاه با هندوان و سرکوب آنها و تخریب معابد هندوان، از جمله موضوعاتی است که امیر خسرو در مفتاح الفتوح به آن پرداخته^۴ است (برای نمونه نک: دهلوی، مفتاح الفتوح، ۳۴-۳۱، ۸).

۱. نان تُنك صاف بدان گونه بود* کز تُنكی رو بدگر سو نمود
نان توری ز طرب قبه بست * زانکه بخوان شه عالم نشست

۲. سه شنبه کافتاب از مهد شب جست* بتخت آسمان فیروز بنشست
جماد دومین را سیومین روز* سیوم ساعت ز روز عالم افروز

پگاه چاشت با فیروزی فال* زهر جرت ششصد و هشتاد و نه سال (دهلوی، مفتاح الفتوح، ۷-۶).

۳. امیرخسرو حادث و رویدادهای مختلف را با ذکر جزئیات و بیان دقیق تاریخ حادث بیان می‌کند.
برای نمونه:

سه شنبه از مه روزه ششم روز* چون شد بر آسمان خورشید فیروز
چو طالعه پنجشنبه را قوى گشت* ربیع اولین را هژده بگذشت

بار عام شه برتحت بنشست* پهر جانب کله داری کمر بست (دهلوی، مفتاح الفتوح، ۹).

۴. ز هندو هر چه آمد زنده در دست* بزیر پای پیلان خورد بشکست (همان، ۲۲).

همه کس بهر غارت حیله می‌توخت* شه غازی بت و بتخانه می‌سوخت
گهی از بت جدا می‌کرد پیوند* گهی بت خانه را بنیاد می‌کند

بت سنگین چنان بشکست بر جای* که سنگش سرمه شد بر کوری رای (همان، ۳۳).

۱-۳). مثنوی دولوی و خضرخان/ رساله عشقیه، از دیگر مثنوی‌های امیرخسرو دھلوی است که در ۷۱۵ق سرود و به شرح داستان عشق شاهزاده خضرخان پسر علاءالدین خلجی به دولوی^۱، دختر راجه گجرات پرداخت (Hardy, 68-69؛ Wahid Mirza, 177-178). هرچند درباره این مثنوی و جایگاه آن به عنوان منبع تاریخی اختلاف نظرهای بیشتری نسبت به دیگر آثار امیرخسرو وجود دارد. اما به طور کلی نمی‌توان این مثنوی را فاقد ارزش تاریخی دانست چراکه در این مثنوی نیز امیرخسرو اطلاعات تاریخی را که خود شاهد آن بوده بازگو کرده است. امیر خسرو در این منظومه اطلاعاتی درباره چگونگی فتح هند، «سلطانین ماضیه دھلی» (همان، ص ۵۶-۴۶)، فتوحات علاءالدین خلجی در دکن و کسب غنایم فراوان از این فتوحات^۲، نبردهای علاءالدین خلجی با مغولان، وضع دربار دھلی پس از بیماری و درگذشت علاءالدین خلجی که در نهایت منجر به قتل عام شاهزادگان از جمله شاهزاده خضرخان شد، وجود دارد (Hanfee, 173-175؛ Wahid Mirza, 177-180).

موارد نک: دھلوی، خضرخان و دولوی، ۲۵۷، ۲۷۰.

۱-۴). نه سپهر/سلطان نامه، اثر دیگر امیرخسرو دھلوی است که در ۷۱۸ق، سرود و به حادث نخستین سالهای حکومت قطب الدین مبارک شاه خلجی (حک: ۷۱۶-۷۲۰)، پرداخت (Wahid Mirza, p181-182). این اثر از نه سپهر (باب)، تشکیل شده و با مطالعه آن می‌توان با اوضاع سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و طبیعی هند آن زمان آشنا شد. هرچند، این اثر از جهت پرداختن به حادث سیاسی و نظامی آن دوره معتبر است و به حادثی چون جلوس قطب الدین مبارکشاه خلجی و حملات او به

→ بتان بشکست و در حضرت روان کرد* روان تر زین غرای چون توان کرد.
دو روئین بت که روئی بهمن بود * وزن هریک هزار و چند من بود.
بران شد کوشش سلطان غازی * که سازد نقل آنرا چاره سازی.
شکست آن هریکی را دست پا خورد * بزرگانرا بقسمت جمله بسیرد.
که چون در دار دولت بازرانند* بتانرا بر در مسجد رسانند (همان، ۳۳).

1. Dewal Rani

۲. امیر خسرو شرح فتوحات علاءالدین خلجی را در دکن به زبان شعر بازگو کرده است. برای نمونه، وی درباره غنایم حاصل از لشکرکشی به معبر گوید.
اگر چه آن قبله بد گبر لعین را*زمین بوسید بیت المال دین را.
زد و گنج فزون از وزن بازو*که کوه افکند زوشنش در ترازو.
مهیا شد زبهر درگه شاه*که هر کوهان برد کوهی به درگاه (دھلوی، دولوی و خضرخان، ۷۳).

مناطق مختلف از جمله جنوب هند^۱ (دکن)، پرداخته است (برای نمونه نک: دهلوی، نه سپهر، ۵۸، ۶۲، ۱۱۱-۸۱)، اما از جهات دیگری نیز این اثر از اهمیت بسیاری برخوردار است. امیر خسرو در این اثر اطلاعاتی درباره بناهای ساخته شده در دهلوی (همان، ۷۶)، آب و هوای هند (همان، ۱۵۸)، حیوانات و پرندگان (همان، ۱۸۱)، علوم رایج^۲ (همان، ۱۶۲-۱۶۳)، تنوغ گروهای قومی و نژادی، زبان‌های رایج^۳ (همان، ۱۷۲-۱۸۱)، بازی‌های رایج چون بازی شطرنج و چوگان (ص ۱۶۹-۱۷۰، ۱۸۸)، جشن‌ها و آئین‌ها و آداب و رسوم چون ساتی، جشن نوروز، عید فطر، شب برات و عاشورا ارائه کرده است (ص ۱۹۴-۱۹۵؛ Askari, *Khusraus works as sources of social history*, 155-157: Wahid Mirza, 182-188; به دهلوی، نه سپهر، مقدمه).

۱-۵. تغلق نامه، اثر منظوم دیگر امیر خسرو دهلوی است که در ۷۲۰ق. سروده شد. تغلق نامه را می‌توان تنها منبع برجای مانده درباره یکی از حساس‌ترین دوره‌های تاریخ سلاطین دهلوی و از منابع اصلی پژوهش درباره حکومت سلاطین دهلوی، به شمار آورد. امیر خسرو در این اثر ابتدا به حوادث دوره حکومت قطب الدین مبارکشاه خلจی آخرین فرد از خاندان خلجیان و چگونگی به قتل رسیدن وی به دست هندوان به ریاست خسروخان - هندوی نومسلمان و از صاحب منصبان دوره خلجیان - پرداخته است^۴. سپس به حکومت خسروخان که پس از قتل مبارکشاه خلجی قدرت را در دست

۱. سپه خیمه زد گرد گرد ارنکل* طناب همه خیمه‌ها شد مسلسل (همو، نه سپهر، ۹۱).

غنیمت همی آمد از پیش و از پس* متاعی دگرگونه بر دست هر کس (همان، ۹۶).

۲. امیر خسرو در این مثنوی شرح مفصلی از علوم مختلف رایج در هند را بیان کرد است. برای مثال گوید: منطق و تنجیم و کلامست درو* هرچه که جز فقه تمام است درو فقه چو شد جائزه دین هدا * ناید ازین طافه زانگونه ندا (همان، ۱۶۲).

۳. هست درین عرصه بهر ناحیتی* مصطلحی خاصه نه از عاریتی.

سندي و لاهوري و کشمیري و کير* دهور سمندری و تلنگي و گجر.

معبری و گوری و بنگال و اود* دهلوی و پیرامنش اندر همه حد.

این همه هندویست که زایام کهن* عامه بکار است بهر گونه سخن.

لیک زبانیست دگر کز سخنان* آست گزین نزد همه برهمنان.

سنسکرت نام زعهد کهنهش* عامه ندارد خبر از کن مکنش.

برهمنش داند و هر برهمنی* نیز نداند حد زانسان سخنی. (دهلوی، نه سپهر، ۱۸۰-۱۷۹).

۴. زمان عمر شه چون بر سر آمد* زمانه در جفا کاری درآمد

اشارت کرد خسروخان کم بخت* که بر شهزادگان کاری رود سخت (همو، تغلق نامه، ۲۴).

گرفت اشاره کرده است. در زمان حکومت خسروخان، هندوان صاحب نفوذ و قدرت بسیاری در دهلي شدند به نحوی که برای نخستین بار پس از شکل‌گیری حکومت سلاطین دهلي، در جایگاه برتری از لحاظ قدرت نسبت به مسلمانان قرار گرفتند^۱ و در دهلي بر مسلمانان سلطه یافتند. در نهایت اقدامات خسرو خان منجر به سقوط حکومتش و پایان سلطه هندوان به دست غیاث الدین تغلق شاه (حک: ۷۲۰-۷۲۵)، بنیانگذار سلسله تغلقیان گردید. با توجه به اینکه امير خسرو دهلوی شاهد حوادث و رویدادهای این دوره بود و به اسناد و نامه‌های رسمی نیز دسترس داشت (برای نمونه‌هایی از این نامه‌ها و مضامین آن‌ها نک: دهلوی، تغلق نامه، ۵۷-۶۸، ۵۵-۶۵)، این کتاب را باید از منابع اصلی برای آگاهی از اوضاع سیاسی و اجتماعی این دوره به شمار آورد(برای اطلاعات بیشتر درباره تغلق نامه و اهمیت تاریخی آن نک: دهلوی، تغلق نامه، دیباچه، ۱-۲؛ Wahid Mirza, 178-177؛ Hanfee, 255-245).^۲ برای نمونه‌هایی از اخبار حوادث این دوره نک: دهلوی، تغلق نامه، ۳۶، ۸۶، ۱۲۴، ۱۲۴. (۱۲۴، ۱۲۴)

۲). بدرالدین محمد، مشهور به بدرالدین چاچی از شاعران مشهور هند در سده هشتم هجری بود. از زمان تولد و نیز آغاز زندگی وی اطلاع دقیقی در دست نیست. ظاهراً وی در ولایت چاج (تاشکند امروزی)، زاده شد و در جوانی به دهلي مهاجرت کرد و به خدمت محمد بن تغلق (حک: ۷۵۲-۷۲۵)، از مشهورترین سلاطین دهلي، درآمد و لقب «فخرالزمان» گرفت. بدرالدین چاچی تا پایان حیاتش یعنی بین سالهای ۷۴۵ یا ۷۵۲ ق. در دهلي بود (بدرالدین چاچی، مقدمه گیتی فروز، ۱۷-۲۲، صفا، ۲/۳، ۸۵۲). حضور بدرالدین چاچی بسیاری از حوادث را از مشهودات خود نقل کرده است.. شاهنامه‌ای با حدود سی هزار بیت شعر را به بدرالدین چاچی منسوب می‌دانند که در آن به شرح رویدادهای دوره محمد بن تغلق پرداخته بوده است. از این اثر هیچ اطلاعی در دست نیست؛ برخی، انتساب چنین اثری به بدرالدین چاچی را نپذیرفتند (برای اطلاعات بیشتر درباره اختلاف نظرها درباره انتساب این اثر به چاچی نک: بدرالدین چاچی، مقدمه گیتی فروز، ۲۳؛ نفیسی، ۱/۴۰؛ صفا، ۲/۳، ۸۵۶). از بدرالدین چاچی دیوانی نیز بر جای مانده است. دیوان بدرالدین چاچی که حدود دوهزار بیت در مدح محمدبن تغلق دارد، ظاهرا در ۷۴۵ ق. سروده شد. هرچند، در این اثر اطلاعات تاریخی

۱. که دارالملک گشت از هندوان پر*شبه بنشست جای گوهر و در بت سنگین و دلهای چو خار*به هر سو بت پرستی آشکارا (همان، ۴۴).

چندانی به مانند مثنوی‌های امیرخسرو دهلوی وجود ندارد، اما روایت‌های مختصری از تاریخ آن دوره چون فتح قلعه نگرکوت و نیز گلایه بدرالدین چاچی از اوضاع و در رنج بودن اهل هنر در این اثر به چشم می‌خورد (بدرالدین چاچی، مقدمه گیتی فروز، ۲۳-۲۶). بدون تردید، مهم‌ترین اطلاع تاریخی در این اثر، درباره ارتباط محمدبن تغلق و خلفای عباسی قاهره است. یکی از موضوع‌های مهم درباره سلاطین دهلي چگونگی ارتباط آنان با خلفای عباسی بغداد و قاهره است.^۱ هرچند، محمد بن تغلق در آغاز هیج رابطه‌ای با خلافت عباسی نداشت، اما پس بروز مشکلات متعدد داخلی و نیز ایجاد نخستین حکومت مسلمان مستقل از سلاطین دهلي، یعنی سلاطین بنگال (۹۸۴-۹۳۷)، و شورش امیران سده در گجرات و دکن که در نهایت منجر به ایجاد حکومت بهمنیان (حک: ۹۳۴-۹۴۸)، گردید، در صدد برآمد تا با ایجاد رابطه با خلفای عباسی قاهره به حکومت خود مشروعیت و مقبولیت بخشد (معصومی و شیرازی، ۱۲۳-۱۲۶). بدرالدین چاچی در دیوان خود به این ارتباط و اخذ منشور از خلیفه عباسی به عنوان نشانی برای مشروعیت حکومت ممدوح خود محمد بن تغلق اشاره کرده و تاکید می‌کند که حکومت محمد بن تغلق از جانب خلیفه عباسی تأیید شده و وی یگانه نماینده خلیفه بر روی زمین است.

«حاکم روی زمین سلطان محمد شاه دین* ای امامت بر همه آفاق والی ساخته»
(بدرالدین چاچی، ۳۲۹).

«حامی شرع نبی شاه حمد که به حق* حاکم روی زمین است به منشور امام»
(همان، ۲۳۲).

^۳). **فتح السلاطین** یکی از مهم‌ترین آثار منظوم تاریخی شاعر مشهور سده هشتم هجری، عبدالملک عصامی است. از زندگی وی اطلاع دقیقی در دست نیست. اجداد وی در دوره شمس‌الدین التتمش به هند مهاجرت کردند و به مناصب مهم متعددی چون

۱. پس از ایجاد حکومت سلاطین دهلي، شمس‌الدین التتمش کوشید تا با گرفتن منشور حکومت از خلیفه عباسی بغداد به حکومت تازه تاسیس سلاطین دهلي مشروعیت بخشد. جانشینان او نیز هرچند با خلفای عباسی ارتباطی نداشتند اما وفاداری خود به خلفا را با آوردن نام آن‌ها در خطبه و سکه نشان دادند. پس از سقوط خلافت عباسیان بغداد نیز جز در موارد محدود این رویه همچنان ادامه داشت تا اینکه در دوره محمد بن تغلق و ارتباط گسترده وی با خلفای عباسی قاهره، این روابط وارد مرحله جدیدی شد و پس از وی نیز در دوره فیروزشاه تغلق این روابط همچنان به شکل گسترده ادامه پیدا کرد (برای اطلاعات بیشتر درباره این موضوع نک: معصومی و شیرازی؛ ۱۳۴-۱۱۷).

وزارت رسیدند (عاصمی، ۱۲۷-۱۲۸، ۱۴۷-۱۴۸، ۴۴۷-۴۴۸). عاصمی در ۷۱۱ق همزمان با حکومت خلجیان در دهلي متولد شد. وی تا ۷۲۶ق که به دستور محمد بن تغلق ساکنان دهلي مجبور به ترک آنجا و مهاجرت به دکن شدند، همراه با پدر بزرگش در دهلي ساکن بود. پس از مهاجرت به دکن تا ۷۵۱ق در آنجا سکونت کرد تا اینکه در این سال، پیش از سفر به حج در صدد برآمد تا یادگاري از خود در هند بر جای گذارد و مثنوی فتوح السلاطین را به نام نخستین پادشاه بهمني علاءالدین حسن کانگو (حک: ۷۴۸-۷۶۰)، سرود (عاصمی، مقدمه، ۳؛ همو، ۶۱۶-۶۲۲).

بهنوشته عاصمی، این مثنوی، ادامه شاهنامه فردوسی است. در این مثنوی پس از ذکر مقدمات، حکومت شاهان هند از سلطان محمود غزنوی به بعد به ترتیب توالی تاریخی با ذکر جزئیات ذکر شده است. فتوح السلاطین را می‌توان یک دوره تاریخ منظوم حکومت مسلمان در هند تا زمان مؤلف دانست. البته فتوح السلاطین تفاوت اساسی با شاهنامه فردوسی دارد چراکه برخلاف شاهنامه در فتوح السلاطین از افسانه‌های شگفت‌انگیز و مديحه سرای‌های شاعرانه خبری نیست و تنها تفاوت این اثر با دیگر کتب تاریخی، منظوم بودن آن است (عاصمی، مقدمه، ۷-۶، ۶۰-۹؛ Hardy, 100-102؛ رادفر، ۶۲).

هرچند، فتوح السلاطین یگانه منبع بر جای مانده از دوره بهمنیان دکن به شمار می‌رود که به چگونگی قدرت‌یابی بهمنیان پرداخته و اطلاعات منحصر به‌فردی در آن گرد آمده است (نک: معصومی، ۱۱-۱۲)، اما بدون تردید، جایگاه اجتماعی و سیاسی خاندان عاصمی و حضور آنان در دربار به عنوان صاحب‌منصب از همان ابتدای شکل‌گیری حکومت سلاطین دهلي و نیز هم عصر بودن خود او با وقایع حکومت خلجیان و تغلقیان، موجب شده وی به اطلاعات بسیاری دسترسی داشته باشد و اطلاعات مفیدی درباره سلاطین دهلي در سده هفتم و هشتم هجری به ویژه در دوره حکومت خلجیان و تغلقیان تا ۷۵۱ هجری، ارائه کند؛ به نحوی که این اثر را با مهمترین منابع دوره سلاطین دهلي چون تاریخ فیروزشاهی برنی مقایسه کرده‌اند (Hardy, 102-100؛ رادفر، ۶۳).

برخی عدم ذکر منابع به توسط عاصمی و ناسازگاری بخش‌هایی از آن با روایت‌های تاریخی را دلیلی بر بی‌ارزشی یا نقصان فتوح السلاطین دانسته‌اند (طباطبایی، ۱۰۰-۱۰۳؛ رادفر، ۶۲)، اما به نظر می‌رسد منبع اصلی اطلاعات عاصمی مانند بیشتر مورخان هم عصرش، روایت شاهدان آگاه، کهن سال و قابل اعتماد بوده که به گفته‌ی خودش پس از تطبیق شنیده‌ها با منابع تاریخی و نیز مشاهدات خودش، فتوح السلاطین را به

نظم درآورده است^۱ (عصامی، مقدمه، ۵؛ Hardy, 110). مهمترین منبع اطلاعات عصامی شنیده‌های اوست که در جای جای متنوی و در خلال بیان مطالب تاریخی تاکید می‌کند «شنیدم»^۲، برای نمونه نک : عصامی، ۲۱۵، ۲۱۶). یوشع (عصامی، مقدمه، ۱۰)، مصحح فتوح السلاطین معتقد است عصامی حوادث دوره حکومت هریک از سلاطین مسلمان هند را دقیق و با ذکر جزئیات بیان کرده و در ذکر حوادث جانب انصاف و امانتداری را نیز رعایت کرده است. از این‌رو یوشع، این کتاب را به لحاظ جایگاه آن در تاریخنگاری هند برتر از بسیاری از آثار مورخان هم عصر عصامی چون تاریخ فیروزشاهی برنى دانسته است. این کتاب همواره جایگاه مهمی در بین مورخان پس از عصامی داشته و مورخان بزرگی چون فرشته از این کتاب بهره برده‌اند (فرشته، ۱/ ۳۰۲؛ ۲/ ۳۰۶).

فتوح السلاطین از مهمترین منابع دوره حکومت خلجیان به شمار می‌رود. عصامی به افراد زیادی برای گردآوری اطلاعات این دوره دسترسی داشته است (برای نمونه نک : عصامی، ۳۲۴، ۳۲۳). همچنین، وی بر خلاف برنى که برای خوش آمد سلاطین تغلقی، جایگاه آنان را برتر از خلجیان نشان داده، چهره واقعی‌تری از خلجیان ارائه کرده و وقایع دوره حکومت آنها را با دقت و با ذکر جزیات بیشتری بیان کرده است (عصامی، ۲۰۹-۳۸۱؛ رادر، ۶۳؛ ۱۱۰-۱۰۸).

۱. عصامی در فتوح السلاطین منابع خود را اینگونه نام برده است:

هر آن قصه کز راویانم رسید*ضمیرم ز درجش گریزی ندید
حدیثی که بشنیدم از باستان*کشیدم به نظمش درین داستان
دگر انچه اندر کتب یافتم*سر از درج آن نیز کم تافتمن (عصامی، ۶۱۴).

**

حکایت شاهان هندوستان*طلب کردم از باخرد دوستان
همه با تواریخ کردم رجوع*چو دیدم موافق اصول و فروع

کشیدم درین سلک هر یک گهر*به جائی که دیدم سزاوارتر (همان، همانجا).

۲. همانطور که اشاره شد عصامی به کثرت از «شنیدم» برای بیان مطالب خود استفاده می‌کند که نشان میدهد منبع اصلی اطلاعات وی شنیده‌های او به شمار می‌رود. علاوه بر صفحات متعدد فتوح السلاطین، برای نمونه می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

*شنیدم از آنجا سبک بازگشت*سوی بنگه خویش دمساز گشت (عصامی، ۲۱۴).

*شنیدم چو پاسی زشب برگذشت*صف کافر آهسته در کوچ گشت (همان، همانجا).

*شنیدم که چون بدلش از حد گذشت*به اقصای هند این خبر فاش گشت (همان، ۲۱۵).

*شنیدم که در غیبت شهریار*به تهمت همان زمرة نابکار (عصامی، ۲۱۶).

با توجه به اینکه عصامی پس از مهاجرت به دولت آباد تا زمان سرودن این مثنوی در ۷۵۱ق، در دولت آباد حضور داشت، شاهد حوادث دکن در زمان محمد بن تغلق و شورش امیران سده بود که در نهایت منجر به ایجاد حکومت بهمنیان (حک: ۷۴۸-۹۳۴) شد (برای اطلاعات بیشتر و شرح این موضوع نک: عصامی، ص ۵۳۰-۵۵۱). همچنین وی که در دربار حسن کانگو نخستین پادشاه بهمنی حضور داشت، با نگاهی واقع بینانه‌تر نسبت به مورخ مشهور هم عصر خود یعنی ضیاءالدین برندی (د. ۷۵۸)، نویسنده تاریخ فیروزشاهی، حکومت سلاطین تغلقی بهویژه محمدبن تغلق را به تصویر کشیده است^۱ (عصامی، مقدمه، ۴). هرچند، با توجه به نگاه منفی عصامی نسبت به محمدبن تغلق، باید روایت‌ها و اطلاعات وی درباره محمدبن تغلق را با احتیاط بیشتری بررسی کرد (Hardy, 108-109). از جمله حوادث مهم دوره محمدبن تغلق که عصامی خود شاهد آن بود و در فتوح سلاطین به تفصیل به شرح آن پرداخته، عوامل سیاسی، اجتماعی و اقتصادی است که موجب ویرانی دهلی در زمان محمدبن تغلق و مهاجرت ساکنان آن به دکن شد (عصامی، ۴۵۷-۴۵۳).

نتیجه‌گیری

پس از تشکیل نخستین سلسله مسلمان هند در آغاز سده هفتم هجری، تحولات متعددی در حوزه‌های مختلف تاریخی، فرهنگی و اجتماعی هند پدید آمد. از مهمترین این تحولات، می‌توان به گسترش زبان فارسی به عنوان زبان رسمی در هند و تأثیف آثار منظوم و منثور متعدد و شکل‌گیری تاریخنگاری اسلامی در هند اشاره کرد. علاوه بر آثار منثور تاریخی بر جای مانده از سده هفتم و هشتم هجری، چون طبقات ناصری، تاریخ فیروزشاهی برندی، تاریخ فیروزشاهی عفیف، سیرت فیروزشاهی از نویسنده ناشناس و فتوحات فیروزشاهی فیروزشاه تغلقی، که در مراحل آغازین تاریخنگاری اسلامی در هند نگاشته شدند و از اصلی‌ترین منابع تاریخ سلاطین دهلی، به ویژه در سده هفتم و هشتم هجری، به شمار می‌روند؛ آثار منظوم متعددی نیز در قالب

۱. از جمله مطالبی که عصامی به آن اشاره کرده اما برندی برای خوشامد تغلقیان به آن اشاره‌ای نکرده است حمله مغولان به قلمرو محمدبن تغلق و شکستهای پیاپی وی از مغولان است که در نهایت منجر به رسیدن سپاهیان مغول به پشت دروازه‌های دهلی شد (عصامی، ۴۶۶-۴۶۲؛ مورخان دیگری چون بدائعونی ۱/۱۵۷؛ فرشته، ۱/۴۴۹، نیز ظاهراً به تبع عصامی به شرح این حملات پرداخته‌اند).

مثنوی‌های تاریخی به توسط شاعرانی چون امیرخسرو دهلوی و عصامی در این دوره نگاشته شد که با توجه به هم‌عصر بودن این شاعران با وقایع و رویدادها، حضور آنان در دربار سلاطین دهلی و دسترسی به استناد و نامه‌های رسمی و نیز محدود بودن منابع مربوط به سده هفتم و هشتم هجری، این آثار منظوم، اهمیت زیادی در مطالعه تاریخ سیاسی، اجتماعی و فرهنگی هند در سده هفتم و هشتم هجری دارند. هرچند، این آثار خالی از اغراق‌های شاعرانه نیستند، اما با توجه به ویژگی‌های منحصر به فردی که دارند جزو منابع اصلی برای مطالعه تاریخ این دروه شمار می‌روند و هر پژوهشی درباره این دوره از تاریخ سلاطین دهلی، بدون استفاده از این آثار کامل نخواهد بود.

منابع

- آفتاب اصغر، *تاریخ نویسی فارسی در هند و پاکستان: تیموریان بزرگ*، لاهور: خانه فرهنگ جمهوری اسلامی، ۱۳۶۴ش.
- امیری، کیومرث، *زبان و ادب فارسی در هند*، تهران: شورای گسترش زبان و ادبیات فارسی، ۱۳۷۴ش.
- بدائونی، عبدالقدیر، *منتخب التواریخ*، چاپ مولوی احمد صاحب، با مقدمه و اضافاتی از توفیق سبحانی، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۷۹-۱۳۸۰ش.
- بدرالدین چاچی، *دیوان بدراچاچی*، چاپ علی محمد گیتی فروز، تهران: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد کتابخانه مجلس شورای اسلامی، ۱۳۸۷.
- دهلوی، امیرخسرو، *مفتاح الفتوح*، علی گده: شعبه تاریخ مسلم یونیورسیتی، ۱۹۵۴/۱۳۳۳.
- همو، قران السعدین، تهران: مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، ۱۳۶۹.
- همو، *خزانین الفتوح*، چاپ محمد وحید میرزا، لاهور، ۱۹۷۶.
- همو، نه سپهر، چاپ محمد وحید میرزا، کلکته، ۱۹۴۸/۱۳۶۸.
- همو، *تعلق نامه*، چاپ سید هاشم فرید آبادی، دکن، ۱۹۳۳/۱۳۵۲.
- رادفر، ابوالقاسم، «بررسی جنبه‌های ادبی فتوح السلاطین عصامی (فردوسی دکن)»، *ادبیات عرفانی و اسطوره شناختی*، ش. ۲، بهار ۱۳۸۵.
- رزم آرا، مرتضی، «نگاهی به مورخان هند میانه»، آینه پژوهش، پیاپی ۸۵، شماره ۱، بهار ۱۳۸۳.
- سبحانی، توفیق هنگاهی به تاریخ ادب فارسی در هند، تهران: شورای گسترش زبان و ادب فارسی، ۱۳۷۷ شیرازی، سعید، *سیاست‌های سلاطین دهلی در قبال پیروان ادیان و مذاهب*، پایان نامه کارشناسی ارشد، راهنمای محسن معصومی، مشاور: جمشید نوروزی، دانشگاه تهران، دی ۱۳۹۰.

- صفا، ذبیح الله، *تاریخ ادبیات در ایران*، تهران: انتشارات فردوس، ۱۳۶۹.
- عبدالرحمن، سید صباح الدین، هند از دیدگاه امیر خسرو دھلوی، ترجمه نورالحسن انصاری، دھلی: انتشارات انجمن فارسی، ۱۹۸۵.
- طباطبایی، سید مهدی، بررسی سبک منظومه فتوح السلاطین عاصمی، قندپارسی، ۱۳۹۶.
- عاصمی، عبدالملک، *فتوح السلاطین*، چاپ یوشع، مدرس، ۱۳۲۷/۱۹۴۸.
- فرشته، تاریخ فرشته، چاپ محمد رضا نصیری، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۸۷-۱۳۸۸.
- معصومی، محسن، *فرهنگ و تمدن ایرانی اسلامی* دکن در دوره بهمنیان، تهران: علمی فرهنگی، ۱۳۸۹.
- معصومی، محسن و شیرازی، سعید، «بررسی مناسبات بین سلاطین دھلی و خلفای عباسی»، *مجله تاریخ و تمدن اسلامی*، شماره ۱۵، بهار و تابستان ۱۳۹۲.
- نظامی، تاج الدین حسن، *تاج المآثر*، چاپ سید امیر حسن عابدی، دھلی نو: مرکز تحقیقات فارسی، ۲۰۰۸.
- نفیسی، سعید، *تاریخ نظام و نظر در ایران در زبان فارسی*، تهران: چاپخانه میهن، ۱۳۴۴.
- نهرو، جواهر لعل، کشف هند، ترجمه محمود تقاضی، تهران: امیر کبیر، ۱۳۵۰.
- یاری، سیاوش و سلیمانیان، مسلم، «جایگاه امیر خسرو دھلوی در تاریخ نگاری هند»، *پژوهش-نامه تاریخ اسلام*، سال ۶، شماره ۲۲، تابستان ۱۳۹۵.
- Askari, Hasan, *Amir Khusrau: as a Historian*, Patna: Khuda Bakhsh Oriental Public Library, 1992.
- Askari, Hasan, Khusraus Works As Sources of Social History, in: *Memorial Volume Amir Khusrau*, New Delhi, 1975.
- Hanfee, Abdul Aziz Ameeq, The Historian in Khusrau, in: *Memorial Volume Amir Khusrau*, New Delhi, 1975.
- Hardy, P., *Historians of medieval india, studies in indo-muslim historical writing*, London, 1997.
- Lal, K.S., *History of the Khaljis (A.D.1290-1320)*, New Delhi, 1980.
- Srivasta, A.L., *The Sultanate of Delhi (711-1526 A.D.)*, Agra, 1966.
- Wahid Mirza, Muhammad, *The Life And Works Of Amir Khusrau*, BAPTIST MISSION PRESS, CALCUTTA, 1935.