

## هزینه مراقبت از سرطان های کلورکتال بر اساس الگوی مراقبت سلامت و مرحله تشخیص در فرانسه

مترجمان: دکتر ایروان مسعودی اصل<sup>۱</sup>

دکتر علی اخوان بهبهانی<sup>۲</sup>

### چکیده:

اطلاعات کمی درباره هزینه های اقتصادی سرطان های کلورکتال در فرانسه موجود است. هدف این مطالعه ارزیابی تأثیر سن، مرحله بیماری حین تشخیص (STAGE)، الگوی مراقبت سلامت و میزان عوارض بیماری در هزینه های اصلی مراقبت از سرطان های کلورکتال بود. اطلاعات استفاده شده در این مطالعه بر اساس نظام پذیرش مبتنی بر جمعیت نظام مراقبت سلامت فرانسه است.

در این مطالعه هزینه های مستقیم مراقبت های پزشکی برای ۳۸۴ مورد سرطان کلورکتال تشخیص داده شده، در سال ۲۰۰۴ با استفاده از سه محور اطلاعاتی اصلی از نظام بیمه ای سلامت محاسبه شده است. هزینه های درمان بر اساس مجموع تمام مخارج سلامت انجام شده طی مدت ۱۲ ماه پس از تاریخ تشخیص تعریف شده است. میانگین هزینه برای سال اول معالجه بیماری ۲۴۹۶۶ یورو بوده است (SE1195) تفاوت معنی دار و قابل توجهی در کل هزینه ها بر اساس سن، جنس، شاخص رتبه بندي چارلسون، محل سرطان یا الگوی مراقبت سلامت وجود نداشت. هزینه ها به طور معنی دار و قابل توجهی بر اساس گسترش سرطان از ۱۷/۵۹۶ یورو برای مرحله I بیماری تا ۳۵۰۵۹ یورو برای مرحله IV بیماری افزایش می یابد.

۱. عضو هیات علمی مرکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی

۲. عضو هیات علمی مرکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی

بررسی‌ها نشان می‌دهد، بیشترین هزینه با ۵۵/۲ درصد مربوط به هزینه‌های بیمارستانی است. ۴/۴ درصد هزینه‌ها برای تهیه ملزومات پزشکی، ۱۷/۸ درصد برای مراقبت‌های سرپایی و ۵/۲ درصد هزینه‌ها برای حمل و نقل صرف شده است.

این نتایج نشان می‌دهد هزینه‌های اقتصادی سرطان‌های کلورکتال اساساً وابسته به مرحله تشخیص بیماری است. تشخیص سریعتر بیماری، می‌توان به کاهش هزینه معالجه سرطان‌های کلورکتال کمک کرد.

**واژه‌های کلیدی:** هزینه درمان، سرطان کلورکتال، الگوی مراقبت سلامت، ثبت



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

### مقدمه:

در اروپا، سرطان کلون و رکتوم دومین سرطان شایع بین مردان و زنان است. به طور تقریب ۳۸۰ هزار مورد بیماری جدید هر ساله در اروپا تشخیص داده می‌شوند که ۱۳ درصد از کل تومورهای بدخیم در بالغان محسوب می‌شوند. بین سال‌های ۱۹۸۰ تا ۲۰۰۰ تعداد سرطان‌های کلورکتال سالانه نزدیک ۵۰ درصد در فرانسه افزایش داشته است.

با وجود پیشرفت در تکنیک‌های تشخیصی و درمانی، پیش آگهی برای سرطان‌های کلورکتال بر طبق آمارهای مبتنى بر جمعیت ضعیف باقی مانده است. در مطالعه **EUROCARE<sup>۳</sup>**، میزان بقای خام ۵ ساله ۳۷ درصد برآورد شده است. بر این اساس سرطان کلورکتال یک مشکل و مسئله عمدۀ سلامت محسوب می‌شود. اهمیت غربالگری از طریق آزمایش خون مخفی در مدفع به عنوان یک وسیله برای کاهش مرگ و میر این بیماری به خوبی ثابت شده است و آن را به عنوان یک روش برای بهبود این آمارها مطرح می‌نماید.

تعیین دقیق هزینه‌های سرطان کلورکتال از این جهت ضروری است، تا بر اساس آن پزشکان و سیاستگذاران بتوانند، نحوه ارتقای معالجه آن را طراحی کنند. در فرانسه، درمان سرطان تعداد زیادی از ارائه‌کنندگان مستقل مراقبت‌های سلامتی را در گیر فعالیت کرده است.

ارزیابی قیمت دقیق بیماری بر اساس مرحله بیماری در حین تشخیص و الگوی مراقبت سلامت است که این امر مشکل بوده و مطالعات در مقیاس وسیع در خصوص آن نادر است. اما چنین اطلاعاتی لازم است تا بر اساس آن از غربالگری نظر هزینه-فوائد مورد ارزیابی قرار گیرد.

هدف این مطالعه، از منظر نظام ملی سلامت، ارزیابی ارزش مستقیم معالجه سرطان کلورکتال مطابق با الگوی مراقبت سلامت، مرحله بیماری در هنگام تشخیص و میزان عوارض همراه و شناسایی عوامل همراه با هزینه معالجه به طور مستقل از الگوی‌های مراقبت سلامت است.

## بیماران:

بین اول ژانویه ۲۰۰۴ تا ۳۱ دسامبر ۲۰۰۴، ۵۰۷ مورد بیمار سرطان کلورکتال در جمعیت دو منطقه مسکونی در بورگاندی (Burgundy) فرانسه ثبت شدند. این مناطق بر اساس آمار سرشماری سال ۱۹۹۹ جمعیتی معادل یک میلیون و ۵۰ هزار نفر دارند که بواسیله دفتر ثبت سرطان‌های گوارشی جمعیت محور تحت پوشش هستند. کیفیت و جامعیت ثبت بیماران، هر ۴ سال بواسیله یک بازرس از انتیتو ملی سلامت و تحقیقات پزشکی (INSERM) و انتیتو ملی سلامت عمومی (Invs) مورد بررسی قرار می‌گیرد. پایگاه داده‌های دفتر ثبت اسناد با پایگاه داده‌های نظام ملی سلامت در سال‌های ۲۰۰۴ و ۲۰۰۵ تطبیق داده شدند.

نزدیک ۸۰ درصد از اشخاص فرانسوی سهم بیمه‌شان برای تامین مراقبت‌های سلامت را به سه صندوق عمده بیمه می‌پردازند این افراد در بیمارستان‌های بخش عمومی یا خصوصی معالجه می‌شوند. اطلاعات سایر صندوق‌های بیمه سلامت اجتماعی کوچک در دسترس نبودند.

از کل ۳۸۴ مورد بیمار ثبت شده در پایگاه اطلاعات نظام ملی سلامت (مطابق با ۷۶ درصد از کل موارد روی داده) حدود ۵۳/۱ درصد از بیماران مذکور بودند.

به طور معمول اطلاعات جمع‌آوری شده بواسیله دفتر ثبت بیماری‌ها ارزیابی تشخیصی، درمان، در مرحله هنگام تشخیص و پی‌گیری درمان بیماران را تحت پوشش قرار می‌دهد. اطلاعات قابل دسترس از پایگاه داده‌های بیمه‌های سلامت شامل تمام موارد پرداخت‌های جبرانی که بواسیله سیستم تحت پوششی که بیماران قرار گیرند، بود مخارج در چهار دسته قابل طبقه‌بندی هستند:

۱. مراقبت بیمارستانی (شامل جراحی، رادیوتراپی و شیمی درمانی‌های کم هزینه از قبیل ۵-فلوروراسیل<sup>۳</sup> یا فلینیک اسید<sup>۴</sup>)،
۲. مراقبت سرپایی (مشاوره‌های پزشکی تخصصی و غیر تخصصی، اقدام‌های پزشکی و پیراپزشکی، تصویر برداری‌های پزشکی)،

۳. خرید کالاها و ملزومات پزشکی (از قیل دارو، پروتزاها و شیمی درمان های گرانقیمت که به طور اختصاصی بازپرداخت می شوند به عنوان مثال داروهای جدید گرانقیمت از قیل:

(capecitabine یا cetuximab، oxaliplatin، raltitrexed، irinotecan

#### ۴. حمل و نقل

مطالعه اختصاصی مشتمل بر دو بخش بود

۱. جمع آوری اطلاعات عوارض همراه بر اساس شاخص «چارلسون charlson
۲. مشخص نمودن جزیيات روش و میزان رادیوتراپی و شیمی درمانی مورد استفاده برای هر مورد، هزینه معالجه معین از مجموع حاصل جمع تمام هزینه های سلامت در مدت ۱۲ ماهه پس از تاریخ تشخیص به عنوان مثال تاریخ اولین گزارش مثبت پاتولوژی یا در غیاب تایید بافت شناسی، تاریخ اولین آزمایش مثبت از نظر ریخت شناسی مشخص می شود. مراقبت های پزشکی غیر قابل بازپرداخت و موارد خود درمانی در این مطالعه لحاظ نشده است.

محل تومور مطابق با دهمین بازنگری طبقه بندی بین المللی بیماری ها (ICD10) طبقه بندی می شود. سرطان های کولون شامل سرطان هایی از ناحیه ۱۸ سانتی متری تا ۱۸/۹ سانتی متری و سرطان های رکتوم از ناحیه ۱۹ سانتی متری ( نقطه اتصال رکتوسیگموئید ) تا ۲۰/۹ سانتی متری ( آمپول رکتوم ) است.

انتشار و گسترش سرطان در زمان تشخیص برای سرطان برداشته شده مطابق با UICC طبقه بندی شده است: بر این اساس ۲۲٪ از بیمار در مرحله ۱ طبقه بندی می شوند T1-2 ۲۸٪ در صد بیماران در مرحله ۲ (T3-4NO MO)، ۲۴٪ در صد در مرحله ۳ (N1-2 MO) و ۲۱٪ در مرحله ۱ (M1).

ده مورد از بیماران آنهایی بودند که شواهدی از بیماری متاستاتیک نداشتند یا تحت قطع عضو قرار نگرفتند.

بر طبق اقدام‌های تشخیصی، ۴۶ نفر از ۶۳ بیمار غربال شده در مرحله ۱ یا ۲ بودند. مواردی که تحت عمل برداشت عضو قرار گرفتند ولی به طور صحیح و شایسته مرحله‌بندی نشدند به عنوان گروه و دسته ناشناخته طبقه‌بندی شدند. (دو مورد) بیماران در سه گروه سنی طبقه‌بندی می‌شوند: ۲۷/۶ درصد زیر ۶۵ سال، ۳۵/۹ درصد بین ۶۵ تا ۷۴ و ۳۶/۳ درصد بالای ۷۵ سال و بالاتر هستند.

اطلاعات عوارض همراه با شاخص چارلسون charlson جمع آوری شد. تمام امتیازها گردآوری شده در سه دسته: ۲-۰، ۲-۳ و ۵ یا بالاتر طبقه‌بندی شدند. الگوهای مراقبت سلامت به سه دسته تقسیم شدند: "نهادهای عمومی" (شامل بیمارستان Dijon و مرکز جامع سرطان)، "نهادهای خصوصی" و "نهادهای مرکب" که در امر تشخیص یا درمان مقدماتی تسهیلات مراقبت بخشی خصوصی و عمومی استفاده شده بود. بیمارستان‌های عمومی ۳۹/۳ درصد از بیماران را مورد مراقبت قرار دارند، بیمارستان‌های خصوصی ۴۰/۶ درصد و ترکیب بیمارستان‌های خصوصی و عمومی ۲۰/۱ درصد نمونه را تحت درمان قرار داده‌اند.

### تحلیل اطلاعات:

در این مطالعه متغیرهای کیفی با استفاده از درصد و متغیرهای کمی بر حسب میانگین و انحراف معیار تنظیم شده‌اند. ارزش‌ها و هزینه‌ها با استفاده از متوسط عددی که مفیدترین روش اندازه‌گیری هست اندازه‌گیری شدند. با این وجود، در این مطالعه هزینه یک متغیر غیر گاووسی است، نمونه‌گیری منظم و خوب‌بخودی استفاده شده است برای ارزیابی عاری از غرض (ناسو گیرانه) از خطای معیار (SE) و فاصله اطمینان، (CI) استفاده شد.

عوامل مربوط به هزینه با استفاده از رگرسیون خطی تک متغیری برای مجموع مخارج شناسایی شدند این امر در خصوص گروه‌های مخارج مانند مراقبت بیمارستانی، مراقبت سرپایی، ملزمات پزشکی و حمل و نقل در نظر گرفته شد. یک رگرسیون خطی چند متغیری برای مجموع ارزش‌ها تنظیم شد تمام نتایج متوسط هزینه‌ها با فاصله‌های اطمینان‌شان و نتایج رگرسیون مشترک با فاصله اطمینان آنها با استفاده از نمونه‌گیری خودکار تخمین زده شد.

نتایج جدول یک پراکندگی بیماران را در بین سه روش از الگوی مراقبت های سلامت مطابق با مشخصات شان نشان می دهد.

### جدول ۱- مشخصات بیماران با توجه به محل درمان

Table 1 Characteristics of the patients by place of treatment

|                          | Public hospital |      | Private hospital |      | Combined care |      | P*     |
|--------------------------|-----------------|------|------------------|------|---------------|------|--------|
|                          | n               | %    | n                | %    | n             | %    |        |
| <b>Sex</b>               |                 |      |                  |      |               |      |        |
| Male                     | 77              | 51.0 | 88               | 56.4 | 39            | 50.7 | 0.565  |
| Female                   | 74              | 49.0 | 68               | 43.6 | 38            | 49.4 |        |
| <b>Age</b>               |                 |      |                  |      |               |      |        |
| <65 years                | 31              | 20.5 | 42               | 26.9 | 33            | 42.9 | 0.002  |
| 65-74 years              | 52              | 34.4 | 64               | 41.0 | 22            | 28.6 |        |
| ≥75 years                | 68              | 45.0 | 50               | 32.1 | 22            | 28.6 |        |
| <b>Location</b>          |                 |      |                  |      |               |      |        |
| Colon                    | 128             | 84.8 | 124              | 79.5 | 27            | 35.1 | <0.001 |
| Rectum                   | 23              | 15.2 | 32               | 20.5 | 50            | 64.9 |        |
| <b>Stage<sup>b</sup></b> |                 |      |                  |      |               |      |        |
| I                        | 22              | 14.8 | 43               | 27.6 | 21            | 27.3 | 0.281  |
| II                       | 49              | 32.9 | 42               | 26.9 | 18            | 23.4 |        |
| III                      | 39              | 26.2 | 36               | 23.1 | 18            | 23.4 |        |
| IV                       | 35              | 23.5 | 32               | 20.5 | 17            | 22.1 |        |
| <b>Comorbidity</b>       |                 |      |                  |      |               |      |        |
| Charlson score 0-2       | 34              | 22.5 | 54               | 34.6 | 31            | 40.3 | 0.035  |
| Charlson score 3-4       | 77              | 51.0 | 74               | 47.4 | 32            | 41.6 |        |
| Charlson score ≥5        | 40              | 26.5 | 28               | 18.0 | 14            | 18.2 |        |

\*  $\chi^2$  test

<sup>b</sup> Unknown: n = 2

تفاوت معنی داری در پراکندگی بیماران بر اساس جنس و مرحله بیماری در هنگام تشخیص وجود ندارد. بیماران در بیمارستان های عمومی مسن تر بودند ( $p < 0.001$ ) و براساس رتبه بندی عوارض همراه در معیار چارلسون امتیاز بالاتری از آنها بیان کردند که در بیمارستان های خصوصی یا آنها بیان کردند که تحت مراقبت مرکب قرار گرفته اند ( $p < 0.001$ ). جدول ۲ مطابق با مشخصات سرطان و بیماری (میانگین) متوسط هزینه کلی را در طول مدت یک سال پس از تشخیص نشان می دهد.

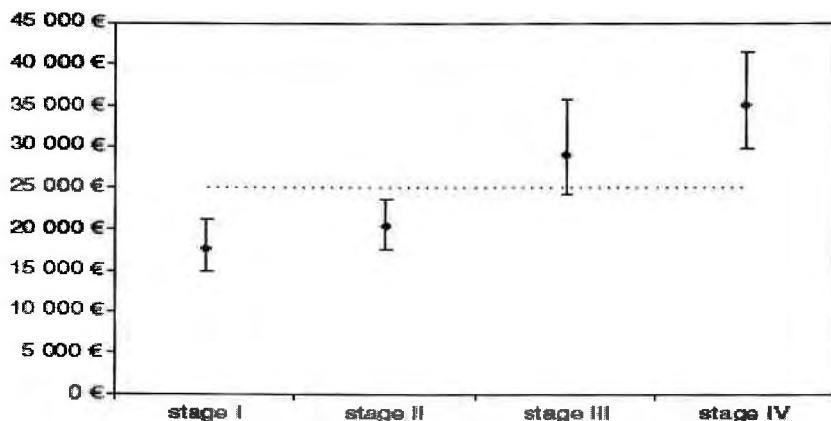
## جدول ۲- عوامل مرتبط با میانگین هزینه‌ها (تحلیل یک متغیری)

Table 2 Factors associated with mean costs (€): univariate analysis

|                     | Overall cost |       | P     |       | Transportation |       | P      |       | Medical purchases |       | P    |       | Outpatient care |       | P      |    | Hospital care |    | P    |    |
|---------------------|--------------|-------|-------|-------|----------------|-------|--------|-------|-------------------|-------|------|-------|-----------------|-------|--------|----|---------------|----|------|----|
|                     | Mean         | SE    | Mean  | SE    | Mean           | SE    | Mean   | SE    | Mean              | SE    | Mean | SE    | Mean            | SE    | Mean   | SE | Mean          | SE | Mean | SE |
| Overall             | 24,966       | 1,195 | 623   | 52    | 6,102          | 396   | 4,447  | 243   | 13,795            | 858   |      |       |                 |       |        |    |               |    |      |    |
| Gender              |              |       |       |       |                |       |        |       |                   |       |      |       |                 |       |        |    |               |    |      |    |
| Male                | 26,419       | 1,758 | 0.176 | 639   | 75             | 0.745 | 6,736  | 615   | 0.095             | 4,398 | 308  | 0.836 | 14,646          | 1,351 | 0.290  |    |               |    |      |    |
| Female              | 23,320       | 1,450 |       | 605   | 72             |       | 5,382  | 535   |                   | 4,503 | 375  |       | 12,830          | 1,101 |        |    |               |    |      |    |
| Age                 |              |       |       |       |                |       |        |       |                   |       |      |       |                 |       |        |    |               |    |      |    |
| <65 years           | 27,445       | 2,247 | 0.212 | 741   | 123            | 0.339 | 7,123  | 727   | 0.001             | 4,873 | 404  | 0.490 | 14,709          | 1,469 | 0.784  |    |               |    |      |    |
| 65-74 years         | 25,299       | 2,299 |       | 620   | 82             |       | 7,034  | 802   |                   | 4,406 | 424  |       | 13,238          | 1,822 |        |    |               |    |      |    |
| ≥75 years           | 22,762       | 1,558 |       | 536   | 67             |       | 4,410  | 569   |                   | 4,165 | 441  |       | 13,652          | 1,238 |        |    |               |    |      |    |
| Location            |              |       |       |       |                |       |        |       |                   |       |      |       |                 |       |        |    |               |    |      |    |
| Colon               | 24,059       | 1,430 | 0.161 | 405   | 42             | <0.01 | 6,127  | 494   | 0.916             | 4,259 | 292  | 0.188 | 13,268          | 1,074 | 0.281  |    |               |    |      |    |
| Rectum              | 27,378       | 1,951 |       | 1,202 | 143            |       | 6,034  | 746   |                   | 4,947 | 448  |       | 15,196          | 1,385 |        |    |               |    |      |    |
| Health care pattern |              |       |       |       |                |       |        |       |                   |       |      |       |                 |       |        |    |               |    |      |    |
| Public              | 23,751       | 2,090 | 0.049 | 452   | 65             | <0.01 | 5,113  | 557   | 0.128             | 2,001 | 193  | <0.01 | 16,185          | 1,928 | <0.01  |    |               |    |      |    |
| Private             | 23,552       | 1,404 |       | 466   | 64             |       | 6,894  | 730   |                   | 6,123 | 392  |       | 10,070          | 654   |        |    |               |    |      |    |
| Combined            | 30,215       | 2,324 |       | 1,275 | 164            |       | 6,435  | 848   |                   | 5,849 | 655  |       | 16,656          | 1,759 |        |    |               |    |      |    |
| Stage               |              |       |       |       |                |       |        |       |                   |       |      |       |                 |       |        |    |               |    |      |    |
| I                   | 17,596       | 1,516 | <0.01 | 379   | 89             | 0.001 | 3,724  | 492   | <0.01             | 3,424 | 356  | 0.001 | 10,070          | 1,188 | <0.001 |    |               |    |      |    |
| II                  | 20,472       | 1,667 |       | 463   | 90             |       | 3,615  | 352   |                   | 3,965 | 470  |       | 12,429          | 1,339 |        |    |               |    |      |    |
| III                 | 29,013       | 2,814 |       | 765   | 95             |       | 6,885  | 656   |                   | 5,118 | 541  |       | 16,245          | 2,508 |        |    |               |    |      |    |
| IV                  | 35,059       | 2,984 |       | 917   | 143            |       | 11,503 | 1,414 |                   | 5,700 | 552  |       | 16,939          | 1,797 |        |    |               |    |      |    |
| Comorbidity         |              |       |       |       |                |       |        |       |                   |       |      |       |                 |       |        |    |               |    |      |    |
| Charlson score 0-2  | 26,801       | 2,131 | 0.582 | 681   | 90             | 0.408 | 7,842  | 976   | 0.059             | 4,968 | 446  | 0.225 | 13,310          | 1,258 | 0.919  |    |               |    |      |    |
| Charlson score 3-4  | 24,399       | 1,713 |       | 634   | 81             |       | 5,422  | 479   |                   | 4,369 | 357  |       | 13,975          | 1,391 |        |    |               |    |      |    |
| Charlson score ≥5   | 23,569       | 2,530 |       | 513   | 91             |       | 5,093  | 740   |                   | 3,866 | 467  |       | 14,097          | 2,173 |        |    |               |    |      |    |

متوسط هزینه‌ها برای معالجه سرطان کلورکتال برای معالجه در طول مدت یک سال پس از تشخیص ۲۴/۹۶۶ یورو بود. تفاوت معنی داری در هزینه‌های کلی در بین جنس، سن در هنگام تشخیص، رتبه شاخص چارلسون و موقعیت (محل) سرطان وجود نداشت. هزینه‌ها به طور مشخص و معنی داری با گسترش سرطان افزایش می‌یافتد. به این شکل که هزینه‌ها برای مراحل ۱ و ۲ مشابه بودند و به طور عمده بعد از آن افزایش می‌یافتد. (شکل ۱)

شکل ۱- میانگین هزینه های سال اول درمان سرطان کلورکتال با توجه به مرحله بیماری و گسترش آن در هنگام تشخیص

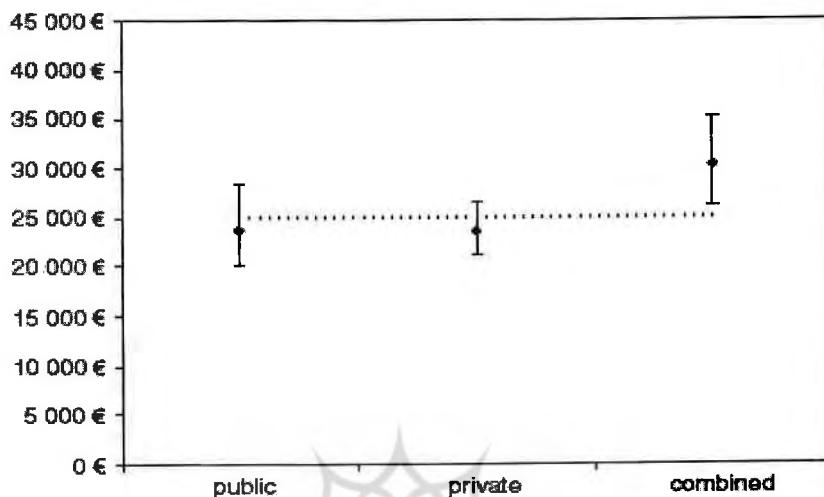


**Fig. 1** Mean costs (€) of first year of colorectal cancer management in relation to stage of extension at diagnosis

در مجموع میانگین هزینه ها مطابق الگوی مراقبت سلامت به طور منصفانه ای برای بیمارستان های خصوصی و عمومی (به ترتیب ۵۵۲، ۲۳/۷۵۱، ۲۳/۷۵۱ یورو) مشابه هستند. این هزینه ها برای مراقبت ادغام شده (مرکب) بالاتر بود (۳۰/۲۱۴ یورو)، اما این تفاوت قابل توجه و مهم نیست (شکل ۲)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

شکل ۲- میانگین هزینه های سال اول درمان سرطان کلورکتال با توجه به الگوی مراقبت  
سلامت



**Fig. 2** Mean costs (€) of first year of colorectal management in relation to health care patterns

تحلیل رگرسیون چند متغیری برای شناسایی عوامل مرتبط میانگین هزینه معالجه سرطان کلورکتال استفاده شد (جدول ۳)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

## جدول ۳- عوامل مرتبط میانگین هزینه (تحلیل چند متغیری)

**Table 3** Factors associated with mean costs (€): multivariate analysis

|                     | Observed coef. (€) | 95% CI            | P <sup>a</sup> |
|---------------------|--------------------|-------------------|----------------|
| Gender              |                    |                   |                |
| Male                | =                  | =                 |                |
| Female              | -2,896             | -7,112 to 1,320   | 0.198          |
| Age                 |                    |                   |                |
| <65 years           | =                  | =                 |                |
| 65-74 years         | -329               | -6,067.7 to 5,400 | 0.212          |
| ≥75 years           | -4,881             | -10,528 to 764    |                |
| Location            |                    |                   |                |
| Colon               | =                  | =                 |                |
| Rectum              | 2,692              | -3,081 to 8,467   | 0.361          |
| Health care pattern |                    |                   |                |
| Public              | =                  | =                 |                |
| Private             | 308                | -4,925 to 5,543   | 0.212          |
| Combined            | 5,852              | -1,596 to 13,301  |                |
| Stage               |                    |                   |                |
| I                   | =                  | =                 |                |
| II                  | 5,078              | -174 to 9,982     | <0.001         |
| III                 | 13,662             | 6,754 to 20,569   |                |
| IV                  | 19,313             | 12,230 to 36,396  |                |

<sup>a</sup> Based on standard errors estimated using bootstrap resampling

به دلیل رابطه خطی بین سن درهنگام تشخیص و متغیر واحد ضعیف در ارتباط با هزینه، امتیاز چارلسون در این مدل لحاظ نشده است. بعد از تعدیل از لحاظ جنس، سن و محل سرطان، مرحله بیماری در هنگام تشخیص تنها عامل مهم تاثیرگذار در هزینه معالجه سرطان کلورکتال بود.

در این مطالعه تفاوت مهم و معنی داری بین میانگین هزینه ها بین مرحله های ۱ و ۲ بیماری دیده نشد. تفاوت میانگین هزینه در بین مرحله های ۱ و ۲ و ۳ و ۴ به ترتیب ۵/۰۷۸، ۱۳/۶۶۲ و ۱۹/۳۱۳ یورو بودند.

تفاوت در هزینه ها بین بیماران معالجه شده در الگوهای مختلف مراقبت سلامت قابل توجه نبود.

در این مطالعه تجزیه و تحلیل اضافی مطابق با انواع مختلف هزینه‌ها انجام گردید که نتایج آن در جدول ۲ آورده شده است.

هزینه میانگین برای حمل و نقل ۶۲۳ یورو بوده است که معادل با ۲/۵ درصد از هزینه کلی است. هزینه‌های حمل و نقل برای سرطان‌های رکتال در مقایسه با سرطان کولون و برای مراقبت سلامت ادغام شده در مقایسه با مراقبت در بیمارستان‌های خصوصی و عمومی سه برابر بالاتر بودند. ( $p < 0.001$ ) همچنین تفاوت مشهود اما کمتر مشخص شده برای مرحله تشخیص بیماری وجود داشت.

جنس، سن و امتیاز چارلسون به طور معنی‌دار و مهمی در ارتباط با میانگین هزینه‌های حمل و نقل نبودند. میانگین هزینه مربوط به خریدهای ملزمات پزشکی ۶/۱۰۲ یورو (SE<sup>۳۹۶۳</sup>) معادل ۲۴/۴ درصد از کل هزینه‌ها بود.

شیمی درمانی گرانقیمت بدون تفاوت معنی‌دار در بین الگوهای مراقبت سلامت در ۲۶ درصد از بیماران با سرطان کلورکتال اجرا شده بود (۲۴/۵ درصد در بیمارستان‌های عمومی، ۲۵ درصد در بیمارستان‌های خصوصی، ۱/۲ درصد برای بیماران در مراقبت ادغام شده).

جنس، محل سرطان، امتیازبندی چارلسون و الگوهای مراقبت سلامت به طور معنی‌داری در میانگین هزینه‌ها اثر نمی‌گذارد. برای بیماران زیر ۶۵ سال متوسط و میانگین هزینه‌ها نسبت به بیماران مسن‌تر بالاتر است. هزینه‌های درمان مرحله ۱ سرطان با درمان مرحله ۲ متفاوت نبود ولی به طور معنی‌داری با هزینه درمان مراحل ۳ و ۴ متفاوت بود.

میانگین هزینه فردی بیمار در مراقبت سرپایی ۴/۴۴۷ یورو (SE<sup>۲۴۳</sup> یورو) بود که ۱۷/۸ درصد از تمام هزینه‌ها است.

در بیمارستان‌های خصوصی یا برای بیماران در مراقبت ادغام شده، میانگین هزینه مراقبت‌های سرپایی سه برابر بالاتر از بیمارستان‌های عمومی بود ( $p < 0.001$ ).

تفاوت کمتر مشخص شده اما با اهمیت بین مرحله‌های بیماری دیده شد، زیرا سن و امتیاز چارلسون به طور معنی‌دار به هزینه‌های مراقبت سرپایی مربوط نمی‌شود.

بیشترین هزینه‌ها در طول سال اول معالجه سرطان کلورکتال (۵۵/۲ درصد از کل هزینه) هزینه‌های مراقبت بیمارستانی است. میانگین هزینه فردی ۱۳/۷۹۵ یورو بود (SE<sup>۸۵۸۵</sup>) این

هزینه شامل رادیوتراپی، که برای ۶۲/۹ درصد از بیماران مبتلا به سرطان رکتال تجویز می‌گردد، می‌شود.

نسبت بیماران درمان شده در بیمارستان‌های عمومی ۴/۸ درصد، در بیمارستان‌های خصوصی ۵/۳۷ درصد و برای مراقبت ادغام شده ۹۲ درصد ( $p < 0.001$ ) بود. میانگین هزینه‌ها در بیمارستان‌های عمومی و برای مراقبت‌های ادغام شده ۱۶۱۸۵ و ۱۶۶۵۶ یورو (بالاتر از بیمارستان‌های خصوصی بود) (۱۰۰۷۰ یورو).

میانگین هزینه‌ها همچنین با گسترش سرطان افزایش می‌یابد به نحوی که این میزان برای مرحله ۱ بیماری ۱۰۰۷۰ یورو و برای مرحله ۴، ۱۶۹۳۹ یورو بود. ( $p < 0.001$ ) در این بررسی هیچ متغیر مطالعه شده دیگری روی هزینه کلی درمان در مدت بستری شدن تاثیر نگذاشته بود.

## بحث:

سه مطالعه جمعیت محور قبلی در این خصوص در فرانسه انجام شده است. مطالعه اول چندین محدودیت از جمله کوچک بودن نمونه (۳۶ نمونه) و فقدان اطلاعات بر اساس هزینه‌ها مطابق با مرحله تشخیص و مطابق با الگوهای مراقبت سلامت داشت.

یک مطالعه اخیراً بر روی ۱۴۲ نفر انجام شده است که در آن هزینه تشخیص و درمان سرطان کلورکتال را در طول سال اول پس از تشخیص با استفاده از اطلاعات مطابق با مرحله بیماری در هنگام تشخیص ارزیابی شده است.

هزینه‌های گزارش شده در این مقاله برای مراحل ۱، ۲ و ۳ بسیار مشابه بودند و برای مرحله ۴ بیماری دو برابر بالاتر رفته بودند. این تفاوت به دلیل استفاده از شیمی درمانی‌های جدید پر هزینه، که در مطالعه ما برای ۷۰ درصد از بیماران در مرحله ۴ تجویز شده بود رخداد.

در مطالعه قبلی انجام شده در فاصله زمانی بین سپتامبر ۱۹۹۷ و آگوست ۱۹۹۸، بیماران با FU۵ و فولینیک اسید مورد معالجه قرار گرفتند که درمانی ارزانقیمت محسوب می‌شود.

در یک مطالعه فرانسوی اخیر که در یک زیر گروه از ۱۵۴ بیمار با سرطان کلورکتال تشخیص داده شده بین آوریل ۲۰۰۱ و مارس ۲۰۰۲ انتخاب شده و اجرا شده بود، هزینه‌ها در تطابق با مرحله بیماری (متفاوت ۳۶۰۰۰ یورو بین مرحله ۱ و مرحله ۴ بیمار) شیوه به مطالعه بودند. این نتایج نشان می‌دهد که روش‌های شیمی درمانی جدید تأثیری بر روی هزینه معالجه بیماران مبتلا به سرطان پیش‌رفته کلورکتال داشته است.

در صورت استفاده از این داروهای جدید به عنوان درمان همراه برای مرحله ۳ و احتمالاً مرحله ۲ سرطان کلورکتال هزینه‌ها افزایش خواهد یافت. در این زمینه، تشخیص زودتر سرطان کلورکتال از طریق غربالگری می‌تواند هزینه اثر بخشی درمان سرطان کلورکتال را بهبود بخشد.

مقایسه هزینه‌ها در بین مطالعات مختلف منتشر شده بین‌المللی مشکل است. در طول پی‌گیری‌های ثبت شده، جمعیت مطالعه شده، شکل هزینه‌ها، انتخاب نقطه نظرات و استراتژی‌های درمانی و تشخیصی ممکن است متفاوت باشند. در بیشتر مطالعات افزایش هزینه‌ها با گسترش سرطان دیده می‌شود.

در تجزیه و تحلیل پایگاه داده‌های SEER- Medicare هزینه‌های مراقبت مرحله ۴ بیماری از مرحله ۳ بیماری پایین‌تر است. البته این مطالعات قبل از معرفی درمان‌های شیمیایی گرانقیمت که امروزه استفاده می‌شوند انجام شده است.

یکی از محدودیت‌های این مطالعه این حقیقت است که تجزیه و تحلیل انجام شده از نقطه نظر نظام بیمه سلامت ملی، تنها اجازه محاسبه هزینه‌های مستقیم را می‌دهد و اطلاعات قابل دسترس مخارج متحمل شده بوسیله اشخاص و هزینه‌های ناملموس را پوشش نمی‌دهند. این مسئله یک محدودیت نسبی به شمار می‌آید.

هزینه‌های مستقیم سرطان کلورکتال اهمیت زیادی داشتند، زیرا می‌توانند به راهکارهایی برای صرفه‌جویی هزینه‌های درمان منجر شوند. در یک مطالعه کوچک در فرانسه که قبلاً انجام شده بود، هزینه‌های ناملموس تا حدود ۱۵ درصد از هزینه‌ها کل تخمین زده شد.

محدودیت دیگر موجود این بود که امکان تفکیک هزینه تهیه ملزمات پزشکی مورد استفاده برای درمان سرطان از عوارض ناشی از آن وجود نداشت. تمام بازپرداخت‌های انجام شده به وسیله بیمه سلامت در طول یک دوره یک ساله شامل این مطالعه می‌شود.

اطلاعات از دیگر ساختارهای کوچک اجتماعی سلامت قابل دسترس نبود. با این وجود دلیل آشکار و روشنی مبنی بر این که معالجات و هزینه‌ها واقعاً در این جمعیت متفاوت خواهد بود وجود ندارد.

و سرانجام این که محاسبات هزینه مراقبت پزشکی محدود به سال‌های پس از تشخیص و درمان بیماری است.

در یک جمعیت همسان پس از انجام جراحی شفابخش در بررسی ۵ ساله در مجموع احتمال بازگشت موضعی ۱۲ درصد و احتمال متاستازهای دور دست ۲۵ درصد بود. از این رو تحت نظر قرار دادن طولانی مدت هزینه‌ها به ویژه در طی مدت سه سال اول پس از تشخیص با ارزش خواهد بود، زیرا بیش از ۸۰ درصد از موارد بازگشت در طول این دوره رخ می‌دهد. این عمل ارزش معاینات پی‌گیری را مشخص خواهد کرد. علاوه بر این، ارزیابی‌های اخیر پیشنهاد می‌کنند که هزینه سرطان‌های کلورکتال می‌تواند برای زنده‌ماندن طولانی مدت مهم و قابل توجه باشد.

با این وجود، چنین تجزیه و تحلیل‌هایی به یک رویکرد روش شناسانه متفاوت مبنی بر مدل‌سازی با استفاده از ارزیابی بقا نیاز خواهند داشت. این نتیجه با مطالعات قبلی سازگار و همسان است.

ساختار مراقبت سلامت نیز بر میانگین هزینه‌های مراقبت تاثیر می‌گذارد. در تجزیه و تحلیل تک متغیری، همانند مقالات منتشر شده قبلی در فرانسه، هزینه‌های بستری شدن در بیمارستان‌های عمومی بالاتر از بیمارستان‌های خصوصی است. قسمتی از این موضوع با این واقعیت قابل توضیح است که بیمارستان‌های عمومی به نسبت بیمارستان‌های خصوصی از بیمارانی با سرطان‌های پیشرفته‌تر مراقبت می‌کنند. گذشته از این مراقبت سرپایی در بیمارستان‌های خصوصی بیشتر توسعه یافته است. هزینه‌ها وقتی که موارد بیماری سرپایی و بستری ادغام شوند مشابه هستند.

پس از مطابقت و تعدیل از نظر سن و مرحله بیماری، هیچ تفاوت معنی‌داری در هزینه‌های درمان مطابق با الگوهای مراقبت سلامت باقی نمی‌ماند.

هزینه حمل و نقل وقتی تسهیلات عمومی و خصوصی مراقبت ادغام شده ارائه شدند گرانتر شد.

در منطقه جغرافیایی مطالعه شده، بیشترین مراکز رادیوتراپی متعلق به بخش خصوصی بود به ناچار بیماران برای درمان از بخش عمومی به بخش خصوصی منتقل می‌شدند. این موضوع که رادیوتراپی قبل از جراحی فقط برای سرطان رکتال توصیه شده است هزینه بالای حمل و نقل را برای این بیماران توجیه می‌کند.

یکی از جوانب جالب این مطالعه وارد کردن عوارض همراه در محاسبات است. این متغیر به طور جدی هزینه کلی در سرطان کلورکتال متأثر نمی‌کند.

فقدان مطابقت قابل توجه عوارض همراه در یک مطالعه امریکایی نیز قبلاً گزارش شده است.

سن پایین تر فقط در هزینه خرید ملزمات پزشکی تاثیر داشت که افزایش درجه و امتیاز چارلسون را به همراه داشت.

بر اساس این مطالعه می‌توانیم شیمی درمانی‌های گرانقیمت را برای بیمارانی که فرض بر توانایی حمایت از آنها در قبال تأثیر جانبی را داریم پیشنهاد کنیم.

برخی یافته‌ها ما در تایید یک مطالعه آمریکایی است. در آن مطالعه متوسط و هزینه‌های خالص مراقبت ابتدایی (۱۲۸۶۴ دلار) بود که با بالاتر بودن مرحله بیماری در هنگام تشخیص بالاتر می‌رفت اما با سن، عوارض همراه و جنس ارتباطی نداشت.

در آینده نزدیک احتمالاً در فرانسه، شیوع سرطان کلورکتال افزایش خواهد یافت و شیمی درمانی‌های جدید و گرانقیمت‌تری برای درمان ظاهر خواهند شد. در این حالت، غربالگری توده برای سرطان کلورکتال با هدف تشخیص سرطان در مرحله اولیه یک چالش واقعی برای سلامت عمومی است زیرا علاوه بر کاهش مرگ و میر امکان صرفه‌جویی در هزینه‌ها را برای نظام سلامت ملی فرانسه در بر خواهد داشت.