

خطاهای اسنادی و نقش آن در رفتار انسان از منظر قرآن کریم

هادی عبدالی*

محمد رضا احمدی**

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی خطاهای اسنادی از منظر قرآن کریم است. روش پژوهش، توصیفی- تحلیلی بوده و بدین منظور به منابع معتبر روان‌شناسی در زمینه خطاهای اسنادی و آیات قرآن کریم مراجعه و آیات در این زمینه گردآوری شد. سپس به تفاسیر معتبر شیعه و سنی مراجعه و آیات مورد تحلیل قرار گرفت. طبق یافته‌های پژوهش، خطای اسنادی در قرآن به سوگیری‌هایی در اسناد اشاره دارد که با باورهای درست دینی تناسب ندارند یا برای جامعه و روابط انسانی مضرند. اسناد درست این است که همه امور به امر خداوند اتفاق می‌افتد، نعمت‌ها به لطف خداوند بوده و سختی‌ها، به خاطر اعمال خود انسان است. در مورد افعال دیگران توصیه شده است که در جامعه دینی، رفتار برادران دینی که ظاهری ناشایست دارند، حمل بر صحّت و معنای مثبت شوند. یافته‌ها نشان می‌دهند که قرآن هشت خطای اسنادی را معرفی می‌کند. شش خطای اسنادی از نظر مفهومی مشابه خطای اسنادی خدمت به خود و یک خطای مشابه خطای بنیادی اسناد است. وجه مشترک غالب خطاهای اسنادی که قرآن معرفی می‌کند، فرار از مسئولیت است که با دلیل انگیزشی خطاهای اسنادی که در روان‌شناسی مطرح می‌شود، تناسب دارد. از جمله آثار خطاهای اسنادی می‌توان به غرور و تکبر، یأس و نالمیدی، تنبی و کمک‌نکردن به دیگران اشاره کرد.

واژگان کلیدی: اسناد، خطاهای اسنادی، قرآن، روان‌شناسی، انسان.

* کارشناسی ارشد روان‌شناسی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی تهران (نویسنده مسئول)

h.abdoli313@gmail.com

** استادیار گروه روان‌شناسی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی تهران

M.r.ahmadi@313gmail.com

تاریخ تأیید: ۹۶/۵/۱۵

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۲/۴

مقدمه

اسناد^۱ فرایندی عقلانی است که طی آن افراد تلاش می‌کنند علل رفتار دیگران را درک کنند؛ اینکه چه زمانی می‌توان فرد را مقصّر دانست و سرزنش کرد و چه زمانی از ارتکاب تخلّف مبرا دانست. اسناد در زندگی روزمره اهمیت بسیار زیادی دارد. بسیاری از افراد و مسئولان مانند معلمان، وکلا، قضات، پلیس و حتی والدین درباره مسئولیت دیگران قضاوت و تصمیم‌گیری می‌کنند و این تصمیم‌گیری‌ها، گاهی با خطا همراه است. از نظر پیازه^۲، اسناد فرایندی عقلانی است که یاد گرفته می‌شود، ولی پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه اسناد، نشان می‌دهند که قضاوت‌های روزمره ما درباره مسئولان دانستن افراد، معمولاً متأثر از ملاحظات آشکار غیرعقلانی است. برای مثال ممکن است رفتار فرد به اشتباہ به علل درونی یا بیرونی اسناد داده شود (آذربایجانی و همکاران ۱۳۸۵، ۶۸). خطاهای اسنادی تأثیر زیادی بر سبک تفکر (حسینی نسب و طباطبایی ۱۳۷۶)، سبک رفتار (ابوالقاسمی و همکاران ۱۳۸۴، ۵۵) و به تبع آن‌ها، بر سبک زندگی افراد دارند. مطالعات سلیگمن^۳ (۱۹۹۱) نشان می‌دهد که سبک خوشبینانه تفکر و باور به اینکه شکست ناشی از بخت بد است، به تلاش، پیشرفت و سلامتی فرد کمک می‌کند (به نقل از حسینی نسب و طباطبایی ۱۳۷۶). این بحث، کاربردهای بسیاری در گستره‌های گوناگون دانش همچون پیشرفت آموزشی، کارکرد شغلی، بازدهی کارگران، رضایت شغلی، موفقیت‌های ورزشی، نابهنجاری‌ها، بزه‌کاری‌ها و مانند آن‌ها داشته است و پژوهش‌های زیادی (Choi and Nisbett 1998; Krull 2001; Corneille, Yzerbyt, Rogier and Allison 1987; Allison and Messick 1985; Berry 2015; Buidin 2001; حاجلو، رسول‌زاده طباطبایی، آزادفلاح و فتحی آشتیانی ۱۳۸۷) در مورد آن شده است.

(۱) روش پژوهش

روش این پژوهش، توصیفی- تحلیلی است. این روش برای توصیف عینی و کیفی محتوای مفاهیم، به صورت نظام دار به کار می‌رود. در این روش، عناصر و مباحث موردنظر، گردآوری و طبقه‌بندی شده و مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرند (شریعتمداری ۱۳۸۸، ۷۷). بدین منظور محقق به منابع معتبر روان‌شناسی در زمینه خطاهای اسنادی و آیات قرآن مراجعه و آیات در این زمینه را گردآوری کرده است. سپس به تفاسیر معتبر شیعه و سنی

1. Attribution

2. Jean Piaget

3. روان‌شناس آمریکایی و نویسنده کتاب‌های «خودیاری» و «درمان‌گی آموخته شده» که به عنوان پدر روان‌شناسی مثبت‌گرا شناخته می‌شود.

مراجعه و از یافته‌های گردآوری شده، فیش برداری کرده و با روش توصیفی-تحلیلی، آنها را تجزیه و تحلیل و باهم مقایسه کرده است.

در زمینه مطالعات مذهبی، خطای بنیادی اسناد، در آموزه‌های مذهب پروتستان و کاتولیک بررسی شده است (Li , Johnson , Cohen , Williams , Knowles , Chen 2012) همچنین عبدالی و احمدی (۱۳۹۵)، سبک‌های اسنادی را در قرآن بررسی کرده‌اند. تاکنون پژوهشی مستقل به بررسی خطاهای اسنادی در منابع دینی نپرداخته است. پژوهش حاضر در صدد بررسی خطاهای اسنادی و تأثیرات این خطاها بر رفتار، از دیدگاه قرآن کریم است. پرسش‌های این پژوهش عبارت‌اند از: قرآن کریم چه خطاهای اسنادی را مطرح می‌کند؟ از نظر قرآن کریم خطاهای اسنادی چه تأثیری بر رفتار انسان دارند؟

(۲) انواع خطاهای اسنادی

چهار خطای عمدۀ اسنادی عبارت‌اند از:

الف) خطای بنیادی اسناد

در خطای بنیادی اسناد^۱، افراد تمایل دارند که رفتارهای دیگران را به عوامل درونی و ویژگی‌های شخصی نسبت دهند و از عوامل محیطی و بیرونی چشم‌پوشی کنند. مثلاً اگر دوست شما به اشتباه فنجان چای‌اش را بر زمین بریزد، آمادگی دارید که او را فردی بی‌عرضه و بی‌دست‌وپا بدانید نه اینکه فکر کنید علت این اتفاق، داغ‌بودن چای اوست (ابوالقاسمی و همکاران ۱۳۸۴، ۵۵). خطای بنیادی اسناد، تلویحات مهمی در جامعه دارد. افراد در مورد گروه‌های محروم و بزه‌کار اگرچه بدانند که این افراد فرصت‌های پرورشی ناکافی و زندگی خانوادگی نامناسبی داشته‌اند، ولی باز هم آنها را افرادی بد و تبل دانسته و خود آنها را مسئول وضع نامطلوبشان می‌دانند.

ب) سوگیری خدمت به خود

طبق سوگیری خدمت به خود^۲، افراد تمایل دارند که شکست‌های خود را به عوامل محیطی و موقعیت‌های خود را به عوامل درونی و صفات و ویژگی‌های پایدار خود نسبت دهند (ارونسون ۱۳۸۲، ۱۹۶)؛ برای مثال می‌توان به اسناد سیاستمداران بعد از موفقیت و شکست در انتخابات و توضیحات ورزشکاران پس از پیروزی یا شکست در بازی اشاره کرد. افراد موفق در معرفی عامل موفقیت، تمایل دارند تا به کار سخت و تلاش خود بها دهنند،

1. The fundamental attribution error.

2. Self serving bias.

در حالی که افراد ناموفق همواره بر شرایط بیرونی مثل حریف و قضاوت داور تأکید می‌کنند (Baron and Byrne 2004).

به دلیل سوگیری خدمت به خود، بسیاری از افراد اعمال منفی خود را موجه و قابل بخشش، ولی اعمال منفی دیگران را غیرمنطقی و نابخشنودی می‌دانند (ابوالقاسمی و همکاران ۱۳۸۴، ۵۵-۵۸) که می‌تواند برای روابط بین فردی خطرهای جدی ایجاد کند (آذربایجانی و همکاران ۱۳۸۵، ۷۶).

تبیین‌های شناختی و انگیزشی به عنوان علل بروز خطاها ای اسنادی مطرح‌اند (Ross and Sicoly 1979). در مورد خطا ای اسناد خدمت به خود، الگوی شناختی بیان می‌کند که، این سوگیری، اساساً ناشی از گرایش‌های معینی در نحوه پردازش اطلاعات است (Ross 1977). ما نتایج مثبت را به علل درونی و نتایج منفی را به علل بیرونی اسناد می‌دهیم، زیرا انتظار داریم موفق شویم و این گرایش در ما وجود دارد که نتایج مورد انتظار را بیشتر به علل درونی اسناد دهیم تا علل بیرونی. در مقابل، تبیین انگیزشی معتقد است که این سوگیری ناشی از نیاز ما به حفظ و افزایش حرمت خود است (ارونسون ۱۳۸۲، ۱۹۸). هرچند ممکن است هر دو عامل انگیزشی و شناختی در این خطا نقش داشته باشند، به نظر می‌رسد که شواهد تحقیقی از تفسیر انگیزشی، بیشتر حمایت می‌کنند (Brown and Rogers 1991).

ج) خطا بازیگر- مشاهده‌گر

در خطا بازیگر- مشاهده‌گر¹، افراد تمايل دارند که اشتباها خود را به عوامل موقعیتی نسبت دهند، در حالی که رفتار دیگران را به ویژگی‌های پایدار درونی نسبت می‌دهند. مثلاً اگر دوست شما سُرخورده و زمین بخورد، این اتفاق را به دست و پا چلفتی بودن او نسبت می‌دهید، ولی اگر این پیشامد برای خودتان اتفاق بیفت، ممکن است آن را به معیوب بودن کفستان نسبت دهید (ابوالقاسمی و همکاران ۱۳۸۴، ۵۶).

از نظر جونز² و نیسبت³، زاویه دید بازیگر و مشاهده‌گر یکی از علل تفاوت در اسناد است، دید بازیگر درگیر محیط است ولی مشاهده‌گر روی بازیگر تمرکز دارد. اطلاعات مورد آگاهی بازیگر با اطلاعات مورد آگاهی مشاهده‌گر متفاوت است (Miller and Ross 1975) عامل دیگر به فرار از مسئولیت بازیگر و حمایت از خودانگارهای مربوط می‌شود که موردنوجه مشاهده‌گر نیست. فرضیه دیگر این است که بازیگر برای حفظ توان کنترل بر رفتارش ناچار است رفتارش را به علل محیطی گذرا نسبت دهد نه امور ثابت درونی

1. The actor- observer error

2. ادوارد الزورت جونز، روان‌شناس اجتماعی آمریکایی، استاد دانشگاه پرینستون

3. ریچارد یوجین نیسبت، استاد روان‌شناسی اجتماعی و مدیر برنامه فرهنگ و شناخت دانشگاه میشیگان

(راس و همکاران ۱۳۸۵، ۸۴-۸۵). رایت^۱، زوترا^۲ و بربیور^۳ معتقدند که این سوگیری در جهت عزت نفس حمایت‌گر و افراینده، وقتی که رفتار یا بازده مهم است، یعنی یا قویاً مثبت است یا قویاً منفی، قوی‌تر است (ارنسون ۱۳۸۶، ۱۸۷-۱۹۲).

د) تفکر خودمدارانه

تفکر خودمدارانه^۴، گرایشی است که طی آن افراد بیشتر از آنچه واقعیت دارد، خود را مرکز رویدادها می‌بینند، یعنی تصوّر می‌کنند که در مهار و اعمال نفوذ بر وقوع رویدادها و رفتار دیگران، بازیگر اصلی بوده‌اند (Greenwald 1980).

۳) اسناد صحیح و خطای اسنادی در قرآن

دو مدل اسنادی در متون دینی توصیه شده که ممکن است طبق تعاریف روان‌شناسی، خطای اسنادی تلقی شود.

الف) اسناد موفقیت‌ها به خداوند

در موارد متعدد مشاهده می‌شود که افراد پس از کسب موفقیت‌های بزرگ علمی، ورزشی، هنری، سیاسی و معنوی، توفيق خود را مرهون لطف خداوند می‌دانند یا موفقیت‌شان را به توکل اسناد می‌دهند. بدون توجه به بافت و باورهای فرهنگی نمی‌توان این‌ها را خطای اسنادی دانست. اگر چنین اسنادهایی بر پایه مبانی عقلی درست، استوار باشند، صحیح خواهد بود. آیات قرآن این اسناد را تائید می‌کنند. همچنان که خداوند در آیه ۷۹ سوره نساء هر خیری را به خود و هر شری را به انسان اسناد می‌دهد^۵ و در آیه ۵۰ سوره سباء گمراهی را محصول عمل بنده و هدایت را لطف پروردگار می‌داند.^۶ البته این منافاتی با اراده و کوشش خود انسان ندارد.

تفسیر دیگر اسناد امور به خداوند، توکل است، یعنی فرد مؤمن خود را به یک اراده قوی که فوق همه اراده‌ها است متصل می‌کند و با این کار نیرویی می‌گیرد که بر همه مشکلات غلبه می‌کند (آذربایجانی و همکاران ۱۳۸۵، ۷۸).

1. Wright

2. Zutra

3. Braver

4. Egocentric thought

۵. ما أَصْبَابُكَ مِنْ حَسَنَةٍ فِيْنَ اللَّهُ وَ مَا أَصْبَابُكَ مِنْ شَيْءٍ فِيْنَ تَقْسِيَّكَ

۶. قُلْ إِنَّ حَلَّتْ فِيمَا أَصْبَلَ عَلَى تَقْسِيَّ وَ إِنَّ هَذِئِنَتْ فِيمَا يُوحَى إِلَيَّ رَبِّي

ب) حمل افعال دیگران بر صحت

مطلوب فوق در مورد اسناد افعال خود است ولی در مورد افعال دیگران، آیات و روایات توصیه می‌کنند که رفتارهای برادران دینی که ظاهر نامطلوب دارند را به بهترین شکل، اسناد داده و آنها را گنه کار ندانید. یعنی ایمان مانع اختلاف مؤمنان می‌شود، برای مثال خداوند در آیه ۹۴ سوره نساء دستور می‌دهد که ادعای ایمان کسانی که اظهار اسلام می‌کنند را بپذیرید و به آنها نگویید مسلمان نیستید.^۱ شأن نزول این آیه در مورد مردی یهودی است که وقتی خبر رسیدن سپاه اسلام را شنید، زن و فرزندان خود را به کوهی برد و خود به استقبال سپاه اسلام شتافت و اظهار اسلام کرد، ولی فرمانده سپاه، اسلام او را نپذیرفته و تصور کرد که اظهار اسلام او، به خاطر ترس از مرگ است (اسناد بیرونی) و در باطن اسلام را نپذیرفته است (مکارم شیرازی ۱۳۸۳، ۴۳۹). آیه نازل شده و مانع چنین اسنادی شود.

همچنین خداوند از سوءظن نسبت به برادران دینی نهی می‌کنند، برای مثال آیه ۱۲ سوره حجرات می‌فرماید:

ای کسانی که ایمان آورده‌اید از بسیاری از گمان‌ها دوری کنید، همانا بعضی از گمان‌ها گناه است و از عیوب مردم تجسس نکنید و پشت سر یکدیگر غیبت نکنید.^۲ یعنی سخن دوستان را حمل بر سودجویی، تملق و چاپلوسی (اسناد بیرونی) نکنید، بلکه ایمان اقتضا می‌کند که سخن آنها را حمل بر بهترین نیست کنید. احادیث نیز این اسناد را تأیید می‌کنند. حضرت علی[ؑ] می‌فرماید: «به گفتار برادرت تا وقتی که می‌توانی تفسیر نیکو داشته باشی، گمان بد مبر.^۳ یا در جایی دیگر می‌فرماید: «برای رفتار برادرت عذری جستجو کن و اگر عذری نمی‌یابی باز هم از (پیش خود) عذری درست کن.^۴ با به کارگیری این توصیه، فرد احتمالات مثبت زیادی در تفسیر رفتار دیگران در اختیار خواهد داشت و ممارست بر این شیوه اسناد، باعث ملکه شدن آن برای فرد می‌شود. البته حسن‌ظن توصیه شده مخصوص جامعه‌ای است که فراوانی انحراف و خیانت در آن زیاد نیست ولی چنانچه اعضای جامعه‌ای اهل ظلم و خیانت باشند، طبق حدیث حضرت علی[ؑ] حسن‌ظن در این جامعه شایسته نیست^۵ (همان، ۷۰-۷۴).

۱. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا حَمَرْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَ لَا تُؤْمِنُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ الشَّامِ لَئِنْ كُلُّ مُؤْمِنٍ

۲. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اخْتَبِرُوا كَثِيرًا مِنَ الظُّلُمِ إِنْ يَعْضُلُ الظُّلْمُ إِلَّمْ وَ لَا تَمْجِسُوا وَ لَا يَنْتَهِي بَعْضُهُمْ بَعْضًا

۳. ضُعْ أَمْرُ أَخِيكَ عَلَى أَخْسِرِهِ حَتَّى يَأْتِيَكَ مَا يَنْهَاكَ بِمُهَمَّةٍ وَ لَا تَنْتَهِي بِكَلِّهِ خَرْجَتْ مِنْ أَخِيكَ سُوْمَا وَ أَنْتَ تَحْذِلُهَا فِي الْحَتِيرِ مُخْبِلًا (کلینی ۱۳۶۵، ۲، ۳۶۲).

۴. اَللَّهُ يُحِبُّ الْعَدْلَ اَلْعَدْلُ لَهُ عَدْلًا فَأَنْتَسِنْ لَهُ عَدْلًا (مجلسی ۴۰۳، آق، ۷۵، ۱۹۷).

۵. إِذَا اشْتَوَى الشَّالَّعُ عَلَى الرَّمَانِ وَأَطْلَلَ، ثُمَّ أَسَاءَ رَجْلُ الظُّلْمِ بِرَجْلِهِ لَمْ تَنْهَرْ مِنْهُ حَوْبَهُ فَقَدْ ظَلَمَ! وَإِذَا اشْتَوَى الْفَسَادُ عَلَى الرَّمَانِ وَأَهْلِهِ، فَأَخْسَرَ رَجْلُ الظُّلْمِ بِرَجْلِهِ قَدْ عَرَزَ (نهج البلاغه، حکمت ۱۱۴).

۴) اقسام خطاهای اسنادی از دیدگاه قرآن

هشت خطای اسنادی که با بررسی آیات قرآن به دست می‌آید عبارت‌اند از:

الف) اسناد گمراهی خود به خداوند

صدق بارز این خطای اسنادی، اسناد شیطان است. همچنان‌که در آیه ۱۶ سوره اعراف گمراهی خود را به خداوند نسبت می‌دهد^۱ یا در آیه ۳۹ سوره حجر، برای تبرئه خوبیش، به خداوند نسبت جبر داده و می‌گوید: «پروردگارا به‌سبب آن‌که مرا گمراه ساختی، من [هم گناهانشان را] در زمین برایشان می‌آرایم و همه را گمراه خواهم ساخت» (مکارم شیرازی و همکاران ۱۳۷۱، ۶، ۱۰۸). شیطان گمراهی خود را به خدا و گمراهی بندگان را به خود نسبت می‌دهد که البته بخش دوم اسنادش، صحیح است (فخر رازی ۱۴۱۹، ۱۴، ۲۱۱). اسناد گمراهی و بدبختی، به عواملی غیر از خود، اسنادی بیرونی و راهی برای فرار از مسئولیت است. همچنین خداوند اسناد مشرکان در آیه ۵۷ سوره زمر، که گمراهی و شقاوت خود را به عدم هدایت خداوند نسبت می‌دادند، رد می‌کند^۲ یا در آیه ۱۴۸ سوره انعام، مشرکان، علت گمراهی خود و پدرانشان را عدم عنایت و اراده خداوند عنوان می‌کنند.^۳ آن‌ها مانند بسیاری از گناهکاران با تمسمک به جبر، به‌دبیال انکار مسئولیت گناهان خود هستند و می‌گویند هر کاری که ما می‌کنیم، خواست خدا و مطابق اراده اوست؛ اگر خدا نمی‌خواست چنین اعمالی از ما سر نمی‌زد. همچنین آیه ۳۵ سوره نحل^۴ و آیه ۲۰ سوره زخرف^۵ به این خطای اسنادی اشاره دارند (مکارم شیرازی و همکاران ۱۳۷۱، ۶، ۲۲).

این آیات دلالت بر خطای اسنادی دارند که بین مردم رایج است و آن اسناد مشکلات و سختی‌ها و گمراهی به فردی غیر از خود است.

ب) اسناد بدبختی و فقر دیگران به اراده خداوند و تلاش نکردن خودشان

فرد مسلمان نمی‌تواند در برابر فقر و بدبختی مسلمان دیگر بی‌تفاوت باشد، بلکه باید به او کمک کند. افراد سست ایمان وقتی در چنین موقعیتی قرار می‌گیرند، برای سلب مسئولیت از خود، دچار نوعی از خطای اسنادی می‌شوند و فقر دیگران را به تلاش نکردن و مصلحت خداوند نسبت می‌دهند، همچنان‌که خداوند می‌فرماید:

-
۱. قَالَ فِيمَا أَغْوَيْتُنِي لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكُ الْمُسْتَقِيمَ
 ۲. قَالَ رَبِّيَا بِمَا أَغْوَيْتُنِي لَأُرْبِيَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَا أَغْوِيَنَّهُمْ أَبْجَعِينَ
 ۳. أَوْ تَقُولُ لَوْ أَنَّ اللَّهَ هُدَىٰنِي لَكُنْتُ مِنَ الشَّاكِرِينَ
 ۴. سَيَقُولُ الظَّنِينُ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكُنَا وَلَا أَبَاوْنَا وَلَا حَمَدَنَا مِنْ شَيْءٍ كَذَالِكَ كَذَبَ الظَّنِينُ مِنْ قَبْلِهِمْ حَتَّىٰ ذَاقُوا بِأَنْسَانًا قُلْ هَلْ عَنِّكُمْ مَنْ عِلْمٌ فَكُثُرْجُوهُ لَكُمْ إِنْ تَبْيُؤُنَّ إِلَّا الظَّنُّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْصُصُونَ (انعام: ۱۴۸).
 ۵. وَقَالَ الظَّنِينُ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَبَدْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ لَكُنْنُ وَلَا آبَاوْنَا وَلَا حَمَدَنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ
 ۶. وَقَالُوا لَوْ شَاءَ الرَّحْمَنُ مَا عَبَدْنَا

و چون به آنان گفته شود از آنچه خدا به شما روزی داده اتفاق کنید، کسانی که کافر شده‌اند به آنان که ایمان آورده‌اند می‌گویند آیا کسی را بخورانیم که اگر خدا می‌خواست [خودش] وی را می‌خورانیم، شما جز در گمراهی آشکاری نیستید.^۱

اینکه فقر فقراء را به خواست خداوند نسبت می‌دهند، توجیهی از سوی منافقان برای فرار از اتفاق است (طباطبایی ۱۳۷۴، ۱۷، ۱۳۸). این منطقی است که افراد خودخواه و بخیل در هر عصری، مطرح می‌کنند؛ اینکه اگر کسی فقیر است، خواست خداوند چنین بوده و این نتیجه اعمال خود است. اگر ما غنی هستیم، لابد عملی انجام داده‌ایم که مشمول لطف خداوند شده‌ایم، بنابراین نه فقر آن‌ها و نه غنای ما هیچ‌کدام بی حکمت نیست (مکارم شیرازی و همکاران، ۱۳۷۱، ۱۸، ۴۰۲).

در دو خطای اسنادی بالا، اگرچه اسناد به خداوند صورت گرفته، ولی با خطاب همراه است و پیامدهای منفی به دنبال دارد؛ زیرا باعث می‌شود که فرد به جای پذیرش مسئولیت در مورد کارهای خطاب و تلاش برای جبران آن‌ها، فرافکنی کرده و مشکلات خود را به خداوند نسبت دهد. چنین فردی توبه نمی‌کند بلکه از خدا دورتر می‌شود. بنابراین برای توبه، ابتدا باید سبک اسنادی چنین فردی، اصلاح شود.

ج) اسناد سختی‌ها و مصیبت‌ها به خداوند و موفقیت‌ها به خود

طبق آیات قرآن، انسان مؤمن باید همه امور را به خداوند اسناد دهد؛ در عین حال سختی‌ها و مصیبت‌ها را به خود و نعمت‌ها را به خداوند اسناد نماید. خداوند در آیه ۷۹ سوره نساء^۲ هر خیری به خود و هر شری را به بندگان نسبت می‌دهد. همچنین در آیه ۵۰ سوره سبا گمراهی را به عمل بندگان و هدایت را به لطف پروردگار اسناد می‌دهد. یکی از خطاهای اسنادی که زیاد اتفاق می‌افتد این است که انسان مصیبت‌ها را به خدا اسناد دهد، درحالی که آسایش و نعمت‌ها را به لیاقت خود نسبت می‌دهد، همچنان که خداوند در آیه ۳۳ سوره روم می‌فرماید:

و چون مردم را زیانی رسید پروردگار خود را در حالی که به درگاه او توبه می‌کنند، می‌خوانند و آنگاه که از جانب خود رحمتی به آنان چشانید، ناگهان دسته‌ای از ایشان به پروردگارشان شرک می‌آورند.^۳

فخر رازی علت روآوردن به شرک در نعمت‌ها را اسناد این نعمت‌ها به شناس، موقعیت ستارگان، بت‌ها یا یک فرد خاص و غفلت از خداوند می‌داند (فخر رازی ۱۴۱۹، ۲۵، ۱۰۰). وقتی که فرد موفقیت‌ها و نعمت‌ها را به خدا اسناد نمی‌دهد، چه به خود اسناد دهد یا به

۱. و إِذَا قِيلَ لَهُمْ أَنْفَقُوا مَا رَزَقْنَاهُمُ اللَّهُ أَكْلَمُهُمْ أَطْعَمُهُمْ مَنْ لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ أَطْعَمُهُمْ إِنَّمَا إِلَّا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ (بیس: ۴۷).

۲. مَا أَصَابَكُمْ مِّنْ حَسْنَةٍ فَإِنَّ اللَّهَ وَمَا أَصَابَكُمْ مِّنْ سَيِّئَةٍ فَإِنَّ اللَّهَ أَعْلَمُ

۳. وَإِذَا مَسَّ الْأَنْفَاسَ ضُرُّ دَعْوَاهُمْ تُبَيَّنَ إِنَّهُمْ إِذَا أَذَّلُهُمْ مُّؤْمِنُهُمْ فَرِيقٌ مُّنْهَمْ بِرِّيَمْ يُشْرِكُونَ

غیر خود، از نظر قرآن دچار خطای اسنادی شده است.

همچنین در آیه ۳۶ سوره روم می‌فرماید: «و هرگاه به مردم رحمتی بچشانیم، به آن شاد شوند و اگر به خاطر دستاورد گذشته (و اعمال بد) آنها، ناگواری (و مصیبی) به آنان رسد، ناگهان مأیوس می‌شوند». جمله «فرحوا بها» در آیه تنها به معنی خوشحال شدن برای نعمت نیست، بلکه منظور شادی توأم با غرور و نوعی مستی و بی‌خبری است؛ همان حالتی که برای افراد کم‌مایه به هنگامی که به نوایی می‌رسند، عارض می‌شود که ناشی از اسناد نعمت‌ها به خود است (مکارم شیرازی و همکاران، ۱۳۷۱، ۱۶، ۴۳۶). علامه طباطبایی، علت مستی و غرور در نعمت را عدم اسناد نعمت‌ها به خداوند می‌داند یعنی چون نعمتی به آنها می‌رسد، آن را محصول لیاقت و عمل خویش می‌بینند و خوشحال می‌شوند، ولی وقتی مصیبی به آنها رسد، چون آنرا از ناحیه خدا نمی‌دانند، نامید می‌شوند (طباطبایی، ۱۳۷۴، ۱۶، ۲۷۵). ولی مؤمنان راستین کسانی هستند که نه به هنگام نعمت گرفتار غرور و غفلت می‌شوند و نه به هنگام مصیبیت، گرفتار یأس و نومیدی، نعمت را از خدا می‌دانند و به درگاه او شکر می‌برند، و مصیبیت را آزمون و امتحان، و یا نتیجه اعمال خویش دانسته و صبر می‌کنند. افراد بایمان در میان «شکر» و «صبر» قرار دارند، درحالی‌که افراد بی‌ایمان در میان «غرور» و «یأس» دست‌وپا می‌زنند (مکارم شیرازی و همکاران، ۱۳۷۱، ۱۶، ۴۳۶).

همچنین آیه ۴۹ سوره زمر، ۷۸ سوره قصص، ۵۱ سوره فصلت، ۱۲ سوره یونس و ۸ سوره زمر نیز به همین خطای اسنادی اشاره دارد.

د) اسناد موقیت به خود و شکست و بدختی به دیگران

یکی از خطاهای اسنادی این است که انسان مشکلات خود را به گردن دیگران بیندازد و در مقابل، موقیت‌ها را به خود نسبت بدهد. برای نمونه زمانی که قوم موسی نیکی نصیبیشان می‌شد آن را حق خود می‌دانستند ولی وقتی دچار مشکل می‌شدند، موسی و همراهانش را بدشگون می‌دانستند.^۱ قوم موسی^۲ نعمت را به استحقاق و لیاقت خود دانسته و به خدا نسبت نمی‌دادند، درنتیجه نعمت‌ها را شکر نمی‌کردند، ولی بدختی را به شومی موسی و اهل او نسبت می‌دادند (فخر رازی، ۱۴۲۰، ۱۴، ۳۴۴). این خطای اسنادی در آیه ۴۷ سوره نمل^۳ نیز تکرار شده است.

۱. و إِذَا أَذْتُنَا النَّاسَ رَحْمَةً فَرَحُوا بِهَا وَ إِذَا تُصِيبُهُمْ سُيَّرَةً بِمَا قَدَّمْتُ أَلَيْهِمْ إِذَا هُمْ يُنْقَلَبُونَ

۲. إِنَّمَا جَاءَهُمُ الْحُسْنَةَ قَاتُلُوا نَّاسًا هَذِهِ وَ إِنَّمَا تُصِيبُهُمْ سُيَّرَةً يَطْبَرُونَ بِنُوسِي وَ مَنْ مَعَهُ أَلا إِنَّمَا طَابِرُهُمْ عِنْدَ اللَّهِ وَ لَكُنَّ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ (اعراف/۱۳۱).

۳. قَاتُلُوا اطْبَرُنَا بِكَ وَ بِمَنْ مَعَكَ

س) اسناد موققیت‌ها و نعمت‌ها به خداوند و مصیبت به پیامبر ﷺ

طبق این خطای اسنادی، منافقان آسایش و راحتی و نعمت را به خداوند اسناد داده و سختی را به پیامبر ﷺ نسبت می‌دهند. همچنان‌که منافقان در آیه ۷۹ سوره نساء در مورد فتح و پیروزی و کسب غنائم و کشته‌شدن و یا جراحت در جهاد چنین اسنادی داشتند (طباطبایی ۱۳۷۴، ۵، ۸). منافقان می‌گویند آنچه از حسنات و غنائم به ما رسیده از ناحیه خدا و به خاطر شایستگی ما بوده ولی سختی‌ها و شکست جنگ از ناحیه پیامبر ﷺ و به خاطر عدم کفایت او بوده است (مکارم شیرازی و همکاران ۱۳۷۱، ۴، ۲۰). ولی خداوند آن‌ها را مورد عتاب قرار داده و این مدل اسنادی را رد می‌کند.^۱

م) اسناد شکست و گمراهی به فراهم‌نبودن شرایط

عامل اصلی بدینخانه ای انسان، عملکرد خود اوست، ولی افراد تمایل دارند شقاوت و بدینخانه خود را به عوامل بیرونی و خارج از اختیار خود مثل نیامدن و سیله هدایت، نسبت دهند (مکارم شیرازی و همکاران ۱۳۷۱، ۶، ۴۳). خداوند در آیه ۱۵۶ و ۱۵۷ سوره انعام می‌فرماید: [قرآن را نازل کردیم] تانگویید که تنها بر دو طایفه‌ای که پیش از ما بودند کتاب نازل شده و ما از آموختن آن‌ها غافل بودایم، یا نگویید که اگر بر مانیز کتاب نازل می‌شد بهتر از آنان به راه هدایت می‌رفتیم. بر شما نیز از جانب پروردگارتان دلیل روشن و هدایت و رحمت فرارسید.^۲

این آیه اشاره به خطای اسنادی دارد که بین انسان‌ها شایع است، اینکه افراد برای توجیه کمک‌کاری خود، محیط و کمبودها را علت ناکامی خود می‌دانند درحالی که حتی در شرایط کمبود و محرومیت هم برخی با تلاش خود به موققیت‌های بزرگ دست پیدا می‌کنند.

ن) اسناد کار نیک دیگران به نیات شرارت آمیز

در این خطای اسنادی، که نوعی اسناد درونی است، افراد کارهای نیک دیگران را به نیات نامطلوب درونی آن‌ها، نسبت می‌دهند. همچنان‌که بزرگان کافر قوم نوح ﷺ دعوت و تبلیغ او را به برتری جویی نسبت دادند^۳ یا فرعون انگیزه موسی ﷺ از دعوت به خداوند را به اغراض شخصی نظیر تصرف سرزمین^۴، تغییر دین و فساد^۵ نسبت داد. این مدل اسنادی، روشی است که حاکمان طاغوت به کار می‌گیرند تا نظر مردم را برای مخالفت و از بین بردن

۱. وَإِنْ تُصِيبُهُمْ حَسَنَةٌ يُتَوَلُّوْهُنَّهُنَّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ يُتَوَلُّوْهُنَّهُنَّ مِنْ عِنْدِكُمْ قُلْ كُلُّ مَنْ عِنْدَ اللَّهِ فَمَا لَهُمْ لِهُنَّ لَا يَكُونُونَ يَتَّهِمُونَ خَلِيلًا مَا أَصَابَكُمْ مِنْ حَسَنَةٍ فَإِنَّ اللَّهَ وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ سَيِّئَةٍ فَإِنَّهُمْ يُنَسِّكُ وَأَنْسَلَنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا وَكُفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا

۲. أَنْ تَتَّهِمُوا إِنَّمَا أَنْهَاكُمْ عَلَى طَائِقَتِيْنِ مِنْ ثَقِيلَتِيْنِ وَإِنَّمَا عَنْ دِرَاسَتِهِمْ لَغَافِلِيْنِ لَكُمْ أَهْذَى مِنْهُمْ فَقْدَ جَاءَكُمْ بَيِّنَةً مِنْ رَبِّكُمْ وَهُنَّ وَرَحْمَةٌ

۳. فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا هَذَا إِلَّا شَرْكَتُمْ بِيَدِكُمْ أَنْ يَتَضَعَّلَ عَلَيْكُمْ (مؤمنون/ ۲۶).

۴. يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسُخْرَةٍ (شعر/ ۳۵).

۵. إِلَى أَخَافُ أَنْ يَتَّهِلَ دِينَكُمْ أَوْ أَنْ يَتَّهِرُ فِي الْأَرْضِ الْفَسَادُ (غافر/ ۲۶).

فرد مصلح (پیامبر ﷺ) جلب کنند (فضل الله ۱۴۱۹، ۲۰، ۳۲). آن‌ها نیاتی را برای کار پیامبران برمی‌شمردند که به‌وسیله این نیات، مردم را به آن‌ها بدین کنند. این شیوه در عصر حاضر و برای دولت‌های استکباری به عنوان شیوه‌ای برای خطرناک نشان دادن مقاومت دولت‌های مستقل برای همسایگان، مورد استفاده قرار می‌گیرد (طباطبایی ۱۳۷۴، ۱۵، ۳۸۱).

۵) اسناد افعال بد خود بر شوربختی

یکی از خطاهای اسنادی شایع بین مردم، نسبت دادن شکست‌ها به بدشانسی و بدبختی ذاتی است، همچنان‌که کافران در آیه ۱۰۶ سوره مؤمنون، علت گمراهی و ضلالت خود را به شوربختی خود نسبت می‌دهند.^۱ «شقواة» و «شقاؤة» در این آیه، ضد سعادت است و به معنی فراهم‌بودن اسباب گرفتاری و مجازات و بلا است، و به تعبیر دیگر، شر و آفتی است که دامان انسان را می‌گیرد. ولی شقاوت و سعادت چیزی جز نتیجه اعمال، گفتار و نیات انسان نیست. اعتقاد به اینکه سعادت و شقاوت، امری ذاتی است که با تولد، همراه انسان است، پنداری بیش نیست که برخلاف دعوت همه انبیاء و تلاش‌های همه راهنمایان و معلمان بشر است. به کارگیری این سبک اسناد، برای فرار از مسئولیت‌پذیری، توجیه اعمال خلاف و تبهکاری‌ها یا برای تفسیر موارد ناآگاهی‌ها است (مکارم شیرازی و همکاران ۱۳۷۱، ۱۴، ۳۳۸). بدبختی و شوربختی، عاملی درونی است که تحت اختیار انسان نبوده و به‌خاطر همین افراد برای سلب مسئولیت از خود، چنین اسنادی را به کار می‌گیرند.

نتیجه گیری

خطای اسناد در روان‌شناسی به معنی سوگیری در برآورد علت رفتار خود یا دیگران است که تحت تأثیر پردازش‌های خاص ذهنی یا انگیزه‌های شخصی است، ولی در متون دینی به خطاهایی اشاره می‌شود که با باورهای درست دینی تناسب ندارند یا برای جامعه و روابط انسانی مضرند.

دو سبک اسنادی خاص که مورد توصیه منابع دینی است، ممکن است در نگاه اول خطای اسنادی به نظر برسد، این دو سبک عبارت‌اند از:

اسناد موفقیت‌ها در زندگی به خداوند؛ اگرچه عامل اصلی و بی‌واسطه موفقیت هر فردی تلاش خود است، ولی اسناد موفقیت‌ها، به خداوند و لطف و رحمت او، با توجه به باورهای درست دینی، خطای اسنادی نیست و باعث نیروگرفتن، تلاش و غلبه بر ساختی‌ها و موفقیت فرد است.

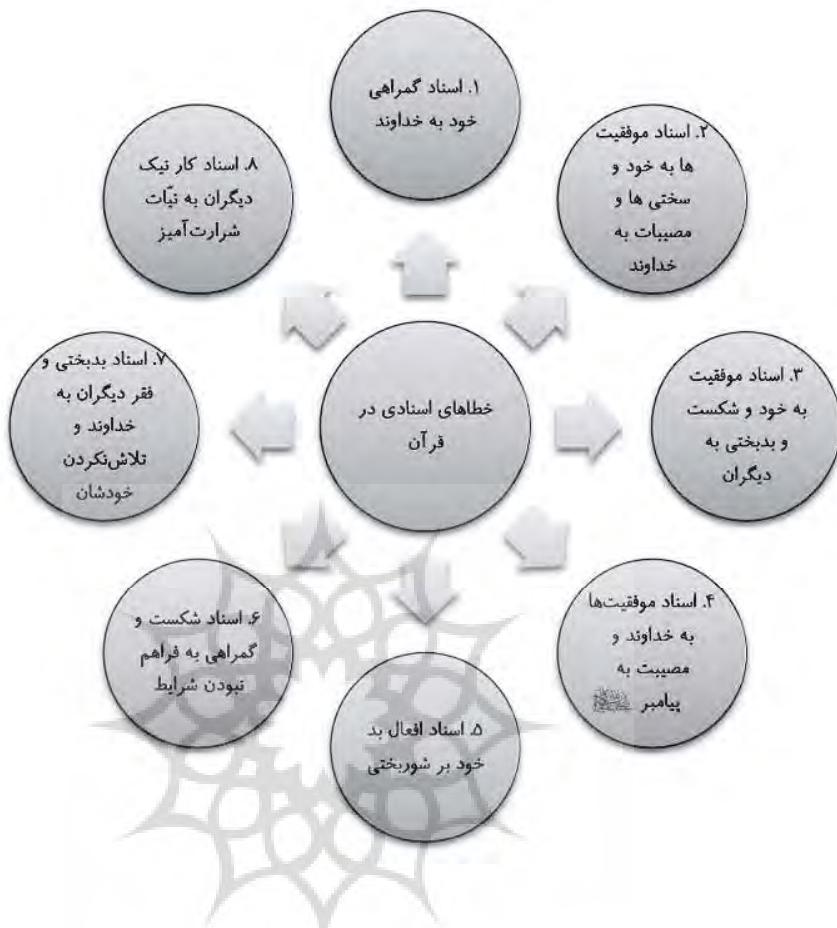
۱. قالوا زَيْنَا غَلَبَتْ عَلَيْنَا شِئْوُنَا وَ كُلَّا ثُوْمًا صَالِيْنَ

حمل کردن اعمال برادران دینی بر صحّت؛ در اینجا خداوند سبک اسنادی خاصّی را معرفی می‌کند که حتی در مواردی نیز ممکن است با واقع تطابق نداشته و فرد، نیت نیک و خیری در عملش نداشته باشد، ولی خطای اسنادی تلقی نمی‌شود. این سبک اسناد به سود جامعه و روابط برادران دینی بوده و باعث تألیف قلوب، رشد افراد و جلوگیری از بدینی در جامعه می‌شود. هرچند در جامعه غیرایمانی که اعضای آن اهل خیانت هستند، حمل رفتار دیگران بر صحّت، توصیه نمی‌شود و خطای اسناد خواهد بود.

طبق آیه ۷۸ سوره نساء، اسناد صحیح از دیدگاه قرآن، نسبت دادن همه امور به امر خداوند است، نعمت‌ها به لطف خداوند بوده و سختی‌ها و مصیبت‌ها، به خاطر اعمال خود انسان روی می‌دهند. البته اسناد سختی‌ها و مصیبت‌ها به خداوند بدون توجه به تأثیر عمل انسان در سرنوشت خود، یک خطای اسنادی بوده و پیامد آن نالمیدی و عدم تلاش خواهد بود، یعنی اگر فرد به این نکته توجه نداشته باشد که مشکلاتش به خاطر عملکرد بد اوست، تلاشی برای بهبود اوضاع خواهد کرد. همچنین اگر به این نکته توجه نداشته باشد که خداوند خالق و رفع کننده سختی‌ها است، ممکن است مقوّه مشکلات شده و برای رفع آن‌ها تلاشی نکند. ولی چنان‌چه انسان بداند که مشکلاتش، به خاطر عمل خود اوست، ولی خدایی مهریان گناهان او را می‌بخشد و با تلاش و توکل به او، مشکلاتش را برطرف می‌کند، انگیزه زیادی برای توبه و تلاش خواهد داشت.

طبق یافته‌های پژوهش، آیات قرآن هشت خطای اسنادی را معرفی می‌کند که شش مورد اول در مورد افعال خود است و دو مورد آخر در مورد افعال دیگران که در نمودار زیر ترسیم شده است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



شش خطای اسنادی که مربوط به افعال خود است، از نظر مفهومی مشابه خطای اسنادی خدمت به خود است و در آن‌ها فرد موقفیت‌ها را به عوامل درونی و شکست‌ها را به عوامل محیطی نسبت می‌دهد. همچنین خطای «اسناد فقر دیگران به اراده خداوند و عدم تلاش خودشان» مشابه خطای بنیادی اسناد است.

عامل سه خطای اسنادی ۱. اسناد موقفیت‌ها به خود و سختی‌ها به خداوند، ۲. اسناد موقفیت به خود و شکست به دیگران، ۳. اسناد موقفیت‌ها به خداوند و مصیب به پیامبر ﷺ، می‌تواند حفظ عزت نفس باشد، همچنان‌که گرینبرگ و دیگران یکی از تبیین‌های خطاهای اسنادی را دلیل انگیزشی می‌دانند (آذربایجانی و همکاران ۱۳۸۵، ۷۶). با توجه به اینکه برآورد فرد از علل رفتارش در خطاهای اسنادی، صحیح نیست و فرد شناخت غلطی از خود، رفتارها و توانمندی خود شکل می‌دهد، عزت نفس در این‌جا، به نحو کاذب بوده و باعث پسرفت و انحطاط فرد می‌شود.

وجه مشترک غالب خطاهای اسنادی که قرآن معرفی می‌کند، تلاش برای فرار از مسئولیت و

حفظ عزت نفس است که با دلیل انگیزشی خطاهای اسنادی که در روان‌شناسی مطرح می‌شود (آذربایجانی و همکاران، ۱۳۸۵، ۷۶) تناسب دارد. همچنان‌که در مورد خطای اسنادی بازیگر مشاهده‌گر، یکی از تبیین‌ها، فرار از مسئولیت بازیگر و حمایت از خودانگاره‌اش است که موردنوجه مشاهده‌گر نیست (راس و همکاران، ۱۳۸۰، ۸۴-۸۵).

تأثیر خطاهای اسنادی بر رفتار

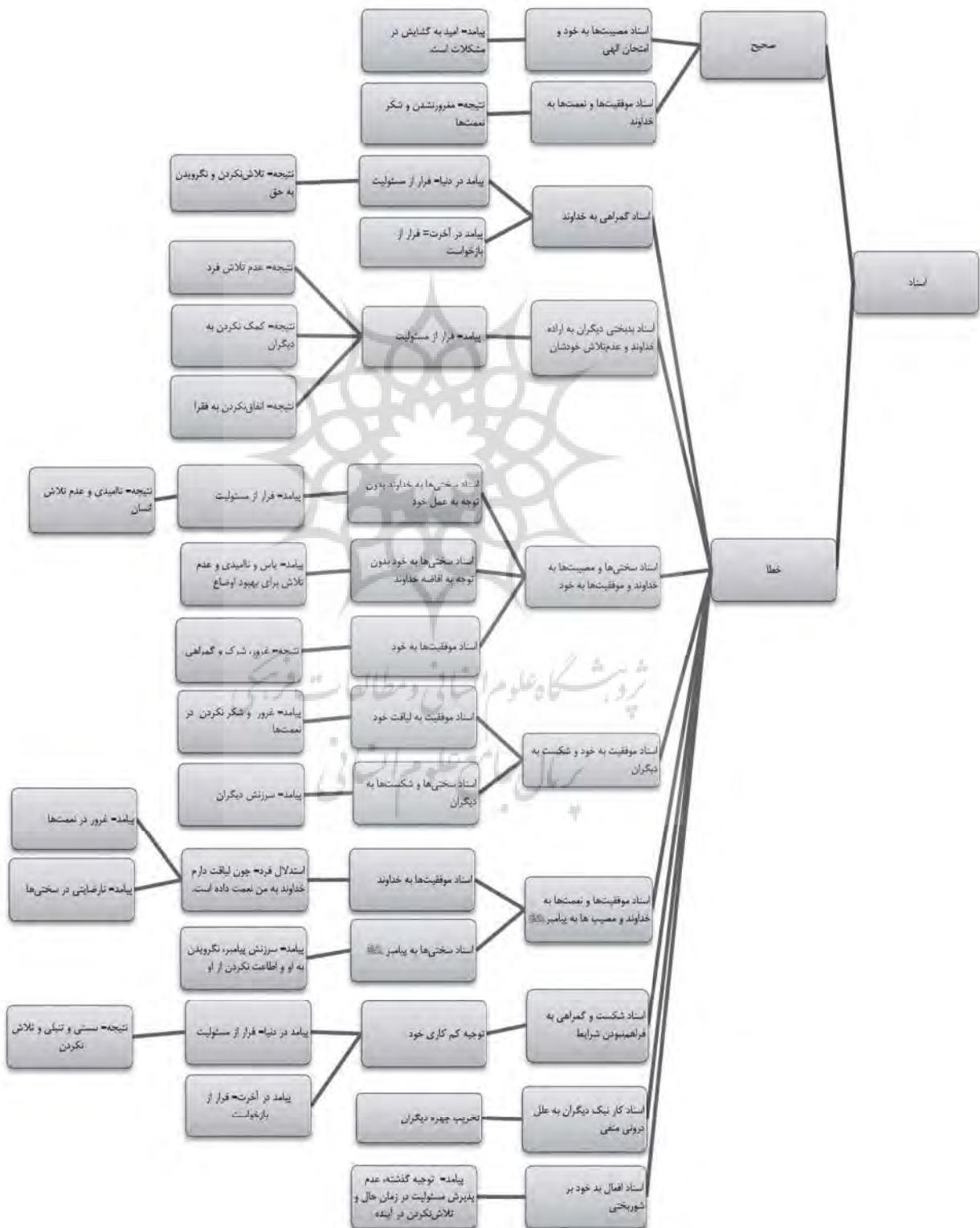
همچنان‌که متون روان‌شناسختی بر تأثیر خطاهای اسنادی در رفتار تأکید دارند (ابوالقاسمی و همکاران، ۱۳۸۴، ۵۵) از دیدگاه آیات قرآن نیز، خطاهای اسنادی پیامدهای خاصی روی رفتار خواهند داشت.

نتایج این پژوهش نشان می‌دهند خطاهای اسنادی باعث می‌شوند که فرد از پذیرش مسئولیت در مورد رفتار و سرنوشت خود و نیز دیگران طفره رفته و تلاشی در جهت تغییر و بهبود وضعیت خود و کمک به دیگران ترتیب ندهد. فرار از پذیرش مسئولیت، ممکن است به عنوان پیامد خطای اسنادی یا علت شکل‌گیری آن باشد. این مطلب در نمودار زیر نمایش داده شده است.



از جمله آثار خطاهای اسنادی که قرآن معرفی می‌کند می‌توان به غرور و تکبر در نعمت‌ها (مکارم شیرازی و همکاران، ۱۳۷۱، ۱۶، ۴۳۶؛ طباطبایی، ۱۳۷۴، ۱۶، ۲۷۵)، یأس و نامیدی (همان، ۲۷۵) و سستی و تلاش‌نکردن در سختی‌ها (مکارم شیرازی و همکاران

این یافته‌ها در نمودار زیر به تفصیل به نمایش درآمده است:



منابع

- به جز قرآن کریم.
۱. این ابیالحدید. ۱۴۱۴ق. نهج البلاغه. سید رضی. قم: هجرت.
 ۲. آذربایجانی، مسعود، و همکاران. ۱۳۸۵. روان‌شناسی اجتماعی با نگرش به منابع اسلامی. قسم: حوزه و دانشگاه.
 ۳. ابوالقاسمی، عباس، و اوشا برهمند، و آذر کیامرثی. ۱۳۸۴. روان‌شناسی در اجتماع، چگونه با یکدیگر تعامل کنیم. تهران: رهرو دانش.
 ۴. ارونsson، الیوت. ۱۳۸۶. روان‌شناسی اجتماعی. حسین شکرکن. تهران: رشد.
 ۵. بدار، لوك، و ڈوزہ دزیل، ولوک لامارش. ۱۳۸۰. روان‌شناسی اجتماعی. حمزه گنجی. تهران: ساوالان.
 ۶. حسینی نسب، داوود، و موسی طباطبایی. ۱۳۷۶. سوگیری خدمت به خود و تفاوت‌های دختران در اسنادهای موفقیت و شکست. نخستین گنگره انجمن روان‌شناسی ایران.
 ۷. راس، مایکل، و دیگران. ۱۳۸۰. روان‌شناسی اجتماع: رویکردی جدید به اسناد و مدارک اجتماعی، اجتماعی‌شدن در دوران بزرگ‌سالی، نقش مرد و زن در جوامع کنونی. جواد طهوریان، اسدالله توکلی و حمیدرضا نگهبان. مشهد: شرکت بهنام.
 ۸. شریعتمداری، مهدی. ۱۳۸۸. تحقیق و پژوهش در علوم رفتاری. تهران: کوهسار.
 ۹. طباطبایی، محمدحسین. ۱۳۷۴. ترجمه تفسیر المیزان. محمدباقر موسوی. قسم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، دفتر انتشارات اسلامی.
 ۱۰. طبرسی، فضل بن حسن. ۱۳۶۳. ترجمه تفسیر مجمع‌البيانات. حسین نوری همدانی و همکاران. تهران: فراهانی.
 ۱۱. عبدالی، هادی، و محمدرضا احمدی. ۱۳۹۵. انواع سبک‌های اسنادی و نقش آن در رفتار از نگاه قرآن کریم. گنگره بین‌المللی علوم انسانی، مطالعات فرهنگی. تهران: مرکز توانمندسازی مهارت‌های فرهنگی و اجتماعی جامعه.
 ۱۲. فخر رازی، محمد بن عمر. ۱۴۲۰ق. التفسیر الكبير(مفآتیح الغیب). بیروت: دار إحياء التراث العربي.
 ۱۳. فضل الله، محمد حسين. ۱۴۱۹ق. من وحي القرآن. بیروت: دار الملأک.
 ۱۴. کلینی، محمد یعقوب. ۱۳۶۵. اصول کافی. تهران: دارالکتب الاسلامية.
 ۱۵. مجلسی، محمد باقر. ۱۴۰۳ق. بحار الانوار. بیروت: دار احیاء التراث العربي.
 ۱۶. مکارم شیرازی، ناصر، و جمعی از نویسندگان. ۱۳۷۱. تفسیر نمونه. تهران: دار الكتب الإسلامية.
 ۱۷. مکارم شیرازی، ناصر. ۱۳۸۲. برگزیده تفسیر نمونه. تحقیق احمد علی‌بابایی. تهران: دار الكتب الإسلامية.
 18. Allison, S.T., & Messick, D.M. 1985. The Group Attribution Error. *Experimental Social Psychology*, 21, 563-579.
 19. Baron, R. A. & Byrne, D. 2004. Social psychology (10th end.)., Boston/New York: Pearson, Allyn& Bacon.

20. Berry, Z. 2015. Explanations and Implications of the Fundamental Attribution Error: A Review and Proposal, *Social Sciences*, 5(1): 44-57.
21. Brown, J. D., and Rogers, R. J. 1991. Self- serving attribution: The role of physiological arousal. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 17, 501-506.
22. Choi, I., & Nisbett, R. E. 1998. Situational salience and cultural differences in the correspondence bias and the actor-observer bias. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 24, 949-960.
23. Corneille, Yzerbyt, Rogier and Buidin. 2001. When Threat Elicits Judgments of Extremity and Homogeneity, *Personality and Social Psychology Bulletin* 27(4):437-446.
24. Greenwald, a. G. 1980. the totalitarian Ego: Fabrication and Revision of Personal History. *American Psychologist*, 35, 603-618.
25. Miller, D.T. and Ross, M. 1975. Self Serving Biases in Attribution of causality: Fact or Fiction?, *Psychological and Bulletin*, 82, 213-225.
26. Ross, Lee. 1977. The Intuitive Psychologist And His Shortcomings: Distortions in the Attribution Process, *Experimental Social Psychology*, 10: 174-220.
27. Ross, M. & Sicoly, F. 1979. Egocentric biases in a vailability and attribution. *Journal of Personality and Social Psychology* 37, PP 322-337.
28. Li YJ, Johnson KA, Cohen AB, Williams MJ, Knowles ED, Chen Z. 2012. Fundamental(ist) attribution error: Protestants are dispositionally focused. *Personality and Social Psychology*, Vol102, N (2), pp 281-290.
29. Mackie, D. M., & Allison, S. T. 1987. Group attribution errors and the illusion of group attitude change. *Experimental Social Psychology*, 23, 460-480.