

The Study of Attribution of Six Divan-e-Kabir's Ghazals to Mowlana

M. Y. Nayyeri
E. Khalili
Sh. Razmjoo

Abstract

One of the most fundamental areas of literary research is the edition of manuscripts and as long as first-hand works do not have a reliable text, other studies have also no basis. One of the notable texts of Persian literature is Mowlana Divan-e- Kabir. Fifty years ago, Froozanfar edited this precious book and after him no one has presented a critical and reliable edition, but his edition is criticized by many literary scholars. Considering the big volume of the divan and Mowlana style of composition, fake Ghazals enter the Divan. In this paper, we consider the attribution of six Ghazals of Mowlana. We found 3 of them in Attar's book and the other one was found in Sanayie's and Rudaki's books. The last one is also attributed to Ibn Sina. We studied this poets in manuscripts and we paid attention to the validity of manuscripts which has these poems. In this research, the authenticity of the attribution of these poems has been evaluated.

Keywords

Mowlana, Divan-e-Kabir Attar Sanayie Ibn Sina Rudaki.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

نشریه علمی — پژوهشی

پژوهش‌های ادب عرفانی (گوهر گویا)

سال یازدهم، شماره سوم، پیاپی ۳۴، پاییز ۱۳۹۶ صص ۱۸ - ۱

بررسی انتساب شش غزل از دیوان کبیر به مولوی

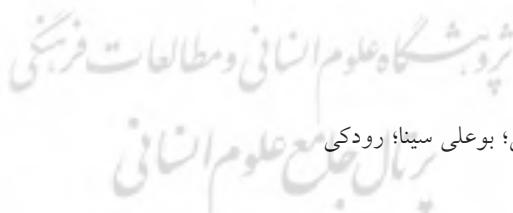
محمدیوسف نیری* - الهام خلیلی جهرمی** - شیرین رزمجو بختیاری***

چکیده

یکی از بنیادی‌ترین زمینه‌های پژوهش، تصحیح متون ادبی است. با وجود آثار دست اول و درخور اعتماد از یک متن، پژوهش‌های دیگر نیز پایه استواری خواهند داشت. یکی از متون ارزشمند ادبیات فارسی دیوان کبیر مولوی است که استاد فروزانفر حدود ۵۰ سال پیش آن را تصحیح کرد و پس از آن هیچ تصحیح علمی - انتقادی و درخور اعتمادی از این اثر ارائه نشد؛ البته پژوهشگران همواره این تصحیح را نقد کرده‌اند و می‌کنند. باتوجه به حجم دیوان کبیر و شیوه سرایش مولوی، اشعار بسیاری به دیوان او وارد شده است. در این پژوهش باتوجه به مسائل نسخه‌شناسی و معرفی نسخه‌های استفاده شده استاد فروزانفر، همچنین با بررسی سبک و زبان اشعار مولوی، شش غزل از دیوان کبیر نقد و بررسی می‌شود که در دیوان شاعران دیگر نیز وجود دارد. از این شش غزل، سه غزل در دیوان عطار یافت شد و غزل‌های دیگر به سنایی و بوعلی سینا و رودکی نسبت داده شده است. در این مقاله درستی انتساب این اشعار به گویندگانشان ارزیابی می‌شود.

واژه‌های کلیدی

مولوی؛ دیوان کبیر؛ عطار؛ سنایی؛ بوعلی سینا؛ رودکی



* استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شیراز، شیراز، ایران m.nayyeri110@yahoo.com

** دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی گرایش ادبیات عرفانی دانشگاه شیراز، شیراز، ایران khalilijahromi115@yahoo.com

*** دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی گرایش ادبیات عرفانی دانشگاه شیراز، شیراز، ایران shirin.razmjoo@gmail.com

۱- مقدمه

در این پژوهش غزل‌هایی از دیوان کبیر مولوی بررسی می‌شود که همه یا بیشتر ایيات آن در دیوان شاعری دیگر نیز دیده شده است. با بررسی نسخه‌شناسی اشعار در دیوان دو شاعر، درستی انتساب ایيات به گوینده آن آشکار می‌شود.

دو نکته درباره دیوان کبیر درخور توجه است؛ یکی اینکه شیوه سرایش دیوان کبیر بی‌مانند است. مولوی اشعار دیوان کبیر را معمولاً بدون زمینه قبلی و به‌طور ناگهانی می‌سروده است و کاتبان، اشعار را ثبت می‌کردن؛ نکته دوم اینکه یکی از روش‌های بلاغی اشعار مولوی در دیوان کبیر و حتی مثنوی، تضمین ابیاتی از شاعران دیگر و گسترش مضامین و اشعار است. این دو عامل سبب شده است اشعار وارد شده در دیوان تضمین پنداشته شود. گفتنی است غزل‌هایی که در این پژوهش بررسی می‌شود، از مولوی نیست و در این باره با توجه به علتهای نسخه‌شناسی تردیدی باقی نمی‌ماند.

پیش از این نیز در مقاله‌ای، درستی انتساب غزلی از دیوان کبیر به مولوی بررسی شد. نیکمنش در مقاله‌ای با عنوان «یک غزل در دو دیوان»، غزل «ما انصف ندمانی لو انکر إدمانی» را بررسی کرده است. او با توجه به علتهای گوناگون، خاقانی را گوینده این غزل می‌داند (نیکمنش، ۱۳۸۴: ۱۸۹-۲۰۵). گاه نیز به‌طور پراکنده در گزیده شفیعی کدکنی برخی غزل‌ها از این دیدگاه نقد شده‌اند. در این پژوهش پس از معرفی کوتاه نسخه‌های استفاده شده فروزانفر، شش غزل از دیوان کبیر بررسی می‌شود که در دیوان شاعران دیگر نیز آمده است. به همین سبب فراخور با موضوع، اطلاعات نسخه‌شناسی و زبانی هر غزل، جداگانه بیان می‌شود و سپس با توجه به قرینه‌ها و دلایل منطقی، گوینده آن اشعار مشخص خواهد شد.

۲- معرفی کوتاه نسخه‌های فروزانفر

جامع‌ترین تصحیح موجود از دیوان مولانا، تصحیح بدیع‌الزمان فروزانفر است. این تصحیح در ده جلد تنظیم شده است و در بردارنده غزلیات و ترجیعات و رباعیات و ملمعتات مولانا جلال‌الدین محمد، مشهور به مولوی است. فروزانفر آن‌گونه که در مقدمه جلد اول و چهارم دیوان شرح می‌دهد، برای تصحیح دیوان کبیر مولانا چهارده نسخه در اختیار داشته و تنها ده نسخه را مبنای

تصحیح خود قرار داده است. نه نسخه، از شماره یک تا نه، در مقدمه جلد اول صفحات «و» تا «یج» معرفی شده است. نسخه دهم - که موضوع این پژوهش است - نیز در مقدمه جلد چهارم وصف شده است و از همان جلد به بعد در تصحیح وارد می‌شود.

در ادامه ابتدا به طور کوتاه نسخه‌های استفاده شده فروزانفر معرفی می‌شود. ویژگی‌های این نسخه‌ها در جدول زیر نمایش داده شده است: (برای آشنایی بیشتر با نسخه‌های فروزانفر: ر.ک: مقاله لزوم تصحیح دوباره غزلیات شمس)

ردیف	رمزها	محل نگهداری	خط	تاریخ ترقیمه	تاریخ تقریبی	توضیحات فروزانفر
۱	عد	کتابخانه اسعد افندي در سلیمانیه	نسخ	-	ربع آخر ۷ و اوایل ۸	از نسخ دست اول استنساخ شده است و افتادگی دارد.
۲	قو	موزه قونیه	نسخ	-	اواخر ۷	از نسخ دست اول استنساخ شده است.
۳	چت	کتابخانه چستر بیتی	نسخ	-	قرن ۷	درخور اعتماد است.
۴	مق	موزه قونیه	نسخ	-	تا ربع اول ۸	-
۵	خب	کتابخانه بلدیه استانبول	نسخ	۷۲۳	-	منتخبی از دیوان
۶	قح	کتابخانه گدک احمدپاشا	نسخ	۷۲۷	-	کاتبیش با نسخه «خب» یکی است.
۷	قح (قص)	کتابخانه گدک احمدپاشا	نسخ	۷۰۳	-	از قافیه راء تا نون
۸	خرج	کتابخانه نخجوانی	نسخ	-	تا اوایل ۸	قافیه واو و هاء و یاء
۹	فذ	موزه قونیه	نسخ	۷۷۰	-	نسخه اساس فروزانفر
۱۰	عل	کتابخانه حسن عالی بک یوجل	نسخ	-	نیمه اول ۸	در مقدمه جلد ۴ معرفی شده است.
۱۱	ین	کتابخانه ملی وین	نستعلیق	۸۴۵	-	در مقدمه جلد ۲ آمده، فروزانفر در تصحیح از آن استفاده نکرده است.

برپایه فهرست توصیفی استاد فروزانفر - که در مقدمه جلد اول دیوان کبیر آمده - می‌توان دریافت او نسخه «فذ» یعنی نسخه قونیه مورخ ۷۷۰ را به سبب اینکه «کامل‌ترین نسخه است و عده اشعار آن از همه بیشتر، در استتساخ مبنای کار» (مولوی، ۱۳۶۳، مقدمه فروزانفر: یج) قرار داده است؛ بنابراین اساس کار حجیم‌ترین نسخه است، نه معتبرترین آنها. او بارها در مقدمه یادآور می‌شود که سه نسخه «عد»، «قح» و «قو» از اعتبار ویژه‌ای برخوردارند و در هنگام لزوم، ضبط آنها نسبت به نسخه اساس برتر دانسته شده؛ اما متأسفانه در ضبط تعداد غزل‌ها و ابیات، پر حجم‌ترین نسخه انتخاب شده است.

افزون بر نسخه فذ، نسخه‌های چت و مق نیز از شمار نسخه‌های پر حجم هستند. غزل‌هایی که در این پژوهش بررسی می‌شود، تنها در یک یا چند نسخه پر حجم آمده‌اند.

۳- بررسی غزل‌ها

تعداد غزل‌های عطار در دیوان کبیر درخور توجه و بررسی است. در دیوان کبیر غزل‌هایی دیده می‌شود که تأثیرپذیری مولوی از عطار در آنها آشکار است. مولوی گاه از اندیشه و گاه از کلام عطار در اشعار خود بهره می‌برد؛ برای مثال مطلع غزل ۸۹۶ تضمینی از مطلع قصیده عطار است. غزل مولوی چنین است:

غره مشو گر ز چرخ کار تو گردد بلند	زانک بلندت کند تا بتواند فکند
قطره آب منی کز حیوان می‌زهد	لایق قربان نشد تا نشد آن گوسفند
توده ذرات ریگ تا نشود کوه سخت	کس نزند بر سرش بیهده زخم کلند...

(مولوی، ۱۳۶۳، ج ۲: ۲۰۰)

عطار قصیده‌ای ۳۳ بیتی با همین مطلع دارد (عطار، ۱۳۹۲: ۶۷۷)؛ بنابراین غزل‌هایی این گونه از نوع تضمین به شمار می‌آیند. غزل‌هایی که در ادامه بررسی می‌شود، از این نوع نیست. با توجه به اطلاعات نسخه‌شناسی غزل‌ها در دیوان کبیر و دیوان عطار می‌توان دریافت تأثیر و تاثری در کار نیست؛ بلکه یک شعر از دیوان عطار بهاشتباه وارد دیوان کبیر شده و مصحح دیوان کبیر نیز به سبب حجم بسیار اشعار، این مسئله را در نیافته است.

۱-۳ غزل ۱۶۲۷

به کسم مکن حواله که به جز تو کس ندارم
اگر از شراب وصلت ببری ز سر خمارم
که در این میان همیشه غم توست غمگسارم
(مولوی، ۱۳۶۳، ج ۴: ۳)

نظری به کار من کن که ز دست رفت کارم
چه کمی درآید آخر به شرابخانه تو
چو نی ام سزای شادی ز خودم مدار بی غم

این غزل در دیوان کبیر تنها سه بیت دارد و همه این سه بیت، در میان غزلی^۹ بیتی از عطار آمده است. سبب این موضوع آن است که مولوی بدون زمینه قلبی و به طور ناگهانی شعر می‌سرود و کاتبان آن را ثبت می‌کردند؛ چه بسا این سه بیت از غزل عطار را بر زبان رانده است و کاتبان آن را در شمار اشعار مولوی دانسته‌اند. غزل عطار چنین است:

به کسم مکن حواله که به جز تو کس ندارم
همه عمر من برفت و برفت هیچ کارم
و اگر نه رستخیزی ز همه جهان برآرم
اگر از شراب وصلت ببری ز سر خمارم
که درین چنین مقامی غم تو است غمگسارم
چو نفس زنم بسوژم چو بخندم اشکبارم
غم تو به خون دیده همه بر رخ نگارم
که تویی که آفتایی و منم که ذره‌وارم
منم آنکه از دو عالم به کمال اختیارم
(عطار، ۱۳۹۲: ۴۵۳)

نظری به کار من کن که ز دست رفت کارم
منم و هزار حسرت که در آرزوی رویت
اگر به دستگیری پذیری اینت منت
چه کمی درآید آخر به شرابخانه تو
چو نی ام سزای شادی ز خودم مدار بی غم
زم غم تو همچو شمعم که چو شمع در غم تو
چو زکار شد زبانم برrom به پیش خلقی
ز توان هرآنچه هستم که اگر نه ای نیم من
اگر از تو جان عطار اثر کمال یابد

سه بیت ۱ و ۴ و ۵ همان ابیاتی است که استاد فروزانفر ذیل شماره ۱۶۲۷، آن را یک غزل مستقل از مولوی دانسته‌اند. این غزل در نسخه‌های معتبر دیوان عطار (مج، سل، ق) آمده است. نسخه قدیم مجلس با رمز «مج» قدیمی ترین نسخه شناخته شده و تاریخ دار دیوان عطار است که در سال ۶۸۸ و باقی مانده دیوان در سال ۷۰۷ نگارش شده است (همان: ۱۲). نسخه کتابخانه سلطنتی سابق با رمز «سل» و با شماره ۴۴۳ در شمار کتابخانه سلطنتی ثبت شده است. تاریخ نگارش آن ۷۳۱ هجری است (همان: ۱۴). درجه‌بندی ارزش نسخه‌های استنادشده در تصحیح دیوان عطار بر بنیان اعتبار قدمت نسخه‌هاست (همان: ۱۲)؛ بنابراین این دو نسخه از قدیمی ترین نسخه‌های دیوان

عطار است. همچنین نسخه کتابخانه مدرسهٔ فیضیه قم با رمز «ق» و با شماره ۶۳۸ در کتابخانه یادشده نگهداری می‌شود. این نسخه، بدون تاریخ و متعلق به سدهٔ هشتم یا نهم است. مصححان دیوان عطار درباره آن گفته‌اند: این نسخه با وجود متأخر بودنش، به سبب کیفیت و برخورداری از مادرنسخهٔ معتبر و درخور توجه، در تصحیح سودمند بوده است (همان: ۱۶)؛ بنابراین این غزل نمی‌تواند سرودهٔ مولوی باشد و در درستی انتساب آن به عطار تردیدی نیست.

از میان ده نسخهٔ استفاده شدهٔ استاد فروزانفر، این غزل فقط در نسخهٔ فذ، از نسخه‌های پر حجم و اساس فروزانفر، آمده است.

مطلع غزل	تعداد بیت	صفحةٌ فذ	تعداد بیت فروزانفر
۱۶۲۷. نظری به کار من کن که ز دست رفت کارم	۳	۴۹۳F	۳

این غزل هم در دیوان کبیر به تصحیح فروزانفر (مولوی، ۱۳۶۳، ج: ۴: ۳) و هم در کلیات شمس تبریزی به تصحیح توفیق سبحانی آمده که نسخهٔ اساس فروزانفر را به صورت چاپی درآورده است (مولوی، ۱۳۸۹، ج: ۲: ۱۱۶۱).

۲-۳ غزل ۴۳۰

نیستی در هستی آیین من است
سبز خنگ چرخ در زین من است
بنگرم گام نخستین من است
در میان جان شیرین من است
سین دندان‌هاش یاسین من است
(مولوی، ۱۳۶۳، ج: ۱: ۲۵۰)

گم شدن در گم شدن دین من است
تا پیاده می‌روم در کوی دوست
چون به یک دم صد جهان واپس کنم
من چرا گرد جهان گردم، چو دوست
شمس تبریزی که فخر اولیاست

گویا بیت تخلص، ساختگی است. تشییه مصراع دوم با زبان و تفکر مولوی سازگار نیست؛ این بیت از بی‌تجربگی سروده شده و دلیلی است بر اینکه کاتبان کوشیده‌اند تا به هر وسیله‌ای این ابیات را به نام مولوی ثبت کنند. چهار بیت نخست از این غزل پنج بیتی در میان یک غزل ده بیتی عطار آمده است:

نیستی در هستی آیین من است
شرح حالم اشک خونین من است
کافرین خلق نفرین من است
سبز خنگ چرخ در زین من است
سرمهٔ چشم جهان‌بین من است

گم شدن در کم زدن دین من است
حال من چون درنمی‌آید به نطق
کار من با خلق آمد پشت و روی
تا پیاده می‌روم در کوی دوست
از درش گردی که آرد باد صبح

بنگرم گام نخستین من است
در میان جان شیرین من است
اینچنین صد کافری دین من است
کاوش عشق تو تسکین من است
خاک بستر خشت بالین من است
 (عطار، ۱۳۹۲: ۱۵۹)

چون به یک دم صد جهان از پی کنم
من چرا گرد جهان گردم چو دوست
ماهرویا عشق تو گر کافریست
گر بسوزم ز آتش عشقت رواست
تا دل عطار خوین شد ز عشق

این غزل در نسخه‌های دیوان عطار (مج، سل، سنا، فر، ق) آمده است. پیشتر سه نسخه معتبر «مج»، «سل»، «ق» معرفی شد. این غزل افزون‌بر این سه نسخه در دو نسخه «سنا» و «فر» نیز آمده است. نسخه «سنا» نگهداری شده در مجلس سنای سابق، نسخه‌ای بسیار کهن است و بنابر تأیید استاد حائری، در قرن هفتم نوشته شده است. این نسخه از نظر دیرینگی پس از نسخه «مج» نسبت به سایر نسخه‌ها بیشتر در خور توجه است (همان: ۱۵). نسخه «فر» یا نسخه کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران، بدون تاریخ است و از شیوه خط و جنس کاغذ آن بر می‌آید که در قرن هشتم هجری نگارش شده است (همان: ۱۶).

با وجود بسیاری نسخه‌های این غزل، درستی انتساب آن به عطار تأیید می‌شود و این غزل سروده مولوی نیست. چنان‌که پیشتر بیان شد در پایان غزل ثبت شده در دیوان کبیر، بیت تخلصی دیده می‌شود که به نظر می‌رسد این بیت الحقی است و سروده مولوی نیست.

این غزل در دیوان کبیر در نسخه‌های «فذ» و «چت» و «مق» آمده است و بیت تخلص این غزل در نسخه «مق» با خطی کاملاً متفاوت از متن نوشته شده است. اطلاعات نسخه‌شناسی غزل در

جدول زیر نوشته شده است:

مطلع غزل	فروزانفر	فذ	صفحه	تعداد بیت	صفحه	چت	صفحه	تعداد بیت	صفحه	مق	تعداد بیت
۴۳۰: گم شدن در گم شدن دین منست	۵	۲۲۶F	فذ	۵	۱۳۹۰	چت	صفحه	۵	۶۳۶	مق	تعداد بیت

شفیعی کدکنی در مقدمه منطق الطیر آورده است: مطلع این غزل در نامه‌های عین‌القضات نیز دیده می‌شود (عین‌القضات همدانی، ۱۳۸۷، ج ۱: ۲۸۱). او درباره وزن این شعر معتقد است، پیش از

عطار باید شاعرانی در این وزن، مثنوی عرفانی سروده باشد (عطار، ۱۳۸۵: ۱۶۹). همچنین در تعلیقات این غزل در گزیده غزلیات شمس تبریز به این نکته اشاره می‌کند که این غزل در نسخه‌های معتبر «قو» و «قح» و «عد» وجود ندارد و از عطار است (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۷، ج ۱: ۲۹۱). البته اگر غزلی در «قو» و «قح» و «عد» نباشد به این معنا نیست که سروده مولوی نیست؛ زیرا این سه نسخه، کامل نیستند و هر کدام گزیده‌ای معتبر و در خور اعتماد از دیوان کیبرند. این سه نسخه در مجموع ۱۴۷۶ غزل دارند و ۱۱۱ غزل در آنها مشترک است. پس تصحیح کنندگان برای داشتن صورت کامل دیوان کیبر ناگزیرند به نسخه‌های دیگر نیز مراجعه کنند؛ اما تشخیص سره از ناسره به دقت و تفکر بسیاری نیاز دارد؛ بنابراین دیده‌شدن این غزل در دیوان عطار به‌ویژه در نسخه‌های معتبر آن، تأییدی بر منسوب بودن این ابیات به عطار است.

بررسی‌های نسخه‌شناسی نگارندگان نیز نشان می‌دهد این غزل در نسخه‌های پر حجم و کم اعتبار ثبت شده است؛ همچنین شیوه نگارش متفاوت بیت تخلص در نسخه «مق» – که معتبرتر از «فذ» و «چت» است – الحاقی بودن این غزل را بیشتر تأیید می‌کند.

۳-۳ غزل ۶۵۷

بر روی زمین خرقه و زnar نماند
آن سوخته را جز غم تو کار نماند
از چهره خورشید و مه آثار نماند
تا جز تو کسی محروم اسرار نماند
(مولوی، ۱۳۶۳، ج ۲: ۷۰)

گر یک سر موی از رخ تو روی نماید
آن را که دمی روی نمایی ز دو عالم
گر بر فکنی پرده از آن چهره زیبا
در خواب کنی سوختگان راز می‌عشق

همه ابیات این غزل در میان یک غزل نه بیتی عطار ثبت شده است:

<p>بر روی زمین خرقه و زnar نماند آن سوخته را جز غم تو کار نماند از چهره خورشید و مه آثار نماند ابا نور رخت دیده و دیدار نماند از وحدت تو هستی دیار نماند</p>	<p>گر در ره تو کعبه و خمار نماند ور یک سر موی از رخ تو روی نماید آن را که دمی روی نمایی ز دو عالم گر بر فکنی پرده از آن چهره زیبا چون جان بگشايد به رخت دیده که جان را گر وحدت خود را به قلاوز فرستی</p>
--	--

<p>تا در دو جهان یک دل بیدار نماند <u>تا جز تو کسی محرم اسرار نماند</u> <u>ترسم که در این واقعه عطار نماند</u> (عطار، ۱۳۹۲: ۳۰۶)</p>	<p>جانا ز می عشق تو یک قطره به دل ده <u>در خواب کن این سوختگان را ز می عشق</u> <u>از بس که ز دریای دلم موج کهر خاست</u></p>
---	---

این غزل در نسخه‌های «مج، سل، سنا، فر، ق» از دیوان عطار آمده است. درباره اعتبار این نسخه‌ها پیشتر توضیح داده شد؛ بنابراین این غزل سروده مولوی نیست و به عطار منسوب است. از میان ده نسخه استفاده شده استاد فروزانفر، این غزل در دو نسخه «فلذ» و «چت»، دو نسخه پر حجم دیوان کبیر، آمده است. البته در حاشیه نسخه «قو» نیز این غزل دیده می‌شود. با توجه به حجم بسیار غزل‌ها در دیوان کبیر، چنین اشتباهی از کاتبان نسخه‌های معتبری مانند «قو» دور نیست.

مطلع غزل	فروزانفر	تعداد بیت	فلذ	تعداد بیت	چت	تعداد بیت	قو	تعداد بیت
۶۵۷: گر یک سر موی از رخ تو روی نماید		۴	۴۴۰F	۴	۱۰۳۵	۴	۲۰۱g	۲۴

۱۶۵۴ غزل ۴-۳

<p>از بد و نیک جهان همچو جهان بی خبریم از پی روی تو تا حشر غلام نظریم تا نگویی که در این عشق تو ما مختص‌ریم گر به از نوش نتوشیم پس از سگ بتیریم</p>	<p>تا که ما از نظر و خوبی تو باخبریم نظری کرد سوی خوبی تو دیده ما دین ما مهر تو و مذهب ما خدمت تو زهر بر یاد یکی نوش تو ای آهوچشم</p>
--	--

(مولوی، ۱۳۶۳، ج ۴: ۱۸)

همه ابیات این غزل به جز مصراع اول در قصیده‌ای سی و سه بیتی از سنایی با مطلع «پسرا تا به کف عشوء عشق تو دریم» آمده است. مصراع دوم غزل مولوی، مصراع دوم قصیده سنایی است. بیت دوم غزل، بیت سوم قصیده سنایی است. بیت سوم غزل، بیت بیست و چهارم قصیده است. بیت چهارم غزل، بیت سی و دوم قصیده است (سنایی، ۱۳۸۸: ۳۹۷). مدرس رضوی، مصحح دیوان سنایی، در مقدمه، نسخه‌های استفاده شده را معرفی کرده است. او قدیمی‌ترین نسخه و نسخه اساس خود را با حرف اختصار «م» نشان می‌دهد که متعلق به کتابخانه ملی ملک است. مدرس رضوی

برپایهٔ خمیرهٔ کاغذ و رنگ مرکب و شیوهٔ خط، قدمت و کنه‌بودن این نسخه را دریافته است؛ همچنین بعضی از عنوان‌ها، بهویژه عنوان بهرامشاه با ذکر لقب‌های بسیار و آوردن جملهٔ دعایی «خلد الله ملکه» قرینهٔ شاهدی است که نشان می‌دهد این نسخه در روزگار ناظم یا اندکی پس از مرگ او و زمان پادشاهی بهرامشاه نوشته شده است (همان: صد و پنجاه؛ بنابراین درستی انتساب آن ایات به سنایی آشکار است.

این غزل از میان ده نسخه استفاده شدهٔ فروزانفر، تنها در نسخهٔ پرحجم «چت» آمده است.

مطلع غزل	تعداد بیت	صفحةٌ چت	تعداد بیت فروزانفر
۹۵۹ غزل ۵-۳	۴	۲۰۴۰	۴

نشاط و عیش به باع بقا توانی کرد
همه کدورت دل را صفا توانی کرد
نزول در حرم کبریا توانی کرد
که قدر و قیمت خود را بها توانی کرد
مقام خویش بر اوج علا توانی کرد
گذشته‌های قضا را ادا توانی کرد
تو نازنین جهانی کجا توانی کرد
نه رنگ و بوی جهان را رها توانی کرد
اگر به نفس لئیمت غزا توانی کرد
به درد او غم دل را دوا توانی کرد
به باع جنت وصلش چرا توانی کرد
ز جان تو میل به سوی هما توانی کرد
نگر که در دل آن شاه جا توانی کرد

(مولوی، ۱۳۶۳، ج ۲: ۲۳۷)

اگر دل از غم دنیا جدا توانی کرد
اگر به آب ریاضت برآوری غسلی
ز منزل هوسات اردو گام پیش نهی
درون بحر معانی لانه آن گهربی
به همت ار نشوی در مقام خاک مقیم
اگر به جیب تفکر فروبزی سر خویش
ولیکن این صفت رهروان چالاک است
نه دست و پای اجل را فرو توانی بست
تو رستم دل و جانی و سرور مردان
مگر که درد غم عشق سر زند در تو
ز خار چون و چرا این زمان چو درگذری
اگر تو جنس همایی و جنس زاغ نه ای
همای سایه دولت چو شمس تبریزی است

غزل «اگر دل از غم دنیا جدا توانی کرد» و سه غزل دیگر با مطلع‌های «ز شمس الدین مخدومی قدح آر»، «چون همه عشق روی تست جمله رضای نفس ما» و «ز روی تست عید آثار ما را» در صفحهٔ ۵۹۹ نسخهٔ «فذ» آمده است. این صفحهٔ تزیین و جدول‌بندی ندارد و از نظر ظاهری با بقیهٔ

صفحات متفاوت است.^۳ غزل «ز روی تست عید آثار ما را» در «فذ» مکرر است. غزل «ز شمس الدین مخدومی قدح آر» اصلاً در چاپ فروزانفر نیامده است.

در کشکول شیخ بهایی ذیل غزل «اگر دل از غم دنیا جدا توانی کرد» چنین آمده است: این شعر را «برخی از شیخ ابوعلی سینا دانسته‌اند و برخی از علی بن مسکویه». پنج بیت از این دو غزل مشترک است؛ اما بقیه ایيات تفاوت دارد. بیت تخلص در غزل ثبت شده در کشکول چنین است:

چو بوعلی بیر از خلق و گوشاهی بشین مگر که خوی دل از خلق وا توانی کرد
 (شیخ بهایی، ۱۳۸۸: ۱۸۵)

همان‌طور که پیشتر گفته شد، این غزل فقط در نسخه پرحجم «فذ»، نسخه اساس فروزانفر، دیده شد. اطلاعات نسخه‌شناسی در ادامه آمده است:

مطلع غزل	تعداد بیت	صفحة فذ	تعداد بیت فروزانفر	تعداد بیت	تعداد بیت
۹۵۹: اگر دل از غم دنیا جدا توانی کرد	۱۳	۵۹۹F		۱۳	

۱۰۰۷ غزل ۶

مرگ چنین خواجه نه کاری است خرد	گفت کسی خواجه سنایی بمرد
روح طبیعی به فلک واسپرد	قالب خاکی به زمین بازداد
آب حیاتش به در آمد ز درد	ماه وجودش ز غباری برست
هرچه ز خورشید جدا شد فسرد	پرتو خورشید جدا شد ز تن
چونک اجل خوشة تن را فشرد	صافی انگور به میخانه رفت
جان شده را مرده نباید شمرد	شد همگی جان مثل آفتاب
مغز نمیرد مگرش دوست برد	مغز تو نفرز است مگر پوست مرد
یا بشنو قصه آن ترک و کرد	پوست بهل دست در آن مغز زن
خرقه پوشید و سر و مو سترد	کرد پی دزدی ابیان ترک

(مولوی، ۱۳۶۳، ج: ۲: ۲۶۴)

غزل ۹۹۶ و ۱۰۰۷ مطلع یکسان دارند. به گفته فروزانفر بیت اول و پنجم از غزل ۹۹۶ و بیت اول و دوم از غزل ۱۰۰۷ به مرثیه‌ای از رودکی شبیه است (مولوی، ۱۳۶۳، ج: ۲: ۲۵۸ و ۲۶۴). رودکی مرثیه‌ای با مطلع زیر دارد:

ُمرد مرادی نه همانا که مرد (حاکمی، ۱۳۸۱: ۳۰)

استاد فروزانفر به این مسئله دقت نکرده‌اند که همه ابیات غزل ۹۹۶ در مرثیه رودکی وجود دارد؛ حتی بیت تخلص که لفظ «خامش» نیز در آن آمده است؛ البته فقط مصراع اول متفاوت است. مرثیه رودکی در رثای ابوالحسن مرادی است. چند ترکیب نیز ضبط‌های متفاوتی دارد که در ادامه بیان می‌شود.

در دیوان رودکی به تصحیح سعید نقیسی، همه ابیات غزل ۹۹۶ در ذیل قصیده رثای «ابوالحسن مرادی» آمده است؛ اما مهدی نیکمنش معتقد است تنها دو بیت نخستین، سروده رودکی است و بقیه ابیات از مولوی است (اکبری، ۱۳۸۷: ۴۷۰).

پرسشی در اینجا مطرح می‌شود؛ بیت سوم قصیده رودکی در میان ابیات مولوی نیست؛ پس اگر تنها دو بیت آغازین غزل از رودکی و بقیه ابیات از مولوی است، بیت سوم قصیده رودکی از کیست؟ نیکمنش به این مسئله توجه نکرده است و آن بیت را هم از مولوی می‌داند؛ اما این بیت در نسخه‌ها و دیوان مولوی نیامده است. نیکمنش درباره این مطلب چنین می‌گوید: «ملک در بیت سوم، واژه‌ای عربی است و در سبک شعر دوره نخست معمولاً کاربرد واژه‌هایی از این دست کمتر دیده می‌شود. رودکی به جای واژه «ملک» از واژه «فرشته» استفاده می‌کند» (همان: ۴۷۵)؛ اما این بیت در هیچ‌یک از نسخه‌های دیوان شمس نیامده است. در تذكرة عرفات‌العاشقین (وحدی بلياني، ۱۳۸۸، ج: ۳، ۱۳۴۰) و آتشکله آذر (آذر بیگدلی، ۱۳۷۸، ج: ۲، ۳۲۴) تنها دو بیت نخست از این قصیده به رودکی نسبت داده شده است. در ادامه اطلاعات نسخه‌شناسی دو غزل آمده است:

مطلع غزل	تعداد بیت ف	تعداد بیت فذ	تعداد بیت چت	تعداد بیت مق	تعداد بیت
۹۹۶: گفت کسی خواجه سنایی بمرد	۱۰	۲۷۶F	۱۵۸C	۷۸E	۱۰

مطلع غزل	تعداد بیت ف	تعداد بیت فذ	تعداد بیت چت	تعداد بیت مق
۱۰۰۷: گفت کسی خواجه سنایی بمرد	۹	۲۷۶F	۹	۹

گویا در سروده شماره ۱۰۰۷ پایان غزل رها شده است؛ شاعر به قصه پردازی می‌پردازد؛ اما ناگاه داستان رها می‌شود.

در ادامه، غزل ۹۹۶ در کنار غزل رودکی برای مقایسه ذکر می‌شود:

غزل رودکی	غزل ۹۹۶
مرد مرادی، نه همانا که مرد / مرگ چنان خواجه نه کاری است خرد	۱ گفت کسی خواجه سنایی بمرد / مرگ چنین خواجه نه کاری است خرد
- جان گرامی به پدر باز داد / کالبد تیره به مادر سپرد	۲ —
- آن ملک با ملکی رفت باز / زنده کنون شد که تو گویی بمرد ^۴	۳ —
کاه نبود او که به بادی پرید / آب نبود او او که به سرما فسرد	۴ کاه نبود او که به بادی پرید / آب نبود او که به سرما فسرد
شانه نبود او که به مویی شکست / دانه نبود او که زمینش فشرد	۵ شانه نبود او که به مویی شکست / دانه نبود او که زمینش فشرد
گنج زری بود در این خاکدان / کو دو جهان را به جوی می‌شمرد	۶ گنج زری بود در این خاکدان / کو دو جهان را به جوی می‌شمرد
قالب خاکی سوی خاکی فکند / جان و خرد سوی سماوات برد	۷ قالب خاکی سوی خاکی فکند / جان خرد سوی سماوات برد
جان دوم را که ندانند خلق / مصلحه‌ای کرد و به جانان سپرد	۸ جان دوم را که ندانند خلق / مغلطه گوییم به جانان سپرد
صف بد آمیخته با درد می / بر سر خم رفت و جدا شد ز درد	۹ صاف درآمیخته به دردی می / بر سر خم رفت جدا شد ز درد
در سفر افتد به هم ای عزیز / مرغزی و رازی و رومی و کرد	۱۰ در سفر افتد به هم ای عزیز / مرغزی و رازی و رومی و کرد
خانه خود باز رود هریکی / اطلس کی باشد همتای برد	۱۱ خانه خود باز رود هریکی / اطلس کی باشد همتای برد
خامش کن چون نقط ایرا ملک / نام تو از دفتر گفتن سترد	۱۲ خامش کن چون نقط ایرا ملک / نام تو از دفتر گفتن سترد

ایاتی که در کنار آنها خط تیره قرار دارد، در غزل مولوی نیست. کلمات و ترکیب‌ها و مصوع‌هایی که با نقطه‌چین مشخص شده است، در دو غزل، ضبط متفاوتی دارند.

۴- نتیجه‌گیری

یکی از مهم‌ترین و اساسی‌ترین زمینه‌های پژوهش، تصحیح و نقد متون است. حجم دیوان کبیر بسیار است و استاد فروزانفر نیز در تصحیح خود پر حجم‌ترین نسخه را اساس قرار داده‌اند؛ به همین سبب اشعاری به دیوان وارد شده است که سروده مولوی نیست. با گذشت زمان و بررسی نسخه‌شناسی دیوان کبیر و مقایسه آن با سایر دیوان‌ها این اشعار را می‌توان بررسی کرد و گویندۀ حقیقی آنها را یافت.

سنایی و عطار در مقایسه با مولوی در جایگاه پیشگامان شعر عرفانی قرار دارند. در بررسی نسخه‌شناسی اشعار به‌یقین این اشعار از سنایی و عطار است و باید آنها را از دیوان کبیر کنار گذاشت. درباره غزل «گفت کسی خواجه سنایی بمرد» به‌یقین همه ابیات از رودکی و یا مولوی نیست. تذکره‌ها دو بیت را از رودکی دانسته‌اند و در درستی انتسابشان به رودکی تردیدی نیست؛ مولوی از شعر شاعران دیگر در دیوان کبیر بسیار تضمین کرده است و می‌توان گفت این اشعار رودکی را نیز در شعر خود به شیوه تضمین آورده است؛ اما با توجه به نسخه‌های اندکی که این غزل را ضبط کرده‌اند و ضعف زبانی ابیات، هنوز درباره گویندۀ این اشعار به‌طور یقین نمی‌توان نظر داد؛ به‌ویژه که بیت سوم قصيدة رودکی را نیک‌منش از مولوی می‌داند؛ اما این بیت در هیچ‌یک از نسخه‌های دیوان کبیر ضبط نشده است؛ پس این گمان در ذهن پژوهشگر به وجود می‌آید که چه بسا گویندۀ این اشعار شخص دیگری است و در آینده با بررسی جنگ‌ها و منابع نویافته آشکار می‌شود.

اطلاعات گسترده مولوی از شاعران پیشین و استفاده بسیار او از شعرهای متقدمانش در دیوان کبیر و بی‌اطلاعی کاتبان، موجب شده است تا اشعار دیگران به نسخه‌های دیوان کبیر راه یابد. افزون‌بر این عوامل، سرايش بدون زمینه و ناگهانی اشعار و حجم بسیار دیوان کبیر نیز در این موضوع بی‌تأثیر نبوده است.

پی‌نوشت‌ها

۱. شماره ذکر شده، شماره غزل در دیوان تصحیح شده فروزانفر است.

۲. این غزل در حاشیه ۲۰۱ ر نوشته شده است.
۳. تصویر این صفحه در کنار یک صفحه معمولی از نسخه «فذ» در پایان مقاله آمده است.
۴. تذکره‌های قدیمی و معتبر این بیت را به رودکی نسبت نداده‌اند و در نسخه‌های دیوان کبیر نیز نیامده است؛ اما نیکمنش در مقاله‌اش این بیت را از مولوی دانسته است.

منابع

- ۱- آذر بیگدلی، لطفعلی بن آقاخان (۱۳۷۸). آتشکده آذر، به تصحیح میرهاشم محدث، تهران: امیرکبیر.
- ۲- اکبری، منوچهری (۱۳۸۷). رودکی سرآمد شاعران جهان، تهران: خانه کتاب.
- ۳- اوحدی بلياني، تقى الدین محمد بن محمد (۱۳۸۸). تذکرة عرفات العاشقين و عرصات العارفين، مقدمه و تصحیح و تحقیق محسن ناجی نصرآبادی، تهران: اساطیر.
- ۴- حاکمی، اسماعیل (۱۳۸۱). برگزیده اشعار رودکی و منوچهری، تهران: اساطیر.
- ۵- سنایی، مجدود بن آدم (۱۳۸۸). دیوان سنایی، مقدمه و فهرست به سعی و اهتمام محمدتقی مدرس رضوی، تهران: سنایی.
- ۶- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۸۷). غزلیات شمس، مقدمه، گزینش و تفسیر محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران: سخن.
- ۷- شیخ بهایی، محمد بن حسین (۱۳۸۸). کشکول، کوشش و مقدمه و ترجمه صادق برزگر، قم: صبح پیروزی.
- ۸- عطار، فریدالدین محمد (۱۳۸۵). منطق الطیر، مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران: سخن.
- ۹- عین القضاط همدانی (۱۳۹۲). دیوان عطار نیشابوری، به سعی و تصحیح مهدی مداینی و مهران افشاری، تهران: نشر چرخ.
- ۱۰- عین القضاط همدانی (۱۳۸۷). نامه‌های عین القضاط، به اهتمام علینقی منزوی و عفیف عسیران، تهران: اساطیر.
- ۱۱- مولانا جلال الدین محمد (۱۳۶۳). کلیات شمس یا دیوان کبیر (۱۰ جلد)، با تصحیحات و

حوالشی بدیع‌الزمان فروزانفر، تهران: امیرکبیر.

- ۱۲ - ----- (۱۳۸۶). دیوان کبیر، کلیات شمس تبریزی (چاپ عکسی از روی نسخه خطی موزه مولانا در قونیه). به اهتمام توفیق، هـ سبحانی، تهران: مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران.
- ۱۳ - ----- (۱۳۸۹). دیوان کبیر، کلیات شمس تبریزی (نسخه قونیه) ۲ جلد، توضیحات، فهرست و کشف الایات و تصحیح توفیق هـ سبحانی، تهران: انجمن آثار و مفاسد فرهنگی.
- ۱۴ - نیکمنش، مهدی (۱۳۸۴). «یک غزل در دو دیوان»، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه باهنر کرمان، دوره جدید، شماره ۱۷ (پیاپی ۱۴)، ۱۸۹-۲۰۶.

نسخه‌های خطی

- عکس نسخه اسعدافندی (= عد)، مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، به شماره ۳۸۱.
- عکس نسخه قره‌حصار (= قح)، کتابخانه گدک احمدپاشا در ترکیه، به شماره ۱۶۰۵.
- فیلم نسخه بلدیه استانبول (= خب)، دانشگاه تهران، به شماره ۱۹.
- فیلم نسخه موزه قونیه (= قو)، دانشگاه تهران، به شماره ۴۶.
- فیلم نسخه موزه قونیه (= مق)، دانشگاه تهران، به شماره ۴۸.
- فیلم نسخه موزه بریتانیا (= بر)، دانشگاه تهران، به شماره ۸۰۳.
- فیلم نسخه نور‌عثمانیه (= عل)، دانشگاه تهران، به شماره ۱۱۰۷.
- فیلم نسخه قره‌حصار (= قص)، دانشگاه تهران، به شماره ۴۳۴۰.
- فیلم نسخه چستریتی (= چت)، دانشگاه تهران، به شماره ۴۳۴۱.
- نسخه نخجوانی (= خج)، کتابخانه ملی تبریز، به شماره ۳۶۲۱.
- نسخه آستان قدس رضوی (= رض)، کتابخانه آستان قدس رضوی، به شماره ۴۷۷۰.

لر از علم دین افاده افای کرد نساط و عیش بیان بقای ایوان کرد آکاب رایت بر از مصلی صد کار دست داشت دل را منا توانی کرد

مرسات ارد و کام همچنین نژول دز مردم کبر ایوان کرد درون خرمایند کلام از کفری که قدر وقت بخواهی ایوان کرد

از مشوه و مقام خاکی غنیم مقام خوش بر صحیح هلا ایوان کرد اکعب بنکفر زبری شنودش کشته های بقای ایوان کرد

از منتهیه درایه لکات توانی بجهان گذاشت کرد ندست و پایی محل مارفی ایوان هه راک بروجها ناره ما توانی کرد

ستم دل و طی و مزد مردان آکپشیلیست فرا ایوان کرد مکده در دهم مشت سر زدن در پردازندگان دل را داشت کرد

رجون و چرا از دسان نور کشی بیان جنت و مسلیح بخواهی ایوان کرد اکتوپس های و جنی نام نه نجان توییل ببری های ایوان کرد

پایی دولت چه سرچیست نکرکه در دزد ایشانه ایوان کرد

مس نیز خلدی بی تبع از که ادرا فیشر ایوان کرد عایی میخ شرالدین بیکن جویی بایشاد سانده سار

آزاده همه حربه کامست و خدیو نسیم بکار زنستان سعی طیبی که بی بسناز افسای اسلام

سنان سالم من رسانید که از سه ملاقی و نکبار شن خاسته ایشان ریس بیرون گذاشت ایشان

می خارو و با بیلاست ام کشتن بنس ای کوکار فانت خضری عالم مولی که حضرت محمد عالم گوشن ایشان

کی خلی راهی خاسته صد و ده سرمه در چیکله ایشان ساند نفع ساند خلی ایشان

که ادرا فیشر ایشان دلدار بود خدیو شرالدین دلدار جویی سر زد لای ایشان کار

بنکن که خواهد از محبوبی و کوکی بسته بایشی ایشان نکند جو دیامایی شرالدین را بفت

خانوار ایشان جون جا غی اسپرکی فیض باشد زد لای ایشان شوی بز وحی بخش جمله عالم

خانوار ایشان جون جا غی اسپرکی فیض باشد زد لای ایشان شوی بز وحی بخش جمله عالم

دزی و مدو زی و بیازی فروندی و کنایی خذل ایشان

دزی و مدو زی و بیازی فروندی و کنایی خذل ایشان

بیند مرزا از لطف دیار نهند ایشان برهنه

بیند مرزا از لطف دیار نهند ایشان برهنه

محمد خیر شرالدین دلدار که در پیش نهایی خادم غار

محمد خیر شرالدین دلدار که در پیش نهایی خادم غار

که نهادن بسیار شرالدین دلدار



تصویر صفحه ۴۹۳ (به عنوان یک صفحه معمول) از نسخه فد