

تاریخ دریافت: ۹۶/۰۳/۲۹
تاریخ پذیرش: ۹۶/۰۵/۰۴

بررسی شاخص‌های برنده‌سازی شخصی و سیاسی ترامپ و بازنمایی رسانه‌ای آن با تأکید بر رقابت‌های انتخاباتی

۱۶ ایالات متحده

نوشتۀ
جواد دلیری

چکیده

تبليغات سياسى و مديريت تصوير سياسى و برنند (brand) الگویي جديد برای توسيعه ارتباطات سياسى (Political communication) است. مفهوم برنده‌سازی (branding) و برنند شخصي (Personal brand)، در اين ميان، روشي تازه و نشان دهنده تغيير الگوي ارتباطات سياسى است.

اکنون در دوره‌اي زندگي می‌کنيم که همه ابعاد زندگي بشر تحت سيطره رسانه تعریف می‌شود و رسانه‌ها تاثير مختلفی بر سطوح فرهنگي، سياسى، اجتماعي و حتى مذهبى زيسن انسان‌ها دارند. در دنيا امروز نفوذ شخصي افراد بيش از هميشه نقش مؤثر دارد، امروز ماهيت اصلی برنند ايجاد تمایز است. از ديدگاه محققان، برنند شخصي چيزی فراتر از قدرت تأثيرگذاري در ارتباطات و البته ارتباطات سياسى بوده و اثر آن در ارائه تصوير فرد حائز اهميت است. در اين بست و با وجود سيطره هر روزه رسانه‌ها، رئيس جمهور ایالات متحده در سال ۲۰۱۶، سعي کرد با بهره‌گيری از نحوه ارائه شخصي خود در رسانه، سيارى از ساز و کارهای كش جمعى ستى سياسى در آمريكا را متتحول کند. ترامپ، چهل و پنجمين رئيس جمهور ایالات متحده آمريكا يك کارآفرین اقتصادي موفق و متأثر از فضای بازاریابی سياسى (Political Marketing). توانيت خود را در فضای انتخاباتي آمريكا به عنوان يك " برنند شخصي " ارائه کند و برنده انتخابات باشد. در واقع، ترامپ با بهره‌گيری از اصول و تاكتيک‌های بازاریابی سياسى، نوع نياز جامعه آمريكا را به درستى تشخيص داد و با بر هم زدن معادلات سياسى حتی جمهوري خواهان، با برنده‌سازی شخصي منحصر به فرد خود، پيروز انتخابات شد. اين پژوهش در صدد واکاوی نحوه بازنمایي (Personal branding) شخصي و استراتژي‌های ترامپ در برجسته ساختن شخصيت خود و نحوه بازنمایي رسانه‌اي آن است. ترامپ، بهويژه در مناظره‌های تلویزیونی در برابر رقيب خود هيلاري كلينتون، با برانگيختن توأمان حسن خشم در ميان توده آمريکاني‌ها از سوي و احساس جمعى رجعت به آمريکاي با عظمت (great) از سوي ديگر، توانيت خيل عظيمى از رأي دهنگان را با خود همراه سازد. با توجه اهميت و نقش برنده‌سازی سياسى (political branding) و تأثيرگذاري آن، اين پژوهش با روش توصيفي- تحليلي و بهره گرفتن از منابع

کتابخانه‌ای و استاد اینترنتی و مرور ادبیات و مطالعات مربوط در زمینه برنده شخصی و برنده سیاسی به واکاوی نحوه بازنمایی برنده شخصی دونالد ترامپ و ابعاد آن با تأکید بر رقابت‌های انتخاباتی ۲۰۱۶ ایالات متحده و بازنمایی رسانه‌ای آن می‌پردازد.

کلیدواژه: برنده، برنده شخصی، برندسازی، انتخابات، ترامپ، آمریکا.

مقدمه

در دوره جهانی جدیدی زندگی می‌کنیم که با درهم تنیده شدن و شبکه‌ای شدن اقتصاد، فرهنگ، سیاست و جامعه از آن با عنوان جامعه شبکه‌ای (Network Society) (Network Society) یاد می‌کنند. (Castells, 2009: 13) جامعه‌ای که در آن "جریان اطلاعات" (Information flows) قدرتمندتر از "جریان‌های قدرت" (Power currents) (Power currents) هستند. بر همین اساس، غیبت یا حضور در جامعه شبکه‌ای منبع سلطه و تغییر در جامعه است. ما امروزه در جامعه‌ای زندگی می‌کنیم که تبلیغات تلویزیونی، اینترنتی، بیلبوردها، استند، محصولات و غیره همه جا به چشم می‌خورد. افراد از این حجم عظیم اطلاعات و ارتباطات گریزان هستند. ذهن انسان در یک ساز و کار دفاعی در مقابل حجم عظیم ارتباطات امروز به غربالگری و رد اطلاعات دریافت شده می‌پردازد. به طور کلی، ذهن تنها آن بخش را می‌پذیرد که با دانسته‌ها و تجارب قبلی اش همخوانی داشته باشد. بهترین رویکرد برای نفوذ به این جامعه، پیام‌های ساده‌نگر (Simple messages) است. باید پیام را چنان تیز کرد که در ذهن فرو رود. (ریس و آل تراووت، جک، ۱۳۹۲) بر این اساس، بسیاری از مفاهیم حوزه اقتصاد و بازاریابی نیز به حوزه سیاست راه یافته‌اند. در دوره جدید، برندسازی دیگر فقط متعلق به شرکت‌ها نیست، امروزه یک جریان جدید با عنوان بازاریابی شخصی (Personal Marketing) (Personal Marketing) شکل گرفته است. (Lair, 2005: 308)

مفهوم برنده امروز خیلی بیشتر از خاستگاه اصلی اش عمومیت یافته و دیگر فقط منحصر به خدمات، کالاهای و حتی شرکت‌ها نیست، بلکه پدیده جدیدی به نام برندسازی شخصی شکل گرفته است. اکنون برنده سرعت در حوزه‌های گوناگون فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و حتی مجازی به کار گرفته می‌شود. در این میان برنده شخصی بُعد تازه‌ای را به فضای سیاسی جوامع وارد کرده است. برنده شخصی ترکیبی از همه انتظارات، تصویرها و ادراکات حول یک شخصیت است یعنی زمانی که دیگران نام آن شخص را می‌شنوند یا می‌شنند یا می‌شوند آن تصاویر و ادراکات به ذهن‌شان خطور می‌کند (Rampersad, 2009: 5). برنده شخصی، نشان‌دهنده ارزش‌ها، باورها و توانایی‌های است. بنابراین به هر میزان بهره‌گیری از واژگانی همچون فروش، بازاریابی و یا برندسازی در ادبیات امروز مدیریت اقتصادی آشنا و پرکاربرد است، به همان میزان برای مخاطبان مسائل اجتماعی و سیاسی ناماؤوس و متفاوت است. امروزه برندسازی سیاسی در کانون مباحث مرتبط با ادبیات سیاسی قرار دارد و دارای محتوا و رویکردهای غنی‌تری نسبت به رقابت‌ها و رفتارهای سیاسی است. هم اکنون، برندسازی رویکردی برای

کسب قدرت، ایجاد تمایز بین رقبا و آگاهی برای رأی دهنده و حفظ وفاداری او است و جایگزین ابزارهای سیاست‌های رسانه‌ای (Media policy) پیشین شده است.

در فضای سیاست در زمانه فردگرایی (individualism) متأثر از رسانه، به تعبیر مانوئل کاستلز، برخورداری از شهرت حرفه‌ای (Professional reputation) یا برند، یک دارایی بسیار مهم در عصر فردگرایی، مجازی و آنلاین تلقی می‌شود (کاستلز، ۱۳۹۴: ۴۵). این مسئله هر روز اهمیت بیشتری پیدا می‌کند و به کلید موفقیت زندگی تبدیل شده است. این استراتژی در پس زندگی موفق ترین افراد جهان امروز مانند اوپرا وینفربی تایگر وودز مایکل جردن ریچارد برانسون و بیل گیتس حضور داشته است. ترامپ از کارآفرین‌های معروف آمریکاست که سال‌ها سابقه فعالیت در فضای تبلیغاتی و رسانه‌ای آمریکا را داشته و با برخوداری از این موقعیت با برند شخصی منحصربه‌فرد خود در طول انتخابات ریاست جمهوری آمریکا، توانست هیلاری کلینتون را از پیش رو برداشته و به مقام ریاست جمهوری ایالات متحده آمریکا برسد.

اسکمال معتقد است: امروزه در سیاست، غلبه رسانه‌های جمعی و برجسته‌سازی و مبارزات تبلیغاتی سیاسی به تدریج کاهش یافته و برنده‌سازی به عنوان راهبردی در فعالیت‌های سیاسی، متداول‌تر شده است. این گرایش بر وجه رقابتی کاندیداهای تأثیر گذاشته و بقای طولانی‌مدت آن را تسهیل می‌بخشد و همچنین برای رأی دهنده‌گان ایجاد ارزش افزوده می‌کند. (افشانی، ۱۳۹۳: ۷)

۲۷

مقاله حاضر می‌کوشد با مروری بر ادبیات و مطالعات صورت گرفته در زمینه برند شخصی سیاسی، به معرفی این مفهوم، ابعاد، منابع ایجاد و مدیریت صحیح و ارزیابی آن پردازد. همچنین با بررسی ابعاد ساخت "برند ترامپ" در طول مبارزات انتخاباتی ۲۰۱۶ ایالات متحده آمریکا و نحوه بازنمایی رسانه‌ای وی در صدد واکاوی نحوه شکل گرفتن "برند ترامپ" برای مخاطبان وی باشد. داده‌های این مقاله هم برای پژوهشگران علاقه‌مند و هم برای کاندیداهای انتخابات در حوزه برنده‌سازی، مدیریت و ارزیابی برند شخصی سیاسی می‌تواند مؤثر باشد.

مرور پیشینه

به دلیل بکر بودن حوزه برنده‌سازی سیاسی در ایران، عدمه آثار فارسی در این حوزه ترجمه‌های متأخر از نامداران حوزه برنده‌سازی در جهان است که در زیر به چند نمونه از این آثار اشاره خواهد شد.

کتاب برنده‌سازی نامزد انتخاباتی (۱۳۹۵) نوشته لیزا اسپلیر و جف برگنر و ترجمه رسول بابایی از جمله منابع ارزشمندی است که به تأثیر برنده‌سازی نامزدهای انتخاباتی در ایالات متحده می‌پردازد و در ایران از سوی انتشارات بازاریابی منتشر شده است. این کتاب به صورت مدون، تدابیر و راه‌های رفتۀ کارگزاران تبلیغاتی و رسانه‌ای را دسته‌بندی می‌کند که در قالب

کمپین سیاسی منسجم توانستند کاندیدایی گمنام را به مردم بفروشند؛ در واقع ایده اصلی این کتاب چگونگی فروش نامزد مورد نظر در بازار نامزدها در انتخابات در ایالات متحده آمریکاست. بر پایه مفروضات این کتاب، در کشورهایی نظیر آمریکا برای فروش رئیس جمهور به مردم باید همان روش‌هایی را برگزید که کالا یا محصولی به مردم فروخته می‌شود. با وجود تمام پیشرفت‌های صورت گرفته در مباحث برنده‌سازی تجاری و اقتصادی، ادبیات برنده‌سازی سیاسی و انتخاباتی همچنان نوپاست و به اندازه سایر رشته‌های علوم بازاریابی گسترده نشده و توسعه نیافته است. با این حال، کتاب برنده‌سازی نامزد انتخاباتی از جمله آثاری است که به خوبی بازتاب دهنده آخرین تجارب موفق عملی در زمینه برنده‌سازی سیاسی است و نشان می‌دهد چگونه یک فعال سیاسی در کارزار انتخاباتی قادر به برنده‌سازی از خود و یا به دست آوردن سهم بیشتری از بازار رأی دهنگان خواهد بود.

منبع ارزشمند دیگر در این حوزه کتاب استراتژی‌های برنده‌سازی سیاسی است، این کتاب نوشته لورن دانر و ترجمه رسول بابایی بوده که توسط انتشارات زریر در سال ۱۳۹۵ به چاپ رسیده است. این کتاب، روایت برنده‌سازی حزب کارگر استرالیا (ALP) طی ۷ سال است، روایتی از برگزاری سه انتخابات عمومی و ظهور و فروودِ دو رهبر این حزب طی این دوره هفت ساله. بعد از انتخابات فدرال در سال ۲۰۰۷، برنده‌سازی حزب کارگر بسیار پیچیده و در عین حال موفقیت‌آمیز بود. اما فقط ۶ سال بعد، کارگران دوباره حزب کارگر را رها کردند، و برنده حزب بهشت آسیب دید. این کتاب، حکایت استفاده ماهرانه از استراتژی‌های فراگیر برنده‌سازی و پرهزینه‌بی توجهی به اصول اولیه برنده‌سازی است. نگارنده در این کتاب در نظر دارد با استفاده از چارچوب نظری نوین، با تلفیق رویکردهای موضوعی و ارزیابی مستقل این موارد، به توضیحی در باب ایجاد و مدیریت برندهای سیاسی نائل آید.

کتاب دیگر در این زمینه بازی بازاریابی سیاسی نوشته جنیفر لیز و مارشمنت با ترجمه دکتر رسول بابایی است. این کتاب عوامل تأثیرگذار بازاریابی سیاسی را مشخص می‌کند. این کتاب با ارائه ۱۰۰ مصاحبه مختلف از تازه‌کارها گرفته تا رهبران بزرگ دنیا مانند تونی بلر، جورج بوش استفان هارپر، وکوین ویند و هلن کالارک درکنار مطالب آکادمیک ابزارهایی برای تسهیل بازارهای انتخاباتی پیچیده و غیرقابل پیش‌بینی ارائه می‌کند. همچنین، مقاله‌ای با عنوان "مطالعه برنده‌سازی شخصی سیاسی و چگونگی مدیریت آن در انتخابات" از سوی خانم فریده افشاری در فصلنامه مطالعات انتخابات در تابستان ۱۳۹۳ منتشر شده است. در این مقاله نویسنده بر ادبیات و مطالعات مربوط در زمینه برنده‌شخصی سیاسی، به معرفی مفهوم، ابعاد، منابع ایجاد، مدیریت صحیح و ارزیابی آن پرداخته است.

در میان دیگر منابع، پژوهش "مرگ از نالمیدی و حمایت از دونالد ترامپ در انتخابات سال ۲۰۱۶" (Deaths of Despair and Support for Trump in the 2016 Presidential election) از منابع ارزشمندی است که به وسیله شانون مونات در دانشکده علوم اجتماعی به وسیله

دانشگاه پنسیلوانیا به انجام رسیده است. بر اثر پژوهش ذکر شده گرایش به برندازی در دموکراسی‌های غربی در میانه قرن بیستم و با شروع تغییرات در ارتباط میان احزاب و رأی‌دهندگان، ساختارهای حزبی، رقابت‌های سیاسی و به طور کل جامعه آغاز شد. گروههای خاصی از رأی‌دهندگان، بهطور سنتی به خاطر ایدئولوژی‌شان (نظام باوری که در قلب هویت احزاب جای داشت)، به احزاب خاصی گرایش می‌یافتدند. ایدئولوژی از شکاف‌های اجتماعی، نظری طبقه و مذهب زاده می‌شد. چنین احزابی که عضویت وسیع و سازمان‌دهی‌هایی از پایین به بالا داشتند دارای سه وجه جذاب اعضاء، دفتر مرکزی رقابت انتخاباتی و نمایندگان منتخب بودند. با این حال در ایالات متحده که "هیچ ساختار طبقه محور حقیقی نداشت"، احزاب "بازوی سیاسی فرهنگ‌های قومی، مذهبی و ایالتی شدند". و ترامپ نمونه بدیعی از کم‌رنگ شدن نقش احزاب و استفاده از شاخص‌های برندازی سیاسی، برای گرفتن آرا در انتخابات بود، که پیامدهای خوب و بد فراوانی برای نظام سیاسی ایالات متحده خواهد داشت؛ بر این اساس، ترامپ با پررنگ‌تر کردن شاخص‌های شخصیتی معیارهای رأی‌گیری در آمریکا را متحول کرد.

منبع دیگر در این حوزه با عنوان "رسانه‌های اجتماعی و اخبار جعلی در مورد انتخابات سال ۲۰۱۶" (Social Media and Fake News in the Election 2016) است که توسط هانت

آلکات و متیو گنتزکو به رشته تحریر درآمده است. بر اساس یافته‌های این پژوهش، ترامپ سعی کرد در انتخابات سال ۲۰۱۶ بر اعتبار برندهای شخصی اش تمرکز کند. بر این اساس اعتبار

لازم‌های برند است، اعتبار «یک برند را در رقابت‌ها ارتقاء می‌بخشد و ادعاهای را باورپذیر می‌کند». سیاستمداران با برندهای شخصی باید «مطابق با تصویری زندگی کنند که تیم بازاریابی شان برای آنان خلق کرده است» (Hunt Allcott and Mattew Gentzkow, 2017: 215).

اما شخصیت عمومی او ممکن است به نحوی متفاوت از شخصیت خصوصی اش باشد؛ از این رو، این تصویر شخصیتی قبل از ارائه در رقابت انتخاباتی باید از سوی تحقیقات بازار مورد ارزیابی قرار گیرد. اما این امر موجب باورپذیری برند نمی‌شود. لازم نیست «یک برند معتبر و باورپذیر تمامی علائق فردی را بازنمایی کند»، بلکه لازم است شخصیتی داشته باشد که «در کارهای روزمره‌اش علائق فردی را حمایت و تقویت کند» یک برند معتبر باید بتواند نسبت به تغییرهای محیطی یا تغییرهای بازار که تداوم را به چالش می‌کشند، واکنشی مناسب و درخور نشان دهد که ترامپ نمونه موقتی از این نمونه در انتخابات سال ۲۰۱۶ بود.

منبع ارزشمند دیگر در حوزه برندازی سیاسی و دونالد ترامپ در انتخابات آمریکا با عنوان "نسخه ویژه انتخابات ایالات متحده ریاست جمهوری یک ترامپ" (۲۰۱۶) توسط ارنولد مک‌کلور به رشته تحریر در آمده است که با تمرکز بر حوزه بازاریابی سیاسی، به بررسی نقش ویژگی‌های شخصیتی و برند دونالد ترامپ برای پیروزی در انتخابات ایالات متحده می‌پردازد. بر اساس یافته‌های این پژوهش تمرکز بر رهبران «خودش به معنایی برای احزاب

سیاسی مدرن تبدیل شده است).» وقتی مبنای رأی دهنگان در ایالات متحده چنان از هم می‌پاشد که فقط یک‌سوم از آنها در هر دوره مطمئناً به کاندیداهای منتخب احزاب رأی می‌دهند، محبوبیت رهبر برای رقابت‌های انتخاباتی همچنان مهم و حیاتی باقی می‌ماند، اما بسته به میزان تمایل مردم به مدارا و تحمل رهبران، چرخه [ی حیات سیاسی] رهبران هر روز کوتاه‌تر می‌شود، و این امر موجب کوتاه‌تر شدن حیات [سیاسی] رهبران شده است. بر این اساس، ترامپ با درک این اصول با تمرکز بر ویژگی‌های احساسی در مخاطبان، سعی کرد طیف هدفمندی از مخاطبان خود را آماج موج‌های احساسی در انتخابات قرار دهد، که این ویژگی‌های احساسی بخش عمدۀ ای از برنده ترامپ برای پیروزی در انتخابات را شکل داد. علاوه بر این موارد، فصلنامه راهبرد ارتباطات با موضوع برنده سیاسی در ایران؛ با مدیرمسئولی و سردبیری آرش محبی منتشر شده است. این شماره فصلنامه راهبرد ارتباطات به "برندسیاسی" پرداخته و پیام محوری بخش‌های متنوع مجله این است که برنده سیاسی چیست و چگونه باید از آن به عنوان یک راهبرد برای ارتباطات و کنش‌های احزاب و شخصیت‌های سیاسی استفاده کرد.

سؤال پژوهش

چگونه شاخص‌های برناسازی شخصی ترامپ و نحوه بازنمایی رسانه‌ای آن بر پیروزی ترامپ در رقابت‌های انتخاباتی ۲۰۱۶ ایالات متحده تأثیر داشت؟ محدوده زمانی این پژوهش و نقطه تمرکز آن انتخابات سال ۲۰۱۶ ایالات متحده است که به پیروزی دونالد ترامپ، نامزد جمهوری خواه منجر شد.

چارچوب نظری: مبانی مفهومی و نظری

تعريف برند

تعريف برند در طول سال‌های اخیر تغییرهای زیادی را به خود دیده است. معمولاً نحوه تعریف برند، به این بستگی دارد که چه شخصی آن را تعریف و از چه منظری به این حوزه نگاه کرده است. برند یک نام و نشان است. یک نام و نشان تجاری که عبارت است از یک نام، عبارت، اصطلاح، نشانه، علامت، نماد، طرح یا ترکیبی از آنها که هدف آن معرفی کالا یا خدمتی است که یک فروشنده یا گروهی از فروشنندگان عرضه می‌کنند و بدین وسیله آنها را از محصول‌های سایر شرکت‌های رقیب متمایز می‌کند (2: 2008). مارک، برند یا نمانام^۱ یک نام، عبارت، طرح، نماد یا ویژگی دیگری است که مشخص کننده خدمات یا فروشنده محصولی خاص است و به‌وسیله آن از دیگر محصولات و خدمات مشابه متمایز می‌شود. (AmericanMarketing Association). برند مجموعه گرههای ذهنی یا تداعی‌ها کارکردی، احساسی، عقلی و مزیت‌هایی است که ذهن بازار هدف را اشغال کرده است. تداعی معانی پیوند دادن تصاویر و نشانه‌ها با برند یا مزایا و فواید یک برند است.

این مزایا یا فواید برنده است که مبنای تصمیم‌گیری برای خرید آن واقع خواهد شد (جعفریش، ۱۳۹۰). بنا به نظر اکر و جواچیمس ال (Aaker & joachimsthaler, 2002) هویت برنده روشنی است که صاحبان آن می‌خواهند برنداشان شناخته شود و به افراد کمک می‌کنند تا یک شرکت را از انواع متفاوتی از نشان، آرم یا شعارها تشخیص دهند (Dowling: 200). در واقع، یک برنده شخصی است که محصول سازمان یا شخصی را احاطه کرده است (spiller, lisa: 80). هویت برنده همچنین از مجموعه‌ای از تداعی‌ها تشکیل شده است که صاحب برنده آن را خلق می‌کند. این تداعی‌ها نشان دهنده ارزش‌هایی است که برنده بر آن تکیه و تأکید دارد و نیز وعده‌ای که به مشتریان می‌دهد. (Aaker, 1997)

عناصر برنده سازی

به هنگام معین شدن برنده بسیاری از تصمیمات به عناصر برنده باستگی دارند که در روند برنده‌سازی وارد خواهند شد. عناصر یا مؤلفه‌های یک برنده عبارت است از:

- کلمات (نام‌ها و شعارهای برنده): انتخاب یک نام برنده برای یک محصول یا خدمات ممکن است گران، دشوار و زمانبر باشد. نام‌های برنده اهمیت دارند چرا که تصویر برنده را همراه با معنای مورد نظر منتقل می‌سازند. یک شعار یا شعارهای چندگانه برای برندها، هویت برنده می‌شوند. (spiller lisa,1960)

تصویرها (لوگو و عکس): چهره‌ها و کاندیداهای سیاسی از تصاویر و نمادها به منظور انتقال سریع پیام برنده خود استفاده می‌کنند. دیدن مکرر یک عکس آشنایی برنده (Brand

familiarity) را فراهم می‌آورد، همچنین ارزش برنده (Brand Equity) را می‌سازد و اعتبار یا حسن نیتی را به آن می‌افزاید که از تصویر مطلوب، تأثیرات و قدرت ضمیمه شدن برنده نتیجه می‌شود. (spiller.lisa,1960)

صدایها (موسیقی، صدا و لحن): صدای نیز بر درک تصویر و معنای برنده تأثیرگذار است صدا باید اطمینان بخش و جذاب باشد.

کاراکترها یا موضوعات شخصیت یافته: در عالم سیاست رسانه‌ها کاندیداهای سیاسی را اغلب به صورت شخصیت کارتونی ترسیم می‌کنند و یا ویژگی‌های شخصی آنها با برجسته ساختن و اغراق کردن به نمایش در می‌آید. (همان)

همچنین برندها باید از خصوصیات مثبت یک برنده بخوردار باشند اسمیت (۲۰۰۹: ۲۲۰)

این خصوصیات را چنین برمی‌شمرد: راستی و صداقت، داشتن روحیه، تصویر، رهبری، ایستادگی و بی‌نظیر بودن. از نظر اسمیت صفت راستی ایده‌هایی مانند قابل اطمینان بودن، سودمندی، صداقت، واقعی بودن، واقع‌بین بودن و صمیمیت را به ذهن متبار می‌سازد. داشتن روحیه نیز ایده‌هایی همچون سرزندگی، جسارت، خلاقیت، بهروز بودن و امیدبخشی را در بر می‌گیرد. تصویر مشتمل بر ویژگی‌هایی همانند مبادی آداب بودن، جذابیت، مطابق مدد روز بودن، جوان بودن، متأثر و امروزی بودن است. رهبری، ایده‌هایی همچون رهبر بودن، یقین

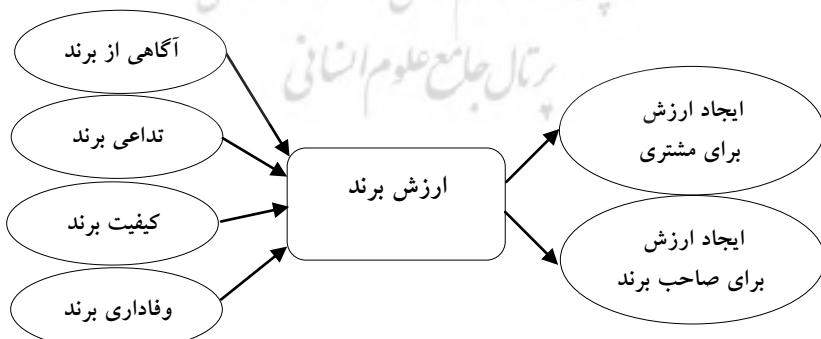
داشتن، باهوش بودن، موفق بودن، سختکوش بودن و داشتن اعتماد به نفس را شامل می‌شود. ایستادگی برابر است با مردانگی و سختی، بی‌نظری بودن نیز یگانگی، استقلال و دخیل بودن را در بر می‌گیرد. (لیز- و مارشمنت، ۱۳۹۴: ۸۷)

شاخص برنده‌سازی موفق و مؤثر عبارت است از:

- اعتبار و صحت (**Validity**): ساخت برنده بر اساس شخصیت حقیقی، رفتار، شخصیت، ارزش و بینش شخص و همانگ با هدف.
- صداقت (**Honesty**): وفاداری به نشانه‌های رفتاری و اخلاقی.
- تخصص (**Expertise**): تمرکز به یک مهارت یا استعداد خاص.
- قدرت و برتری (**Excellence**): شناخته شدن به عنوان یک فرد متخصص، بالاستعداد و تجربه بالا و رهبری مؤثر.
- تمایز (**Distinctio**n): ایجاد تمایز نسبت به رقبا و افزایش ارزش برای مخاطبان.
- توجه (**Attention**): تأکید داشتن بر آنچه برای مخاطب نیز مهم است.
- قابل رویت (**Visible**): تکرار و در معرض بودن طولانی‌مدت در رسانه‌های جمیع.
- پافشاری (**Strength**): از خودگذشتگی، شبگات، برنامه‌ریزی و صبر برای مقاوم بودن برای تبدیل به چهره خاص شدن.
- حسن نیت (**goodwill**): تداعی شدن با ویژگی مثبت و ارزشمند در ذهن مخاطبان.

- عملکرد (**Performance**): داشتن عملکرد صحیح و اصلاح پیوسته. (افشانی، ۱۳۹۳: ۱۲)

در این بین ارزش برنده یعنی برندی که در ذهن مصرف کننده شناخته شده است و واکنش مطلوبی را به دنبال دارد از چهار بعد تشکیل یافته است. آگاهی برنده، تداعی‌های برنده، کیفیت برنده و وفاداری برنده. (Aaker, 1991)



شکل ۱. ابعاد ارزش برند (فرنج و اسمیت، ۲۰۰۸)

برند سیاسی

در علوم سیاسی برند برچسب (label) احزاب سیاسی، شخصیت‌ها و مسائل مربوط به سیاست است. برنده‌سازی مفهومی است که طی سه دهه اخیر در ارتباطات سیاسی و علوم سیاسی مطرح شده و با وجود تمامی پیشرفت‌های صورت گرفته در مباحث برنده‌سازی، تجاری و اقتصادی، ادبیات برنده‌سازی سیاسی و اقتصادی، همچنان نوپاست و به اندازه سایر رشته‌های علوم بازاریابی گستردۀ نشده و توسعه نیافته است. در تعریفی روشنگر، از نظر هاروپ محصول سیاسی در اساسی ترین حالت‌ش «خدمات حاکمیت است» در تعمیق از آن، باتلر و کولینز (۱۹۹۹: ۵۸) این محصول را «جزای عموماً غیرقابل تفکیک از کاندیداهما، حزب و ایدئولوژی آنها» توصیف کرده‌اند (افشانی: ۱۳). می‌توان گفت، محصول سیاسی ترکیب نامشهودی است.

Lees, 2009: 15) که هر آنچه را یک حزب انجام می‌دهد، در بر می‌گیرد - Lock and Harris, 2009: 45) marshment, 2011: 45) در اینجا هسته مرکزی و یکپارچه محصول، رهبر حزب و تصویر ایشان است (Henneberg and O Shaughnessy, 2007: 20-21)؛ به این دلیل که رهبران نه تنها خدمات ارائه می‌دهند، همچنین محصول سیاسی را تشخّص می‌بخشند (افشانی: ۱۴)؛ آنان به عنوان منبع اولیه شناخت هویت به کار می‌روند (همان). بنابراین محصول سیاسی ممکن است از طریق یک رهبر پیروز در یک سیستم کاندیدا محور، مانند سیستم آمریکا، عرضه شود و یا از طریق رهبری که به همراه حزب در یک سیستم حزب محور مانند استرالیا برنده شده است. برند سیاسی یک مؤلفه روانشناسی است که از تأثیرها و برداشت کلی از حزب یا سیاستمدار تشکیل شده است. (جنیفر- و لیز مارشمنت، ۱۳۹۴)

برندسازی سیاسی

جنیفر- و لیز مارشمنت برنده‌سازی سیاسی (Political marketing) را این گونه تعریف می‌کنند: «برندسازی سیاسی عبارت است از اینکه چگونه یک سازمان یا فرد سیاسی، به طور کلی از سوی مخاطبان (رأی‌دهندگان) به تصور درمی‌آید». (Political marketing principles and applications,c. 2009) برند سیاسی از نظر آلينا ويلر ترکیبی از نام، تصویر، شعار، موضع، رویکردها، زیان بدن، نوع پوشش، تبلیغات و پیام سیاسی یا انتخاباتی یک سیاستمدار یا نامزد انتخاباتی است که با مشخصات و مختصات ویژه‌ای در ذهن رأی‌دهندگان یا مخاطبان بازار سیاسی نقش بسته و تداعی می‌شود.

چرناتوری و دال اوامر رایلی معتقد است برند سیاسی از صرف مالکیت یک نام فراتر می‌رود. برند سیاسی مفهوم پیچیده‌ای است که ترکیبی چند وجهی از امور ملموس مثل یک لوگو (logo) و امور غیرملموس مثل تعلقات احساسی را در بر می‌گیرد. آنکس مارلندر مراد خود از برند را بر همین اساس بیان می‌کند: ترکیبی از نام، لوگو؛ رنگ و تاریخ سیاست‌ها و مواضع و رهبران حزب مزبور اما مراد ما از برند یک کاندیدا، تصویر عمومی از یک سیاستمدار

است که از خلال بسیاری از تلقی‌ها و ادراکات رسانه‌ای نزد برخی از مخاطبان که همان شهر و ندان هستند، شکل می‌گیرد.

به طور کلی، مفهوم برنده‌سازی متشکل از مجموعه ثابتی از پیام‌ها و احساس‌ها (با سبک تجاری) در کنار نظم و انضباط سیاسی استاندارد است که سیاستمداران در زمان نقطه‌های خارجی و داخلی خود به خصوص در زمان مبارزات انتخاباتی و موقع هیجانی به کارشان می‌آید و ارزش زیادی دارد. بنابراین استفاده از برنده‌سازی عمدتاً راهنمای ارتباطات سیاسی سازمان‌های داخلی است و در درون واحدهای ارتباطی و ستادهای انتخاباتی نامزدها به کار می‌رود.

اسکامبل (۲۰۰۷) ساده‌ترین تعریف را مناسب با بازاریابی سیاسی در مورد مفهوم برنده با تأکید برنامه تجاری بیان کرده است (مرید سادات، ۱۳۹۳). در تعریف اسکامبل، مفهوم برنده اشاره‌ای نمادین است و از نظر روانی محصول خاصی را در جامعه نمایندگی می‌کند (Iambin, 2007). اشتایدر (2004: 52) توضیح می‌دهد: برندها به واسطه ایجاد احساس یکپارچگی با گروهی از رأی‌دهندگان هم‌فکر، به معنای برخوردار از ارزش‌های مشترک یا ایجاد احساس یگانگی با حزب یا نامزدها، ابزار عاطفی به شمار می‌روند.» (جنیفر و لیز مارشمتن، ۱۳۹۴: ۷۸)

بنابراین برنده‌سازی سیاسی در صدد پاسخ گفتن به یک پرسش بنیادین است. به طور کلی چگونه یک سازمان یا فرد سیاسی در ذهن عموم مخاطبان به تصویر در می‌آید؟ به عبارت دیگر، برنده‌سازی سیاسی، تجاری و ... در صدد تعیین مختصات تصویری است که از یک محصول یا خدمات یا شخص در ذهن افراد یا مشتریان نقش می‌بندد.

کارکرد برنده سیاسی

یکی از دلایل عمدۀ گرایش احزاب و چهره‌های سیاسی به برنده اهمیت شاخص و کارکرد آن بر تصمیمات افراد هنگام رأی دادن است. فیشر و همکاران (fischer, 2002) سه بُعد کارکردی برنده را این گونه برشمرونده: کارآمدی اطلاعات، کاهش خطر و سودمندی عاطفی. (افشانی ۱۴: ۱۳۹۳)

۱. کارآمدی اطلاعات (Information efficiency) : هزینه‌های بالای اطلاعات از افزایش پیچیدگی سیاست برای رأی‌دهندگان سرچشمه می‌گیرد (Dalton & Wattenberg, 1993: 193). در این رابطه پاپکینز و همکاران (789: 1976) مفهوم میانبر اطلاعاتی (Information shortcuts) را معرفی کردند.

۲. کاهش خطر (Risk reduction) : فرایند تبادلات سیاسی همواره خطر بالایی برای رأی‌دهندگان داشته است، برخلاف تبادلات بازار تجاری، فروشنده یا ارائه‌دهنده خدمات سیاسی تعهد و اجرایی برای اجرای وعده‌هایش ندارد.

سودمندی عاطفی (Emotional benefit): همان طور که خلق سودمندی احساسی برندها در مفاهیم تجاری ضروری است، برندهای سیاسی نیز می‌توانند سودمندی احساسی برای رأی دهنده‌گان ایجاد کنند. پیام چنین حس همبستگی به گروهی از رأی دهنده‌گان همفکر، حس متعلق بودن (sense of belonging) به جامعه‌ای باارزش (social order) است یا احساس هویت یکسان (collective identity) از طریق حزب یا کاندیدا را به همراه دارد.

(نگاه کنید: افشاری، ۱۳۹۳: ۱۴)

برند شخصی

در دنیای اجتماعی امروز، نفوذ شخصی افراد بیش از همیشه نقش مؤثر دارد. از دیدگاه محققان، برندهای شخصی چیزی فراتر از قدرت تأثیرگذاری در فروش و بازاریابی در محیط‌های رقابتی بوده و اثر آن در ارتباطات و خلق روابط مبتنی بر همکاری حائز اهمیت است. برندهای شخصی ترکیبی از همه انتظارات، تصویرها و ادراکاتی است که زمانی که افراد نام آن شخص را می‌شنند یا می‌شنوند، به ذهن شان خطور می‌کند (Rampersad, 2009: 5). برندهای شخصی نشان دهنده ارزش‌ها، باورها و توانایی‌های است. برندهای شخصی نشان می‌دهد که شما چه شخصیتی دارید چه کاری انجام می‌دهید چه چیزی شما را متمایز می‌کند. شاید بتوان در ساده‌ترین تعریف، برندهای شخصی را چهره عمومی فرد دانست که نیازمند ترازو شدن شخصیت درونی با آنچه به دیگران ابراز می‌شود، باشد. هر فردی خواه و ناخواه دارای برندهای شخصی است، اما آنچه دارای اهمیت است، ایجاد تأثیرگذارترین برندهای شخصی است (افشاری، ۱۳۹۳: ۳). برندهای شخصی در حقیقت یک تصویر قدرتمند و مثبت است به طوری که هر زمان دیگران به شخص فکر کردند، آن شخص به ذهن شان خطور کند.

با این حال تعاریف متعددی برای برندهای شخصی در ادبیات بازاریابی وجود دارد: ادراک و احساسات {مستمر} مورد تأیید از سوی شخصی درباره شخص دیگر یا هدف برنده (Asacker, 2004)

- بازتاب شخصیت و باور هدف برنده که در قالب کاری که انجام می‌دهد و چگونگی انجام دادن آن بروز پیدا می‌کند. (Allen, 2003)

تحریک ادراک معنی دار درباره ارزش‌ها و کیفیت‌های مورد تأکید. (Arruda, 2007)

تأثیرگذاری بر چگونگی برداشت دیگران از شخص. (McNally & Speak, 2003)

ارزش شخص دیدگاه دیگران. (Montoya, 2003)

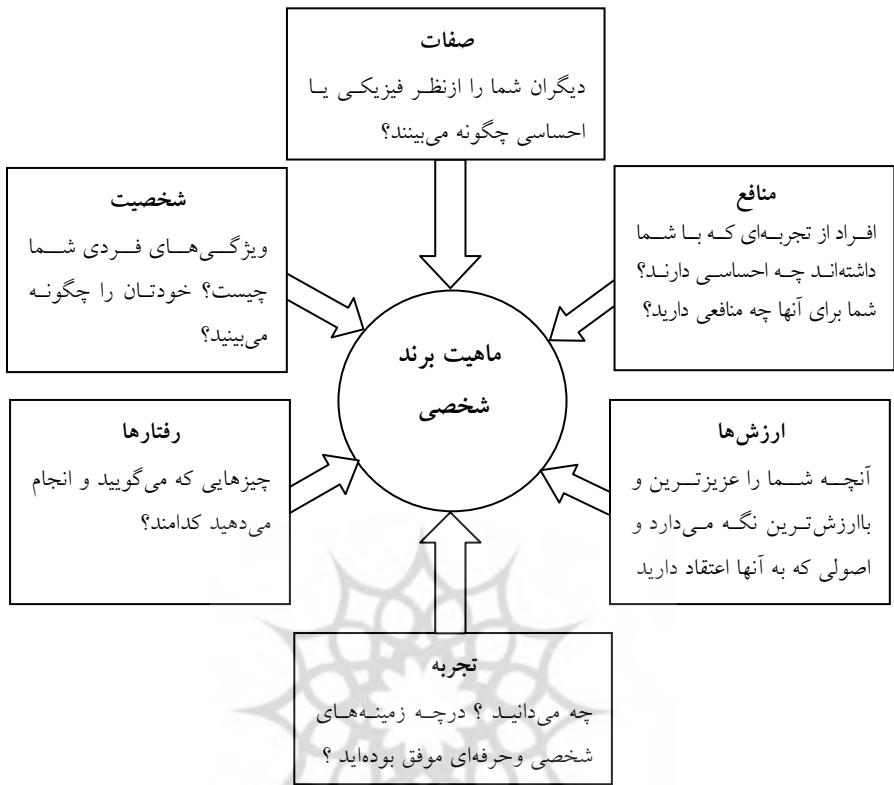
مجموع انتظارات و تداعی‌های شکل‌گرفته در اذهان مخاطبان هدف. (Hansen, 2007)
تصویری از هدف برنده که می‌خواهد در هر کاری که انجام می‌دهد، بازتاب یابد. (Speak, 2003)

حذف رقابت و تبدیل هدف برنده بازیگری منحصر به فرد و بهتر از همه رقیبان خود در بازار. (Omojola, 2008: 131)

شاخص برنده‌سازی شخصی

برنده‌سازی شخصی^۲ فرایندی است که توسط آن، افراد و تخصص‌شان مثل برندهای تجاری علامت‌گذاری می‌شوند (Hill, 1937). در حالی‌که، تکنیک‌های قدیمی مدیریت خودیاری، درباره خودبهودی و افزایش مهارت‌های شخصی صحبت می‌کرد، مفهوم برنده‌سازی شخصی، می‌گوید موفقیت از خود محصول به دست می‌آید (Hill, 1937). به این معنا که ذات و ماهیت یک محصول، مشخص می‌کند که آن محصول موفق خواهد بود یا نه به علاوه، این فرایند به صورت ایجاد یک دارایی که به فرد خاصی تعلق دارد نیز تعریف می‌شود؛ که پیکر، پوشش، ظاهر فیزیکی و زمینه‌های دانش را در بر می‌گیرد. اما برنده‌سازی شخصی، فقط به این موارد محدود نمی‌شود و منجر به یک احساس منحصر به فرد تشخیص، به یاد ماندنی و ایده‌آل در صاحب برنده می‌شود.

از دیدگاه رانبورک دو نوع برنده شخصی وجود دارد: نخست برنده شخصی برای بازاریابی محصولات و دوم برای بازاریابی ایده‌ها، سازمان‌ها و نخبگان مانند سیاست‌ها (لورن دانر، ۴۷). تامسون در مطالعتش درباره برنده‌سازی شخصی بر بهره‌برداری از تکنیک‌های بازاریابی برای جایگاه‌یابی یک فرد در شغل اشاره می‌کند. تامسون به گروه‌هایی اشاره می‌کند که می‌توانند به عنوان برندهای شخصی مطرح شوند: مانند ورزشکاران، استادان دانشگاه، شخصیت‌های رسانه‌ای یا هنرمندان و چهره‌های سرگرم‌کننده تمامی این گروه‌ها، افرادی شناخته شده هستند؛ کسانی که حداقل بخشی از مخاطبان و حامیانشان همواره کارها و برنامه‌های آنان را دنبال می‌کنند و افرادی که می‌توانند رفتار مخاطبان خود را تغییر دهند. (Silvera and Austad, 2004) هر برنده شخصی دارای سه مشخصه اصلی است، نخست اینکه، در جامعه‌ای که فعالیت می‌کند متمایز باشد. دوم، داشتن هویت مشترک با مخاطبان است. سوم، اعتمادی است که مخاطب به برنده شخصی می‌کند (محمدی، ۱۳۹۲). یک برنده شخصی از شش جزء تشکیل شده است. این اجزا پایه‌هایی هستند که برنده شخصی روی آنها بنا می‌شود (Connell, 2009: 46).



شکل ۲. مؤلفه‌های برند شخصی

برخورداری از برند شخصی قدرتمند دارای مزایای متعددی است:

ادرانکی معنادار درباره ارزش‌ها و خصوصیاتی بر می‌انگیزد که شما آنها را نمایندگی می‌کنید.
به دیگران می‌گوید شما چه کسی هستید؛ چه کار می‌کنید و وجه تمایز شما چیست؛ شما چطور برای آنها ارزش ایجاد می‌کنید و وقتی با شما وارد معامله شوند می‌توانند چه انتظاری داشته باشند.

بر درک دیگران از شما تأثیر می‌گذارد.

انتظاراتی را در این باره در ذهن دیگران ایجاد می‌کند که در صورت کار کردن با شما چه چیزی عاید آنها خواهد شد.

هویتی را پیرامون شما ایجاد می‌کند که باعث می‌شود مردم شما را راحت به خاطر بسپارند.

شما را فراتر از رقابت قرار می‌دهد و در بازار شما را در جایگاهی منحصر به فرد و بهتر از رقبا می‌نشاند. (Omojola, 2008: 131-32)

بیشتر تعاریف از برندهای شخصی از منظر بازاریابی (فروش) شخصی و تصویرسازی ارائه شده‌اند و به یک سیر درونی شبیه است. اما برندهای شخصی فراتر از بازاریابی و تبلیغات برای خود است. برندهای شخصی تصویری از شماست که در ذهن دیگران وجود دارد هر برندهای شخصی موفق مستلزم مدیریت کارآمد این شناخت است. برندهای شخصی شما ترکیب همه انتظارات، تصاویر و شناخت‌هایی است که هنگام مشاهده یا شنیدن نام شما در ذهن دیگران نقش می‌بندد. برخی نمونه‌های زیر مربوط به این جنبه از برندهای شخصی است.

وقتی ما به اوپرا وینفری فکر می‌کنیم، صمیمت و قدرت زنانه را حس می‌کنیم.

بیل گیتس، گجت‌ها، خوره‌های رایانه و انسان‌دوستی را به ذهن متبداد می‌کند.

دونالد ترامپ یک سرمایه‌گذار موفق در زمینه املاک است که حضوری فراگیر را تداعی می‌کند. جی.کی. رولينگ یک نویسنده حرفه‌ای و خالق مجموعه هری پاتر است.

اینشتین یک نابغه بزرگ و مهربان است.

مادر ترزا کمک به فقرا و رفتارهای قدیس‌وار را به ذهن می‌آورد.

مایکل جردن بزرگ‌ترین بسکتبالیست جهان امروز است.

تایگر وودز بزرگ‌ترین گلف باز جهان است. (Banet, 2012: 37)

بر این اساس باید اذعان داشت که یک برندهای شخصی عالی یک هویت برندهای مشخصی است که باعث ایجاد شناخت دقیق و هدفمند در مخاطبان خود درباره ارزش‌ها و خصوصیاتی می‌شود که برنده آنها را نمایندگی می‌کند. این شناخت دارای دو جنبه مهم است: نخست تأثیر عاطفی یعنی احساس شما درباره یک شخص، اطمینان، اعتماد، جذابیت، و دوم ثبات یعنی ریشه دواندن برنده در ذهن مخاطبان به واسطه عرضه مکرر و بلندمدت پیام برندهای یکسان.

برندهای شخصی نوعی هویت‌سازی (Identity) و انتقال حسی (Sensory transfer) است که باعث می‌شود هدف برنده منحصر به فرد، مناسب و جذاب به نظر برسد، طوری که، بتواند حرفه یا کسب و کار خود را به پیش براند. این راهی است برای شفاف‌سازی و انتقال حسی که هدف برنده را از دیگران متمایز می‌کند و برنده می‌تواند با استفاده از این ویژگی‌ها خود را از همکارانش متمایز کند و موفقیت خود را گسترش دهد. این نوع برندهای شخصی با شناخت ویژگی‌های خاص خود سر و کار دارد – نقاط قوت، مهارت‌ها، ارزش‌ها و اشتیاق هدف برنده – و استفاده از آنها هدف برنده را از رقبا متفاوت و او را در گرفتن تصمیمات اقتصادی راهنمایی می‌کند. (Banet, 2012: 103)

بنابراین برندهای شخصی روشی مفرح و نظاممند برای شفاف‌تر و شناخته شدن یک شخص، نه تنها در نظر دیگران بلکه نزد خود است. دانستن اینکه "شما نمایندهٔ چه چیزی هستید" فقط در فلسفه زندگی و اخلاق شخصی مطرح نمی‌شود، بلکه ابزار تصمیم‌گیری عملی برای خود است؛ راهی که حرفه و ظرفیت‌های شما را ارتقا می‌بخشد. برندهای شخصی تصویری از خود شماست که می‌خواهید در هر کاری که می‌کنید، بازتاب یابد. سطحی یا

ساختگی بودن در اینجا معنایی ندارد. اصالت نداشتن فعالیت‌های شما، خود را نشان خواهد داد. این امر باید با ارزش‌ها، باورها و خدمات واقعی که به دیگران ارائه می‌کنید، متناسب باشد.

نکات اساسی که در برنده سازی شخصی باید در نظر گرفت:

۱. آگاهی از برنده: میزانی که فرد، برنده یک شخص را می‌شناسد یا به یاد می‌آورد.
۲. وفاداری به برنده: افراد باید هم در بعد رفتاری هم در بعد نگرشی به یک برنده وفادار باشند.
۳. تداعی برنده: تمام شاخص‌ها و علائمی که موجب تداعی برنده در ذهن مخاطب و هوادار و رأی‌دهنده وجود دارد باید حفظ شود.
۴. هویت برنده: خصوصیات خاص یک برنده است.
۵. صفات(ویژگی‌های) برنده: امتیازات یک برنده نسبت به برندهای دیگر.
۶. ارزش‌های برنده: ارزش‌ها و ملاک‌هایی است که وقتی فرد در معرض پیام قرار می‌گیرد در ذهن او باقی می‌ماند. ارزش واقعی برنده آن چیزی است که نام برنده نشان می‌دهد در برابر آنچه نشان نمی‌دهد.

دلایل اهمیت برنده سازی شخصی

از دو منظر مصرف‌کننده و تولیدکننده می‌توان این موضوع را مدنظر قرار داد. در جدول زیر فهرستی از نقش‌های متفاوتی که یک برنده برای این دو گروه ایفا می‌کند، آورده شده است.

۳۹

جدول ۱. دلایل اهمیت برنده

صرف کنندگان	تولید کنندگان
شناسایی سرچشمه اصلی محصول	وسیله‌ای برای شناسایی، تسهیل ارتباط و یا رهگیری
واگذاری مسئولیت به سازنده محصول	وسیله حفاظت قانونی از ویژگی‌های انحصاری
کاهش ریسک و خطر با تولیدکننده	نشانه سطح کیفیت و میزان رضایت مصرف‌کننده
وسیله سمبولیک	سرچشمه موقیت‌های رقابتی
نشانه کیفیت	عامل بازگردانی مالی

منبع: (Banet, 2012:41)

معیارهای برنده سازی شخصی اصیل و کارآمد

برنده سازی حاصل پیام‌ها و گزارش‌های رسانه‌هاست. هر قدر تعداد این پیام‌ها بیشتر و محتوای آنها مطلوب‌تر باشد، نام تجاری قوی‌تر خواهد شد (Al_Rie, lora Ris: 123) برنده سازی آن قدرها هم ساده نیست، چراکه هیچ‌گاه دو برنده مثل هم عمل نمی‌کنند. در حقیقت هدف اصلی برنده سازی این است که یک کالا یا یک تجارت از رقبایش متمایز دیده شود. پس نمی‌توان برای تمامی برندهای موفق، یک فرمول جادویی واحد در نظر گرفت (Matt Haig: 12). برای ساختن یک برنده متمایز باید پنج اصل را رعایت کنید: ۱. متمایز شوید. ۲. همکاری کنید. ۳. نوآوری کنید. ۴. اعتبار بخشدید. ۵. فرهنگ‌سازی کنید (Neymar, 2016: 27).

اختیار مدیران بازاریابی قرار دارد تا از طریق آن با مشتریان ارتباط برقرار کرده و یک برنده قوی در بازار بسازند: تبلیغات، روابط عمومی، پیشبرد فروش، بازاریابی مستقیم، فروش شخصی، بسته‌بندی، رویدادها و حامی‌گری، خدمات مشتری. (خلوصی، ۱۳۹۱: ۲۵) برنده‌سازی در واقع نوعی تأثیرگذاری است (رسول بابایی، ۱۳۹۴: ۱۲) در فروش اما بحث متوجه مقاعده‌سازی است، یعنی تاکتیک‌ها و مهارت‌های تأثیرگذاری برای مقاعده‌سازی مخاطب (همان: ۱۱) و بازاریابی یعنی اینکه محصول ارائه شود، در واقع نوعی ارائه است. برندهای موفق که محصول را ساده‌سازی می‌کنند متمایز، اطمینان‌بخش، آرمانی و نماد ارزش‌های برتر درونی و معابر هستند (Needham, 2005: 347-48). برنده ۲۰۰۸ اویاما با توجه به اینکه مفهوم فراهم کردن امید برای مردم آمریکا بیشترین فروش را برای کمپین اویاما به دنبال داشت، از معیار آرمانی بودن برخوردار بود (Kasgri, 2009). اعتبار یک برنده به برآورده ساختن وعده‌های آن برنده باز می‌گردد. در این‌باره اسمیت (2009: 219) صداقت، کارآمدی، و بنابراین قابل اطمینان بودن را ویژگی مهم یک برنده سیاسی می‌شمارد. (Lees-marshment, 45: 2011)

بنت یک طرح کلی و نقشه راه ارائه می‌کند که هویت برنده شخصی اصیل را چارچوب‌بندی و اجرا کند. او ۱۲ معیار را برای برنده‌سازی اصیل معرفی می‌کند که عبارت‌اند از:

اصالت: این برنده باید بیانگر شخصیت، رفتار، ارزش‌ها، بینش و هدف برنده باشد.

یکپارچگی: هدف برنده باید به اصول اخلاقی و رفتاری خود در چارچوب بلندپروازی شخصی خود پاییند باشد.

ثبتات: هدف برنده باید رفتار ثابتی باشد.

تخصص: هدف برنده باید بر یکی از حوزه‌های تخصصی تمرکز کند.

اقتدار: همواره به عنوان کارشناس مطرح، مستعد و باتجربه و یک رهبر کارآمد در یک حوزه خاص شناخته شود.

تمایز: بر اساس برنده خود از دیگران متمایز شود. برای این منظور باید به روی منحصر به فرد و متفاوت از رقبیان بروز یابد و برای دیگران ارزش‌آفرین باشد.

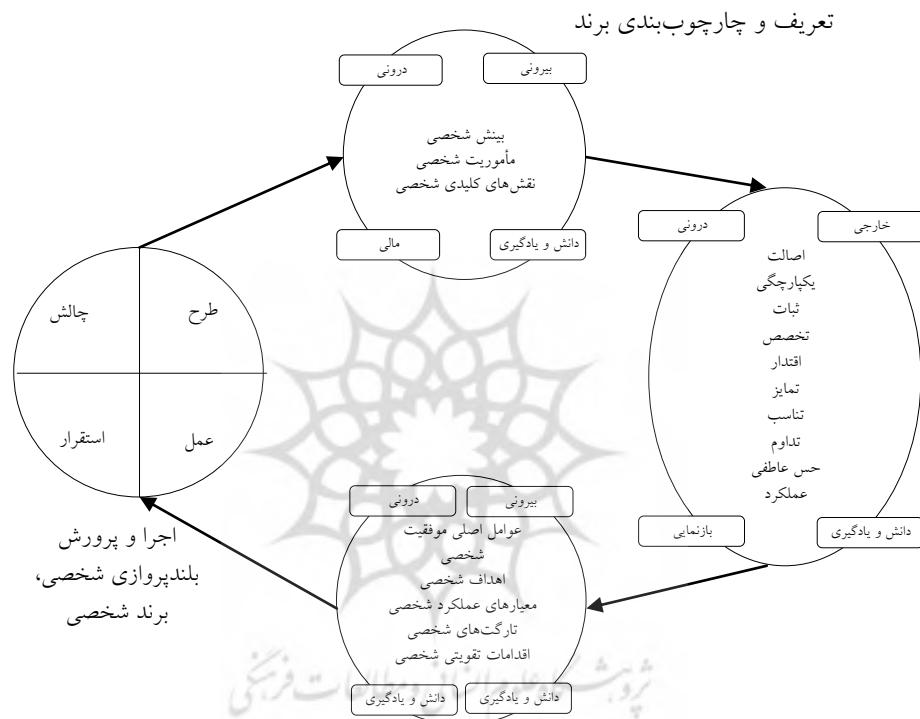
تناسب: هدفی که برنده نمایندگی می‌کند باید با هدفی که برای مخاطبان هدف برنده، مهم است، مرتبط و یکسان باشد.

دیده شدن: باید بارها و بارها به صورت مداوم، ثابت و پشت سر هم برنده، هدف برنده را ارائه کنند تا وارد ذهن مخاطبان شود. مسئله اصلی تکرار و قرار گرفتن در مقابل دید مخاطبان برای مدتی طولانی است.

تداوم: برنده برای رشد و تثبیت نیاز به زمان دارد.

حسن نیت: مردم با کسانی که دوست دارند، دادوستد می‌کنند. اگر برداشت عموم از هدف برنده مثبت باشد، برنده شخصی نتایج بهتر و ماندگارتری بر جا خواهد گذاشت.

عملکرد: پس از شناخته شدن هدف برنده، عملکرد بیشترین اهمیت را خواهد داشت و در آخر باید برنده، مخاطبان برنده را با اطمینان از عملکرد خود مطمئن سازد. (Banet, 2012: 43-7) یک مدل جامع در برنده‌سازی شخصی وجود دارد که از چهار مرحله تشکیل شده است این مراحل اجزاء یک برنده‌سازی اصیل و قدرتمند را تشکیل می‌دهند و به تنظیم کردن و اجرای یک برنده‌سازی کمک می‌کنند. این الگو را رامپرساد (Rampersad, 2008) در کتاب مدیریت زندگی خود باش ارائه کرده است. (افشانی، ۱۳۹۳: ۱۵)



شکل ۳. الگوی برنده‌سازی شخصی اصیل و مورد اعتماد

ترامپ به عنوان یک برنده سیاسی

در عصر جدید سیاستمداران با کنترل برنده خود، پیامی را ارسال کرده و بر شناخت دیگران از خود (Self) تاثیر می‌گذارند. دو فاکتور دخیل دیگر در ظهور یک برنده قدرتمند را می‌توان ارزش حرفه‌ای و ارزش فرد مشهور ذکر کرد. (Professional values and Value celebrity)

ارزش حرفه‌ای در میان مخاطبان در حوزه فعالیت (مانند مناظره‌های ریاست جمهوری) به دست می‌آید. این ارزش تا حدی از طریق نشان دادن توانایی در انجام فعالیت‌های تخصصی و

ارزشمند در میدان به دست می‌آید، که می‌توان با ایجاد شبکه‌های اجتماعی روبه‌بالا، با ساخت هویت و توانایی رقابت و با استفاده از فرصت‌های دیده شدن در آن حوزه (با شرکت در انتخابات) آن را به دست آورد. ارزش فرد مشهور در خارج از حوزه اصلی در میان مصرف‌کنندگان (که در این مورد می‌توانند طرفدار یک نامزد ریاست جمهوری باشند یا نباشند) به دست می‌آید. در حالی‌که، ارزش حرفه‌ای می‌تواند پایه‌ای برای شکل دادن به ارزش فرد مشهور نیز باشد، فرد مشهور برای پرورش یک شخصیت اصیل که مورد علاقه مصرف‌کنندگان به نسبت ناآشنا به آن حوزه است به افرادی نیاز دارد (Banet, 2012: 34)، تا بتواند شبکه‌های وسیعی به وجود آورد و از فرصت‌ها برای دیده شدن بیشتر در حوزه اصلی استفاده کند.

در این پژوهش به بررسی برنده شخصی ترامپ پرداخته شده است. برنده شخصی ترامپ برگرفته از شخصیت سیاسی و رسانه‌ای او است. ترامپ البته یک برنده معروف اقتصادی در آمریکا نیز است. برنده او هم در رسانه (شبکه‌های اجتماعی و تلویزیون و مطبوعات) حضور دارد هم در اقتصاد و هم در سیاست. زوایای شخصیت دونالد ترامپ را هیچ نظریه، ایدئولوژی یا مرامنامه حزبی به خوبی نظریه و تحلیل "برند سیاسی" (Political brand) نمی‌تواند توضیح دهد. ترامپ پیش از ورود به سیاست، یک برنده قدرتمند اقتصادی بود که سه میلیارد دلار ارزش‌گذاری شده بود (بابایی، ۱۳۹۶). نام ترامپ با استغلال‌زایی و پول‌سازی گره خورده و همین امر باعث محبویت سیاسی او شده است. وی یکی از موفق‌ترین و قدرتمندترین سخنان ان "انگیزشی" در حوزه موفقیت شناخته می‌شود و بر عکس امثال آتنونی رایینز، نه تنها مردمی موفقیت، بلکه در عمل نیز به موفقیت رسیده است. یعنی به عنوان فرد موفق، موفقیت را آموخته می‌دهد. همین عامل باعث شده است که در نظر افکار عمومی آمریکا، ترامپ یک "برند برنده" (Winning brand) تلقی شود.

معیارهای برنده‌سازی شخصی دونالد ترامپ (Originality)

دونالد ترامپ با سال‌ها فعالیت اختصاصی ویژگی‌های منحصر به فردی دارد که وی را به عنوان یک برنده معتبر در فضای میان‌ذهنی (intersubjective) می‌بیند. دونالد ترامپ، فارغ‌التحصیل دانشکده بازرگانی دانشگاه پنسیلوانیا است، که یکی از بهترین‌ها در دنیا محسوب می‌شود. در سال ۲۰۰۴، اجرای برنامه کارآموز (The Apprentice) در شبکه تلویزیونی NBC را به ترامپ سپرده‌ند. همین برنامه، از او یک ستاره تلویزیونی ساخت. همچنین معنای اسم ترامپ در زبان انگلیسی، تکحال، یا به قول ورق بازها، "آتو" است. ترامپ پیش از مشهور شدن، یک بازی هم به همین اسم داشت که تا سال ۱۹۸۹ تولید می‌شد. بازی ترامپ بعد از آن از رونق افتاد، ولی وقتی مسابقه تلویزیونی کارآموز در اوج محبویت بود، دوباره روانه بازار شد. موضوع این بازی هم خرید و فروش املاک و مستغلات است، یعنی کسب و کار اصلی

ترامپ. ترامپ برندهای دیگری هم به اسم خودش ایجاد کرده است، از جمله اودکلن‌های Empire و Success. ترامپ بیش از دوازده کتاب نوشته است که موضوع بیشتر آنها تجارت است. (BBC, 2016)

دونالد ترامپ در رقابت‌های انتخاباتی از شعار ریگان یعنی "بیایید دوباره آمریکا را بزرگ کنیم" و "بامدادی نو در آمریکا" استفاده می‌کند. این به معنی تقلید سبک ریگان نیست، چیزی است که ریگان استفاده می‌کرد و واقعیت این است که هنوز ریگان در میان جمهوری‌خواهان، مخاطبان زیادی دارد. علاوه بر تمکن ترامپ بر مخاطبانش در طبقه کارگر، موضع‌گیری او درباره مهاجرت با توجه به بخش‌بندي جمعیتی مورد نظرش منطقی به نظر می‌رسد. از نگاه برخی در آمریکا، مهاجران غیرقانونی عامل کاهش دستمزدهای شهرورندان متولد آمریکا با مهارت‌های مشابه هستند. این مسئله برای ترامپ می‌تواند در همه بخش‌های جمعیتی بومی آمریکا، نه فقط در میان بخش سفیدپوست طبقه کارگر، به مانند برگ برنده مورد استفاده قرار گیرد. بنابراین او در موقعیتی قرار دارد که می‌تواند به تمامی نژادها در آمریکا دسترسی داشته باشد، به صورتی که، هیچ یک از نامزدهای جمهوری‌خواه در سال‌های گذشته در این موقعیت قرار نداشته‌اند. به نظر می‌رسد کل استراتژی ترامپ به دست گرفتن رسانه‌ها از طریق به زبان آوردن سخنان شورانگیز و نمایشی است که با جایگاه ارزش ویژه برنداش مناسب است. بر اساس الگوی طراحی شده، شخص دونالد ترامپ و شعارهای وی "اصالت" لازم برای تبدیل شدن به یک برند را دارند.

یکپارچگی (Integrity)

از منظر یکپارچگی ترامپ سعی کرد با استفاده از برجسته کردن خشم عمومی، حس شدید ناسیونالیستی در داخل آمریکا را تحریک کند که به وضوح در مناظره‌های تلویزیونی مشهود بود (Hampson, 2016). برای نمونه در طول مناظره تلویزیونی می‌گوید: «مشاغل ما دارند از این کشور می‌روند. آنها دارند به مکزیک می‌روند. آنها دارند به بسیاری از کشورهای دیگر می‌روند. شما کاری را که چین با کشور ما در ساخت تولیدات ما انجام می‌دهد مشاهده می‌کنید. آنها ارزش پول خود را پایین نگاه می‌دارند و هیچ‌کسی در حکومت ما برای مبارزه با آن وجود ندارد و مبارزه خوبی داریم که می‌توانیم آن را ببریم. زیرا آنها از کشور ما به عنوان یک غلتک برای بازسازی چین استفاده می‌کنند و بسیاری از کشورهای دیگر کاری مشابه را انجام می‌دهند. بنابراین ما مشاغلمان را از دست می‌دهیم. زمانی که شما به چیزی که در مکزیک اتفاق می‌افتد نگاه می‌کنید؛ یکی از دوستان من که در مکزیک و در تمام دنیا شرکت می‌سازد گفت که این هشتمنی چیز شگفت‌انگیز در دنیا است.» (washingtonpost, 2016)

ثبات (Stability)

از منظر ثبات، برنده تراپ همواره در طول انتخابات آمریکا رفتار ثابتی داشت. بر این اساس تراپ چند حمله اصلی به کلیتون داشت و بر چند موضوع واحد پیام خود پاافشاری می کرد: ساختار سیاسی در ایالات متحده فاسد است، کلیتون به بخش فاسد ساختار سیاسی متصل است، چین، مکزیک و مهاجران اقتصاد آمریکا را به خاطر ساختار سیاسی فاسد نایبود کرده‌اند، باید عظمت و شکوه آمریکا را دوباره به این کشور برگرداند. (Tabaka, 2016)

تخصص (Expertise)

از منظر تخصص، تراپ بارها در طول مناظره‌ها از اینکه یک سیاستمدار نیست و کارآفرین و آگاه به مسائل اقتصادی است سخن به میان آورد (Leland, 2016). هدف برنده تراپ بر حوزه تخصصی اقتصاد تمرکز کرد:

من یک اقتصاددان هستم. هیلاری در مورد چیزهای بسیاری در این سال‌ها شکایت دارد و مدعی است ای کاش می‌توانستم این را انجام می‌دادم. این در حالی است که او در طول این ۳۰ سال هیچ کاری انجام نداده است. او هرگز تغییر نخواهد کرد. او هرگز تغییر نخواهد کرد من قصد دارم مالیات‌ها را کاهش دهم زیرا این برای شرکت‌ها بسیار مهم است. ما می‌خواهیم نرخ مالیات‌ها را از ۳۵ درصد به ۱۵ درصد برسانیم. ما مالیات طبقه متوسط را خواهیم برداشت. ما کاهش خواهیم داد. مالیات‌های ما بالاترین نرخ را در دنیا دارند و من آنها را کاهش خواهم داد تا به پایین‌ترین در دنیا برسد. این مهم‌ترین چیزی است که ما می‌توانیم انجام دهیم. (washingtonpost, 2016)

۴۴

اقتدار (Authority)

از منظر اقتدار، تراپ همواره در طول مناظرات شخصیتی مقدر داشته و این اقتدار را به وضوح می‌شد در الگوی رفتاری وی دید. تراپ همواره به عنوان یک کارشناس مطرح، بسیار مستعد و با تجربه و یک رهبر کارآمد خود را بازنمایی می‌کرد. البته یکی از دلایل موفقیت تراپ در این امر سابقه اور در مجری گری است (Arruda, 2016). تراپ در طول مناظره‌های تلویزیونی بارها و بارها غلبه خود را به هیلاری به رخ می‌کشد، جنسیت هیلاری را به صورت غیرمستقیم عامل ضعف وی قلمداد می‌کند، از الفاظی مانند "دروغگو" (liar) و "هیلاری چروک" برای وصف وی استفاده می‌کند. در زبان بدن (Body Language) نیز سعی می‌کند با دست دادن از بالا، قدرت جسمانی وی را به چالش بکشد، یا رژیست‌های صورت متفاوت خود را به هیلاری دیکته کند.

۲ / شنبه هفتم / سال پیشوند و

تمایز (Distinction)

از منظر تمایز، باید گفت تراپ با برجسته کردن برخی شعارهای اقتصادی و حس شدید میهن‌پرستی و خروج نسبی از ساختارهای کلان سیاسی در ایالات متحده تا حدود زیادی از ابتدای رقابت‌ها سعی داشت خود را متمایز جلوه دهد (Bradford, 2016) که در این امر موفق هم شد: «ما می‌خواهیم قراردادهای فوق العاده سازیم. ما می‌خواهیم مرزهایی قوی‌تر داشته باشیم. ما می‌خواهیم قانون و نظم را به این کشور بازگردانیم. فقط امروز پلیس به دو نفر شلیک کرد و

آنها را کشت. این چیزی است که هر هفته اتفاق می‌افتد. ما باید احترام به قانون را افزایش دهیم. به طور همزمان ما باید مراقب مردم از هر حزب و جناحی باشیم. ما به عدالت نیاز داریم.» (nytimes, 2016)

تناسب (Appropriate)

از منظر تناسب، چیزی که هدف ترامپ نمایندگی می‌کند با چیزی که مخاطبان هدف برند، مهم تلقی می‌کنند، یکی است. در واقع ترامپ با دست گذاشتن بر فساد سیستماتیک در آمریکا و سیاست‌های کلان اقتصادی، سعی داشت مهاجران، مکزیکی‌ها و چینی‌ها را عامل افول اقتصاد ایالات متحده معرفی کند و با تکیه بر شاعرانه ملی گرایانه، طیف افراطی میهن‌پرست آمریکا را طرفدار خود سازد (Wang, 2016). «اما من می‌خواهم چیزهایی انجام دهم که انجام نشده است؛ از جمله اصلاح و ایجاد شهرهای بهتر برای شهروندان آفریقایی - آمریکایی و لاتین‌ها و دیگران که انسان‌های فوق العاده‌ای هستند. این را ساخت دوباره آمریکای فوق العاده و قدرتمند نامیدیم.» (nytimes, 2016)

در معرض دید بودن (visible)

از منظر دیده شدن نیز، ترامپ به صورت مداوم، ثابت و پشت سرهم ، هدف برند خود در مناظرات را ارائه کرد تا ملکه ذهن مخاطبان شود. بر این اساس در طول مناظره‌های ریاست جمهوری ایالات متحده ترامپ، حمله‌ها و پیام‌های مشخص و کوتاهی را بارها تکرار و سعی می‌کرد با ژست‌های صورت متفاوت توجه و نگاهها را به سمت خود جلب کند.

(Wang, 2016)

تداوم (Continuity)

از منظر تداوم، ترامپ با سابقه کار اقتصادی طولانی، مجری‌گری و حضور در فضای رسانه‌ای یک کارآفرین اقتصادی موفق در ایالات متحده شناخته می‌شد و زمان لازم را برای ثبت برند خود سپری کرده بود. ترامپ جدا از کارهای سنتی‌اش در زمینه املاک، هتلداری و صنایع تفریحی نام و برند ترامپ را در دیگر صنایع و محصولات ثبت کرده است. در بازاریابی نام ترامپ بر شمار زیادی از محصولات وجود دارد. از جمله: ترامپ فاینشال، باشگاه سوارکاری ترامپ، فروش و اجاره ترامپ (فروش مسکن)، رستوران‌های ترامپ، بوفه ترامپ، تهیه غذای ترامپ، بستنی پارلر ترامپ، گوتروامپ (gotrump)، مجموعه امضای ترامپ، عطر دونالد ترامپ (۲۰۰۴)، گلف ترامپ، مجله ترامپ، شکلات ترامپ، خانه ترامپ، تولیدات ترامپ، مؤسسه ترامپ، کارت بازی ترامپ، غول املاک ترامپ (بازی شبیه‌سازی کسب و کار)، کتاب‌های ترامپ، مدیریت مانکن ترامپ، شاتل ترامپ، یخ ترامپ، و استیک‌های ترامپ. (وبگاه ترامپ)

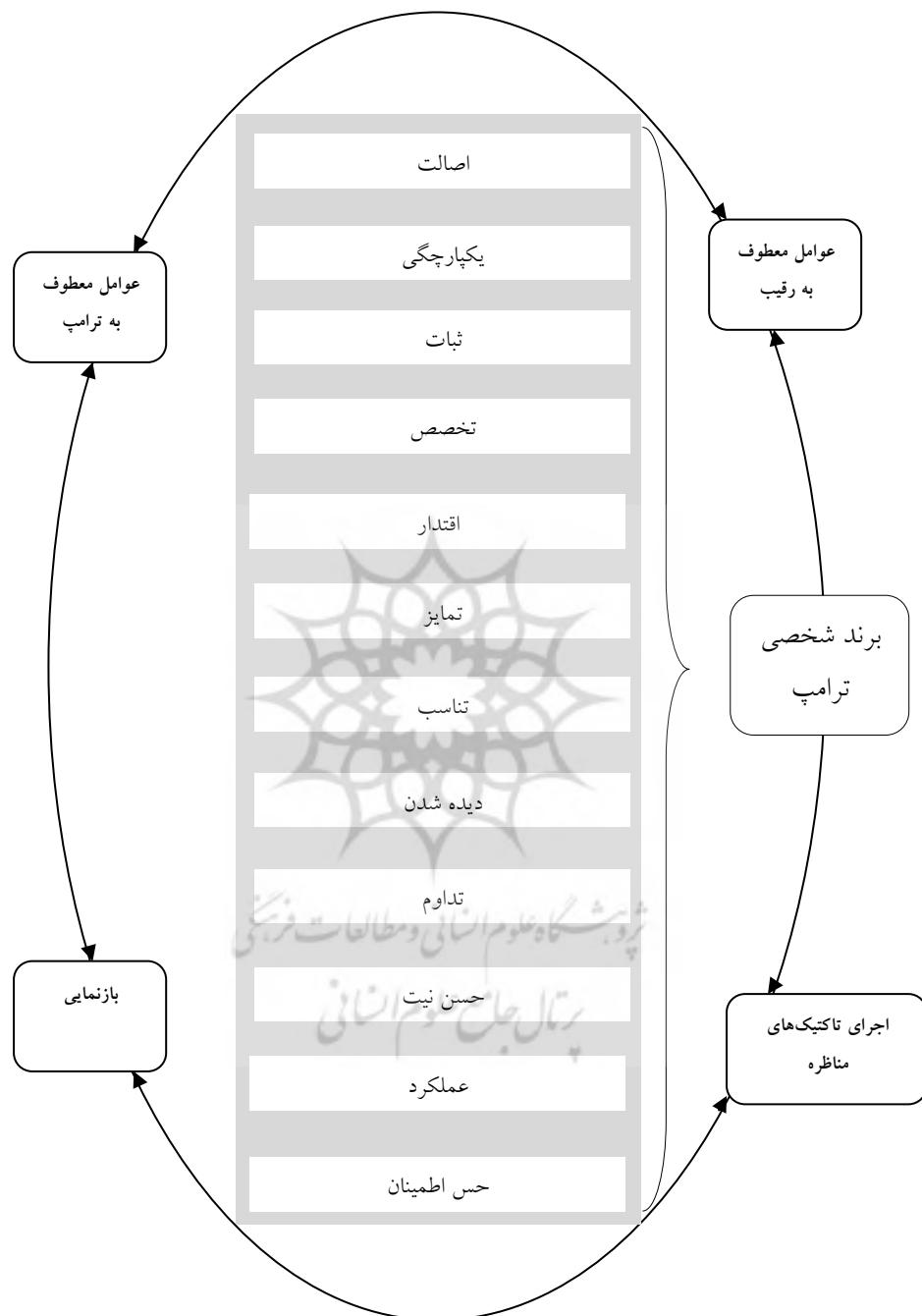
حسن نیت یا توجه (Attention)

از منظر حسن نیت، ترامپ سعی کرد با برجسته کردن حس از دست رفتن عظمت ایالات متحده نوعی حس عاطفی خشم عمومی را نمایندگی کند که از پرخاش‌ها، حمله‌ها و کنایه‌های ترامپ در مناظرها لذت می‌برد. برنده ترامپ بیانگر شخصیت، رفتار، ارزش‌ها و بیانش وی بود. او با خشم خاصی از ابرقدرت‌سازی آمریکا در مناظره‌های تلویزیونی صحبت می‌کرد (Diamond, 2016). در همین راستا، ترامپ در طول مناظره اول می‌گوید: «ما عظمت را به آمریکا باز خواهیم گرداند. شرکت‌ها باز خواهند گشت. آنها خواهند ساخت. آنها توسعه خواهند یافت. شرکت‌های جدید شروع خواهند کرد. ما باید دوباره در مورد قراردادهای تجاری مذاکره کنیم و کشورهایی را که مشاغل و شرکت‌های ما را می‌دزند را متوقف کنیم.» (washingtonpost, 2016) یا جایی در مناظره دوم می‌گوید: «تمام هدف من بازسازی آمریکای فوق العاده است (عزم‌مندی دوباره آمریکا است).» (nytimes, 2016)

عملکرد (Performance)

از منظر عملکرد، برنده ترامپ فاقد عملکرد سیاسی بود و سعی می‌کرد با ارائه برنامه‌های باورپذیر فضای عمومی در ایالات متحده را نسبت به آینده مطمئن سازد. ترامپ در مبارزه‌های انتخاباتی "شخصیت مخالف اوباما" را ارائه می‌دهد و به این شیوه خود را راه حل مشکلاتی معروفی می‌کند که در هشت سال ریاست جمهوری اوباما به وجود آمده است. ترامپ خود را متخصص اقتصاد و راه حل مشکلات اقتصادی آمریکا معرفی می‌کند و این مسئله را با نژادپرستی (تلغیق با ملی‌گرایی) و افول رهبری جهانی آمریکا پیوند می‌زند.

بر این اساس و با توجه به یافته‌های پژوهش مدل برنديسازی شخصی ترامپ در انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۱۶ نمونه موردی مناظره‌های تلویزیونی این گونه ترسیم می‌شود:



شکل ۴. چارچوب برنزسازی شخصی اصیل

نتیجه‌گیری

بر اساس یافته‌های پژوهش در قالب برنده‌سازی شخصی دونالد ترامپ، او در طول انتخابات ریاست جمهوری، به نحوی به برنده تبدیل شد، برنده که در فضای رسانه‌ای به گونه‌ای بازنمایی شد که نتایج همه نظرسنجی‌های قبل از انتخابات سال ۲۰۱۶ در ایالات متحده را زیر سوال برد. در واقع "برند شخصی دونالد ترامپ" نیز از شخصیت و مواضع این کاندیدای ریاست جمهوری آمریکا نشئت گرفته و تصویری را در ذهن مخاطبان دنیا ایجاد کرده است. بر اساس یافته‌های این مقاله ترامپ در قالب برنده شخصی ترامپ با توجه به سابقه حضور در فضای رسانه به گونه‌ای بازتاب می‌یابد که گویی ترامپ تنها کسی است که می‌تواند با غلبه بر بحران‌های ساختاری، نظام سیاسی فضای سیاسی و اقتصادی را در ایالات متحده مدیریت کند. در پاسخ به سوال اصلی پژوهش باید گفت که ترامپ یکی از بهترین کمپین‌های انتخابات سال ۲۰۱۶ را داشت. به این معنا که کمپین سیاسی وی به صورت ویژه برای خدمت کامل به برنده وی طراحی شده بود. این کمپین کاملاً بر اساس اصول برنده‌سازی سیاسی اداره شد. برنده ترامپ در طول انتخابات سال ۲۰۱۶ متمایزترین برنده بود و حتی وی را به چهره‌ای جهانی تبدیل کرد. ترامپ متفاوت‌ترین پیام‌ها را تولید کرد. ترامپ با بهره‌گیری از اصول برنده‌سازی سیاسی از حیث ظاهر و خاستگاه متمایزترین کاندیداها بود. جمعیت هدف ترامپ کاملاً مشخص بود و توانتست موقعیت‌یابی خوبی در اذهان رأی‌دهنگان داشته باشد.

در بازاریابی سیاسی غالباً با بازار به منزله یک توده نامتمایز برخورد نمی‌شود. یکی از نکات متفاوت کمپین ترامپ این بود که بازار را به گروه‌های مختلفی از مشتریانی تقسیم کرد که نیازهای مشابهی دارند و در برابر رویکردهای خاص بازاریابی، واکنش‌های مشابهی از خود نشان می‌دهند. قشربندی به بازاریابان اجازه داد تا گروه هدف خود را گرینش کنند و بر این اساس بر تلاش‌هایی خاص متتمرکز شوند. مشخص کردن بازار هدف تعیین‌کننده رقابت نیز بود، زیرا ممکن بود سازمان‌های دیگر نیز جذب همان گروه را در بازار مدنظر داشته باشد یا بازار پیش از آن توسط برندهای دیگر اشغال شده باشد.

ماهیت رقابت تعیین‌کننده عوامل تحلیلی مثل منابع، قابلیت‌ها و تنشی‌های احتمالی بین رقبا در انتخابات سال ۲۰۱۶ بود که ترامپ به خوبی به این نکته واقف بود. بازار سیاسی ترامپ در انتخابات سال ۲۰۱۶، مثل هر بازار دیگری، بر حسب عوامل جغرافیایی (جایی که افراد زندگی می‌کنند)، جمعیت‌شناسی (جنس، سن، نژاد، درآمد، مذهب و آموختش)، روان‌شناسی (ارزش‌ها و سبک زندگی‌ها) و رفتاری (مثل وفاداری) قشربندی شد و در طول انتخابات با پژوهش‌های بهروز تیم رسانه‌ای، با برنده ترامپ تطبیق بیشتری برای رأی‌آوری کسب کرد. برای مثال بیل کلیتون در رقابت انتخاباتی ریاست جمهوری سال ۱۹۹۶ زنان حاشیه نشین را نشانه‌گیری کرد که خود را وقف کار و کودکان خود کرده بودند. در نظام‌هایی که رأی‌گیری اجباری ندارند،

مشخص کردن رأی دهنگان احتمالی بسیار حائز اهمیت و یکی از متغیرهای کلیدی در هر رقابت انتخاباتی است. برای مثال در ایالات متحده، تنها سه پنجم از واحدین شرایط در انتخابات ریاست جمهوری و یک سوم در انتخابات میان دوره‌ای شرکت می‌کنند و ترامپ به خوبی به این نکته آگاه بود. به علاوه، رأی دهنگان عموماً به هواداران جدی، و کسانی که در انتخابات مختلف گرینه‌های خود را تغییر می‌دهند تقسیم می‌شوند. تشخیص رأی دهنگانی که احتمال مقاعده کردن آنها وجود دارد، به کمپین سیاسی ترامپ این امکان را می‌داد تا بازار هدف خود را مشخص تر کند، و این امر موجب سهوالت رقابت، بهینه تر شدن و تمرکز بیشتر آن شد. کمپین سیاسی ترامپ به خوبی می‌دانست که رشد روزافروز فناوری‌های پیچیده به احزاب این امکان را می‌دهد تا گروه‌های هدف را به اقسام کوچک‌تری تقسیم کنند و بدین‌سان تصاویر خردتر و دقیق‌تری برای آنان تولید کنند، تصاویری که مطابق با سبک‌های زندگی، دیدگاه‌های سیاسی و گزینه‌های انتخابی آنان باشد. ستاد انتخاباتی ۲۰۱۶ ترامپ که بر فناوری برتر سوار بود، چنان در هدف‌گیری دقیق بود که می‌توانست رأی دهنگان منفرد را نشانه‌گیری کند. قشر‌بندی به ترامپ اجازه داد ویژگی‌ها یا منافع متفاوت گروه‌های رأی دهنده مختلف را تشخیص دهند، و تلاش کنند برنده همسو با آن تولید کنند.

بر اساس مدل ارائه شده در طول پژوهش، ترامپ با بهره‌گیری از عناصر برنده‌سازی عموماً در حوزه‌هایی مانند: اصالت برنده، یکپارچگی برنده، ثبات برنده، اقتدار برنده، تمایز برنده، تناسب برنده، دیده شدن برنده، تداوم برنده، حس عاطفی برنده، عملکرد برنده و اطمینان به برنده به‌گونه‌ای عمل کند که برنده خود را در فضای رسانه‌ای یک برنده کارساز و راه حل وضع موجود نشان دهد.

پی‌نوشت‌ها

۱. نمانام واژه مصوب فرهنگستان زبان و ادب فارسی به جای brand در انگلیسی است. فرهنگ واژه‌های مصوب فرهنگستان - دفتر هفتم، فرهنگستان زبان و ادب فارسی. بازبینی شده در ۲۴ آذر ۱۳۹۰.
۲. برنده‌سازی شخصی، تثیت موقعیت شخصی و تمام برنده‌سازی‌های فردی با هر نامی، اوین بار در کتاب Think and Grow Rich در سال ۱۹۳۷ توسط Napoleon Hill معرفی شد. این ایده بعدها در سال ۱۹۸۱ در کتاب Positioning: The Battle for Your Mind توسط Al Ries و Jack Trout منتشر شد.

منابع

- اخلاصی، امیر (۱۳۹۱)، اصول برنده‌سازی، انتشارات علمی، تهران.
- اسپیلر، لیزا و جف برگنر (۱۳۹۴)، برنده‌سازی نامزد انتخاباتی؛ استراتژی بازاریابی برای پیروزی در انتخابات، مترجم رسول بابایی، انتشارات بازاریابی، تهران.
- افشانی، فریده (۱۳۹۳)، فصلنامه مطالعات انتخابات، شماره ۷ و ۸، مرکز تحقیقات صداوسیمای جمهوری اسلامی ایران.
- تاپیسون، جان (۱۳۹۱)، رسانه‌ها و مادرنیته، مترجم مسعود اوحدي، انتشارات سروش، تهران.
- جعفرپیشه، خلیل (۱۳۹۰)، اسرار نام و نشان سازی، انتشارات آموخته، چاپ اول، اصفهان.
- خبری بهرام و منصور عباسعلی‌زاده (۱۳۸۷)، "بازاریابی سیاسی، پیش به سوی سازمان‌های سیاسی بازار محور"، مدیریت فرهنگ سازمانی، سال ششم، شماره هجدهم، پاییز و زمستان.
- دانر، لورن (۱۳۹۵)، استراتژی‌های برنده‌سازی سیاسی، مترجم رسول بابایی، نشر زریر، تهران.

- روزنامه دنیای اقتصاد، شماره ۴۳۰/۳/۱۳۹۴ ۳۵۱۰.
 ریس، آل و لورا ریس (۱۳۹۲)، سقوط تبلیغات و ظهرور روابط عمومی، مترجم سنبل بهمن یار، سال چاپ سوم، انتشارات سیته، تهران.
- فصلنامه راهبرد ارتباطات، ویژه‌نامه برندهای سیاسی در ایران، تابستان ۱۳۹۵، شماره اول، تهران.
- کاستلر، مانوئل (۱۳۹۴)، قدرت ارتباطات، ترجمه حسین بصیریان جهرمی، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- لیز، جنیفر - مارشمنت (۱۳۹۴)، بازاریابی سیاسی، مترجم رسول بابایی، سینه، تهران.
- لیز، جنیفر - مارشمنت (۱۳۹۴)، مدیریت بازاریابی سیاسی (أصول و کاربردها)، مترجمین بهرام خیری و پدرام باقرنژاد، انتشارات بهمن برنا، تهران.
- مجید، حسینی و آرش بیدالله خانی (۱۳۹۴)، "برندسازی و بازاریابی سیاسی، الگویی جدید برای توسعه ارتباطات سیاسی مشارکتی" فصلنامه سیاست، داشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران دوره ۴۵، شماره ۴.
- <http://personalbranding21ls.blogfa.com/post/5> (Presonal Branding)
- محمدی، مسعود (۱۳۹۲)، "برندسازی شخصی"، نیوایر، مارتی (۱۳۹۵)، لغزش برنا، مترجمین احمد رosta و کبری سبزعلی یمقانی، چاپ دوم، انتشارات سیته، تهران.
- هیگ، مت (۱۳۹۲)، سلطنت نامهای تجاری، مترجم سنبل بهمن یار، چاپ سوم، انتشارات سیته، تهران.

- Arruda, William (2016), Six Personal Branding Lessons We Can Learn From Donald Trump:
 Aaker,d (1991), Managing Branad Equiy , the free press, new York.
 Aaker,d (1996), Building Strong Brands the free press, new York.
 Aaker,d (1996), Dimensions of Brand personality journal of maketing Research,vol34.
 Bradt,George,(2016), Personal Branding Lessons From Clinton And Trump:
 Banet_Weiser, Sarah, (2012), *Authentic™The Politics of Ambivalence in a Brand Culture*, New York, NYU Press.
 Banet-Weiser, Sarah, Branding the Postfeminist Self: The Labor of Femininity ,Authentic: The Politics of Ambivalence in a Brand Culture. New York: New York U, 2012.
 BBC, (2016), US elections 2016 results: Donald Trump's life story, From the section US Election 2016:
<http://www.bbc.co.uk/news/world-us-canada-35318432>
<http://www.ries.com/>
- Castells, Manuel, (1998). *A rejoinder: On power, identities and culture in the network society* New Political Economy, 3, 3, ABI/INFORM Global.
<https://www.forbes.com/sites/williamarruda/2015/12/20/six-personal-branding-lessons-we-can-learn-from-donald-trump/#be8274abe827>
<https://www.forbes.com/sites/georgebradt/2016/08/03/personal-branding-lessons-from-clinton-and-trump/#2983ace2983a>
- Castells, Manuell (2007), *City,analysis of urban trends, culture, theory, policy, action, An introduction to the information age*, University of California.
- Castells, Manuell,(2001), *European unification in the era of the network state*, Published on open Democracy News Analysis (<http://www.opendemocracy.net>).
- Castells, Manuel, (2009), *Communication Power*, Oxford university press, New York.
- Diamond, Jeremy, (2016), Donald Trump's 6 debate tactics , CNN: Updated 1116 GMT (1916 HKT) September 26.
- Daily News October 23, 2005. Retrieved August 9, 2015, New York.
<https://fa.wikipedia.org>
<http://www.trump.com/>
<http://edition.cnn.com/2016/09/25/politics/presidential-debate-trump-style/>
- Hampson, Rick, (2016), Tics and tricks: Here's what Trump and Clinton's body language reveals, USA TODAY Published 25, 2016.
<http://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2016/09/25/body-language-trump-clinton-debate/91078036/>
- Leland, Karen (2016), Personal Branding Lessons Every Working Professional Can Learn from Trump and Clinton:
<http://www.businessknowhow.com/growth/branding-lessons-trump-clinton.htm>
- Lair, Daniel J, Sullivan, Katie; Cheney, George (2005), Marketization and the Recasting of the Professional Self *Management Communication Quarterly*, 18 (3).
- Omojola, O (2008), Audience Mindset and Influence on Personal Political Branding *Journal of Social Sciences*, 16.2.
- Ries, Al, Trout, Jack, (1981), Positioning The Battle for your Mind. McGraw-Hill.
- The Newyork Timis, (2016), ranscript of the Second Debate.
https://www.nytimes.com/2016/10/10/us/politics/transcript-second-debate.html?_r=0
- Tabaka, Maria, (2016), 4 Personal Branding Lessons You Need to Learn From Donald Trump and Hillary Clinton :
<http://www.inc.com/marla-tabaka/4-personal-branding-lessons-you-need-to-learn-from-donald-trump-and-hillary-clin.html>

Washington post, (2016), The final Trump_Clinton debate transcript, annotated .

<https://archive.ama.org/Archive/AboutAMA/Pages/History.aspx>

<https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2016/10/19/the-final-trump-clinton-debate-transcript-annotated/>

Wang, Simon, (2016), 5 reasons behind Donald Trump s thriving personal brand:

<http://www.trulydeeply.com.au/personal-brand/31754/>

<http://www.bbc.com/news/world-us-canada-38697653>

<https://www.ama.org/resources/Pages/Dictionary.aspx?dLetter=B&dLetter=B>





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی