

روش‌شناسی قرآنی سرّ الْإِسْرَاء

در استنباط آموزه‌های عرفانی و اخلاقی مأثر*

□ مصطفی همدانی^۱

چکیده

فرآن کریم در جایگاه رهبر تفکر اسلامی، مهم‌ترین منبع در استخراج آموزه‌های اسلامی از جمله تعالیم عرفانی و اخلاقی است؛ اما متأسفانه در کاربست‌های نظریات عرفانی و اخلاقی کمتر حضور دارد و در بسیاری از تفاسیر معنوی موجود از قرآن کریم نیز تفسیرهایی غیر روشن‌مند و در نتیجه نادرست ارائه شده است.

این نوشتار از نوع توصیفی - تحلیلی است که با تلفیقی از روش‌های تحلیل مستندشناختی، تحلیل محتوا و روش کتابخانه‌ای، روش‌ها و رهابردی‌های کتاب «سرّ الْإِسْرَاء» تألیف استاد عرفان و اخلاق معاصر، آیة‌الله سعادتپور را به عنوان یک متن عرفانی و اخلاقی روشن‌مند مطالعه کرده است. هدف این تحقیق، کشف روش‌های مؤلف در تفسیر آموزه‌های عرفانی و اخلاقی مأثر با محوریت قرآن کریم است.



یافته‌های پژوههٔ فارو عبارت‌اند از: لزوم فحص گسترده از کل قرآن برای استخراج هر آموزهٔ عرفانی و اخلاقی و بیان مبانی این فحص، کارکرد قرآن کریم در اعتبارسنجی سند روایات عرفانی و اخلاقی، راهبردسازی قرآن کریم در تفسیر روایات عرفانی و اخلاقی دارای اختلاف و نیز لزوم استفاده از قواعد ادبی و قوانین علم اصول استنباط در استنباط آموزه‌های عرفانی و اخلاقی.

واژگان کلیدی: قرآن کریم، عرفان مأثور، اخلاق مأثور، روش استنباط، سعادت‌پرور، سر الإسراء.

مقدمه

معرفت خدای متعال، غرض خلقت انسان (در.ک: ذاریات/۵۶؛ صدوق، ۱۳۸۵: ۹/۱) و فقه اکبر است (جوادی آملی، ۱۳۸۸: ۲۶)، همان طور که اخلاق نیز هدف راهبردی بعثت (طبرسی، ۱۴۱۲: ۸؛ وزام بن ابی فراس حلّی، ۱۴۱۰: ۸۹/۱؛ مالک بن انس، بی‌تا: ۲۵۶/۴؛ حاکم نیشابوری، ۱۴۲۹: ۴۶۵/۲؛ ابن حنبل، ۱۴۳۰: ۵۱۲/۲؛ بیهقی، ۱۴۳۲: ۲۵۲/۱۵) و فقه اوسط یعنی برتر از فقه متعارف (دانش مشتمل بر احکام ظاهری از طهارت تا دیات) و در رتبهٔ بعد از عرفان (معرفت‌الله) است (جوادی آملی، ۱۳۸۸: ۲۶). از طرف دیگر، قرآن کریم در کنار سنت، عقل و اجماع یکی از منابع معتبر در استنباط آموزه‌های اسلامی (از جمله عرفانی و اخلاقی) است (طوسی، ۱۴۱۷: ۱۰-۹/۱؛ قمی، ۱۳۷۸: ۹)، بلکه بر اساس نگرشی در بین شیعه و برخی از اهل سنت، آموزه‌های روایی نیز ریشه در قرآن کریم دارند (کلینی، ۱۴۰۷: ۱؛ ۵۹/۱-۶۰؛ زرکشی، ۱۴۱۰: ۲۵۶/۲)، بلکه اعتبار روایات نیز از طریق عرض بر قرآن کریم سنجیده می‌شود (برقی، ۱۳۷۱: ۲۲۶/۱؛ طوسی، ۱۴۰۷: ۲۷۲/۷؛ طبرانی، بی‌تا: ۹۷/۲). همچنین از نظر سند نیز آیات قرآن کریم به دلیل تواتر در نقل صدور آن کتاب شریف، بی‌تردید صدور معتبر دارند (علامه حلّی، ۱۴۲۵: ۳۳۲/۱؛ قمی، ۱۳۷۸: ۴۰۳؛ مظفر، بی‌تا: ۵۱/۲). بنابراین قرآن کریم دارای موقعیتی کاملاً ممتاز در بین منابع استنباطی و در نتیجه در بین منابع اخلاق مأثور (کتاب و سنت) است و رهبری تفکر دینی در استنباط هر نوع آموزهٔ دینی از جمله تعالیم «عرفان و اخلاق مأثور» را بر عهده دارد.

متأسفانه در طول سال‌های متمادی، ژرف‌اندیشی در استنباط آموزه‌های اسلامی از قرآن کریم رو به ضعف نهاده و بیشترین اعتنا مصروف روایات شده است. برونداد این فرایند نامطلوب، علاوه بر افول کارکردهای قرآن کریم در استنباط آموزه‌های اسلامی،

کم رونقی در توسعه علمی قواعد و قوانین تفسیر قرآن کریم و نقش بی‌بدیل آن در تولید آموزه‌های دینی و نیز نقد و تفسیر و جهت دادن به روایات اسلامی است. این قصور و تقصیر به حوزه معارف الهی و اخلاق اسلامی هم نفوذ کرد تا اینکه در روزگار ما، تفسیر قرآن توسط مفسر بزرگوار علامه طباطبائی احیا شد و شاگردان ایشان هم در این راستا هر یک به تلاشی در خور دست زدند.

استاد عرفان و اخلاق در عصر حاضر، آیة‌الله شیخ علی پهلوانی تهرانی معروف به سعادت‌پرور (۱۳۰۵-۱۳۸۳ ش). از شاگردان برجسته علامه طباطبائی است که توفیق یافت خود را تا اندازه زیادی به متن کتاب و سنت نزدیک‌تر کند و عرفان و اخلاق «ناب» را در تحلیل بی‌واسطه گزاره‌های قرآن و حدیث به دست آورد. ایشان در طول مدت سی سال شاگردی مرحوم علامه، بسیاری از معارف الهی قرآن و حدیث را در جلسات و پرسش و پاسخ‌های خصوصی از آن مرد بزرگ آموخت و این اندوخته‌ها را با تلاش فکری و قلبی خود درآمیخت و نتایج آن را در ده‌ها جلد کتاب در باب معارف گوناگون آیات، روایات، ادعیه و سیره معصومان علیهم السلام عرضه کرد. از جمله مهم‌ترین این آثار، کتاب نورهایت در شش مجلد در شرح دعاهای اقبال‌الاعمال، و نیز فروغ شهادت در بیان اسرار معنوی مقتل حضرت سیدالشهدا علیهم السلام با تأکید بر کامل‌الزیارات، و سرالاسراء در شرح حدیث معراج بر اساس آیات و روایات است. رهبر معظم انقلاب در پیامی درباره ایشان چنین فرموده است:

آن مرحوم عمر طیب و طاهر خود را در راه ترویج معرف توحیدی و تربیت شاگردان سپری کردند (۱۳۸۳/۹/۷).

سرالاسراء تألیف ماندگار آیة‌الله سعادت‌پرور در حوزه عرفان و اخلاق متأثر است که با فشدگی فراوان عرضه شده است. این تألیف گرانسنج به شرح قرآنی - روایی «حدیث معراج» با رهیافتی فقیهانه^۱ در بازتولید تفقه عرفانی و اخلاقی بر اساس مبانی منطقی استباط، همت گماشته و در این راستا آیات قرآن کریم را به عنوان منبع اولیه به دقت بررسی کرده است. سرالاسراء علاوه بر آنکه محصول شاگردی نگارنده‌اش از

۱. فقه در اینجا به معنای فهم روشنمند کتاب و سنت است.

محضر علامه است، در طول پانزده سال توسط مؤلف برای شاگردان خود شرح شده و در این مدت نیز با افزودنی‌های بسیار و اصلاحات متعدد تکمیل شده است (سعادتپور، ۱۳۸۵: ۳۹۲/۴). این کتاب در دو جلد به زبان عربی نوشته شده و با موافقت مؤلف توسط یکی از شاگردان میرزا ایشان (دکتر وزیری فرد) به زبان فارسی روان در چهار جلد ترجمه و بارها تجدید چاپ شده است.

نوشتار فارو به تحلیل روش‌های مؤلف سرالاسراء در مسیر احیای جایگاه قرآن کریم و تفسیر قرآن در حوزه عرفان و اخلاق اسلامی می‌پردازد. ضرورت نگارش این مقاله بر اساس چند محور شکل گرفته است: عطش جامعه بشری به ویژه ایران معاصر نسبت به یادگیری و عمل به معارف الهی و اخلاقی، لزوم پاسخ‌گویی روشنمند و متین به این نیاز فطری با تولید عرفان و اخلاق اسلامی بر اساس متن آموزه‌های اسلامی، موقعیت بی‌بدیل قرآن کریم در بین منابع اسلامی در بیان معارف الهی و اخلاقی و بالاخره ارزش مهم سرالاسراء از نظر روشنمندی در استنباط و نیز جایگاه آن در محافل عرفانی، اخلاقی و تربیتی. پرسش اصلی این تحقیق چنین است: روش‌های استنباطی آیة‌الله سعادتپور در تفسیر آیات و روایات عرفانی و اخلاقی چیست؟

۱. مبانی روشی تحقیق

این مبانی در چند محور تبیین می‌شوند:

۱-۱. نوع تحقیق

این تحقیق از نوع توصیفی - تحلیلی است که «علاوه بر تصویر آنچه هست، به دلایل چگونه بودن و چراً بودن وضعیت مسئله و ابعاد آن می‌پردازد؛ جزئیات مسئله تحقیق را با کلیاتی که در مباحث نظری تحقیق به عنوان چارچوب استدلال خود تدوین می‌کند، ربط می‌دهد و نتیجه‌گیری می‌کند» (حافظانیا، ۱۳۸۶: ۶۱-۵۹).

۱-۲. روش تحقیق

این تحقیق به روش تلفیقی (کتابخانه‌ای، تحلیل محتوا، تحلیل مستندشناختی) انجام گرفته است.

۱-۲-۱. روش کتابخانه‌ای

روش کتابخانه‌ای روشی است که از آغاز تا انتها بر مطالعه کتب و استناد و نرم‌افزارهای حاوی متون علمی مبتنی است و با ابزارهایی مانند فیش و جدول و فرم و... به کمک استدلال عقلی به بررسی متون برای دست یافتن به پاسخ سؤال می‌پردازد (همان: ۱۶۴-۱۷۲).

۱۶۵

۱-۲-۲. تحلیل محتوای کمی^۱

تحلیل محتوای کمی که در این تحقیق از آن استفاده می‌شود، آزمون نظاممند و تکرارپذیر نمادهای ارتباطی است که طی آن، ارزش‌های عددی بر اساس قوانین معتبر اندازه‌گیری، به متن نسبت داده می‌شود و سپس با استفاده از روش‌های آماری، روابط بین آن ارزش‌ها تحلیل می‌شود. این عمل به منظور توصیف محتوای ارتباطات، استخراج نتیجه درباره معنای آن یا پی بردن به بافت و زمینه ارتباط، هم در مرحله تولید و هم در مرحله مصرف صورت می‌گیرد (رایف و همکاران، ۱۳۸۱: ۲۵). نمادهای ارتباطی می‌توانند یک گفتار شفاهی باشند یا متنی مكتوب یا... که در آن به شمارش اجزای پیام بر اساس تجزیه به مقولات (ردّه‌ها یا طبقات) پرداخته می‌شود (رفیع‌پور، ۱۳۸۲: ۱۱۲).

۱-۲-۳. تحلیل مستندشناختی

مستندنویسی در روش عالمان پیشین عبارت است از بیان مبانی فقهی فتاوی یک عالم در متى مهم و مورد اعتنای جوامع علمی، به گونه‌ای که همه توان خود را در راستای استخراج فرایندهایی که مؤلف برای رسیدن به آن فتاوا طی نموده، به کار می‌گرفتند. کتاب مستمسک العروة الوثقی تألیف آیة‌الله سید‌محسن حکیم و نیز کتاب المستند تألیف آیة‌الله موسوی خوبی و کتاب مستند تحریر الوسیله تألیف سید‌مصطفی خمینی با این رویکرد ارزیابی می‌شوند. نویسنده با الهام از این منابع، این روش را «تحلیل مستندشناختی» یا «تحلیل مستمسک‌شناختی» می‌نامد.

1. Content quantitative analysis.

۳-۱. روش تجزیه و تحلیل

در این تحقیق، جز در تحلیل محتوا که ارائه اولیه نتایج به صورت کمی و درصدی است، تجزیه و تحلیل به صورت کیفی انجام گرفته که عبارت است از کمک گرفتن از عقل و منطق جهت غور در مدارک علمی و انجام تحلیل‌ها و تعمیم‌های لازم برای دست یافتن به پاسخ سؤال (حافظنیا، ۱۳۸۶: ۲۳۲-۲۳۳). در بین روش‌های کیفی، روش خاص در بخشی از این تحلیل کیفی، تجزیه و تحلیل تطبیقی^۱ یعنی «بررسی به منظور دریافت وجود شباهت یا اختلاف بین دو پدیده» (عربی، ۱۳۸۲: ۱۰-۱۱) است که از روش‌های تجزیه و تحلیل اطلاعات محسوب می‌شود (همان: ۲۴) اما در سایر موارد، تحلیل کیفی بر اساس روش‌های استنباط و اجتهاد و تفسیر متون مؤثر است.

۲. یافته‌های تحقیق

روش‌های استنباط آموزه‌های عرفانی و اخلاقی متأثر سرّالسراء با تأکید بر منبع بودن قرآن کریم به این شرح است:

۱-۲. اهمیت اصل «فحص قرآنی» در تفسیر آیات عرفانی و اخلاقی

مباحث این بخش از یافته‌ها در پنج زیربخش به شرح زیر ارائه می‌شود:

۱-۱-۲. جایگاه فحص در استنباط از قرآن

اصل فحص از لوازم ضروری در استنباط روشنمند است. توضیح اینکه استنباط از هر گزاره متأثر (قرآنی یا روایی) تنها با اتمام سه جهت دارای حجت است: اثبات صدور، جهت صدور، دلالت (موسوی خویی، ۱۳۵۲: ۲/۱۱۰). اثبات دلالت که همان استظهار معنا و مدلول روایات است، بدون فحص به دست نمی‌آید؛ زیرا از طرفی به مقتضای قوانین عرفی محاوره که: «بسا گفتاری که تفسیر آن در دیگر کلمات گوینده است»، عمومات و اطلاقات آموزه‌های قرآنی و روایی در معرض تخصیص و تقيید هستند (آخوند خراسانی، ۱۴۰۹: ۲۲۶؛ موسوی خویی، ۱۴۱۷: ۵/۲۵۰؛ رجبی، ۱۳۹۳: ۷۸) و مفسران نیز با

الهام از همین راهبرد معتقدند که قرآن کریم خود نخستین و مهم‌ترین منبع در تفسیر است؛ به این معنا که آیات قرآن مفسر یکدیگر هستند (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۶/۱؛ بابایی و دیگران، ۱۳۹۲: ۲۶۳؛ رجبی، ۱۳۹۳: ۱۴۰). مهم‌تر اینکه این نگرش خاص در مورد آیات قرآنی یعنی تفسیر آیات قرآن به کمک دیگر آیات، مورد تصریح روایات معمولان علیهم السلام است (ر.ک: نهج البلاعه، ۱۴۱۴: ۱۲۷^۱). بنابراین اعتبار هر گونه استفاده از قرآن کریم از جمله استنباط آموزه‌های عرفانی و اخلاقی، مشروط به فحص لازم در کل قرآن کریم جهت یافتن قرائن تفسیری چون مخصوص‌ها و مقید‌ها و آیات شارحه و... است.

۲-۱-۲. میزان فحص در استنباط قرآنی

پس از تبیین نظری اهمیت و جایگاه فحص قرآنی، پرسش این است که میزان این جستجو تا چه اندازه است؟ این مسئله در کتاب‌های تفسیر و روش تفسیری چندان مورد توجه قرار نگرفته است؛ اما اصولیان اندازه فحص را بحث کرده‌اند و تحقیق آنان درباره میزان فحص در مسئله مورد پژوهش در این مقاله نیز قابل اقتباس است. از نظر ایشان، میزان کافی در فحص عبارت است از اندازه‌ای از جستجو در قرآن و حدیث (در تحقیق حاضر، در حوزه قرآن کریم) که در اثر آن، علم اطمینانی به عدم مخصوص یا مقید یا هر نوع قرینه حاصل شود (موسوی خوبی، ۱۴۱۷: ۲۷۱/۵؛ همو، ۱۳۵۲: ۴۸۹/۱).

۲-۱-۳. روش ارزیابی میزان فحص سرالاسراء در قرآن کریم

سؤال دیگر این است که از کجا می‌توان میزان فحص مؤلف سرالاسراء را ارزیابی نمود؟ در پاسخ باید گفت: اولاً^۲ ایشان در ذیل هر بحث از مباحث اخلاقی سرالاسراء به طرح آیات مرتبط با آن موضوع و شرح آن‌ها پرداخته است. ثانیاً اگر بخواهیم چشم‌انداز کلی کتاب را در این زمینه مطالعه کنیم، مناسب‌ترین روش، توصیف فراوانی میزان استشهاد سرالاسراء به آیات قرآنی و مقایسه آن با میزان استشهاد قرآنی دیگر پژوهشگران بر جسته عرفان و اخلاق اسلامی در آثارشان است. این فراوانی به کمک روش «تحلیل محتوای کمی» که در روش تحقیق معرفی شد، انجام می‌گیرد و متونی

۱. کتاب الله تبصرون به و تتطقون به و تسمعون به و ينطق بعضه بعض و يشهد بعضه على بعض.

که میزان فحص سرالاسراء در مقایسه با آن‌ها تحلیل می‌شود، یک کتاب پیشین و یک اثر معاصر است. کتاب پیشین، جامع السعادات تألیف علامه محمدمهدی نراقی، فقیه اخلاقی و فیلسوف عارف عصر قاجار است که برگرفته از دریای قرآن و عترت است؛ کتابی بس ارجمند که از نظر بزرگانی چون علامه طباطبائی، بهترین کتاب در اخلاق اسلامی در متosteات است (حسینی طهرانی، ۱۴۱۷: ۸۶). اثر معاصر، اخلاق در قرآن، محصول جلسات درسی استاد اخلاق و مفسر قرآن، آیة‌الله مصباح یزدی است. این کتاب، اخلاق اسلامی را با تفسیر درونقرآنی از آیات قرآن و بدون استفاده از منابع دیگر عرضه کرده و سه جلد تفسیر گرانها را که می‌تواند «آیات الاحلاق» نام گیرد ارائه نموده است.^۱

مقایسه این آثار با کمک تحلیل درصدی و جدول و نمودار فراوانی انجام گرفته است که ساده‌ترین روش در آمار توصیفی است (دوسن، ۱۳۸۹: ۱۳۷؛ دلور، ۱۳۸۶: ۲۹۲). شرح و تجزیه و تحلیل نتایج کمی نیز به کمک روش تحلیل تطبیقی که در روش تحقیق معرفی شد انجام گرفته است تا وجوده افتراق و شباهت این سه متن در بسامد استفاده از آیات قرآن کریم در استنباط‌های ایشان روشن شود.

در این مقایسه و تحلیل، تعداد آیات قرآنی ۶۲۰۰ آیه محسوب شده‌اند؛ زیرا آنان که آیات قرآن کریم را شمارش کرده‌اند اتفاق نظر دارند که قرآن کریم شش هزار و دویست و اندی آیه دارد و تنها قسمت مبهم این عدد (اندی)، مورد اختلاف است (طوسی، بی‌تا: ۱۰/۴۳۸؛ زرقانی، بی‌تا: ۱/۳۳۶). به همین جهت، همین مقدار یقینی ۶۲۰۰ آیه، مبنای مقایسه در این تحقیق قرار گرفته است.

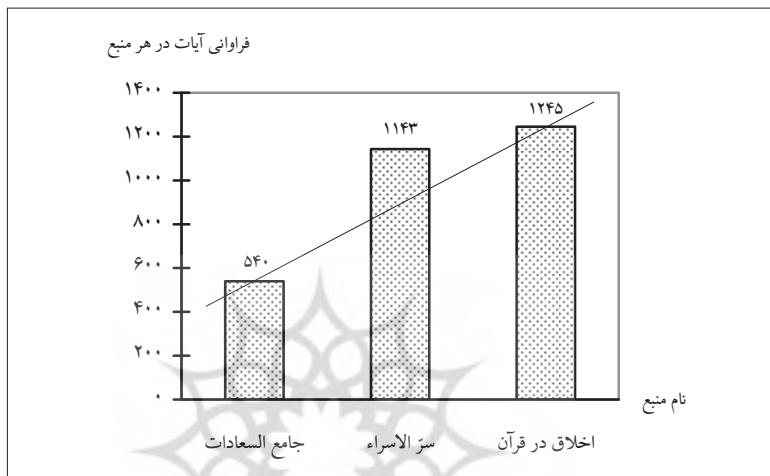
۴-۱-۲. میزان فحص سرالاسراء در قرآن کریم

نتایج تحلیل محتوای سه کتاب یادشده در جدول و نمودار زیر ارائه شده است:

۱. این سه کتاب دارای حجمی تقریباً یکسان و دارای صبغه مأثور هستند و هر سه توسط اخلاقپژوهانی از اساطین حوزه‌های علم و معنویت نگاشته شده‌اند. همچنین دو کتاب سرالاسراء و اخلاق در قرآن با تقدم زمانی کتاب سرالاسراء مربوط به زمان معاصرند؛ زیرا اخلاق در قرآن در سال ۱۳۸۴ منتشر شده است گرچه تدریس آن مربوط به سال‌های دهه شصت است، اما سرالاسراء در سال ۱۳۷۴ منتشر شده است که البته این تألیف هم در همان دهه تدریس شده است.

نام منبع	فراوانی آیات در قرآن	درصد از کل قرآن
اخلاق در قرآن	۱۲۴۵	۲۰/۰۸
سرالسراء	۱۱۴۳	۱۸/۴۲
جامع السعادات	۵۴۰	۸/۷

جدول فراوانی آیات قرآن کریم در هر یک از منابع سه گانه



نمودار فراوانی آیات قرآن کریم در هر یک از منابع سه گانه

همان طور که جدول و نمودار نشان می‌دهند، استفاده از آیات قرآن کریم در استباط‌های اخلاقی در دو کتاب معاصر اخلاق در قرآن و سرالسراء با یک شیب تند تصاعدی، رشد بسیار زیادی نسبت به کتاب جامع السعادات داشته است. بر این اساس، بهره‌گیری از آیات در اخلاق در قرآن و سرالسراء تقریباً یکسان و حدود دو برابر بیش از جامع السعادات است. بنابراین می‌توان چشم‌انداز فحص در سرالسراء را خوب و مطلوب ارزیابی نمود و امید داشت که ایشان آیات قرآنی را به خوبی بررسی کرده است.

۲-۱-۵. پایایی تحلیل محتوا

پایایی^۱ یا همان قابلیت اعتماد این تحلیل کمی، از طریق آزمون - آزمون مجدد^۲ که

1. Reliability.

2. Test-retest method.

یکی از روش‌های بررسی پایایی است (دوس، ۱۳۸۹: ۶۲) انجام می‌گیرد و ضریب پایایی به کمک فرمول پای اسکات (pi) (رايف و همکاران، ۱۳۸۱: ۱۵۰-۱۵۱) و پس از بررسی مجدد ده درصد از مورد تحقیق توسط کدگذار دوم محاسبه شده است. نمونه مورد نیاز برای انجام کدگذاری دوم، از طریق نمونه‌گیری تصادفی^۱ انتخاب شده است.^۲ برای انتخاب افراد نمونه احتمالی ساده از جامعه نیز از روش منظم یا سیستماتیک^۳ استفاده می‌شود.^۴

بر اساس محاسبه مذکور، ضریب پایایی در تحلیل محتوای دو کتاب سرالاسراء و اخلاق در قرآن عبارت است از ۰/۹ و ضریب پایایی در تحلیل محتوای کتاب جامع السعادات عبارت است از ۱، و از آنجا که شاخص در ارزش ضریب پایایی آن است که از ۰/۷ کمتر نباشد، در غیر این صورت برای تفسیر دستاوردهای خود و تکرار تحقیق با مشکل رو به رو خواهد بود (همان: ۱۵۱) و از آنجا که نتیجه محاسبه فوق در تحلیل محتوای هر سه منبع، بالاتر از این میزان است، این تحقیق در هر سه زمینه پایاست.

۲-۲. نقش راهبردهای قرآنی در بررسی سندی روایات عرفانی و اخلاقی

مباحث این بخش از یافته‌ها در دو زیربخش به شرح زیر ارائه می‌شود:

۱-۲-۲. جایگاه عرض بر قرآن در اعتبارسنجی سند روایات

اصولیان پیشین، اعتبار خبر واحد را منوط به وجود قرائی قطعیه بر صحت آن می‌دانستند (شیخ بهایی، ۱۴۱۴: ۲۶؛ مجلسی، ۱۴۰۶: ۲۱۶/۷). آنان در زمینه قرائی صحت (حجیت سند یا متن) شاخص‌هایی ارائه کردند که چهار شاخص اول بر محور موافقت خبر با دلیل

1. Random sampling.

۲. علت انتخاب این روش آن است که یکی از مطمئن‌ترین روش‌های نمونه‌گیری است (بی، ۱۳۸۵: ۳۹۸) که در آن، همه اعضای تعریف شده جهت انتخاب شدن شناس برابر دارند (دلاور، ۱۳۸۶: ۱۱۶) و نتایج این نمونه‌ها قابلیت تعیین به کل جامعه مورد نظر را دارد (حافظنا، ۱۳۸۶: ۱۲۳).

3. Systematic sampling.

۴. این روش باعث می‌شود که افراد نمونه، به طور یکنواخت در سراسر جامعه پراکنده باشند (همان: ۱۲۳-۱۲۶).

قطعی است که عبارت‌اند از: موافقت با دلیل عقل، مطابقت با نص دلیل خاص یا عموم یا فحوای کتاب، موافقت با سنت قطعیه، موافقت با اجماع (طوسی، ۱۴۱۷: ۱۴۳/۱). در این میان، عرض بر قرآن کریم به عنوان نوعی تحلیل بینامتنی، مبتنی بر یکی از مبانی اصلی در تعیین صحت صدور روایات و حجت آن‌هاست که ریشه در توصیه‌های روایی شیعه (همو، ۱۴۰۷: ۲۷۲/۷)^۱ و اهل سنت (طبرانی، بی‌تا: ۹۷/۲؛ دارقطنی، ۱۴۲۴: ۳۷۲/۵) دارد.

این الگو، مورد تأکید اصولیان شیعه نیز می‌باشد و بر همین اساس، شیخ طوسی می‌فرماید که اگر خبر واحد، موافق نص دلیل خاص یا عموم یا فحوای کتاب باشد، معتبر است (۱۴۱۷: ۱۴۴/۱) و محقق حلی صریحاً به وجوب عرضه هر خبر بر کتاب خدا معتقد است تا میزان انطباق آن با کتاب الهی روشن شود (محقق حلی، ۱۴۰۳: ۱۵۲)، بلکه علامه طباطبائی بر این باور است که حجت شرعی خبر واحد مخصوص فقه است و روایات واحد که مشتمل بر احکام فقهی نباشند، حجت عقلایی هم ندارند، مگر قرائن قطعی بر صحت متن آن‌ها باشد که از این قرائن، موافقت متن آن‌ها با ظواهر آیات قرآنی است و بررسی سندی در این روایات، تنها در صورت تجمعی قرائن لازم برای یقین به صدور اعتبار دارد (۱۴۱۷: ۹-۲۱۱/۲۱۲). به اعتقاد ایشان، اگر روایتی با قرآن موافق باشد نیازی به بحث سندشناختی ندارد (همان: ۲۹۹/۲). برخی اصولیان اهل سنت نیز بر عرض روایت بر قرآن تأکید دارند (سرخسی، بی‌تا: ۱/ ۳۶۵؛ شاشی، بی‌تا: ۱/ ۲۸۰؛ شاطبی، ۱۴۱۷: ۴/ ۳۳۲).

۲-۲. روش سرالسراء در اعتبارسنجی سند روایات با عرض بر قرآن

مؤلف سرالسراء نیز در این راستا، متن حدیث معراج را با قرآن کریم تطبیق داده و آن را مورد تأیید آیات قرآنی دانسته است (سعادتپرور، ۱۳۸۵: ۱۷/۱-۲۰). همچنین در جای جای کتاب نیز از آیات قرآنی در تأیید روایات و بررسی آن‌ها استفاده کرده است (برای نمونه ر.ک: همان: ۱۱۶/۱، ۱۴۸، ۱۶۲، ۲۴۴ و ۴۱۰؛ ۸۲/۲؛ ۱۰۴ و ۱۰۸-۱۰۴ و ۱۸۲).

۱. روی عن النبي ﷺ وعن الأئمة أئمّة أئمّة أئمّة قالوا: «إذا جاءكم منا حديث فاعرضوه على كتاب الله، فما وافق كتاب الله فخذلوه وما خالفه فاطرحوه أو ردّوه علينا».

۲. عن علي بن أبي طالب قال: قال رسول الله ﷺ: «إِنَّهَا تَكُونُ بَعْدِ رِوَايَةِ يَرَوُنَ عَنِ الْحَدِيثِ، فَاعرِضُوا حَدِيثَهُمْ عَلَى الْقُرْآنِ، فَمَا وَافَقَ الْقُرْآنَ فَلَا تَأْخُذُوا بِهِ».

۳-۲. کارکرد قواعد ادبی در تفسیر آیات عرفانی و اخلاقی

۱-۳-۲. جایگاه علوم ادبی در استنباط از قرآن

استفاده از قواعد علوم ادبی از ضروریات کشف معانی قرآن و حدیث است (طوسی، ۱۴۱۷: ۷۲۸/۲؛ آخوند خراسانی، ۱۴۰۹: ۲۶۸). این علوم عبارت‌اند از: آگاهی از معانی حقیقی لغات و تشخیص آن‌ها از معنای مجازی، مفهوم صرفی صیغه‌ها و نحو و معانی (طوسی، ۱۴۱۷: ۷۲۸/۲؛ همچنین ر.ک: بابایی و دیگران، ۱۳۹۲: ۸۱، ۱۰۵ و ۲۳۵؛ رجبی، ۱۳۹۳: ۲۴۰).

۲-۳-۲. کاربرد قواعد ادبی در استنباط قرآنی از منظر سرالسراء

سرالسراء با استفاده از قواعد ادبی توانسته است به معانی دقیق عرفانی در آیات قرآن دست یابد که در اینجا به یک نمونه از این استنباط‌ها اشاره می‌شود. یکی از معانی بسیار متعالی، مسئله «فنا فی الله» است. مؤلف سرالسراء معتقد است که یکی از ادله تفسیر «فنا فی الله» در عرف عرفان، دلالت تفسیری «هالِك» و «فان» در آیه **﴿وَلَا تَذَعْ مَعَ الْهَمَّا أَخْرَلَ إِلَّا مُوكِلٌ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُمْ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾** و نیز آیات **﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٌ * وَيَقِيَّ وَجْهُ رِبِّكَ ذُو الْجَلَلِ وَالْإِكْرَام﴾** است.

قبل از ارائه نظر ایشان و استخراج مبنای آن، نظر مفسران را درباره این دو مفهوم موجود در آیات مذکور بررسی می‌کنیم. در تفسیر «هالِك» سه نظر وجود دارد: خداوند هر چیز غیر خود را معدوم خواهد کرد؛ خداوند هر چیز غیر خود را با مرگ یا کهنه‌گی و تفرق اجزا از انتفاع خارج خواهد ساخت؛ یا اینکه اشیا به این علت که حادث‌اند در ذات خود قابل نابودی هستند (فخرالدین رازی، ۱۴۲۰: ۲۱-۲۰/۲۵). مفسران قرآن معمولاً «هالِك» را به معنای فنا اشیا در سرانجام مادی جهان و آغاز معاد انگاشته‌اند (طبرسی، ۱۳۷۲: ۴۲۱/۷؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸: ۱۸۰/۱۵؛ ابن کثیر دمشقی، ۱۴۱۹: ۲۳۵/۶). در مورد «فان» نیز به همین منوال اخهارنظر کرده‌اند جز اینکه علامه طباطبائی معتقد است که «فان» به قرینه سیاق، ظهرور در استقبال دارد (طباطبائی، ۱۴۱۷: ۱۰۱/۱۹). مؤلف سرالسراء آرای مذکور را به صراحة نادرست انگاشته و راه دیگری در پیش گرفته است. ایشان بر اساس قواعد ادبی و نیز دلالت دیگر آیات، معنایی جدید به

نام «فنای فعلی اشیاء» را از دو آیه مذکور استباط کرده است و معتقد است که این دو آیه به علت وجود تعبیر «هالک» به جای «کل شیء یهلك» و «فانِ» به جای «کل شیء یفني» دلالت دارند که موجودات همواره در فنای فی الله هستند (سعادتپرور، ۱۳۸۵: ۱۰۶/۱)؛ زیرا «یهلك» و «یفني» می‌توانند اشاره به موت اضطراری بشر و یا فناي آخر کار موجودات داشته باشد، اما «هالک» و «فانِ» چنین نیستند و بر فنای فعلی اشیا دلالت دارند (همو، ۱۳۸۶: ۲۳۵/۳) و مؤمن با چشم دل و حقیقت ایمان و عالم امر و ملکوت، فنای موجودات را مشاهده می‌کند. بنابراین مقصود از فنای فی الله، احاطه خدای متعال به همه اشیا و یا مشاهده این فنا و خبر دادن از آن مشاهده است، نه نابود شدن جهان مادی یا خدا شدن موجودات (همو، ۱۳۸۵: ۲۴۴/۱؛ ۱۰۴/۲؛ ۱۰۸/۱).

ایشان مستند ادبی خود را تفصیل نداده است و به نظر می‌رسد که این استفاده مؤلف، مبتنی بر دلالت اسم فاعل در آیات مذکور بر ثبوت است؛ زیرا اهل بلاغت عموماً معتقدند که اسم فاعل دلالت بر ثبوت و استمرار دارد (جرجانی، ۱۴۲۸: ۱/۵۰)؛ سکاکی، ۱۴۰۷: ۱/۲۰۷؛ تفتازانی، ۱۴۲۵: ۲۰۰-۳۰۲) و قرآن‌پژوهانی چون سیوطی که به فنون متعدد ادبی آگاه است، نیز با اهل بلاغت همراه هستند (سیوطی، ۱۴۲۱: ۱/۵۸۶). البته علمای نحو عموماً معتقدند که اسم فاعل دارای معنای حدوث است نه ثبوت (ابن هشام انصاری، بی‌تا: ۱۸۱/۳؛ جامی، ۱۴۳۰: ۲/۳۷۰؛ ازهري، ۱۴۲۱: ۱/۱۱)، جز افراد نادری چون ابوحیان اندلسی که اسم فاعل را دال بر ثبوت می‌دانند (۱۴۲۰: ۱/۲۲۶). اما مؤلف به همین استفاده ادبی که محل اختلاف بین اهل نحو و بلاغت است، اکتفا نکرده است. ایشان به خوبی واقف بوده که بررسی قرائی تفسیری از الزامات یک تفسیر موفق است (رجی، ۱۳۹۳: ۷۸). بنابراین پس از فحص مناسب و جامع در آیات و روایات شارح آیات که در بخش‌های قبل در این مقاله ارزیابی شد، آیات مذکور را بر اساس یک تفسیر درون‌منتهی (بر اساس دیگر آیات) و تحلیل بینامنی (بر اساس روایات) تفسیر کرده است. فرایند فحص و تأیید مضمونی قاعدة ادبی مذکور و تفسیر آیه به آیه در روش ایشان در این مورد خاص به این شرح است: از منظر استاد سعادتپرور، توحید اسلامی عبارت است از معیت قیومی خدای متعال با خلق، به این معنا که حقیقت خلق، خداست و مخلوقات جز سایه‌های کمال الهی که همه وجود آنان را پر کرده است و

هر لحظه به آنان زندگی می دهد، نیستند و بر این اساس، مخلوقات همواره فانی فی الله هستند. برخی از مهم ترین مستندات ایشان در این نگرش عبارت است از: «بِيَنْ مَلَكُوتِ كُلِّ شَيْءٍ» (یس / ۸۳)؛ «الَّا إِنَّمَا فِي مِنْ يَةٍ مِّنْ لِقَاءِ رَبِّهِمْ الْأَئِمَّةِ بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطٍ» (فصلت / ۵۴)؛ «هُوَ الْأَوَّلُ وَالآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالباطِنُ وَهُوَ كُلُّ شَيْءٍ عَلِيمٌ» (حیدر / ۳)؛ «وَلِهِ الْمَشْرُقُ وَالْمَغْرِبُ فَإِنَّمَا تُوا
فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ» (بقره / ۱۱۵)؛ دعای «أَنْتَ الذِّي لَا إِلَهَ غَيْرُكَ، تَعْرَفَتْ لِكُلِّ شَيْءٍ، فَمَا جَهَلَكَ شَيْءٍ، وَأَنْتَ الذِّي تَعْرَفَتْ إِلَى فِي كُلِّ شَيْءٍ، فَرَأَيْتُكَ ظَاهِرًا فِي كُلِّ شَيْءٍ وَأَنْتَ الظَّاهِرُ لِكُلِّ شَيْءٍ» (ابن طاووس، ۱۴۰۹: ۳۵۰ / ۱؛ مجلسی، ۱۴۰۳: ۲۲۷ / ۹۵) و دعای «بِعَظَمَتِكَ الَّتِي مَلَأْتَ كُلَّ شَيْءٍ وَبِسُلْطَانِكَ الَّذِي عَلَّا كُلَّ شَيْءٍ وَبِوْجْهِكَ الْبَاقِي بَعْدَ فَنَاءِ كُلِّ شَيْءٍ وَبِأَسْمَائِكَ الَّتِي غَلَبَتْ أَرْكَانَ كُلِّ شَيْءٍ» (طوسی، ۱۴۱۱: ۸۴۴ / ۲؛ ابن طاووس، ۱۴۰۹: ۷۰۷ / ۲). این آیات و روایات، دلالت دارند که اشیا دارای امری هستند که غیر از شیئت آنان است و به آنان احاطه دارد و آن امر، همان وجه الله به معنای کمالات ذات مقدس الهی است. بنابراین آنچه حقیقت است همان ذات خداست و مخلوقات همواره به او پابرجایند (سعادتپور، ۱۳۸۵: ۱۰۴-۱۰۶).

مؤلف با این رویکرد، یعنی تفسیر مفاهیم «هالک» و «فان»، بر اساس دلالت دیگر آیات و روایات، قاعدة ادبی مذکور در دلالت اسم فاعل بر ثبوت را که در ذات خود ظنی است قابل احتجاج کرده و علاوه بر این تثیت، از دو آسیب جریان های تفسیری مصون مانده است که عبارت اند از: ۱. ارتکاب خلاف قاعدة ادبی و تأویل قواعد ادبی که آفت بسیاری از تفسیرهای ادبی است و در طی این رفتار تفسیری، بسیاری از قواعد ادبی به خاطر معانی ذهنی مفسر (مانند عدم درک فانی بودن همه ما سوی الله در آیات مذکور در زمان حال) تأویل می شوند و از مقتضای قاعده دست کشیده می شود (اسعدی و همکاران، ۱۳۹۲: ۲۷۴ / ۲). ۲. فرو غلتیدن در دام تأویل های عرفانی غیر مستند به حق آیه که آفت جریان های تفسیر عرفانی است (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۷ / ۱؛ اسعدی و همکاران، ۱۳۹۲: ۳۳۵-۳۳۴ / ۱).

گفتنی است که مؤلف سرالاسراء در این نظر تفسیری درباره «هالک» و «فان» تنها نیست و یکی از احتمالات علامه طباطبایی در تفسیر «هالک» نیز همین است (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۹۱ / ۱۶). بنوی اصفهانی نیز در تفسیر «فان» نوشته است:

«فان» در اینجا و «هالک» در آنجا به این معنا نیست که بعداً اشیا فانی و هالک می‌گردند، بلکه به این معناست که اشیا در حد ذات خود فانی و ناچیز و باقی وجه الله است که در هیچ حالی فناپذیر نیست (۱۳۶۱: ۲۱/۱۲).

۴-۲. کارکرد قواعد اصولی در تفسیر آیات عرفانی و اخلاقی

قواعد علم اصول در تفسیر آیات قرآن از علوم مورد نیاز مفسران است (بابایی و دیگران، ۱۳۹۲: ۲۶۲). در روش استباطی سرّالاسراء نیز توجه به قواعد اصولی کاملاً مشهود است. دو نمونه از موارد کاربرد قواعد اصول استباط در استباط از آیات قرآنی از منظر سرّالاسراء به این شرح است:

۱-۴-۲. مورد اول: قاعدة عموم حاصل از نکره در سیاق نفی
 مؤلف در شرح آیه ﴿إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى زَبَّابِيَّةِ الْكُلُون﴾ (حل/ ۹۹) چنین استفاده کرده که شیطان هیچ گونه تسلطی بر متوكلان ندارد (سعادتپور، ۱۳۸۵: ۶۴/۱) و گرچه مستند ادعای خود را ذکر نکرده است، به نظر می‌رسد که ایشان به عموم حاصل از نکره در سیاق نفی (عاملی جبعی، ۱۴۱۶: ۱۶۰؛ قمی، ۱۳۷۸: ۲۲۳) تممسک نموده است.

۲-۴-۲. مورد دوم: قاعدة اشتراک خطاب‌های قرآنی

مؤلف در شرح آیه ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلَّذِينَ حَنِيفُونَ فَطَرَ اللَّهُ أَلِّيَّ فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا﴾ نگاشته است: روشن است که این خطاب مخصوص آن حضرت نیست بلکه تابعان ایشان را هم شامل است (سعادتپور، ۱۳۸۵: ۱۲/۱).

مبنای این استفاده، نظریه اصولیان در عدم اختصاص خطاب‌های مفردۀ قرآنی به رسول اکرم ﷺ است و این عدم اختصاص، به معنای یک اصل است تا زمانی که خلاف آن بر اساس ادله محکم ثابت شود که تکلیفی مخصوص آن حضرت است (ر.ک: انصاری، ۱۴۰۴: ۸۴؛ نراقی، ۱۳۸۸: ۳۰۷/۱) و دستور اقبال بر فطرت نه فقط مخصوص آن حضرت نیست، بلکه ذیل آیات مذکور، دلالت بر عمومی بودن این فطرت برای همه بشر دارد.

۵-۵. نقش راهبردهای قرآنی در حل اختلاف روایات عرفانی و اخلاقی

۱-۵-۲. جایگاه قرآن کریم در حل اختلاف روایات

اختلاف بین روایات به این معناست که دو حديث با هم درگیر باشند؛ چه این درگیری در ظاهر معنا باشد یعنی جمع بین آنها با تقیید مطلق یا تخصیص عام یا تأویل ممکن باشد یا این درگیری دو روایت، واقعی باشد و جمع بین آنها با روش‌های علمی ممکن نباشد (میرداماد، ۱۳۸۰: ۲۴۴؛ عاملی جبی، ۱۴۰۸: ۱۲۴). از روش‌های حل اختلاف روایات، عرضه آنها بر قرآن کریم است؛ زیرا قرآن، روشنگر و شارح همه چیز (ر.ک: نحل/۸۹؛ یوسف/۱۱؛ انعام/۳۸؛ آل عمران/۱۳۸) و بیانگر هر چیزی است که امت نیاز دارد (کلینی، ۱۴۰۷: ۵۹/۱)؛ از جمله گره‌گشایی از امور مورد اختلاف (ر.ک: بقره/۲۱۳؛ نحل/۶۴) که امور دینی هم مصادق موارد اختلاف محسوب می‌شود (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۱۲۲/۲). بلکه طبق روایات، در هر امر مورد اختلاف، محوری در قرآن وجود دارد که رافع آن اختلاف است، اما عقول انسان‌ها^۱ به آن نمی‌رسد (کلینی، ۱۴۰۷: ۶۰/۱). از طرف دیگر، عرض روایات بر قرآن کریم از توصیه‌های رسول خدا^{علی‌الله} و ائمه هدی^{علی‌الله} است که فریقین آن را روایت کرده‌اند (طوسی، ۱۴۰۷: ۲۷۲/۷؛ دارقطنی، ۱۴۲۴: ۳۷۲/۵). بنابراین قرآن کریم از منابع استخراج قواعد راهبردی در عرفان و اخلاق است که این قواعد، حاکم بر روایات و مبنی روح احادیث و جهت‌دهنده به آنها محسوب می‌شود.

۲-۵-۲. کارکرد قرآن کریم در حل اختلاف روایات عرفانی و اخلاقی

دو نمونه از اختلاف‌های روایات عرفانی و اخلاقی که مؤلف بر اساس این راهبرد موفق به رفع اختلاف بین آنها شده، به این شرح است:

۲-۵-۲-۱. مورد اول: امکان رسیدن به مرتبه بیداردنی در خواب

در زمینه امکان ترقی انسان به مرتبه‌ای که در خواب نیز بیداردل باشد، دو دسته روایت متضاد وجود دارد: در روایت اول یعنی حدیث معراج در وصف اهل کمال فرموده

۱. این معنا طبق تفسیر «انسان‌ها» در روایت به اکثر افراد است؛ یعنی افراد عالم و آگاه به کتاب و سنت را شامل نیست (مازندرانی، ۱۳۸۲: ۳۴۹/۲).

است: «**تَنَمْ أَعْيُنَهُمْ وَلَا تَنَمْ قُلُوبَهُمْ**» (دیلمی، ۱۴۱۲: ۲۰۱/۱؛ فیض کاشانی، ۱۴۰۶: ۱۵۱/۲۶؛ مجلسی، ۱۴۰۳: ۲۴/۷۴). در دو روایت دیگر، این منزلت یعنی بیداری دل در خواب را از علامت نبی و امام معرفی فرموده است:

- عن زرارة عن أبي جعفر^{علیه السلام} قال: لِإِلَامِ عَشْرِ عَلَامَاتٍ... تَنَمْ عَيْنَاهُ وَلَا يَنَمْ قَلْبَهُ (کلینی، ۱۴۰۷: ۳۸۸/۱).

- ثُمَّ أَوْصَيْكَ يَا ابْنَ مَرِيمٍ الْبَكْرَ الْبَتُولَ بِسَيِّدِ الْمَرْسَلِينَ وَحْبَسِيَّ فَهُوَ أَحْمَدٌ... تَنَمْ عَيْنَاهُ وَلَا يَنَمْ قَلْبَهُ (همان: ۱۳۹/۸ - ۱۴۰/۹).

به ویره با توجه به حرف «لام» در روایت اول که دلالت بر تخصیص دارد (رضی الدین استرآبادی، ۱۳۸۴: ۲۸۳/۴؛ جامی، ۱۴۳۰: ۳۷۰/۲).

مؤلف سرالاسراء از آیات قرآنی استفاده نموده و این اختلاف را حل کرده است. ایشان معتقد است که امکان حصول این کمال برای غیر انبیا و ائمه^{علیهم السلام} مؤید به آیات قرآنی دال بر احیای انسان به حیات طییه است (رس: انعام / ۱۲۲؛ افال / ۲۴؛ نحل / ۹۷). بنابراین دسته دوم روایات را غیر ظاهر در اختصاص می‌داند (سعادتپور، ۱۴۸۵/۲: ۱۳۸۵).

۲-۲-۵. مورد دوم: معارضه ریاضت‌ستایی با بهره‌وری از دنیا
برخی روایات، مؤمن را به ریاضت‌هایی دستور داده‌اند که بوی سرکوب غرایز مادی از آن‌ها استشمام می‌شود؛ مانند فرازی از حدیث معراج که در اوصاف اهل کمال فرموده است: «**مَحَاسِبِنَ لَأَنفُسِهِمْ مُتَعَيِّنَ لَهَا**» (دیلمی، ۱۴۱۲: ۲۰۱/۱؛ فیض کاشانی، ۱۴۰۶: ۱۴۴/۲۶) یا دسته‌ای از روایات که دنیا و لذات آن را به طور مطلق نکوهش کرده‌اند؛ مانند:

۱. ممکن است پرسیده شود که حیات طییه چه تلازمی با نخوایدن قلب دارد؟ پاسخ این است که انسان در سرشت خود دارای چشم و گوش و ابزارهای ادراکی دیگری غیر از این ابزارهای محسوس است: «**لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَقْهَرُونَ بِهَا وَلَمْ أَعْيُنْ لَأَيْصِرُونَ بِهَا وَلَمْ آذَنْ لَأَيْمَنُونَ بِهَا**» (اعراف / ۱۷۹) و قرآن کریم به انسان و عده داده است که با تبعیت از دین در همین دنیا به یک نوع زندگی نو و فراتر از این زندگی مادی می‌رسد: «**أَوْمَّنَ كَانَ مِنَّا أَفْخَيْنَاهُ وَجَعَلْنَاهُ لَهُ زُورًا يَمْشِي بِهِ فِي الْأَرْضِ كَمَنَّلَهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيَسْ بِخَارِجٍ مِّنْهَا**» (انعام / ۱۲۲) و روشن است که آن زندگی جدید، عبارت است از زیستی با چشم و گوش و ابزارهای ادراکی نوین، و گرنه حیات درباره آن معنا نداشت. از طرف دیگر، آن ابزارها قطعاً مادی نیستند و خواب و خستگی از لوازم بدن مادی است، پس آن حیات جدید خواب و خستگی هم ندارد (برای توضیح بیشتر رس: طباطبائی، ۱۴۱۷: ۳۳۹-۳۳۸/۷).

عن أبي حمزة عن أبي جعفر^{علیہما السلام} قال: قال على بن الحسين^{علیہما السلام}: «إن الدنيا قد ارتحلت مدبرة وإن الآخرة قد ارتحلت مقبلةً ولكل واحدةً منها بون فكعونا من أبناء الآخرة ولا تكونوا من أبناء الدنيا. ألا وكونوا من الزاهدين في الدنيا الراغبين في الآخرة. ألا إن الزاهدين في الدنيا اتّخذوا الأرض بساطاً والتراب فراشاً والماء طيباً وفرضوا من الدنيا تقرضاً» (كليني، ۱۴۰۷: ۲-۳۲). (۱۳۳-۱۳۲).

و انسان را به دوری از چرب و شیرین و زینت دنیا دعوت کرده‌اند؛ ماتند:
يا ربّ كيف أدول على ذكرك فقال: «بالخلوة عن الناس وبغضك الحلو والحامض
(ديلمی، ۱۴۱۲: ۱۹۹-۲۰۰). فيض کاشانی، ۱۴۰۶: ۲۶-۲۷).

و يا او را به پوشیدن لباس نرم و زیبا سفارش کرده‌اند؛ ماتند:
- يا أَحْمَد! لَا تَزَّنْ بِلِينَ الثِّيَابِ (فيض کاشانی، ۱۴۰۶: ۲۶-۲۷).
- إِنَّ الْجَسَدَ إِذَا لَبِسَ الثُّوبَ الْلَّيْنَ طَغَى (طبرسی، ۱۴۱۲: ۱۱۱).

از طرف دیگر، رسول اکرم^{صلی اللہ علیہ وسلم} فرمود:
أَمَا إِنِّي أَصْلَى وَأَنَامُ، وَأَصُومُ وَأَفْطُرُ، وَأَضْحَكُ وَأَبْكَى، فَمَنْ رَغَبَ عَنْ مَنْهَاجِي وَسَتِّي،
فَلِيُسْ مُنَّى (کليني، ۱۴۰۷: ۸۵-۸۶).

بلکه برخی روایات به پوشیدن لباس نرم و زیبا دستور داده‌اند:
عن یوسف بن ابراهیم قال: دخلت على أبي عبد الله^{علیہما السلام} وعلى جبة خر و طیلسان خر،
فنظر إلى، فقلت: جعلت فداك! على جبة خر و طیلسان خر، فما تقول فيه؟ فقال: «وما
بأس بالخر... فالبس وتجمل فإن الله جميل يحب الجمال ول يكن من حلال» (همان: ۴۴۲/۶).

و يا مالداری را ستوده‌اند؛ ماتند:
عن عبد الأعلى عن أبي عبدالله^{علیہما السلام} قال: «سلوا الله الغنى في الدنيا والعافية، وفي الآخرة
المغفرة والجنة» (همان: ۷۱/۶).

مؤلف سرالاسراء در بررسی اختلاف این دو دسته روایات، چند اصل عقلی،
روایی، قرآنی را در نظر می‌گیرد. راهبردهای قرآنی که ایشان با استفاده از مجموع آن‌ها،
موفق به حل اختلاف روایات یادشده گردیده است، عبارت‌اند از:

الف) راهبرد اول: اهمیت موهاب الهی به عنوان عطای خدای متعال به بشر که از آنها بهره برد؛ زیرا قرآن کریم فرموده است که خداوند متعال همه آنچه در زمین است و از جمله لباس و غذا و... را برای رفع نیاز بشر در اختیار او قرار داده است (سعادتپور، ۱۳۸۵: ۱۱۶/۱، ۱۶۲، ۴۱۰ و ۸۲/۲ و ۱۸۲).

- «وَسَخْرَلَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ» (جاثیه/ ۱۳).

- «يَا أَيُّهُ الَّهُمَّ إِنَّنِي أَذْعُنُ لَنَا عَلَيْكَ مِمَّا شَاءَتْ أُولَئِرِي سُوَّا إِنْكُمْ وَرِيشًا وَلِبَاسَ التَّقْوَى ذَلِكَ حَيْثُ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ لَعَلَّمْنَا يَذَكَّرُونَ» (اعراف/ ۲۶).

- «فَلَمَنْ حَرَّمَ زَبَنَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالظَّبَابَاتِ مِنَ الرِّزْقِ» (اعراف/ ۳۲).

- «وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ» (انبياء/ ۸).

- «كُلُّوا وَاشْرُبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعْنَوْفُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ» (بقره/ ۶۰).

- «وَكُلُّا مِنْ رِزْقِكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا وَأَقْوِهِ اللَّهُ الَّذِي أَنْتُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ» (مائده/ ۸۸).

ب) راهبرد دوم: محوریت امور غفلت زا به عنوان دنیای نکوهیده؛ زیرا آنچه قرآن کریم نکوهش فرموده است، بهره بردن گناه آلود و غافلانه از دنیاست (همان: ۱۳۸/۱ و ۱۴۸):

- «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّهُمْ أَنُوَّا لَكُمْ وَلَا أَنُوَّا لَكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ» (منافقون/ ۹).

- «أَرَضِيتُمُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَاتَعُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ» (توبه/ ۳۸).

ج) راهبرد سوم: محوریت عبودیت عارفانه به عنوان غرض از خلقت انسان؛ زیرا بر اساس آموزه‌های قرآنی، غرض از خلقت، عبودیت عارفانه است (همان: ۶۲/۲؛ صدق، ۱۳۸۵: ۹/۱): «وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّةَ وَالإِنْسَانَ إِلَّا لِيَعْبُدُونَ» (ذاريات/ ۵۶) که عبادت در این آیه به معرفت تفسیر شده است.

د) راهبرد چهارم: توجه به معنای زهد حقیقی؛ زیرا زهد واقعی از منظر قرآن کریم عبارت است از دلبسته نبودن به دنیا چه در داشتن و چه در نداشت. این هدف بر اساس آیه کریمة «لَكُلَّا تُأْسِوَ عَلَى مَا تَعْكُمْ وَلَا تَفْرُخُوا إِنَّمَا آتَكُمْ» (حدید/ ۲۳) با تفسیر امام سجاد علیه السلام (کلینی، ۱۴۰۷: ۱۲۸/۲) استفاده شده است (سعادتپور، ۱۳۸۵: ۳۷۰/۲).

مؤلف در حل اختلاف روایات مذکور بر اساس ادله متعدد از جمله راهبردهای قرآنی مذکور به این نتیجه رسیده است که دنیا به خودی خود نکوهیده نیست (همان:

۱۷۶/۱)، مگر اینکه به برآوردن غرض از خلقت انسان که بیان شد، آسیب بزند (همان: ۸۲/۲-۸۴) و مقصود از این ریاضت‌ها، دوری از خوراک و همسر و فرزند نیست بلکه غیر از موارد نیازهای غریزی متعارف (همان: ۱۸۲/۲) و دلبسته بودن است (همان: ۳۷۰/۲) و انسان باید در حد اعتدال و شرع از این نیازها بهره برد و ریاضات اخلاقی نیز فقط در این چارچوب مورد قبول هستند (همان: ۵۶/۳؛ ۱۵۰؛ ۴۲/۲؛ ۲۱۶/۱).

نتیجه‌گیری

تابع این پژوهه در تبیین روش‌های آیت‌الله سعادتپور در کتاب شریف سرّالاسراء در استنباط آموزه‌های عرفانی و اخلاقی با محوریت قرآن کریم به این شرح است:

۱. سرّالاسراء توانسته است گسترۀ وسیعی از آیات قرآنی را جستجو کند و تقریباً هم‌وزن کتاب اخلاق در قرآن از آیات قرآنی بهره ببرد. این کتاب در یک شیب تند صعودی به جایگاه بسیار بالایی در مقایسه با جامع السعادات ارتقا یافته است. این ارتقا، حرکتی شتابدار به سوی الگوی مطلوب از جایگاه قرآن کریم در استنباطات اخلاق مؤثر است.

۲. در روش سرّالاسراء، محور اصلی یا دست کم یکی از محورهای اصلی در بررسی سند روایات عرفانی و اخلاقی، قرآن کریم است. این فرایند از طریق سنت «عرضه بر قرآن» انجام می‌گیرد که توصیه پیامبر ﷺ و معصومان علیهم السلام و سنت عالمان است.

۳. از منظر سرّالاسراء، محور اصلی یا دست کم یکی از محورهای اصلی در تفسیر اختلاف روایات، راهبردهای قرآنی است. آیات قرآنی می‌توانند قواعد عامی ارائه دهند که اختلاف روایات عرفانی و اخلاقی را تفسیر و حل کنند.

۴. سرّالاسراء تأکید دارد که تفسیر آموزه‌های عرفانی و اخلاقی قرآن کریم باید بر اساس قواعد ادبی عربی و نیز قواعد علم اصول استنباط در حوزه الفاظ انجام شود. این قواعد و اصول، تفسیر آیات قرآنی را از انحراف در معنایابی و آفت موسوم به «تفسیر به رأی» حفظ می‌کنند.

كتاب شناسی

۱. نهج البالغه، قم، هجرت، ۱۴۱۴ ق.
۲. آخوند خراساني، محمد كاظم، كفاية الأصول، قم، مؤسسه آل البيت للطباعة والنشر والتوزيع، ۱۴۰۹ ق.
۳. ابن حنبل، ابو عبد الله احمد بن محمد، المستند، بيروت، دار الفكر، ۱۴۳۰ ق.
۴. ابن طاووس، سيد رضي الدين علي بن موسى بن جعفر، أقبال الاعمال، چاپ دوم، تهران، دار الكتب الاسلاميه، ۱۴۰۹ ق.
۵. ابن كثير دمشقى، ابو الفداء اسماعيل بن عمر، تفسير القرآن العظيم، بيروت، دار الكتب العلميه، منشورات محمد على بيضون، ۱۴۱۹ ق.
۶. ابن هشام انصاري، ابو محمد عبدالله بن يوسف، اوضح المسالك الى الفية ابن مالك، بيروت، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، بي.تا.
۷. ابوالفتوح رازى، حسين بن علي، روض الجنان وروح الجنان فی تفسیر القرآن، مشهد، بنیاد پژوهش های اسلامی آستان قدس رضوی، ۱۴۰۸ ق.
۸. ابو حیان اندلسی، محمد بن يوسف، البحر المحيط فی التفسیر، بيروت، دار الفكر، ۱۴۲۰ ق.
۹. ازهري، خالد بن عبدالله، شرح التصريح علی التوضیح، بيروت، دار الكتب العلميه، ۱۴۲۱ ش.
۱۰. اسعدي، محمد و همکاران، آسيب شناسی جريان های تفسیری، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۹۲ ش.
۱۱. اعرابی، سید محمد، تحقیق تطبیقی، چاپ دوم، تهران، دفتر پژوهش های فرهنگی، ۱۳۸۲ ش.
۱۲. انصاری، مرتضی بن محمد امین، الاجتہاد و التقليد، قم، ۱۴۰۴ ق.
۱۳. بابایی، علی اکبر و غلامعلی عزیزی کیا و مجتبی روحانی راد، روش شناسی تفسیر قرآن، چاپ پنجم، قم، سمت و پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۹۲ ش.
۱۴. بانوی اصفهانی، سیده نصرت امین، مختزن العرفان در تفسیر قرآن، نهضت زنان مسلمان، تهران، ۱۳۶۱ ش.
۱۵. بی، ارل، روش های تحقیق در علوم اجتماعی، ترجمه رضا فاضل، تهران، سمت، ۱۳۸۵ ش.
۱۶. برقی، احمد بن محمد بن خالد، المحاسن، چاپ دوم، قم، دار الكتب الاسلاميه، ۱۳۷۱ ق.
۱۷. بیهقی، احمد بن حسين، كتاب السنن الكبير، بيروت، دار الفكر، ۱۴۳۲ ق.
۱۸. تقی‌زاده، سعد الدین مسعود بن عمر، المطورو، بيروت، دار احياء التراث العربي، ۱۴۲۵ ق.
۱۹. جامی، نورالدین عبدالرحمن بن احمد، الفوائد الضيائية فی حل مشكلات الكافیه، بيروت، دار احياء التراث العربي، ۱۴۳۰ ق.
۲۰. جرجاني، عبدالقاھر بن عبدالرحمن، دلائل الاعجاز فی علم المعانی، بيروت، المکتبة العنصریة، ۱۴۲۸ ق.
۲۱. جوادی آملی، عبدالله، حکمت عبادات، چاپ پانزدهم، قم، اسراء، ۱۳۸۸ ش.
۲۲. حافظني، محمدرضا، مقدمه ای بر روش تحقیق در علوم انسانی، چاپ سیزدهم، تهران، سمت، ۱۳۸۶ ش.
۲۳. حاکم نیشابوری، حافظ ابو عبد الله محمد بن عبدالله، المستدرک علی الصحیحین، بيروت، دار الكتاب العربي، ۱۴۲۹ ق.
۲۴. حسینی طهرانی، سید محمد حسین، مهرتابان، چاپ دوم، مشهد مقدس، علامه طباطبائی، ۱۴۱۷ ق.
۲۵. د واس، دیوید ای، پیمايش در تحقیقات اجتماعی، ترجمه هوشنگ نایی، چاپ دوازدهم، تهران، نی، ۱۳۸۹ ش.
۲۶. دارقطنی، علی بن عمر، سنن الدارقطنی، بيروت، مؤسسه الرساله، ۱۴۲۴ ق.

۲۷. دلور، علی، روش‌های تحقیق در روان‌شناسی و علوم تربیتی، چاپ دوم، تهران، دانشگاه پیام نور، ۱۳۸۶ ش.
۲۸. دیلمی، حسن بن محمد، ارشاد القلوب الى الصواب، قم، الشریف الرضی، ۱۴۱۲ ق.
۲۹. رایف، دانیل و همکاران، تحلیل پایام‌های رسانه‌ای (کاربرد تحلیل محتوای کمی در تحقیق)، ترجمه مهادخت بروجردی علوی، تهران، سروش، ۱۳۸۱ ش.
۳۰. رجی، محمود، روش تفسیر قرآن، چاپ ششم، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۹۳ ش.
۳۱. رضی‌الدین استرآبادی، محمد بن حسن، شرح الرضی علی الکافیه، چاپ دوم، تهران، مؤسسه الصادق علیه السلام، ۱۳۸۴ ش.
۳۲. رفیع پور، فرامرز، تکنیک‌های خاص تحقیق در علوم اجتماعی، تهران، شرکت سهامی انتشار، ۱۳۸۲ ش.
۳۳. زرقانی، محمد عبدالعظیم، مناهل العرفان فی علوم القرآن، بیروت، دار احیاء التراث العربي، بی‌تا.
۳۴. زرکشی، بدراالدین محمد بن عبدالله، البرهان فی علوم القرآن، بیروت، دار المعرفة، ۱۴۱۰ ق.
۳۵. سرخسی، ابویکر محمد بن احمد بن ابی سهل، اصول السرخسی، بیروت، دار المعرفة، بی‌تا.
۳۶. سعادت‌پور (پهلوانی تهرانی)، علی، سری‌الاسراء، شرکت احیاء کتاب، ۱۳۸۵ ش.
۳۷. همو، نور‌هدایت، تهران، شرکت احیاء کتاب، ۱۳۸۶ ش.
۳۸. سکاکی، یوسف بن ابی بکر، مفتاح‌العلوم، چاپ دوم، بیروت، دار الكتب العلمیه، ۱۴۰۷ ق.
۳۹. سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن، الاتقان فی علوم القرآن، چاپ دوم، بیروت، دار الكتاب العربي، ۱۴۲۱ ق.
۴۰. شاشی، احمد بن محمد بن اسحاق، اصول الشاشی، بیروت، دار الكتاب العربي، بی‌تا.
۴۱. شاطبی، ابواسحاق ابراهیم بن موسی لخمی غرناطی مالکی، المواقفات، بی‌جا، دار ابن عفان، ۱۴۱۷ ق.
۴۲. شیخ بهائی، بهاءالدین محمد بن حسین عاملی، مشرق الشمسین و اکسیر السعادتین، مع تعلیقات الخواجوی، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۴۱۴ ق.
۴۳. صدقی، محمد بن علی بن حسین بن موسی بن بابویه قمی، علل الشرائع، قم، کتاب‌فروشی داوری، ۱۳۸۵ ش.
۴۴. طباطبایی، سید محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، چاپ پنجم، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۱۷ ق.
۴۵. طبرانی، سلیمان بن احمد، المعجم الكبير، چاپ پنجم، قاهره، مکتبة ابن تیمیه، بی‌تا.
۴۶. طبرسی، حسن بن فضل، مکارم الاخلاق، چاپ چهارم، قم، الشریف الرضی، ۱۴۱۲ ق.
۴۷. طبرسی، فضل بن حسن، مجتمع البیان فی تفسیر القرآن، چاپ سوم، تهران، ناصر خسرو، ۱۳۷۲ ش.
۴۸. طوسی، محمد بن حسن، التبیان فی تفسیر القرآن، بیروت، دار احیاء التراث العربي، بی‌تا.
۴۹. همو، العدة فی اصول الفقه، قم، چاپخانه ستاره، ۱۴۱۷ ق.
۵۰. همو، تهذیب الأحكام فی شرح المقتنة للشيخ المفید، چاپ چهارم، تهران، دار الكتب الاسلامیه، ۱۴۰۷ ق.
۵۱. همو، مصباح المتهجد و سلاح المتعبد، بیروت، مؤسسه فقه الشیعه، ۱۴۱۱ ق.
۵۲. عاملی جبعی، ذین‌الدین بن علی، الرعایة فی علم الدرایه، چاپ دوم، قم، مکتبة آیة‌الله العظمی المرعشی النجفی، ۱۴۰۸ ق.
۵۳. همو، تمہید القواعد، قم، بی‌نا، ۱۴۱۶ ق.
۵۴. علامه حلبی، حسن بن یوسف بن مطهر، نهایة الوصول الى علم الاصول، قم، مؤسسه امام صادق علیه السلام، ۱۴۲۵ ق.
۵۵. فخرالدین رازی، محمد بن عمر، التفسیر الكبير: مفاتیح الغیب، چاپ سوم، بیروت، دار احیاء التراث العربي، ۱۴۲۰ ق.

٥٦. فيض كاشاني، محمد محسن بن شاه مرتضي، كتاب الواقفي، اصفهان، کتابخانه امام امير المؤمنین علیهم السلام، ١٤٠٦ ق.

٥٧. فمی، میرزا ابوالقاسم بن محمد، قوانین الاصول، چاپ دوم، قم، کتابفروشی علمیه اسلامیه، ١٣٧٨ ق.

٥٨. کلینی، محمد بن یعقوب، الكافی، چاپ چهارم، تهران، اسلامیه، ١٤٠٧ ق.

٥٩. مازندرانی، محمد صالح بن احمد، شرح الكافی، تهران، اسلامیه، ١٣٨٢ ق.

٦٠. مالک بن انس، الموطأ بشرح الزرقاني (زرقاني، سیدی محمد)، بیروت، دار الفکر، بی تا.

٦١. مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی، بحار الانوار الجامدة لدرر اخبار الائمه الاطهار علیهم السلام، چاپ دوم، بیروت، دار احیاء التراث العربي، ١٤٠٣ ق.

٦٢. مجلسی، محمد تقی، روضة المتقين فی شرح من لا يحضره الفقيه، چاپ دوم، قم، کوشانبور، ١٤٠٦ ق.

٦٣. محقق حلی، نجم الدین جعفر بن حسن هذلی، معارج الاصول، قم، بی تا، ١٤٠٣ ق.

٦٤. میرداماد، سید شمس الدین محمد باقر بن محمد حسینی استرآبادی، الرواوح السماوية فی شرح الاحادیث الامامية، قم، دار الحديث، ١٣٨٠ ش.

٦٥. مظفر، محمدرضا، اصول الفقه، چاپ پنجم، قم، اسماعیلیان، بی تا.

٦٦. موسوی خویی، سید ابوالقاسم، اجود التقریرات، تقریر دروس اصول محمد حسین غروی نائینی، قم، مطبعة العرفان، ١٣٥٢ ش.

٦٧. همو، محاضرات فی الاصول، قم، انصاریان، ١٤١٧ ق.

٦٨. نراقی، محمد مهدی بن ابی ذر، انیس المجنهدین فی علم الاصول، قم، بوستان کتاب، ١٣٨٨ ش.

٦٩. وزام بن ابی فراس حلی، مسعود بن عیسی، تبیی الخواطر و نزهۃ النواظر (مجموعۃ وزام)، قم، مکتبة فقیہ، ١٤١٠ ق.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پردیس جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی