

چکیده

بی تردید دولت الکترونیکی اندیشه‌ای است که زمان تحقق آن فرا رسیده است. در بسیاری از کشورها توجه به مفهوم دولت الکترونیکی و پیاده‌سازی آن اهمیت ویژه‌ای پیدا کرده است. دولتها این مفهوم را تلاشی برای مدرنیزاسیون یا اصلاح و بازمهندسی دولت می‌دانند و در این میان دولتها باید نقش اساسی برای دستیابی و توسعه این فناوری ایفا کنند. کشورهای توسعه‌یافته و برخی کشورهای در حال توسعه برای استقرار چنین دولتشی اقدام کرده‌اند، ولی ایجاد دولت الکترونیکی مستلزم تغیرات اساسی است که چالش‌های جدی را نیز به همراه خواهد داشت. لذا این کشورها برای استقرار چنین دولتشی در بی ترکیبی از فناوری اطلاعات و ارتباطات در جهت فعالیتهای بیرونی و درونی دولت، راهبردها و برنامه‌هایی را برای پیاده‌سازی دولت الکترونیکی درنظر گرفته‌اند. در این مقاله کوشیده‌ایم اهمیت و ضرورت این موضوع و مقاصیم آن و مطالعه تطبیقی برخی از کشورهای پیشرو در حرکت به سمت دولت الکترونیکی را برسی و تحلیل کنیم و درباره چارچوبی مشترک برای پیاده‌سازی دولت الکترونیکی و نتیجه‌گیری موردنظر در جهت کاربرد آن در ایران پیشنهادهایی ارائه دهیم.

وازگان کلیدی: دولت الکترونیکی، فناوری اطلاعات، بازمهندسی کسب و کار، شهر و ندان.

مقدمه

پس از ظهرور شبکه جهانی اینترنت و در بی متداول شدن تجارت الکترونیکی (E-Commerce) سازمانها و شرکتها از این فناوریها سود جستند، چنان‌که در سالهای اخیر شاهد پدیده نوین دیگری به‌نام دولت الکترونیکی (E-Government) هستیم. مسئله اینجاست دولتها چگونه باید به دولت الکترونیکی و نقش مستقیم آن در توسعه

این فناوری توجه کنند.

دولتها برای ارتقای سطح اقدامهای خود باید از این فناوری استفاده کنند تا از این راه بر کارامدی خود بیفزایند. مدیران عالی باید همت خود را در ایجاد نظامهای معطوف کنند تا امکان دسترسی سریع مردم به خدمات با کیفیت و امن و لازم برای مردم و شرکتهای تجاری و سازمانها را فراهم سازند. افزون بر این، یکی از اولویتهای ضروری، ایجاد نظامهای است که از هزینه‌های دولت بکاهد. تجارت الکترونیکی همه روزه به این هدف دست می‌باید و دلیل ندارد که دولتهاي الکترونیکی توانایی چنین کاری را نداشته باشند. همان‌گونه که سازمانهای تجاری به نیازهای مشتریان خود تأکید می‌کنند دولتها نیز باید به نیازهای شهروندان خود تأکید کنند و با ارتقای سطح فناوری اطلاعات، این نیازها را رفع سازند و قیدویندهای را که نظام اداری ایجاد کرده از بین ببرند بدین ترتیب، به این واقعیت صحه بگذارند که فعالیتهای بین بخشی، کاراتر، سازنده‌تر و مؤثرتر انجام گیرد.

۱. دگرگونی دولت، ضرورتی در عصر حاضر

در سالهای اخیر در بخش دولتی، بیش از هر زمان دیگری شاهد دگرگونی هستیم. این دگرگونیها به خودی خود ایجاد نشده‌اند، بلکه در پاسخ به الزامات متعدد و وابسته به هم شکل یافته‌اند (هیوز، ۱۳۸۰). انعکاس آنچه در اصل دولت باید انجام دهد ارزشمند است. بی‌گمان نقشهای اساسی دولت عبارت است از:

۱. حفظ امنیت ملی و سازماندهی دفاع در مقابل حمله خارجی؛
۲. تضمین سلامت و امنیت داخلی و توانا ساختن شهروندان به زندگی و کار با همدیگر؛
۳. بیشینه‌سازی شکوفایی اقتصاد ملی؛
۴. تضمین استاندارد زندگی برای تمام شهروندان؛
۵. تضمین تدارک خدمات و زیرساختهایی که برای شالوده ملی لازم است.

حتی در این زمان، دولتها کمی بیش از ایفای پنج نقش فوق کار می‌کنند. دولتها به طور عمیق گرفتار اداره بسیاری از جنبه‌های زندگی روزمره شهروندان و نهادها هستند (هیل، ۱۳۸۱). تغییر سریع در بخش خصوصی و درک این واقعیت که مدیریت و کارایی بخش دولتی بر اقتصاد خصوصی و رقابت ملی اثر می‌گذارد، ایجاد تغییر در بخش عمومی را نیز الزام آور می‌کند (هیزو، ۱۳۸۰). در گزارش سازمان همکاری و توسعه اقتصادی آمده است که: اصلاح ساختار بخش دولتی با توجه به جایگاهی که فعالیتهای بخش دولتی در کل اقتصاد دارد هدفی مهم تلقی می‌شود. همچنین بخش دولتی بر حسب اثرات بالفعل و بالقوه‌ای که بر کارایی بخش خصوصی دارد، دارای اهمیت است. بخش‌های خصوصی و دولتی متقابلاً به یکدیگر وابسته‌اند. از این‌رو، بخش خصوصی آنچنان به عملیات کارامد بخش دولتی وابسته است که برای مثال، می‌توان به ضروریات اداری برای استقرار اقتصادی مدرن با حداقل هزینه و تأثیر اشاره کرد.

در سالهای اخیر، بخش خصوصی در بسیاری از کشورها، در فرایندی تعدیلی، که در مجموع مشکل نیز بوده است، با تغییرات شگرفی مواجه شده است. اگر دولتها بخش دولتی را تغییر ندهند و این تغییر در همان جهتی که بخش خصوصی تغییر کرده است انجام نشود با مقاومت و مخالفت روبرو خواهد شد. تغییرات بخش خصوصی به موازات تغییراتی است که در بخش دولتی در حال وقوع است. پورتر بعضی از تغییرات داخل مؤسسات را تشریح کرده است. به نظر او چهار نیروی وابسته به هم وجود دارد که روند رشد روابط بین بخش‌های مختلف سازمان و عملکرد خوب آنها را تسریع می‌کند:

- فلسفه ایجاد تنوع با تأکید بر تنوع مربوط، در حال تغییر است. تعداد رشته‌های فعالیت بر اثر توجه بیشتر «تناسب رشته‌ها» کاهش یافته، به نحوی که کسب‌وکارهای نامربوط و کم‌درآمد حذف شده‌اند.

- بهدلیل وجود محبط دشوارتر که ناشی از رشد کنتر و افزایش رقابت جهانی

- است، تأکید بر رشد، جای خود را به تأکید بر عملکرد داده است.
- تغییرات فناورانه باعث افزایش روابط و وصول پذیرتر شدن آنها به خصوص در الکترونیک و فناوری اطلاعات شده است. توسعه فناوری جدید، ایفای فعالیتهای مشترک در بین واحدهای کسب و کار را افزایش می‌دهد.
 - رقابت چندجانبه به دلیل آنکه مؤسسات بسیاری در پی روابط بین واحدهای کسب و کار خود هستند، در حال افزایش است.

اولین نکته مورد نظر پورتر در بخش دولتی نیز به وقوع پیوسته است. حرکت به سمت خصوصی‌سازی در شکل‌های مختلف آن مانند پیمانکاری و کاهش هزینه‌های دولتی را می‌توان به منزله دور ریختن بخش‌هایی از دولت که مربوط به «کار اصلی» نیستند تلقی کرد. دومین دیدگاه پورتر نیز به خوبی کاربرد دارد. در حال حاضر، همچونه رشدی در بخش عمومی وجود ندارد ولی هنوز هم این احتمال می‌رود که کارکردهای دولتها بهبود یابد و بهمین دلیل دولتها در همه جای دنیا با مشکل مواجه شده‌اند. نیروهای جهانی بر بخش دولتی و بخش خصوصی یکسان اثر می‌گذارد. سوم، تغییرات فناورانه امکان ورود نظامهای مدیریت جدید به داخل دولت را فراهم می‌آورند. هر نوع اطلاعات و داده را می‌توان ارزان جمع‌آوری و ارسال کرد و آنها را به اطلاعات عملکرد که به نوبه خود، امکان عدم تمرکز مدیریت را فراهم می‌آورد تبدیل کرد. چهارمین دیدگاه پورتر همترازی در بخش دولتی است. نوع روابط فنی مابین شامل ارتباط بهتر در داخل سازمان و رقابت و فعالیت مشترک با بخش خصوصی است. همچنین روند جهانی شدن بر مدیریت بخش دولتی تأثیر می‌گذارد.

۲. اصلاح و بازمهندسی دولت

در اواخر دهه ۸۰ و اوایل دهه ۹۰، وزارگان جدیدی در بخش عمومی تکوین یافت. مفسران از احیا یا بازمهندسی دولت یا آنچنان که اسبورن و گابلر از آن یاد کردند، از بازآفرینی دولت سخن گفتند. اصلاح بخش عمومی، در تعریفی کلی عبارت است از

تغییرات در سازمانهای بخش عمومی برای بهودکاری آنها. بدین ترتیب، اصلاح بخش عمومی را می‌توان بهمنزله فرایندی مداوم از بدو تأسیس مؤسساتی که ما امروزه آنها را تحت عنوان «بخش عمومی» می‌شناسیم تصور کرد. اگرچه سازمانهای دولتی تقریباً بی‌رقیب هستند، باید مأموریت خود را به نحوی مطلوب، شایسته و کم‌هزینه انجام دهند. انجام دادن آسان مأموریت، مورد توجه رویکرد بازمهندسی است (همر، ۱۳۷۹).

گفتنی است که مردم در مراجعه به بخش خصوصی، نیازهای خود را سریع، درست، ارزان و آسان بدست می‌آورند. پس برای آنها پذیرفتی نیست که بخش دولتی در همان سطح قبلی خود فعالیت کند و ارتقا نیابد. (همر، ۱۳۷۹). بسیاری از فعالیتهای سازمانها و شرکتها بیهوده است. منظور از فعالیتهای بیهوده، فعالیتهایی است که نه تولید ارزش می‌کند و نه ارزش آفرینی را فراهم می‌سازد (همان، ۱۳۷۹). این فعالیتها را فعالیتهای بدون ارزش افزودهای نامیده‌اند که هم در بخش خصوصی و هم در بخش دولتی فراوان به‌چشم می‌خورند.

در نظام بازمهندسی کسب‌وکار، عنوانهای کهن و ترتیبات سازمانی گذشته همچون بخش‌بندي اداره، دایره، گروه و مانند آن از اهمیت می‌افتد. در بازمهندسی، مهم این است که با پاری گرفتن از نیازهای امروز فناوریهای نوین، چگونه کار را سازمان دهیم. آنچه مردم و شرکتهای دیروز انجام داده‌اند کمکی نخواهد کرد (همر و شامپی، ۱۳۷۹). از این‌رو، آنچه در فلسفه بازمهندسی مشهود است تغییر ساختار سازمانی با توجه به مقتضیات زمان و پیشرفت‌های فناوری در جهت ماندگاری سازمانی است. اما باید توجه داشت، بازمهندسی فناوری اطلاعات در صورتی می‌تواند منشأ تحول بزرگی شود که ابتدا کارها به صورت درست سازماندهی شوند. فعالیتهای بیهوده حذف شود، تقویض اختیارات صورت پذیرد و سپس پرسیده شود که چگونه می‌توان با استفاده از این فناوری به آنچه اکنون در توافق نیست دست یابیم؟ (همر و شامپی، ۱۳۷۹).

آن‌گونه که در بخش دولتی مرسوم شده، رایانه را در چارچوب نظام موجود به

جهنمگ مشکلات می‌فرستند بازمهندسی تلقی نمی‌شود. در حقیقت استفاده نادرست از فناوری، اندیشه‌ها و رفتار کهنه را پابرجاتر می‌کند و می‌تواند سدی در برابر تفکر نوین و بازمهندسی باشد (همز و شامبی، ۱۳۷۹).

براساس تجربه شرکها و سازمانهای موفق رهنمودهایی به شرح زیر مطرح می‌شود:

- اقدام بازمهندسی باید در قالب مأموریتی راهبردی کاملاً روشن و تعریف شده باشد.

- در بازمهندسی باید به فرایندهای کار بین‌سازمانی که در قالب مأموریت سازمان حائز اهمیت و حساس است تأکید شود.

- کاهش هزینه تنها هدف بازمهندسی نیست. جست‌وجوی فرصتهایی برای منابع جدید رشد درآمد، می‌تواند محرك با اهمیتی برای اقدامات بازمهندسی باشد.
- رهبری در موفقیت اقدامات بازمهندسی نقش بسزایی ایفا می‌کند.

خودکارکردن فعالیتهای اداری سبب می‌شود تا حجم بسیار زیادی از دیوان‌سالاری کاهش یابد، مشروط بر آنکه قبل از استفاده از این نظامها، فرایندهای کاری تعریف شود، و ساده‌سازی لازم انجام پذیرد. پس از این فناوری استفاده مطلوب انجام گیرد (رجبیگی، ۱۳۸۲). مفهوم بازمهندسی تا حد زیادی بد تعبیر می‌شود. این واژه به تعبیر عام بدل شده که تقریباً در مورد هر نوع تغییر و تحول سازمانی از کنار گذاشتن کار تا به کارگیری دستگاههای خودکار به کار می‌رود. بازمهندسی فعالیت را حذف می‌کند نه شغل و انسان را؛ بازمهندسی به چگونگی کار می‌پردازد نه به چگونگی سازماندهی مجدد سازمان، بازمهندسی به جای ارائه سازوکارهای جدید برای طراحیهای قدیم طراحی روند جدید را میسر می‌سازد (همز، ۱۳۷۹).

از لحاظ نظری هرچه که فناوری اطلاعات قادر به انجام دادن آن باشد، می‌تواند با ایزاری از نوع دیگر انجام پذیرد. اما در صحنه عمل، توانایی فناوری اطلاعات در افزایش سرعت یا کاهش هزینه فعالیتهای اطلاعاتی به این معنی است که این فناوری کاراییهایی دارد که در صورت استفاده از روش جایگزینی به نحو شایسته‌ای قادر به

انجام دادن آنها نخواهیم بود. از این‌رو، IT همراه با خود تغییرات را به ارمنغان می‌آورد و سه دسته امکان تغییر در بطن اصلاحات دارد (هیک، ۱۳۷۸).

جایگزینی: IT امکان خودکارسازی فرایندهای موجودی که انسان انجام می‌دهد و شامل پذیرش ذخیره‌سازی، پردازش، بروندگی یا انتقال اطلاعات است. برای مثال می‌توان خودکارسازی کارهای فروشنده‌گی معمول در فروشگاهها را در نظر گرفت.

پشتیبانی: IT به فرایندهایی که انسان انجام می‌دهد کمک می‌کند. برای مثال: کمک در فرایندهای کنونی دولت در تصمیم‌گیری، ارتباطات و اجرای تصمیمهای.

نوآوری: امکان ایجاد زمینه‌های جدیدی که IT انجام می‌دهد یا پشتیبانی از فرایندهای نوینی که از سوی انسان انجام می‌شوند. برای مثال می‌توان از خلق روش‌های جدید عرضه خدمات همگانی نام برد.

فناوری اطلاعات پنج مزیت عمده برای فرایند اصلاحات به همراه دارد. هرچند در عمل این پنج مزیت کاملاً تفکیک‌پذیر نیستند، اما می‌توان آنها را به ترتیب زیر خلاصه کرد: ارزانتر، بیشتر، سریعتر، بهتر و برای اولین بار.

۲.۱ دگرگونی ساختار سازمانی

در سازمانهای کسب‌وکار امروزی، نظارت مؤثر در محیطی پیچیده و متلاطم مسئله اساسی بوده که مدیران رده بالا و رؤسای سازمان باید از عهده آن برایند. لذا ساختارهای جدیدی برای فائق آمدن، بر واقعیتهای جدید محیطی به طور عمده‌ای به خاطر امکانات اطلاعات و نظارتی ممکن شده است.

سازمانها در نیمة قرن گذشته دستخوش دگرگونیهای وسیع و گسترده ساختاری شده‌اند و قسمت اعظم آن به‌سبب تغییرات در محیط کاری و همچنین به‌عملت پیشرفت‌هایی است که در نظریه مدیریت و سازمان صورت گرفته است. کارامد بودن بیشتر از طریق دیوانسالاری ماشینی شبیه ساختار نیاز عصر پیشین بود. چنین ساختاری هنوز در محیطی که ویژگی آن ثبات و پیچیدگی کمتر است عملی است. این ساختارها

امروزه نسبتاً نامتعارف می‌نماید چراکه سازمانهای کسب‌وکار یا تجاری از ضوابط و معیارهای کارایی به ملاکهای اثرگذاری تغییر کرده‌اند.

حرکت یا انتقال از ساختارهای متصرکر به ساختارهای اطلاعاتی غیرمتصرکر، همراه با حرکت مشابه در ساختارهای سازمان به علت شیوه‌ای که هر دو چنین شباهتهای نزدیکی از نظر تکاملشان دارند باید وابسته و همراه باشند. باید به خاطر داشت که هم نظامهای اطلاعاتی و هم سازمانها به دلایل متفاوت تکامل یافته‌اند و دگرگون شدند. ساختار اطلاعاتی دست‌کم در دوران گذشته به سبب فشار و تأثیر فناوری اطلاعاتی و ارتباطی تکامل یافته، در حالی که ساختارهای سازمانی همان‌گونه که تحت تأثیر بزرگی نیروها از جمله محیط، رقابت و فناوری بودند تحول پیدا کردن.

بر مبنای بررسی مطالعه لیفر (۱۹۸۸) برخی ساختارهای سازمانی با بعضی ساختارهای اطلاعاتی سازگارترند، بنا به گفته او، ناهمانگی منجر به عملکرد نازلتر می‌شود مگر اینکه تغییری در معماری و ساختار یا هر دو صورت گیرد.

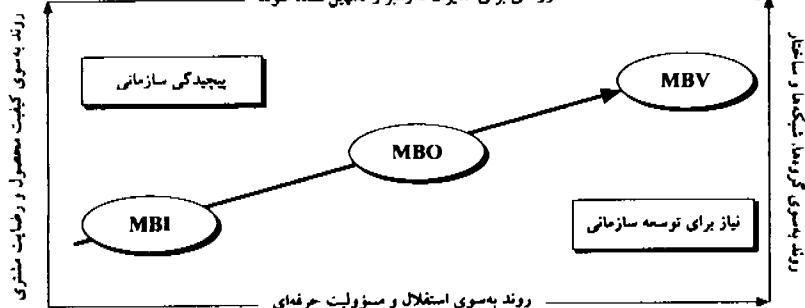
در ساختارهای آتی سازمانها روند تاریخی به سوی سازمانهای انعطاف‌پذیرتر که قادر به نشان دادن واکنش مؤثرتر و کارآمدتر نسبت به محیط هستند ادامه می‌یابد. تکامل نقش فناوری اطلاعات نیز با کمک ابزاری که ساختارهای سازمانی پشتیبانی ادامه خواهد یافت و نیز سازوکاری که به منزله شاخص ساختارهای سازمانی به شکل ساختار مجازی عمل می‌کنند. از این‌رو، ساختار مجازی شامل فناوری اطلاعات است که جایگزین ساختار سازمانی سنتی می‌شود و گنجایش داده‌پردازی بیشتر، کارآمدتر و مؤثرتری را فراهم می‌کند. مدل داده‌پردازی حکایت از این دارد که هرچه کار پیچیده‌تر باشد، بلاتکلیفی و یا عدم قطعیت و نیاز به اطلاعات بیشتر است. افزون بر این، سازمانهایی با ساختارهای مجازی که سازگارتر و غیرمتصرکرترند و در منابع ناپایدار عمل می‌کنند قادر خواهند بود که مستقیماً و بیشتر با سازمانهای بزرگتر رقابت کنند چون که سودها و منافع رقابتی از طریق کاربرد مؤثرتر فناوری اطلاعات به دست می‌آید.

۲.۲ طراحی مجدد فرهنگی برای تغییر سازمانی در عصر حاضر

نظام عقاید و ارزشها که طی قرن بیست مدلی را برای مدیریت و سازمانها شکل داد
دیگر برای امروز مناسب نیست. برای حفظ عملکرد خوب هر حرفه‌ای و رقابت
موفقیت‌آمیز آن در کسب و کارهایی که به طور فزاینده‌ای جهانی و پیچیده‌تر و از نظر
حرفه‌ای دشوارترند و دائمًا تغییر می‌کنند و به محصول و رضایت مشتری توجه دارند،
مدلی جدید لازم است.

مدل قدیمی که براساس نظارت سلسله مراتبی کارکنان بود، بی‌تردید برای اهمیت
دادن به روش جدید تفکر و اجرای امور در سرکار باید به‌سمت «فرهنگی جدید»
تکامل یابد. البته این فرهنگ باید سازوکارهای مؤثر نظارت «بالا به پایین» نتایج را
حفظ کند، اما از رهبران انتظار می‌رود که نه تنها در مورد نظارت بلکه در مورد گسترش
تواناییهای شخصی و حرفه‌ای هر عضو در سازمان انتخابی راهبردی انجام دهد
(Dolan & Garcia 2002). امروزه هم مدیریت برمنای دستورالعملها¹ (MBI) و هم
مدیریت برمنای اهداف (MBO) نتایج کاملاً نامناسبی ارائه می‌دهند. از سوی دیگر،
مدیریت برمنای ارزشها² (MBV)، در نتیجه ارتباط زیاد آن در سطوح گوناگون، برای
ابزار رهبری راهبردی با قابلیت بالا، برای توسعه عملی ظاهر می‌شود.

-
1. Management by instruction
 2. Management by objectives
 3. Management by values



نمودار ۱. تکامل از سه روش اداره شرکتها بر مبنای دستورالعملها، اهداف و ارزشها

نمودار (۱) تصویری از رشد تکاملی را نشان می‌دهد. این تحول یا رشد، نتیجه ظهور چهار روند سازمانی طی دهه‌های اخیر است که سازمانها را بر آن داشته تا برای رقابتی ماندن در کسب‌وکارها، خود را سازگار کنند.

این چهار روند به شکلی مرتبط، به‌طور مستقیم باعث افزایش در پیجیدگی و عدم اطمینان در سازمانها را ایجاد می‌کنند.

۱. نیاز به کیفیت و مشتری‌داری؛

۲. نیاز به تخصص، استقلال و مسؤولیت بیشتر؛

۳. نیاز به اینکه «رؤسا» به رهبران یا تسهیل کنندگان، تغییر پیدا کنند؛

۴. نیاز به ساختارهای سازمانی «تحت‌تر» یا یکنواخت‌تر و فعالتر.

۳. دولت الکترونیکی

با توجه به تعاریف زیادی که درخصوص دولت الکترونیک انجام گرفته است در اینجا براساس رویکرد دولت الکترونیکی به برخی از جامعترین آنها اشاره می‌شود. دولت الکترونیکی بهینه‌سازی مداوم ارائه خدمات، مشارکت ذی‌نفعان و دولت با دگرگونی ارتباط داخلی و خارجی از طریق فناوری، اینترنت و واسطه‌های جدید است (شامل (G2C, G2B, G2C, G2E

دولت الکترونیکی شیوه‌ای است برای دولتها بهمنظور استفاده از فناوری جدید که تسهیلات لازم را برای دسترسی مناسب به اطلاعات و خدمات دولتی را با کیفیت بالاتر فراهم می‌کند و فرصت‌های بیشتری را برای مشارکت مردم در فرایندهای دموکراتی ایجاد می‌کند (Fang 2002). دولت الکترونیکی، شیوه‌ای برای دولتها در جهت استفاده از فناوریهای جدید است که برای افراد تسهیلات لازم بهمنظور دسترسی مناسب به اطلاعات و خدمات دولتی، اصلاح کیفیت خدمات و ارایه فرصت‌های گسترده برای مشارکت در فرایندها را فراهم می‌سازد (هیک، ۱۳۷۸).

دولت الکترونیکی به استفاده سازمانهای دولتی از فناوری اطلاعات (مانند: شبکه‌های گسترده، اینترنت و تلفن همراه) گفته می‌شود که توانایی ایجاد تغییر در نحوه ارتباط با شهروند، بخش تجاری و دیگر قسمتهای دولت را دارد. این فناوریها بهصورت‌های مختلفی به کار می‌روند، از جمله می‌توان به ارایه بهتر خدمات دولت به شهروندان، بهبود بخشیدن به چگونگی ارتباط با تجارت، کسب‌وکار و صنعت، توانمند کردن شهروندان از طریق دسترسی آنان به اطلاعات یا مدیریت کارآمد دولت، مزایای حاصل شده، شکست کمتر، افزایش شفافیت، رضایت بیشتر و ارتقای منافع و یا کاهش هزینه اشاره کرد (بانک جهانی، ۲۰۰۲).

دولت استرالیا: هدف دولت از ایجاد و پیاده‌سازی دولت الکترونیکی توسعه بیشتر و بهتر خدمات یکپارچه و دائم و عبور از سدهای ساختاری حکومتی و قانونی است که در آن به نیازهای واقعی مردم و بخش تجارت توجه می‌شود.

دولت کانادا: هدف دولت کانادا این است که بیشترین ارتباطات را با شهروندانش به خصوص مشارکت آنان در فعالیتهای سیاسی را داشته باشد و شهروندانش قادر به دسترسی به تمام اطلاعات و خدمات دولت و به‌طور همیشگی در هر زمان و هر مکان، به دلخواه خویش باشند.

دولت دانمارک: رویکرد این دولت، استفاده نظاممند و اساسی از فناوری دیجیتال برای معرفی روش جدید تفکر و دیگرگونی سازمانها و فرایندها و رویدهای کار است

که کیفیت خدمات و کارایی آنها را بهبود می‌بخشد.

دولت فنلاند: دولت الکترونیکی منجر می‌شود به این که با استفاده از فرصت‌های به دست آمده در جامعه اطلاعاتی، بتوان به بهبود کیفیت زندگی، افزایش دانایی و مهارت‌ها، رقبابهای جهانی و تعامل در طرفه در مسیری روان و پایدار و نمونه دست یافت.

دولت کره: این دولت بر فرایم آوردن و ارایه خدمات دولتی از طریق اینترنت با هدف شهر و ندگرایی، ایجاد محیطی بهینه و فرایندهای مناسب کسب و کار، رسیدن به بهره‌وری بیشتر و شفافیت و سطح دموکراسی بالاتر در جامعه تأکید می‌کند.

دولت انگلیس: رویکرد دولت الکترونیکی مدرنیزه کردن است. دولتی کاراتر، زندگی در جامعه‌ای با آخرين توسعه در تجارت الکترونیکی و پاسخگویی و ارایه خدمات بهتر به نیازهای شهر و ندان و بخش تجارت و در نهایت تحقق UK-ONLINE. دولت ژاپن: راهبرد ملی دولت ژاپن، ایجاد جامعه‌ای مبتنی بر دانایی و شناخت که سبب تولید قدرت خلاقیت و ابتکار در جامعه به واسطه مبادله دانایی بین شهر و ندان است.

دولت مالزی: دولت الکترونیکی رویکردی است که تعامل و همکاری دولت، بخش خصوصی و مردم مالزی با یکدیگر را بهنحوی برقرار می‌سازد که منافع ملی مالزی را به دنبال دارد.

دولت سنگاپور: رویکرد این دولت، تبدیل سنگاپور به جزیره‌ای هوشمند است که زیربنای اطلاعاتی پیشرفته دارد و در حد ملی است. سنگاپور با بهره‌گیری وسیع از فناوری اطلاعات برای تقویت رقابت اقتصادی و سطح کیفیت زندگی شهر و ندان در حال تبدیل به یکی از ملتهای پیشرفته در جهان است.

باتوجه به مطالب فوق به این موارد می‌توان اشاره کرد:

حکومتها آموخته‌اند که دگرگونی و تغییر شکل خدمات، دائم و بدون وقفه به دست نمی‌آید بلکه از طراحی مجدد سازمانهایی حاصل می‌شود که در آن شهر و ندان یا عموم

مردم به منزله محور در نظر گرفته می‌شوند و در آن بر نتیجه‌گرایی و کسب‌وکار براساس مشتری‌گرایی همراه با رشد نوآوری و خلاقیت تأکید می‌شود.

۱.۳ ضرورت و مبنای ایجاد دولت الکترونیکی

شبکه اینترنت مخیط مهمی برای سازمانهایی شده است که نیاز به ارتباط متقابل با طیف وسیعی از سهامداران دارند. این شبکه جهانی نیروی بالقوه برای بازاریابی فرآورده‌ها و خدمات، انتقال اطلاعات به جامعه جهانی، تأمین گردشمندی الکترونیکی برای ارتباط و پردازش دادوستدهای تجاری را دارد. محیط کامل‌جدیدی در حال پیداکردن است که در آن شرکتها باید با هم کار کنند تا شبکه‌های دائم مشتریان، عرضه‌کنندگان و فرایندهایی بازرگانی افزوده را ایجاد کنند (Tricoll et.al 1998). و با این همه، اکنون تلاش همه‌جانبه‌ای برای تغیر و دگرگونی بنیادی در دولت و احیای مجدد دولت وجود دارد که با حرکت بهسوی خدمات دائم و به‌هنگام تسریع شده است (Sprecher 2000).

شبکه اینترنت نیروی بالقوه‌ای برای افزایش چشمگیر سطح خدمات کیفی دولت دارد و این کار با دسترس پذیر کردن خدمات کنونی برای شهروندان و شرکتها که بر پایه کاغذ و خدمات مبتنی بر باجه یا پیشخوان ایست انجام می‌پذیرد. به این علت دولت را با اولویت‌های روبرو می‌کند که از سوی رهبران آن تعیین شده است و دولت الکترونیکی فرصت بر جسته‌ای فراهم کرده که با عرضه شیوه‌های جدید ارایه خدمات تحویل کالا به انتظارات جدید و تقاضاهای شهروندان و شرکتها، پاسخ دهد. برای دولتها، شبکه اینترنت رسانه‌ای محیط مقولون به صرفه برای افزایش و تأمین اطلاعات و خدمات است (Luling 2001).

رشته‌هار و تامپسون (1996 Reschenthaler & Thompson) استفاده از فناوری اطلاعات در دولت را به منزله آخرین پدیده در رشتہ‌ای از دگرگونی‌های بزرگ تلقی می‌کنند که به حکومت یا دولت دوباره شکل داده است. دولت الکترونیکی را می‌توان بهسان تلاش‌های دولتها برای تأمین اطلاعات و خدماتی که شهروندان نیاز دارند با

به کارگیری گسترده‌ای از اطلاعات و فناوریهای ارتباطی تعریف کرد. لولینگ (Luling 2001) دولت الکترونیکی را به مزبور خدمات همیشگی دولت تعریف می‌کند، یعنی در هر تعامل یا ارتباط متقابلی که شخص ممکن است با هیئت یا سازمان حاکم با استفاده از شبکه اینترنت یا اینترانت داشته باشد. در نهایت، دولت الکترونیکی در حوال و حوش روابط ما با نهادهای شهری خود و بنیاد جوامع نسل بعدی دور زده و درباره گسترش یا توسعه یا قرارداد اجتماعی برای فراهم کردن خدمات بهتر برای همه شهروندان و شرکتهاست. دولت الکترونیکی فقط برای قرار دادن فرمها و خدمات موجود به شکلی دائم نیست بلکه فرصتی را فراهم می‌کند که در مورد نحوه تأمین خدمات از سوی دولت و همچنین چگونگی ارتباط با آنها به‌نحوی که متناسب با نیازهای کاربران یا استفاده‌کنندگان باشد مجدداً بررسی یا تجدیدنظر کنیم. دولتشها باید این روش را که «آن را بسازد و مردم آن را به کار خواهند برد» رها کنند.

دولت الکترونیکی چهار اصل دارد: ۱. تأمین خدمات بر مبنای افزایش حق انتخاب برای شهروندان؛ ۲. دولت و خدمات آن را دسترسی‌پذیرتر ساختن؛ ۳. تأمین شمول اجتماعی؛ ۴. استفاده بهتر از اطلاعات.

اسبورن و گابلر (1992) در کتابشان به نام /اختراع دولتی دولت: چگونه روحیه کارگشایی در حال دگرگوئی بخش دولتی است، این آنديشه را مطرح کردند که مدل سنتی دیوان‌سالارانه دولت دیگر تحملی نیست. هدف اصلی این است که: کاری کنیم که دولت بهتر کار کند. آنها روش شهروند در مقام مشتری را برای اصلاح پیشنهاد می‌کنند که رهایی از مدل سنتی و دیوان‌سالارانه مدار و حرکت به‌سوی برقراری ارتباط متقابل نزدیک‌تر بین کارمندان دولت و شهروندانی که وظيفة خدمات به آنها را دارند مورد پشتیبانی قرار دهد.

۲.۳. دولت الکترونیکی: مسیری جدید برای کیفیت

در اوایل دهه ۱۹۹۰ از جنبش کیفیت بخش دولتی استقبال شد. همانند مورد مربوط به دیگر اصلاحات که از بخش خصوصی عبور کرده از جمله برنامه‌ریزی راهبردی،

حقوق یا پرداخت تشویقی، ارزیابی کارکرد، واگذاری به پیمانکاری بیرون از سازمان و مدیریت عملکرد، اجرا یا پیاده‌سازی گاهی اوقات با مسئله روبه‌رو می‌شد. با وجود استفاده آشکار دولتها از هنجارهای بخش خصوصی در سراسر دنیا تحت عنوان مدیریت دولتی جدید روشن می‌شود که نوعاً مدیران بخش دولتی در چارچوب معیارهای مختلف زیر کار می‌کنند:

- سنجش یا اندازه‌گیری نتایج دشوارتر است؛
- آزادی کمتری برای اختیاری بودن وجود دارد؛
- تصمیم‌گیریها باید به طور قاطعی بر پایه قانون باشد؛
- موشکافی بیشتری از جانب مطبوعات و مردم وجود دارد؛
- نفوذ فراغیر سیاست و مسؤولیت بر منصوبان سیاسی.

همه اینها ترکیب شده و محیط متمایزی را ایجاد می‌کند. ولی بخش‌هایی را در بر می‌گیرد که در آن آینده بخش دولتی در رقابت مستقیم با بخش خصوصی است یا در جایی که نیروی بالقوه‌ای برای کالاها و خدمات وجود دارد که باید در محیط بازار فراهم شود.

بزرگترین دشواری در برخورد با محیط بخش دولتی امکان سنجش یا اندازه‌گیری نتایج یا حتی تولیدها به شیوه‌های هدفمند است و این موضوع محدودیتهای واقعی بر گنجایشی می‌گذارد که مفاهیم کیفیت گرفته شده از بخش خصوصی باید در مورد آنها به کار رود. در شیجه، در حالی که قصد و هدف هنوز در بهبود بخشیدن معیارها یا استانداردهای کیفیت است شیوه این کار به طور فزاینده‌ای بهسوی سایر سازوکارها از قبیل قراردادهای صریح، خصوصی سازی، جدا کردن سازمانهای تهیه و تدارک خدمات از سیاست و خطمشی و اخیراً دولت الکترونیکی سوق پیدا کرده است.

دولت الکترونیکی گاهی اوقات بهمنزله انقلاب دوم در مدیریت دولتی پس از مدیریت جدید دولتی نامیده می‌شود و بنابر نوشتة مجله اکونومیست (2000) این موضوع نه تنها شیوه ارایه بیشتر خدمات عمومی یا دولتی را دگرگون می‌کند بلکه

رابطه بینادین بین دولت و شهروند را تغییر می‌دهد. به طور کلی، دولت الکترونیکی مستلزم به کارگیری فناوری‌های متکی بر شبکه اینترنت برای دادوستد و کسب‌وکار دولت است. در سطح خدمات، دولت الکترونیکی ارایه خدمات کامل ۲۴ ساعته در هفت روز هفته، دسترس پذیری بیشتر، گنجایش گرفتن خدمات دولت بدون سرزدن به اداره دولتی و کاهش هزینه به علت دخالت بیشتر فناوری را نوید می‌دهد. در سطح عوامل اساسی (مسؤولیت دولت و پذیرش کلی نهادهای ایالتی یا کشوری)، دولت الکترونیکی به عمل کردن دموکراسی از طریق تهیه و تدارک مستقیم گزارشها و سایر اطلاعات دولتی که در غیر این صورت بدست آوردن آنها دشوار بوده یا در دسترس نیست و از راه مناظره‌ها و همه‌پرسیهای دائم و بهنگام کمک می‌کند.

دولت الکترونیکی را می‌توان برای پرداختن به شماری از اهداف اصلی مدیریت جامع کیفیت در بخش دولتی و بهویژه آنها بیان کرد که نیاز است که مرتبط با این موارد باشد: با هدایت مشتری بودن، دادن اختیار به جوامع، کارکنان و مشتریان، مؤثر و کارآمد بودن، درنظر گرفت.

۳.۳ فاصله دیجیتالی چالشی در استقرار دولت الکترونیکی

فاصله یا شکاف دیجیتالی به منزله یکی از چالشهای مهم در استفاده نکردن از فناوری اطلاعات است، که مانعی در راه استقرار موفق دولت الکترونیکی در کشورهاست که تقریباً تمام کشورها بدان توجه کرده‌اند. در جهت فاصله دیجیتالی، کمبود تحقیق در زمینه وابستگی ارتباط میان دسترسی استفاده و موانع دلیلی وجود دارد. در فهرست زیر بر تعدادی از مرتبه‌ترین موارد درخصوص به کار نگرفتن ICT در جوامع اشاره شده است:

- گران بودن برای استفاده عموم، پیچیدگی زیاد برای استفاده، نبود امنیت لازم، نداشتن یا کمبود مزایا، نداشتن زمان استفاده، نداشتن آگاهی و دانش کافی، امتناع و رد استفاده در عموم، فناوری برای همه در دسترس نیست، نداشتن تجهیزات لازم برای

برای نمونه در آلمان بیشتر از ۲۲۹ میلیون نفر امکان لازم را برای دسترسی به اینترنت در منازل خود دارند اما فقط ۱۳۵ میلیون نفر واقعاً از آن استفاده می‌کنند. به عبارت دیگر، برعغم اینکه گروه وسیعی با مشکلات و موانع فیزیکی کاربر با اینترنت مواجه نیستند تنها ۶۰٪ این افراد از آن استفاده می‌کنند. بیشتر از ۴۰٪ این افراد جزو گروه غیرکاربران محسوب می‌شوند که به طور نظری می‌توانند از اینترنت استفاده کنند اما این کار را انجام نمی‌دهند. این مسئله نشان می‌دهد که صرف دسترسی به اینترنت برای کاربرد آن کفايت نمی‌کند. بخش‌های جامعه در دسترسی و کاربرد اینترنت به سه مقوله تقسیم می‌شوند:

۱. افرادی که به اینترنت دسترسی ندارند و بعایق از آن استفاده نمی‌کنند؛

۲. افرادی که به اینترنت دسترسی دارند و از آن استفاده نمی‌کنند؛

۳. افرادی که به اینترنت دسترسی دارند و از آن استفاده می‌کنند.

در موانع فیزیکی در استفاده از اینترنت می‌توان به موارد فناوری، مهارت، اعتماد و هزینه‌ها اشاره کرد و در خصوص جنبه می‌توان به مواردی از قبیل کمبود مزایا، نداشتن وقت، بی‌نیازی، امتناع عمومی و کمبود اطلاعات اشاره داشت.

باتوجه به مطالب فوق، متوجه می‌شویم، موانع در مسورد با دسترسی و دلایل از لحاظ استفاده و کاربرد فناوری اطلاعات و ارتباطات قرار دارد. لذا باید بر حذف موانع با فراهم آوردن دسترسی و کاهش دلایل در جهت استفاده از اینترنت برای حذف یا کاهش فاصله دیجیتالی، اقدام شود.

۴.۳ کاربردهای مختلف و مراحل توسعه دولت الکترونیک

دولت الکترونیکی درنظر دارد تقابل بین دولت و شهروندان، دولت و بخش تجارت، دولت و کارکنان و ارتباط بین دستگاهی را هرچه سهولت، مناسیتر، شفافتر و با هزینه کمتر فراهم کند. کاربردهای دولت الکترونیکی به چهار حوزه کلی تقسیم می‌شود که

عبارت‌اند از: دولت به شهروند (G2C)، دولت با بخش تجارت (G2B)، دولت به کارمند (G2E) و دولت به دولت (G2G).

سازمان ملل برای ارزیابی پیشرفت کشورها در بررسی دولت الکترونیکی پنج مرحله را شناسایی کرده است (UN, 2001).

۱. مرحله ظهر (Emerging): که طی آن تعدادی وب‌سایتها ساده و مستقل از هم از طریق دستگاههای دولتی ایجاد و بر روی آنها اطلاعات محدود و پایه‌ای گذاشته می‌شود.

۲. مرحله تکامل یافته (Enhanced): در این مرحله بر تعداد سایتها دولتی افزوده می‌شود و نیز در این مرحله اطلاعات غنیتر و پویاتر (Dynamic) هستند و تغییرات با توازن بیشتری در سایتها اعمال می‌شوند و کاربران انتخابهای بیشتری در دسترسی به اطلاعات دارند.

۳. مرحله تعاملی (Interactive): در این مرحله کاربران از پرسشنامه‌های الکترونیکی سود می‌جویند و از طریق اینترنت با بخشهاي دولتی برای انجام دادن کار خود تماس برقرار می‌کنند.

۴. مرحله تراکنش (Transaction): که طی آن کاربران می‌توانند پرداخت هزینه خدمات یا انجام دادن تبادلات مالی از طریق شبکه اینترنت و به صورت امن (Secure) صورت دهند.

۵. مرحله یکپارچه (Seamless or Fully Integrated): در این مرحله، کلیه فعالیتهاي دولتی به صورت یکپارچه از طریق مدخلی واحد بر روی شبکه اینترنت ارایه خواهد شد.

۶. بررسی تطبیقی دولتهاي الکترونیکی

در این بخش، مروری کلی بر نحوه تدوین و اجرای راهبردهای دولت الکترونیکی در چند کشور نمونه ارایه می‌شود. کشورهای مورد نظر عبارت‌اند از: امریکا، نیوزیلند،

انگلستان و مالزی که از نمایندگان مهم دولتهای الکترونیکی هستند؛ امریکا به منزله کشوری پیشگام که کلیه فناوریهای لازم برای تحقق چنین دولتی را دارد و اقدام به به کارگیری امکانات فناوری اطلاعات برای تسريع جریان امور دولتی و ارتباط با شهروندان خود کرده است. انگلیس ساختار قدیمی در رویه‌های اداری و دولتی دارد و ضمن روی آوردن به دولت الکترونیکی با کمی تأخیر نسبت به سایر رقبا، قصد اصلاح ساختارهای قدیمی و مدرنیزه کردن آن را دارد. نیوزیلند با توجه به فعالیت چشمگیر و موفقی که در تحقق استقرار دولت الکترونیکی داشته، از موارد دیگری است که آشایی با موقعیت آن در این زمینه بسیار مفید است. مالزی که با استفاده از شرایط فراهم شده در عصر اطلاعات به یکباره در زمرة کشورهای مطرح در زمینه فناوری اطلاعات قرار گرفته است، نمونه‌های موفق دیگری سراغ داریم که تجربیات خوبی برقراری دولت الکترونیکی هستند که در این بخش به مطالعه آنها پرداخته می‌شود. همچنین در کشورهای مذکور، شاخص ظرفیت دولت الکترونیکی در سطوح بالا قرار دارد. در سال ۲۰۰۲، در رتبه‌بندی کشورها براساس این شاخص از موقعیت مناسبی برخوردارند.

۱.۴ امریکا

آنچه در مطالعه این کشور مشهود و نمایان است، پیشگامی دولت امریکا در به کارگیری ICT و اینترنت با حمایت و پشتیبانی رهبران آن است. تعریف پروژه شاهراه اطلاعاتی و زیرساخت ملی اطلاعات از طرف رئیس جمهور و معاون او با هدف توسعه و رقابت جهانی آغاز شد که فناوری اطلاعات و ارتباطات ضروریترین زیرساخت برای دولت قرن آینده می‌دانند که دولت الکترونیکی تجدید رهبری امریکا در قرن بیست و یکم را محقق می‌سازد و دسترسی آحاد مردم امریکا را در هر زمان و مکان به اطلاعات و خدمات دولت فراهم می‌سازد.

همچنین نارضایتی رئیس جمهور از پیشرفت دولت الکترونیکی و پیگیری وی و ارایه راهبردهای جدید و سرمایه‌گذاری چشمگیر در IT در بخش دولتی بهمنظور

اجرای دولت الکترونیکی در خور توجه است. در امریکا پروژه دولت الکترونیکی با خطمشی و سیاستگذاری دولت الکترونیک را رئیس جمهور، به عنوان بخشی از چارچوب بازار آفرینی دولت - دولت الکترونیک - (بازمہندسی از طریق فناوری اطلاعات) در قالب برنامه خود قرار داد و سپس تدوین برنامه راهبردی NPR به نام (America Access) در جهت دولت الکترونیکی و در ادامه گسترش دولت الکترونیکی و حمایت کنگره با تصویب قوانین لازم در پشتیبانی از دولت الکترونیکی در خور توجه است.

مدیریت اجرایی در دولت فدرال به وسیله دفتر مدیریت و بودجه (OMB) در ارتباط نزدیک با رئیس جمهور است و موضوعات مرتبط با هدایت، نظارت و رهبری دولت الکترونیکی از طریق OMB انجام می‌شود. واحدهای پشتیبانی کننده و حامیان دولت الکترونیکی نیز آن را در جهات مختلف حمایت و کمک می‌کنند. برای استقرار دولت الکترونیکی، سازمانها موظف به داشتن راهبردی در استفاده از فناوری اطلاعات و اینترنت جهت افزایش قابلیتهاشان (مؤثرتر و پاسخگوتر و کارآمدتر) شده‌اند و طرح معماري فراگیر ساختار عملیات دولت فدرال (FEA) که از طریق OMB انجام می‌گیرد تمام سازمانهای دولت فدرال را شامل می‌شود و باعث تحولی در فعالیت آنها در ارایه خدمات اشان می‌گردد. حذف لایه‌های مدیریت دولت و متحول کردن ساختار اداری و آسان کردن فرایندهای کسب و کار سازمان و کاهش هزینه‌ها به وسیله یکپارچگی و حذف نظامهای اضافه در اولویت قرار گرفته است.

دستگاههای مؤظف به تعیین و نصب مسؤول ارشد IT در دستگاهها با اختیارات مناسب شده‌اند. همچنین آموزش گستردۀ کارکنان دولت فدرال (آموزش تخصصی کارمندان و نیروهای متخصص فناوری اطلاعات به شکلی مستمر) انجام می‌شود. تغییر فرهنگ سازمانی و حذف مقاومت‌ها درخصوص تغییرات و فرایندهای سنتی، اشتراک استفاده از نظامهای بین دستگاهی برای ساختار اداری بین دستگاهی و اولویت دادن به کارهای بین بخشی، مدنظر است.

برای اجرای موقفيت آمیز پروژه دولت الکترونیکی، اطلاع رسانی همگانی و کاهش فشار بر مردم در مورد جمع آوری اطلاعات از جامعه و درک تفاوت‌های ناشی از فقدان مهارت یا ناتوانی دسترسی به فناوری اطلاعات در میان بخش‌های مختلف جامعه امریکاست. کمک در توسعه و گسترش نوعی راهبرد ملی برای ایجاد امکان دسترسی به رایانه‌ها و اینترنت برای همه، ارتقای سطح مهارت‌های IT به خصوص در بخش‌های روستایی یا شهری توسعه نیافته زندگی می‌کنند. مطالعه و ارزیابی تفاوت‌های ارتباط الکترونیکی و فناوری الکترونیکی در چارچوب متغیرهای مربوط به جمعیت و جغرافیا، در اختیار قرار دادن فناوری در دسترس همگان و کمک به شرکتهای کوچک برای تجهیز به فناوری در دسترس قرار دادن اینترنت در مراکز همگانی مانند کتابخانه‌ها و مدارس و ارایه چارچوبی فکری برای ترویج و ایجاد تحریر در فناوری اطلاعات برای حضور فراگیر فناوری اطلاعات در زندگی مردم امریکا جهت استقرار چنین دولتی توجه شده است.

۲.۴ نیوزیلند

سیاستگذاران این کشور به موقع انقلابی در فناوریهای اطلاعات و ارتباطات و تأثیر آن در کار و تعامل جامعه اذعان دارند که نیازمند تغییرات فرهنگی، سازمانی و فناورانه در دولت در عصر اطلاعات است. نقش دولت در هدایت و پشتیبانی جامعه در عصر اطلاعات اساسی است. دولت نیوزیلند برای بهبود زندگی مردم اقدام ذیل را انجام می‌دهد:

- محیطی را فراهم می‌آورد که تمام بخش‌های جامعه بتوانند بیشترین استفاده را از IT کنند؛

- برای بهبود خدمات ارایه شده به مردم نیوزیلند بر روی فناوریهای الکترونیکی سرمایه‌گذاری کند.

برنامه جامع برای دولت الکترونیکی در دولت ارایه و تصویب شد. جهانی شدن

به منزله فرایندی انکارناظری، به خصوص در اقتصاد آینده در کشور بسیار مهم تلقی شده است. دولت الکترونیکی به مثابه کلیدی برای رفاه اجتماعی بهتر با تمرکز بر درک بهتر نیازها و خواسته‌های افراد نیوزیلند است و فرصتهایی را برای مشارکت همگانی بیشتر در دولت و فرایندهای دموکراتیک ایجاد می‌کند. دولت نیوزیلند، پروژه کلان دولت الکترونیکی را در ماه می سال ۲۰۰۰ تصویب کرد، و راهبردهای لازم ارایه شد.

ایجاد زیرساختهای فنی و ترتیبات جدید کسب و کار در بخش دولتی و علاقمندی به تغییر روش کار ادارات با یکدیگر و به اشتراک‌گذاری اطلاعات و خدمات باید انجام پذیرد. دولت الکترونیک در برنامه‌ریزی راهبردی دستگاهها قرار گرفت و اثربخشی دولت الکترونیک بایستی اندازه‌گیری شود. (با اندازه‌گیری یکسری از ورودیها و خروجیها). ایجاد قابلیت و مهارت در کارکنان دولت در استفاده از فناوری اطلاعات برای خدمت‌رسانی انتخاب‌ناظری است و دستگاهها ملزم به گزارش میزان تحقق اهداف و پروژه‌ها از عملکرد دستگاهها و شناسایی پروژه‌های IT در دستگاهها برای سازگاری آنها با برنامه‌های دولت الکترونیک هستند.

در دولت نیوزیلند وزارت خدمات کشوری متولی دولت الکترونیک شده است. مسؤولیت پیشبرد دولت الکترونیکی به کمیسیون خدمات کشوری واگذار شده است. هیئت نظارت در امر هدایت و نظارت برنامه‌های دولت الکترونیک که در کمیسیون مذکور تشکیل شده است، شامل چهار نفر از مدیران اجرایی خدمات دولتی، نماینده دولت محلی و یک نفر از بخش خصوصی است. واحد دولت الکترونیک در وزارت خدمات کشوری برای پیشبرد برنامه‌های دولت الکترونیک تشکیل شده است. رییس واحد دولت الکترونیکی از اعضای کمیسیون خدمات کشوری است. واحد مذکور گروهی از تخصصها و مهارتهای مختلف است. همچنین برای اجرای موفق دولت الکترونیک توانایی تغییر فرهنگ، مهارت‌ها، ترتیبات مالی برای پشتیبانی از دولت الکترونیک لازم است.

کسب اطمینان در زمینه رعایت عدالت در دسترسی به اطلاعات از سوی مردم و

بهبود ارتباط متقابل بهنگام کاربران و دولت باید حاصل شود. انعطاف کافی برای تهیه نوع گستره برای تعاملات مردم با دولت در استقرار دولت الکترونیک باید مدنظر باشد. از جهت فرهنگی و سیاسی برای مردم نیوزیلند قابل پذیرش باشد. نیاز به فرهنگ همکاری و تلاش برای حذف شکافی دیجیتالی در جامعه انجام شود و توجه به این نکته ضروری است که در کوتاه‌مدت نیاز به استفاده و انجام دادن کارهای موازی در دولت الکترونیک وجود دارد.

۳.۴ انگلیس

دولت انگلیس کشوری پیشرو در زمینه تجارت الکترونیکی است و دولت الکترونیکی جزو سه پروژه اصلی دولت بریتانیا در مواجه با چالش‌های عصر اطلاعات است. دولت الکترونیکی پروژه‌ای زیربنایی است که دولت براساس آن مشارکت همه‌جانبه در دگرگونی اساسی و بنیادی جامعه خواهد داشت. گزارش برنامه «مدرنیزه کردن دولت» ارسوی دولت انگلیس منتشر شد که دولت باید بیشترین استفاده را از فناوری اطلاعات داشته باشد. پناده‌سازی دولت الکترونیکی نیاز به هدایت و رهبری از جانب دولت دارد و باید به صورت مرکزی باشد و لازم است تمام مناطق و دولتهای محلی را تحت پوشش قرار دهد.

گزارش «مدرنیزه کردن دولت» از سوی دولت انگلیس به منزله برنامه دولت الکترونیک در سال ۱۹۹۹ تصویب شد که دولت باید بیشترین استفاده را از فناوری داشته باشد. دولت الکترونیکی راهبردی برای عصر اطلاعات است و بر این اساس راهبرد هماهنگ فناوری اطلاعات برای دولت می‌باشد توسعه باید.

سازمانهای بخش دولتی باید برنامه و طرحهایی را برای تحقق چشم‌انداز تدارک بیستند و انعطاف‌پذیری لازم را از خود نشان دهند. کارکنان و کارمندان بخش‌های دولتی در جریان امور داخلی باید بتوانند تعاملهای کارآمدتر و مؤثری داشته باشند. باید نوعی دگرگونی بنیادی در نظامهای سازمانهای بخش دولتی برای رعایت استانداردهای

پرتوکل اینترنت و همچنین ارتباط با اینترانت و دروازه دولت صورت بگیرد. مهارت‌ها، تجهیزات و اطلاعات لازم را برای کارکنانی که در «جلوی باجه» فعالیت دارند، فراهم کرده تا به بهترین وجه عمل کنند. کسب مهارت‌های لازم در دولت در چهار سطح: راهبری و سیاستگذاری، سطح مدیریت پرروزه و تحول، سطح مشتریان هوشمند، کاربران نهایی باید حاصل شود. اصلاح رویه‌های قدیمی اداری دستگاههای دولتی در برنامه دولت الکترونیکی با دخالت شهر وندان در طراحی دوباره خدمات و بهبود آنها باید اجرا شود.

برای استقرار دولت الکترونیکی یک نماینده الکترونیکی تعیین شده است. نماینده دولت الکترونیکی (E-Envoy) به نمایندگی از وزراء، مسؤول پیاده‌سازی دولت الکترونیکی است. وی مسؤول راهبری و اجرای برنامه‌های دولت الکترونیکی است. واحد مرکزی فناوری اطلاعات (CITU): در هیئت دولت مستقر است و وظیفه آن هماهنگی و نظارت بر راهبردهای دولت الکترونیکی است. قهرمانان و حامیان دولت عصر اطلاعات شامل ۳۶ نماینده محلی و مقامات عالی رتبه دولتی است که کار تدوین راهبردی دولت الکترونیکی را بر عهده دارد. حامیان دیگری نیز برای دولت الکترونیک فعالیت می‌کنند.

همچنین دولت در نظر دارد تا شکاف دیجیتالی را از طریق مراکز آموزش فناوری اطلاعات و نیز بهوسیله شبکه ملی آموزش و ایجاد کتابخانه‌های الکترونیکی و فراهم آوردن مهارت‌ها و دسترسیهای لازم از بین برد و در این خصوص توجه به بافت سنتی جامعه انگلستان و تحول در آن مورد توجه است.

۴.۴ مالزی

سیاستمداران مالزی نیاز به درک و پاسخ به موقع موج سوم، یعنی انقلاب اطلاعاتی را احساس کرده و کوشیده‌اند مالزی را در آستانه ورود به عصر اطلاعات قرار دهند، دوره‌ای جدید که فرصتهای بین‌نظری را برای پذیرش تغییرات ایجاد کرده است. در

این حین، دولت نیز با چالش‌هایی نه فقط دگرگونی سریع کشور بلکه بازمهندسی خودش مواجه شده است. در عصر اطلاعات، دولت به یادگیری و پاسخگویی بیشتر نیازمند است تا درخواستهای مردم را با قابلیتهای دسترسی و کیفیت خدمات دولت بهبود دهد. عوامل توسعه داخلی (همه‌تین برنامه مالزی، دومین برنامه مهم صنعتی) عوامل خارجی (جهانی شدن تجارت، سرعت سیر تکامل فناوری) تدوین و تنظیم برنامه فناوری اطلاعات در جهت این مهم است. در مالزی نخست وزیر رئیس شورای ملی فناوری اطلاعات مالزی است که با قراردادن افق سال ۲۰۲۰ برای دستیابی به اهداف تعیین شده، اقدام به تعریف پروژه عظیم ملی (National Agenda) با سرمایه‌گذاری کلان کرده‌اند.

تدوین و تنظیم برنامه ملی فناوری اطلاعات در سال ۱۹۹۶ را شورای ملی فناوری اطلاعات انجام داد و تصویب شد. تعریف پروژه کلان MSC که شامل هفت پروژه اساسی و برجسته است. MSC بهمنزله پروژه عظیم ملی است و بستر عملیاتی مناسب و محور کاری اصلی برای سایر پروژه‌ها قرار گرفته است که دولت الکترونیک نیز بهمنزله یکی از هفت پروژه برجسته آن است که بسیار مورد تأکید و توجه نخست وزیر مالزی است.

دستگاه‌های دولتی برای ارتقای سطح کیفی و کمی خدمات دولتی اقدام به مهندسی مجدد فرایندهای کاری کرده‌اند. در این اصلاحات، بازسازی عملکرد خدمات داخلی دولت و نحوه خدمت‌رسانی به مردم از طریق فناوری چندرسانه‌ای هماهنگی لازم را با MAMPU در جهت پروژه دولت الکترونیک می‌کنند. همچنین تعریف مجدد دولت برای ایجاد اداره‌ای بدون کاغذ و شبکه‌ای در بستر فناوری‌های چندرسانه‌ای حاصل می‌شود. در این جهت بازنگری در آموزش کارکنان دولت و آموزش اکثر کارکنان دولت در سطوح مختلف و اتصال آنها به کاربردهای چندرسانه‌ای انجام گرفته است. همچنین غلبه بر مقاومت سازمانی و فردی با افزایش آموزش و سطح آگاهی در زمینه فواید پروژه‌ها و فرهنگ‌سازی لازم و آشنایی متصدیان و مدیران دولتی برای

اجرای هموار پروژه‌ها محقق شود.

شورای ملی فناوری اطلاعات (NITC) برای پیشبرد سریع IT و کاربردهای آن و ورود این کشور به عصر اطلاعات، تشکیل شده است. این شورای فناوری اطلاعات مستقیم با دولت در ارتباط است و یک بخش مهم و راهبردی برنامه شوراهای ایالتی فناوری اطلاعات (SITC) دارد. دولت الکترونیکی نیز زیر نظر واحد، برنامه‌ریزی مدیریت و مدرنیزه کردن اداری مالزی (MAMPU) در تشکیلات هیئت دولت و در ارتباط با NITC قرار دارد که مسؤولیت و اختیارات ویژه‌ای به MAMPU محول شده است.

در مالزی برای تحقق موفق دولت الکترونیکی، بازنگری در آموزش افراد جامعه به صورت شبکه‌های رسمی و غیررسمی، فرصتی را برای آموزش بلندمدت برای افراد جامعه فراهم آورد (فرهنگ یادگیری مستمر با هزینه کمتر). ارتقای هویت ملی و ثبات اجتماعی و یکپارچگی در برابر چالشها برای اقتدار ملی نیز دنبال می‌شود. در مسائل مربوط به شکاف دیجیتالی (تفاوت مهارت‌ها و امکانات افراد) در جهت آگاهی و آشنایی بیشتر مردم و سطح سواد آنان در این زمینه می‌کوشند و برنامه‌های موازی و متنوع برای توسعه محتوایی اطلاعات محلی برای افزایش قابلیت دسترسی مردم در سراسر کشور ارائه می‌دهند و نیز با عرضه تسهیلات بیشتری برای مردم جهت دسترسی به شبکه‌های ارتباطی و تجهیزات قابل می‌شوند.

۵.۴ چارچوب مشترک

ملاحظه توسعه دولت الکترونیک در کشورهایی که در سطوح بالای ظرفیت دولت الکترونیک قرار دارند، نشان می‌دهد که یکی از شاخصهای اصلی بین کشورها در این زمینه این است که در هر چهار کشور اجرای دولت الکترونیک ناشی از تصمیم و عزم مدیریت عالی یا دولتهای آنهاست که منجر به تصویب برنامه راهبردی و اجرایی این طرح در بالاترین جایگاه حکومتی شده است. همچنین اصل خودکارسازی فرایندهای

جدول ۱. جدول مقایسه تطبیقی

| کشور | عملیات انجام شده |
|----------|--|
| امریکا | <p>۱. پیشگامی در به کارگیری ICT و اینترنت و ایجاد دولت الکترونیکی؛</p> <p>۲. پروژه شاهراه اطلاعاتی از جانب رئیس جمهور و معاون وی؛</p> <p>۳. طرح و اجرای برنامه NPR؛</p> <p>۴. دفتر مدیریت و برنامه ریزی مسؤول هدایت و اجرای دولت الکترونیکی است؛</p> <p>۵. اجرای طرح معماری گستردۀ عملیات دولت فدرال برای تمام ادارات دولتی؛</p> <p>۶. دستگاهها موظف به استقرار مدیریت IT هستند؛</p> <p>۷. توسعه و گسترش راهبرد ملی در ارتقای سطح مهارت‌های IT در جامعه و امکان و تسهیل در دسترسی مردم.</p> |
| نیوزیلند | <p>۱. پروژه دولت الکترونیک در سال ۲۰۰۰ تصویب شد؛</p> <p>۲. وزارت خدمات کشوری متولی دولت الکترونیکی است؛</p> <p>۳. واحد دولت الکترونیکی مسؤول پیشبرد دولت الکترونیکی است؛</p> <p>۴. ایجاد زیرساخت‌های فنی و تربیتات جدید کسب و کار در بخش دولتی و اشتراک‌گذاری اطلاعات و خدمات بین ادارات دولتی؛</p> <p>۵. پذیرش ابعاد چنین دولتی از جهت فرهنگی و سیاسی برای مردم با کسب اطمینان در زمینه رعایت عدالت دسترسی به اطلاعات و خدمات و حذف یا کاهش شکاف دیجیتالی.</p> |
| انگلیس | <p>۱. پیشرو در تجارت الکترونیکی و دولت الکترونیکی جزء سه پروژه اصلی دولت قرار دارد؛</p> <p>۲. گزارش مدرنیزه کردن دولت از سوی دولت به عنوان برنامه دولت الکترونیکی در سال ۱۹۹۹ تصویب شد؛</p> <p>۳. نماینده‌ای از طرف دولت به عنوان نماینده دولت الکترونیکی مسؤول پیاده‌سازی آن است (E-envoy)؛</p> <p>۴. گروهی مرکب از ۳۶ نماینده محلی و مقامات عالی رتبه کار تدوین راهبردی دولت الکترونیکی را بر عهده دارد؛</p> <p>۵. مرکز آموزش فناوری اطلاعات و پرداختن به بحث آموزش ملی برای رفع شکاف دیجیتالی از برنامه‌های دولت است.</p> |

| | |
|--|--------------|
| <p>۱. نخست وزیر رییس شورای ملی فناوری اطلاعات (NITC) است که با هدف قرار دادن سال ۲۰۲۰ اقدام به تعریف پروژه کلان MSC کرده است؛</p> <p>۲. دولت الکترونیکی یکی از هفت برنامه بر جست MSC است؛</p> <p>۳. دولت الکترونیکی زیر نظر واحد مدیریت و برنامه ریزی اداری مالزی MAMPU است؛</p> <p>۴. MAMPU در تشکیلات هیئت دولت مالزی قرار دارد که ضمن داشتن اختیارات ویژه بهخصوص در اصلاح اداری، ارتباط نزدیکی با NITC دارد؛</p> <p>۵. فرهنگسازی و بازنگری در آموزش جامعه به صورتهای مختلف در اولویتهای دولت مالزی است (توجه به امر یادگیری مستمر).</p> | <p>مالزی</p> |
|--|--------------|

کار سنتی دولتها مطرح نیست؛ بلکه، بازنگری اساسی در چگونگی انجام کار دولتهاست. در امریکا، نیوزیلند، انگلستان و مالزی، قبل از هر چیز به نظر می‌رسد که دولت الکترونیکی آینده، دولتی است که مشتریان را در اولویت اول قرار می‌دهد (شهروند محوری). دستیابی بهتر به اطلاعات و خدمات دولت به طور برابر و عادلانه در همه شهرها (شامل شهرهایی که محصور محسوب می‌شوند، روستاهای و مناطق دورافتاده) را می‌توان انگیزه اصلی اعمال دولت الکترونیک در هر چهار کشور دانست و مدت زیادی طول نمی‌کشد که مردم در این کشورها با اولویت در آموزشها و فرهنگسازی صورت گرفته، متوجه می‌شوند که چه طور دولت بازسازی شده است و چگونه می‌توانند به اطلاعات و خدمات دست یابند.

در هر چهار کشور، دولت الکترونیک آینده به گونه‌ای طراحی می‌شود که از مزیت کارایی هزینه و اثربخشی برخوردار است و از نظر امنیت و اعتبار در حید بالایی قرار دارد. برای رسیدن به این اهداف مشترک، به بسترهای و ابزارهای لازم نیاز است.

اما در هر چهار کشور، طرح آینده دولت الکترونیک و مدلی مشخص برای آن مبهم و نامعلوم است و هنوز آزمایش و مطالعات وسیعی درخصوص IT برای یادگیری و توسعه قابلیتها برای نوآوری فعالیتهای دولت، لازم است. همچنین ابهام بیشتر از

توانایی دولت الکترونیک، به‌خاطر ویژگیها و موانع فرهنگی و اجتماعی و ملی در کشورهای مورد مطالعه وجود دارد.

واضح است که هر چهار کشور چشم‌اندازها، مأموریتها و اهداف خود را داشته‌اند و راهبرد دولت الکترونیک در هر کشور نیز نیازمند ملزومات، برنامه‌ها، پیش‌بینیها و وجود عوامل متعدد اجرایی، اقتصادی، اجتماعی و مدیریتی برای دستیابی به اهداف و پیش‌خود است. در این قسمت با توجه به اشاره فوق و مرور کشورها در این خصوص، چارچوب مشترکی را که در پیاده‌سازی دولت الکترونیک باید مورد توجه قرار داد، به شرح ذیل ارایه می‌شود. در ارایه این چارچوب کوشیده‌ایم به گونه‌ای باشد که در قالب آن اثر عوامل مختلف در پیاده‌سازی تا حد امکان درخور بررسی و تحلیل باشد.

اجزای چنین چارچوبی برای پیاده‌سازی دولت الکترونیکی با توجه به مطالعه انجام شده، عبارت‌اند از:

(آ) رهبری و تفکر راهبردی

همان‌طور که در مطالعه هر چهار کشور مشخص است، حرکت به سمت دولت الکترونیکی، ناشی از تفکری راهبردی مدیریت عالی کشور است که بیشتر به صورت کنشی به آن نگریسته شده است تا واکنشی. در هر چهار کشور رهبری یا مدیران عالی آنها در صدد هستند با رویکردی مناسب بتوانند دولت الکترونیکی را در جهت حمایت از برنامه‌های توسعه کشوریه مرحله عمل و اجرا درآورند.

ب) گنجاندن دولت الکترونیکی در قانون برنامه‌های توسعه کلان کشور در هر چهار کشور نسبت به ارایه برنامه‌ای جامع درخصوص دولت الکترونیکی اهتمام ورزیده شده است که نشان می‌دهد وجود بستر قانونی برای قانونمند و نظاممند کردن پیاده‌سازی دولت الکترونیکی الزامی است و بدون تصویب یا ابلاغ چنین کاری به تمام

سازمانها به شکلی قانونی، اجرای موفقی از دولت الکترونیک متصور نمی‌شود.

ج) برنامه‌ریزی و مدیریت راهبردی

در کشورهای مورد اشاره، شاهد ایجاد ساختار اجرایی کارامدی برای مدیریت و برنامه‌ریزی جهت اجرای پروژه کلان دولت الکترونیکی در هر یک از کشورها هستیم. این تشکیلات موظف به تدوین برنامه‌ها، شناخت چالشها، مشکلات، ضرورتها و نیازها همچنین پشتیبانی اجرایی قوی همراه با اعتبارات لازم است.

د) ساختار سازمانی دستگاهها متناسب با دولت الکترونیکی

همان‌طور که در هر یک از کشورها مشاهده می‌شود دولت الکترونیکی نیاز به تحول و دگرگونی در ارکان نظامهای اداری و سازمانی دولتها در جهات مختلف دارد تا بتواند در فرایند استقرار دولت الکترونیکی، دستگاههای دولتی مأموریت خود را به نحو احسن انجام دهند.

ه) ایجاد بسترهای فرهنگی و اجتماعی

در هر یک از کشورها نظر به این است که دولت الکترونیکی، درگیر شدن دولت از یکسو و جامعه از سوی دیگر را به طور جدی به دنبال خواهد داشت. در کشورهای مورد مطالعه، برای تحقق چنین دولتی به شرایط و وضعیت فرهنگی و اجتماعی جامعه و ظرفیت قبول و تأثیرات چنین اقدامی توجه اساسی و جدی صورت پذیرفته است تا هزینه‌های مصروف برای چنین دولتی، از بهروری و کارایی لازم در جامعه برخوردار باشد.

۵. نتیجه‌گیری

با درنظر گرفتن چارچوب مشترک ارایه شده در این مقاله لازم است نسبت به شناخت وجود مختلف آن با توجه به مقتضیات ایران و وضعیت موجود کشور نسبت به ارایه

تصویری کامل در قالب این چارچوب برای پیاده‌سازی دولت الکترونیکی در ایران اقدام شود.

در کشور ما آنچه به چشم می‌خورد حرکتهایی است که بیشتر از سوی برخی افراد در سطوح عالی کشور انجام می‌شود و می‌کوشند نظر مدیریت عالی کشور را به آن جلب کنند تا با تأمین اعتبارات لازم این‌گونه طرحها آسانتر فراهم شود ولی به رغم موفقیت مقطعي این‌گونه برنامه‌ها و حتی تصویب برخی از آنها و تخصیص منابع مالی به آنها، این مقوله جنبه اولویت ندارد و سبب‌ساز انگیزشی که بدان مشکل تفکر راهبردی از سوی مدیریت عالی برای کشور باشد جلوه نکرده است. لذا این طرحها هیچ‌گاه اثربخشی و کارایی لازم را ندارد و نخواهند داشت و پایه‌گذار تغییر و تحول اساسی در کشور نخواهند بود.

یکی از مهمترین عوامل موفقیت در پیاده‌سازی دولت الکترونیکی تفکر و اعتقاد مدیریت عالی کشور است تا این مقوله را در اولویت اول برنامه‌ریزی کشور قرار دهد و ایجاد چنین باوری نیاز به آن دارد که گروهی پیش رو این مسئله را به رورانند و سپس آن را به مدیریت عالی کشور عرضه کنند و با پاسخ به سوالات «چراً و چه چیزی» این اعتقاد را در ایشان به وجود آورد. همچنین مناسب است این باورها را با مطالعه تطبیقی کشورها و نتایج این تفکرات در سایر کشورها در جهات مختلف منعکس کرد و نشان داد که دیگر ارایه خدمات به مردم در عصر حاضر با روشهای و ابزارهای قدیمی از طریق دستگاههای دولتی جوابگو نیست. لازم به نظر می‌رسد در ابتدا سعی به ارایه الگوی معماری برای دولت الکترونیک به ریس جمهور برای اجماع نظر در بدنه حکومت یا دولت مفید باشد تا بینشی مشترک در کشور ایجاد کند.

همان‌طور که می‌دانیم در کشور قانون برنامه‌های توسعه با شناخت بیشتر ضرورتها و چالش‌های اصلی کشور در سالهای آتی مطرح می‌شود که اهتمام دولت بر آن است که بسترها و طرحهای زیربنایی لازم در جهت پیشرفت کشور در ابعاد مختلف و رقابت در جهان کنونی فراهم آورد. دولت الکترونیکی نیز پروژه‌ای عظیم

و با ابعاد وسیع، متنوع و پیچیده است که نیاز به تأمین منابع مالی و الزامات اجرایی و فعالیتهای مختلف دارد، لذا لازم است این پروژه با توجه به عزم و اعتقاد مدیریت عالی کشور به این پدیده و اولویت آن به منزله طرحی ملی در قالب برنامه توسعه کشور مطرح و در مراجع ذی صلاح کشور تصویب شود تا از حمایت قانونی لازم الاجرا برای تمام دستگاههای حکومتی در سراسر کشور برخوردار باشد. لذا وجود بستر قانونی برای قانونمند و نظاممند کردن دولت الکترونیکی به منزله طرح ملی، برای پیاده‌سازی در سراسر کشور لازم است که بدون تصویب یا ابلاغ چنین کاری به تمام دستگاههای دولتی به شکلی قانونی این امر حرکت نخواهد کرد و تنها به شکلی سلیقه‌ای اجرا می‌شود که ممکن است لطمات جدی را برای کشور به دنبال داشته باشد.

همچنین دولت الکترونیکی در کشور نیازمند مدیریت و برنامه‌ریزی راهبردی متجلی در تشکیلات، متولی دولت الکترونیکی با ساختار کارامد برای اجرای این طرح ملی از حیث نظری و عملی است. در این جهت لازم است تشکیلاتی در کشور مسؤولیت هدایت و توسعه و استقرار دولت الکترونیکی در کشور را با اختیارات ویژه به عهده گیرد و از مشخصات آن نزدیکی به رأس هرم سازمانی کشور است تا بتواند با قدرت و اختیار لازم در هماهنگی و هدایت سایر دستگاههای دولتی و بهره‌گیری از توان دستگاههای ذی‌ربط عمل کند، همچنین سازمان مذکور باید از مشاوران و متخصصان در حوزه‌های سیاستگذاری، مدیریت پروژه، برنامه‌ریزی راهبردی، فناوری اطلاعات، ... از بخش دولتی و خصوصی در قالب کمیسیونهای راهبردی و تخصصی برای مبادله آراء و اجماع صاحب‌نظران بهره‌مند شود.

قطعاً ساختار کنونی دستگاههای دولتی کشور نیز هیچ تناسبی با بهره‌گیری IT و ابزار فناوری نوبن ندارد و در چنین ساختاری شاهد هیچ گونه تغییر و دگرگونی اساسی در فعالیت دستگاههای دولتی برای پاسخ به نیازهای کنونی

کشور نخواهیم بود. لذا لازم است با شناخت مشکلات و موانع در ساختار بدن دولت، عملکرد قوی و پیگیر و رویکرد اساسی به مدیریت تغییر نسبت به ایجاد ساختاری مناسب با دولت الکترونیکی در کشور اقدام شود. ضمن آنکه سازمانها باید با درک صحیح از مفهوم بازمهندسی باتوجه به رشد سریع فناوری اطلاعات و ارتباطات و کاهش هزینه‌های آن که فرصتی را در اختیار سازمانها قرار داده است به گونه‌ای درخور توجه شیوه‌های کسب‌وکار خود را تغییر دهند یا بهبود بخشند. لذا در جهت طرح دولت الکترونیکی تمام دستگاههای دولتی می‌توانند با برنامه‌ای هماهنگ به این مهم اقدام کنند. همچنین باید توجه داشت آنچه در این بازنگری مهم است نیاز و انتظارات مردم در اصلاح یا طراحی مجدد خدمات سازمانهاست نه نیاز سازمان.

در نهایت باید درنظر داشت که در پروژه دولت الکترونیکی آنچه در اولویت و اهمیت بالاتر قرار دارد شهر و نماداری یا توجه به مردم است که مشتریان و کاربران آن را شهروندان و اقشار مختلف جامعه تشکیل می‌دهند که تا قبل از استقرار چنین دولتی، آنها به صورت سنتی از خدمات دولت بهره‌مند می‌شدند ولی از این پس ارایه خدمات و اطلاعات دولت به شکلی جدید، یعنی الکترونیکی و مبتنی بر فناوریهای اطلاعات و ارتباطات ارایه می‌شود. لذا برای بهره‌مندی مطلوب بخشهای مختلف جامعه در کشور از این نوع خدمات و منافع آن، همچنین بهره‌وری و اثربخشی سرمایه‌گذاری کلان صورت گرفته در کشور و برگشت سرمایه و کاهش هزینه برای دولت و مردم لازم است بستر فرهنگی و اجتماعی لازم در بین عموم مردم و بخشهای جامعه ایجاد شود با این فرض که نباید فراموش کنیم که فرهنگ جامعه را به سادگی و به طور مستقیم نمی‌توانیم تغییر بدھیم، زیرا فرهنگها نوعی پدیده رفتاری هستند که به مرور بروز می‌کنند و شکل‌گیری آن متأثر از عناصر تغییرپذیر است.

بر این اساس هرچند نیز می‌توان ادعا کرد جامعه از آمادگی و پذیرش خوبی برخوردار

است، به تعامل کلان نظام دولت الکترونیکی که باید پیاده‌سازی شود و به نظام فرهنگی و اجتماعی کلان کشور توجه کرد تا این پدیده جدید بتواند با مخاطبان خود هرچه بهتر صحبت و رضایت و مشارکت آنها را جلب کند. از این‌رو، لازم است با به‌کارگیری برخی عوامل مهم و تأثیرگذار برای ایجاد و تسهیل این ارتباط اقدام کرد.



منابع

- ترنر، مارک و دیوید هیوم (۱۳۷۹)، حکومتداری، مدیریت و توسعه: چگونه دولت کارآمد داشته باشیم، ترجمه عباس متوریان؛ چاپ اول، تهران: مرکز مدیریت آموزش دولتی.
- رجب‌یگی، مجتبی (۱۳۸۲): «کاربرد بازمهندسی در تحول اداری»؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی: نشریه تحول اداری - ترجمان، ستاد برنامه‌ریزی تحول اداری، دوره هفتم، شماره ۳۸ و ۳۹.
- میقاتی، بهزاد؛ «فن آوری اطلاعات در مالزی»، خبرنامه انفورماتیک؛ تهران: شورای عالی انفورماتیک، شماره ۶۶.
- همر، مایکل و جیمز شامپی (۱۳۷۹): مهندسی دویاره شرکتها: منشور انقلاب سازمانی؛ ترجمه عبدالرضا رضایی‌نژاد؛ چاپ سوم، تهران: خدمات فرهنگی رسا.
- هیک، ریچارد (۱۳۷۸): «بازآفرینی دولت در عصر اطلاعات»؛ ترجمه محمدعلی ابوئی اردکانی؛ مجله نمایه پژوهش.
- هیل، مایکل (۱۳۸۱): تأثیر اطلاعات بر جامعه، ترجمه محسن نوکاریزی؛ چ اول، تهران: نشر چاپار.
- هیوز، آون (۱۳۸۰)، مدیریت دولتی نوین، ترجمه سیدمهدي الوايني و همکاران؛ چ سوم، تهران: چاپ گلشن.

○ *Ministry of state services (2000); New Zealand E-government Strategy: New Zealand will be a world leader in E-government (2001)*, Published by the state

- services commission; Ministry of state services; available at: <http://www.e-government.govt.nz>
- Boyle, Brendan (2000); *Electronic Government for New Zealand: Managing the Transition*; Master of Business Administration, Massachusetts Institute Technology.
 - *Office of Management and Budget* (2002); *E-government Strategy: Implementing the President's Management Agenda for Government*; February 27, 2002; Washington D.C; Available at: <http://www.whitehouse.gov/omb/infoeg>
 - Hunter, David; *The Government Executive Services; E-government Leadership-Realizing the vision*; Available at: <http://www.accenture.com>
 - Malaysian Administration Modernisation and Management Minister's Department (MAMPU) (1997); *Electronic Government Implementation*; 1997; Government of Malaysia.
 - Lips, Miriam (2001); Designing E-government: *On the Crossroads of Technological, Innovation and Institutional change; 2001 Kluwer Law International*; Printed in the Netherlands.
 - Yoon Byeon-Nam, Ko young-Min (2002); *Korea's E-government Strategy and Status*; 20-24 May 2002, 27th conference (chiangrai); <http://www.aic.or.jp/conference/27th/pdf>
 - Central IT Unit (2000); e-government: *A Strategic Framework for public services in the Information Age*; April 2000; printed in England by Breckland print solutions Ltd; Available at: <http://www.iagchampions.gov.uk/stratcgy.htm>
 - *Towards e-government: Vision and Strategy for Public Sector in Denmark*; January 2002; The Publication is available online: <http://www.e.gov.dk>.

- Attal, Jocelyn (2002); *The E-Government Imperative; Government Procurement*; pp. 16-17, August 2002.
- Fang, Zhiyuan (2002); E-Government in Digital Era: "Concept, Practice and Development; international journal management of the computer": *The internet and Management*; vol. 10. no. 2, 2002, p. 1-22.
- Heil, Alexander (2002); *The information society in the united Kingdom and Germany: Chances, Risks and Challenges*; University of Leipzig; Master thesis, 2002; pp. 62-79.
- Teicher, Julian and Owen Hughes and Nina Dow (2002); "E-Government: a new route to public sector quality"; *Management Service Quality Volume 12. Number 6*. 2002; pp. 384-393.
- Mukherji, Amanda (2002); "The evolution of information systems: Their impact on organizations and structures"; *Management Decision*, 2002.
- Dolan, Shimon & Salvador Garcia (2002); "Managing by values Cultural redesign for strategic organizational change at the dwn of the twenty-first century", *Journal of Management Development*; vol 21. No. 2, 2002, pp. 107-117.
- Dibrell, C.clay & Thomas R. Miller (2002); "Organization Design: The Continuing influence of information Technology"; *Management Decision*; 2002, pp. 620-627.
- Relyea, Harold (2002); E-gov: "Introduction Overview", *Government Information Quarterly* 19, 2002, pp. 9-35.
- Attaran Mohsen & Glenn G.Wood (1999); "How to succeed at reengineering"; *Management Decision*, p. 752-757.

- Ronaghan, Stephen (2002); "Benchmarking E-Government: A Global Perspective"; *Unite Nations Division for public Economics and Public Administration.*
- Cabinet Office of UK (2000); c-gov: Electronic Government Services for the 21st Century; *A Performance and Innovation Unit Report.*
- "Office of management and Budget" (2003); Federal Enterprise Architecture-Program Management Office; Available at:
<http://www.fcapmo.gov>.

مجید هادیزاده

فوق لیسانس مهندسی صنایع از
دانشگاه تربیت مدرس.

دکتر محمد اقدسی

استاد دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده
فنی و مهندسی، گروه مهندسی صنایع.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پortal جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی