

۱۱. هستی‌شناسی اسلامی، موسسه آموزشی پژوهشی امام «ره» - ص ۲۶.
 ۲۱. علی گرامی؛ فلسفه، محمد، ص ۱۷ تا ۲۴.

در خاتمه، قضاویت بحث بین موافقین و مخالفین فلسفه را بر عهده خوانندگان عزیز و اگذار نموده تا در این میان خردها داوری کنند.

پروردگار!! هر که را عقل دادی چه ندادی و هر که را عقل ندادی چه دادی.

منابع

۱. مقدمه از استاد شهید مطهری «ره» اصول فلسفه و روش رئالیسم، : ص ۲۶.
۲. یادنامه علامه طباطبائی «ره»، ص ۲۷.
۳. عبداله نصری آینه‌های فیلسوف، ص ۲۰۴ و ۱۳۱.
۴. عبداله نصری، آفاق مرزبانی، ص ۸۶
۵. سیدحسین نصر؛ معارف اسلامی در جهان معاصر، ص ۱۱.
۶. آیت‌الله مکارم شیرازی؛ فیلسوف نماها، ص ۳۱۱.
۷. بیوک علیزاده؛ فلسفه و اسلام، ص ۱۹۲.
۸. رضا داوری-فارابی، موسس فلسفه اسلامی - ص ۱۱۹.
۹. عبدالکریم سروش - علم چیست؟ فلسفه چیست؟ ص ۶۱.
۱۰. سیدجلال الدین آشتیانی - نقدی بر تهافت الفلاسفه غزالی - ص ۲۲۲.

منبع‌شناسی دین پژوهی

۲۴

منبع‌شناسی دین پژوهی

فروغ اندیشه

شماره‌های ۲ و ۳

۲- براهین اثبات وجود خدا ۴- علم و
دین ۵- پلورالیسم دین،
نگاشته شده گامی است در جهت معرفی
منابع مکتوب مورد نیاز تحقیق در این رشته
از دین پژوهی.

الف) فلسفه دین

فلسفه دین هر چند در جامعه علمی
ما عنوانی نو به نظر می‌رسد اما حکایت گر
بحشی کهنه پیرامون دین است، علمی که
شالوده‌های آن نه در قالب کنوی، بلکه به
گونه‌ای دیگر از دیرباز مورد بررسی و تحلیل
فرار گرفته است، ویلیام آلتون در این باره
می‌گوید: "یکی از نخستین انگیزه‌ها برای
تأمل فلسفی، در یونان باستان و هر جای
دیگر ظهور تشکیلاتی در خصوص مفاهیم
دینی بود، چه، باورها و مفاهیم دین همیشه
مایه اصلی بحث فلسفی بوده‌اند".

این رشته در این سیر زمانی از رشد و
بالندگی چشمگیری برخوردار شده بطوریکه
به عنوان شعبه‌ای مستقل از فلسفه و کلام
کلاسیک رسمیت یافت. با این وجود در
حوزه تعریف، تعاریف مختلف و گاه متضادی
توسط فیلسوفان دین از آن ارایه گردیده که
هر کدام از جنبه‌ای به تعریف فلسفه دین

اشاره: دین پژوهی آنچنان که از لفظ
آن بر می‌آید؛ بررسی مفاهیم و آموزه‌های
دینی و واکاوی چیستی و چراست آنهاست.
اما این پژوهش می‌تواند با ابزارهای مختلف
و از نظرگاههای متفاوت صورت گیرد، که با
توجه به نقش محوری دین در حیات فردی
و اجتماعی انسان، از اهمیت ویژه‌ای
برخوردار است. ابزارها و نظرگاهها که از آنها
به رشته‌های دین پژوهی یاد می‌شود از این
قرارند: ۱- فلسفه اسلامی، ۲- فلسفه دین
۳- کلام اسلامی ۴- دین پژوهی تطبیقی
۵- مردم‌شناسی دین ۶- روان‌شناسی دین
۷- جامعه‌شناسی دین ۸- پدیدار شناسی
دین ۹- ادبیات و هنر دینی ۱۰- اسطوره
شناسی دینی ۱۱- تاریخ ادیان ۱۲- معرفت
شناسی دینی.

مقاله حاضر که در موضوع
کتابشناسی و مقاله شناسی فهرست واره‌ای
فلسفه دین تنظیم شده، و شامل پنجاه
عنوان کتاب و سی و شش عنوان مقاله از
چندین مجله تخصصی و معتبر کشور
پیرامون فلسفه دین و پنج عنوان از
موضوعات آن: ۱- تعریف دین ۲- منشا دین

الف) بررسی و ارزیابی عقلانیت یا معلولیت عقاید دینی با توجه به انسجام آنها و اعتبار براهین مربوط به توجیه آنها؛

ب) تحلیل توصیفی و روشن سازی زبان و عقیده و اعمال دینی با توجه خاص به قوانین حاکم بر آنها.

چنانی به نظر می‌رسد که تعریف همه شمول و جامعی از فلسفه دین ارایه نشده، و تعاریف یاد شده را می‌توان تعاریف انعکاسی از کارکرد عملی این سلسله مباحثت در طول زمان دانست.

همچنین عنوان "کلام جدید" که به عقیده برخی جزیی از فلسفه دین به حساب می‌آید، و برخی نیز آن را دارای عمومیت بیشتر از فلسفه دین می‌دانند. در ساحت تعریف دستخوش تعابیر و تعاریف گوناگون شده، که در ادامه این مباحثت به آن پرداخته خواهد شد. این رشته از دین پژوهی حوزه وسیعی را در بر می‌گیرد. اما از میان مهمترین موضوعات آن به ۱۵ عنوان اشاره می‌شود.

- ۱- تعریف دین
- ۲- منشا دین
- ۳- براهین اثبات وجود خدا
- ۴- اوصاف خدا
- ۵- پلورالیسم دینی
- ۶- شباهات شر
- ۷- رابطه علم و دین
- ۸- اخلاق و دین
- ۹- هنر و

پرداخته‌اند. از میان تعاریف گوناگون به سه تعریف رایج‌تر اشاره می‌شود: فلسفه دین تاملی است فلسفی درباره دین؛ یعنی دفاع فلسفی از عقاید دینی. در این تعریف که دین محورانه به نظر می‌رسد، فلسفه دین کوششی است مقدس در راه اثبات وجود خداوند بوسیله براهین عقلی، در حقیقت ایفاکننده نقش و کارکرد الهیات طبیعی عقلی که متمایز از الهیات وحیانی است، می‌باشد.

فلسفه دین در قیاس با اصطلاحاتی چون فلسفه هنر، فلسفه علم، فلسفه سیاست و... به معنای اخص آن یعنی تفکر فلسفی در باب دین، با این تفاوت که فلسفه دین وسیله‌ای برای آموزش یا اثبات دین نیست، بلکه ضرورتی ندارد که ما از دیدگاه دینی به آن بنگریم، حتی کسی که اعتقاد به خداوند هم ندارد می‌تواند صاحب تفکری فلسفی در ارتباط با دین باشد، پس فلسفه دین شاخه‌ای از الهیات نیست بلکه شعبه‌ای از فلسفه است و دانشی ثانوی است که از موضوع تحقیق خود استقلال دارد.

فلسفه دین عبارت است از زرف کاوی فلسفی دین و کارهای جدید در این زمینه که به دو نوع تقسیم می‌گردد:

- عقل و اعتقاد دینی: مایکل پترسون و دیگران - احمد نراقی - ابراهیم سلطانی - طرح نو کلام جدید در گذر اندیشه‌ها - بااهتمام علی اوجی - (مجموع مقالات)؛ موسسه فرهنگی اندیشه معاصر - چاپ اول ۱۳۷۵.
- هنده معرفتی کلام جدید - احمد فرامرز قراملکی - موسسه فرهنگی اندیشه معاصر - چاپ اول ۱۳۷۸.
- مدخل‌الی فلسفه‌الدین: دکتر محمد عثمان الخشت دارقباد - ۱۴۰۱.
- مدخل‌الی علم‌الکلام / الجدید؛ محمد مجتهد شبستری، دارالهادی للطباعه و النشر والتوزیع؛ طبقه الاولی، ۱۴۲۱ - ۱۴۰۰. لبنان.
- یقین گمشده، گفتگوهایی درباره فلسفه دین - عبد الله نصری، انتشارات سروش، چاپ اول ۱۳۸۰.
- جستارهایی در کلام جدید، جمعی از نویسندهان، انتشارات سمت - ۱۳۸۱.
- قبض و بسط تئوریک شریعت - عبد‌الکریم سروش - موسسه فرهنگی صراط چاپ چهارم ۷۴.
- مقالات:**

- دین ۱۰ - زبان دین ۱۱ - گوهر و صدف
۱۲ - قلمرو دین ۱۳ - انتظار بشر از دین
۱۴ - معجزه و شهادت ۱۵ - معرفت
شناسی دینی.
- تعدادی از منابع قابل رجوع پیرامون فلسفه دین:
- کتابها**
- جستارهایی در فلسفه دین: الین پلاتیجا، تری اوکیف، و لامنت - ترجمه مرتضی فتحی زاده - دانشگاه قم - انتشارات اشراق چاپ اول ۱۳۸۰.
- فلسفه دین: جان هیک، ترجمه بهرام راد، انتشارات بین‌المللی الهدی - چاپ اول ۱۳۷۲.
- درآمدی به فلسفه دین و کلام جدید: ابوالقاسم فنایی - انتشارات اشراق - چاپ اول ۱۳۷۵.
- درآمدی به فلسفه دین: برایان ویدیس - ترجمه مليحه صابری - نشر دانشگاهی چاپ اول ۱۳۷۸.
- کلام جدید - عبد‌الحسین خسروپناه - مرکز مطالعات و پژوهش‌های فرهنگی حوزه علمیه چاپ دوم ۱۳۸۱.
- کلام فلسفی: ابراهیم سلطانی - احمد نراقی.

مقایسه‌ای بین فلسفه دین و کلام جدید، مهدی علیزاده سورکی، قم، نرم افزار اطلاع رسانی نمایه.

کلیاتی در باب فلسفه دین، هدایات علوی تبار، قم، نرم افزار اطلاع رسانی نمایه. تاریخ فلسفه دین، ویلیام پی، آلتون، ترجمه علی حقی.

فلسفه دین: ادوراد ویرنگا، ترجمه علی حقی و فلسفه دین: اندیشه حوزه، شماره ۸، شماره ۱۰.

الف: تعریف دین "چیستی دین"

در مورد دین و چیستی آن گفته‌اند بسیاری از جنبه‌های مختلف ارایه شده است. به گفته میرچا الیاده: آن قدر تعریفهای متفاوت و گوناگون از دین عرضه شده که حتی ارایه فهرست ناقصی از آن میسر نیست. این تعاریف را می‌توان در سه دسته خلاصه کرد: ۱- تعاریف وجودی و ماهیتی ۲- تعاریف لغوی و اصطلاحی ۳- تعاریف درون دینی و برون دینی.

تعاریف وجودی: دین عبارت است از مجموعه‌ای از آموزه‌ها و گزاره‌هایی که از سوی خداوند در اختیار بشر قرار می‌گیرد.

دفاع عقلانی از دین در نظر خواهی از دانشوران آقتراح، نقد و نظر؛ سال اول شماره دوم ص ۹.

بستر تاریخی دفاع عقلانی از دین - اکبر قنبری، آقتراح، نقد و نظر، سال اول، شماره دوم، ص ۸۷.

گرایش‌های عمدۀ در فلسفه دین - پل ریکو ترجمه مصطفی ملکیان؛ آقتراح، نقد و نظر، سال اول، شماره دوم، ص ۱۳۷.

دین و عقلانیت؛ گرایش‌ها و نگرش‌ها، سردبیر اکبر قنبری؛ نقد و نظر، سال ۷، شماره ۱۰، ص ۲.

ارزش باور دینی عقلانی؛ ریچارد سوین بون، مهرداد وحدتی دانشمند - نقد و نظر، سال ۷، شماره ۱۰.

عقلانیت دین؛ محمد حسین زاده، معرفت شماره ۱۹، ص ۲۲.

فلسفه دین در گفتگون با دکتر لنگه‌آوزن، معرفت شماره ۷.

میزگرد فلسفه دین، گفتگو، معرفت ۵۱، ص ۶.

فلسفه دین، ترجمه بهاء الدین خرمشاهی، کیان، ۹، ص ۱۰.

دینداری و خرد ورزی، عبد الکریم سروش، کیان، شماره ۱۲، ص ۴.

تعریف کرد، در این صورت همه دیندار خواهند بود، اما در اینکه الهی است یا غیر الهی، به نگرش‌ها متفاوت خواهد شد.

منابع:

الف) تب:

انتظار بشر از دین؛ آیه الله جواد آملی، مرکز نشر اسراء، مرداد ۱۳۸۰.

دین شناسی، آیه الله جوادی آملی، مرکز نشر اسراء، ۱۳۸۱.

انتظار بشر از دین؛ بررسی دیدگاه‌ها در دین شناسی معاصر، عبدالله بصری، موسسه فرهنگی دانش و اندیشه معاصر.

دین پژوهی؛ (۱و۲)، واپرسته میرچا الیاده، ترجمه بهاءالدین خرمشاهی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، چاپ دوم، ۱۳۷۵.

دین پژوهی؛ گفتگو با فتح الله مجتبای، انتشارات هرمس و مرکز بین‌المللی گفتگوی تمدها، چاپ اول، ۱۳۸۰.

کلام جدید، عبد‌الحسین خسروی‌نا، مرکز مطالعات و پژوهش‌های فرهنگی حوزه علمیه، چاپ دوم، ۱۳۸۰.

در این تعریف به چهره شناخته شده دین توجه شده.

تعاریف لغوی و اصطلاحی: الف: تعریف ماهیت دین؛ دین عبارت است از یک نظام الهی که برای مخاطبان خود وضع شده و مشتمل بر اصول و فروع می‌باشد. ب: دین برابر است با اعتقاد به آفرینش‌های برای جهان و انسان و دستورات عملی متناسب با این عقاید. ج: با توجه به استعمال واژه دین در قرآن به معنای جزا، شریعت و قانون، اطاعت و بندگی و... به دست می‌آید که اسلام با حقیقت دین همان تسلیم و اطاعت از خداوند است.

تعاریف درون دینی و برون دینی؛ دین در قرآن و حدیث در معانی مختلفی بکار رفته؛ جزا و پاداش فاتحه ۴ - اطاعت و بندگی؛ زمرة ۱۱ - ملک و سلطنت؛ انفال ۲۹ - تسلیم؛ آل عمران ۱۹ - حضرت علی (علی) می‌فرمایند: الاسلام هو التسلیم؛ - دین به معنای اعتقادات: لا اکراه فی الدین؛ بقره ۲۵۶ - الدين هو الحب و الحب هو الدين و....

با وجود تعابیر مختلف از دین در این تعاریف، دین را می‌توان به مطلق جهان بینی یا گونه نگرش هر فرد به هستی

کتاب مقدس به سمت رسمیت یافتن تفسیرهای نوین و منطبق با علوم جدید از کتاب مقدس پیش می‌رفت و معلوم بود که این جریان خروشان معتبرض به تفسیر منطبق با علوم جدید از کتاب مقدس قناعت نمی‌کند. اصرار ارباب کلیسا بر ظواهر متون دینی و مقابله با نظریات و حقایق جدید علمی این پرسشها را مطرح کرد که: آیا این امکان وجود ندارد که آموزه‌های دیگر کتاب مقدس نیز فاقد پشتونه قوی باشد؟ آیا اصل دین مسیحیت گرفته شده از وحی الهی بوده است؟ چگونه می‌توان با این روش‌ها و ابزار علمی وجود دین را تبیین کرد؟ دین از کجا آمده است؟ آیا ادیان محلی با ادیان بشر ابتدایی ارتباطی دارند؟ پاسخ این‌گونه سوالات در زمینه‌های مختلفی مانند روانشناسی، جامعه‌شناسی و انسان‌شناسی مطرح شده؛ فهرست وار به چند نظریه در این زمینه می‌پردازیم:

نظریه فویرباخ: وی معتقد بود که مذهب نوعی از خود بیگانگی است که با پیشرفت و گسترش شناخت انسان و طبیعتاً بازگشت انسان به خودش جبراً مساله مذهب مرتفع می‌شود.

دغدغه‌های فرجامین، پژوهشی در معنا شناسی واژه دین - علی طهماسب، نشر یادآوران، ۱۳۷۹.

مقالات:

تعرف دین و مفصل تعدد، علی رضا شجاعی وند، نقد و نظر، سال ۵، شماره ۱ او، ص ۲۳۴.

معرفی جامعه شناختی از دین، چارلز گلاک و رادنی استارکر، کوتاه شده و ترجمه، حسین قاضیان، کیان ۱۷، ص ۲۲. علم دین شناسی، محمد تقی، مشکوه، شماره ۶۶.

علم دین شناسی در جهان و تمدن اسلامی، محمد تقی، آئینه پژوهش، ص ۶۳. رویکردهای اجتماعی در مطالعه دین، محمد فولادی، معرفت شماره ۲۹، ص ۷۵.

ب: منشا دین

بحث پیرامون «منشا دین» یکی از موضوعات دیگر فلسفه دین است. البته از تاملاتی مهم و یا عمیق همراه است. این بحث، در واقع، محصول عصر جدید است. از آن هنگام که مناقشات کلامی در مفاهیم

انگیزه پیدایش مذاهب، ناصر مکرام شیرازی؛
انتشارات برهان، ۱۳۵۳.

حقیقت دینی در عصر ما، ویلیام مونتگمری
وات، ترجمه: ابوالفضل محمدی؛ مرکز
انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، حوزه علمیه
قم، چاپ اول ۱۳۷۹.

جستارهایی در کلام جدید، جمعی از
نویسنده‌گان؛ انتشارات سمت، اول ۱۳۸۱.

خ: براهین اثبات وجود خدا

فیلسوفان دین در این رابطه سه دیدگاه کلی
دارند: ۱) وجود خداوند هم اثبات شده
(خداوند وجود دارد) و هم اثبات عقلانی
شده است؛ اکثر متكلمان، حکما و عرفای
اسلامی و عده زیادی از متفکران غربی مانند
کافن، لایب نیتر، اسپینوزا، و ... در زمرة
ظرفداران این نظریه‌اند؛ ۲- خداوند وجود
دارد اما اثبات عقلانی نشده است؛ و ۳)
وجود خداوند اثبات ناشدنی است؛ اینها دو
گروهند: عده‌ای قایلند که خداوند وجود
دارد اما اثبات ناشدنی است و عده‌ای هم
معتقد به عقل سنتیزبودن وجود خداوند و
عدم وجود باری تعالی‌اند.

دیدگاه اول

نظریه جهل: انسان اولیه در آغاز که با
پدیده‌های طبیعی روبرو می‌شده، (آتش را
دیده که می‌سوزاند و ...) بعد که بشر
نمی‌توانسته تحلیل کند و به دلایل واقعی
آنها بی برد، در ذهن خودش برای هر
واقعی خدایی فرض کرده، حال که علت‌ها
را فهمیده (کشف کرده) آن خداهای فرضی
را کنار زده است. اگوست کنت، اسپنسر،
تاپلید و راسل از جمله طرفداران این
نظریه‌اند.

نظریه ترس ۴-نظریه روانشناسانه
۵-نظر جامعه شناسانه مبنی بر عامل فقد
اجتماعی و .

منابع:

الف) کتب

- درآمدی بر منشا دین، علی‌رضا
قائی‌نیا، نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری
در دانشگاه‌ها، چاپ اول ۱۳۷۹.
- ماهیت و منشا دین، فضل الله کمپانی؛
انتشارات فراهانی- چاپ اول، ۱۳۶۲.
- فطرت، استاد شهید مرتضی مطهری؛
انتشارات صدرا.
- پیوند مذهب و انسان، عباسعلی عمید
زنجانی؛ انتشارات هدف.

کلیات فلسفه، ریچارد پایکین؛ جلال الدین مجتبوری، حکمت، ۱۴۰۲.

درآمدی به تحلیل فلسفی، سهراب علوی‌نیا؛ سازمان تبلیغات.

جستارهایی در کلام جدید، جمعی از نویسنده‌گان؛ سمت، ۱۳۸۱.

سیر حکمت در اروپا، محمد علی فروغی؛ نشر زواره، ۱۳۶۷. (سه جلد در یک جلد).

تاریخ فلسفه غرب، مجموعه درس‌های استاد مصطفی ملکیان - پژوهشکده حوزه دانشگاه، ۱۳۷۹.

نقد تفکر فلسفی غرب، اتیل ژیلسون؛ ترجمه: احمد احمدی - حبیب، ۱۳۷۳.

تبیین براهین اثبات خدا، آیه‌ا... جوادی آملی، مرکز نشر اسرا - چاپ اول، ۱۳۷۴.

سیری در ادله اثبات وجود خدا، محسن غرویان؛ دفتر تبلیغات اسلام قم، چاپ دوم، ویراست دوم، ۱۳۷۷.

د: رابطه علم و دین:

تبیین ارتباط و تعامل بین علم و دین و رفع تعارض احتمالی بین آنها بحث اصلی این بخش از فلسفه دین است؛ چرا که در سایه این ارتباط است که فرد با تسلط بهتر و امید بیشتری به درک حقیقت خواهد

از این دیدگاه براهین به دو دسته کلی تقسیم پذیرند: ۱) براهین تبیین؛ و ۲) براهین استدلای.

دسته اول: براهین تبیین به این معنا که استدلای نیستند؛ مانند برهان فطرت، برهان مبتنی بر اجماع عام. دسته دوم براهین استدلای

(الف) براهین هستی شناختی برهانهایی که بر مفهوم وجود مبتنی هستند؛ (ب) براهین جهان شناختی: براهینی که مبتنی بر واقعیت وجودند؛ و (ج) براهین غایت شناختی: براهینی که مبتنی بر وجود خاصند.

منابع:

الف) کتب

براهین اثبات وجود خدا در فلسفه غرب، برگرفته از دائرة المعارف فلسفی پل ادواردز، شهید علیرضا جمالی نسب و محمد

محمد رضایی بررسی تطبیق براهین اثبات خداوند، محمد حسین‌زاده؛ سازمان تبلیغات اسلامی - چاپ اول، ۱۳۷۵.

درآمدی بر خداشناسی فلسفی، محسن جوادی؛ معاونت امور اساتید دروس معارف اسلامی- ۱۳۷۵.

می‌شود، بعلت وجود ضعف در نظرگاه و تفکر است. به عبارتی، اگر دین و علم هر کدام در مسیر خودشان باشند هیچ‌گاه با یکدیگر تعارضی پیدا نخواهند کرد.

منابع

الف) کتب

از علم سکولار تا علم دینی، مهدی گلشنی؛ پژوهشگاه علوم اسلامی و مطالعات فرهنگی - ۱۳۷۷.

کلام جدید، عبدالحسین خسروپناه؛ مرکز مطالعات و پژوهش‌های فرهنگی حوزه، چاپ دوم ۱۳۸۱، مبحث علم و دین؛ علم و دین؛ ایان باربور، بهالدین خرمشاهی؛ مرکز نشر دانشگاهی - ۱۳۶۲.

رابطه منطقی دین و علوم کاربردی؛ علیرضا پیروزمند؛ انتشارات امیر کبیر - ۱۳۷۶. موضع علم و دین در خلقت انسان؛ احمد فرامرز قرامکی؛ موسسه فرهنگی آرایه، ۱۳۷۳.

الدین والعلم و قصور فکر البشري، محمدالحسيني اسماعيل؛ قاهره. دین و نگرش نوين، والتر ترسن - استيس؛ ترجمه احمد رضا جليلي؛ حکمت ۱۳۷۷.

داشت. در این حوزه سه سوال مطرح است: ۱- آیا اصلاً بین علم و دین تعارض وجود دارد؟ ۲- در صورت وجود تعارض، حکم و داور کیست؟ ۳- تعارض در چه موضوعاتی رخ داد؟ موارد زیادی را در مورد تعارض علم و دین بر شمرده‌اند، از جمله در مسائل مربوط به انسان‌شناسی؛ دین قابل است که انسان اشرف مخلوقات و قطب عالم آفرینش است. آیا منظور این است که محور عالم هستی مرکز زندگی انسان است که علم ابتدا ثابت نکرده، زیرا زمین بخش ناچیزی از دنیا آفرینش است. یا در مفهوم سعادت؛ تفکر علم مدار غربی سعادت را در سه مرحله یا مقام تعریف کرده: ۱) برخورداری از رفاه؛ ۲) کسب موقعیت اجتماعی؛ و ۳) امید به آینده. اما، در مقابل، دین مدعی است که این بخش ناچیز از علتهای سعادت و سعادتمندی است نه خود سعادت؛ زیرا با وجود فراهم بودن تمام این سه مرحله، هنوز اضطراب و عدم آرامش و مفاسد اخلاق و ... وجود دارد. اما در پاسخ به پرسش اول می‌توان گفت: در حقیقت بین علم و دین تعارضی نیست؛ زیرا هر دو مخلوق حکیمانه خدایند و نباید بین آنها تعارض باشد. اگر هم تعارضی مشاهده

در گستره افکار عمومی، بررسی، تحلیل و یا پاسخگویی به شباهات محتمل، ضرورتی دو چندان پیدا کرده است. در جهان مسیحیت در اینباره سه دیدگاه کلی وجود دارد:

- (۱) کثرت گرایی ()
- (۲) نحصارگرایی ()
- (۳) شمولگرایی ()

پلورالیسم به معنای کثرت گرایی است که در حوزه‌های مختلف فلسفه دین، فلسفه اخلاق، حقوق و سیاست کاربردهای متفاوتی دارد، که حد مشترک همه آنها به رسمیت شناختن کثرت در برابر وحدت است؛ اما پلورالیسم دینی یعنی حقیقت و رستگاری منحصر در دین ویژه‌ای نبوده و همه ادیان بهره‌ای از حقیقت مطلق و غایت تقوی دارند. در نتیجه، پیروی از برنامه‌های هر یک از آنها می‌تواند مایه نجات و رستگاری باشد. کثرت گرایی دینی، نظریه‌ای است معرفت شناسانه و دین‌شناسانه در باب حق بودن ادیان و محقق بودن دینداران؛ و برآن است که کثرتی که در عالم دین ورزی پدید آمده است و علی‌الظاهر نازدودنی و نارفتی است، حادثه‌ای است طبیعی که از حق بودن کثیری از ادیان و محقق بودن

جستارهایی در فلسفه دین، الین پلانتنجا، تری او کیف-ولامت، مرتضی فتحی زاده؛ دانشگاه قم-انتشارات اشراق.

عقل و اعتقاد دینی؛ مایکل پترسون و دیگران- احمد نراقی، ابراهی سلطانی؛ انتشارات طرح‌نو.

ب) مقالات

ماهیت عقل و تعارض عقل و وحی، رضا برنجکار؛ نقد و نظر، سال اول، شماره ۳ و ۴، ص ۱۸۴.

عینیت در علم و رابطه آن با آموزه‌های دینی، احمد نراقی؛ کیان ۲۰، ص ۲۰.

ه) پلورالیسم دینی

بحث کثرت گرایی دینی و گفتارهای متعارض ادیان، از جمله مسایل مهم حوزه دین پژوهشی و فلسفه دین است. این مساله می‌تواند از دو جنبه درون دینی و برون دینی بررسی شود. در جنبه درون دینی و حقیقت بحث تکثر مذاهب مطرح است و البته در موقعي که حادثه‌ای باعث اتحاد مذاهب یک دین شده این بحث مختص به چگونگی ارتباط ادیان مختلف با حقایق ثابت بوده است. با اینحال در زمان کنونی با توجه به ورود غیر قابل کنترل این گونه مباحث به بستر جامعه علمی ما و طرح آنها

معنای دوم که پراکندگی اجزای حق در بسته یک دین است نیز قابل پذیرش است. اما حق حقیقتی مستمر و همیشگی است. به این معنا که گزاره‌ای حق باشد، در هر دینی که باشد، بیانگر حقیقتی بادوام است. در حقیقت، در چنین موردنی انقطاع که لازمه مخالفت و تعارض است هیچ‌گاه روی نمی‌دهد، این مطالب با عنایت به بحث «نسخ» در ادیان کامل می‌شود. نسخ یعنی تغییر حکم به تبع تغییر متعلق آن. در نسخ هیچ حکمی در زمان وجود متعلقش باطل بحساب نیامده، بلکه نسخ تبدیل و جایگزینی حکم یک مرتبه به دلیل تغییر آن مرتبه می‌باشد. شرایط (متعلقها) در هر زمان متغیرند و خواستار احکام مخصوص به خودند. این روند باعث ایجاد احکام جدید بر طبق مقتضیات و مصالح نو می‌شود که به کنار گذاشتن احکام تاریخ مصرف گذشته، خواهد انجامید. حال با شواهد و براهین بسیاری که بر خاتمیت پیامبر گرامی اسلام (ص) و دین اسلام به معنای احض آن، وجود دارد ادعای حقانیت تمام ادیان در عرض یکدیگر، گفتاری ناشایست و غیر علمی است. التبه همانگونه که ذکر رفت، اسلام با دعوت از تمام ادیان الهی و

کثیری از دینداران پرده بر می‌دارد. این نظریه در جهان مسیحی توسط جان هیک (۱۹۲۲-۱۹۹۲) طرح یا ترویج شده است و دارای معنای دیگری غیر از حقانیت هم می‌باشد؛ مانند همزیستی مسالمت‌آمیز و پراکندگی اجزای حقیقت در ادیان گوناگون. در هر صورت این ادعا (حقانیت تمام ادیان) مخالفت صریح با آموزه‌های دینی برگرفته از قرآن و سنت دارد. زیرا درست است حقیقت غایبی و مبدا هستی یکی بیش نیست ولی تعدد ادیان مربوط به شناخت و شهودها است. چون این معرفتها، معرفتهای واسطه‌ای است، همیشه با خطأ و اشتباه همراه است، از سویی طبق استنادات عقل و نقلی، بین حق و باطل، واسطه وجود ندارد، یک موضوع بیشتر از یک حکم نمی‌تواند داشته باشد. (حکم و موضوع تلازم در صورت وجود تمام شرایط دارند). اینجاست که پذیرش دو گفتار و تفسیر متعارض در مورد یک موضوع قبول اجتماع نقیض یا جمع متضادین است. التبه کشت گرایی بمعنای همزیستی مسالمت‌آمیز، با آموزه‌های اسلامی شیعی پذیرفتنی است.

عقل و اعتقاد دینی، مایک پترسون و دیگران؛ ترجمه احمد نراقی و ابراهیم سلطانی.

پلورالیسم، هادی صادقی، معاونت امور اساتید و دروس معارف اسلامی، (نهاد مقام معظم رهبری) ۱۳۷۷-.

صراط‌های مستقیم، عبدالکریم سروش، موسسه فرهنگی صراط - چاپ اول ۱۳۷۷. صراط مستقیم: «نقدی بر قرائت دکتر سروش از پلورالیسم دینی»، عباس نیکزاد، بوستان کتاب ۱۳۸۰.

پلورالیسم دینی (نقد)، مرتضی حسینی؛ انتشارات فرهنگ قرآن.

یقین گمشده (گفتگوهایی درباره فلسفه دین)، عبدالله نصری؛ سروش - چاپ اول ۱۳۸۰.

کلام جدید، عبدالحسین خسروپناه.

ب) مقالات

پلورالیسم دینی، محمد مجتهد شبستری، محمد صدری، احمد صدری و مراد فراهاد پور؛ کیان، شماره ۲۸، ص ۳.

پلورالیسم در گفتگو با استاد محمد تقی مصباح یزدی، معرفت شماره ۲۲، ص ۴.

تاكيد بر توجه به جنبه‌های مشترك آنها، بر اصل همزیستی مسالمت‌آمیز ص和尚 گذاشته که با معنای تکثر گرایی به حقانیت تمام شمول متفاوت است. (از جمله دلایل پلوراسیتها دلایل قرآنی آنهاست که جای بحث و بررسی دارد).

منابع

الف) کتب: مباحث پلورالیسم دینی، جان هیک، ترجمه عبدالرحیم گواهی؛ انتشارات تبیان - چاپ اول ۱۳۷۸.

تحلیل و نقد پلورالیسم دینی، علی‌ربانی گلپایگانی؛ موسسه فرهنگی دانش و اندیشه معاصر - چاپ دوم ۱۳۷۹.

التعددیه الدینیه: نظره فی المذهب البشوری، حیدر حبـالله؛ ۱۴۲۱-۲۰۰۱، الطبعه الاولی.

دین‌شناسی، آیه‌... جوادی آملی؛ موسسه اسراء - چاپ اول ۱۳۸۱.

دین‌شناسی، محمدحسین زاده؛ موسسه امام خمینی(ره)، چاپ اول ۱۳۷۸.

جهان‌بینی توحیدی، (نبوت) استاد شهید مرتضی مطهری.