

جنگ در آینه مصای نقاشی متعهد

سجاد شکیب

■ جنگ تحمیلی پایان گرفت اما مبارزه پایان نگرفته است و علی رغم توهمندی بسیاری از آنان که در انتظار پایان جنگ بودند، مبارزه آنگاه پایان خواهد گرفت که انقلاب از ماهیت اسلامی خویش دور شود. اگرچه تحملهای سیاسی محض، بدون توجه به حقیقت اسلام و صیرورت عالم وجود و منتهای آن، ممکن است به نتایجی دیگر مغایر با آنچه گفتیم دست یابد، اما حقیقت اسلام ظاهر نخواهد شد مگر در کشاکش جهاد و مبارزه.

هستند کسانی که هنوز هم انتظار می‌کشند تا انقلاب، بنا بر رسم تجربه شده تاریخ جدید، امروز و فردا تسلیم قدرت‌های استکباری شود و بلغزد در بغل این و آن و دست از متعیاتش بردارد. در منظر توجه آنان، هیچ چیز جز غرب قابل عنایت نیست و از غرب نیز، آنچه می‌شناشد، سرزمین عجایی است، در غایت القصاوی خیالی کامجوییها ولذت پرستیها و لجام گیختگیها. چه غم اگر «ظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت ايدي الناس»؛ چه غم اگر هر که هست، فرومایگاند که بر جهان حاکمند و فقرا و درمندان نیزیا مرعوب تازیانه اند. و یا شیطان از عادات و تعلقاتشان بنده گران ساخته است و آنان را به بندگی کشیده.

هستند کسانی که دم فتنه انگیز «نقاثات فی العقد» در جانشان نشسته است و باور کرده‌اند وساوس زیرکانه «موج سوم» و «نکاپوی جهانی» را. آنها شیطان پرستان عصر جدید هستند و همانند شیطان پرستان کهن، برای شیطان شائی خدایی قائلند و چه بسا که در جواب تو بگویند: «این شائی است که خداوند

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

● تابلوی «موسهای سکه خوار»
از لحاظ محتوا، متأثر از همان رنجی است
که قلب حضرت امام
و امتنی را که با همه وجود خویش
در جنگ بودند، محروم ساخته است.

به او بخشیده، مگر نه اینکه او را مورد خطاب قرار داده است، که آنکه من المنظرین، الى یوم الوقت المعلوم...؟ باید صبر کرد تا این وقت معلوم سر رسد و نه تنها صبر که باید در تحقیق آن امر محظوظ تسریع کردد...». و یا بیش از این، اگر تورا محرم اسرار بیابند، مهر از لب بردارند و تقبیه را بشکنند و بگویند: «نباید میوه را نارسیده چید، باید مبارزه کرد اما با عواملی که آن امر محظوظ را به تأخیر می اندازند»، ! یعنی باید با انقلابیون در افتاد و کذا... آنها خروج از سیطره جهتمی حاکمیت دولتها صنعتی را ممکن نمی دانند، جز در سراب خیال.

زمستان سپری شد و سیاهی به ذغال ماند و چه باید گفت آنجا که بسیجیان راه صد صالح را یک شبه پیغموری و پای نهادند بر معارجی از نور که عرفاء سینه سوخته و متعیان سلوک را به آنجا نزدیرفته اند، با همه آن هشتاد سال شبها را شب زنده داری و روزها را روزه داری.

وقتی حضرت امام بفرمایند: «در این سنی افتخارم این است که خود بسیجی ام» آنها که افتخارشان به شاگردی امام و نوکری و دربانی اوست چه بگویند؟ و اگر امام را خود نشاخته باشیم، از آنان که شاخته اند شنیده ایم که آنچه خوبان همه دارند، او به تنها ی دارد. جان به فدایش... و اگر نه اینچنین بود، خداوند اورا شایستگی مقام و منزلتی اینچنین و شأن و مرتبتی این همه نمی بخشید.

صبح دولت اولیاء الله تزدیک است. چهارده کنگره از کاخ کسری فروریخته است و این است فجر صادق همان «یوم الوقت المعلوم» که همه منتظر آنیم. فجر صادقی که بشارت طلوع در خود دارد.

اینجا بیعاد و میقات عهد جدیدی است که در قرن پانزدهم هجری قمری و با پیروزی انقلاب اسلامی در ایران آغاز شده. عهدی تازه میان آدم و آفریننده اش؛ و مظہر این تجدید عهد، امام است. او مبشر انسان تازه ای است که آینده تاریخ کره زمین را می سازد... و کافرین و مشرکین، چه بخواهند و چه نخواهند، دور تاریخی تمدن غرب به تمامیت رسیده است و فردا، عرصه حاکمیت

تاریخی صالحین و مستضعفین است.
بگذریم، که از آغاز، مراد ما ورود در این گونه مباحثت نبود، بل می خواستیم بنالیم از هنرمندان، که از کنار جنگ چه بی اعتماد گذشتند و این، لاجرم بی اعتمادی به تاریخ است.

عجب محکی بود این جنگ، در تعییز حق از باطل. هنرمندان حقیقی، اهل ادعا و تفاخر و تبخیر نیستند، اما متعیان روشنفکری و هنر نشان دادند که وابسته تفکر و فرهنگ غرب هستند. آنان که از وحشت مرگ، چون سوسما رها و کفتارها به سوراخهایشان خزیدند، مقصود این سخن نیستند. مقصود این سخن آناند که تنشان اینجاست اما جانشان پیوسته با جان غرب است. آنها در این جنگ همان خطری را احساس کردند که قدرتهای استکباری... و دریافتند که دور آنان به سر آمده است و این عهد دیگری است که آغازمی شود.

روشنفکری و هنر، به مفهوم امروزی آن، خارهایی است روییده در خوارستان غرب. روشنفکران و هنرمندان، طوعاً یا کرها، از طریق روشنفکری و هنر، متعلق به تفکر و تاریخ غرب هستند مگر آن که این تجدید عهد را دریابند و توبه کنند. و چه قلیلند اهل حق، و چه خوش صدقی این سخن با این جنگ آزموده شد.

درست در بحبوحة جنگ، آنگاه که شریفترین و پاکترین فرزندان این مرز و بوم برای بر پایی حق، به خاک و خون می غلطيبدند، متعیان روشنفکری و هنر در پای بساط روشنفکرانه و هنرمندانه خویش مستغرق در توهماتی بودند که یا با سکر خمر در خونشان می دوید و یا با دود تریاک و هروئین بر لوح فاسد خیالشان نقش می بست. با هر قطه خونی که بر خاک تاریخ می ریخت آنها پیمانه ای تازه برمی گرفتند و با بوسه ای دیگر بر لب شیرین و اغفور می زندند و... در آسمان خیالشان که از دود آکده بود، در میان ستارگان سینما شلنگ تخته می انداختند.

بعضیها هم که خود را در خیال فاسد خویش، پهلوان پنه می دیدند و قهرمان مبارزه با

اختناق آخوندی (!) هر چه می خواستند می گفتند و هر نسبت دروغ که می شد می دادند و برای آزادی اشک تماسح می ریختند و کسی هم نبود بپرسد: «اگر اختناق است پس چرا شما هر غلطی که می خواهید می کنید و هر چه میل دارید می خورید و هیچ کس هم هیچ چیز نمی گوید»... آن هم در شرایطی که حزب الله از این همه آزادی و ولنگاری که در این کشور برای ضد انقلابیون وجود دارد، سخت گله مند است و از برخورد بسیار باز حضرات مسئولین ایدهم الله تعالی، دل خوشی ندارد.

در این فضای مسموم و پر مرضی که انسان امروز نفس می کشد و با این بیماری مرگ آوری که بر قلب و روح او غلبه کرده است، روشنفکری و هنر خارهایی هستند که در خارستان شیطان می رویند. روشنفکران و هترمندان اگر توبه نکنند و می شاق خویش را با خدا تجدید نکنند، لاجرم وابسته به حوزه فکری غرب هستند و خواه ناخواه این تفکر تازه را که با انقلاب اسلامی ایران رخ نموده است ادراک خواهند کرد، و اگر با آن مبارزه نکنند، لااقل بدان بی اعتنا خواهند ماند.

اوج تکامل این روشنفکران و هترمندان آن است که آن جایزه کذابی را ببرند؛ جایزه منتب به آن مختروع صلح طلب دینامیت را... و غرب نیز این جایزه را بیوهوده به کسی نمی دهد. آنها ممکن است منت گذارند و جوایز را به جهان سویی ها هم اعطاء کنند اما شرط نخستین آن، وابستگی به تفکر غربی است: آنها جدایی هنر و تعهد را تبلیغ می کنند، اما جوایز خویش را به کسانی می بخشند که خود را نسبت به غرب و هنر و تفکر و سیاست آن، متعهد بدانند. میان این‌تلوزیهای گوناگون غربی نیز، تفاوتی حقیقی نیست؛ از مارکسیسم تا نیهیلیسم، ثمرات شجره واحد او مانایسم، در اصل وریشه که دنیا گرایی و اروتیسم باشد با هم مشترکند. ولذا ما از متعیان بی درد هنر جز این هم انتظاری نداشتمیم که در هنگامه عشق و ایشاره و جانبازیها و شهادتها یا جانب استکبار جهانی را بگیرند و دست در دست جنایتکاران بعضی بگذارند یا نه، بی اعتنا

«مهتاب»، ۱۰۰ × ۱۵۰ — ایرج اسکندری

«کویر»، ۱۳۰ × ۱۶۰ — کاظم چلبی



به تاریخ، سر در لایک قلابی «هنر برای هنر» فرو کنند و بدین بهانه، هنر خویش را در خدمت تبلیغات تجاری قرار دهند و دعوت مردم به سوی غفلت‌زدگی؛ طراحی برای صابون و پودر رختشویی و خیارشور و رب گوجه فرنگی... و یا آفیش فیلمهای سینمایی. و در این میانه، خوب معلوم است که چه کسی به معنای مصلطع هنرمندتر است؟ آن کسی که بی دردتر است و می‌تواند در کنار نعش شهدا و یتیمی دختر بچه‌ها و پسر بچه‌های کوچولو، به ادا و اطوارهای روشنفکرانه و هنرمندانه دلخوش باشد و اصلاً به روی نامبارک خویش هم نیاورد که در کجای دنیا و در میان چه مردمی زندگی می‌کند.

از دوستان بگوییم که از آغاز مقصود ما هم آنها بودند و اگر به اغیار پرداختیم از آن بود تا معرفت ما نسبت به دوستان بیشتر شود. از دوستان نیز، توجه با نقاشان داشتیم، اگر چه در مقتممه کار، کمتر از همه سخن از ایشان به میان آمد. نقاشان ما در برابر جنگ تحمیلی چه گردیدند؟

برای پرداختن به جنگ، علی سه گانه لازم بود که اگر در وجود هنرمند، این هرسه جمع می‌آمد، خود را در برابر جنگ مکلف می‌دانست و اگر نه، نه. نخست آن که لازم بود هنرمند دیندار و انقلابی باشد، و بعد لازم بود که هنررا عین تعهد بداند، و اگر آن دو محقق می‌شد، می‌ماند

این که هنرمند رابطه جهاد و مبارزه و دفاع را با حقیقت اسلام و انقلاب اسلامی دریابد تا خود را نسبت به جنگ متعهد بداند... و سراینکه مع الأسف هنرمندان مسلمان نیز نظر عنایتی آنچنان که باید، با جنگ نداشتند در همین جاست. چه بسیار بودند دوستانی دیندار و انقلابی که هنررا نیز عین تعهد می‌دانستند اما در جنگ چیزی نمی‌دیدند که آنان را به خود جلب کنند. آنان در تمام دوران هشت ساله جنگ تحمیلی، نیش قلمشان هنوز در جستجوی مناقبین و ضد انقلاب و غفلت زدگان بود. میدان مبارزه با شیاطین، جبهه‌های جنگ بود اما آنان «دُن کیشوت» وار هنوز هم در تعقیب دشمنان موهومی بودند که واقعیتی نداشتند جز در خیال آنها.

اما جنگ عارضه‌ای نیست که شهاب‌سان،



● «موشهای سکه خوار» ۱۵۰×۱۵۰ - کاظم چلیا

● «بهشت زهرا»، ۲۰۰×۲۰۰ - حمید قمیریان



لمحه‌ای در آسمان انقلاب ظاهر شود و بعد به درون سیاهی شب بگریزد... اصلاً تصویر اسلام بدون مبارزه ممکن نیست و آنان که این معرفت را ندارند، باید در حقیقت ادراک خویش نسبت به دین اسلام شک کنند.

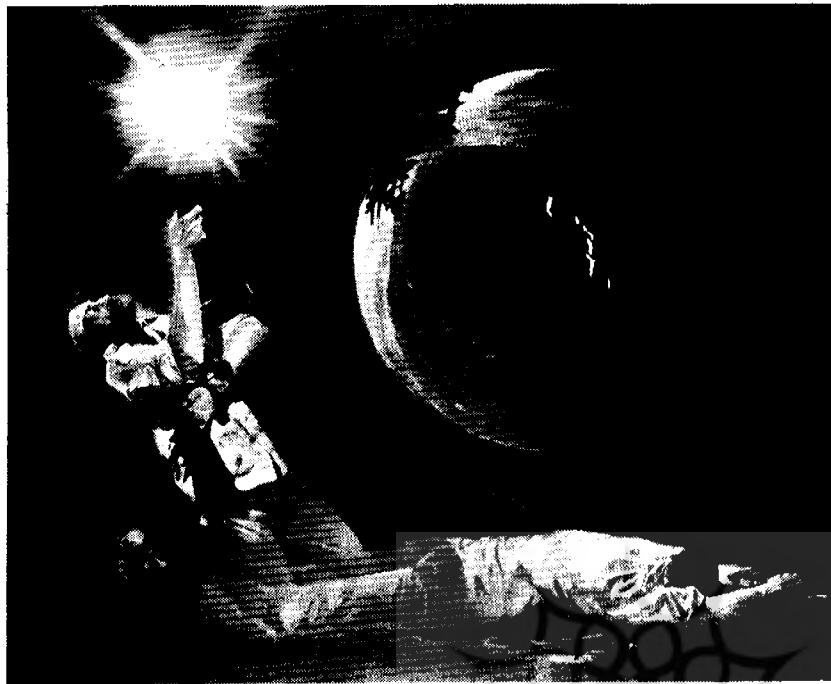
حقیقت کلمه «لا اله الا الله» و «الله اکبر» محقق نخواهد شد جز در مبارزه با همه طواغیت و اصنامی که چه در بیرون و چه در درون می‌خواهد ولایت حق را بر انسان تحمیل کنند. ما جنگ را آغاز نخواهیم کرد اما مگر شیطان آرام خواهد نشست تا غایبات و مقاصد ما در جهان تحقیق پیدا کند؟ و مگرنه اینکه تحقیق غایبات و مقاصد ما مساوی است با نابودی شیطان و نفی و دفع قدرتهای شیطانی؟

عمده نقاشان و گرافیست‌هایی که حضورشان در جنگ، همپای رزم آوران احساس می‌شد، هماناند که از آغاز پیروزی انقلاب اسلامی در حوزه هنری گرد آمده‌اند.

بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، متوجه است که در عرصه هنر، حرکت پیوسته و هدفداری آغاز شده باشد برای دست یابی به هویت مستقل و مشخص هنری متناسب با انقلاب و این عهد جدیدی که انسان با خدا بسته است. لائق در عرصه ادبیات و نقاشی و گرافیک می‌توان حوزه را مصدر اینچنین حرکتی دانست.

تلashهای هنری جامعه‌ما، بعد از پیروزی انقلاب مع الأسف هنوز هم هویتی مستقل از هنر غرب نیافته و آنچه از این حکم مستثنی می‌شود، بسیار محدود است ولکن این تلashهای محدود هم هر چه هست در عرصه ادبیات و نقاشی و گرافیک، منشأ گرفته از حوزه است.

آیا کسانی هم هستند که اصلاً شک داشته باشند در اصل این که هنر انقلاب باید هویتی مستقل از غرب داشته باشد؟ آنها که در این اصل تردید دارند بدانند که برای ما امکان شریک شدن در صیرورت تاریخی غرب موجود نیست. چرا که اصولاً غایبات و مقاصد ما با یکدیگر متفاوت است، و اگر جز این بود، اصلاً چه نیازی بود به انقلاب؟ انقلابی که فقط برای تعویض مصادر قدرت انجام شود، کوドتاست نه انقلاب، و



چنان جستجویی موجود باشد، نشانه‌های آن را از همان آغاز می‌توان تشخیص داد.

هرمندان غیرمعتهد به انقلاب اسلامی را داعیه‌ای نیست برای استقلال و استغناء از غرب، جان آنان پیوسته با جان غرب بود و هست و بعد از پیروزی انقلاب نیز، هر آنان هنری است پیرو غرب و مقلد آن. و چگونه می‌تواند جز این باشد که «اَنَّ اللَّهَ لَا يَغْيِرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يَغْيِرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ». نهضت هنری تازه لاجرم نیازمند به تحولی افسی در عرصهٔ تفکر و اعتقادات است. و آن نهضت ضرورتاً آغاز شده، چرا که این عصر، عصری دیگر است؛ عصر شکوفایی دیگر باره اسلام و باطل است؛ عصر شکوفایی دیگر باره اسلام و اضمحلال تمدن غرب.

اما در جستجوی هویت مستقل هنر انقلاب باید تنها به آثار هرمندان مسلمان انقلابی رجوع کرد ولاغیر. آن تعویل ذاتی که منتظر آن هستیم، اگر در کارهای آنان ظاهر نشود، در کجا ظهور خواهد یافت؟ و همان طور که به عرض رسید، در عرصهٔ ادبیات و نقاشی و گرافیک، تنها حرکت پیوسته و هدفاری که آغاز شده، در حوزهٔ هنری بوده است.^۱

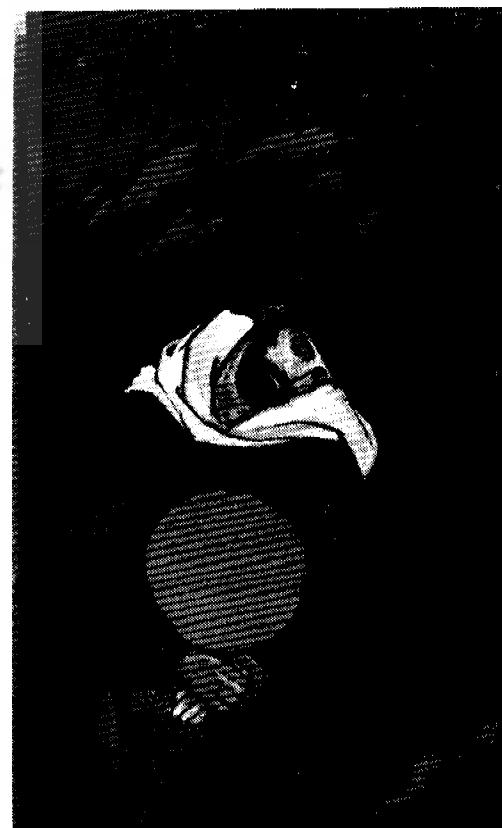
در جنگ نیز تنها هم اینانند که همپای رزم

آنچه در این خطه واقع شده، انقلاب است. نشانه‌های تحولی که اسلام در جستجوی آن است اکنون در بسیاری از مردمان این مرز و بوم، خاصهٔ جوانان، ظاهر شده است و به تبع آنان، در جوامعی چون لبنان و فلسطین و مصر و افغانستان... تحولی ذاتی که آثار و مظاهر آن نه تنها در یک وجه، بلکه در همهٔ وجوده حیات انسان تعجلی خواهد کرد و حکومت، لازمه حصول چنین تحولی است، نه غایت آن، تا آنچا که حتی غایت تشکیل حکومت در اسلام نیز این است که راه تکامل و تعالی روحی انسانها هموار شود، حال آنکه تمدن غرب در غرب در جستجوی بهشت زمینی است. سیر تاریخی هنر در غرب با غایتی اینچنین طی شده است و در هریک از ادوار، قالبهایی که برای کار هنری اتخاذ شده لاجرم مظهر همان روح تاریخی است که آن دوره را از سایر ادوار متمایز می‌سازد.

آیا می‌توان توقّع داشت که قالب، مظہر باطن و محتوای خویش نباشد؟ اگرنه، چگونه می‌توان منتظر بود که هنر انقلاب اسلامی در تاریخ هنر غرب شریک شود و در جستجوی هویتی مستقل از آن بر نیاید؟ شاید نتوان انتظار داشت که این هویت خاص به این زدیدها حاصل آید، اما اگر



● «مستند خورشید»، ۸۵ × ۱۲۰ — علی وزیریان



آوران حضور داشته‌اند و از غیر ایشان نیز توقعی نیست، چرا که هنر سفارشی، عین بی‌هنری است. «نقاش جنگ» انسانی است که پیش از آن که نقاش باشد اهل جهاد و مبارزه است و به جنگ، همانسان می‌نگرد که حضرت امام؛ آنسان که بسیجیان. «نقاش جنگ» باید انسانی باشد که جهاد فی سبیل الله را عرصه بی‌همتای وصول به حق بداند، جبهه را کربلا، نماز مجاهد بسیجی را، بُراقی که او را به معراج می‌برد، مرگ در جبهه ر شهادت و شهید را شمع تاریخ.

منگریم و با این معنی، بیان هنری لاجرم از طریق سمبولیزاسیون انجام می‌گیرد. راه دیگری که در برابر نقاشی وجود دارد، «آبستراکسیون در فرم» است. آبستراکسیون در فرم، نقاشی را از «بیان معنی دار» دور می‌کند و به موسیقی نزدیک می‌گردد... چرا که موسیقی بیانی کاملاً مجرد دارد. نقاشی آبستره، در مراتب مختلف، بیان ناب «احساسات و عواطف» هنرمند است و همچون موسیقی نمی‌تواند وسیله انتقال «پیامی معنی دار و یا معنایی خاص» قرار بگیرد. آنچه به وسیله موسیقی «انتقال» می‌یابد «احساس» است و دریافت و ادراک آن نیز، هرگز از طریق تجزیه و تحلیل عقلاتی، انجام نمی‌شود.

لذا نقاشان متعهد ما هرگز روی به آبستراکسیون در فرم نیاورده‌اند و هیأت و صورت اشکال و اشخاص را، به نقطه و خط و سطح و حجم تجزیه نکرده‌اند، اگر چه از جانب دیگر، در بند تأثیرالیسم و تقلید محض از طبیعت نیز باقی نمانده‌اند. سمبولیسم — با معنای خاصی که مورد نظر ماست — دریچه‌ای است که به روی آنان مفتوح گشته است تا از آن به آسمان حقیقت بنگرند و حقایق را توسط آیات و مظاهر و مثالها و تمثیل زمینی آن، در کارخویش نازل کنند.

در تابلوی «شهادت» اثر «حبیب الله صادقی» که پیش از جنگ نقش پذیرفته است، در پس زمینه تابلو، حضرت امام حسین(ع) با شولاibi سبز، به رنگ اونیفورم پاسداران، منتظر پاسداری است که توسط ضد انتقلابیون به شهادت رسیده است. در اینجا هنرمند با از میان برداشت حجاجی که میان ظاهر و باطن و غیب و شهادت وجود دارد، توانسته است گامی بلند به سوی آن سمبولیسمی که بدان اشاره رفت، بردارد. این اثر و آثاری همانند آن^۲ در تعیین طریق نقاشی بعد از انقلاب، وظیفه‌ای عده بر عهده دارند.

در تابلوی «شمع تاریخ» اثر «حسین خسروجردی» تنها به خرق حجاب میان ظاهر و باطن اکتفا نشده است و هنرمند، از طریق سمبولهایی روشن و کاملاً فطری، به مراتب بالایی

زائد بر ذات. تابلوی «یا ثارالله» کار ناصر پلنگی در جستجوی آن پیوند کربلایی است که حیثیت تاریخی و اعتقادی مبارزه ما را معنی می‌کند.

روح محتوی از طریق «سمبولیزاسیون»، در قالب کار تنزل یافته است و این طریقی است که با معنای خاص و بدین معراج در غالب آثار نقاشی بعد از پیروزی انقلاب قابل تشخیص است... و بیراه نرفته اند آنان که اصلاً بیان هنری را می‌شنوند می‌دانند^۳ و البته برای پرهیز از سوء تفاهم باید در همین جا متنگر شد که ما سمبول را نه چون نماد، نمود یا نمونی قراردادی، بل چون مظهر، آیه، مثل، مثال و یا تمثیلی برای حقیقت

از تجلی حق دست یافته. سلاح شهید خورشیدی است که سیاره زمین را روش ساخته است و پیشانی بند خون آلود، بر پیشانی زمین منظر موعود شهید را تصویر می‌کند و نهایتاً این شهید است که از موجبیت‌ها در می‌گذرد و تاریخ را به سوی آن غایت موعود می‌کشاند.

آنچه که نقاشان ما را در طریق سمبولیزاسیون نگاه می‌دارد و آنان را از روی آوردن به آبستراکسیون در فرم مممانعت می‌کند، التزامی است که آنها در باطن خود نسبت به معنی واداع دین و امانت می‌باشد. اگر تعریف آنها از هنر، به تعی غرب، به بیان ناب و مجرد احساسات منتهی می‌شود، گرایش به سوی نقاشی آبستره به ناگزیر، دامی بود که بر سر راه آنها گستردۀ بود. «هنر برای هنر» با نفی التزام نسبت به معنی و پیام و تعهد، مفهوم پیدا می‌کند. از آن پس هنرمند، هنر را امری منتهی در خود فرض می‌کند و لاجرم به سوی فرم‌الیسم محض و انکارت‌تعهد گرایش می‌یابد. ولکن در آثار هنرمندان مسلمان، دیگر نشانی از گرایش‌های فرم‌الیستی به چشم نمی‌خورد و فرم در جایگاه حقیقی خویش، قالبی است که روح معنی را اظهار می‌دارد. تجلی بخشیدن به حقیقت از طریق سمبولهایی مأنوس با فطرت الهی انسان طریقی است که آنها یافته‌اند.

در تابلوی «عسروغ» اثر «مصطفی گودرزی» از مقابله پیکر زمینی شهید وبالهایی خون آلوده در آسمان، تصویر شعرگوئه جان گرفته است که بسیار لطیف و زیباست.

در تابلوی «در سایه ایشاره» اثر «علی وزیریان»، شهید شمسی حیات بخش است که در سایه ایشاره او، کویر مرده زمین بارور می‌شود. آسمان و زمین، ابر، افق، کویر تشنّه، نهال تازه رسته، گل... سمبولها یا مظاهر و آیاتی هستند مأنوس که دلالتشان بر مدلول خویش فطری است.

در تابلوی «مهتاب» اثر «ایرج اسکندری»، نعش غریب شهید در شب مهتابی تخلستان رازدار همان معنایی است که هنرمند می‌خواهد. راز مکنون در تابلوی مهتاب، تجزیه و تحلیل عقلانی نمی‌پذیرد. اجزاء تصویر، هریک بیان

که نطفه نور در خود پرورده است. چلپا، کویر را چون مظہری برای کرامت انسانی و عدم تعلقات برگفته و اگر اینچنین باشد، آن در چوبی، راهی است که از باطن کویر به باغ آزادگی گشوده است.

هنرمند باید اهل درد باشد و این درد نه تنها سرچشمۀ زیبایی و صفاتی هنری، بلکه معیار انسانیست است. آمّ بی درد هنرمند نیست که هیچ، اصلاً انسان نیست. کاظم چلپا نتوانسته است به آن موشاه سکه پرستی که مناقفانه، در جنگ نیز به دنبال گنج هستند و کاخهای رفاه و تجمل خوش را بر حقوق تضییع شده فقرا و دردمدان بنا کرده‌اند، بی اعتماد بمانند... و چگونه می‌توان بی اعتماد گذشت از کناریکی از اساسی ترین علی که جنگ شرف و عزیت اسلام را به سرنوشتی اینچنین کشاند؟

تابلوی «موشاه سکه خوار» از لحاظ محتوا، متأثر از همان رنجی است که قلب حضرت امام و انتی را که با همه وجود خوش در جنگ بودند، مجرح ساخته است و این جراحت خنجری است که از پشت خورده‌ایم. از لحاظ قالب هنری کار توفیق هنرمند بیشتر مدیون آن است که مسخ باطنی یا صورت حشریه سکه پرستان را در این تابلو جلوه‌ای ظاهري بخشیده است.

•

سخن آخر این که سیر نقاشی متعهد، در جستجوی «آزادی از سیطره غرب» است. اکنون نقاشی، خواه ناخواه متأثر از تکنیکهای غربی است، اما آثار آن «هویتی» که هنر ما را از غرب تمایز و مشخص می‌کند، بیش از پیش در آثار این نقاشان تجلی دارد.

ما به هنر بی درد و مدعیان آن اعتمادی نداریم، آنچنان که به هنر با سمه‌ای ایدئولوژیک، یعنی آن هنری که به زور از ایدئولوژیهای مخالف با اسلام رنگ پذیرفته است، نیز امیدی نداریم. امید ما تمام‌با

نسبتی دارد اگر چه بسیار ضروری است اما فرصت دیگری می‌خواهد که در اینجا فراهم نمی‌آید. برای آنان که می‌خواهند در این باب بیندیشند طرح این پرسش لازم است که چرا در ایران و در دیگر اقالیم مشرق زمین، نقاشی در

صورت مینیاتور ظهور یافته است؟ مگر میان مینیاتور و هویت شرقی ما چه نسبتی است؟ و آیا این هویت بعد از انقلاب اسلامی ایران باید تغییر شود و یا آن که این هویت جزئی لایتیجرا از آن خویشتنی است که باید به آن بازگردید؟

«سر و سرخ سر» نشان از آزادگی بسیجی دارد و قلل کوهها از همان نوری روشنی گرفته است که بسیجی مسند آن است. بسیجی مسند خورشیدی است که ماه و ستارگان نیز از آن نور گرفته‌اند. سرو و کوهستان گویی سرتسلیم به ولايت تکوینی بسیجی سپرده‌اند و در تبعیت از او، سر بر شانه چپ خم کرده‌اند... و بگذار فاش بگوییم که عجب نیست اگر در باطن عالم نیز اینچنین باشد.

تابلوی «بهشت زهرا» اثر «حمید قدیریان» حجاب از رازی برگرفته است که قلم جرأت بیان آن را ندارد. اما برای بیان راز، این هنرمند نیز به همان شیوه‌ای از بیان روی آورده است که در تابلوی «شهادت» اثر «صادقی» و یا تابلوی «یقین» اثر «کاظم چلپا» می‌توان دید. در اینجا نیز حجاب میان ظاهر و باطن شکسته است و آنچه حقیقتاً وجود دارد اما از چشم ظاهرین پنهان است، نتوانسته خود را از چشم باطن نگری نقاش پنهان دارد.

یکی از زیباترین آثاری که به وظيفة عظیم زنان در جنگ و انقلاب اشاره دارد، تابلوی است اثر قلم توانای «کاظم چلپا» به نام «کویر»؛ زنی با چادر سیاه و مقتنه سفید، همان زنی است که از دامن او مرد به معراج می‌رود. این زن مرواریدی است که در رحیم پوشیده صدف عفت پرورش یافته است. این زن با آن زنانی که زیباییها و اسرار وجودی خوش را به شیطان هوس پرست فروخته‌اند، بسیار متفاوت است.

سبد شفاقتی که در بغل دارد، رحمی است

کشندۀ رمزی جداگانه هستند، بلکه همه اجزاء متحداً فضای واحدی را ساخته‌اند و همه راز، بکجا، از طریق فضای واحد به بیننده انتقال می‌باید. توگویی این روح جاویدان شهید است که در شب و نخلستان و ماه و ماهتاب تعیی دارد.

سمبولیزاسیون لزوماً نباید همواره از طریق عناصر بیانی یا اجزاء ترکیبی انجام شود؛ چه بسا که کل فضای تصویر مظهر همان حقیقت واحدی واقع شود که بر هنرمند تجلی کرده است. این مظہریت نه تنها در نقاشی که در همه هنرها اتفاق می‌افتد. هر شعر را قطعه ادبی نیز ظاهر کننده یا مظہر حقیقتی است مجرد که، چه از طریق کل آن و چه از طریق یکایک کلمات، در جهان محسوسات تجلی می‌باید.

ظهور حقایق مجرد از طریق نشانه‌ها معنای سمبولیزاسیون است، اعم از آن که این اظهار از طریق کلمات یا نشانه‌های تصویری و یا اصوات انجام شود.

در تابلوی «براق» اثر «مصطفی گودرزی»، بیش از هر چیز رنگ‌ها، رازدار آن حقیقتی هستند که در سجدۀ بسیجی تجلی کرده است. سجدۀ بسیجی نور باران شده است و روحش از میان این نور باران به معراج رفته. بُراق نیز مرکوبِ معراج پیامبر اکرم(ص) است و هنرمند، این نام را برای اشاره به همان حقیقتی که گفتیم، برگزیده است.

در تابلوی «مسند خورشید» اثر «علی وزیریان» نیز همین حقیقت به نحو دیگری ظهر یافته است. بسیجی است خورشید شب دیگر زمین و این معنا، نه فقط در مقام تشییه و استعاره و تمثیل، بلکه عین حقیقت است. شب، مقام «اسقط اضافات» است و از همین است که شمشی وجود عارف، شب هنگام، درخششی بیشتر می‌باید.

خصوصیتی که تابلوی مسند خورشید را از دیگر تابلوهایی که بدان اشاره رفت جدا می‌کند، قرابتی است که با مینیاتور پیدا کرده است. سخن گفتن از این قرابت و این که مینیاتور با هویتی که ما باید در جستجوی آن باشیم چه

قصد ما از آغاز این بود که پیام حضرت امام را تنها از آن حیث که هنر را امانتدار مبارزه با دشمنان دین می داند، بنگریم ولذا تحقیق در این معانی که «اسلام آمریکایی چیست» و یا «گرسنگان مغضوب قدرت و پول کیستند» و... از عهده این رساله بیرون است.

کلک تو بارک الله بر ملک و دین گشاده
صد چشم آب حیوان از قطره سیاهی
بر اهرمن نتابد انوار اسم اعظم
ملک آن توست و خاتم فرمای هرچه خواهی

پاورقها

۱. «کهف»، آیات ۶۷ و ۶۸: «تونمی توانی با من صبرورزی و چگونه صبرورزی برآنچه نورا بدان خبری نرسیده است؟»

۲. «علم» را غالباً به مفهوم علوم رسمی به کار برده ایم و نه به معنای علم در قرآن و احادیث.

۳. «حج»، آیه ۴: «ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع و بعث وصلوات و مساجد بذر فيها اسم الله كثيراً و لينصرن الله من ينصره ان الله لغور عزیز».

۴. «بقره»، آیه ۲۵۱: «لولا دفع الله الناس بعضهم بعض لفسدت الأرض».

۵. «بس»، آیه ۶۰.

۶. «قمر»، آیه ۵۰.

۷. «جنون ممدوح» هم داریم و آن دیوانگی امانتداران عشق است:

آسمان بار امانت نتوانست کشد
قرعه فال به نام من دیوانه زندن

۸. آسمان کشتی ارباب هنرمنی شکند
تکبیه آن به که براین بحر معلق نکنیم (حافظ قدس سرمه)

۹. «قصص»، آیه ۸۸: «کل شيء هالك الا وجهه».

۱۰. از کلام حضرت امیر(ع): «کمال در دنیا مفقود است... دنیاداری است بچیده در بلا و معروف به بی وقایی».

۱۱. آنان که طالب تحقیق بیشتر در این معنا هستند به «مصابح الهدایه» تألیف حضرت امام صفحات ۸۳ الی ۸۶ مراجعه کنند (بیام آزادی - آذر ۱۳۶۰).

۴. خوف آن که این توضیحات ادبی، نقاشیها را از این شاعرانه آن پایین بیاورد ما را واعی دارد که مختصر و جمل و با اختیاط سخن بگوییم.

بقیه از صفحه ۱۱

• گرداب سکندر ۳۵ م.م. ۱۱۰ دقیقه
کار گروهی برادران خوشخرام (منوچهر، پیرزن، امین)

نویسنده: محمدعلی غلامپور
طراح و خیاط لباس: ناصر جوانیان

خلاصه فیلم

در روز گار قدیم، در یک بندر جنوبی ایران نوجوانی به نام «عبدل» که به کاردر کشته اشتغال دارد، بر اثر شیوع بیماری «آبله» نایینا می گردد و در همین اثنا پدرش را نیز از دست می دهد و با مادرش تنها می ماند.

دیری نعمی گردد که وی تصمیم می گیرد مجدداً در کشته کار کند. عبدال با وجودی که ناییناست، اما به لحاظ بکارگیری دیگر حواس خود تواناییهای منحصر به فردی از جمله چشیدن مزه آب دریا در نواحی مختلف و درنتیجه تسلط بر وضعیت جغرافیایی آن مناطق بدست می آورد. به این ترتیب مورد توجه ناخدا واقع شده و تخم حсадت در دل برخی دیگر از ملوانان کاشته می شود و این احساس زمینه توطئه ای از سوی دو ملوان می گردد که کشته و سرنشینان را به گرداب هولناک و مرموزی می کشانند...

بقیه از صفحه ۱۵

سیاستمدار... این درد، ضرورتی است که انسان به معنای کامل لفظ با آن محقق می شود. آنان را که در جستجوی حقند همین یک سخن کافی است.

به یکدیگر شباهت دارند. پایتخت سینما، همچون پایتخت اتومبیلهای، روزی تصمیم گرفت او (کاپولا) را نابود کند، چرا که او به دنبال یک انقلاب هنری- تکنیکی بود. انگلیسیها «ناپلئون» را به یک جزیره دور افتاده تبعید کردند و دیترویت کوشید وجود تاکر رامحو کند.

● «صدای ماه» فلینی

فیلمبرداری «صدای ماه» که قرار بود توسط «فردریکو فلینی» کارگردان معروف ایتالیایی ساخته شود، به دلیل مشکلات مالی و هزینه روبره رشد متوقف شد. هزینه تولید این فیلم را شبکه رسمی تلویزیون ایتالیا تقدیم کرده بود، اما به علت زیانهای مالی، این شرکت از ادامه ساخت فیلم منصرف شد. سناپریو فیلم مورد بحث اقتباسی آزاد از کتابی بود که توسط «ارمانو کاوانزونی» نوشته شده است. آخرین فیلم فلینی به نام «اتروپستا» نیز با یک شکست بزرگ در ایتالیا مواجه شد. مشکلاتی که فلینی با آن برخورد کرده است منعکس کننده وضعیت نگران کننده ای است که سینمای ایتالیا با آن دست به گریبان است. کاهش تعداد سینماهای بسیاری از کارگردانان را مجبور ساخته است با تلویزیون وارد معامله شوند تا هزینه فیلمهایشان را پردازد.

بقیه از صفحه ۲۰

هنرمندان مؤمن متعهد است و معتقدیم که هنر به معنای حقیقی خویش، جز در آینه مصفای روح مؤمنین تجلی نحوالد یافت و جز هنر متعهد به اسلام، هرچه هست، نه تنها هنر نیست بلکه عین بی هنر است.

پاورقها:

۱. پرداختن به این حرکت ببوسته و هدفدار فرضی دیگر می خواهد که به خواست خدا دست خواهد داد.

۲. این مطلبی است که به طور خاص و با تفصیل لازم، ان شاء الله در شماره های دیگر نشریه مورد توجه قرار خواهد گرفت.

۳. مثل تابلوی «یقین» و تابلوی «ایثار» اثر کاظم چلپیا