

نقش شناخت جفرافیایی «بابل» در تفسیر آیه ۱۰۲ بقره

* سیده سمیه خاتمی سبزواری
** سید محمد مرتضوی

چکیده

یکی از آیات پر ابهام نزد مفسران، آیه ۱۰۲ بقره است. در این آیه چند اختلاف مانند مکان بابل، نزول هاروت و ماروت، چگونگی سحر و مراد از شیاطین قابل ملاحظه است. آنچه امید به پاسخ‌گویی به این ابهام‌ها را تقویت می‌کند واژه «بابل» است که کمک زیادی در حل این اختلافات دارد. نام «بابل» تنها یکبار در قرآن آمده است. در این مقاله از نقطه نظر توجه مردم به سحر که مهم‌ترین موضوع به کار رفته در آیه است، به وقایع این شهر و پایان آن می‌نگرد تا بتواند از طریق شناخت بیشتر بابل به بررسی تاثیرهای آن در تفسیر آیه بپردازد. این تاثیرها در دو جهت بررسی می‌شود؛ یکی اینکه با تبیین عاقبت سحر کنندگان، به بررسی ارتباط بین سحر و اتفاق‌های پیش‌آمده در بابل می‌پردازد و دیگر اینکه کنکاشی در پاسخ‌گویی به اختلاف‌های تفسیری دارد.

واژگان کلیدی

آیه ۱۰۲ بقره، سرزمین بابل، هاروت و ماروت، اختلاف‌های تفسیری.

shkhatami56@gmail.com
mortazavi-m@um.ac.ir
تاریخ پذیرش: ۹۴/۱۱/۷

*. دانشجوی دکتری مدرسی قرآن و متون اسلامی دانشگاه فردوسی مشهد.
**. دانشیار گروه معارف اسلامی دانشگاه فردوسی مشهد (نویسنده مسئول).
تاریخ دریافت: ۹۴/۳/۳۰

تفسران در تفسیر آیه ۱۰۲ سوره بقره اختلاف عجیبی را بیان کرده‌اند، به‌طوری که علامه طباطبایی در ذیل این آیه می‌نویسد: «تنظیر این اختلاف در هیچ آیه‌ای یافت نمی‌شود.» ایشان به تفضیل حداقل ۱۴ اختلاف در این رابطه می‌پردازد و سپس در پایان بیان می‌کند: «اگر احتمال‌ها و اختلاف‌هایی را که ذکر شد در یکدیگر ضرب شود، حاصل ضرب آن عددی سرسام آور؛ یعنی ۱۰۰۰۲۶ هزار احتمال است.» (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۲۳۳ / ۱) واژه‌ای در این آیه به کار رفته است که به‌نظر می‌رسد می‌تواند کمک شایانی در حل مسایل مذکور نماید. این واژه به محل اصلی رخدادها؛ یعنی «بابل» اشاره می‌کند. امید است با شناخت وضعیت این مکان بتوان بعضی از ابهام‌هایی را که در تفسیر این آیه برای مفسران به وجود آمده است، روشن گردد. بیان این نکته لازم به ذکر است که در این تحقیق افزون بر استفاده از منابع موجود در کتابخانه‌ها و آرشیوهای تخصصی، به منابع استنادی مانند نقشه‌های جامع جغرافیایی و تصاویر ماهواره‌ای نیز مراجعه شده است.

۱. بیان چند اختلاف مهم مفسران

خدای متعال در آیه ۱۰۲ سوره بقره می‌فرماید:

وَاتَّبَعُوا مَا تَنَاهُوا السَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ السَّيَاطِينَ كَفَرُوا
يُعَلَّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أَنْزَلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلِ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا يُعَلَّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى
يُقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكُفُّرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءَ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ
بِضَارَيْنِ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَصْرُهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَهُ مَا
لَهُ وَفِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقٍ وَلَكِنَّ مَا شَرَوْا بِهِ آفَسُهُمْ لَوْكَانُو يَعْلَمُونَ.

آنچه شیاطین در عصر سلیمان بر مردم می‌خوانند پیروی می‌کردند، سلیمان هرگز کافر نشد لکن شیاطین کفر ورزیدند و به مردم تعلیم سحر دادند، از آچه بر دو فرشته بابل «هاروت» و «ماروت» نازل شد، پیروی کردند و به هیچ کس چیزی یاد نمی‌دادند مگر اینکه قبلاً به او می‌گفتند ما وسیله آرمایش شما هستیم، کافر نشوید ولی آنها از آن دو فرشته مطالبی را می‌آموختند که بتوانند به وسیله آن میان مرد و همسرش جدایی بیفکنند ولی هیچ‌گاه بدون فرمان خدا نمی‌توانند به انسانی ضرر برسانند، آنها قسمت‌هایی را فرا می‌گرفتند که برای آنان زیان داشت و نفعی نداشت و مسلمانی دانستند هر کسی خریدار این گونه متعاب باشد بهره‌ای در آخرت نخواهد داشت و چه زشت و ناپسند بود آنچه خود را به آن می‌فروختند، اگر علم و دانشی می‌داشتند!

در این آیه می‌توان به چند اختلاف عمدی و مهم در بین مفسران که شامل موارد زیر است، اشاره نمود:

الف) مکان بابل

آیا منظور از کلمه «بابل» بابل عراق است؟ یا بابل دماوند؟ و یا از نصیبین گرفته تا رأس العین است؟ (پیوست ۱)

ب) اختلاف در مفهوم «ملکین»

آیا هاروت و ماروت دو ملک از ملائکه آسمان بودند؟ یا دو انسان زمینی و یا دو ملک به کسر لام؛ یعنی پادشاه بوده‌اند؟ یا دو انسان صالح و متظاهر به صلاح‌اند؟ (طباطبایی، ۱: ۱۴۱۷ / ۲۳۴)

ج) اختلاف در فاعل «اتبعوا»

مراد از نسبت دهنده‌گان سحر در آیه چه کسانی هستند؟ آیا یهودیان عصر نزول است. (طبرسی، ۱: ۱۳۷۲ / ۳۳۶) یا یهود عصر حضرت سلیمان است (ابوحیان، ۱: ۱۴۲۰ / ۴۹۴) یا هر دو گروه است؟

د) اختلاف در مراد از شیاطین

منظور از شیاطین کدام شیاطین است؟ شیاطین جن؟ یا شیاطین انس؟ یا هر دو؟ (طباطبایی، ۱: ۱۳۷۴ / ۲۳۳)

ه) اختلاف در چگونگی سحر

آیا رسم سحر را به مردم آموختند؟ یا راه استخراج آن را یاد دادند؟ آیا با سحر میانه زن و شوهر محبت و دشمنی ایجاد می‌کردند، و یا با سخن چینی و ساعیت، بین آن دو را گل آلود نموده و سرانجام جدایی می‌انداختند؟ (همان)

۲. بررسی وقایع بابل

بررسی وقایع پیش آمده در این سرزمین شاید بتواند در روشن شدن این اختلافات کمک نماید.

الف) بیان حدیث رد الشیمس

جویریه بن مسهر در حدیث معروف «رد الشیمس» می‌گوید: «ما به همراه امیر مؤمنان علی بن ابی طالب رض از جنگ خوارج باز می‌گشتمیم تا اینکه به سرزمین بابل رسیدیم. وقت نماز عصر فرا رسید، امیر مؤمنان رض در آنجا فرود آمد و لشکریان نیز فرود آمدند، آن حضرت فرمود:

ای مردم، این سرزمین مورد لعن و غضب خدا است و در طی روزگار سه بار - و بنا بر خبر دیگر دو بار - به عذاب الهی دچار شده و هم اکنون نیز در انتظار عذاب سوم است و این

زمین یکی از زمین‌های مؤتفکه است و این نخستین سرزمینی است که در آن بت مورد پرستش قرار گرفته، بنابراین هیچ پیامبر و وصی پیامبری را جایز نیست که در چنین زمینی نماز گزارد، ولی هر کس از شما که بخواهد می‌تواند اینجا نماز بخواند....». (ابن بابویه، ۱۳۶۲: ۱۴۱۸ / ۳؛ ۹۸ / ۳؛ ۱۴۰۳: ۳۲ / ۴۱۹)

این سخن خود عاملی گردید که با وجود شهرت سخن مفسران در مراد از بابل قرآن به بابل عراق به بررسی اوضاع این شهر پرداخته شود.

ب) سرگذشت مردم بابل

حدود دو هزار سال قبل از میلاد؛ یعنی از آغاز دوران بابل قدیم، شهری در ساحل چپ فرات به پایتختی برگزیده شد که به زبان اکدی «باب ایلانی» به معنای دروازه خدایان یا همان «بابل» به تبعیت از یونانیان نام گرفت (ژورژ، ۱۳۶۹: ۱۶۸) که نشان از آن دارد که علت شهرت این سرزمین این بوده که از ابتدا محلی برای مجسمه‌هایی از خدایان مختلف بوده است.

بابل در محلی قرار داشت که اطراف آن را زمین‌های حاصلخیز فراگرفته بود و دو جاده مهم بین النهرین هم از آن می‌گذشت، بر همین اساس این شهر به بزرگترین و ثروتمندترین شهر تجاری بین النهرین تبدیل شد به طوری که حتی همه پیشرفت‌های مذهبی، علمی، اخلاقی و اجتماعی بین النهرین و حتی ممالک مشرق تا مدیترانه و آسیای صغیر به دست بابلی‌ها انجام می‌گرفت (بهمتش، ۱۳۸۵: ۸۰؛ پیوست ۲) محققان قایلند در بررسی این سرزمین دو دوره درخشان دیده می‌شود که شکوه بابل بیشتر از سایر دوره‌ها نمایش داده است، اما شاید از این مطلب مهمتر دو نکته است:

الف) ویرانی‌های مکرری که در طول دو هزار سال از تاریخ این سرزمین، با وجود بازسازی‌های بسیار زیبا و شگفت‌انگیز از این شهر، چندین بار تکرار می‌شود.

ب) احترام و تقدير خدای بزرگی به نام «مردوک» که در طول دو هزار سال پرستش می‌گردد و حتی پس از ویرانی‌های شدید مجدداً اجیا و دوباره مورد پرستش قرار می‌گیرد. خدای مردوک در تمام نامه‌های مذهبی پیوسته در متون سحر و جادو حضور دارد. (مجید زاده، ۱۳۷۶: ۴۱)

یک. ویرانی‌های بابل و احیاء دوباره سحر در هر دوره

الف) انتهای دوره زمامداری سلسله اول بابل (۲۱۰۵ – ۱۸۰۶ ق.م): حمله شدید به بابل توسط هیتی‌ها و به غنیمت گرفتن مردوک. (Hrozony, 1919: 202 – 204)

ب) سال‌های ۱۲۴۴ – ۱۲۰۸ ق.م: حمله شدید توسط آشوری‌ها در همسایگی کشور بابل و ویران کردن

برج و باروی آن و غارت تمام ثروت معابد و انتقال مجسمه مردوک. (دان، ۱۳۸۳: ۴۱)

ج) سال‌های ۱۲۰۷ - ۱۱۷۱ ق.م: حمله شدید توسط ایلامی‌ها و بردن غنائم زیادی از جمله مجسمه

مردوک. (Hehn, 1906: 339ff)

د) حدود ۱۰۷۷ ق.م: حمله شدید به بابل توسط آشوری‌ها و غارت مراکز مذهبی و به آتش کشیدن تمامی کاخ‌های بابل و باقی گذاردن مردوک در مقام خود. ((۹۳۵ تا ۱۰۱۰ ق.م) دوران حکومت حضرت داود و سلیمان در فلسطین (مجیدزاده، ۱۳۷۶: ۱/ ۲۱۲))

ه) اوایل قرن هشتم ق.م: تاراج بابل با ایجاد امپراطوری آشور و به اسارت بردن مردوک (بدترین آن به پادشاهی سنخیریب در حدود ۶۸۰ ق.م^۱ (همان؛ پیوست ۳))

و) بعد از مرگ اسکندر (حدود ۳۰۰ ق.م): بعد از دوران امپراطوری بابل و حکومت هخامنشیان ششمین دوره ویرانی بابل با مرگ اسکندر شروع گردید که موجب گریه و مویه مردم بابل و ثبت در گاهنامه‌ها گردیده است. (مجیدزاده، ۱۳۷۶: ۱/ ۳۷۱ - ۳۶۰).

دو. پایان بابل

در سال ۲۸۱ تا ۲۶۰ ق.م با ساخت شهر جدید سلوکیه در ۹۰ کیلومتری شمال بابل، به شهروندان بابل دستور داده شد به آنجا نقل مکان نمایند و بابل موجودیت شهری خود را برای همیشه از دست داد. جالب این است که سلوکی‌ها نام تمام شهرهای بین النهرینی را به یونانی تغییر دادند، به استثنای بابل که نام کهن خویش را همچنان حفظ کرد. وقتی پارتها بر بابل تسلط یافتند، از آن شهر ویرانه‌ای بیشتر باقی نبود و از سال ۹۳ ق.م به بعد تمام منابع میخی در مورد بابل و معبد مردوک خاموش می‌شوند. (همان) با وجود این، نام این شهر به شکل تل بابل، در اذهان بهجا ماند.

از قرن هفدهم به بعد کم‌کم آثاری از شهرهای متعدد بین النهرین از زیر خاک آشکار گردید که در مقایسه با شهرهای دیگر، پیدایش بابل به عنوان یک شهر عمدۀ با تاریخ صورت پذیرفت. بقایا و آواره‌های بهجا مانده از این شهر را امروزه تقریباً در ۸۸ کیلومتری جنوب بغداد امروزی و نزدیک شهر حله عراق می‌توان یافت.

۱ گزارش یک صاحب منصب آشوری از ویرانی: «... ساکنان آن را از پیر و جوان از دم تیغ گذراندم و خیابان‌های شهر را با اجسام آنان پر کردم ... خود شهر و خانه‌های آن را، از پی تا بام به تاراج بردم، ویران کردم و به آتش کشیدم ... برای اینکه در آینده حتی زمین معابدش را تشخیص ندهنند، آن را به آب بستم و به مرغزار مبدل ساختم».«

۳. سحر در بابل

(الف) معنای سحر در بابل

۱. روشی برای مسلط کردن ارواح شیطانی

سحر در معنای اولی آن یا همان جادوی سیاه ایجاد روشی بود تا بدان وسیله، ارواح شیطانی بر یک یا چند فرد تسلط پیدا کند که از ارواح شیطانی متناسب با نوع تاثیری که می‌خواستند، استفاده می‌شد. این مطلب از روی روشی که جن‌گیر اتخاذ می‌کرد تا بدان وسیله سحر را خشی کند، به دست می‌آید؛ زیرا کاهن عزائم خوان به هنگام جن‌گیری از بیمار، اغلب مراسم را با توصیف ارواح آغاز می‌کرد و از آنجا که اطمینان نداشت با چه کسی سر و کار دارد، بسیاری از آنها را مورد خطاب قرار می‌داد، به این امید که روح مورد نظر در میان آنها باشد. در بخشی از این اوراد آمده است:

آنها ارواح شریری هستند که بذرشان در آفرینش آنواز افشارنده شده است، ...

هیچ دری قادر به جلوگیری از آنها نیست، کلون هیچ دری قادر به باز گرداندن آنها نیست، ...

زن را از آغوش شوهری دور می‌کنند، فرزند را از پهلوی مردی می‌ربایند، مرد را از کاشانه‌اش می‌رانند،

آنها درد سوزانند، که خویشتن را بر پشت انسانی بسته‌اند، ...

چه پیروز زشت روی جادوگر - اهربیمن باشی، یا یک غول، ...

یا مردی پلید، یا روحی شرور (4 – Campbell Thompson, 1903)

۲. روشی برای دور کردن ارواح شیطانی

کاربرد دیگر این واژه در مرحله درمان یا به عبارت دیگر، ابطال سحر به کار می‌رفت. شواهد فراوان نشان می‌دهد که بین النهرينی‌ها معتقد بودند از دو طریق می‌توان بیماری را معالجه کرد؛ یکی سحر و یکی دارو. این دو راه به‌طور دقیق از یکدیگر جدا نگاه نداشته نمی‌شدند، حتی معالجه با دارو هم با اعمال جادوگرانه همراه بود. در یک زیر مجموعه، فهرست عالیم بیماری‌هایی بیان شده که ناشی از دخالت شیاطین گوناگون است که معالجه آن صرفاً به کمک سحر و جادو انجام می‌گرفت. (Nougayrol, 1936: 381 – 389)

درواقع افرادی که ما پژشک می‌نامیم همه در پیشگویی، جن‌گیری و عزائم‌خوانی و ساحری متخصص هستند، به همین دلیل هر ساله برای شخص پادشاه سوگند یاد می‌نمودند. (Oppenheim, 1935: 145)

آغازگر بسیاری از متون سحر و جادو کاهنی است که ابتدا خود را معرفی می‌کند و به بیان نیروی جادویی می‌پردازد. مثالی از این متون کما بیش مشابه شرح زیر است:

منم مرد إآ، منم مرد دمکین، منم پیامآور مردوک،
افسون من افسون إآ است، طلسمن من طلسمن مردوک است، لعن و نفرین إآ در دست
من است،

چوب گز سلاح نیرومند آنو را، من به دست گرفته‌ام، باشد که آنو به بدن من نزدیک نشوند،
باشد که نه در برابر من کینه توژی خویش را آشکار سازند،
و نه مرا تعقیب کنند و در آستانه‌ای که ایستاده‌ام مگذار که مرا تعقیب کنند؛
جایی که من می‌ایستم، آنجا تو نایست، جایی که من می‌نشینم آنجا تو منشین،
جایی که من قدم می‌زنم آنجا تو قدم مزن، جایی که من وارد می‌شویم، به آنجا تو وارد مشو،
در آسمان بیرون رانده شوی در زمین بیرون رانده شوی. (Campbell Thompson, 1903: 4)

۳. روشی برای پیشگویی

در میان متون موجود کاربرد دیگری نیز از واژه سحر دیده می‌شود که برای پیشگویی نسبت به اینکه آیا فردی مورد سحر یا تهدیدی قرار گرفته است یا نه. اهمیت پیشگویی در تمدن بین النهرين را می‌توان از شماره زیاد مجموعه‌های طالع‌بینی و خطوط میخی مربوط به آن دریافت کرد. این متون از اواخر دوران بابل قدیم (دوران پس از حمورابی) تا دوران پادشاهان سلوکی را در بر می‌گیرد. یکی از راه‌های پیشگویی از طریق سحر و جادو بود؛ که خداوند دگرگونی‌هایی را در پدیده‌های طبیعی، مثل باد، رعد و برق و حرکت ستارگان، به وجود می‌آورد و یا در رفتار یا ویژگی‌های درونی و بیرونی جانوران یا انسان اثر می‌گذارد.

برای فراخوانی مشیت الهی، پیشگو با عملی ساحرانه جاهای معینی را بر می‌گزید که در چشم‌رس او قرار داشت و انتظار داشت که خدا در آن جاهای پرسش او را پاسخ گوید، که از آن جمله می‌توان به پیشگویی از طریق جگر سیاه اشاره کرد. (پیوست ۴) آموزش محصلین رشته پیشگویی در آن زمان تقریباً همیشه با همان عضو انجام می‌گرفت. (مجیدزاده، ۱۳۷۶: ۹۵ - ۱۹۰)

ب) علت اعتقاد به سحر در بابل

بابلی‌ها در دنیایی می‌زیستند که محل رفت‌وآمد و تجمع ارواح بد بود. آنها در همه جا حضور داشتند. بی‌احتیاطی و گناه دو عاملی بود که این ارواح بد بر ایشان چیره می‌شدند اما غیر این دو عامل انسان همچنین ممکن بود از طریق دیگری هم موجب شود ارواح بد بر او تسلط یابد و آن در نتیجه سحر و جادو، یا جادوی سیاه بود، آگاهی زیادی از شیوه‌های جادوی سیاه در دست نیست، زیرا اینها موضوع‌های سری و نامشروعی بود که در کتاب‌ها نوشته نمی‌شد. مدارک نشان می‌دهد جادوی سیاه نه تنها برای نابود ساختن

دشمن یک فرد یا جامعه، بلکه همچنین برای اعمال شنیع دیگر مانند از بین بردن عشق‌ها به کار می‌رفت. البته با اطمینان می‌توان فرض کرد که ساحران از داروها و شربت‌هایی استفاده می‌کردند که باعث دیدن خواب‌های بد می‌شد و افسون‌هایی می‌خواندند که به ساحران قدرت تسلط بر ارواحی را می‌داد که به قریانیان خود آسیب برسانند. (پیوست ۵؛ مجیدزاده، ۱۳۷۶: ۲۰۸)

ج) میزان نفوذ سحر در بابل

افزون بر مطالبی که در قسمت‌های پیشین مبنی بر باور عمومی مردم نسبت به سحر و کاربرد آن در امور مختلفی بیان شد شواهدی دیگر نیز از زندگی مردم بین النهرین در دست است که حکایت از میزان نفوذ بالای سحر در میان مردم و یا حتی پادشاهانشان دارد، اوپنهایم، آشورشناس مشهور، در این باره می‌نویسد:

از شخص پادشاه در برابر بیماری و بهویژه تاثیر شیطانی جادو به عمل می‌آمد؛ چرا که وجود او برای کشور حیاتی تلقی می‌شد. بهمین دلیل پادشاهان آشور را، بدان گونه که ما از طریق نامه‌های بایگانی آنها در می‌باییم، تعداد زیادی پیشگو و طبیب احاطه کرده بودند. تمام نشانه‌های پیام‌آور با توجه به تاثیرشان بر شخص پادشاه دیده و تفسیر می‌شد. آینین پیچیده‌ای برای دفع نشانه‌های شر وجود داشت و دست کم از یک مورد در آشور خبر داریم که برای خنثی کردن یک پیشگویی مهلک، به این ترفند متولّ شدند که شخص دیگری را برای یکصد روز شاه کنند و سپس او را بکشند و طبق موازین دفن کنند تا طالع موردنظر به انجام رسد اما سرنوشت فریب بخورد و شاه حقیقی زنده بماند. دسترسی به شاه به‌دقت کنترل می‌شد حتی برای وارث مسلم، تا از درگیری‌های نامطلوب جلوگیری شود، در هر کاخ آشور اتاقی در جوار تالار Oppenheim,Ancient رسمی برای شستشوی آینین شاه وجود داشت. (پیوست ۶؛ Mesopotamia, 1977: 100)

۴. تاثیر شناخت سرزمین بابل در تفسیر آیه ۱۰۲ بقره

با در نظر گرفتن اطلاعات به‌دست آمده به بررسی تاثیر این شناخت در تفسیر آیه فوق می‌پردازیم.

الف) تبیین عاقبت سحر کنندگان «وَلِئِنْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسُهُمْ»

با تأمل درباره سرزمین بین النهرین، مهمترین مطالبی که بعد از بررسی نام بابل و ویژگی‌های آن در تفسیر آیه بیشتر قابل درک است، وجود ارتباط وقایع پیش‌آمده در بابل با امری به نام سحر در این سرزمین است،

چنانکه مشاهده گردید مهمترین خدای آنها به نام مردوک که مرتبط با ابطال سحر نیز بود، همواره در طول دو هزار سال تا نابودی کامل آن حتی پس از انتقال شهر و مردم آن به مکان دیگر، مورد احترام و تقدیس قرار می‌گرفت و در زیگورات‌ها و مکان‌های مقدس بسیار زیبا و بزرگی نگاه داشته می‌شد و این نشان از نفوذ بسیار زیاد اعتقادات آنها نسبت به سحر و ابطال آن در تمام این زمان‌ها است.

به واقع با بررسی تاریخ بابل می‌توان مشاهده نمود که چگونه مکانی که ظرفیت پذیرش تمدنی جهانی را داشت، اما به دلیل اینکه همیشه از کوچکترین ارکان این جامعه؛ یعنی خانواده تا بزرگترین آن؛ یعنی دولت و حکومت آلوده به پیشگویی و سحر خرافه بود و هرگز حتی با ورود آین خدای پرستی (دوران اسارت صداساله یهودیان توسط بخت النصر در ۶۸۸ ق.م) این عمل ترک نشد، به نابودی و اضمحلال کشیده شد و این مصدق قسمت پایانی آیه ۱۰۲ است که می‌فرماید:

همین مایه ضررشان بود و سودی برایشان نداشت با اینکه می‌دانستند کسی که خریدار اینگونه سحر باشد آخرتی ندارد و چه بد بهایی بود که خود را در قبال آن فروختند، اگر می‌دانستند.

سرگذشت این مردم چنان نبود که به یکباره مانند سایر بیت‌پرستان در تاریخ عذابی بر آنها نازل شود و دچار نابودی گردد، اما نتیجه عمل آنها به گونه‌ای بود که ذره ذره خانواده و از پس آن جامعه را نابود می‌ساخت و دلیل اینکه خدای متعال نیز در آیه ۱۰۲ با وجود آن همه موضوعات سحری که در بابل وجود داشت، به ایجاد اختلاف بین زن و شوهر تاکید می‌کند «مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ يَبْيَنُ الْمُرْءَ وَرَوْجَهُ» همین است. مودت و رحمت «که یکی دوستی صمیمانه نسبت به یکدیگر و دیگری انعطاف و رحمت و گذشت از لغزش‌های همدیگر» (جوادی آملی، ۱۳۸۴: ۱۰۲) است به وسیله سحر و سم طلسیم و شر شعبده به ایجاد انزجار و کینه بین همسران تبدیل می‌گردد و به این ترتیب خطر فروپاشی جامعه را از خطر و خدنه ساحران می‌توان حدس زد.

ب) زمان نزول هاروت و ماروت

در رابطه با زمان نزول هاروت و ماروت نظراتی مطرح است:

یک. زمان حضرت ادریس علیه السلام؛ (علیی، ۱۴۲۲ / ۱: ۲۴۷)

دو. بعد از حضرت نوح علیه السلام (حرعاملی، ۱۴۱۴ / ۱۷: ۱۴۷)

سه. همزمان و یا بعد از حضرت سلیمان علیه السلام (قرطبی، ۱۴۰۵ / ۲: ۵۱)

۱. احتمال اول

این احتمال در تفاسیر متعددی نقل گردیده است. (طوسی، بی‌تا: ۱ / ۳۷۶؛ طبری، ۱: ۱۳۵۶ / ۳۶۴) شرح

ماجرا در تفاسیر بدین شکل است که «وقتی هاروت و ماروت به زمین آمدند، زنی را دیدند که بسیار زیارو بود و هاروت و ماروت، آن زن را بهسوی خود خواندند و آن زن شرطی بر جلوی آنها قرار داد و گفت: اگر می‌خواهید که من از شما اطاعت کنم باید این کودک بی‌گناه را بکشید یا کلام خدا را بسوزانید یا این شراب مست‌کننده را بخورید. هاروت و ماروت از بین آن سه شرط، شراب خوردن را انتخاب کردند تا بعد از خوردن آن، توبه کنند، اما وقتی شراب خوردن، مست‌شدند و کودک را کشتند و کلام خدا را سوزانندند.

سپس به آن زن گفتند که ما هر سه شرط تو را انجام دادیم، تو نیز به فرمان ما عمل کن. آن زن گفت که نام مهین خدا را که با آن به زمین می‌روند و به آسمان بازمی‌گردند، به او بیاموزند و آنها آن اسم را به او آموختند و او آن اسم را خواند و به آسمان رفت و از آنها اطاعت نکرد و خدا هاروت و ماروت را در بابل و در کوه دماوند در زیر زمین در چاهی عذاب می‌کند و آنها را در آن چاه آویخته‌اند و آنها از تشنگی زبانشان بدر افتاده، ولی نمی‌توانند آب بخورند با این که بین آنها و آب، فاصله‌ای به اندازه یک تیغ شمشیر است».

(طبری، ۱: ۱۳۵۶ / ۹۷ - ۹۶)

در برخی از تفاسیر، بیان شده که در این قضیه کسی که به شفاعت از این دو فرشته پرداخت و منجر شد که آنها مخیر به انتخاب عذاب دنیوی و اخروی گردند حضرت ادريس علیه السلام بوده است. (میبدی، ۱: ۱۳۷۱ / ۲۹۸) این احتمال افزون بر رد در احادیث، مورد نقد و اشکالات بسیاری از ناحیه مفسران نیز قرار گرفته است. امام حسن عسگری علیه السلام پس از شنیدن این قضه فرمود:

پناه می‌برم به خدا از این سخنان؛ زیرا ملائکه معصوم هستند و از کفر و کارهای پلید به لطف خدا در امانند. (ابن بابویه، ۱: ۱۳۷۸ / ۵۲۲)

علامه طباطبایی این داستان را مجعلو و خرافی می‌داند که در آن به فرشتگان خدا که قرآن به پاکی و قداست آنها تصریح کرده، نسبت معصیت داده شده است، آن هم شرک و معصیت‌های بسیار شنیع. (طباطبایی، ۱: ۱۴۱۷ / ۲۳۹) قرطبی نیز این داستان را ضعیف دانسته و آن را نقض قانون ملائکه که امین خدا در وحی و سفیران خدا به پیامبر می‌باشند معرفی کرده است. (قرطبی، ۲: ۱۴۰۵ / ۵۱) فخر رازی، می‌گوید:

خدای متعال به مشرک اجازه توبه می‌دهد اما به این ملائکه فقط فرصت انتخاب بین عذاب اخروی و دنیوی را داده است و این نعوذ بالله بخل خدا را می‌رساند. (رازی، ۳: ۱۴۲۰ / ۲۲۰)

۲. احتمال دوم

این احتمال بر اساس حدیثی از امام صادق علیه السلام است که می‌فرماید:

پس از حضرت نوح علیه السلام، ساحران و وهم ایجاد کنندگان، شمارشان فزوی گرفت، پس، خدا دو فرشته برای پیامبر آن زمان فرستاد تا جادوی ساحران را به آن پیامبر بیاموزند تا اوی بتواند به آن وسیله، سحر آنها را باطل کند و آنها را به خودشان بازگرداند. پس آن پیامبر، از آن دو فرشته همه آن کلمات سحر را فراگرفت و آنها را به فرمان خدا به بندگان خدا رسانید. فرمان داد که با خواندن آن کلمات، سحرشان را متوقف و باطل کنند و ساحران را از جادو کردن مردمان باز دارند. (حر عاملی، ۱۴۱۴ / ۱۷: ۱۴۷)

این احتمال مورد نقد مفسرین قرار نگرفته است و با شواهد بهدست آمده از سرزمین بابل نیز همخوانی دارد. در یکی از این متون آمده است: «مردوک پس از شنیدن شکایت و تقاضای بیماران، برای شفاعت نزد پدرش خداوند «آتا» می‌رود و از اوی درخواست جادو و موادی می‌کند که به کمک آنها بتواند بر شیاطین و دیوها غلبه کند. پدر با اعتراض به او پاسخ می‌دهد که او نیاز به آموزش ندارد؛ زیرا همه چیز را به او آموخته است. با وجود این «آتا» نسخه‌ای به او می‌دهد.» و چنین رابطه‌ای میان دو خدا و نیز نام جانشین جوان (مردوک)، کاملاً با اوج‌گیری شهر بابل در دوران زمامداری حمورابی (حدود دو هزار سال ق.م) متناسب است.

(مجیدزاده، ۱۳۷۶ / ۲: ۱۴۱)

در روایت فوق الذکر زمان بیان شده، به زمان بعد از حضرت نوح علیه السلام اشاره دارد، درواقع باید گفت، این قضیه باید بعد از حضرت نوح علیه السلام و قبل از حضرت ابراهیم علیه السلام اتفاق افتاده باشد؛ چرا که حضرت ابراهیم علیه السلام یکی از پیامبران بزرگی بودند که بعد از حضرت نوح علیه السلام مبعوث گردید،^۱ پس اگر این زمان بعد از این پیامبر بزرگ الهی بود لازم می‌آمد، بهجای نام حضرت نوح علیه السلام، نام ایشان برده می‌شد و از آن جایی که محققان زمان تولد حضرت ابراهیم علیه السلام را به حدود ۱۹۰۰ قبل از میلاد برمی‌گردانند، (دانشنامه بزرگ اسلامی: ۲ / ۶۸۸)، زمان نزول هاروت و ماروت باید در حدود حدائق دو هزار سال قبل از میلاد بوده باشد.

۳. احتمال سوم

این احتمال بر اساس مطرح شدن نام هاروت و ماروت در زمان حضرت سلیمان علیه السلام در آیه ۱۰۲ بقره بیان شده است. (قرطبی، ۱۴۰۵ / ۲: ۵۱) این احتمال افزوون بر آنکه اغلب از ناحیه مفسران مورد اعتمنا قرار نگرفته، بر اساس مکان نزول هاروت و ماروت در قرآن نیز رد می‌شود؛ چرا که قلمرو حکومت حضرت سلیمان علیه السلام منطقه‌ای محدود به فلسطین و سرزمین شام بوده (بهمنش، ۱۳۸۵: ۲۴۲) که با بابل فاصله زیادی داشته است.

۱ - علامه طباطبائی ذیل آیه ۷ شوری به این ترتیب زمانی اشاره نموده است. (طباطبائی، ۱۴۱۷ / ۱۸: ۲۸)

آنچه از جمع‌بندی دلایل مطرح شده از قرآن و احادیث و قرار دادن آن در کنار شناخت موقعیت بابل به دست می‌آید، آن است که، همراه شدن نام هاروت و ماروت با قصه حضرت سلیمان^{علیه السلام} فقط به دلیل ارتباط موضوعی این دو داستان در به کار گرفتن سحر است و می‌توان گفت، زمان آنها باهم حداقل فاصله‌ای هزار ساله دارد. زمان نزول هاروت و ماروت به حداقل دو هزار سال ق.م و زمان زندگی حضرت سلیمان^{علیه السلام} طبق نقل محققان به حدود ۹۰۰ ق.م. برمی‌گردد. (همان)

ج) کنکاشی در پاسخ‌گویی به اختلاف‌های تفسیری

۱. شناخت مکان بابل

آن گونه که قبل ایان شد اختلاف در این است که مراد از کلمه «بابل» بابل عراق است؟ یا بابل دماوند؟ و یا از نصیبین تا رأس العین است؟ بیشتر مفسران، محل وقوع حادثه مطرح شده را بابل عراق می‌دانند (ابن‌کثیر، ۱۴۱۲: ۱؛ ۱۴۷: بغوی، ۱۴۲۰: ۱؛ ۹۹: آلوسی، بی‌تا: ۱/ ۳۴۲؛ طوسی، بی‌تا: ۱/ ۳۷۴) و آن را نقل ابن‌مسعود می‌دانند. (ابن‌کثیر، ۱۴۱۲: ۱؛ ۱۴۷: طبری، ۱۳۷۲: ۱/ ۳۳۰) «سدی» تنها کسی است که در تفاسیر بابل دماوند از او نقل شده است (طبری، ۱۳۵۶: ۲/ ۴۳۶) و صریح‌ترین مطلبی که در آن نام بابل دماوند با تاکید ذکر شده است، در کتاب تاج القصص است که به صراحت بابل عراق را مردود می‌داند. (بخاری، ۱۳۸۶: ۲۵۳) در رابطه با نظر سوم باید گفت، مفسران فقط به وجود این نظر پرداخته‌اند. (ابن‌جوزی، ۲۰۰۱ م: ۱/ ۹۶؛ قرطبي، ۱۴۰۵ ق: ۲/ ۵۳) و دلیلی را برای آن ذکر ننموده‌اند.

در مقام پاسخ به مکان بابل، بعد از بررسی آیه ۱۰۲ بقره سه شاخص در آیه برای روشن شدن مراد از مکان بابل وجود دارد.

الف) مهم‌ترین شاخصه اصلی برای شناسایی بابل در قرآن، وجود سحر و ساحری است، آنگونه که بیان شد کاوش‌های دقیق باستان‌شناسان وجود جادوگری را به مفهوم وسیع آن، در این منطقه، بابل عراق تایید می‌نماید. افزون بر آنکه بابل طبق اذعان مورخان (حموی، ۱۳۸۳: ۱؛ ۳۹۴: ابن خلدون، ۱۳۷۵: ۲/ ۱۰۴۰) شهرت به سحر و جادوگری نیز دارد، چنان‌که ویل دورانت در این باره می‌نویسد:

از جهت پای‌بند بودن به اوهام و خرافات و اعتقاد به سحر و پیش‌گویی و کهانت نیز هیچ تمدنی به پای تمدن بابلی نمی‌رسد. (ویل دورانت، ۱۳۸۷: ۱/ ۲۸۷)

ب) شاخصه دیگر مطرح شده برای یافتن مکان بابل در این آیه، نزول هاروت و ماروت است که بنا به دلایلی که در قسمت قبل (نزول هاروت و ماروت) بیان گردید بیشتر منطبق با بابل عراق است. افزون بر اینکه، در شهری که دو فرشته برای ابطال سحر در آنجا نزول یافته‌اند، باید شهر بزرگی بوده باشد و از میان

سه قول بیان شده، در رابطه با مکان بابل، انطباق خصوصیت قریه بودن از نوع بزرگ آن با منطقه بابل عراق، منطبق‌تر است؛ چرا که اصلاً چنین منطقه‌ای در دماؤند که این گونه شهرت به سحر و ساحری داشته باشد، وجود نداشته است. (نیاکی، ۱۳۸۳: ۵۸ / ۱) به این ترتیب با شناختی که از موقعیت و ویژگی‌های جغرافیایی بابل عراق بهدست می‌آید، افزون بر اینکه اطمینان بیشتری بر انطباق بابل در قرآن با بابل عراق بهدست می‌آید، سایر مکان‌ها نیز رد می‌گردد.

۲. تبیین مفهوم «ملکین»

علامه طباطبائی در این باره می‌نویسد:

نیز اختلاف دیگر ایشان در معنای کلمه (ملکین) است، که آیا این دو ملک از ملائکه آسمان بودند؟ یا دو انسان زمینی یا دو ملک بکسر لام؛ یعنی پادشاه بوده‌اند؟ یا به قرائت مشهور دو ملک به فتحه لام بودند، ولی منظور از آن، دو انسان صالح و متظاهر به صلاح است. (طباطبائی، ۱۴۱۷ / ۲۳۴)

از بیان مطالب پیشین در رابطه با زمان نزول هاروت و ماروت در بابل عراق و شواهدی که از طریق هنر مجسمه‌سازی آشوریان و بابلیان و لوحه‌های موجود بهدست آمده که بسیار شباهت به هاروت و ماروت دارد (پیوست ۷) (چرا که در همه این تمثالتها دو موجود بالدار مثل هم را نشان می‌دهد که در حال تغیر کنندگی هستند) و آیاتی از قرآن که نشان از تمثیل ملائکه به انسان و حتی دیده شدن آنها توسط انبیاء (هود / ۶۹ - ۷۰) یا سایر مردم (هود / ۷۹ - ۷۷) دارد، می‌توان چنین نتیجه‌گیری نمود:

۱. آنها دو انسان صالح یا دو پادشاه یا دو شیطان نیستند بلکه بیان شواهد مطرح شده از پیکره‌ها و تمثالتها حکایت از آن دارد که هاروت و ماروت در عین تمثیل به انسان باید دو فرشته بوده باشند نه دو انسان، که در واقع این فرشتگان تمثیل به انسان نموده‌اند و طبق قول خدای متعال به بطلان سحر ساحران، پرداخته‌اند.
۲. افسانه‌هایی که از این دو فرشته نقل گردیده است (در قسمت زمان نزول هاروت و ماروت بیان شد)، با آنچه از این سرزمین بهدست آمده مطابقت ندارد.

۳. تعیین فاعل در آیه «وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكِ سُلَيْمَانَ» (بقره / ۱۰۲):

سوالی که در این رابطه مطرح می‌گردد، این است که مراد از نسبت دهنده‌گان سحر در این آیه چه کسانی هستند؟ پاسخ این سوال در نظر مفسران، مختلف است، به این عباس منسوب است که مراد یهودیان عصر نزول است. (طبرسی، ۱۳۷۲: ۱ / ۳۳۶) و مختار سدی و ابن‌زید، یهود عصر حضرت سلیمان علیه السلام است (ابوحیان، ۱۴۲۰ / ۱۴۹۴) و بعضی مراد را هر دو گروه می‌دانند. (طوسی، بی‌تا: ۱ / ۳۷۰)

قبل از به پاسخ لازم است بدانیم، بسیاری از مفسران مراد از آیه ۴ سوره اسراء را حمله بخت النصر به اورشلیم می‌دانند. (جرجانی، ۱۳۳۷: ۵ / ۵؛ ابن‌کثیر، ۱۴۱۲: ۵ / ۴۴) به همین دلیل بعضی قایلند که یهودیان هنگامی که توسط حمله بخت النصر به اورشلیم در سال ۵۸۶ ق.م؛ یعنی حدود سه قرن بعد از حضرت سلیمان^{علیه السلام} برای صد سال در بابل به اسارت گرفته شدند، با مردم بابل برخورد کردند و همین برخورد یهودیان با بابلیان، موجب یادگیری سحر از آنها و نسبت تهمت به حضرت سلیمان^{علیه السلام} در اورشلیم، گردیده (شعرانی، ۱۳۸۰: ۱ / ۶۱) سپس موید این مطلب را تائیرپذیری زیاد عقاید یهودی از فرهنگ بابلی ذکر می‌کنند. (Raymond, 1998: 43 – 40)

در پاسخ باید گفت، در بررسی که انجام گرفت احتمال قوی‌تر آن است که گفته می‌شود حتی اگر آن انسان‌های شیطان‌صفت در بابل سحر را به یهودیان اسیر شده منتقل نکرده بودند، با توجه به دلایلی سحر و جادو از قبل از برخورد یهودیان با بابلیان در بابل به یهود منتقل شده بود، در این باره می‌توان به سه دلیل اشاره نمود:

۱. با توجه به ارتباط زیاد بابل با سرزمین‌های اطراف و مطرح بودن این شهر به عنوان کانون تمدن بشری، انتقال سحر از طرق مختلف از سرزمین بابل به فلسطین میسر بود، چنان‌که مدت‌ها قبل از حضرت سلیمان^{علیه السلام}، در مصر که فاصله بیشتری از فلسطین با بابل دارد، ساحرانی در عصر حضرت موسی^{علیه السلام} توسط فرعون فراخوانده شدند و یا افرادی مانند سامری از طریق سحر آنها را فریب داد.

۲. محققین تاریخچه جادوگری در نزد یهودیان را به زمان اقامت ایشان در مصر و پس از آن همسایگی با کنعانیان و بابلیان باز می‌گردانند، که در هنگام معاشرت با اقوام گوناگون در دوره‌های مختلف، اندوخته‌های غیبی و جادویی ایشان افزون گردید. (ماسون، ۱۳۸۶: ۷۹)

۳. بعد از حکومت حضرت سلیمان^{علیه السلام}، تا حمله بخت النصر چنان که قبلاً بیان گردید، حدود ۳۰۰ سال فاصله است و با توجه به اینکه بعد از حضرت سلیمان آن حکومت با شکوه از بین رفت و تجزیه شد، بیشتر به نظر می‌رسد از همان زمان این تهمت و افترا برای ایجاد تفرقه بین پیروان حضرت سلیمان و یهودیان زده شد و نسبت سحر به ایشان موجب تضعیف ایمان یهودیان گردیده بود؛ چرا که ایشان تسلطی بر گروه جن داشتند (نمک / ۱۷) و به واسطه آنها کارهای خارق‌العاده انجام می‌دادند، بنابراین بیشتر از سایر پیامبران در معرض اتهام سحر توسط چنین انسان‌هایی قرار گرفتند و به همین علت خدای متعال در آیه ۱۰۲ به صراحة می‌فرماید: «سلیمان کافر نبود، بلکه آن شیاطین کافر بودند که به مردم سحر را یاد دادند». از همین‌رو است که مختار سدی و ابن زید در آیه ۱۰۲ بقره، یهود عصر حضرت سلیمان است (ابوحیان، ۱۴۲۰: ۱ / ۴۹۴) و به آن مفسرانی (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۱ / ۳۵۳) قایلند.

بنابراین انسان‌هایی که عمل سحر را با استفاده از نفوس شیطانی خود انجام می‌دادند، نمی‌توانستند حکومت بسیار با شکوه حضرت سلیمان را تحمل کنند و نسبت سحر را به ایشان دادند. با توجه به این سخن، می‌توان این نظر را تقویت نمود که مراد از فاعل «اتبعوا» یهودیان زمان حضرت سلیمان^{۱۷۴} و بعد از ایشان است و نمی‌توان گفت، مراد فقط یهودیان عصر نزول باشد.

سوال دیگری که مطرح می‌گردد، این است که علت افترای یهودیان زمان حضرت سلیمان به انتساب سحر به حضرت سلیمان^{۱۷۴} چیست؟ بنابر نظر بعضی مفسران، یهودیان با توجه به دو علت مستقل از هم، سحر را به پیامبر نسبت دادند؛ (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۳۵۳ / ۱؛ ۱۳۸۶: ۱۳۸۶ / ۱) الف) پیروی از شیاطینی که نسبت سحر را به حکومت حضرت سلیمان دادند. ب) پیروی از آنچه که دو فرشته بابل برای ابطال سحر آموزش می‌دادند.

در بیان پاسخ به سوال مذکور، با توجه به مطالب گفته شده می‌توان از آیه ترتب را نیز برداشت نمود، به عبارت دیگر ابتدا خدای متعال، بیان می‌فرماید که یهودیان از شیاطینی که نسبت سحر را به حضرت سلیمان دادند و او را در امر حکومت‌داری ساحر خواندند، پیروی کردند. در اینجا این سوال پیش می‌آید که آن شیاطین خود از کجا یاد گرفته بودند و به مردم تعلیم می‌دادند؟ در مقام پاسخ خدای متعال می‌فرماید: «آن شیاطین سحر را از دو فرشته بابل در مقام سوء استفاده یاد گرفتند» درواقع اگر شیاطین هم‌زمان یا بعد از حکومت حضرت سلیمان به دیگران سحر را یاد می‌دادند، منشا آن از جای دیگری بود که در آنجا سحر به شکل بیشتری رواج داشت.

۴. مراد از شیاطین

یکی از اختلاف‌های دیگر در این آیه مراد از «شیاطین» است، که منظور از شیاطین کدام شیاطین است؟ شیاطین جن؟ یا شیاطین انس؟ یا هر دو؟ علامه طباطبایی در اینجا مراد از شیاطین را طائفه‌ای از جن می‌داند (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱ / ۳۵۵) صاحب تفسیر المثار هر سه نظر را منظور دانسته است و هیچ یک را اختیار نکرده است. (رشید رضا، ۱۳۲۵: ۱ / ۳۹۸)

در بیان مصدق شیاطین با وجود آنکه علامه از طریق آیات دیگر که در قضیه حضرت سلیمان^{۱۷۴} مطرح شده است و نشان از تسلط ایشان به گروه جن دارد، به تفسیر مراد از «شیاطین» می‌پردازد، اما چنان‌که بیان گردید، آیه ۱۰۲ بقره، فقط مختص به زمان حضرت سلیمان^{۱۷۴} نیست و بلکه به زمانی قبل‌تر از آن در سرزمین بابل هم مرتبط می‌باشد و در آنجا افرادی فقط خاص سحر و جادو مشغول انجام یا حتی تعلیم آن بوده‌اند و به سایر سرزمین‌ها نیز منتقل نمودند. (ژورژ، ۱۳۶۹: ۳۹۷)

بنابراین اگرچه وسوسه‌های شیاطین جنی

در این عمل موثر بوده است و از طریق آنها و به کمک آنها عمل سحر انجام می‌گرفته است، اما عامل اصلی همان انسان‌هایی بودند که مرتكب چنین عملی گردیدند و رسماً هم سحر را به مردم آموختند، پس می‌توان بنابر آیاتی که شیاطین را هم جن و هم انس می‌دانند «شَيَاطِينَ الْأَنْجَنَ يُوجِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ» (اعام / ۱۱۲) و نیز انسان‌هایی که سحر را آموزش می‌دادند، مراد از شیاطین را هر دو یا بهخصوص شیاطین انسی بدانیم، که قول برخی مفسران نیز موید آن است. (سبزواری، ۱۴۰۹: ۳۷۴ / ۱)

۵. چگونگی سحر

سوال دیگر پیرامون تبیین مراد از «سحر» در آیه مذبور است. آیا رسماً سحر را به مردم آموختند؟ و یا راه استخراج آن را یاد دادند؟ و آیا با سحر میانه زن و شوهر محبت و دشمنی ایجاد می‌کرده‌اند، یا با سخن‌چینی و سعایت، بین آن دو را گل‌آسود نموده و سرانجام جدایی می‌انداختند؟

شواهدی که در رابطه با سحر در بابل، بیان گردید، موید آن است که بیشترین موارد استفاده سحر بابل در از بین بردن محبت‌ها و ایجاد کینه و نفرت به‌ویژه بین زنان و شوهران بود و مدارک حاکی از آن بود که ساحران از داروها و شربت‌هایی استفاده می‌کردند که باعث دیدن خواب‌های بد می‌شد و افسوس‌هایی می‌خواندند که به ساحران قدرت تسلط بر ارواحی را می‌داد که به قربانیان خود آسیب برسانند. (مجید زاده، ۱۳۷۶: ۲۰۸ / ۲)

در این زمینه روایتی از امام صادق علیه السلام نیز تایید کننده این مطلب است:

زنديق مصری از ايشان پرسيد: درباره ماجراي هاروت و ماروت ... چه می‌گوئی؟ فرمود: آنها برای امتحان انسان‌ها آمده بودند و تسبیحشان این گونه بود که اگر بنی آدم فلان کار و فلان کار را بکنند یا فلان ورد را بخوانند فلان اتفاق روی می‌دهند.... به این طریق، مردم انواع سحر را از آنها فراگرفتند، پس آنها به مردم می‌گفتند که ما برای امتحان شما آمده‌ایم. چیزی را که ضرر می‌رساند و فایده‌ای برای شما ندارد از ما فرانگیرید. زنديق پرسيد: آیا ساحر می‌تواند با سحر خود، انسان را بهصورت سگی یا الاغی یا مثل این‌ها درآورد؟ امام علیه السلام فرمودند: ساحر عاجزتر از آن است که بتواند خلق خدا را تغییر دهد و ... اگر می‌توانست هر آینه از خودش پیری و فقر و مريضی را دور می‌کرد ... پس بهترین سخن‌ها درباره سحر آن است که بگوییم: سحر به منزله پزشکی است، ساحر کاری می‌کند که مرد نتواند با زن خود همبستر شود. او نیز نزد پزشک می‌رود و خود را معالجه می‌کند و خوب می‌شود. (مجلسی، ۱۴۰۳: ۶ / ۲۱)

به این ترتیب، نوع تاثیری که ساحر به‌واسطه سحر در «بابل» ایجاد می‌کرد، از طریق تصرف در قوه

خيال افراد مورد نظرش بود و کاري مى کرد که در نظر کسی کينه شخصی با تسلط شيطان بر او ایجاد شود و به اين وسیله او از شخصی متنفر گردد، پس تنها اثر سحر در میان آها ایجاد اثر روانی در افراد بود و هیچ گاه اینطور نبود که اين تسلط شيطان بر او به شکلی باشد که اختیار از افراد ريوده شود، که اين تنها بر انسان های ضعیف النفس قابل اثر است و نه انسان های قوی که حتی با فرض تاثیرگذاری سحر، این عمل را هم مانند سایر اتفاق های موجود در زندگی می دانند که برای حل آن باید از قدرت تفکر و ایمان به خدا و عمل به رهنما دهای دین اسلام استفاده نمایند و دچار ضعف نفس و درمان دگی نشوند.

به همین علت است که در فلسفه وجودی سحر به عنوان یکی از امور واقع شده در این عالم، به عنوان وسیله ای برای آزمایش انسان قرار داده شده است و این دقیقاً همان است که قرآن از آن در آیه ۱۰۲ بقره تعبیر به فتنه و آزمایش می کند. درواقع مردم بابل افراد ضعیف النفس بودند، به همین علت بازار سحر و جادوگری و پیشگویی و ابطال آن در بین آنها بسیار داغ بود؛ چرا که گمان می کردند اگر کسی آنها را تحت سحر خود قرار دهد حتماً اتفاق می افتد، به این ترتیب همواره در معرض سوء ظن به دیگران، تهمت از اینکه دیگران نسبت به او مرتکب سحر شده اند، ایجاد کینه و حس انتقام نسبت به افراد دیگر می گردیدند. به همین دلیل است که در آیه مزبور خدای متعال سحر را معادل کفر می داند؛ چرا که انسان در کفر، فاعل حقیقی را خدا نمی داند و قائل به تاثیرگذاری سایر موجودات می شود و اراده الهی را هیچ تلقی می کند.

نتیجه

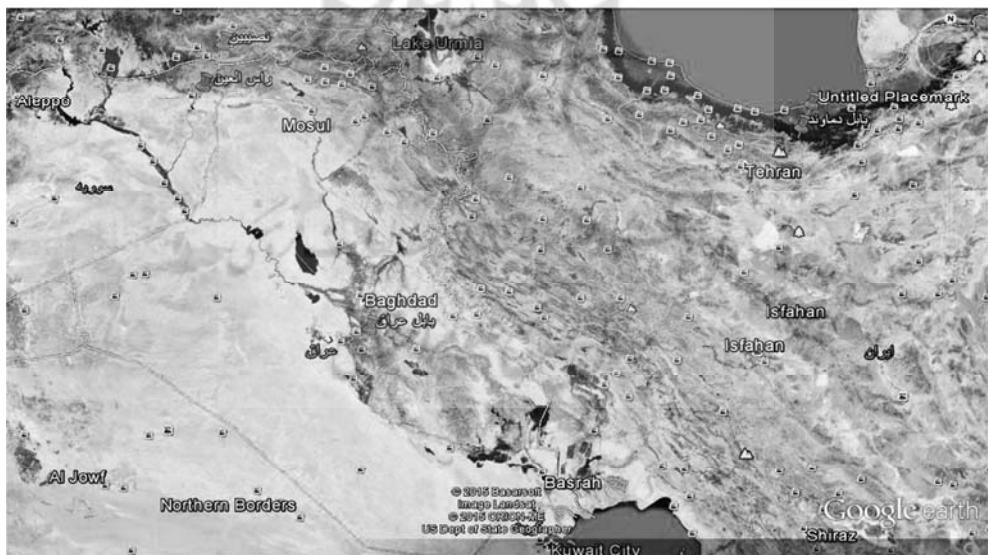
بعد از بررسی موقعیت جغرافیایی «بابل»، می توان بیشترین تاثیرگذاری این شناخت را در تفسیر آیه ۱۰۲ سوره بقره، فهمیدن موارد ذیل، دانست:

۱. با توجه به انطباق شاخصه های موجود در قرآن از «بابل» با «بابل» عراق می توان مراد از «بابل قرآن» را همان «بابل عراق» دانست، به ویژه دلایلی وجود دارد که می توان بدین وسیله بابل داموند را رد نمود.
۲. همراه شدن نام هاروت و ماروت با قصه حضرت سلیمان علیه السلام فقط به دلیل ارتباط موضوعی این دو داستان در به کار گرفتن سحر است و زمان آنها باهم دست کم فاصله ای هزار ساله است.
۳. شواهد مطرح شده از پیکره ها و تمثال ها حکایت از آن دارد که هاروت و ماروت در عین تمثیل به انسان باید دو فرشته باشند نه دو انسان، که درواقع این فرشتگان تمثیل به انسان نموده اند و طبق قول خدای متعال به بطلان سحر ساحران، پرداخته اند.
۴. مراد از فاعل «اتبعوا» نسبت دهنده اگان سحر به حضرت سلیمان علیه السلام می تواند یهودیان زمان حضرت سلیمان علیه السلام و بعد از ایشان باشد و نمی توان گفت، مراد فقط یهودیان عصر نزول است.

۵. مراد از شیاطین را می‌توان شیاطین انسی و جنی بهویژه شیاطین انسی دانست.
۶. ویرانی‌های مکرری که با شروع اوج‌گیری بابل، آغاز می‌شود و با وجود بازسازی‌های بسیار زیبا و شگفت‌انگیز از این شهر، چندین بار تکرار می‌شود، با وجود سحر در این سرزمین ارتباط نزدیک دارد.
۷. آنچه به عنوان معنای اولی سحر کاربرد بیشتری در بابل داشت، روشی برای تسلط ارواح شیطانی بود و نهایت مقاصد ساحران در سحر از بین بردن عشق‌ها و ایجاد دشمنی بین افراد بود و هیچ‌گاه تعییر ماهیت چیزی یا مردن و زنده کردن موجودی از آنها گزارش نشده است.
۸. باور عمومی مردم نسبت به تاثیر سحر و کاربرد آن در امور مختلف، در بابل در حد بالایی بوده است.
۹. پیام مهمی که از مطالعه سحر بابل، به دست می‌آید، کاذب بودن تاثیرات به نظر واقعی سحر است. درواقع افراد باید بدانند که سحر هم مانند سایر عواملی است، که در این جهان موجود بوده و گاهی موجب ایجاد ضررها بی‌در زندگی افراد می‌شود، ولی هرگز موجب از بین رفتن زندگی انسان نمی‌گردد؛ زیرا تاثیر آن هرگز در از بین بردن اراده و اختیار انسان نیست.
- آنچه با مطالعه این مطالب به ذهن انسان خطور می‌کند، چیزی جز زیبایی، شگفتی و تحریر از کلام خدا را به ذهن انسان نمی‌آورد، که در پس پرده تنها یک کلمه «بابل» در قرآن این همه سخن نهفته باشد، پس آیا چنین خالقی و اینگونه پروردگاری را می‌توان نستود و نپرسید.

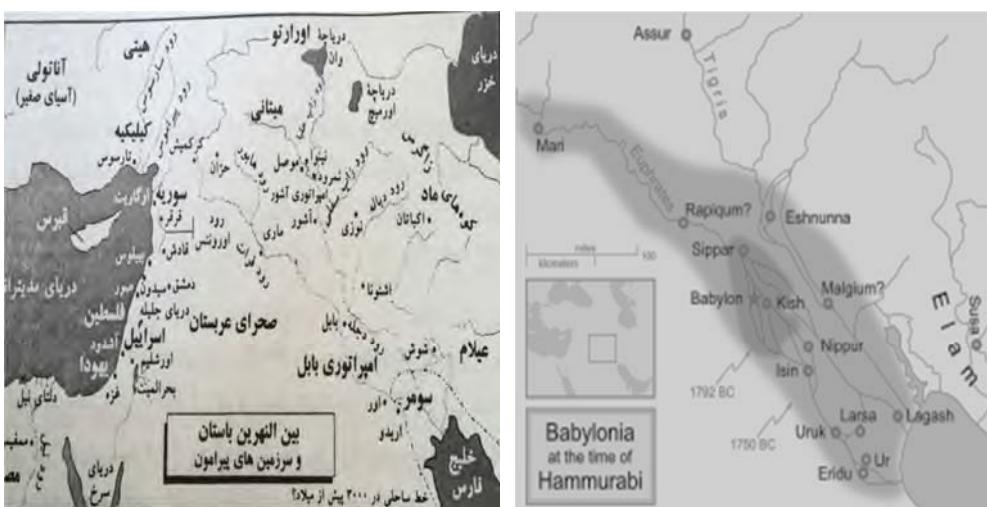
پیوست‌ها

پیوست ۱. نقشه شماره ۱. سه موقعیت احتمالی مطرح شده برای بابل در قرآن (تهیه شده از Google.earth).



پیوست ۲. نقشه ۲. از چپ - محل قرار گرفتن بابل (دان، ۱۳۸۳: ۱۱). نقشه ۲. وسعت فرمانروایی بابل در

[زمان به حکومت رسیدن حمورابی برگرفته از](https://fa.wikipedia.org/wiki)



پیوست ۳. تصویر ۱. از چپ - بقایای زیگورات نن خدای ماه در اور (زیگورات در بین النهرین به سکوی پله پلهای عظیمی اطلاق می‌شود که محل نگهداری مجسمه خدایان و انجام مراسم مذهبی بوده‌اند. زیگورات مردوک در بابل به این‌مان آن کی پی زمین و آسمان شناخته می‌شده، ارتفاع این زیگورات ۹۱ متر بود و ۷ طبقه داشت. (تصویر ۲. بازسازی چشم‌انداز شهر بابل، اسگیل و اتم ننکی متعلق به خدای مردوک، در زمان پادشاهی نوکد نصر دوم. (مجیدزاده، ۱۳۷۶: ۳ / ۲۷۰ و ۵۶۹)

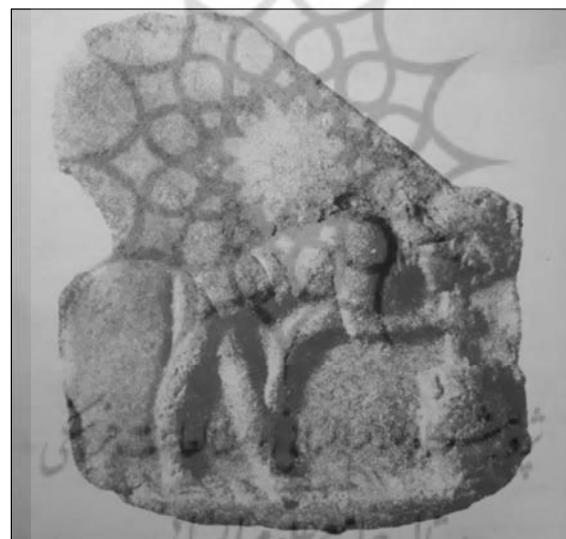


پیوست ۴. یک نمونه سفالی از جگر گوسفند که نوشته‌هایی مربوط به پیشگویی با علائم جگر برای آموزش شاگردان، روی آنها حک شده است. هر چهار خانه معرف مقاهمی از یک ضایعه یا لکه‌ای است که

در آن محل ظاهر شده است. (رید، ۱۳۸۶: ۱۳۷)



پیوست ۵. لوح سفالی از یک زن نشسته مشغول نوشیدن از ساغر با نی است، که احتمالاً از لحاظ جادوی و یا مذهبی با اهمیت بوده است. (همان) ۱۷۰۰ ق.م



پیوست ۶ تصویر ۱. یک لوح سفالی خرمایی نقش بر جسته از یک روح جادوی در حالی که ظرف آبی در دست دارد و آب آن بدون پایان در جریان است. از اور، حدود ۱۸۰۰ ق.م (همان)
تصویر ۲. تعداد زیادی طلسما از سنگ و صدف و نیز مهره‌هایی که به شکل حیوانات هستند و رویشان طرح‌هایی حکاکی شده است (حدود ۳۰۰۰ ق.م) (همان)

تصویر ۳. طلسه‌های طلاibi از سنگ لاجورد از «اور»، حدود ۲۴۰۰ ق.م. (همان)



پیوست شماره ۷. دو ایزد بالدار در طرفین درخت مقدس هستند و در حال نگاهبانی از درختان
 المقدس‌اند. بلندی ۷۸ / ۱ متر. (مجیدزاده، ۱۳۷۶ - ۴۵۹ - ۴۵۸ - ۴۵۷ - ۴۵۶ / ۳:)





منابع و مأخذ

- ابن أبي الحديـد، ۱۴۱۸ ق، شـرح نـهج البـلاغـه، بـيـرـوـت، دـارـ الـكتـبـ العـلـمـيـهـ.
- ابن جوزـىـ، أبو الفـرجـ، ۲۰۰۱ مـ، زـادـ المـسـيرـ فـىـ عـلـمـ التـفـسـيرـ، بـيـرـوـتـ، دـارـ الـكتـبـ العـرـبـيـ.
- ابن خـلـدونـ، عبدـ الرـحـمـنـ، ۱۳۷۵ مـ، مـقـدـمـهـ اـبـنـ خـلـدونـ، تـرـجـمـهـ مـحـمـدـ پـرـوـيـنـ گـنـابـادـیـ، تـهـرـانـ، اـنـتـشـارـاتـ عـلـمـيـ وـ فـرـهـنـگـیـ.
- ابن كـثـيرـ، اسمـاعـيلـ بنـ عـمـرـوـ، ۱۴۱۲ قـ، تـفـسـيرـ الـقـرـآنـ الـعـظـيمـ، بـيـرـوـتـ، دـارـ الـمـعـرـفـهـ.
- ابوـ حـيـانـ، مـحـمـدـ بنـ يـوسـفـ، ۱۴۲۰ قـ، الـبـحـرـ الـمـحـيـطـ فـىـ التـفـسـيرـ، بـيـرـوـتـ، دـارـ الـفـكـرـ.
- آـلـوـسـىـ، سـيـدـ مـحـمـودـ، ۱۴۱۵ قـ، رـوـحـ الـمعـانـىـ فـىـ تـفـسـيرـ الـقـرـآنـ الـعـظـيمـ وـ السـبـعـ الـمـثـانـىـ، بـيـرـوـتـ، دـارـ الـكتـبـ العـلـمـيـهـ.
- بـخـارـىـ، اـحـمـدـ بنـ مـحـمـدـ، ۱۳۸۶، تـاجـ القـصـصـ، تـهـرـانـ، فـرـهـنـگـسـتـانـ زـيـانـ وـ اـدـبـ فـارـسـىـ.
- بـغـوـىـ، حـسـينـ بنـ مـسـعـودـ، ۱۴۲۰ قـ، تـفـسـيرـ الـبـغـوـىـ، بـيـرـوـتـ، دـارـ الـمـعـرـفـهـ.
- بـلاـغـىـ، سـيـدـ عـبـدـ الـحـجـةـ، ۱۳۸۶ قـ، حـجـةـ التـفـاسـيرـ وـ بـلاـغـ الـإـكـسـيرـ، قـمـ، حـكـمـتـ.
- بهـمـنـشـ، اـحـمـدـ، ۱۳۸۵، تـارـيـخـ مـلـلـ قـدـيمـ آـسـيـاـيـ غـرـبـيـ، تـهـرـانـ، دـانـشـگـاهـ تـهـرـانـ.
- ثـلـبـىـ نـيـشاـبـورـىـ، اـبـوـ سـاحـاقـ اـحـمـدـ بنـ اـبـراهـيمـ، ۱۴۲۲ قـ، الـكـشـفـ وـ الـبـيـانـ عـنـ تـفـسـيرـ الـقـرـآنـ، بـيـرـوـتـ، دـارـ إـحـيـاءـ الـتـرـاثـ الـعـرـبـيـ.

- جرجانی، حسین بن حسن، ۱۳۳۷، *جلاء الاذهان و جلاء الاحزان* (تفسیر گازر)، تهران، دانشگاه تهران.
- جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۸۴، *تسنیم*، قم، اسراء.
- حر عاملی، محمد بن حسن، ۱۴۱۴ ق، *تفصیل وسائل الشیعه* إلی تحصیل مسائل الشیعه، قم، مؤسسه آل البيت علیہ السلام.
- حموی بغدادی، یاقوت، ۱۹۹۵ م، *معجم البلدان*، بیروت، دار صادر.
- دان، ناردو، ۱۳۸۳، آمپراطوری آشور، ترجمه مهدی حقیقت خواه، تهران، ققنوس.
- دایرة المعارف بزرگ اسلامی، مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، مقاله «ابراهیم»:
<http://www.cgie.org.ir>
- رازی، فخرالدین محمد بن عمر، ۱۴۲۰ ق، *مفاتیح الغیب* (التفسیر الكبير)، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- رشید رضا، محمد، ۱۳۲۵ ق، *تفسیر المنار*، مصر، المنار.
- رید، جولین، ۱۳۸۶، *بین النهرين*، ترجمه آذر بصیر، تهران، امیر کبیر.
- زورژ، رو، ۱۳۶۹، *بین النهرين باستان*، ترجمه عبدالرضا هوشگ مهدوی، شرکت سهامی خاص تشر آبی.
- سبزواری، سید عبد الاعلی، ۱۴۰۹ ق، *مواهب الرحمن فی تفسیر القرآن*، بیروت، مؤسسه اهل البيت علیہ السلام.
- شعرانی، ابوالحسن و محمد قریب، ۱۳۸۰، نشر طوبی یا دائرة المعارف لغات قرآن مجید، تهران، اسلامیه.
- صدوق، محمد بن علی، ۱۳۶۲، *الخصال*، ترجمه مرتضی مدرس گیلانی، تهران، جاویدان.
- صدوق، محمد بن علی، ۱۳۷۸، *عيون أخبار الرضا علیه السلام*، تهران، نشر جهان.
- طباطبائی، سید محمدحسین، ۱۳۷۴، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ترجمه سید محمدباقر موسوی همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- طباطبائی، سید محمدحسین، ۱۴۱۷ ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲، *مجمع البيان لعلوم القرآن*، تهران، ناصر خسرو.
- طبری، محمد بن جریر، ۱۳۵۶، *جامع البيان فی تفسیر القرآن*، تهران، نشر طوس.

- طوسی، محمد بن حسن، بی‌تا، التبیان فی تفسیر القرآن، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- فرطبی، محمد بن احمد، ۱۴۰۵ ق، الجامع لاحکام القرآن، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- ماسون، دنیز، ۱۳۸۶، درون مایه‌های مشترک قرآن و کتاب، ترجمه فاطمه سادات تهمامی، تهران، سهروزدی.
- مجلسی، محمد باقر، ۱۴۰۳ ق، بحار الأنوار الجامعه للدرر أخبار الأئمه الأطهار، بیروت، دار إحياء التراث.
- مجید زاده، یوسف، ۱۳۷۶، تاریخ و تمدن بین النہرین، تهران، مرکز نشر دانشگاهی.
- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران، ۱۳۷۴، تفسیر نمونه، تهران، دار الكتب الإسلامية.
- میبدی، احمد بن محمد، ۱۳۷۱، کشف الأسرار و عده الأبرار، تهران، امیر کبیر.
- نیاکی، جعفر و پوران دخت حسین زاده، ۱۳۸۳، بابل (شهر زیبی مازندران)، تهران، سالمی.
- ویل دورانت، ۱۳۷۸، تاریخ تمدن، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
- Campbell Thompson, R, 1903 - 4, *The Devils and Evil Spirits of Babylonia ,Being Babylonans and Assyrian Incantations against The Demons ,Ghosts ,Vampires ,Hobgoblins Ghosts ,and kinderd Evil Spirits Which Attack Mankind* ,V. 2, Landon.
- Hehn, J, 1906, *Hymnen und Gebete an Marduk* , BA 5.
- HROZONY,B, 1919, *Ein Inschrift des Konings Telepinus*, Boghazkoy Studien,V. 3.
- Nougayrol, J, 1963, *Aleuromancie Babylonienne* ,Or n.s. 32.
- Oppenheim, A, L, 1935, *Ein beitrag zum Kassitenproblem*, Miscellanea Orientalia...dedicate Antonio Deimel, Rome
- Oppenheim, Leo, 1977, *Ancient Mesopotamia*, by The University of Chicago.
- Raymond, P, Sheindlin, *A short history of The jewish people* ,1998.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی