

چیستی حقیقت ملکوت در قرآن کریم و تحلیل دیدگاه مفسران

* مهناز عباسی
** فریده بهرامی

چکیده

چیستی ملکوت و مسائل مرتبط با آن، محل بحث مفسران و قرآن‌پژوهان بوده است. منشأ آن آیات ۸۳ یس، ۸۸ مومنون، ۷۵ انعام و ۱۸۵ أعراف است که به صراحت از ملکوت سخن گفته است، همین امر سبب بوجود آمدن دیدگاه‌های گوناگونی درباره ملکوت شده است. مقاله حاضر در تلاش است «چیستی ملکوت» و مسائل مرتبط با آن را، نخست از منظر آیات قرآن بررسی نماید و سپس به تبیین و بررسی مهم‌ترین دیدگاه‌ها در این زمینه بپردازد. در تفسیر ملکوت سه دیدگاه در میان مفسران مطرح است، ملکوت جنبه عمومی شهود است، ملکوت امر باطنی است و ملکوت مقام قرب مختص به اولیای الهی است. دیدگاه دوم، افزون بر ارائه تفسیری روشن، جامع و قابل حمل بر آیات ملکوت، با در نظر گرفتن معنای عینی برای واژه ملکوت از حمل آن بر معنای اعتباری جلوگیری نموده است. از نگاه این دیدگاه، ملکوت امری باطنی در نظام عرش الهی است که از آن به چهره انتساب اشیاء به خدای متعال به لحاظ ارتباط تدبیری میان آنها تعبیر می‌شود و با مفاهیم امر الهی، هدایت، امامت، یقین و عرض مرتبط است.

واژگان کلیدی

آیات ملکوت، وجه باطنی، حقیقت، تدبیر امور.

abbasi_m89@yahoo.com

bahramifaride@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۹۵/۷/۸

*. استادیار گروه معارف اسلامی دانشگاه الزهرا (س) (نویسنده مسئول).

**. دانش آموخته کارشناسی ارشد دانشگاه قم.

تاریخ دریافت: ۹۴/۱۲/۱۵

طرح مسئله

از گذشته‌های دور در همه فرهنگ‌ها، ادیان و اقوام بشری، متافیزیک و موضوع جهان‌های فراتبیعی بسیار جذاب و بحث‌انگیز بوده است، علی‌رغم این جذابیت، چگونگی باور به این مقولات و شکل و نوع پذیرش آن همواره مورد بحث متفکران بشری قرار گرفته است؛ جهان مرکب از دو بخش محسوس و نامحسوس است، این بخش نامحسوس جهان به عنوان «غیب» یا «فراتبیعی» تعبیر می‌شود، در جهان‌بینی اسلامی ایمان به این غیب و ماوراء، از ویژگی‌های قطعی مؤمنان شمرده شده است: «اللَّهُ أَكْبَرُ الْكِتَابُ لَا رَبَّ بِهِ هُدًى لِّمُتَّقِينَ * أَلَّدِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُتَقْبِلُونَ الصَّلَوةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ» (بقره / ۳ - ۱) و در جای جای قرآن کریم به روشنی و با صراحت بدان پرداخته شده است.

بنابراین، تبیین دقیق و صحیح جهان‌های فراتبیعی و جایگاه آنها، از جوانب مختلف، می‌تواند سهم مهمی در تبیین معارف توحیدی داشته باشد. بدون شک شرح و تبیین این حقایق قرآنی که ماهیتی فرامادی دارند تنها با کمک فهم آیات و روایات مرتبط امکان‌پذیر خواهد بود. یک بخش از این عوالم غیبی، ملکوت یا همان عالم ملکوت است که کاربرد آن در آیاتی از قرآن سبب شده است که اندیشمندان دینی به‌ویژه مفسران قرآن به طرح مسئله مهیم در خصوص چیستی و حقیقت ملکوت پردازند. طرح این مسئله، مفسران را به اظهار نظرهایی واداشته است که رهآورد آن، پدید آمدن دیدگاه‌های گوناگونی در چیستی ملکوت شده است. دقّت در مفاد ظاهری مجموعه آیات ملکوت، این حقیقت مبنایی را در اختیار می‌گذارد که ملکوت مطلق، منحصر در ذات الهی است، اما با این وجود، برخی مفسران در تبیین آن، تفسیری مادی و محسوسی را ارائه داده و این حقیقت مبنایی را نادیده گرفته‌اند، به‌همین سبب، مفسران سعی بر آن دارند که در پاسخ به چیستی و حقیقت ملکوت، دیدگاهی معقول و منطقی نسبت به حقیقت مبنایی آن، ارائه نمایند.

مقاله حاضر، در پی پاسخ‌گویی بدین سؤال است که چیستی حقیقت ملکوت در نگاه قرآن کریم و انتظار مفسران به چه شکل مطرح شده است؟ ماهیت ملکوت از منظر روایات به چه شکل بیان شده است؟

مفهوم شناسی ملکوت

واژه ملکوت از مُلْك (بر وزن قُفل) گرفته شده است (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۸؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۱؛ ۷۷۵؛ طریحی، ۱۳۷۵: ۵؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۱۰؛ ۴۹۲) مُلْك در لغت به معانی زیر به کار رفته است: نیرو و توانایی در اشیاء (ابن‌فارس، ۱۴۰۴: ۳۵۱ / ۵) آنچه که انسان از مال و دارایی و چهاربا در اختیار دارد. (فراهیدی، همان؛ ابن‌منظور، همان) آبی که در سفر همراه مسافر می‌باشد؛ زیرا با داشتن آن بر امور خود مسلط است (ابن‌فارس، همان: ۳۵۲) سلطنت و حکومت، (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۵ / ۸۴) قدرت بر تصرف. (همان: ۷ / ۲۴۱)

ملکوت مانند مُلک مصدر است چیزی که هست این قسم مصدر با مصدر دیگر (طغیان، جبران و ...) این فرق را دارد که هیأت تأکید در معنا را می‌رساند و رساتر از مُلک است؛ چون «واو» و «تاء» برای مبالغه به آن اضافه شده‌اند، پس ملکوت مبالغه در معنای مُلک است، مانند رحموت و رهبوت که مبالغه در معنای رحمت و وحشت است. (طربی، ١٣٧٥ / ٥؛ ابن منظور، همان)

درباره اینکه آیا اصل واژه «ملکوت» معرب است؟ اکثر صاحب نظران علم لغت اظهار نظری نکرده‌اند، در الاتقان آمده است: «ابن إبی حاتم به نقل از عکرمه آورده است که درباره ملکوت گفت: آن به معنای مَلَک است و اصل آن در زبان نَبْطِی «ملَکوْتا» بوده است. (سيوطى، ١٣٨٨ / ١؛ ٥٨) برخی مستشرقان، آن را واژه سربانی یا آرامی یا نبطی می‌دانند. (جفری، ١٣٨٦ / ٧٠) حسن مصطفوی می‌نویسد: اصل واژه ملکوت، عبری و سریانی است. (مصطفوی، ١٣٦٨ / ١١؛ طبری، ١٤١٢ / ٧؛ ١٤٠٩ / ٤) همچنین مجاهد، آن را کلمه «ملکوْثَا» است و دارای ریشه یونانی و قبطی می‌دانند. (ابوحیان اندلسی، ١٤٢٠ / ٥٦٤) همچنین مجاهد، آن را کلمه نبطی دانسته است. (طوسی، بی‌تا: ٤ / ١٧٧؛ طبرسی، ١٣٦٠ / ٨)

نتیجه بررسی لغوی واژه ملکوت بیانگر آن است که اصل این واژه، از «مُلَک» به معنی عزت، سلطنت و حکومت و نیز قدرت تصرف بر این سلطنت و حکومت بوده است اماً به طور مجاز در معنای: اموال و دارایی‌های انسان، آبی که در سفر به همراه مسافر است، استعمال شده است.

کاربردهای ملکوت در آیات قرآن

واژه «ملکوت» و مشتقات آن (= مَلَک، مَلَكُّه، يَمْلِكُ، يَمْلِكُون، تَمْلِكُ، أَمْلِكُ، مَالِكُون، مَمْلُوكُ و ...) ٦٣ بار در آیات قرآن به کار رفته است، اماً به شکل مستقیم تنها در چهار آیه ذکر شده است، این آیات بدین قرار است:

١. فَسُبْحَانَ اللَّهِ بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَاللَّهُ تُرْجُونَ (یس / ٨٣) پس منزه است خدایی که مالکیت و حاکمیت همه چیز در دست اوست و شما را به سوی او بازمی‌گردانند.
٢. قُلْ مَنْ بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (مؤمنون / ٨٨) بگو: اگر می‌دانید، چه کسی حکومت همه موجودات را در دست دارد و به بی‌پناهان پناه می‌دهد و نیاز به پناه دادن ندارد؟!
٣. وَكَذَلِكَ ثُرِيَ إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيَكُونَ مِنَ الْمُوْقَنِينَ (اعلام / ٧٥) و این چنین، ملکوت آسمان‌ها و زمین (و حکومت مطلقه خدا بر آنها) را به ابراهیم نشان دادیم (تا به آن استدلال کند) و اهل یقین گردد.

۴. أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ (اعراف / ۱۸۵) آیا در حکومت و نظام آسمان‌ها و زمین و آنچه خدا آفریده است، (از روی دقت و عبرت) نظر نیافرندند؟

تحلیل آیات

نخستین مطلبی که از درنگ در مفاد آیات فوق بهدست می‌آید، این است که در هیچ کدام از آیات مذکور سخن صریحی در چیستی و ماهیت ملکوت بهمیان نیامده است.

دومین مطلبی که دو آیه ابتدایی، در آن صراحت دارند این است که، ملکوت همه چیز، تنها از آن خدای متعال است «بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ» همین انحصار، نشان از آن دارد که ملکوت بهطور مطلق و حقیقی از افق فکر بشر بالاتر و فقط مختص به خدای تعالی است.

سومین مطلبی که آیه سوم بهروشی از آن سخن گفته است، رؤیت ملکوت آسمان و زمین، توسط حضرت ابراهیم ﷺ است، اما در ماهیت این ملکوت ابراهیمی و چیستی و چگونگی آن هیچ مطلبی در آیات به چشم نمی‌خورد.

چهارمین مطلب اینکه، آیه می‌رساند که خدا ملکوت را به هر کس که بخواهد نشان خواهد داد همانطور که به حضرت ابراهیم ﷺ نشان داده شد، در مقابل از قید «وَلِيَكُونَ مِنَ الْمُوقِبِينَ» به خوبی پیداست که نیل به مقام یقین الهی (عین اليقین) شرط این رؤیت بوده و هست.

پنجمین مطلب بهدست آمده اینکه، آیه شماره ۴ با خطابی عمومی و همگانی، از انسان‌ها می‌خواهد در ملکوت آسمان و زمین، تأمل و تدبیر کنند، همانطور که به وضوح پیدا است مسئله شهود ملکوت در این آیه با یک لحن تقریرانه، برای همه انسان‌ها مطرح شده است؛ خطاب عمومی آیه به همراه لحن تقریرانه آن، ماهیتی مادی و قابل رؤیت از ملکوت را به ذهن مخاطب القاء می‌کند، دیگر اینکه، گویا از وجود یک ظرفیتی نهفته (ظرفیتی حداقلی) در تمام افراد بشر حکایت دارد که به توسط آن، می‌توانند ملکوت را رؤیت و در آن تفکر و تأمل کنند و گرنه دلیلی نداشت که آیه با چنین خطابی جمعی مطرح شود، هر چند که طبیعتاً توجه افراد نسبت به آن بر حسب افکار مختلف است.

بنابر آنچه گذشت، در این آیات چهارگانه، بیان صریحی، در چیستی حقیقت ملکوت و ویژگی‌های آن به چشم نمی‌خورد، نهایت مطلبی که از دقت در ظاهر آیاتی که در آنها از ملکوت سخن بهمیان آمده است، فهمیده می‌شود، این است که، ظاهر آیات به خودی خود یک تقسیم‌بندی سه‌گانه از ملکوت را بر مبنای درجات آن، به ما ارائه می‌دهد: قسم اول، ملکوتی است که جنبه عمومی و همگانی دارد؛ خطاب آن به همه افراد بشر است: «أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ»؛ هر چند که در این آیه، همه در یک خطاب

عمومی به آن امر شدند اما همانطور که اشارت رفت، طبیعتاً دیدن و شهود ملکوت بسته به بهره افراد خاص دارد و نظر به اینکه توجه افراد بشر نسبت به ملکوت، پس بر حسب افکار بشر مختلف است، مراد از تفکر و تأمل در این وجه ملکوتی، مرتبه نازله آن است و گرنه ملکوت به طور مطلق از افق فکر بشر بالاتر است.

نوع دیگر ملکوت (قسم سوم) تنها به افرادی خاص اختصاص دارد که به مقام قرب الهی رسیده و از اولیا و برگزیدگان هستند، این افراد بهره و ظرفیت وجودیشان بیشتر از بقیه است: «وَكَذَلِكَ نُرِيَ إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ...»، همچون حضرت ابراهیم علیه السلام که با صبرشان مقابل آزمون‌های دشوار، اهل یقین شد و به واسطه همین برداری و یقین، حقایق ملکوتی برایش مکشوف شد.

چیستی ملکوت در نگاه مفسران

در بیانات مفسرین تفاوت‌های در تعریف اصطلاح ملکوت به چشم می‌خورد، تفاوت‌هایی که سبب به وجود آمدن آراء گوناگونی پیرامون مفهوم ملکوت در میان مفسران قرآن گردیده است، این بخش از نوشتار به اختصار به تبیین و بررسی برخی از مهم‌ترین آنها اختصاص یافته است.

نکته قابل توجه اینکه، بررسی مجموعه دیدگاه‌های مفسران در چیستی و حقیقت ملکوت، نشان‌گر آن است که هر کدام از مفسران، ذیل آیات چهارگانه‌ای که واژه ملکوت در آنها به کار برده شده است، دیدگاه واحدی ندارند، بلکه سعی بر آن دارند با توجه به مراتب و اقسام ملکوت در مجموعه آیات، مفهوم آن را به صورت مستقل، در هر آیه مناسب با سیاق و مفهوم همان آیه، تفسیر کنند، بنابراین به جهت ارائه مناسب‌تر دیدگاه‌های مفسران، بر مبنای تقسیم‌بندی سه‌گانه از آیات ملکوت مباحث ارائه می‌گردد:

قسم اول

ملکوتی که منحصر در ذات قدرت الهی است؛ دیدگاه غالب مفسران در تفسیر «بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ» بر این است که، مالکیت مطلق و بی‌قید و شرط هر چیزی که بتوان اسم شیء بر آن نهاد، تحت تسلط و سیطره قدرت الهی است و به موجب و مقتضای این سلطه، قادر است با اراده و استقلال در هر چیزی تصرف کرده و قدرت و علم خویش را در نظام حاکم بر موجودات از ابداع و انشاء گرفته تا بقاء و فناء آنها به ظهور رساند. خدا هم مبدأ موجودات و علت فاعلی آنها است و هم مرجع و علت غایی (طبری، ۱۴۱۲ / ۱۸؛ طوسی، ۳۸؛ ۱۴۱۲ / ۴؛ بلخی سمرقندی، بی‌تا: ۲ / ۴۸۸؛ طبری، ۱۳۶۰ / ۱۷؛ آلوسی، ۱۴۱۵ / ۹؛ ۲۵۸) صاحبان این دیدگاه واژه ملکوت را به همان، معنای لغوی آن؛ یعنی حکومت و مالکیت الهی تفسیر کرده‌اند. برخی نیز معتقدند که این مالکیت و سلطه الهی، صرفاً مختص به این دنیا نیست بلکه شامل آخرت هم می‌شود. (سیزوواری، ۱۴۱۹ / ۱؛ ۳۵۳)

سید محمد حسین طباطبایی با توجه به آیه «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (یس / ۸۲) نوشته است:

بودن ملکوت هر چیز به دست خدا «کنایه استعاری» است از اینکه ایجاد هر موجودی که بتوان کلمه «شیء» را بر آن اطلاق نمود مختص به خدای تعالی است، هم چنان که فرموده: «اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ» (زم / ۶۲) و غیر از خدا کسی در این تسلط بهره و سهمی ندارد. پس ملک خدا محیط به هر چیز است و نفوذ امرش و ممضی بودن حکمش بر هر چیزی ثابت است. (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۵ / ۱۷؛ ۸۴: ۱۷ / ۱۷۳)

طباطبایی، جمله «وَهُوَ يُجِيرُ وَ لَا يُجَارُ عَلَيْهِ» را تکمیل کننده جمله «بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ» می‌داند به جهت رفع این توهمند که ممکن است کسی بپندارد عموم ملک و نفوذ امر خدا با اخلاق بعضی از اسباب و علل در امر او منافات دارد، ایشان در توضیح آن، چنین می‌آورد: «از این جهت جمله «بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ» را با جمله «وَهُوَ يُجِيرُ وَ لَا يُجَارُ عَلَيْهِ» تکمیل کرد و این جمله در حقیقت توضیح اختصاص ملک است و می‌فهماند که این اختصاص به تمام معنای کلمه است، پس هیچ چیزی از موجودات هیچ مرحله‌ای از ملک را ندارد و هر موجودی هر چه را مالک است در طول ملک خدا است نه در عرض آن تا به مالکیت خدا خلل وارد کند و یا اعتراض کند، پس حکم و ملک تنها از آن او است». (همان: ۱۵ / ۸۴)

قسم دوم

ملکوتی که به حضرت ابراهیم نشان داده شد؛ دیدگاهی که به شکل وسیعی، میان متقدمین ملاحظه می‌شود، مقصود از این ملکوت را رؤیت نشانه‌های قدرت خدا توسط حضرت می‌دانند (علبی، ۱۴۲۲: ۴ / ۱۶۱؛ طوسی، بی‌تا: ۴ / ۱۷۶؛ سورآبادی، ۱۳۸۰: ۱ / ۶۷۵؛ رازی، ۱۴۰۸: ۷ / ۳۴۲؛ طبرسی، ۱۳۶۰: ۸ / ۱۵۳؛ زمخشri، ۱۴۰۷: ۱۳ / ۳۴) برخی از صاحبان این دیدگاه، آن را به مفسران اولیه (صدر اسلام) از جمله ابن عباس، مجاهد، فراء و قتاده نسبت می‌دهند. (علبی، ۱۴۲۲: ۴ / ۱۶۱؛ طوسی، بی‌تا: ۴ / ۱۷۶؛ رازی، ۱۴۰۸: ۷ / ۳۴۲؛ طبرسی، ۱۳۶۰: ۸ / ۱۵۳) اینان بر این باورند، حضرت ابراهیم عجائب و بدائع آسمان و زمین را که دال بر کیفیت نظم و تدبیر الهی است، منکشف شد. مشاهده این عجایب و نیز نظم بدیع حاکم بر مخلوقات، به عنوان قوه استدلال روشنی، حضرت را به حالت یقین قاطع نسبت به مقام الوهیت و معرفت تمام درباره اسماء و صفات الهی قدرت الهی رهمنون می‌کند. (همان)

در مقابل این دیدگاه متقدمین با رویکردی مادی و محسوس، در نگاه برخی مفسران متأخر، تصویرگرایی باطنی به چیستی ملکوت قبل برداشت است (سیدقطب، ۱۴۱۲: ۲ / ۱۱۳۹؛ امین اصفهانی، ۱۳۶۱: ۱۱ / ۱۱۳۶)

گتابادی، ۱۴۰۸ / ۵؛ طباطبایی، ۱۳۷۴ / ۷؛ جوادی آملی، ۱۳۹۰ / ۱۲؛ ۱۳۷۴ / ۱۱۶) برخی بر این عقیده‌اند که: «جادبه آفرینش و رابطه تدبیر آفریدگار درباره موجودات، به‌طور شهود قلبی و غیر عادی به حضرت ابراهیم نشان داده شد و به‌طور موهبتی و افاضه الهی، حقایق اشیاء بر او آشکار شد و بدان‌ها آگاه گشت نه از طریق حواس ظاهری، فکر و خیال و یا علل و جریان اسباب». (مراغی، بی‌تا: ۷ / ۱۶۹)

صاحبان این دیدگاه بر این باورند که، هر موجودی دو جنبه دارد ظاهر و باطن، جنبه ظاهری آن است که انسان به آن موجود و به آثار آن نظر می‌افکند، ماهیتی جسمانی که دارای طول و عرض و عمق است و ترکیب شیمیایی و فیزیکی و خواص طبیعی (حد وجودی و مرز هستی) آن را می‌فهمد که جنبه جسمانی، مُلک و یا طَبع نامیده می‌شود، جنبه دیگر وجه باطنی است که غبی و نایپداست؛ این وجه باطنی همان نیروی جذبه و قدرت الهی است که به‌طور دائم و مستمر، سرتاسر جهان را تدبیر می‌نماید، با این لحاظ هر موجودی پی‌درپی نیازمند به ادامه جذبه و تدبیر او است هیچ موجودی از خداوندی که عالم را آفریده و نظام آن را در دست دارد، نه در ذاتش و نه در توابع ذاتش و نه در قوا و نه در افعالش، بی‌نیاز نیست و در هیچ حالی از خود استقلال ندارد، نه در حال انفرادش و نه در حالی که با سایر اجزای عالم، اجتماع و ارتباط داشته باشد و چنانچه لحظه‌ای از آن جذبه الهی قطع شود، نابود خواهد شد و بدون آن جاذبه واقعیتی خواهد داشت؛ موجودات خودشان عین واقعیت نیستند بلکه همواره به واقعیت ثابتی تکیه داده و از آن بهره می‌برند، مانند تابش اشعه خورشید که پیوسته به جهان می‌تابد و چنانچه لحظه‌ای از نورافشانی بی‌بهره گردد تیرگی و تارگی عالم را فراگرفته و نظامش گسیخته خواهد شد. (بروسوی، بی‌تا: ۳ / ۵۷؛ ۱۴۰۸ / ۵؛ حسینی همدانی، ۱۳۷۲ / ۷ / ۵ و ۳۹۰؛ جوادی آملی، ۱۳۹۰ / ۱۲؛ ۱۳۷۴ / ۷ / ۲۴۳) بنابراین معلوم شد که هر موجودی ناگزیر رابطه‌ای با آفریدگار دارد که از جلوه این ارتباط، تعبیر به ملکوت می‌شود.

این دیدگاه، بر خلاف تفسیر صرفاً مادی و محسوس متقدمن از ملکوت، آن را به عنوان عالم و یا نظامی در نظر گرفته است که از نظام مادی و محسوس به کلی متمایز است.

نظریه سید محمد حسین طباطبایی درباره ملکوت که از مباحث وی ذیل آیات ملکوت به‌دست می‌آید منطبق بر همین دیدگاه است، ایشان معتقد است که: «اگر در جمله «وَكَذَلِكَ نُبُرٌ إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ...» و همچنین سایر آیات مربوط به آن دقت شود، به خوبی معلوم می‌شود که منظور از نشان دادن ملکوت آسمان و زمین، به خاطر آن است که خدا خود را به ابراهیم نشان دهد، منتهی از طریق مشاهده اشیاء و از جهت استنادی که اشیاء به وی دارند.» (طباطبایی، ۱۳۷۴ / ۷ / ۲۴۳) و چنین بیان می‌دارد که: «مراد از «ملکوت» آن جهت از هر چیزی است که رو به خداست؛ چون هر موجودی دو جهت دارد، یکی رو به خدا و یکی دیگر رو به خلق، ملکوت هر چیز آن جهتی است که رو به خدا است و مُلک آن سمت رو به خلق است

ممکن هم هست بگوییم: ملکوت به معنای هر دو جهت هر موجود است.» (همان: ۱۷ / ۱۷۳) پس، ملکوت به تعبیر علامه، همان وجود اشیاء است به لحاظ انتسابشان به خدا و رؤیت ملکوت به معنای دیدن خدا است با دیدن اشیاء و موجودات.» (همان، ۷ / ۲۴۲)

علامه، هدف از نشان دادن ملکوت آسمان و زمین را این گونه بیان می دارند:

خدا خود را به ابراهیم نشان دهد، متنه از طریق مشاهده اشیاء و از جهت استنادی که اشیاء به وی دارند و ابراهیم علیه السلام دانست که هیچ یک از این موجودات، مربی دیگران و مدبر نظام جاری در آنها نیست، پس این بتها مجسمه هایی هستند که دست بشر آنها را تراشیده و بدون اینکه در این باره از ناحیه خدا دستوری داشته باشند، اسم خدایی را بر آنها نهاده اند، غافل از اینکه معقول نیست دست پروردۀ انسان مربی و مالک خود او باشد، همچنین قابل پذیرش نیست که اجرام آسمانی، ستاره، ماه و خورشید مالک و مدبر تکوینی عالم باشند، در حالی که خودشان دارای تحول و طلوع و غروبند. (همان، ۷ / ۱۳۷۴)

غرض از ارائه ملکوت، این بوده که ابراهیم علیه السلام به پایه یقین به آیات خدا برسد به طوری که در جای دیگر می فرماید: «وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أَئِمَّةً يَهُدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا۝ وَكَانُوا إِلَيْا تَنْتَنُ۝» (سجده / ۲۴) همان یقینی که نتیجه اش یقین به «اسماء حسنی» و صفات علیایی خدا است و این مرحله، همان مرحله ای است که درباره رسیدن پیامبر اسلام علیه السلام به آن پایه، فرموده: «سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ، لِتُرِيكُهُ مِنْ عَائِيلَتِنَا» (اسراء / ۱) و نیز فرمود: «مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا ظَعَنَ۝ * لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ عَائِيلَتِ رَبِّهِ الْكُبُرَى۝» (نجم / ۱۸) و این یقین به آیات پروردگار نهایت و اعلا درجه ای است که انبیاء علیهم السلام در سیر تکاملی خود می توانند به آن برسند.

قرآن کریم برای علم یقینی به آیات خدا، آثاری برشمرده است که یکی از آن آثار این است که: پرده حواس، از روی حقایق عالم کون کنار رفته و از آنچه در پس پرده محسوسات است آن مقداری که خدا خواسته باشد، ظاهر می شود و در این باره فرموده است: «كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ * لَتَرَوْنَ الْجَحِيمَ» (تکاثر / ۶) و نیز فرمود: «كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْأَكْبَارِ لَهُ عِلْمٌ۝ * وَمَا أَذْرِكَ مَا عَلِيُّونَ۝ * كِتَابٌ مَرْفُومٌ۝ * يَسْهُدُهُ الْمُقْرِبُونَ». (مطففين / ۲۱ - ۱۸) طباطبایی، همان: ۲۴۴ - ۲۴۲

قسم سوم

ملکوتی که خدا از همه انسان ها می خواهد در آن نگریسته و تفکر کنند؛ اکثر مفسران آن را به توجه و

تفکر بشر در نظام آفرینش آسمان و زمین تفسیر می‌کند، این دیدگاه به شکل وسیعی در تفاسیر متقدمین ملاحظه می‌شود (طوسی، بی‌تا؛ ۴۴ / ۵؛ ثعلبی، ۱۴۲۲ / ۴؛ ۳۱۲ / ۴؛ رازی، ۱۴۰۸ / ۷؛ ۳۴۲ / ۳؛ طبرسی، ۱۳۶۰ / ۱۰؛ جرجانی، ۱۳۷۷ / ۳؛ ۲۹۸ / ۳) صاحبان دیدگاه، بر این باورند که ملکوت عبارت است از عجایب آسمان‌ها و زمین و هر آنچه ما بین این دو است، از جمله خلقت آسمانی است به این سترگی و اقامه آن بدون هیچ ستونی که قابل مشاهده باشد، آراستن آن به ستارگان و ماه و خورشید و ... به همراه گردش منظم آنها، و خلق زمین با انواع نباتات و خلابیق و اصناف از جمادها گرفته تا حیوان‌ها، حرکات و تغییرهای فصلی روی زمین؛ تأمل در کیفیت و نظم و ترتیب اینها، دلالت بر کمال قدرت آفریننده آنها دارد، به‌واقع خدا آثار قدرت خویش را در خلقت آسمان و زمین و هر آنچه بین آنها است را به نمایش گذاشته تا همه بدانند که آنها را خالق و مدبری است و همه دلیلی روشی بر یکتایی خدا است. (طوسی، همان؛ ثعلبی، همان؛ طبرسی، همان؛ سورآبادی، ۱۳۸۰ / ۲؛ ۸۴۳ / ۲؛ زمخشri، ۱۴۰۷ / ۲؛ ۱۸۲ / ۲؛ ۱۴۱۵ / ۵؛ ۱۲۰ / ۵)

دقت در جهان و نظام آفرینش از جهت استنادی که موجودات به خدا دارند، سبب می‌شود انسان در شناخت خدا و صفات او و معرفت معاد توقف نکند و پی به مدبر و تسخیر کننده و ملکوت آسمان‌ها و زمین ببرد. (گتابادی، ۱۴۰۸ / ۵؛ ۴۹۳ / ۵)

عبدالله جوادی آملی در این زمینه می‌نویسد:

دیدن و شهود ملکوت بسته به بهره افراد خاص دارد هر چند دیگران هم در این آیه به آن امر شدند؛ از این‌رو هنگام ذکر ملکوت اشیاء از خدا با اسماء تنزیه‌هی و جلالیه مانند سبحان یاد می‌شود: «فَسُبْحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلْكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ...» (یس ۸۳) و هنگام سخن گفتن از مُلْک اشیاء از خدا با اسماء جمالیه و تشییه‌هی مانند تبارک یاد می‌شود: «بَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ». (ملک / ۱) (جوادی آملی، ۱۳۹۰ / ۱۲؛ ۱۱۶ / ۱۲)

به‌طور مسلم بشر همین بدن مادی محض نیست؛ چراکه اگر این‌طور بود هرگز به مقام نبوت نمی‌رسید، انسان دارای روح متعالی از سنت ملکوت است و می‌تواند با ملکوت جهان ارتباط برقرار کند، انسان در مسیر تکامل خود، با غبارزویی و شکوفایی استعدادهایش می‌تواند راه خلیل الله را طی نماید، با حفظ مراتب همتایان خلیل معادل او نسبیتشان می‌شود و آنها که بالاًترند مانند حضرت رسول ﷺ از ملکوت برتری بهره‌مند هستند و آنان که پیروان و شاگردان ایشانند: «إِنَّ أَوَّلَ النَّاسِ يَأْتِي بِرَايِهِمَ اللَّهُنَّ اتَّبَعُوهُ وَهَذَا الَّتِي وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاللَّهُ وَلِيُ الْمُؤْمِنِينَ» هر یک به اندازه خود ملکوت را می‌پیمایند.

سید محمد حسین طباطبائی که ذیل آیات ملکوت دیدگاه واحدی را مورد پذیرش و تأکید قرار داده است،

در چیستی این ملکوت می‌نویسد:

«مَلْكُوت» در عرف قرآن و بهطوری که از آ耶 «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ، كُنْ فَيَكُونُ
* فَسُبْحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلْكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ» استفاده می‌شود عبارت است از باطن و آن طرف
هر چیز که بهسوی پروردگار متعال است و نظر کردن به این طرف با یقین ملازم است،
هم چنان که از آ耶 «وَكَذَلِكَ نُبِّئُ إِنْرَاهِيمَ مَلْكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيَكُونُ مِنَ الْمُوْقَبِّلِينَ» این
تلازم به خوبی استفاده می‌شود. (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۸ / ۴۵۵)

بررسی و نقد

نکته حائز اهمیت اینکه، بررسی سیاق آیات ملکوت، ما را متوجه دو مطلب می‌کند:

اول اینکه قرآن در هر چهار موضوعی که از ملکوت یاد می‌کند در آیات ماقبل آنها، مسئله، ذات و صفات
و تدبیر خدا را در سراسر هستی خطاب به بندگانش مطرح کرده است.

دوم: استناد به سیاق آیات می‌رساند که ملکوت با مقام «هدایت» در ارتباط است؛ یعنی آنگاه که خدا در
صدّ است با توصیف صفات و ذات و تدبیرش، بندگانش را هدایت نماید، در ادامه متعرض ملکوت می‌شود.

فخر رازی یافته نخست را نیز به شکل کلی مطرح کرده است، وی در مسئله «چگونگی دلالات خدا بر
بندگانش را، به صفات و ذات و تدبیرش در هستی» مبنای «استفاده از واژگان و ترکیب‌های رایج در
محاوره‌های عرفی» اتخاذ کرده است، سپس بر اساس همین مبنای بسیاری از آیات را که بیانگر افعال و تدبیر
خدا بر هستی است مانند مُلْك، سلطنت، استیلاه، ریاست، سلطنت و دیگر تعبیرهای مشابه آنها را به تفسیر
می‌گذارد (رازی، ۱۴۲۰: ۵ / ۲۷۰ به نقل از: کلانتری، ۱۳۹۲: ۱۷ و ۱۸) پس دیدگاه فخر رازی، بیانگر نوعی
روشنمندی در گفتار قرآن می‌تواند محاسبه شود، بدین صورت که، هرگاه خدا با توصیف صفات و ذات و
تدبیرش در هستی، قصد دارد بندگانش را هدایت نماید، از واژه‌ها و ترکیب‌هایی استفاده می‌کند که میان مردم
رایج است، از جمله همین اصطلاح ملکوت (برگرفته از مُلْك) چرا که استفاده از این ترکیب‌ها سبب استقرار
عظمت الهی در قلوب بندگانش خواهد شد، البته مشروط به اینکه هیچ تشییه‌ی میان خالق و مخلوق صورت
نگیرد و علم حاصل از این ترکیب‌ها، آن گونه که برای آدمیان رایج است، نسبت به خدای متعال متصور نگردد.

با همین نگاه، به سراغ اشکال وارد بود دیدگاهی که در قسم اول مطرح شد می‌رومیم، هر چند این دیدگاه
تلاش نموده تا تفسیری قابل فهم از آیات ملکوت ارائه دهد اماً چنانچه بر اساس آن، ملکوت را به معنای
لغوی آن (مُلْك: مالکیت و سلطنت) حمل کنیم در این صورت، برای واژه ملکوت هیچ‌گونه واقعیت یا مصدق
عینی حقیقی را نمی‌توان در نظر گرفت، بلکه صرفاً بیانگر یک نوع معنای عرفی، اعتباری و خالی از واقعیت
است؛ چرا که اگر مفاهیم برگرفته از سلطنت و حکومت الهی را، با آنچه از همین واژگان در ذهن و عرف
انسانی تداعی می‌شود، یکسان پنداشیم، در نهایت تفسیر واژه ملکوت در حق خدا بر اساس عرف انسانی، به

بی حقیقتی و اعتباری بودن آنها منجر خواهد شد؛ زیرا این ترکیب‌ها در عرف انسانی جزء اوصاف ذهنی، وضعی و اعتباری، حاوی حقیقتی نمی‌باشند. (بنگرید به: طباطبایی، ۱۳۷۴: ۷ / ۲۴۱)

سید محمد حسین طباطبایی، با توسعه بیشتری به تمایز این ترکیبات و واژگان در عرف انسانی و عرف خدا پرداخته است، ایشان به آیات «قُلِ اللَّهُمَّ مَا لَكَ الْمُلْكُ» (آل عمران / ۲۶) «لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ» (مائده / ۱۲۰) و آیه «تَبَارَكَ اللَّهُذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ * اللَّهُذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ» (ملک / ۳) استناد می‌کند، آیاتی که، مالکیت آسمان و زمین را تعلیل می‌کنند به اینکه، اگر خدای تعالی را مالک آسمان‌ها و زمین دانسته است برای این بوده که وجود و واقعیت آنها، از خدا است. (همان، ۷ / ۲۴۲) آنچه گذشت نشان می‌دهد که دیدگاه نخست، با اعتباری دانستن مفهوم «ملکوت» این تمایز بنیادی را نادیده گرفته است.

دریاره دیدگاه متاخرین در قسم دوم، همانطور که بیان شد، بیشتر بیان‌های صاحبان این دیدگاه در دو قالب کلی مطرح شده است، اول اینکه هر موجودی دو جهت دارد، یکی رو به خدا و دیگری رو به خلق، ملکوت هر چیز، آن جهتی است که رو به خدا است و مُلک آن رو به خلق است. می‌توان گفت: ملکوت به معنای هر دو جهت هر موجود است. دوم اینکه تدبیر موجودات با خدا است، این موجودات به‌طور مستمر و دائم به یک واقعیت ثابتی تکیه دارند و از آن بهره می‌برند و چنانچه لحظه‌ای از این واقعیت فاصله بگیرند به هلاکت می‌رسند.

بیان این مفسران را می‌توان بدین شکل تحلیل و تکمیل نمود؛ تحلیل این دیدگاه با استناد به مفاهیم عرش و نیز امر الهی هموارتر می‌شود، بنابر آیات: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ، كُنْ فَيَكُونُ» (یس / ۸۲) و «وَإِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ، كُنْ فَيَكُونُ» (بقره / ۱۱۷) و دیگر آیات مشابه در این باب، «امر الهی» را به نظامی معین در آفرینش تعبیر می‌کنند که در آن نظام، اشیاء به صرف اراده الهی پا به عرصه وجود می‌گذارند (کلانتری، ۱۳۹۲: ۱۵۵) پس، موجودات تا هنگام موجود شدن با عالم امر در ارتباط هستند، حال به محض موجود شدن پا به عرصه هستی می‌گذارند، از این نشئه به بعد، با توجه به عدم استقلال موجودات در ذات، قوا و افعال، خدا به واسطه مجموعه‌ای از قوا و نیروهای روحانی، آنها را محفوظ نگه می‌دارد و به تدبیر امورشان می‌پردازد؛ بنابراین هر شی دارای نیروی ملکوتی است که تدبیر امور آن را به عهده دارد (فُشیری، بی‌تا: ۳ / ۲۲۶) تدبیری که از مقام عرش الهی نشأت می‌گیرد، عالم عرش مرکز و مقام حقیقی که زمام امور و تدبیر تکوینی جهان در آنها مجتمع بوده و از آنجا به هستی روانه می‌شود (کلانتری، ۱۳۹۲: ۲۰) عملکرد این نیروهای روحانی، ناپیدا است و نسبت به حواس پنجگانه ما خارج از درک است، از این عملکرد به وجه باطنی اشیا قلمداد می‌شود و مقابل «خلق» که وجه دیگر اشیاء است قرار می‌گیرد، با این تفسیر، مجموعه عالم هستی منحصر در دو عالم می‌شود؛ یکی «عالیم خلق» که از آن تعبیر به «ملک» «جسم» و «طبع» می‌شود و دیگری «عالیم امر» که همان «باطن» و یا «وجه رو به خدای» موجودات است.

روشن است که این عالم خَلَق، با حواس پنجگانه قابل درک و رؤیت است، از آسمان بیستون و آراستنی‌های آن گرفته و خلق زمین با انواع نبات‌ها، خلائق، اصناف، جمادها و حیوان‌ها. در اینجا، اشکال وارد بر دیدگاه قسم دوم و سوم که هر دو دیدگاه شامل یک تعریف واحد می‌شوند، مشخص می‌شود، آنها با ارائه تفسیری مادی و محسوس از ملکوت آن را به معنای، صرف مشاهده آسمان و زمین به همراه نظم و شگفتی‌های آنها تفسیر نموده‌اند، تا اینجا با توجه به مقدمات ذهنی خود به یک نتیجه می‌رسیم که در سابق به عنوان یک پیش‌فرض مطرح شد، بدین صورت که ضمن مرور تعریف علامه طباطبائی از ملکوت و ظاهر آیه «أَوْلَئِنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَ...» (اعراف / ۱۸۵) که خطاب عمومی به همراه لحن تقریرانه آن، ماهیتی مادی و قابل رؤیت از ملکوت را به ذهن مخاطب القاء می‌کند، ماهیتی که با دیدگاه تصویرگرایی باطنی (رأی متقدمین قسم دوم) هماهنگ نیست، با این وجود روش‌ترین مطلبی که به ذهن می‌رسد این است که، با در کنار هم قرار دادن نظر علامه، که ملکوت به معنای هر دو جهت (رو به خدا و رو به خلق) را ممکن می‌داند به همراه ظاهر آیه مبارکه، این نتیجه حاصل می‌شود که نازل‌ترین مرتبه ملکوت همین وجه رو به خلق موجودات و ظاهر آنها است که خدا از همه انسان‌ها می‌خواهد در آن بنگرد و تفکر کنند، تفکری که هم نیروی خداپرستی و ایمان به حق را تقویت می‌کند و هم روش‌نگر وجود یک هدف مهم در این عالم بزرگ و منظم است.

از این مرتبت رو به خلق که بگذریم، به وجه باطنی و ناپیدای موجودات می‌رسیم وجهی که بیانگر ارتباط تدبیری خدا و موجودات است و درک آن به عده خاصی اختصاص همانند حضرت رسول ﷺ، حضرت ابراهیم ﷺ و دیگر امامان معصوم ﷺ دارد. بر اساس آیه مبارکه «وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ آئِمَّةً يَهْدِنَ لِمَا صَبَرُوا وَكَانُوا إِيمَانًا يُوقِنُونَ» (سجده / ۲۴) زمینه نیل به مقام امامت، رسیدن به درجات صبر و یقین است؛ از طرفی آیه «وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلِيُكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ» (انعام / ۷۵) این را می‌رساند که، مقام یقین با رؤیت ملکوت بی‌ارتباط نیست. حاصل آنکه مقام امامت طبیعتاً با هدایتگری امام همراه خواهد بود، چنانکه امام افزودن بر عهده‌دار بودن رهبری اجتماعی و معنوی جامعه با هم، صاحب هدایت تشریعی و تکوینی نیز هست، به علاوه امامان به‌واسطه مقام یقین و علم حضوری که به آنها عطا شده بسیاری از حقایق ملکوت بر ایشان مکشف می‌شود و می‌توانند با در اختیار داشتن امر ملکوتی، در ذهن و روح انسان‌های مستعد تصرف کرده و اجرای بخشی از تدابیر خدا؛ یعنی هدایت انسان‌ها را به جهت سیر دادن به کمال انسانی بر عهده بگیرند. حقیقت این ملکوت خاص، از مقام عرش الهی نشأت می‌گیرد، حقیقتی که غیر از خدا کسی در آن بهره و سهمی ندارد.

پس این دیدگاه (متقدمین قسم دوم و قسم سوم) به دلیل ارائه تفسیری صرفاً مادی و محسوس، حقیقت

مبنایی دال بر منحصر بودن حقیقت ملکوت در ذات الهی را نادیده گرفته است؛ بنابراین به جنبه غیرمادی و نامحسوس ملکوت توجهی نداشته است و نیز به دلیل اینکه صرفاً ناظر به یکی از مراتب ملکوت (نازل ترین مرتبه) است و نتوانسته دیدگاهی جامع از ملکوت را عرضه نماید، دچار نقص است اما با در کنار قرار گرفتن دیدگاه تصویرگرایی باطنی از ملکوت (رأی متاخرین قسم دوم) می‌تواند مراتب ملکوت را به جهت ارائه تعریفی همه جانبه‌نگر از آن، تکمیل نماید.

بنابر آنچه گذشت، دیدگاه متاخرین در قسم دوم، به دلایل زیر از اشکال‌های وارد بر دیدگاه‌های پیشین محفوظ است:

۱. تفسیری جامع و قابل حمل بر کل آیات ملکوت را عرضه نموده است.
۲. با در نظر گرفتن معنای عینی برای واژه ملکوت از حمل آن بر معانی اعتباری و تهی از واقعیت جلوگیری کرده است.
۳. امتیاز دیگر آن این است که روایات وارد در این باب، آن را مورد تائید قرار می‌دهند.

ملکوت در روایات

در تفاسیر روایی فرقین، در خصوص آیات مربوط به عالم ملکوت، تنها ذیل آیه شریفه «وَكَذَلِكَ نُرْيَ إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلِيَكُونَ مِنَ الْمُوقِنِينَ» پیرامون ملکوتی که به حضرت ابراهیم ﷺ نشان داده شد روایاتی آمده است. دقت در مفاد این روایات در چیستی ملکوت و مسائل مرتبط با آن، این نتیجه را در پی دارد که از این روایات نمی‌توان به تعریفی جامع و مشخص از ملکوت دست یافت، اما با این وجود برخی مختصات ویژگی‌های هر چند کلی را، از کنار هم قرار دادن پاره‌ای از آنها به دست می‌آید، در ذیل برخی از این روایات مورد توجه قرار گرفته است:

۱. عن ابن عباس «وَكَذَلِكَ نُرْيَ إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ» قال: الشمس و القمر و النجوم (طبری، ۱۴۱۲: ۷ / ۲۲۳؛ سیوطی، ۱۴۰۴: ۳ / ۲۳)؛ ابن عباس درباره آیه ۷۵ انعام می‌گوید: مقصود خورشید و ماه و ستارگان است.
۲. ابن أبي حاتم عن ابن عباس فی قوله «وَكَذَلِكَ نُرْيَ إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ» قال: يعني خلق السموات والأرض (طبری، ۱۴۱۲: ۷ / ۱۶۰؛ بغوی، ۱۴۲۰: ۲ / ۱۳۶)؛ ابن أبي حاتم از ابن عباس ذیل آیه ۷۵ انعام گوید: مقصود خلقت آسمان و زمین است.
۳. عبد الله بن مسکان. قال: قال أبو عبدالله عليه السلام: «وَكَذَلِكَ نُرْيَ إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلِيَكُونَ مِنَ الْمُوقِنِينَ»، قال: «كَشْط لِإِبْرَاهِيمَ السَّمَاوَاتِ السَّبْعَ حَتَّى نَظَر إِلَى مَا فَوْقَ الْعَرْشِ، وَكَشْط لِهِ الْأَرْضُ السَّبْعُ وَفَعْلَ

بمحمد^{علیه السلام} مثل ذلك، وإن لأري صاحبكم والأئمه من بعده قد فعل بهم مثل ذلك» (صفار، ۱۴۰۴: ۱ / ۱۰۷)؛ عياشي، ۱۳۸۰: ۱ / ۳۶۳؛ مجلسی، ۱۴۰۳: ۱۲ / ۷۲)؛ عبدالله بن مسکان می گوید امام باقر^{علیه السلام} فرمود: برای ابراهیم هفت آسمان شکافته تا آسمان هفتم و موجودات آن و زمین های هفتگانه را با موجودات درون آن دید و امامان بعد از ما نیز می بینند.

۴. في كتاب الاحتجاج للطبرسي حديث طويل عن النبي صلي الله عليه وآله وسلم يقول فيه عليه السلام: يا أبا جهل أما علمت قصة إبراهيم الخليل عليه السلام لما رفع في الملائكة وذلك قوله: «وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوت السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيَكُونَ مِنَ الْمُوقَبِينَ» قوي الله بصره لما رفعه دون السماء حتى أبصر الأرض ومن عليها ظاهرين ومستترین (کلینی، بی تا: ۲ / ۱۹۶؛ حویزی، ۱۳۹۱: ۲ / ۶۲۳؛ بحرانی، ۱۴۱۶: ۴ / ۷۲)؛ در كتاب احتجاج طبرسی، حدیثی طولانی از حضرت رسول^{علیه السلام} روایت شده است که در آن حضرت فرمود: ای ابا جهل، آیا داستان ابراهیم را، هنگامی که به مقام ملکوت بالا رفت در این آیه شنیده ای: «وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوت السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيَكُونَ مِنَ الْمُوقَبِينَ» بدینسان به ابراهیم ملکوت آسمان و زمین را نشان دادیم تا از اهل یقین باشد، خدا چون او را به آسمان بالا برد قدرت بینایی و دیدش را پرتوان کرد که بر زمین و کارهای آشکار و پنهان مردم، بینا شود.

۵. هشام عن أبي عبد الله^{علیه السلام} قال: «كَسْطَلَهُ عَنِ الْأَرْضِ وَمِنْ عَلَيْهَا وَعَنِ السَّمَاءِ وَمِنْ فِيهَا وَالْمَلَكُ الَّذِي يَحْمِلُهَا وَالْعَرْشُ وَمِنْ عَلَيْهِ وَفَعَلَ ذَلِكَ بِرَسُولِ اللَّهِ^{علیه السلام} وَأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ^{علیه السلام} (عياشی، ۱۳۸۰: ۱ / ۳۶۳؛ قمی، ۱۴۰۵: ۱ / ۲۰۵)؛ کلینی بی تا: ۲ / ۱۹۶). هشام از امام صادق^{علیه السلام}: برای ابراهیم زمین و آنچه روی آن بود ظاهر شد و آسمان و آنچه در او بود در نظرش مشهود و هویدا گردید حتی فرشتگان حاملین عرش پروردگار را دید خدا عین همین مکاشفات را برای پیامبر اکرم^{علیه السلام} و امیر المؤمنین^{علیه السلام} نیز ظاهر فرمود.

عـ جابر بن يزيد قال سألت أبا جعفر^{علیه السلام} عن قوله تعالى: «وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوت السَّمَاوَاتِ» فرفع أبو جعفر^{علیه السلام} بيده وقال: ارفع رأسك، فرفعته فوجرت السقف متعرقاً ومرقاً ناظري في ثلمه حتى رأيت نوراً حارعاً عنه بصرى، فقال: هكذا رأى إبراهيم ملکوت السموات والأرض وانظر إلى الأرض ثم ارفع رأسك، فلما رفعته رأيت السقف كما كان، ثم أخذ بيدي، وأخرجني من الدار والبسني ثوباً وقال غمض عينيك ساعه ثم قال أنت في الظلمات التي رأى ذو القرنين، ففتحت عيني فلم أر شيئاً ثم تخطي خطأ فقال أنت على رأس عين الحياة للخضر، ثم وخرجنا من ذلك العالم إلى عالم آخر فسلكتنا فيه فرأينا كهيئة عالمنا في بنائه ومساكنه واهله، ثم خرجنا إلى عالم ثالث كهيئة الاول والثانى حتى وردنا خمسة عوالم، قال ثم قال لي هذه ملکوت الأرض ولم يرها إبراهيم وانما رأى ملکوت السموات وهي اثنى عشر عالماً كهيئة ما رأيت، كلما مضى منا امام سكن أحد هذه العوالم حتى يكون آخرهم القائم في عالمنا الذي نحن

ساکنوه (عیاشی، ۱۳۸۰: ۱ / ۴۰۴؛ کلینی، بی‌تا: ۲ / ۱۹۶)؛ جابر بن عبد الله از امام باقر^ع روایت کرد که از آن حضرت درباره «وَكَذَلِكَ نُرِيَ إِبْرَاهِيمَ مَلْكُوتَ السَّمَاوَاتِ» پرسیدم در حالی که به روی زمین نگاه می‌کردم، حضرت دستش را بلند کرد و فرمود: سرت را بلند کن، من نیز بلند کردم به سقف نگریستم دیدم شکافته شد، تا آنکه چشمم به نور بالاروندهای افتاد، نگاهم به آن خیره شد. امام فرمود: ابراهیم ملکوت آسمان و زمین را این گونه مشاهده کرد ... فرمود: چشم‌های را بپوشان و لحظه‌ای باز مکن ... مقداری راه افتادیم، فرمود: آیا می‌دانی که کجا‌ی؟ گفتم: خیر. گفتند که این چشم‌های خضر است، از آن عالم بیرون آمده به عالم دیگری وارد شدیم، دیدم در بنا و مسکن و اهل مانند جهان ماست تا به پنج عالم وارد شدیم، فرمود: این‌ها ملکوت زمین است ابراهیم اینها را ندیده است اما ملکوت آسمان را دیده است، آنها ۱۲ عالم مانند آنچه دیدی، هستند هر چه بگذرد امامی از امامان در یکی از این عالم‌ها ساکن می‌شود تا آخرين که امام قائم است در عالم ما ساکن می‌شود

۷. أَيٌّ عَنِ الدِّينِ قَالَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَظِيمِ وَهُمُ الَّذِينَ يَرَوْنَ مَلْكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ.» (کلینی، ۱۴۰۷: ۲ / ۵۷۲؛ ابن‌شعبه، ۱۴۰۴: ۴۷۶) امام صادق^ع به نقل از حضرت رسول اکرم^{صلی‌الله‌علی‌هی‌آله‌ی‌آل‌هی‌ع} فرمود: «خوشا به مستمندان از شکیبایی و همان‌ها هستند که ملکوت آسمان و زمین را می‌بینند».

آنچه که از دقت در مفاد روایات فوق به دست می‌آید اینکه، اول؛ کیفیت مشاهده مکانیسم آسمان و زمین برای حضرت ابراهیم، بر پایه این روایات، بیانگر دو حالت است: یکی اینکه خدا به چشم ظاهری او قوتی داد که این پدیده‌ها را آنچنان که هست مشاهده کرد و چیزهایی دید که دیگران از دیدن آن عاجز هستند، مانند آنچه را که حضرت رسول^{صلی‌الله‌علی‌هی‌آله‌ی‌آل‌هی‌ع} در شب معراج دیدند و یا اینکه بینش، بصیرت معنوی، چشم عقل و اندیشه او چنان تقویت شد که گویا آن را با چشم سر دیده است؛ با توجه به اینکه، از مفهوم روایات، هر دو صورت قضیه قابل استنباط است بهتر آن است که بگوییم به هر دو صورت فرض فوق بوده است، همانطور که پیداست، این روایات، در جهت تبیین نمودن کیفیت این رؤیت ابراهیمی تلاش نموده نه ماهیت آن. دوم؛ بخشی از نتایج فوق، روش می‌کند که ابراهیم^ع در رؤیت فرامادی خود وجه باطنی آسمان و زمین یا همان جهت رو به خدا موجودات را به لحاظ ارتباط تدبیری این دو، مشاهده کرده است. سوم؛ بر اساس برخی از همین روایات، حضرت ابراهیم^ع تنها ملکوت آسمان را رؤیت نمود. چهارم؛ روایات منقول از ابن عباس، منطبق با دیدگاه‌های بیان شده در قسم سوم و نیز متقدمین قسم دوم است که اشکال‌های وارد بر آن در بخش مربوط گذشت.

روایات فوق، با صراحة دو ویژگی کلی و مرتبط با ملکوت را بیان می‌کنند: نخست اینکه صبر در برابر دشواری‌ها زمینه و شرط لازم به جهت نیل به مقام ملکوت است و دوم اینکه ملکوت عالم زمین و آسمان، هر کدام به ترتیب شامل ۵ و ۱۲ عالم هستند، عالم آسمانی، شبیه یا همانند، عالم کنونی است.

نتیجه

چهار آیه از آیات قرآن کریم با صراحة از ملکوت سخن گفته است، در این آیات سخن روشنی در چیستی و حقیقت ملکوت دیده نمی‌شود، اما با دقّت در مفاد ظاهری آنها می‌توان به پاره‌ای از ویژگی‌ها و مختصات ملکوت پی برد. با مراجعه به تفاسیر بهدست می‌آید که در بیانات مفسران، تفاوت‌هایی در چیستی ملکوت به چشم می‌خورد، تفاوت‌هایی که سبب پدید آمدن دیدگاه‌های متعددی در این باب شده است.

از مجموع دیدگاه‌ها، سه دیدگاه که مهم‌ترین و روشن‌ترین دیدگاه‌ها در این باب هستند در سه قسم کلی، ذیل آیات ملکوت، مورد بررسی قرار گرفت. دیدگاه مطرح در قسم دوم، به جهت ارائه تفسیری روشن، جامع و قابل حمل بر آیات ملکوت و نیز با در نظر گرفتن معنای عینی برای واژه ملکوت از حمل آن بر معنای اعتباری جلوگیری کرده است، دیدگاهی منطقی و قابل قبول‌تر به شمار می‌آید، دیدگاهی که ملکوت را، امری باطنی در نظام عرش الهی می‌داند و از آن به چهره انتساب اشیاء به خدا به لحاظ ارتباط تدبیری میان آنها، تعبیر می‌کند، امری خارج از قید زمان و مکان و محیط بر عالم مُلک است که با مفاهیم امراللهی، هدایت، امامت، یقین و عرش مرتبط است. اصول کلی همین دیدگاه در بخشی از روایات وارد شده در این باب، ملاحظه می‌شود.

منابع و مأخذ

(الف) کتاب‌ها

- قرآن کریم

- ابن فارس، أحمد، ۱۴۰۴ ق، معجم مقاييس اللغة، قم، مكتبة الاعلام الاسلامي.

- ابن منظور، محمد بن مكرم، ۱۴۱۴ ق، لسان العرب، بيروت، دار صادر.

- امين اصفهاني، سيده نصرت، ۱۳۶۱، مخزن العرفان در تفسير قرآن، تهران، نهضت زنان مسلمان.

- اندلسی، ابو حیان محمد بن یوسف، ۱۴۲۰ ق، البحر المحيط فی التفسیر، بيروت، دار الفكر.

- آلوسي، سيد محمود، ۱۴۱۵ ق، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السبع المثانی، بيروت، دار الكتب العلمية.

- بحراني، سيدهاشم، ۱۴۱۶ ق، البرهان فی تفسیر القرآن، تهران، بنیاد بعثت.

- بروسوی، اسماعیل، بی‌تا، تفسیر روح البيان، بيروت، دار الفكر.

- بغوی، حسين بن مسعود، ۱۴۲۰ ق، معالم التنزيل فی تفسیر القرآن، بيروت، دار إحياء التراث العربي.

- ثعلبی نیشابوری، ابواسحاق، ۱۴۲۲ق، *الکشف و البيان عن تفسیر القرآن*، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
- جفری، آرتور، ۱۳۸۶، *واژه‌های دخیل در قرآن*، ترجمه فریدون بدراه ای، تهران، نشر طوس.
- جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۹۰، *تفسیر تسنیم*، قم، أسراء.
- حرانی، حسن بن علی... بن شعبه، ۱۴۰۴ق، *تحف العقول عن آل الرسول ﷺ*، تحقیق علی اکبر غفاری، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- حسینی همدانی، سید محمدحسین، ۱۴۰۴ق، *انوار درخشان*، تهران، کتابفروشی لطفی.
- حوزی، عبد علی بن جمعه، ۱۴۱۵ق، *تفسیر نور الشقین*، قم، اسماعیلیان.
- رازی، ابوالفتوح حسین بن علی، ۱۴۰۸ق، *روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن*، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲ق، *مفردات ألفاظ قرآن*، بیروت، دار القلم.
- زمخشیری، جار الله محمود بن عمر، ۱۴۰۷ق، *الکشاف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الاقاويل فی وجوه التاویل*، بیروت، دار الكتب العلمیة.
- سبزواری نجفی، محمد بن عبدالله، ۱۴۱۹ق، *إرشاد الأذهان الى تفسیر القرآن*، بیروت، دار التعارف.
- سمرقندی، نصر بن محمد بن أحمد، *بحرالعلوم*، بی جا، بی تا.
- سورآبادی، ابوبکر عتیق بن محمد، ۱۳۸۰، *تفسیر سورآبادی*، تهران، فرهنگ نشر نو.
- سیدقطب، ۱۴۱۲ق، *فی ظلال القرآن*، بیروت، دار الشروق.
- سیوطی، جلال الدین، ۱۴۰۴ق، *الدر المنشور فی التفسیر بالماثور*، قم، کتابخانه آیه الله مرعشی نجفی.
- صفار، محمد بن حسن، ۱۴۰۴ق، *بصائر الدرجات فی فضائل آل محمد ﷺ*، قم، مکتبه آیه الله المرعشی النجفی.
- طباطبایی، سید محمدحسین، ۱۴۱۷ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۶۰، *مجمع البيان فی علوم القرآن*، تهران، فراهانی.
- طبری، محمد بن جریر، ۱۳۵۶، *جامع البيان فی تفسیر القرآن*، ترجمه گروهی از مترجمان، تهران، نشر طوس.
- طریحی، فخرالدین، ۱۳۷۵، *مجمع البحرين*، تهران، مرتضوی.
- طوسی، محمد بن حسن، بی تا، *التبیان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دار إحياء التراث العربي.

- عیاشی، محمد بن مسعود، ۱۳۸۰ق، کتاب التفسیر، تهران، چاپخانه علمیه.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، ۱۴۰۹ق، کتاب العین، قم، هجرت.
- قشیری، عبدالکریم بن هوازن، بی‌تا، لطائف الاشارات، مصر، الهیه المصريه العامه للكتاب.
- قمی، علی بن ابراهیم، ۱۳۶۷ق، تفسیر علی بن ابراهیم، قم، دار الكتاب.
- کلینی، محمد بن یعقوب، ۱۴۰۷ق، الكافی، تهران، دار الكتب الإسلامية.
- گنابادی، سلطان محمد، ۱۴۰۸ق، بیان السعاده فی مقامات العباده، بیروت، مؤسسه الأعلمی.
- مجلسی، محمد باقر، ۱۴۰۳ق، بحار الأنوار الجامعه للدرر اخبار الانمه الاطهار علیه السلام، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
- مراغی، احمد بن مصطفی، بی‌تا، تفسیر المراغی، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
- مصطفوی، حسن، ۱۳۶۸، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران، ۱۳۷۴، تفسیر نمونه، تهران، دار الكتب الإسلامية.

ب) مقاله‌ها

- کلانتری، ابراهیم و خدیجه روشن‌بین، ۱۳۹۲، «چیستی حقیقت عرش در قرآن کریم و تحلیل دیدگاه مفسران»، مطالعات تفسیری، شماره ۱۵، ص ۲۸-۷، قم، دانشگاه معارف اسلامی.
- ———، و حمرا علوی، ۱۳۹۲، «چیستی عالم امر در آیات قرآن کریم»، پژوهش‌های قرآن و حدیث، ش ۸، ص ۱۶۱-۱۴۵، تهران، دانشگاه تهران.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی