

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



دانشگاه سامن نور

دوفصلنامه علمی - پژوهشی

پژوهشنامه تفسیر و زبان قرآن

سال پنجم / شماره دوم / بهار و تابستان ۱۳۹۶

اعضای هیأت تحریریه

دانشیار دانشگاه علامه طباطبائی	محمدحسین بیات	صاحب امتیاز: دانشگاه سامن نور
استاد دانشگاه شیراز	سیدمحمدمهدی جعفری	مدیر مسؤول: محمدحسن صانعی پور
دانشیار دانشگاه پیام نور	اسماعیل زارعی حاجی آبادی	سدیرو: عبدالهادی قمشیزاده
دانشیار دانشگاه پیام نور	محمدحسن صانعی پور	مدیر داخلی: محمدامین عصاری
دانشیار دانشگاه پیام نور	رحمت‌الله عبداللهزاده آرانی	ویراستار انگلیسی:
استاد دانشگاه تربیت مدرس	نهله غروی نائینی	محمدحسن صانعی پور
دانشیار دانشگاه الزهراء	فتحیه فتاحیزاده	ویراستار ادبی:
استاد دانشگاه تهران	عبدالهادی فقیه‌نیزیزاده	سعید شفیعی پور
دانشیار دانشگاه کاشان	محسن قاسم پور	کارشناس نشریه: رضا سکرال‌میکی
دانشیار دانشگاه امام صادق علیه السلام	محمود کریمی	
استاد دانشگاه تهران (پردیس قم)	فتح‌الله نجارزادگان	
دانشیار دانشگاه فردوسی مشهد	حسن نقیزاده	

این مجله براساس مجوز شماره ۱۲۶۹۱/۳/۱۸/۱۳۹۲/۷ مورخ ۱۳۹۲ کمیسیون نشریات علمی کشور (وزارت علوم، تحقیقات و فناوری) دارای امتیاز علمی - پژوهشی است.

«پژوهشنامه تفسیر و زبان قرآن» در پایگاه استنادی علوم جهان اسلام ISC نمایه‌سازی می‌شود. پژوهشگران می‌توانند مقالات خود را از طریق پایگاه اینترنتی نشریه به آدرس <http://quran.journals.pnu.ac.ir> ارسال نمایند.

دیرخانه: اصفهان - آران و بیدگل - دانشگاه پیام نور مرکز آران و بیدگل

تلفaks: ۰۳۱-۵۴۷۵۲۶۶۱ quran@pnu.ac.ir

پژوهشنامه تفسیر و زبان قرآن

سال پنجم / شماره دوم / بهار و تابستان ۱۳۹۶



دانشگاه پیام نور



دانشگاه امام صادق علی السلام



دانشگاه تهران



دانشگاه الزهراء



دانشگاه کاشان



دانشگاه فردوسی مشهد



دانشگاه علامه طباطبائی

فهرست مقالات

۱۱.....	آراء معتزله در مطالعه تطبیقی بین گرایش تفسیری طوسي و طبرسی محسن قاسم پور راوندی / سمية مسعودی نیا
۳۵.....	بازخوانی مفهوم «شک» در قرآن کریم عباس اسماعیلی زاده / مرتضی سلمان نژاد
۶۱.....	بررسی انتقادی روشن مفسران قرآن کریم در بیان تاریخ حسین شجاعی / تقی رجبیان
۸۵.....	بررسی و نقد معادلهای فارسی «عزم الامور» در قرآن عبدالله موحشی محب
۹۹.....	پژوهشی در تبیین معنای «اتقوا الله» و تفسیر آن محمد تقی رفعت نژاد / محمد امین مؤمنی
۱۱۳.....	پژوهشی در رویکرد جامعیت مطلق قرآن علی غضنفری
۱۲۷.....	تأثیر تفسیر بر وقف و ابتدا با تکیه بر آراء ابو عمرو دانی و محمد خلف الحسینی (مطالعه موردی اختلافات در سوره مبارکه حديد).....
۱۴۵.....	تحلیل انتقادی «الفرقان الحق» در حوزه وحیانیت و جامعیت در معارضه با قرآن محمد هادی امین ناجی / محمد حسن زمانی / رحمان آغازی
۱۶۱.....	تحلیل ساختاری متن سوره الحاقة نرگس انصاری / اعظم شمس الدینی
۱۷۹.....	ریشه‌شناسی واژه قرآنی «حمد» با استفاده از منابع زبان‌های سامی نصرت نیل ساز / علی دهقان
۱۹۹.....	معناشناسی «اضلال الهی» در قرآن کریم فتحیه فتاحی زاده / سهیلا جلالی کناری / فاطمه آبادی
Abstracts.....	6-11

معناشناسی «اضلال الهی» در قرآن کریم

فتحیه فتاحیزاده .

سهیلا جلالی کندری ...

فاطمه آبادی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۳/۰۱

تاریخ تائید: ۱۳۹۶/۰۵/۰۱

چکیده

مفهوم «ضلالت»، یکی از کلیدی‌ترین مفاهیم قرآنی است؛ به‌گونه‌ای که اغلب مفاهیم کلیدی قرآن به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم در دو حوزه معناشناسی هدایت و ضلالت دسته‌بندی می‌شوند. میدان معناشناسی (هدایت - ضلال) نیز همچون تمامی مفاهیم کلیدی قران کریم حول محور «الله» در جریان است؛ به‌گونه‌ای که ضلالت حقیقی تنها زمانی محقق می‌شود که با «اضلال الهی» همراه گردد. این پژوهش در راستای کشف لایه‌های معنایی مفهوم «اضلال الهی» در قرآن و با هدف تبیین پیوستگی معارف قرآنی تدوین شده و با استفاده از روش نوین معناشناسی به تبیین مفهوم «اضلال الهی» و کشف حوزه‌های معنایی مرتبط با آن پرداخته است. با بررسی ۳۲ آیه‌ای که در آن اضلال به خداوند اسناد داده شده است، با رویکرد هم‌زمانی و استخراج مفاهیم همنشین و جانشین، این نتیجه حاصل شد که مفهوم «هدایت» در تقابل معنایی با این مفهوم قرار دارد و «اضلال الهی» به معنای تصرف در دستگاه‌های ادراکی انسان (سمع، بصر و قلب) گربیان‌گیر کسانی خواهد شد که از هدایت اولیه الهی رویگردن شده و با ویژگی‌هایی چون کفر، ظلم، فسق، نفاق و اسراف خود را مستحق اضلال الهی گردانده‌اند. مفاهیمی چون ازاغة، طبع، ختم، کر و کور کردن، دگرگون کردن، زیادکردن بیماری قلب و رویگردن کردن، جانشین مفهوم اضلال در ارتباط با خداوند به شمار می‌آیند. از آنجا که هدایت تنها از جانب خداوند متعال است، فرد با فراهم کردن اسباب «اضلال الهی»، خود را از هر نوع هدایت‌گر و ولی و یاوری محروم می‌کند و هرگز راهی به سوی هدایت نخواهد یافت.

کلیدواژه‌ها: قرآن کریم، معناشناسی، اضلال الهی، روابط همنشینی، روابط جانشینی.

. استاد گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه الزهراء (س) (نویسنده مسئول).
.. استادیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه الزهراء (س).
... دانشجوی کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث دانشگاه الزهراء (س).

مقدمه

می‌کند. ویژگی این روش برخورداری از دقت ویژه تحلیل است چراکه مطالعه خود را به پیکر کلامی محدودی معطوف می‌کند تا بتواند بررسی مشکافانه‌ای انجام دهد (شعری، ۱۳۸۸: ۴). این علم در روند شکل‌گیری خود، مکاتب و روش‌هایی پیدا کرده است که هرکدام با ابزاری خاص و از زاویه‌ای به کاوش معنا می‌پردازند و هریک تا لایه‌ای از سطوح مختلف معنا پیش می‌رond (مطیع، ۱۳۹۱: ۷۹).

پژوهش حاضر به بررسی واحدهای نظام زبان در یک مقطع زمانی می‌پردازد و به تغییر معنا در طول زمان توجهی ندارد. این رویکرد معناشناسی همزمانی نامیده می‌شود (صفوی، ۱۳۸۴: ۱۸). همچنین با رویکرد ساختگرایانه و در چارچوب روابط معنایی، مطالعه و توصیف معنا را دنبال می‌کند و با توجه به بافت زبانی حاکم بر آیات، معنا را براساس روابط بینامتنی میان واحدهای زبانی مورد بررسی قرار می‌دهد. مقصود از روابط بینامتنی روابطی است که از ارتباط بین یک واژه با سایر واژه‌ها پدید می‌آید. این روابط شامل روابط همنشینی، جانشینی و سیاق است (حدادی، ۱۳۸۹: ۷۲).

مفهوم «اضلال» به عنوان یکی از کلیدی‌ترین مفاهیم قرآنی دارای سطوح و لایه‌های متفاوت معنایی است و از آنجا که محوری‌ترین کلمه در نظام معنایی قرآن لفظ جلاله «الله» است، به‌گونه‌ای که هیچ مفهومی از نظر جایگاه و اهمیت با آن برابر نمی‌کند و از منظر قرآن کریم بر تمامی مفاهیم کلیدی موجود در این نظام معنایی تأثیری عمیق دارد (ایزوتسو، ۲۰۰۷: ۱۵۷)، این مفهوم با رویکرد معناشناسی و در ارتباط با خداوند متعال مورد بررسی قرار گرفته است.

هدایت، نوری است که در پرتو آن، همه موجودات به سوی مقصد نهایی و سعادت حقیقی حرکت می‌کنند و از آنجا که نعمت نور در ظلمت آشکارتر می‌گردد، فهم حقیقت هدایت با درک تاریکی‌های ضلالت کامل می‌شود. هدایت تنها از جانب خداوند است و ضلالت نیز تنها زمانی ضرر قطعی می‌رساند که با اضلال خداوند همراه شود؛ بنابراین اتصال انسان به اسباب ضلالت موجب هلاکت نمی‌گردد، مگر اینکه خداوند کسی را که در مسیر ضلالت است، اضلال نماید (طباطبایی، ۱۳۷۴/۸: ۳۳۴). این پژوهش با رویکرد معناشناسی به بررسی مفهوم اضلال الهی پرداخته است. موضوع ضلالت با رویکردهای مختلف و ضمن مباحث تفسیری، کلامی، روایی و... مورد بررسی قرار گرفته، اما تاکنون همه ابعاد آن از زاویه معناشناسی و به صورت منسجم و مستقل مورد بررسی نشده است.

معناشناسی یکی از جدیدترین و کارآمدترین روش‌های فهم قرآن به شمار می‌رود. معناشناسی دانش مطالعه معناست (پالمر، ۱۳۶۶: ۱۳) و به مطالعه پدیده‌های زبانی در چارچوب یک نظام بدون هر نوع پیش انگاری می‌پردازد (صفوی، ۱۳۸۷: ۲۷). ایزوتسو، معناشناسی را تحقیق و مطالعه علمی بر روی کلمات کلیدی زبان بهمنظور درک جهان‌بینی قومی که با آن زبان سخن می‌گویند و اندیشه می‌کنند، می‌داند و معتقد است؛ این علم، علم تحقیق در ماهیت و ساخت جهان‌بینی یک ملت است (ایزوتسو، ۱۳۶۱: ۴). معناشناس ابتدا به برش و تقطیع متن می‌پردازد و پس از بررسی معناشناسی این قطعات، اتصال آنها به یکدیگر را برای دستیابی به یک کل معنایی آغاز

به کسی دادن است (زبیدی، ۱۴۰۵: ۱۵/۴۲۵؛ طبرسی، ۱۳۶۰: ۱۵/۱۰۵).
۳. غیوبه (پنهان شدن) (ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۱۱/۳۹۳) کافر نیز از این جهت «مُضَلٌّ» است که حجت بر او پوشیده شده است (ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۱۱/۳۹۱-۳۹۳)؛ بنابراین اضلال به معنای پنهان کردن و پوشاندن است..
۴. هلاکت و نابودی (ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۱۱/۳۹۳) به‌این ترتیب «اضلال» به معنای باطل کردن و نابود ساختن می‌باشد.
۵. مقابله اهتماء (هدایت شدن). «ضلالت» همان عدم اهتماء و اضلال مقابله «هُدی» (هدایت کردن) و به معنای گمراه کردن می‌باشد. ضلال عدم راه یابی به سوی مقصد است، مادی باشد یا معنوی، در مسیر حق باشد یا باطل و مطلوب هرکس بسته به نظر خودش متفاوت است. از لوازم این اصل خطأ، رفتن در غیر مسیر حق، عدول از راه، گم شدن، پنهان شدن و... می‌باشد که همگی به دنبال راه نیافتن به مقصود رخ می‌دهد (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۷/۴۰).

همنشینی «هدایت» و «اضلال»

بررسی مفاهیم همنشین مفهوم اضلال در ارتباط با خداوند نشان می‌دهد که «اضلال» در تقابل معنایی با «هدایت» قرار دارد. هدایت راهنمایی به لطف (راغب، ۱۴۱۲: ۸۳۵) و مشخص کردن راه رشد و توانایی رسیدن به چیزی و راهنمایی به‌سوی آن است (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۱۱/۲۶۹). این تقابل معنایی از نوع تضاد و به این معناست که هدایت در سیاق نفی به معنای اضلال و جانشین آن می‌باشد.

- ﴿وَ اللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾ (بقره/۲۶۴) =

این پژوهش قصد دارد با بهره‌گیری از روابط بینامنتی مفهوم اضلال الهی را تبیین کرده و حوزه‌های معنایی مرتبط با این مفهوم را استخراج نماید و از این طریق به پاسخ سوالات زیر دست یابد:
- اضلال خداوند به چه معناست؟
- کدام ویژگی‌ها زمینه‌ساز اضلال الهی است؟
- اضلال الهی از چه طریقی انجام می‌شود؟
- مفاهیم جانشین اضلال الهی کدام‌اند؟
- آثار و پیامدهای اضلال الهی چیست؟

ماده «ضَلَّ» و مشتقات آن در لغت ماده «ضَلَّ»، در ساختار «اضلال»، ۶۱ مرتبه در قرآن کریم به کار رفته (عبدالباقي، ۱۳۶۴: ۴۲۲-۴۲۳) و از این تعداد ۳۲ مرتبه اضلال به خداوند اسناد داده شده است.

در معاجم لغوی معانی متفاوتی برای ماده «ضَلَّ» ذکر شده است:
۱. گم شدن (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۷/۸-۹؛ ازهri، ۱۴۲۱: ۱۱/۳۱۸؛ ابن‌فارس، ۱۴۰۴: ۳/۳۵۶) و بنابراین، اضلال به معنای گم کردن است (ازهri، ۱۴۲۱: ۱۱/۱۱؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۱۱/۳۹۱).
۲. منحرف شدن از هدف (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۷/۴۰) و مسیر (جوهری، ۱۳۷۶: ۵/۱۷۴۹؛ زبیدی، ۱۰/۱۲۰) و عدول از راه راست، حتی اگر سهوی و کم باشد (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۹/۵۰؛ قرشی، ۱۳۷۱: ۴/۱۹۲) این واژه، ضد اهتماء و بنابراین اضلال ضد هدایت است (جوهری، ۱۳۷۶: ۵/۱۷۴۸؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۱۱/۳۹۰؛ طریحی، ۱۳۷۵: ۵/۴۱۰). از دیگر معانی اضلال، کسی را گمراه یافتن و یا نسبت ضلالت

جز این راه، گمراهی است (یونس/۳۲). انسان آزاد است راه ایمان یا کفر را انتخاب کند (کهف/۲۹) خداوند نیز او را در مسیری که به اختیار خود انتخاب کرده است، تقویت کرده (قرشی، ۱۳۷۱: ۱۹۸/۴) یا او را به حال خود رها می‌کند (طبرسی، ۱۳۶۰: ۱۰۴/۱). «من يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِي وَمَن يُضْلِلُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ» (اعراف/۱۷۸). «خسران» در مقابل «ربع» است و هریک از واژگان نقص، ضلال و هلاکت، گاهی می‌تواند بر معنای خسران مطابقت داشته باشد و یا از اسباب، آثار و یا مقدمات خسران بهشمار روند، به‌این ترتیب که خسران اگر در امور معنوی باشد، با مفهوم ضلال انطباق دارد (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۶۱/۳-۶۲). تقابل معنایی «خاسِر» با «مهتدی» در آیه مذکور، نشان‌دهنده جانشینی دو مفهوم «ضال» و «خاسِر» است. «ال» در «المهتدی» و «الخاسِرُونَ» مفید کمال^۱ است (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۳۳۴/۸). به این معنا که هدایت و ضلال و خسران حقیقی تنها از جانب خداست؛ بنابراین ضلالی ضرر قطعی می‌رساند که با اضلال خداوند همراه شود. تنها در این صورت است که اثرش کامل شده و با آن زیانکاری انسان حتمی می‌شود (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۳۳۴/۸).

برخی معتقدند اضلال خداوند به این معناست که از ضلال ضال خبر می‌دهد (طوسی، بی‌تا: ۲۹۰/۹؛ راغب، ۱۴۱۲: ۵۱۱؛ طبرسی، ۱۳۶۰: ۱۰۵/۱).

فرقی که میان هدایت و ضلال وجود دارد این است که هدایت ابتدا و آغازش نیز از جانب خداست.

^۱ این «ال»، ال استغراق خصائص نام دارد؛ یعنی «الخاسِرُونَ» کسی است که تمام ویژگی‌های زیانکار در او جمع است (غلایینی، ۹۱/۱: ۱۳۷۴).

(۱۱۱: ۱۳۹۱)

﴿كَذَلِكَ يُضْلِلُ اللَّهُ الْكَافِرِينَ﴾ (غافر/۷۴).

مفهوم اضلال خداوند

در بیش از نیمی از موارد کاربرد مفهوم اضلال در قرآن، این مفهوم به خداوند استناد داده شده است. این اضلال با اضالی که به گروه‌هایی چون شیطان، فرعون و... نسبت داده شده متفاوت است. «من يَشَاءُ اللَّهُ يُضْلِلُهُ وَ مَن يَشَاءُ يَجْعَلُهُ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ» (انعام/۳۹). در این آیه و آیاتی از این دست، هدایت و اضلال وابسته به مشیت الهی بیان شده است. مشیت الهی براساس سنن الهی در عالم جریان دارند. سنت الهی حاکم بر اضلال الهی این‌گونه است که خداوند اضلال خود را مختص گروه‌های خاصی کرده و آن را از مؤمنین نفی نموده است (توبه/۱۱۵؛ موسوی، ۱۳۸۷: ۱۸۷/۱۹۱). اضلال خداوند، اضلال کیفری در برای اضلال ابتدایی است، با این توضیح که اضلال بر دو نوع ابتدایی و کیفری است. اضلال ابتدایی که در دو بعد تشریعی و تکوینی قابل بررسی است، از صفات سلبی خداوند است؛ زیرا اضلال تشریعی به معنای وضع قانون باطل یا بیان نکردن حقیقت یا سخن باطل گفتن، از خداوند که حق محض است، سر نمی‌زند و اضلال تکوینی که به معنای فراهم نکردن اسباب هدایت انسان است، هم با هدایت تکوینی و عمومی پروردگار و هم با هدایت تشریعی او منافat دارد (جوادی‌آملی، ۱۳۸۹: ۵۱۸/۲)؛ اما اضلال کیفری قابل استناد به خداوند است و همان منع فیض و قطع رحمت خاص اوست (جوادی‌آملی، ۱۳۸۹: ۵۱۹/۲).

این اضلال مجازات کسانی است که با سوء اختیار خود به استقبال ضلال می‌روند (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۹۱/۱).

خداوند راه راست را به همه نشان داده است و فرموده

ویژگی‌های زمینه‌ساز اضلال خداوند

همان طور که گفته شد، «ایمان» مانع از اضلال خداوند است. قرآن کریم از ویژگی‌هایی بیاد می‌کند که فرد را مستحق اضلال الهی می‌کند. این ویژگی‌ها معادل ضلالات اولیه است و اضلال الهی را به دنبال دارد. در ادامه هریک از آن‌ها مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۱. کفر

در قرآن کریم آمده است: «كَذَلِكَ يُضْلِلُ اللَّهُ الْكَافِرُونَ» (غافر/۷۴).

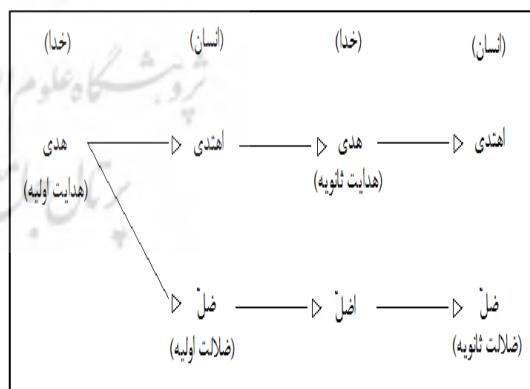
«کفر» نقیض ایمان و به معنای عصیان و امتناع و هم‌چنین کفر نقیض «شکر» است و «کفر النعمه» یعنی شکر آن را به جای نیاورد (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۳۵۶/۵؛ ازهri، ۱۴۱۲: ۱۱۰/۱۰؛ جوهري، ۱۳۷۶: ۸۰۷/۲). این کفر، کفر یک‌کفر کفر و کفری که به معنای پوشاندن است، کفر یک‌کفر کفر است (زبیدی، ۱۲۰۵: ۴۵۰/۷). زبیدی معتقد است، در اینکه این کفر با کفری که ضد

اختیار خود چیزی را انتخاب نمی‌کند و اهتماء و ضلال تنها به مشیت الهی است و نمودار شماره ۲ را ترسیم می‌کند.



او معتقد است: «این دو دستگاه گرجه در صحنه‌ی قرآنی به سادگی در کنارهم فرار گرفته‌اند و ظاهراً هیچ آشیانگی به وجود نمی‌آورند ولی بعدها و مخصوصاً در علم کلام کار به تناقض آشکار میان آن‌ها انجامید». و از آن‌جا که تتوانسته است با تفکیک هدایت و اضلال اولیه و ثانویه این تناقض را حل کند، می‌گوید: «اگر منحصراً لحاظ منطقی را در نظر بگیریم، ناچار به وجود تناقض منطقی این دو دستگاه بی خواهیم برد. چیزی که هست ایستگاه قرآن، ایستگاهی منطقی محض نیست» (ایزوتسو، ۱۳۶۱: ۱۸۱/۱۷۹).

خداوند بشر را بر فطرت توحید آفریده و معرفت ربویت و خوبی تقوا و بدی کارهای رشت را در او به ودیعت گذاشته است، این آغاز هدایت الهی می‌باشد، سپس این فطرت را با دعوت انبیاء تأیید کرده است (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۷۶/۱۲؛ این همان هدایت اولیه است که همه انسان‌های مؤمن و کافر را دربرمی‌گیرد. اگر انسان‌ها براساس فطرت سالم زندگی کنند و براساس راهنمایی انبیاء عليه السلام راه درست را انتخاب نمایند، هدایت ثانویه (پاداشی) شامل حال آنها خواهد شد. این هدایت ویژه مؤمنان و به معنای رساندن به مطلوب است (جوادی‌آملی، ۱۳۸۹: ۴۲۵/۱۰؛ جعفری، ۱۳۷۳: ۴۴-۴۵) و در مقابل «إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ لَا يَهْدِيهِمُ اللَّهُ» (نحل/۱۰۴) بنابراین عدم ثبات بر این هدایت همان ضلالت ابتدایی است که منجر به اضلال خداوند خواهد شد و اضلال خداوند در تقابل معنایی با هدایت ثانویه الهی قرار دارد.



شكل ۱. هدایت و اضلال خداوند و واکنش انسان

۲. ایزوتسو معتقد است در مورد هدایت و اضلال در قرآن دو دستگاه متفاوت وجود دارد. در دستگاه اول هدایت الهی به انسان می‌رسد و انسان می‌تواند این هدایت را پذیرفته، راه اهتماء پیش گیرد و یا آن را رد کند و راه ضلالات را انتخاب نماید و نمودار شماره ۱ را ترسیم کرده است. وی معتقد است که این تنها نیمی از این نظام است و دستگاه دیگری نیز وجود دارد که در آن انسان به

۸۴؛ نحل/۱۰۶؛ عنکبوت/۵۲؛ غافر/۴۲)، «رب» (رعد/۵؛ ابراهیم/۱۸)، «الرَّحْمَن» (رعد/۳۰؛ زخرف/۳۳) یا «خالق زمین» (فصلت/۹)، به عنوان متعلق کفر ذکر شده است. با توجه به معنای لغوی «کفر»، در این آیات صحبت از نادیده گرفتن خداوند متعال است. با اینکه خلق و بعث از دلایل واضحی هستند که وجود خداوند را اثبات می‌کنند (بقره/۲۸).

از مصاديق کفر، شریک قرار دادن برای خدا است. «لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ» (مائده/۷۳). علامه معتقد است، یکی از شاخه‌های شرک این است که کسی بگوید خدایی وجود ندارد؛ چون او هر اثری را به ماده و دهر مستند می‌کند که این خود شرک است (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۵۶/۴)؛ بنابراین کافر به الله همان مشرک به اوست و کسی که در عمل برای خداوند شریک قائل می‌شود نیز مشرک است. «إِذَا تَأْمُرُونَا أَن نَكْفُرَ بِاللَّهِ وَ نَجْعَلَ لَهُ أَنْدَادًا» (سباء/۳۳).

کفر به خداوند و نادیده گرفتن خالقیت و ربوبیت او و شریک قائل شدن برای او، اختیار ضلالت در مرحله اول است و کفر در این مفهوم معادل ضلالت اولیه می‌باشد که طبق مشیت الهی، اضلال خداوند را به دنبال دارد.

آیات الهی و رسول

کفر به آیات الهی (بقره/۳۹، ۶۱، ۹۹؛ آل عمران/۴، ۱۹، ۲۱، ۹۸، ۱۲۱؛ نساء/۶۰، ۱۴۰، ۱۵۵؛ مائدہ/۱۰۲، ۵۲؛ انساء/۹۸؛ کهف/۱۰۵؛ مریم/۷۷؛ عنکبوت/۲۳، ۶۶؛ روم/۱۶؛ زمر/۶۳؛ جاثیه/۱۱)، آنچه خداوند نازل کرده است (بقره/۹۰؛ آل عمران/۷۲)، کتاب (بقره/۸۹، ۱۲۱؛ نساء/۱۳۶؛ انعام/۸۹؛

ایمان است، متفاوت است، اتفاق نظر وجود دارد (زبیدی، ۱۲۰۵: ۴۵۰/۷)؛ ولی اصل کُفر از کفر به معنای پوشاندن گرفته شده است (فیومی، ۱۴۱۴: ۵۳۵/۲؛ زبیدی، ۱۲۰۵: ۴۵۰/۷). برخی نیز اصل در معنای کفر را پوشاندن می‌دانند و معتقدند، کفر ضد ایمان است چون حق را می‌پوشاند و کفران نعمت نیز انکار و پوشاندن آن است (ابن‌فارس، ۱۴۰۴: ۱۹۱/۵؛ راغب، ۱۴۱۲: ۷۱۴). مصطفوی، اصل مشترک در این ماده را رد و بی‌اعتنتایی نسبت به چیزی می‌داند و معتقد است از آثار آن برائت جستن، محو و پوشاندن است و رد لطف و احسان و بی‌اعتنتایی به آن (در مقابل شکر) و بی‌اعتنتایی به حق در هر مرتبه‌ای که باشد (در برابر ایمان)، از مصاديق آن است؛ بنابراین، این معنا مراتبی دارد که از نظر شدت و ضعفِ رد و بی‌اعتنتایی و تفاوت رتبه چیزی که مورد بی‌اعتنتایی واقع شده، متفاوت است. (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۱۰/۸۷-۸۸).

در آیات متعددی از قرآن کریم کفر و مشتقات آن در تقابل معنایی با ایمان و مشتقات آن (بقره/۸۵، ۱۰۸) و در مواردی در تقابل معنایی با اسلام قرار دارد (آل عمران/۸۰).

۱.۱. متعلق کفر

«کفر» از مفاهیمی است که در ارتباط با مفاهیم دیگر مفهوم پیدا می‌کند و متعلق چیزی می‌شود. در ادامه مفاهیم متعلق به کفر و به بیان دیگر مفاهیم همنشین «کفر»، در نظام معنایی قرآن مورد بررسی قرار می‌گیرد.

خداوند متعال در قرآن کریم، «الله» (نساء/۱۳۶، ۱۵۰؛ توبه/۵۴، ۸۰،

رابطه استدادی با قتل انبیای الهی علیهم السلام و در آیه دوم در تقابل معنایی با ایمان قرار دارد؛ بنابراین می‌توان به این نتیجه رسید که قتل انبیا از مصادیق کفر است. آنها به آیات الهی کافر می‌شوند (کفر اعتقادی) و در عمل نیز انبیا و کسانی را که به قسط و عدل دعوت می‌کردند، به قتل می‌رسانند (آل عمران/۲۱) (کفر عملی).

در قرآن کریم، مفهوم «ایمان» نیز به عنوان متعلق کفر بیان شده است. خداوند می‌فرماید: ﴿وَمَن يَكُفُّرُ بِالْإِيمَانِ فَقَدِ حِطَّ عَمَلَهُ﴾ (مائده/۵). در این آیه کافر به متعلق ایمان کفر نمی‌ورزد، بلکه اصل ایمان را رد می‌کند که ممکن است به معنای خرافی دانستن اعتقاد و ایمان به خداوند باشد (جوادی آملی، ۱۳۸۹: ۶۳/۲۲).

نعمت‌های الهی نیز به عنوان متعلق کفر ذکر شده‌اند. همان‌طور که گفته شد، یکی از معنای کفر در مقابل شکر است و با نعمت به کار می‌رود ولی گاهی کفران نعمت در تقابل معنایی با ایمان و نه شکر قرار گرفته است: ﴿أَفَبِالْبَاطِلِ يُؤْمِنُونَ وَيَنْعِمُتُ اللَّهُ هُمْ يَكُفُّرُونَ﴾ (نحل/۷۲). کفران نعمت در نظام معنایی قرآن، معنای جدیدی پیدا کرده است؛ به طور طبیعی پاسخ صحیح به هر نیکی شکر آن است و زمانی که خداوند با لطف و مهربانی آیاتی را برای هدایت بشر به سوی او می‌فرستد (هدایت اولیه)، پاسخ صحیح به این لطف تصدیق آن است (اہتداء اولیه) و ناسپاسی در برابر آن، رد و کفر به آن است (اضلال اولیه)؛ بنابراین در نظام معنایی جدید، مفهوم شکر به مفهوم ایمان نزدیک می‌شود و در مقابل آن مفهوم کفر معنای دینی خود که در تقابل معنایی با ایمان قرار دارد را پیدا می‌کند

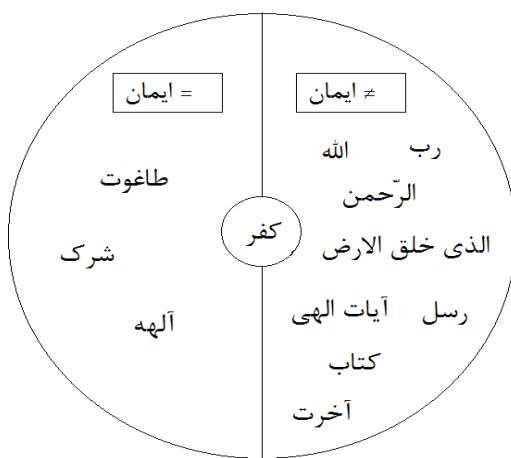
فصلت/۴۱)، رسولان (نساء/۱۳۶، ۱۵۰؛ توبه/۵۴، ۸۰، ۸۴)، آنچه رسولان به آن فرستاده شده‌اند (ابراهیم/۹؛ سباء/۳۴؛ فصلت/۱۴؛ زخرف/۲۴) و آخرت (نساء/۱۲۶؛ هود/۱۹؛ یونس/۳۷؛ مؤمنون/۳۳؛ فصلت/۷) نیز متعلق کفر بیان شده است.

کفر به آیات الهی به معنای انکار حقایقی از معارف کتب آسمانی است که نازل شده است (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۴۰۳/۳). خداوند آیات خود را به انسان نشان می‌دهد و واکنش انسان در برابر این آیات می‌تواند تصدق یا تکذیب باشد. نزول آیات توسط خداوند هدایت اولیه و پذیرش این هدایت و اولین گام انسان به سوی ایمان است و در مقابل تکذیب این آیات، کفر به آنها و نتیجه آن اضلال خداوند خواهد بود. همان‌طور که تکذیب آیات الهی در تقابل معنایی با ایمان قرار گرفته است. خداوند می‌فرماید: ﴿فَقَالُوا يَالَّيْتَنَا نُرَدُّ وَ لَا نُكَذَّبَ بِآيَاتِ رَبِّنَا وَ نَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (انعام/۲۷). در این آیه، از آنجا که زوج (ایمان - کفر) در تقابل معنایی با هم قرار دارند، می‌توان تکذیب آیات الهی را معادل کفر و به‌طور دقیق‌تر مقدمه آن دانست. مفهوم آیه و آیات الهی در میدان معنایی (ایمان - کفر) به معنای آنچه که توسط خداوند و به‌واسطه انبیای الهی بر بشر فرستاده شده است - و نه آیات تکوینی خداوند چون آفرینش آسمان و زمین... (بقره/۱۶۴) - معادل مفهوم هدایت اولیه در میدان معنایی (هدی - ضل) می‌باشد (ایزوتسو، ۱۳۶۱: ۱۷۲-۱۷۹).

در مورد اهل کتاب و مخصوصاً یهود آمده است: ﴿كَانُوا يَكُفُّرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَ يَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾ (بقره/۶۱) و ﴿قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ النَّبِيَّ إِنْ قَبْلُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (بقره/۹۱). در آیه اول کفر به آیات الهی در

می‌کند. در قرآن کریم، فرمان کفر به طاغوت در مرحله عمل نیز دیده می‌شود، «بِرِيدُونَ أَنْ يَتَحَكَّمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أَمْرُوا أَنْ يَكُفُّرُوا بِهِ» (نساء / ۶۰)؛ بنابراین آنچه منجر به اضلال خداوند خواهد شد، ایمان به طاغوت است.

گاهی متعلق کفر، خود شرک و یا آنچه برای خداوند شریک گرفته شده است، می‌باشد. «يَكْفُرُونَ بِسُرْكُمُ» (فاطر / ۱۴). کفر به شرک از مقوله کفر به ایمان است و به معنای رد کردن و انکار اصل شرک است. خداوند انکار و رد شرک را از هر متبع باطلی نسبت به تابع خود بیان کرده است: «كَلَّا سِيَكْفُرُونَ بِعِبَادَتِهِمْ» (مریم / ۸۲) و «إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ أَتَبِعُوا مِنَ الَّذِينَ أَتَبَعُوا» (بقره / ۱۶۶). واژه کفر در این استعمال به معنای برائت نزدیک شده است (خودروان، ۱۳۹۱: ۱۰) و همواره در قیامت ظهور پیداکرده، فاعل آن آلهه مشرکان و معبودانی هستند که غیر از خدا مورد تبعیت قرار گرفته‌اند. لازم به ذکر است که اطاعت از شیطان و پیروی از وسوسه‌های او نیز، عبادت او به شمار می‌آید (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۵۱/۱۷) طبیعتاً این نوع کفر نیز، اضلال خداوند را به دنبال خواهد داشت.



شكل ۲. متعلق کفر

(ایزوتسو، ۱۳۶۱: ۱۷-۲۰؛ ۲۹۹-۳۰۱)؛ بنابراین نعمت‌های الهی همان آیات الهی هستند که در مقابل آنها باطل قرار دارد (عنکبوت / ۶۷؛ نحل / ۷۲) و شکر این نعمت‌ها، تصدیق آنها و درنتیجه ایمان (و به عبارت دیگر پذیرش هدایت و درنتیجه اهتداء) می‌باشد (ایزوتسو، ۱۳۸۸: ۲۴۹). نعمت‌های خداوند در میدان معنایی (شکر - کفر)، معادل آیات الهی در میدان معنایی (تصدیق - تکذیب) و درنتیجه (ایمان - کفر) و معادل هدایت اولیه در میدان معنایی (هدی - ضلال) خواهد بود و به همین ترتیب، شکر نعمت‌های الهی همان تصدیق آیات او و ایمان به آنها پذیرش هدایت و درنتیجه اهتداء می‌باشد؛ بنابراین نادیده گرفتن آیات الهی، رسولان و قیامت، کفر به آنها است که براساس مشیت الهی، اضلال خداوند را به دنبال خواهد داشت.

طاغوت، شرک و آلهه

در آیاتی از قرآن کریم، متعلق کفر، طاغوت است: «فَمَنْ يَكْفُرُ بِالظَّاغُوتِ وَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُتْقَى» (بقره / ۲۵۶). در این آیه «طاغوت» در مقابل معنایی با «الله» قراردارد. ماده «طغو» به معنای تجاوز مادی یا معنوی از حد متعارف است (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۹۷/۷). برخی این کلمه را صیغه مبالغه می‌دانند؛ بنابراین، طاغوت کسی است که به شدت از حد تجاوز کرده و مظهر باطل شده است و در مقابل الله قرار دارد (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۹۸/۷؛ حسینی طهرانی، ۱۳۹۱: ۳۲۹)؛ اما برخی، این کلمه را مصدر بر وزن فعلوت، به معنای طغیان و تجاوز از حد می‌دانند که مبالغه در طغیان را نیز می‌رسانند (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۵۲۶/۲؛ صافی، ۱۴۱۸: ۲۷). کفر به طاغوت در مرحله اعتقاد، مقدمه ایمان است و فطرت را برای پذیرش ایمان آماده

نوع ظلم

ظلم سه نوع است:

۱. ظلم به خداوند که همان کوتاهی در رعایت شأن و مقام و صفات جمالیه و جلالیه او و آنچه توحید خداوند اقتضا می‌کند، می‌باشد و بزرگ‌ترین مصدق آن، شرک است: **﴿إِنَّ الشَّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾** (القمان/۱۳).
۲. ظلم به مردم و تضییع حقوق آنها و یا خانواده‌هایشان و یا تعرض به اموال و آبروی آنها. **﴿إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَىَ الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ﴾** (شوری/۴۲).
۳. ظلم انسان به خودش که همان کوتاهی در ادائی حقوق نفس و ضایع کردن آن و منع آن از سیر در مسیر کمال از طریق تعلق به امور دنیوی است و همچنین تضییع حقوق و حدودی است که باید در زندگی رعایت گردد تا انسان به مرحله نور و لقاء برسد (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۲۰۵/۷). **﴿يَا قَوْمٍ إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنفُسَكُمْ بِاتْخَاذِكُمُ الْجُلْجُلَ﴾** (بقره/۵۴). این نوع از ظلم، بزرگ‌ترین نوع ظلم است؛ چون بازگشت همه انسان آن به این نوع است. به طوری که شرک به عنوان بزرگ‌ترین مصدق ظلم در مورد خداوند، از مصادیق ظلم به نفس است؛ بنابراین ظلم به طور مطلق، تضییع حقوق بین خود، خدا و یا مردم، از طریق خروج از سیل حق و اعتدال می‌باشد و در افکار، اعتقادات، اعمال و صفات انسانی مصدق دارد (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۲۰۷/۷).

مفاهیم همنشین «ظلم»

هر گناهی ظلم است (جوادی‌آملی، ۱۳۸۹: ۲۲۱/۶) و زشتی گناه نیز به میزان ظلمی است که در آن وجود دارد (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۶۰/۷). خداوند می‌فرماید:

﴿مَن يَتَعَدَ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُون﴾

۲.۱. ویژگی‌های کافران

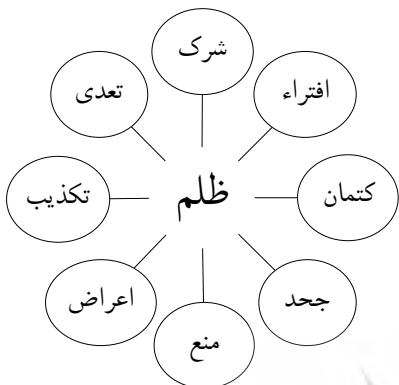
مهم‌ترین ویژگی کافران، انکار خداوند، رسول، آیات الهی، کتاب الهی و معاد است. «کفر» همچون «ضلالت» مراتبی دارد. این مرتبه، اولین مرتبه کفر است و بین دو ضلالت قرار دارد. کافر در مواجهه با هدایت الهی، ضلالت را انتخاب می‌کند و در این مسیر به انکار (کفر اولیه) روی می‌آورد، گرفتار اضلال الهی می‌شود و در کفر پیشوای می‌کند تا جایی که از مال (انفال/۳۶) و جان (نساء/۷۶) خود برای گمراه کردن دیگران می‌گذرد. همچنین ویژگی‌های دیگری چون ربا (نساء/۱۶۱)، ریاء (بقره/۲۶۴)، قتل انبیاء الهی (بقره/۶۱)، بغی (بقره/۹۰)، عصیان و اعتداء (بقره/۶۱)، حکم به غیر آنچه خدا نازل کرده (مائده/۴۴)، بخل و امر به آن (نساء/۳۷)، کتمان آنچه خدا به آنها داده است (همان)، مجادله (غافر/۴)، کذب (عنکبوت/۱۲)، تکذیب (اعراف/۱۰۱)، مکر (انفال/۳۰)، استکبار (اعراف/۷۶)، یأس (یوسف/۸۷)، اعراض (احقاف/۳)، استهزاء (کهف/۵۶) و افتراء (مائده/۱۰۳) نیز ذکر شده است.

۲. ظلم

خداوند می‌فرماید: **﴿وَيُضْلِلُ اللَّهُ الظَّالِمِين﴾** (ابراهیم/۲۷). ظلم گرفتن چیزی است که حق تو نباشد (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۱۶۳/۸). یا قرار دادن چیزی در غیر مکان خاص آن است چه نقصان باشد، چه زیادت و چه در زمان غیرمناسب قرار گیرد (راغب، ۱۴۱۲: ۵۳۷؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۳۷۳/۱۲). همچنین عبارت است از؛ از بین بردن حقوق مادی و معنوی و ادا نکردن آن، حق خود فرد باشد یا دیگری یا حقوق خداوند.

قرار خواهند گرفت (مائده/۳۹).

می‌توان شبکه معنایی ظلم را به شکل زیر ترسیم کرد:



شکل ۳. مفاهیم همنشین ظلم

۳. فسق

خداآوند می‌فرماید: «وَمَا يُضْلِلُ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ» (بقره/۲۶). فسق به معنای خروج است (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۴۴/۱؛ جوادی آملی، ۱۳۸۹: ۵۰۸/۲). خروج از مقررات دینی، عقلی و یا طبیعی و از مصادیق آن خروج بندۀ از فرمان بپروردگار و احکام و مقررات اسلامی و یا قوانین اخلاقی مسلم است، مثل حسد و بخل و تکبر و طمع (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۹۶/۹). گاهی فسق به معنای خروج کلی و خروج از اعتقاد و عمل است (توبه/۶۷) و گاهی خروج جزئی به معنای خروج از عمل با حفظ اعتقاد است (حجرات/۱۱).

fasqan کسانی هستند که عهد خدا را پس از محکم کردن می‌شکنند و پیوندهایی که خداوند دستور داده برقرار کنند، قطع کرده و در زمین فساد می‌کنند و

۳. ساختار غالب همنشینی «ظلم»، رابطه اشتدادی و «کفر» مکملی است؛ به این معنا که «ظلم» غالباً با مفاهیمی که دارای مؤلفه‌های معنایی مشترک با آن است، رابطه اشتدادی برقرار می‌کند و «کفر» مفهومی جهتدار بوده و متعلق چیزی قرار می‌گیرد.

(بقره/۲۲۹).

در آیات متعددی از قرآن کریم «شرك» یکی از مصادیق ظلم بیان شده است: «إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنفُسَكُمْ بِاتْخَادِكُمُ الْعِجْلَ» (بقره/۵۴). منشأ همه گناهان شرك است و همان‌طور که هر عمل خیری که انسان انجام می‌دهد، به توحید باز می‌گردد، هر معصیتی که از او سر می‌زند نیز از شرك نشأت می‌گیرد (جوادی آملی، ۱۳۸۹: ۲۲۸/۶). شرك با کنارگذاشتن محروم خداوند در برستش، خود را از مقام خلیفة الله محروم می‌کند و بزرگ‌ترین ظلم را در حق خود نیز روا می‌دارد (پرچم؛ فنایی، ۱۳۸۸: ۱۶۰). همچنین ظالم‌ترین انسان‌ها کسانی هستند که به خدا افترا می‌بندند و آیات او را تکذیب می‌کنند (انعام/۲۱). افترا به خداوند عبارت است از: اثبات شریک برای او (کهف/۱۵)، ادعای نبوت (انعام/۹۳) و نسبت دادن حکمی به او (انعام/۱۴۴). تکذیب آیات الهی و اعراض از آن (كهف/۵۷؛ انعام/۱۵۷)، ممانعت از رونق مراکز دینی (بقره/۱۱۴) و کتمان شهادتی که از سوی خداوند داده شده و در اختیار عده‌ای قرار گرفته (بقره/۱۴۰) نیز از مصادیق بالاترین نوع ظلم بر شمرده شده است. در چهارچوب اعمال، حکم نکردن مطابق آنچه که خداوند نازل کرده (مائده/۴۵)، فسق عملی (حجرات/۱۱) و دوستی با کفار و مشرکان (توبه/۲۳)؛ ممتحنه/۹)، از مصادیق ظلم بر شمرده شده است؛ بنابراین، ظالم که به دنبال شرك، اعراض از آیات روشن الهی و تکذیب آنها، تعدی از حدود الهی و... خود را در مسیر ضلالت قرار داده است، مورد اضلال خداوند (اضلال ثانویه) قرار می‌گیرد (نساء/۱۶۸)؛ ولی در صورتی که توبه و استغفار نمایند مورد غفران الهی

پایان می‌بزیرد و ثابت نیست چون بین آن و آنچه در قلب می‌گذرد، تفاوت وجود دارد و عمل و ظاهر فرد خلاف باطن و نیت اوست (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۲۳۰/۱۲).

خداآند می‌فرماید: «مُذَبِّذِينَ بَيْنَ ذلِكَ لَا إِلِيْهِ هُوَلَاءِ وَ لَا إِلِيْهِ هُوَلَاءِ وَ مَن يُضْلِلِ اللَّهُ فَلَن تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا» (نساء/۱۴۳). «ذب» به معنای طرد و راندن است و «ذبذهبة» به معنای راندن و طرد کردن مکرر از جایی به جای دیگر است (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۳۲۱/۳). مُذَبِّذَب، در رفت‌وآمد بین دو طرف است، بدون اینکه به یکی از دو طرف وابستگی داشته باشد و سبب این سرگردانی این است که خدا گمراحت کرده است. به همین دلیل فرموده مُذَبِّذَب و نه مُذَبِّذَب؛ زیرا حالت سرگردانی در اختیار خودش نیست و نتیجه قهر الهی است (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۹۱/۵). از آنجا که ذب به معنای طرد است، برخی گفته‌اند آنان از هر دو طرف مطرود هستند (طبرسی، ۱۳۶۰: ۱۰۹/۶)؛ یعنی کفار و مؤمنین آنها را طرد می‌کنند.

مهم‌ترین ویژگی مناقن «کذب» است. آنها هم به مؤمنان و هم مشرکان دروغ می‌گویند. «وَ اللَّهُ يَشَهُدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ» (مناقون/۱). آنها کسانی هستند که شهادت زبانی به یگانگی خدا و رسالت رسولش می‌دهند ولی در باطن به آن کافرند (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۴۷۱/۵). درباره ارتباط آنها با کفار و مشرکان، در قرآن کریم آمده است: «يَقُولُونَ لِإِخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَئِنْ أُخْرِجْتُمْ لَنَخْرُجَنَّ مَعَكُمْ وَ لَا تُظْعِنُونَ فِيهِمْ أَحَدًا أَبَدًا وَ إِنْ قُوْلَتُمْ لَنَنْصُرَنَّكُمْ وَ اللَّهُ يَشَهُدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ» (حشر/۱۱)؛ که نشان می‌دهد با کفار نیز صادق نیستند. در هر دو مورد، خداوند با تأکید فراوان

در انتها فاسقان با صفت «الخاسِرُونَ» توصیف شده‌اند. خداوند می‌فرماید: «وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَمَا يَكُفُّرُ بِهَا إِلَّا الْفَاسِقُونَ» (بقره/۹۹). در این آیه سبب تکذیب آیات الهی و کفر به آنها، فسق بر Shermande شده‌است (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۳۴۶/۱) و این همان بروون‌رفت و خروج عظیم و زیان‌بار از سخنان خداوند است که به صورت آیه و بینه ارائه می‌شود (جوادی‌آملی، ۱۳۸۹: ۶۲۲/۵).

در آیاتی از قرآن خوردن گوشت‌های حرام از مصاديق فسق عملی بیان شده است. «وَ لَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكُرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَ إِنَّهُ فِسْقٌ» (انعام/۱۲۱). از دیگر ویژگی‌های فاسقان، تبدیل کلام الهی (بقره/۵۹)، کفر (توبه/۸۰؛ نور/۵۵)، ضرر رساندن به دیگران (بقره/۲۸۲)، حکم نکردن براساس آنچه خدا نازل کرده (مائده/۴۷)، انتخاب کافران به عنوان ولی (مائده/۸۱)، تکذیب آیات الهی (انعام/۴۹)، ظلم (اعراف/۱۶۵)، فرار از جهاد (توبه/۲۴)، نفاق (توبه/۶۷)، تهمت زدن به دیگران (نور/۴)، تمسخر و دادن القاب رشت به افراد (حجرات/۱۱) و فراموشی خداوند (حشر/۱۹) است؛ بنابراین فاسق، در اعتقادات و یا اعمال، از دین که همان مسیر صحیح است (انعام/۱۶۱)، خارج می‌شود و به دنبال آن، مورد اضلال خداوند قرار می‌گیرد.

۴. نفاق

«فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فَتَبَيَّنْ وَ اللَّهُ أَرْكَسَهُمْ بِمَا كَسَبُوا أُتُرِيدُونَ أَنْ تَهَدُوا مَنْ أَضَلَ اللَّهُ» (نساء/۸۸).

اصل در معنای نفق، تمام شدن و پایان پذیرفتن یک چیز است و نفاق برنامه‌ای در زندگی است که

ضلالت در حرکت است (مصطفوی، ۱۴۳۰/۵: ۱۳۳-۱۳۴).

اسراف در مورد آیات الهی نیز به کار رفته است:

﴿قَالَ كَذَلِكَ أَتَشْكِ مَا يَأْتُنَا فَنَسِيَتْهَا وَ كَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنسِيَ وَ كَذَلِكَ نَجَرِي مَنْ أَسْرَفَ وَ لَمْ يُؤْمِنْ بِاَيَاتِ رَبِّهِ﴾ (طه/۱۲۷، ۱۲۶). در این آیه یکی از مصاديق اسراف، کفر به آیات پروردگار (عدم ایمان) بیان شده است (طباطبایی، ۱۳۷۴/۱۴: ۳۲۵). به گونه‌ای که دو واژه «اسرف» و «لم یؤمن» با یکدیگر رابطه استدادی دارند. همان‌طور که در آیه «قد ضلُوا و مَا كَانُوا مُهَتَّدِين﴾ (انعام/۱۴۰) ضلالت و عدم اهتمام با هدف تقویت معنا و تأکید در کنار هم آمده‌اند؛ بنابراین اسراف در مورد آیات الهی به معنای ایمان نیاوردن به آن است.

هم‌چنین اسراف سبب تکذیب رسولان و انکار حق (پیش/۱۶) و شک است؛ زیرا کسی که از حق اعراض نموده، از حدود خداوند تجاوز کند، شک و تردید در دلش جایگزین می‌شود و به هیچ حجتی اعتقاد نمی‌کند و علاوه بر آن هنگامی که آیات الهی را مخالف هوای نفس خود می‌یابد، بدون دلیل آن را رد می‌کند و برای رد آن به جدال باطل می‌پردازد (طباطبایی، ۱۳۷۴/۱۷: ۵۰۲).

در بعد عملی، اسراف در مورد استفاده نادرست و بیش از حد لزوم از نعمت‌های دنیوی (اعراف/۳۱) و یا زیاده‌روی در اتفاق (رقان/۶۷) به کار رفته است. علاوه بر آن، اسراف در قتل و خونریزی نیز مصدق دارد: «كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ يَقْسِنْ أَوْ فَسَادَ فِي الْأَرْضِ فَكَانُمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا ... وَ لَقَدْ جَاءَهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمْسُرُوفُون﴾ (مائده/۳۲). سیاق آیه و

به کذب آنها شهادت می‌دهد. از دیگر ویژگی‌های آنها که ناشی از طبیعت نفاق است، شرکت نکردن در جهاد (آل عمران/۱۶۷)، صد (نساء/۶۱)، ریا (نساء/۱۴۲)، سستی در نماز (همان)، خدمه با خدا (همان)، استهزاء (توبه/۶۴)، امر به منکر و نهی از معروف (توبه/۶۷)، تکذیب (توبه/۷۷)، آزار رساندن به پیامبر (احزاب/۴۸) و بدگمانی به خدا (فتح/۶) است. نفاق، همچون کفر، در تقابل معنایی با «ایمان» قرار دارد (عنکبوت/۱۱). با توجه به آیه: «هُمُ لِكُفَّرٍ يَوْمَئِنْ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ» (آل عمران/۱۶۷)، برخی معتقدند نفاق مرز مشخصی با کفر یا ایمان ندارد، بلکه پویا و متحرک بوده و می‌تواند به هرسو کشیده شود (ایزوتسو، ۱۳۸۸: ۳۶۵)؛ اما باشد توجه داشت که منافق کافری است که تنها در گفتار با مؤمنان همراه شده است و هیچ نزدیکی‌ای با ایمان ندارد و مفهوم آیه این است که کفر منافق در او شفاف‌تر شده و کفر صریح و علنی او به فعلیت رسیده است (جوادی‌آملی، ۱۳۸۹/۱۶: ۲۴۹-۲۵۰)؛ بنابراین، نفاق کافری است که لباس ایمان دارد و منافق در باطن و گاهی به صورت آشکار فسق می‌ورزد و از دایره ایمان خارج می‌شود (غفاری، ۱۳۸۴: ۲۹) ..

۵. اسراف

در قرآن کریم آمده است: «كَذَلِكَ يُضلُّ اللَّهُ مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُرْتَابٌ» (غافر/۲۴، ۲۸). اسراف هر عملی است که در آن تجاوز قابل ملاحظه از حدود عقلی و عرفی وجود داشته باشد و مفاهیمی چون جهل، خطأ و غفلت از اسباب و عوامل بروز آن هستند. مسرف کسی است که در حب دنیا غوطه‌ور و از حق و آخرت غافل است و از این رو از راه هدایت خارج شده و به سوی

چگونگی اضلال خداوند

مفاهیمی چون ازاغة، طبع و... در نظام معنایی قرآن جانشین اضلال خداوند شده‌اند؛ به عبارت دیگر اضلال خداوند از طریق تصرف در دستگاه‌های ادراکی انسان است: «وَ مَنْ يُرِدُ أَنْ يُضْلِلَ يَجْعَلُ صَدْرَهُ ضَيْقًا حَرَجًا كَانَنَا يَصْعُدُ فِي السَّمَاءِ كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرَّجُس عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُون» (انعام/۱۲۵). در ادامه به بررسی این مفاهیم می‌پردازیم.

۱. ازاغة

در قرآن کریم آمده است: «فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ» (صف/۵). «زیغ» به معنای تمایل و انحراف از حق است (مصطفوی، ۳۹۳/۴: ۱۴۳۰). این ماده در ارتباط با انسان ۸ بار در قرآن کریم به کار رفته است (آل عمران/۷، ۸؛ توبه/۱۱۷؛ احزاب/۱۰؛ ص/۶۳؛ نجم/۱۷؛ صف/۵) و در تمامی موارد آنچه دارای زیغ می‌شود، قلب یا بصر است (احزاب/۱۰؛ ص/۶۳؛ نجم/۱۷). تقابل معنایی «ازاغة» و «هدایت» (آل عمران/۸) و رابطه اشتدادی بین «لايهدی» و «ازاغة» نشان می‌دهد که ازاغة جانشین اضلال در ارتباط با خداوند است (رهبر، ۱۳۹۲: ۵۵).

قلب مرکز ادراک انسان و بصر از ابزارهایی است که قلب برای تعقل از آن استفاده می‌کند (عملی، ۱۳۹۲: ۵۴) و ازاغة از کار اندختن ابزارهای درک انسان توسط خداوند است و اضلال ابتدایی نیست؛ بلکه به دنبال سوء اختیار است. از آنجا که اضلال و ازاغة اموری وجودی نیستند که خداوند به کسی بدهد، به معنای سلب توفیق اهتماد و امساك فیض و رحمت خاص می‌باشد (جوادی‌آملی، ۱۳۸۹: ۲۳۷/۱۳).

عبارت «فِي الْأَرْض»، نشان می‌دهد که منظور از اسراف در این آیه خونریزی مسروفانه در زمین است (جوادی‌آملی، ۱۳۸۹: ۲۲/۳۶۶) و از مصاديق «فساد فی الارض» بهشمار می‌آید. این اسراف نیز از نوع اسراف در آیات الهی است؛ زیرا بنی اسرائیل پس از آنکه احکام دین به آنها ابلاغ شد، از حدود آن تجاوز کردند و دست به خونریزی زدند (جوادی‌آملی، ۱۳۸۹: ۳۶۶/۲۲).

قرآن کریم فرعون را به عنوان یکی از مصاديق مسروفان معرفی کرده و می‌فرماید: «وَ إِنَّ فِرْعَوْنَ لَعَالَ فِي الْأَرْضِ وَ إِنَّهُ لَمِنَ الْمُسْرِفِينَ» (یونس/۸۳). فرعون در عصيان و نافرمانی از حد تجاوز کرد؛ زیرا ادعای خدایی کرد. همان‌طور که در ظلم و آدمکشی از حد گذشته بود (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۱/۳۴۲). هم‌چنین آمده است: «إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَى فِي الْأَرْضِ... إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ» (قصص/۴). فساد به معنای ایجاد اخلاق در نظم و اعتدال یک چیز است و در مقابل آن صلاح است؛ بنابراین، قتل، تجاوز، ظلم، کفر، شرک و... که اخلاق در نظام تکوین و تشریع و فساد محسوب می‌شوند (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۹۲/۹).

خداوند می‌فرماید: «وَلَا تُطِيعُوا أَمْرَ الْمُسْرِفِينَ * الَّذِينَ يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَ لَا يَصْلَحُونَ» (شعراء/۱۵۱، ۱۵۲). در این آیه نیز مسروfan همان کسانی معرفی شده‌اند که در زمین فساد می‌کنند. از این روابط جانشینی می‌توان به وجود مؤلفه‌های معنایی مشترک بین این دو واژه پی برد؛ به این معنا که اسراف نوعی ایجاد اخلاق در نظام‌های تکوین و تشریع و ایجاد فساد است.

۱. غِشَاوَةً» (جاییه/ ۲۳) آمده است.

«طبع» و «ختم» از آنجا که بر قوه بصر، سمع و قلب است، آنها را از کارکرد انسانی خارج کرده، به مرحله حیوانی تنزل می‌دهد (اعراف/ ۱۷۹؛ جوادی‌آملی، ۱۳۸۹: ۱۳: ۲۸۷). در قرآن از این مفهوم با عبارت کر و کور کردن نیز یاد شده است (محمد/ ۲۳).

۲. طبع، ختم و کر و کور کردن

خداؤند می‌فرماید: ﴿بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بَكْفُرْهُمْ﴾ (نساء/ ۱۵۵) و ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ ختم اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَ عَلَى سَمْعِهِمْ وَ عَلَى أَبْصَرِهِمْ غِشَاوَةً﴾ (بقره/ ۷).

«طبع» به معنای زدن بر چیزی است برای اینکه حالت و وضعیت آن ثابت شود (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۶۸/ ۷). «ختم» در مقابل باز کردن و آغاز کردن چیزی به معنای کامل کردن آن و رساندن آن به نهایتش می‌باشد و در مصدقابا «طبع» یکی است (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۲۷/ ۳)؛ زیرا پس از بسته شدن یک چیز، امکان ایجاد تغییر آن گرفته می‌شود (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۲۸/ ۳). ماده «طبع»، ۱۱ بار در قرآن کریم به کار رفته است و از این تعداد، ۱۰ بار متعلق آن قلب (نساء/ ۱۵۵؛ اعراف/ ۱۰۱؛ توبه/ ۸۷، ۹۳؛ یونس/ ۷۴؛ روم/ ۵۹؛ غافر/ ۳۵؛ محمد/ ۱۶؛ منافقون/ ۳) و یک بار قلوب، سمع و ابصر (تحل/ ۱۰۸) است. ماده «ختم» در کاربرد مذکور پنج بار در قرآن کریم به کار رفته است. از این تعداد ۲ بار در مورد قلب (انعام/ ۴؛ سوری/ ۲۴)، ۲ بار در مورد قلب و سمع (بقره/ ۷؛ جاییه/ ۲۳) و ۱ بار در مورد افواه (یس/ ۶۵) است.

۳. دُكْرُگُون کردن فُؤاد و بصر

خداؤند می‌فرماید: ﴿وَ نُقْلِبُ أَفْنَدَتَهُمْ وَ أَبْصَارَهُمْ كَمَالُ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةً﴾ (انعام/ ۱۱۰). «قلب» به معنای تحول و دُكْرُگُونی مادی و معنوی، زمانی و مکانی و یا در حالت، صفت و یا موضوع است و تقلیب «افتدۀ و ابصار» به معنای دُكْرُگُون کردن و در بردارنده معنای شدت (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۱۴۳۰-۳۳۶-۳۳۷) و ۱ عمل خداوند است که به کیفر ایمان نیاوردن به آیاتی که قبلًا نازل شده است (اول مرّة)، شامل حال کافران می‌شود و پیامد آن ایمان نیاوردن به آیاتی است که پیشنهاد نزولش را می‌دهند (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۷/ ۴۴۱).

۴. زیاد کردن بیماری قلب

خداؤند می‌فرماید: ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَرَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا﴾ (بقره/ ۱۰). «مرض قلب» ۳ بار به «المنافقون» (انفال/ ۴۹؛ احزاب/ ۱۲، ۱۶) و ۱ بار به «الكافرون» (مدثر/ ۳۱) نسبت داده شده است. این تعبیر، ۱۰ بار با اسم موصول - الذی (احزان/ ۳۲) و الذین (مائده/ ۵۲؛ انفال/ ۴۹؛ توبه/ ۱۲۵؛ حج/ ۵۳؛ احزاب/ ۱۲، ۶۰؛ محمد/ ۲۰، ۲۹؛ مدثر/ ۳۱)- و ۲ بار به صورت «فِي

«ختم» هیچ‌گاه با «بصر» به کار نرفته و هنگامی که متعلق آن «سمع و قلب» است، به دنبال آن، ﴿عَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةً﴾ (بقره/ ۷) و ﴿جَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ

۴. از میان کاربردهای ماده ختم، ساختارهای مختوم، خاتم و ختم، از آنجا که در بافت زبانی متفاوتی جریان دارند و ختم بر افواه از آنجا که برخلاف دیگر کاربردهای این ماده و خارج از جریان هدایت و اضلال، مربوط به آخرت می‌باشد، مورد بررسی قرار نمی‌گیرد. .

مرض. قلب، نفاقی است که گاهی برای خود فرد آشکار است و گاهی خود انسان هم از آن غافل است (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۵/۱۸؛ ۳۵۹: جوادی‌آملی، ۱۳۸۹: ۲/۲۶۴-۲۶۶).

اشتراک در هیئت ترکیبی دو آید: «فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَرَأَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا» (بقره/۱۰) و «وَالَّذِينَ اهتَدَوا زَادَهُمْ هُدًى» (محمد/۱۷)، نشان می‌دهد که بین این دو عبارت تقابل معنایی وجود دارد. صحابان «مرض قلب» در تقابل معنایی با کسانی که راه هدایت را انتخاب کرده‌اند، قرار دارند و بنابراین «زَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا» ≠ «زَادَهُمْ هُدًى».

۵. رویگردان کردن

خداؤند می‌فرماید: «ثُمَّ أَنْصَرْفُوا صَرَفَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ» (توبه/۱۲۷) و «سَأَصْرِفُ عَنِ آيَاتِي الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ» (اعراف/۱۴۶).

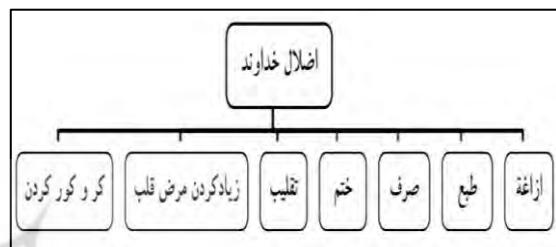
«صرف» به معنای بازگردان یک چیز از جهتی به جهت دیگر و یا تغییر آن از حالتی به حالت دیگر است (مصطفوی، ۱۴۳۰: ۶/۲۸۱). صرف عمل خداوند و پیامد انصراف است. این افراد چون از آیات الهی رویگردان شدند، خداوند نیز قلوب آنها را از درک مفاهیم قرآن منصرف کرد (جوادی‌آملی، ۱۳۸۸: ۳۶۵). این انصراف (رویگردانی از آیات الهی) در آید دوم به صورت تکذیب و غفلت از آیات الهی و درنتیجه تکبر، بیان شده است.

تمامی مفاهیمی که در نظام معنایی قرآن جانشین مفهوم اضلال خداوند شده‌اند، با سمع و بصر (دستگاه‌های ادراری انسان) و قلب و فؤاد (به عنوان مرکز ادراری)، به کار رفته‌اند؛ به این معنا که این اضلال

قلوبهم مرض» (بقره/۱۰؛ نور/۵۰) آمده است. تعبیر «فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ» در هر دو کاربرد خود، با توجه به سیاق آیات، در مورد منافقان به کار رفته است؛ بنابراین در اینجا منظور از بیماری قلب، نفاق است. ولی در آیاتی که این تعبیر به همراه اسم موصول به کار رفته است، دارای معنای استقلالی است و همچون «الذین امنوا» و «الذین كفروا» به گروه خاصی دلالت دارد (اسماعیل‌زاده؛ آجیلیان، ۱۳۸۹: ۵۹). با توجه به آید: «إِذَا يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ» (الفال/۴۹) عطف این تعبیر بر منافقان نشان می‌دهد این دو مفهوم در عین اینکه دارای مؤلفه‌های معنایی مشترکی هستند و معنای یکدیگر را تقویت می‌کنند، تفاوتی نیز با هم دارند (اسماعیل‌زاده؛ آجیلیان، ۱۳۸۹: ۶۲). منافقان به اعتبار ایمانشان به دو دسته تقسیم می‌شوند، دسته اول گروهی هستند که از ابتدا با انگیزه نفاق به مسلمانان ملحق می‌شوند و هیچ‌گاه در دل ایمانی نداشته‌اند و همان‌طور که در مبحث نفاق گذشت، این گروه همان کافران هستند که کفر خود را مخفی کرده‌اند: «إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشَهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَ اللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشَهِدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ» (منافقون/۱)، این گروه همان منافقان اصطلاحی هستند. گروه دیگر مؤمنان ضعیف‌الایمان هستند که به دلیل شک، ضعف ایمان، دنیادوستی و... گرایش به کافران دارند: «فَإِذَا أُنْزِلَتْ سُورَةً مُحَكَّمَةً وَذُكِّرَ فِيهَا الْقِتَالُ رَأَيْتَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يَنْهَرُونَ إِلَيْكَ نَظَرٌ مَغْشِيٌّ عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ» (محمد/۲۰)، «الذين فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ» در این آید جزئی از «الذین امنوا» هستند؛ بنابراین مؤمنان ضعیف‌الایمان نیز نوعی نفاق در دل دارند که با نفاق اصطلاحی متفاوت است و

اولیه است و کافر با رویگردانی از هدایت الهی در دو بُعد عملی و اعتقادی خود را مستحق اضلال الهی می‌گرداند. این رویگردانی به صورت انکار، عصیان، بُغی، اعتداء، ریاء، قتل انبیاء الهی، ربا، بخل و امر به آن، کتمان، مجادله، کذب، تکذیب، یأس، مکر، استکبار، استهزاء، افتراء و... در عقاید و اعمال کافر نمود پیدا می‌کند. ظلم نیز هم چون کفر در دو بُعد عقیدتی و عملی قابل بررسی است. در بُعد عقیدتی، شرك، تکذیب و کتمان آیات الهی و اعراض از آن، جحد، منع، افتراء و تعدی از مصاديق ظلم به شمار می‌آیند و در بُعد عملی، حکم نکردن مطابق آنچه خداوند نازل کرده است، فسق عملی و دوستی با کفار و مشرکان، از مصاديق ظلم برشمرده شده است. فاسق نیز با تبدیل کلام الهی، ضرر رساندن به دیگران، کفر، حکم نکردن براساس آنچه خدا نازل کرده است، انتخاب کافران به عنوان ولی، عهدهشکنی، تکذیب آیات الهی، ظلم، سرباززدن از جهاد، نفاق، تهمت، تمسخر و فراموشی خداوند، خود را مستحق اضلال الهی می‌سازند. نفاق که همان کفر مستور است نیز، از مصاديق ضلالت اولیه به شمار می‌آید و منافق با داشتن ویژگی‌هایی چون کذب، صدّ، ریاء، سستی در نماز، خدعاً با خدا، استهزاء، امر به منکر و نهی از معروف، تکذیب، آزار رساندن به پیامبر، صدّ و بدگمانی به خدا، مستحق اضلال الهی می‌گردد. اسراف به معنای تجاوز از حدود عقلی و عرفی نیز، معادل ضلالت اولیه است. اسراف در مورد آیات الهی، همان ایمان نیاوردن به آنها است و تکذیب رسولان، انکار حق و شک از نتایج آن است و در بُعد عملی، زیاده‌روی در استفاده از نعمت‌های دنیوی، اتفاق و قتل از مصاديق اسراف برشمرده شده است و اضلال الهی را

از طریق از کار انداختن این قوای مدرکه و در کیفر بی توجهی به دلیل پیروی از هوا به آنچه از طریق آنها درک شده است، می‌باشد: «أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرَهُ غَشَاوَةً» (جاثیه/ ۲۳).



شکل ۴. چگونگی اضلال خداوند

آثار اضلال خداوند

اهتداء یکی از کمالات وجودی است و موجودی که در ذات خود محتاج است، نمی‌تواند بدون نیاز به غیر مهتدی یا هادی باشد؛ بنابراین هدایت تنها در اختیار خداست (جوادی‌آملی، ۱۳۸۵: ۷۳؛ اعراف/ ۱۸۶) و کسی که دچار اضلال الهی شود راهی به سوی هدایت (جوادی‌آملی، ۱۳۸۳: ۴۶۴؛ نساء/ ۸۸) و ولی (اسراء/ ۹۷) و یاور دیگری (توبه/ ۱۱۶) نخواهد داشت.

بحث و نتیجه‌گیری

در میدان معناشناسی (هدایت - اضلال) محوریت از آن «الله» است و ضلالت حقیقی تنها زمانی محقق می‌شود که شخص مورد اضلال الهی قرار گیرد. این اضلال از نوع ثانویه می‌باشد و در پی عدم پذیرش هدایت اولیه الهی و به دنبال ویژگی‌هایی چون کفر، ظلم، فسق، نفاق و اسراف، گریبان‌گیر افراد می‌شود. کفر به خداوند متعال، آیات الهی، رسولان، آخرت و... معادل ضلالت

- به دنبال دارد.
- اضلال خداوند از طریق تصرف در دستگاه‌های ادراکی انسان است و مفاهیمی چون ازاغه، طبع، ختم، کر و کور کردن، دگرگون کردن (تقلیب)، زیادکردن بیماری قلب و رویگردان کردن (صرف)، از مفاهیم زیرشمول واژه اضلال به عنوان واژه شامل می‌باشد و جانشین مفهوم اضلال در ارتباط با خداوند به شمار می‌آیند.
- از پیامدهای اضلال الهی نبود هر نوع هدایتگر و ولی برای «ضال» است؛ زیرا هدایت و ولایت تنها از جانب خداوند است و از همین‌رو راهی به سوی هدایت نیز نخواهد یافت و یاوری نیز ندارند.
- منابع**
- قرآن کریم
 - ابن فارس، احمد (۱۴۰۴). معجم مقاييس اللغاة. قم: مکتب الاعلام الاسلامي. چاپ اول.
 - ابن منظور، محمدبن مكرم (۱۴۱۴). لسان العرب. بیروت: دار صادر. چاپ سوم.
 - ازهري، محمد بن احمد (۱۴۲۱). تهذیب اللغاة. بیروت: دار احیاء التراث العربي. چاپ اول.
 - اسماعیل زاده، عباس؛ آجیلیان مافوق، محمدمهدي (۱۳۸۹). «پژوهشی در بازیابی مصادق الّذين فی قلوبِهم مرضُ در قرآن کریم». آموزه های قرآنی. شماره ۱۲، صص ۵۱-۷۲.
 - ایزوتسو، توшибیکو (۱۳۶۱). خدا و انسان در قرآن. احمد آرام. تهران: شرکت سهامی انتشار. چاپ اول.
 - هلال محمد الجہاد. بیروت: المنظمة العربية للترجمة. — (۲۰۰۷). الله والانسان فی القرآن.
- چاپ اول.
- (۱۳۸۸). مفاهیم اخلاقی و عقیدتی در قرآن. فریدون بدراهی. تهران: نشر فرزان روز. چاپ دوم.
- پالمر، فرانک (۱۳۶۶). نگاهی تازه به معناشناسی کوروش صفوی. تهران: نشر مرکز. چاپ اول.
- پرچم، اعظم؛ فنایی، بروین (۱۳۸۸). «شبکه معنایی اخلاق سیئه در قرآن». تحقیقات علوم قرآن و حدیث. شماره ۱۲. صص ۱۴۹-۱۷۰.
- جعفری، یعقوب (۱۳۷۳). «آشنایی با چند اصطلاح قرآنی (۷ هدایت و ضلالت)». درس‌هایی از مکتب اسلام. شماره ۱. صص ۴۲-۴۹.
- جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۳). توحید در قرآن. قم: مرکز نشر اسراء. چاپ اول.
- (۱۳۸۵). هدایت در قرآن. قم: مرکز نشر اسراء. چاپ دوم.
- (۱۳۸۸). قرآن در قرآن. قم: مرکز نشر اسراء. چاپ هشتم.
- (۱۳۸۹). تفسیر تسنیم. قم: مرکز نشر اسراء. چاپ هشتم.
- (۱۳۷۶). الصحاح. بیروت: دارالعلم للملايين. چاپ اول.
- حسینی طهرانی، هاشم (۱۳۹۱). علوم العربیة (علم الصرف). قم: نشر اخلاق. چاپ سوم.
- حدادی، آمنه (۱۳۸۹). حسن فرامتن در قرآن. پایان‌نامه. دانشگاه تربیت معلم.
- خودروان، حسن (۱۳۹۱). بررسی معناشناسی واژه کفر در قرآن. تهران: دانشگاه امام صادق علیه السلام. چاپ اول.

- عاملی، نجمه سادات (۱۳۹۲). معناشناسی بصیرت در قرآن. پایان نامه. دانشگاه الزهرا (س).
- عبدالباقي، محمد فؤاد (۱۳۶۴). *المعجم المفہرس لالفاظ القرآن الكريم*. قاهره: دارالكتب المصريه. چاپ اول.
- عسکری، حسن بن عبدالله (۱۴۰۰). *الفرقوق فی اللغة*. بیروت: دارالافق الجديدة. چاپ اول.
- غفاری، مهدی (۱۳۸۴) «مطالعه معناشناسی نفاق در قرآن». *پیام جاویدان*. شماره ۸. صص ۲۱-۳۷.
- غایینی، مصطفی (۱۳۹۱). *جامع الدروس العربية*. تهران: مؤسسه الصادق. چاپ سوم.
- فراهیدی، خلیل بن احمد (۱۴۰۹). *العين*. قم: نشر هجرت. چاپ دوم.
- فیومی، احمد بن محمد (۱۴۱۴). *المصباح المنیب*. قم: مؤسسه دارالهجره. چاپ دوم.
- قوشی، علی اکبر (۱۳۷۱). *قاموس قرآن*. تهران: دارالكتب الاسلامية. چاپ ششم.
- مصطفوی، حسن (۱۴۳۰). *التحقيق فی کلمات القرآن*. بیروت: دارالكتب العلمية. چاپ سوم.
- مطیع، مهدی (۱۳۹۱). معناشناسی زیبایی در قرآن کریم. تهران: دانشگاه امام صادق. چاپ اول.
- موسوی، مریم السادات؛ طاهری، اسحاق (۱۳۸۷). «چگونگی اسناد اضلال و هدایت به خداوند با تأکید بر نظر علامه طباطبائی». *شیعه‌شناسی*. شماره ۲۳. صص ۱۷۵-۱۹۸.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲). *مفردات الفاظ القرآن*. بیروت: دارالقلم. چاپ اول.
- رهبر، علی (۱۳۹۲). «ماهیت اضلال از جانب خدا در قرآن کریم». *اندیشه نوین دینی*. شماره ۳۳. صص ۵۳-۶۶.
- زبیدی، مرتضی (۱۲۰۵). *تاج العروس من جواهر القاموس*. بیروت: دارالفکر. چاپ اول.
- شعیری، حمیدرضا (۱۳۸۸). *مبانی معناشناسی نوین*. تهران: سمت. چاپ دوم.
- صافی، محمود (۱۴۱۸). *الجدول فی اعراب القرآن*. بیروت: مؤسسه الایمان. چاپ چهارم.
- صفوی، کورش (۱۳۸۴). *فرهنگ توصیفی معناشناسی*. تهران: فرهنگ معاصر. چاپ اول.
- ————— (۱۳۸۷). *درآمدی بر معناشناسی*. تهران: سوره مهر. چاپ سوم.
- طباطبائی، محمد حسین (۱۳۷۴). *ترجمه تفسیر المیزان*. قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم. چاپ پنجم.
- طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۶۰). *مجمع البیان فی تفسیر القرآن*. تهران: انتشارات فراهانی. چاپ اول.
- طریحی، فخرالدین (۱۳۷۵). *مجمع البحرين و مطلع النیرین*. تهران: مرتضوی. چاپ سوم.
- طوسي، محمد بن حسن (بی‌تا). *التبيان فی تفسیر القرآن*. بیروت: دارالحياء التراث العربي. چاپ اول.