

رهبری اثر بخش تغییر اساس شایستگی های مدیریت در قرن بیست و یکم

نوشته: بهروز محمدی تهنه

چکیده

امروزه تغییر سراسر کرده خاکی را در بر گرفته است ، به طوری که جهان از قطعیت به عدم قطعیت راه جسته است . در نظامهای رسمی نیز، برای اینکه توانایی حیاتی و رقابتی سازمان حفظ شود ، در اجزا سازمان دگرگونی پدید می آورند.

در شرایط سرشار از تغییر و تحول امروزی ، دگرگونی پدیدهای به نام نیروی انسانی ، با ویژگیهای انسانی و پیچیدگیهای رفتاری خویش ، می تواند موجب اختلال در تغییر و یا افزاینده شتاب در رسیدن به هدفهای تغییر باشد.

مهارت‌های رهبری اثر بخش تغییر، اساس مدیریت شایسته در قرن بیست و یکم است. بنابراین ، می توان گفت: قابلیت اداره اثر بخش تغییر مهمترین صفت مدیران موفق در سازمانهای امروزی است.

در این مقاله، ابتدا به شرح معنی تغییر و اینکه تنها معنی تغییر ماشینی کردن و خودکار کردن نیست ، پرداخته ایم و سپس به تعریف تغییر، که به سان حرکت از حالتی به حالتی دیگر می باشد ، اشاره شده است .

این مقاله درادامه، با ذکر علت تغییر که جزو لاینفک زندگی انسان است و با طرح و تشریح هدفهای تغییر و مدیریت تغییر که در حقیقت، به متله اداره و هدایت درست تغییر در جهت اثر بخشی بیشتر است ، مطلب را پی می کردم و به انجام می رساند.

سطوح متوسط یا عالی یکسان نیست.^(۱)

در نظامهای رسمی نیز، برای اینکه توانایی حیاتی و رقابتی سازمان حفظ شود، دراجزاء سازمان دگرگونی پدید می‌آید. گاهی به منظور سازماندهی بهتر امور و وظیفه‌ها، ساختار سازمانی تغییر می‌یابد و اشکال متفاوتی به خود می‌گیرد و یا شرح وظیفه‌های کارکنان تغییر می‌کند. گاهی نیز شیوه‌های مدیریتی، روش‌های تخصیص کاربه کارکنان، هدفها و راهبردها، نوع تخصص و ... دچار تحول می‌شود، اما در همه این موارد دگرگونی پدیده‌ای به نام نیروی انسانی، با ویژگیهای انسانی و پیچیدگیهای رفتاری خویش، می‌تواند موجب اختلال در تغییر و یا افزاینده شتاب در رسیدن به هدفهای تغییر باشد.

مهرتهای رهبری اثر بخش تغییر، اساس مدیریت شایسته در قرن بیست و یکم است؛ همچنانکه گفتم ما در دورانی زندگی می‌کنیم که روند تغییر در آن شتاب گرفته است. رویدادهای بزرگ سیاسی تصور ما را درباره جهان دگرگون می‌کند و دگرگونیهای بنیادی جامعه، زندگی ما را از نو

۱. هوشنگ کوکلان؛ رفارسازمانی؛ تهران، انتشارات دانشکده علوم اداری و مدیریت بازارگانی، دانشگاه تهران، ۱۳۵۸، صفحه‌های ۲۴۱ و ۲۴۲

می‌سازد. خلاصه اینکه تغییر در سراسر دنیا پیرامون ما جریان دارد. بنابراین، می‌توان گفت: قابلیت اداره اثربخش تغییر مهمترین صفت یک مدیر موفق در سازمانهای امروزی است.^(۲)

تنها اتوماسیون تغییر نیست!

گروهی فکر می‌کنند تنها معنی تغییر ماشینی کردن و خودکار کردن^(۳) است، اما تجربه در جهان سوم نشان داده است که در سازمانهای بسیاری خودکار کردن روشها و جانشین کردن ابزار خودکار به جای ابزار دستی نتیجه مورد انتظار را به بار نیاورده است. کارهای بسیاری که به آسانی امکان انجام آن با دست وجود داشته و نیز کارهایی که انجام آن با رایانه به آسانی ممکن بوده مشخص نشده است. تغییرات برای کارکنان معنی دار نبوده، و ناآگاهی از قابلیتهای رایانه‌ها و ناشناخته ماندن شیوه‌ها و مراکز کنترل برای بهبود و بازسازی موجب شده است که سازمانها از پیشرفت و توسعه بی بهره مانده اند.

در حقیقت فشارهای محیطی و رقبا، این گونه جوامع و سازمانها را به سوی خودکاری ابزارهای تولیدکشانده است. حال آنکه باید در همه زمینه‌ها تغییراتی به منظور بهینه سازی تولید با گذر از مرحله‌ها و گذرگاههایی مشخص پدید آید. در غیر این صورت، سرمایه‌گذاری در انجام این گونه تغییرهای سان با کردن ساختمانهای چند طبقه بر روی شنزارهاست.^(۴)

تعريف تغییر

در هر نظام - خواهد فرد باشد یا گروه یا سازمان - تغییر عبارت است از حرکت از حالتی ایستا به حالتی

۲. کالین کارتال؛ مدیریت تغییر؛ ترجمه سید امین اعلوی، تهران، انتشارات مرکز آموزش مدیریت دولتی، ۱۳۷۶، ص ۴.

3. Automation

۴. حسام الدین بیان؛ مدیریت بهبود و بازسازی سازمان؛ جزوء درسی متشر نشده مجتمع آموزش عالی قم، دانشگاه تهران، ۱۳۷۴، صفحه‌های ۷ و ۸

دیگر^(۵). تغییر در فرد را می‌توان فرایند دگرگونی نگرشها، عقیده‌ها، هدفها، رفتارها و دیگر ویژگی‌های او دانست. تغییر در سازمان را نیز می‌توان فرایند دگرگونی رفتارها، خط مشیها، و بازده‌ها یا به عبارت دیگر، فرایند به کار بستن یک نوآوری در سازمان شمرد.^(۶)

چرا تغییر؟

زنده‌گی با تغییر و تحول پیوندی ناگسستنی دارد. هر موجود زنده تا هنگامی می‌تواند به زندگی ادامه دهد که توانایی تغییر و قابلیت سازگاری با دگرگونی‌های درونی و برونی را داشته باشد؛ زیرا رکود و سکون اگر با مرگ و نیستی یکی نباشد با آن شباهت بسیار دارد.

مراحل مختلف رشد آدمیان و دیگر موجودات زنده، نمودهایی از فرایند تغییر و تحول مداوم است. بنابراین، تغییر را باید لازمه زندگی دانست. هر انسان بهنجار، ضمن علاقه به حفظ زندگی و ثبات و آرامش خویش، به تغییر نیزگرایش دارد. گرایش به ثبات و دگرگونی، در حالت طبیعی، لازم و ملزم یکدیگر است و در پیوند با هم بقا و ادامه زندگی را موجب می‌شود. سازمانها نیز ضمن تعایل به ثبات و آرامش به تغییر و تحول نیازمندند.

در واقع «تغییر» را می‌توان واژه و مفهومی سحرآمیز دانست. تغییر برای بسیاری از افراد همچون روزنۀ امید است و برای برخی دیگر که از حفظ وضع موجود بهره می‌برند، موجب سردرگمی و دشواری‌های بیش از حد می‌شود. با وجود این، صرفنظر از دیدگاه فرد در مورد تغییر، واقعیت عینی این است که وجود تغییر در سازمانها ضرورت دارد.^(۷)

5. C.P.Alderfer; *Change Processes in organizations* : Chicago , Rand MC Nally College Publishing Co,1976,P.151

۶. مارک هنسن؛ مدیریت آموزشی و رفتار سازمانی؛ ترجمه محمد علی نائلی، اهواز، انتشارات دانشگاه شهید چمران، ۱۳۶۴، ص ۳۳۱

۷. مرجع پیشین، صفحه‌های ۳۲۶ و ۳۲۷

هدفهای تغییر

- در این زمینه می‌توان از هدفهای فردی و سازمانی تغییر سخن به میان آورد. هدفهایی که حصول آنها برای تغییر نقشهای سازمانی افراد مهم در نظر گرفته می‌شود، شامل موارد در پی آمده است.^(۸)
- کسب تسلط یا تبحر در رفتار اجتماعی؛
 - رعایت خودکنترلی یا ناظارت بر خود؛
 - خود رهبری^(۹) که مسؤولیت مشترک یکایک کارکنان و کل سازمان است.
 - رشد فردی یا استفاده از تمامیت و همه امکانات فرد که می‌توان آن را با مفهوم خودشکوفائی^(۱۰) «مازلو» همانند دانست.
 - آماده ساختن فرد برای پذیرش تغییر

هدفهای مربوط به بقا یا حفظ حیات و سلامت سازمان نیز که معمولاً در روش‌های بهسازی سازمانی مورد توجه قرار می‌گیرد، عبارت است از:^(۱۱)

- پدید آمدن سطح بالای اعتماد در سازمان؛
- برقراری ارتباطات آزاد؛
- رودررویی با تعارضها و رفع آنها
- تشریک مساعی و کارگروهی.
- احیا و نوسازی سازمان^(۱۲) که مهمترین هدف سازمانی به حساب می‌آید.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی

8. L.W.Porter,E.E.Lawler III&J.R.Hackman;Behavior in organization:Mc.Graw-HillInc,International Student Edition,1975,P490.

9. Self- direction

10. Self-actualization

11. L.W.Porter,E.E.Lawler &J.R.Hackman;Op.Cit,P.495.

12. Organizational revitalization.

مدیریت تغییر

تغییر تنها پدیده‌گریزناپذیر جهان هستی و اهرم نیرومند تکامل است. برای بهره‌گیری از این پدیده‌همبستگی به سان نیرویی مثبت و کارساز باید به جستجو پردازیم و با بررسی و تحلیل دریابیم که چگونه می‌توانیم تغییر را در جهت و بهسازی سازمان سمت و سو دهیم و در راستای هدفهای سازنده به حرکت درآوریم. آنچه مسلم است این است که باید به استقبال تغییر رفت و در غیر این صورت توان سنگینی پرداخت.

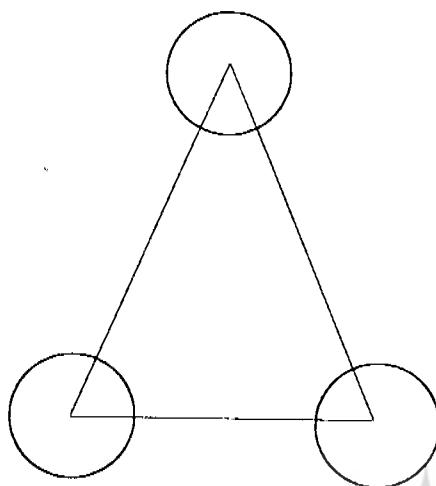
جستجوی پیگیر و مداوم همراه با تحلیل منطقی و آینده نگری در تدوین راهبردی مناسب و مقبول برای سازمان در جهت از میان برداشتن موانع موجود اعمال دگرگونیهای فردی، سازمانی و اجتماعی به نگرشی نظام مند نیاز دارد. شناخت سرشت، مسائل فرهنگی، اجتماعی، امکانات، فرستها، محدودیتها برای انتخاب راهبردی مناسب به صورت نظام مند، ملموس و سنجش پذیر در راستای اعمال دگرگونیها ضرورت حیاتی دارد. هر سرزمین و هر سازمان باید در محدوده فرهنگی مخصوص به خودمورد بررسی قرار گیرد و شناخته شود. تابودها و نبودها، بایدها و نبایدها، شدنی‌ها و ناشدنی‌های دقت سنجیده شود^(۱۳).

مدیریت تغییر و شیوه‌های بهسازی از انسان آغاز می‌شود. اهرم دگرگونیها مکانیکی نیست، بلکه حرکتی است در گستره فرهنگ و متکی به ابعاد اخلاقی و روانی و انسانی. اندیشمندان به «مثلث فرهنگ» برپایه فرهنگ عاطفی، فرهنگ ادراکی و فرهنگ تطبیقی که در تبادل و تعامل و تقابل با یکدیگرند روی می‌کنند. فرهنگ هر جامعه به چهار عامل وابسته است که می‌توان آنها را با ترسیم نمودار در پی آمده نشان داد^(۱۴):

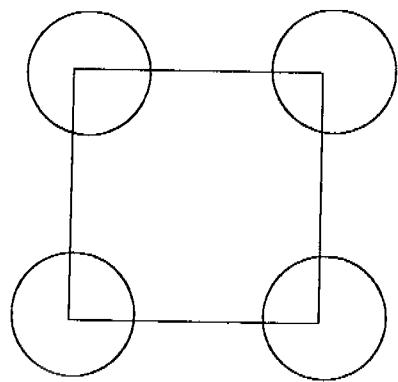
13. Microscanning

۱۴. حسام الدین بیان؛ مرجع پیشین، ص ص ۱-۲

۱- فرهنگ ادراکی



۲- اخلاق و عرفان



۱- دین و مذهب

۳- فرهنگ عاطفی

۲- فرهنگ تطبیقی

۴- هنر و ادب

۳- علم و فن آوری

تأکید صاحب نظران بر اهمیت دین و مذهب، آرمان، اخلاق و عرفان تأییدی روشن بر این حقیقت است که شاخص بنیادین تغییر، انسان و مزیتی است که انسان به علت آراسته بودن به زیور اندیشه و خرد بر دیگر جانوران دارد، و گرنه به قول مولوی که می‌فرماید:

ای برادر تو همان اندیشه‌ای مابقی را استخوان و ریشه‌ای

همه دانشمندان در مورد نقش میراث فرهنگی و ویژگیهای مثبت و منفی فرهنگ‌ها در مدیریت تغییر اتفاق نظر دارند. برای نمونه از «دانیل کتز» و «رابرت کان» نام می‌بریم که در کتاب روان‌شناسی اجتماعی سازمان، فرهنگ سازمانهای اجتماعی را به سه نظریه بنیادی مربوط می‌دانند:^(۱۵)

۱-نظریه ارزشها^(۱۶)؛

۲-نظریه هنجرها^(۱۷)؛

۳-نظریه نقشهها^(۱۸)؛

صاحب‌نظران در تحلیل نظریه ارزشها معتقد به موجودیت نظام ارزشها همراه با اولویتها و سلسله مراتب ارزشگذاری هستند. براساس پیروی از سنتها، عادتها و هنجرهای فرهنگی که بدون شک رگه‌های ارزشی در آن مشاهده می‌شود می‌توان بازیگران نقشها را در طول تاریخ شکل‌گیری فرهنگها مورد تجزیه و تحلیل قرار داد و نقش حیاتی قابلیتهای انسانی را سنجید. در اینجاست که باید به بررسی عوامل سوم و چهارم فرهنگ، یعنی علم و فن آوری و هنر و ادب، توجه خاصی مبذول داشت. وقتی که با ژرف نگری در عوامل چهارگانه فرهنگ، دگرگونیهارا به صورت مجموعه تحلیل کنیم درمی‌یابیم که تغییر با انسانها شروع می‌شود و آموزش و پرورش فردی به شخصیت انسانهای جداگانه در محدوده ارزشها و هنجرهای فرهنگی شکل و انسجام می‌بخشد.

تغییر از اصلاحات برنامه‌ای و آموزشی آغاز می‌شود. باید بپذیریم که معنای حقیقی آموزش تنها دانش‌اندوزی نیست بلکه بمراتب فراتر از آن است. هدف آموزش دستیابی به تفکری متعالی است که هم جنبه کیفی و هم جنبه کمی دارد. یعنی خود آگاهی ارزشی و فرهنگی باید منشأ و مبنای ابداع، نوآوری، مهارت و خلاقیت در جهت توسعه دانش فنی و علمی قرار گیرد.

تغییر باید مظهر رشد و توسعه باشد. اگر دگرگونیهارا دانش فنی، افزایش تراکم سرمایه، بهبود کارایی، توسعه آگاهی بهره‌وری، آموزش و کارآموزی، انعطاف‌پذیری، مهارت برای دستیابی به هدفهای سازمانی و اجتماعی و تعالی انسانی همراه نباشد در حقیقت کامل نیست، یعنی اینکه دگرگونیها باید موجبات رشد و توسعه را در ابعاد مختلف فراهم کند.

در مدیریت تغییر، اگر مکتب تیلور و مدیریت علمی مورد توجه قرار گیرد، تفکر خطی و یک بعدی خواهد بود. به همین دلیل است که دانشمندان مدیریت تغییر از جمله وارن بنیس، در کتاب تغییرات سازمانی، پیتر دراکر در کتاب قرن تحول به دنبال التون مایو و پیروانش که در مورد مکتب روابط انسانی در نیمة اول قرن بیستم دست به جستارگری و پژوهش زده بودند شروع به بررسی کردند. امروز دیگر صاحبینظران تنها بر مدیریت کلاسیک و یائوشکلاسیک و مدیریت نظام مند به طور مطلق تکیه نمی‌کنند. در مدیریت تغییر، سخن از مشارکتگرایی و مدیریت مشارکتی (M.B.P)^(۱۹) در میان است. و بر نظریه اقتصادی، ارائه شده در دهه آخر قرن بیستم تأکید می‌شود. صحنه مدیریت تغییر، امروزه میدان مبارزه فلسفه‌های کثرتگرایی و مشارکتگرایی برای تدوین مدیریت راهبردی^(۲۰) چهت تدوین خطوط حرکت و خط مشیهای است. شعار دانش پروران مدیریت تغییر در قرن بیست و یکم بدون تردید چنین خواهد بود: اگر همه چیز به تدریج بهبود یابد و تغییر پیدا کند بهتر از این است که تنها یک چیز صدر صد تغییر یابد. برای رسیدن به این هدف باید نظریه مشهور «یقه سفیدها» را به کار گرفت که متکی بر سه هدف در سه مرحله است:

۱. رها سازی منابع از عملیات جاری؛

۲. به کارگیری منابع رها شده در اثر بخشنده شکلها؛

۳. حصول اطمینان کامل از اینکه تغییرهای مورد نظر به درستی پیاده شده است.

در راستای حصول به این هدفهای سه گانه لازم است که در همه موارد، برای انتخاب صحیح راهکاری که موجب تحقق بخشیدن به اهداف سه گانه پیشگفته شود، به اصل بهره‌وری توجه مبذول داشت. به همین مناسبت امروز سخن از دانش بهره‌وری^(۲۱) نقل محافل و مجتمع و سینماهای و

19. Management by participation

21. Productivity Science

20. Strategic Management

راستای بهبود بهره‌وری، مورد نظر است.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتوال جامع علوم انسانی

سمپوزیومها و همایشهاست. چون هدف دانش بهره‌وری انجام کار درست با شیوه درست در همه اوقات است و این هدف با برنامه ریزیهای بلند مدت در جهت تخصیص همه منابع امکان‌پذیر است. هنگامی که برنامه ریزی راهبردی برای ایجاد تغییرات منابع انسانی صورت می‌پذیرد، انجام این تغییرات که دانشمندان مدیریت، آنها را تغییرات خود تقویت شده نامگذاری کرده‌اند دیگر اقدامی مکانیکی نیست، بلکه حرکتی است انسانی که در آن انسان ابزارها، ماشینها، مواد، شروتها و انسانهای دیگر را به حرکت در می‌آورد. این است که می‌توان مدیریت تغییر را مدیریت انسانهای ابزارهای مادی و اشیاء^(۲۲) نامگذاری کرد. دیگر قاعده‌های قدیمی مکتب تیلور که برشکل گشایی موردنی برای تقلیل هزینه‌ها و استفاده از زمان و ماشین به صورت متمرکز تکیه می‌کرد کارساز نیست. برنامه ریزی راهبردی، همراه با تمرکز زدایی و سادگی برای بهره‌گیری بهینه از منابع و به دست آوردن ارزش افزوده از طریق مدیریت مشارکتی به طور متناوب با حرکتهای راهبردی در راستای بهبود بهره‌وری، مورد نظر است.