

# مجله پژوهش و برنامه‌ریزی روستایی

سال ۶، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۶، شماره پیاپی ۱۸

شایان الکترونیکی: ۲۴۹۵-۲۳۸۳

شایان چاپی: ۲۵۱۴-۲۳۲۲

<http://jirp.um.ac.ir>

## تحلیلی بر تأثیر راهکارهای اصلاحی مدیریت بازارچه مرزی در بهبود سطح توسعه اقتصادی-اجتماعی نواحی روستایی پیرامون (مطالعه موردی: بخش خاو و میرآباد شهرستان مریوان)

فرزاد ویسی<sup>۱</sup>- عبدالجمید احمدی<sup>۲\*</sup>

۱- استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

۲- استادیار جغرافیای طبیعی، دانشگاه بزرگمهر قائنات، قائن، ایران.

تاریخ پذیرش: ۱۱۶ دی ۱۳۹۵

تاریخ دریافت: ۱ مهر ۱۳۹۵

### چکیده

هدف: بررسی و تحلیل تأثیر راهکارهای اصلاحی مدیریت بازارچه مرزی در بهبود سطح توسعه اقتصادی-اجتماعی روستاییان بخش خاو و میرآباد شهرستان مریوان بعد از دوره‌ای رکود و ناکارآمدی در عملکرد بازارچه، هدف اصلی پژوهش حاضر است.

روش تحقیق: تحقیق کاربردی حاضر با روش توصیفی<sup>۰</sup> تحلیلی انجام و داده‌های مورد نیاز در بخش نظری با بهره‌گیری از منابع کتابخانه‌ای و در بخش عملی با استفاده از پیمایش میدانی مبتنی بر مصاحبه و توزیع پرسشنامه در میان ۲۶۰ نفر از سرپرستان خانوار روستاهای بخش، گردآوری شد. تعیین حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران و توزیع پرسشنامه‌ها در میان روستاهای نمونه به صورت طبقه‌ای و در میان سرپرستان خانوار به صورت تصادفی ساده بوده است. داده‌های بهدست آمده نیز با استفاده از شاخص‌های توصیفی چون میانگین و مدل آزمون‌های آمار استنباطی چون:  $\alpha$  تک نمونه‌ای، تحلیل مسیر و تکنیک AHP تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها: نتایج پژوهش نشان‌دهنده این واقعیت است که راهکارهای اصلاحی که از سوی مدیریت بازارچه اتخاذ و اجرا شده‌اند، موجب بهبود عملکرد بازارچه و در نتیجه، ارتقاء سطح توسعه اقتصادی-اجتماعی روستاییان بخش شده‌اند. در این میان، مؤلفه افزایش درآمد، دارای بیشترین تأثیر، در بهبود سطح توسعه اقتصادی-اجتماعی روستاییان به دنبال اجرای راهکارهای اصلاحی مدیریتی در شیوه اداره بازارچه می‌باشد. از میان راهکارهای اتخاذی مدیریت بازارچه نیز راهکار افزایش سقف مبادلات و افزایش درآمد روستاییان، دارای بیشترین اهمیت و تأثیر در خروج از رکود بازارچه و اثرگذاری مطلوب آن در توسعه اقتصادی-اجتماعی روستاییان بخش بوده است.

محدودیت‌ها: محدودیت دسترسی به روستاهای منطقه به دلیل گستردگی، کمبود آمارهای کمی در ارتباط با حجم مبادلات بازارچه و عدم در اختیارگذاری آن‌ها به دلیل امنیتی بودن منطقه، مهم‌ترین محدودیت‌های پژوهش حاضر بوده‌اند.

راهکارهای عملی: مهم‌ترین راهکار، سهم‌بردن بیشتر روستاییان از منافع بازارچه با جذب پس‌اندازهای خرد روستاییان در قالب تعاونی تجاری و نیز اختصاص بخشی از درآمدهای بازارچه به منظور سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های مولد کارگاهی در سطح روستاهای بخش است.

اصالت و ارزش: نوآوری اصلی پژوهش، بازکردن نقش مدیریت صحیح و کارآمد نهادهای و محدثات توسعه‌ای روستایی از جمله بازارچه‌های مرزی در راستای توسعه اقتصادی<sup>۰</sup> اجتماعی نواحی روستایی محروم مرزی است.

کلیدواژه‌ها: بازارچه مرزی، مدیریت، اثربخشی، توسعه اقتصادی و اجتماعی، بخش خاو و میرآباد.

ارجاع: ویسی، ف. و احمدی، ع. (۱۳۹۶). تحلیلی بر تأثیر راهکارهای اصلاحی مدیریت بازارچه مرزی در بهبود سطح توسعه اقتصادی-اجتماعی نواحی روستایی پیرامون (مطالعه موردی: بخش خاو و میرآباد شهرستان مریوان). مجله پژوهش و برنامه‌ریزی روستایی، ۱۷۱-۱۹۰.

<http://dx.doi.org/10.22067/jirp.v5i4.59032>

\* نویسنده مسؤول: Email: majid.ahmadi@buqaen.ac.ir

## ۱. مقدمه

### ۱.۱. طرح مسئله

توسعه اقتصادی و اجتماعی آن‌ها می‌شوند (پال<sup>۱</sup>، ۲۰۰۱، ص. ۵۱).

در این میان، اثرباری مطلوب و مؤثر بازارچه‌های مرزی به عنوان نهادهایی که محرك و انگیزانده توسعه نواحی روستایی مرزی خواهد شد، همانند هنرهای سازمان دیگری نیازمند مدیریت صحیح و کارآمد است. اهمیت مدیریت صحیح و اتخاذ تصمیم‌های مؤثر در راستای اثربخشی مطلوب بازارچه‌های مرزی با توجه به ضعف‌های متعدد نهادی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی روستاهای مرزی، ضرورتی انتشار اقتصادی و اجتماعی آن‌ها است. این نابرابری‌ها که شکننده بودن محیط روستایی، بهویژه در نقاط مرزی و پیوند سیستمی بین عرصه‌های مختلف ساختار روستایی، اگر تأسیس ھ نوع محدثات توسعه‌ای از جمله بازارچه‌های مرزی، بدون برنامه و با ذهنی نگری و بدون اتخاذ تمهیدات و بستر سازی‌های لازم انجام گیرد و به صورت مستمر، شیوه فعالیت آن مورد ارزیابی و بهسازی قرار نگیرد، آثار مفید و مثبت آورده شده در ارتباط با اثرباری بازارچه‌های مرزی در توسعه مناطق روستایی مرزی به کندي جلوه‌گر شده و آثار منفی؛ همچون بهره‌مندی شهرنشینان به عنوان ذی‌نفعان اصلی، سرخوردگی و ایجاد ناامیدی و کاهش روحیه تلاش‌گری اقتصادی در بین روستاییان، تغییر ساختمان جمعیت روستایی، تغییر شکل و بافت روستاهای هم‌جوار بازارچه به نفع شهرنشینان و توسعه سازه‌های بازارچه، افزایش قیمت زمین‌های کشاورزی، کاهش راندمان تولید محصولات و سطح زیر کشت، رشد اشتغال کاذب، کاهش شأن اجتماعی و شغلی روستاییان، شکل‌گیری دید منفی روستاییان نسبت به مسؤولان و برنامه‌ریزان و به تبع آن، کاهش مشارکت در اجرای سایر برنامه‌های توسعه‌ای، افزایش آلودگی و تخریب محیطی، توزیع نامتوازن منافع و ثمرات و قطبی کردن روستاهای پایین‌آمدن سطح تحصیلات و در نهایت، کاهش جمعیت و تخلیه روستاهای حاصل می‌شود. بنابراین، باید مدیریت بازارچه‌ها با شناسایی چالش‌ها و نقاط ضعف و سپس، تدوین و اجرای راهکارهای اصلاحی و در واقع، با بهسازی مدیریتی مستمر، به گونه‌ای صحیح و کارآمد انجام گیرد تا رهیافت این امر، توسعه اقتصادی و اجتماعی روستاهای مرزی و در ادامه تأمین امنیت پایدار آن‌ها باشد.

در کشورهای در حال توسعه؛ جایی که از آن به عنوان جهان حسرت‌ها یاد می‌شود (حسین‌زاده دلیر، ۱۳۹۰، ص. ۸۷)، برنامه‌های توسعه به خوبی اجرا نشده و تفاوت‌ها و نابرابری‌های فاحش در زمینه درآمد، تولید و سطح برخورداری از خدمات عمومی بین نواحی مختلف از مشخصه‌های اصلی ساختمان اقتصادی و اجتماعی آن‌ها است. این نابرابری‌ها که به دلایل متعددی چون دلایل تاریخی، اجتماعی، اقتصادی، جغرافیایی، دموگرافیکی و سیاسی ایجاد می‌شوند، رشد ناهمگون و نامتعادل میان نواحی مرزی و مرکزی را به دنبال داشته‌اند (احمدیان، ۱۳۹۰، ص. ۳). عدم تعادل و نابرابری از جهت دسترسی به فرصت‌ها و منافع حاصل از رشد و توسعه در حوزه‌های روستایی مناطق دورافتاده و مرزی کاملاً واضح است (اسماعیل‌زاده، ۱۳۹۱، ص. ۳). این در حالی است که نقش و جایگاه روستاهای در فرآیند توسعه اقتصادی، اجتماعی و سیاسی در مقیاس محلی، منطقه‌ای و ملی و پیامدهای توسعه‌نیافتگی این نواحی؛ مانند: فقر گستردگی، نابرابری فزاینده، رشد سریع جمعیت، بیکاری، افزایش فاچاق، مهاجرت، حاشیه‌نشینی شهری و در نهایت، سورش و ناامنی، موجب توجه به توسعه روستایی این مناطق شده است (صدر موسوی و طالب‌زاده، ۱۳۹۲، ص. ۲۱۶). در این ارتباط، می‌توان چرخه‌ای را تصور کرد که فقر و کاهش سایر مؤلفه‌های مرتبط با توسعه اقتصادی- اجتماعی به دلیل نابرابری و عدم تعادل در توسعه یکسان، منجر به ناامنی و ناامنی موجب توسعه‌نیافتگی و بی‌ثباتی در جامعه مرزی شود.

جهت رفع این معضلات، بالندگی و حرکت در مسیر توسعه روستایی این مناطق، تمرکز بر روی مبادلات بازارگانی و ایجاد بازارچه‌های مرزی، می‌تواند به عنوان دروازه‌ای اقتصادی عمل کرده و محرك خوبی برای افزایش مبادلات رسمی، شکوفایی مزیت‌های نسبی و گسترش همکاری‌ها و توسعه بازارهای بین منطقه‌ای، تثبیت قیمت‌ها، جهت‌دهی سودهای تجاری، افزایش اشتغال و رفاه برای جامعه روستایی مرزنشین باشد (کامران، ۱۳۸۹، ص. ۱۳؛ زرقانی، ۱۳۹۱، ص. ۲). این بازارچه‌ها خلاً اقتصادی موجود در محدوده مرزها را جبران و از خالی شدن روستاهای حاشیه مرزها جلوگیری می‌کنند. همچنین، با پخش منافع توسعه به مناطق پیرامون، زمینه‌ساز

- آیا راهکارها و اصلاحات مدیریتی انجام گرفته توانسته است، به توسعه اقتصادی ° اجتماعی روستاهای پیرامون بازارچه منجر شود؟
- به دنبال اصلاحات مدیریتی انجام گرفته، کدام یک از مؤلفه‌های اقتصادی-اجتماعی، بیشترین تأثیر را در تغییر وضع موجود سطح توسعه اقتصادی و اجتماعی روستاییان داشته است؟
- کدام یک از راهکارها و اصلاحات مدیریتی انجام گرفته دارای بیشترین اهمیت و تأثیر در تغییر وضع موجود توسعه اقتصادی و اجتماعی روستاهای باخش بوده است؟

### ۲.۱. پیشینه تحقیق

بررسی پژوهش‌های انجام گرفته در ارتباط با کیفیت اثرگذاری بازارچه‌های مرزی در کنار آثار مثبت، نتایج و آثار منفی را هم بیان می‌کنند که بیشتر آن‌ها در حوزه مدیریت و شیوه اداره بازارچه‌ها می‌باشد و می‌توان با مدیریت صحیح، بسیاری از مشکلات بازارچه‌ها را برطرف کرده و جایگاه واقعی و اثربخش بازارچه‌ها را در نظام اقتصادی و نظام آمایشی کشور تثبیت کرد. در این ارتباط در ابتدا می‌توان به پژوهش‌هایی که در ارتباط با عملکرد بازارچه مرزی منطقه مورد مطالعه پژوهش حاضر، توسط ویسی و داستوار (۱۳۹۴) با عنوان «ارزیابی نقش بازارچه‌های مشترک مرزی در توسعه پسکرانه‌های روستایی، مطالعه موردی: بازارچه‌های پیران و دره وران مریوان» و طیب‌نیا و منوچهری (۱۳۹۴) با عنوان «ارزیابی تأثیر بازارچه‌های مرزی در توسعه نواحی روستایی شهرستان مریوان» انجام گرفته است، اشاره کرد. نتایج نشان می‌دهند که در مجموع، بازارچه‌های مرزی منطقه و گمرک باشماق تأثیر رضایت‌بخشی در توسعه اقتصادی-اجتماعی نواحی روستایی پیرامونشان نداشتند. عمدتاً معضلاتی که در ارتباط با این عملکرد ناموفق بیان می‌شود، هم‌چون درآمد کم و ناکافی روستاییان، عدم همکاری و مشارکت مطلوب مردم محلی، ضعف زیرساخت‌های ارتباطی و خدماتی بازارچه، عدم اشتغال زایی مناسب، عدم ارتقای شغلی روستاییان، ریسک‌پذیری کم مسئولان، عدم نظارت مطلوب، ورود بیش از اندازه شهروندیان، تعطیلی‌های مکرر و مدام بازارچه، موازی کاری مدیریتی و ناهمانه‌گی به واسطه تعدد تصمیم‌گیرندگان و غیره معضلاتی هستند که مدیریت نامطلوب بازارچه را نان می‌دهند.

منطقه مورد مطالعه، روستاهای باخش خاوو و میرآباد در غرب شهرستان مریوان یکی از ۱۰ شهرستان استان کردستان، در نقطه صفر مرزی با کشور عراق می‌باشد که موقعیت جغرافیایی، همسانی شرایط فرهنگی و اجتماعی با مردمان آن سوی مرز و ظرفیت فراوان کشور عراق به منظور تجارت مرزی، وضعیتی مطلوب را ایجاد بازارچه مرزی رقم زده و بر این اساس، بازارچه مرزی در باخش، در وهله اول به منظور بهبود وضعیت توسعه روستاهای پیرامون و سپس منطقه مریوان در سال ۱۳۸۸ تأسیس شد. مصاحبه‌ها با مردم محلی و همچنین، نتایج پژوهش‌های ویسی و داستوار (۱۳۹۴)، طیب‌نیا و منوچهری (۱۳۹۴) در ارتباط با کیفیت عملکرد و اثرگذاری اقتصادی-اجتماعی، بازارچه مذکور نشان دادند این بازارچه مرزی نتوانسته است که از دیدگاه مردم محلی، نقش مؤثر و رضایت‌بخشی در ارتقا و بهبود شاخص‌های اقتصادی و اجتماعی توسعه مناطق روستایی پیرامونش داشته باشد و با فاصله‌گرفتن از هدف اولیه و اصلی آن که ایجاد امینت پایدار به واسطه دست‌یابی به شرایط مطلوب کیفیت زندگی و توسعه نواحی روستایی است، بیشترین تأثیرات آن فرامنطقه‌ای و حتی فرالستانی بوده است. عمدتاً نتایج تحقیق‌های مذکور و گفته‌های مردم محلی نشان می‌دهند که مدیریت بازارچه در ایجاد مدیریت کارآمد که منافع اصلی را متوجه روستاییان کند و بتواند فعالیت در بازارچه را به عنوان فعالیت مطلوب مکمل، جهت ایجاد چشم‌اندازی روشن در زمینه بهبود سطح توسعه روستاییان مطرح کند، ناکارآمد بوده و نفع برنده‌گان اصلی از منافع بازارچه شهروندیان می‌باشد و فعالیت در بازارچه نتوانسته به مانند فعالیت غیررسمی قاچاق که به دنبال انسداد مرزها، جای‌گزین آن شد، اثرگذار عمل کند. بازتاب این وضعیت سبب شد تا از سوی مدیریت بازارچه که در اختیار مرزبانی شهرستان است، اصلاحاتی در راستای بهبود عملکرد بازارچه و اثرگذاری مطلوب آن در توسعه اقتصادی-اجتماعی روستاهای پیرامونش اتخاذ شوند و انجام گیرند. حال هدف اصلی پژوهش حاضر، بررسی و تحلیل چگونگی تغییر کارکرد و کیفیت اثرگذاری بازارچه در ارتقا و بهبود وضعیت توسعه اقتصادی-اجتماعی روستاهای این منطقه به دنبال انجام اصلاحات مدیریتی است که در چگونگی اداره و عملکرد آن ایجاد شده است. در این راستا، سؤال‌هایی به شرح زیر مطرح هستند:

## ۲. روش تحقیق

### ۲.۱. قلمرو جغرافیایی تحقیق

شهرستان مریوان به مرکزیت شهر مریوان یکی از ۱۰ شهرستان استان کردستان در غرب استان و در مجاورت خاک عراق با طول جغرافیایی ۴۵ درجه و ۵۸ دقیقه تا ۴۶ درجه و ۴۵ دقیقه طول شرقی و ۳۵ درجه و ۰۲ دقیقه تا ۳۵ درجه و ۴۸ دقیقه عرض شمالی واقع شده است. این شهرستان دارای سه بخش مرکزی، سرشیو و خاومیرآباد می‌باشد. بخش خاومیرآباد با مساحتی بالغ بر ۳۳۸ کیلومتر مربع دارای ۳۰ روستا دارای سکنه و در منطقه صفر مرزی در همسایگی کشور عراق واقع شده است (شکل ۱) (طیب‌نیا و منوچهری، ۱۳۹۴).

فعالیت‌های تجاری و بازارگانی به دلیل موقعیت جغرافیایی مناسب و تشابهات متعدد با کشور همسایه از دیرباز نقش مهمی در اشتغال و تأمین درآمد مردمان منطقه داشته‌است؛ اما گستردگی قاجاق کالا و پتانسیل فراوان کشور عراق جهت مبادلات تجاری، مسؤولان را برآن داشت که با تأسیس بازارچه مرزی در سال ۱۳۸۸ در کنار گمرک رسمی باشماق، در راستای حذف قاجاق و قانون‌مند کردن مبادلات تجاری از طریق بازارچه مرزی اقدام کنند. هم‌اکنون اجازه فعالیت مستقیم در بازارچه تنها در اختیار روستاییان بخش می‌باشد که به هر کدام از سرپرستان خانوار سهمیه‌ای یکسان جهت ورود کالا اختصاص یافته است.

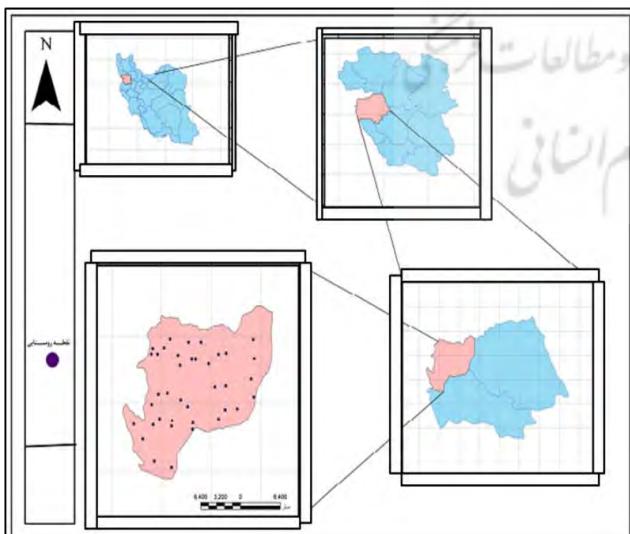
### ۲.۲. روش تحقیق

پژوهش حاضر به لحاظ هدف، کاربردی و از حیث روش انجام نیز توصیفی ° تحلیلی است. گرداوری اطلاعات آن در بخش نظری با استفاده از منابع کتابخانه‌ای و در بخش میدانی مبتنی بر مصاحبه و توزیع پرسشنامه می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش را سرپرستان خانوار روستاهای بخش خاومیرآباد در بر می‌گیرد. این بخش بر مبنای سرشماری ۱۳۹۰ دارای ۱۱۴۰۸ نفر جمعیت و ۲۷۳۶ خانوار به عنوان حجم استفاده از فرمول کوکران، تعداد ۲۶۰ خانوار به عنوان نمونه تعیین شد. در ادامه به منظور توزیع پرسشنامه در بین روستاهای نیز با توجه به گستردگی منطقه، دشواری دسترسی و شرایط یکسان فعالیت در بازارچه برای تمامی روستاهای سرپرستان خانوار، ۱۵ درصد از کل ۳۰ روستای بخش؛ یعنی ۵ روستا به عنوان نمونه انتخاب شد. نمونه‌ها براساس عامل جمعیت انتخاب شدند. براساس این عامل با توجه به شرایط

یگانه (۱۳۹۰) در پژوهش دیگری با عنوان «ارزیابی اثرات اقتصادی بازارچه مرزی مهران بر توسعه نواحی روستایی دهستان محسن‌آباد» به این نتیجه می‌رسد که بازارچه در افزایش و رشد نسبی شاخص‌های اقتصادی مؤثر بوده است؛ اما فاصله‌گرفتن از اهداف اولیه با بیشترین اثرگذاری فرامنطقه‌ای بازارچه، توزیع ناعادلانه درآمدها و عدم بهره‌گیری از مردم در اداره بازارچه را به عنوان مهم‌ترین ضعف‌هایی بیان می‌کند که مدیریت مطلوب بازارچه می‌توانست مانع شکل‌گیری آن‌ها شود. کامران (۱۳۸۹) نیز در پژوهش خود با عنوان «تحلیل کارکرد بازارچه مرزی باجگیران» به این نتیجه می‌رسد که بازارچه باجگیران، نتوانسته است محقق کننده اهداف اولیه خود باشد و تنها ۳ روستای منطقه در آن فعالیت دارند و با فاصله‌گرفتن از بازارچه تأثیر آن به صفر می‌رسد و حتی بازارچه موجب توسعه قاچاق از معبر عمومی شده است. وی ضعف مدیریتی و برنامه‌ریزی را عامل اصلی شکل‌گیری چنین وضعیتی می‌داند.

پهلوانی (۱۳۸۵) در مقاله‌ای دیگر با عنوان «بررسی مسائل و مشکلات بازارچه‌های مرزی مشترک سیستان و بلوچستان» با روش کتابخانه‌ای و مصاحبه میدانی با فعالان و مسؤولان بازارچه‌ها، ضعف‌های مدیریتی؛ همچون عدم تمایل طرف پاکستانی به رونق بازارچه به دلیل عدم انعقاد تفاهم‌نامه همکاری، مسدودشدن مقطوعی بازارچه، فعالیت غیرقانونی افرادی که اجازه فعالیت در بازارچه را ندارند، محدودیت سقف مبادلات، بروکراسی اداری و موازی کاری را مهم‌ترین موانع پیش روی عملکرد مطلوب بازارچه‌های مرزی استان می‌داند. فائو با همکاری سازمان برنامه جهانی غذاي سازمان ملل (۲۰۱۱) در تحقیقی با عنوان «گزارشی از عملکرد بازارچه مرزی دوبلی در مرز کنیا و سومالی»، پس از بیان شرح عملکرد و اثرگذاری اقتصادی آن، فصلی‌بودن بازارچه، تأثیرپذیری آن از نوسانات قیمت، ناآرامی‌های سیاسی و جنگ، نوسانات نرخ ارز و بول داخلی، فقدان زیرساخت‌ها و امکانات لازم، عدم وجود قوانین شفاف و عدم نظارت صحیح و دقیق را مهم‌ترین معضلات پیش روی این بازارچه مرزی، جهت عملکرد مطلوب آن بر می‌شمارند که حل آن‌ها را نیز در گرو برنامه‌ریزی و سپس پیگیری و جدیت اجرای راهکارها از سوی مدیریت بازارچه و مدیران اقتصادی کشورهای دو سوی بازارچه در سطح محلی، منطقه‌ای و ملی می‌دانند.

اجتماعی روستاهای منطقه داشته باشد، از تکنیک مقایسه‌ای AHP استفاده شد. محاسبه وزن نسبی یا به عبارتی دیگر، اهمیت نسبی اصلاحات و راهکارها نسبت به هم، طبق نظر و اجماع کارشناسان توسعه منطقه و تعدادی از مسؤولان اداره بازارچه (در مجموع ۱۷ نفر) به صورت مقایسه زوجی در یک مقیاس قطعی صورت گرفت. مقایسه در یک ماتریس  $n \times n$  (در این پژوهش  $9 \times 9$ ) انجام گرفت. ماتریس داوری مقایسه‌ای جفتی به صورت  $A = a_{ij}$  نشان داده می‌شود که در آن مقدار  $a_{ij}$  نشان‌دهنده داوری برنامه‌ریز و شدت برتری معیار<sub>i</sub> (در اینجا هر یک از اصلاحات) (سطر) با درنظرگیری سنجة (ستون) با توجه به هدف اصلی (بهبود عملکرد بازارچه) است. محاسبه وزن نسبی معیارها به دنبال قضاؤت کارشناسان با استفاده از نرم‌افزار Expert Choice انجام شد (مجموع ضرایب اهمیت معیارها برابر با یک است). مقایسه‌ها براساس مقایس نه گانه توomas ای ساتی انجام گرفت. همچنانی، جهت صحت داوری‌ها از شاخص نرخ ناسازگاری بهره گرفته شد. نرخ ناسازگاری در Ahp مکانیزمی است که سازگاری مقایسات را مشخص می‌کند. این مکانیزم نشان می‌دهد که تا چه حد می‌توان به اولویت‌بندی‌ها اعتماد کرد. طبق این مدل اگر نرخ سازگاری  $1,0$  یا کمتر باشد، می‌توان داوری‌ها را خوب و وزن‌ها را قابل اعتماد دانست (سرور، ۱۳۸۳، ص. ۳۵).



شکل ۱- نمایش منطقه مورد مطالعه

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۵

منطقه روستاهای در سه گروه پرجمعیت ( $6000$  نفر به بالا)، جمعیت متوسط ( $600-300$  نفر) و کم‌جمعیت (زیر  $300$  نفر) دسته‌بندی و از هر دسته با توجه به تعداد روستای موجود در دسته سهم آن از تعداد کل نمونه مشخص شد. به دلیل قراردادشتن تعداد ۱۵ و ۱۴ روستای بخش به ترتیب در طبقه اول و دوم جمعیتی که مشتمل بر  $48$  و  $39$  درصد کل روستاهای می‌باشد از هر یک  $2$  نمونه و از طبقه سوم با داشتن تعداد  $4$  روستای بخش که مشتمل بر  $13$  درصد روستاهای می‌باشد،  $1$  روستا به عنوان نمونه انتخاب شد. سپس با توجه به نمونه‌گیری منطبق، سهم هر روستا در دسته‌های سه‌گانه از تعداد پرسشنامه‌ها مشخص شده و پرسشنامه‌ها به صورت تصادفی ساده در میان سربرستان خانوار توزیع شد (جدول ۱). انتخاب روستاهایی که در دسته‌های سه‌گانه باید پرسشنامه‌ها در میان آن‌ها توزیع شود، به صورت تصادفی و با بهره‌گیری از روش قرعه‌کشی بوده است. سؤالات مورد استفاده در پرسشنامه دارای  $5$  گزینه پاسخ است که براساس طیف لیکرت می‌باشند. متغیر مستقل پژوهش، اقدامات و اصلاحاتی است که در راستای رونق بازارچه از سوی مدیریت بازارچه، یعنی مرزبانی شهرستان مریوان انجام گرفته است.

جهت شناسایی این اصلاحات یا متغیرهای مستقل، مصاحبه‌هایی با مسؤولان اداره بازارچه و آگاهان محلی انجام و این متغیرها که دربرگیرنده موارد مذکور در جدول (۲) می‌باشند، شناسایی شدند تا تأثیرات اجرای آن‌ها بر روی متغیرهای وابسته پژوهش (جدول ۳) که شاخص‌های توسعه اقتصادی- اجتماعی روستاهای بخش هستند، مورد سنجش قرار گیرد. روایی پرسشنامه به واسطه تأیید مسؤولان اداره بازارچه، آگاهان و متخصصانی که سابقه مطالعات مشابه در منطقه مورد مطالعه را داشته‌اند و پایایی پرسشنامه نیز با توجه به ضریب آلفای کرونباخ برابر مقدار ( $0.76$ ) که در نرم‌افزار SPSS محاسبه شده است، مورد تأیید است. در ادامه برای تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده، علاوه بر شاخص‌های آمار توصیفی، از آزمون‌های آمار استنباطی همچون  $t$  تک نمونه‌ای و تحلیل مسیر بهره گرفته شد. همچنانی، به منظور مشخص کردن مهم‌ترین و پراهمیت‌ترین اقدام و راهکاری که توانسته است، بیشترین نقش را در تغییر عملکرد بازارچه و به دنبال آن، تغییر سطح توسعه اقتصادی °

**جدول ۱- توزیع طبقه‌ای پرسشنامه‌ها**

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۵

| طبقه                     | نفر جمعیت | اسم روستا | تعداد خانوار | تعداد پرسش‌نامه‌های تعلق‌گرفته |
|--------------------------|-----------|-----------|--------------|--------------------------------|
| اول (۰-۳۰۰) نفر جمعیت    | نجی       | نجی       | ۵۴           | ۲۳                             |
|                          | کانی سفید | کانی سفید | ۶۰           | ۲۶                             |
|                          | سیف سفلی  | سیف سفلی  | ۱۲۸          | ۵۵                             |
| دوم (۳۰۰-۶۰۰) نفر جمعیت  | ینگیجه    | ینگیجه    | ۹۰           | ۳۸                             |
| سوم (۶۰۰-۱۲۰۰) نفر جمعیت | ساوحی     | ساوحی     | ۲۸۰          | ۱۱۸                            |
| جمع                      |           | ۵         | ۶۱۲          | ۲۶۰                            |

**جدول ۲- متغیرهای مستقل پژوهش (اقدامات مدیریتی انجام‌گرفته به منظور بهبود عملکرد بازارچه)**

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۵

نفلارت بیشتر بر عملکرد مسؤولان بازارچه، افزایش سقف مبادلات و درآمد مردم، اهمیت دادن بیشتر به مردم محلی (افزایش خدمات رفاهی بازارچه و رفتار بهتر از سوی مأموران بازارچه)، بهبود زیرساخت‌های ارتباطی و خدماتی بازارچه، جلوگیری از ورود غیرقانونی شهرنشینان، توزیع عادل‌آن درآمدهای بازارچه در میان روستاییان، تداوم فعالیت و جلوگیری از تعطیلی‌های مقطوعی، انقاد تفاهم‌نامه‌های همکاری با کشور همسایه، اختصاص بخشی از درآمدهای بازارچه به دهیاری‌ها.

**جدول ۳- متغیرهای وابسته (شاخص‌های مورد سنجش توسعه اقتصادی و اجتماعی به واسطه عملکرد بازارچه‌ها)**

مأخذ: یگانه، ۱۳۹۰؛ ویسی و داستوار، ۱۳۹۴؛ منوچهری و طیب‌نیا، ۱۳۹۴؛ کامران، ۱۳۸۹

| ابعاد   | مؤلفه           | متغیر   | پایابی |
|---------|-----------------|---|--------|
| اقتصادی | اشغال           | افزایش اشتغال (سرپرستان خانوار، اشتغال زنان، اشتغال جوانان جویای کار)   | ۸۲     |
|         | درآمد           | افزایش درآمد، افزایش درآمد دهیاری‌ها، توزیع عادل‌آن درآمدهای بازارچه، بهبود درآمد حاصل از بازارچه نسبت به سایر منابع درآمدی، توسعه فعالیت‌های کشاورزی، انگیزه سرمایه‌گذاری و فعالیت اقتصادی در روستا، سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های اقتصادی خارج از روستا. | .۷۷    |
|         | هزینه‌های زندگی | توانایی پرداخت هزینه‌های بهداشت و درمان، تأمین هزینه‌های مصرفی خانواده (تغذیه، تفريح، پوشاش)، میزان ولستگی درآمدی به بازارچه جهت تأمین هزینه‌های زندگی، تعییر در قیمت محصولات مصرفی و تولیدی.   | .۷۳    |
| اجتماعی | مسائل اجتماعی   | افزایش خدمات عمومی و زیربنایی، افزایش اطلاع از شیوه‌های تجارت، افزایش میل ماندگاری روستاییان (کاهش مهاجرت)، ارتقای شغلی، مهاجرت معکوس (بازگشت روستاییان از شهر به روستا)، افزایش امنیت شغلی، کاهش فقر روستایی، افزایش سطح تحصیلات.                      | .۷۱    |
|         | مجموع: ۲        | ۲۲  | .۷۶    |

افزایش ظرفیت‌های تولیدی؛ اعم از ظرفیت‌های فیزیکی، انسانی و اجتماعی. در توسعه اقتصادی، رشد کمی تولید حاصل خواهد شد؛ اما در کنار آن، نهادهای اجتماعی نیز متحول خواهند شد، نگرش‌ها تغییر خواهد کرد، توان بهره‌برداری از منابع موجود به صورت مستمر و پویا افزایش یافته و هر روز، نوآوری جدیدی انجام خواهد گرفت؛ به علاوه، می‌توان گفت ترکیب تولید و سهم نسبی نهاده‌ها نیز در فرآیند

تسویه به معنای کوششی آگاهانه، نهادی شده و مبتنی بر برنامه‌ریزی برای ترقی اجتماعی و اقتصادی پدیده منحصر به فرد قرن بیستم است که از سال ۱۹۱۷ در شوروی سابق شروع شد (آسایش، ۱۳۸۵، ۱، ص. ۱۶). در یک تعریف کلی، می‌توان توسعه را فرآیند بهبود وضع زندگی مردم دانست و در این بین، توسعه اقتصادی عبارت است از رشد همراه با

مفاهیم توسعه اجتماعی آغاز شد (پاپلی بزدی و ابراهیمی، ۱۳۸۷، ص. ۵۱). توسعه نواحی روستایی به منظور دگرگونسازی ساختار اقتصادی و اجتماعی جزئی از فرآیند توسعه ملی است (منوچهری و فراهانی، ۱۳۹۳، ص. ۳۳). راوات در تعریفی بیان می‌کند که توسعه روستایی در رابطه با ارتقای سطح معیشت اقتصادی مردمی است که در نواحی روستایی زندگی می‌کنند. در واقع، بازتابی از افزایش قدرت خرید روستاییان است (راوات<sup>۴</sup>، ۲۰۱۲، ص. ۱). بانک جهانی، توسعه روستایی را این‌گونه تعریف می‌کند: استراتژی برای بهبود زندگی اقتصادی و اجتماعی گروه مشخصی از مردم فقیر که همان روستاییان هستند و در واقع، بهترکردن شرایط زندگی آن‌ها در محیط روستا است (آسایش، ۱۳۸۵، ص. ۲۲). ماهاتما گاندی در تعریفی ساده توسعه روستایی را تبدیل کردن روستاهای محیط قابل زیست و متناسب با رشد و تعالی انسان می‌داند (لنگرودی، ۱۳۸۶، ص. ۶۱). در این راستا، یکی از ضرورت‌های مهم تحقق توسعه در نواحی روستایی و در واقع دست‌یابی به شرایط مطلوب اقتصادی و اجتماعی، رفع محرومیت‌ها، بی‌عدالتی‌ها و افزایش درآمد روستاییان می‌باشد (ویستهلم<sup>۵</sup>، ۲۰۰۹، ص. ۱؛ هاریس<sup>۶</sup>، ۲۰۰۳، ص. ۲). در این راستا، با توجه به این که هدف اصلی از توسعه در کشورهای در حال توسعه که برنامه‌های توسعه در آن به خوبی اجرا نشده و عدم تعادل‌های ناحیه‌ای در آن به چشم می‌خورد، حذف نابرابری‌ها است. رشد همراه با عدالت اجتماعی؛ یعنی تحول اقتصادی و اجتماعی به عنوان دو روی یک سکه به نوعی که نواحی حاشیه‌ای (مرزی) هم به منافع توسعه دست‌یابی داشته باشند، بهترین تعریف از توسعه خواهد بود (ظرفی و همکاران، ۱۳۸۹، ص. ۱۳۰). در نواحی روستایی، بهویژه در نقاط مرزی توسعه اجتماعی به عنوان فرآیندی از تغییرات اجتماعی، هدفی است که تحقق آن به دلیل اهمیت غیرقابل انکار وضعیت اقتصادی، از بستر توسعه اقتصادی می‌گذرد (ناهار<sup>۷</sup>، ۲۰۱۴، ص. ۶). در این ارتباط می‌توان گفت که تأسیس بازارچه‌های مرزی کشور، به عنوان کانال‌های ارتباطی جریان کالا و راهکاری مطمئن، می‌توانند زمینه‌ساز توسعه اقتصادی و به دنبال آن، توسعه اجتماعی مناطق محروم مرزی شوند. بازارچه مرزی محوطه‌ای است محصور، واقع در نقطهٔ صفر مرزی و در جوار گمرکات، مجاز به انجام تشریفات ترخیص کالا یا مکان‌هایی که طبق تفاهم‌نامه‌های منعقدشده بین

تولید، تغییر می‌کند (امینی، ۱۳۹۳). توسعه اقتصادی در کنار رشد کمی به مسائل کیفی نیز توجه دارد و این امر موجب می‌شود رشد اقتصادی با بهبود استانداردهای زندگی، پایدارتر باشد (پترونلا<sup>۸</sup>، ۲۰۱۲، ص. ۶۸-۶۶). در واقع، اهدافی را برای تأمین رفاه و آسایش عمومی در نظر دارد (پاپلی بزدی و ابراهیمی، ۱۳۸۷، ص. ۴۵). توسعه اجتماعی نیز به عنوان یکی دیگر از شاخه‌های توسعه یکی از ابعاد اصلی فرآیند توسعه و بیان گر تحول سیستم اجتماعی در راستای دست‌یابی به عدالت اجتماعی، ایجاد یکپارچگی و انسجام اجتماعی افزایش کیفیت زندگی و ارتقای کیفیت انسان‌ها می‌باشد (ظفری، حسینی، حلیجی و فتحی، ۱۳۸۹، ص. ۱۳۰). توسعه اجتماعی از دیدگاه‌های مختلفی مورد تعریف و بررسی قرار گرفته است؛ از دیدگاه رفاه‌گرا، توسعه اجتماعی به کیفیت مطلوب‌تر زندگی اطلاق می‌شود. در این راستا، از نظر سازمان‌های بین‌المللی هم‌چون سازمان ملل متحد با استناد به گزارش‌های توسعه انسانی، توسعه اجتماعی، دسترسی به تسهیلات آموزشی، رفاهی، بهداشتی، تغذیه، مسکن، اشتغال و امنیت و مانند آن است. در دیدگاه مارکسیستی نیز بر معیارهای مساوات طلبی، عدالت محوری و ارائه فرصت‌های لازم برای محرومان تأکید شده است (ارمکی، مبارکی و شهبازی، ۱۳۹۱، صص. ۵۲-۵۱). به این ترتیب، توسعه اجتماعی بیان گر فرآیندی است که طی آن نیازهای حیاتی، اجتماعی، فرهنگی، سیاسی، زیستمحیطی، همه انسان‌ها (که با اهدافی نظیر ارتقای آزادی، امنیت، برابری، عدالت، صلح، انسجام و وحدت، فقرزدایی و بهبود تغذیه، بهداشت، مسکن، آموزش و کیفیت گذران اوقات فراغت همراه است)، تأمین می‌شود؛ به عبارت دیگر، توسعه اجتماعی به مثابه یک کل یکپارچه نه تنها به عنوان مجموعهٔ تغییر و تحولات ساختاری در ساختارهای فرهنگی و اجتماعی جامعه تلقی می‌شود؛ بلکه اساساً به مثابه یکی از پیامدهای توانایی جامعه در سازماندهی به توانمندی انسان و منابع مولد برای مواجهه با فرصت‌ها و چالش‌ها و کاهش سطح آسیب‌پذیری است (محمدی، ۱۳۹۲).

در سال ۱۹۹۵ در اجلاس جهانی توسعه اجتماعی کپنهاگ، رفع فقر، بیکاری، محرومیت‌ها و بی‌عدالتی‌های اجتماعی بهویژه در نواحی روستایی، به عنوان هدف اصلی توسعه اجتماعی مطرح شد (ساکاموتو<sup>۹</sup>، ۲۰۰۳، صص. ۶ و ۲).

در این بین، مطالعات توسعه روستایی به‌آرامی با مطرح شدن

عملکرد مطلوب بازارچه‌های مرزی به عنوان نهادهای محرك توسعه نیازمند مدیریتی کارآمد بوده که با توجه به مشکلات متعدد اقتصادی و اجتماعی و ساختارهای شکننده‌ای که در محیط روستایی و در مسیر ایمای نقش مطلوب بازارچه‌های مرزی وجود دارد، بتواند این نهاد اقتصادی را در مسیر صحیح هدایت کرد. شاخصه‌هایی که لازمه مدیریت مطلوب بازارچه‌های مرزی است در شکل (۲) آمده‌اند.



شکل -۲- شاخصهای مدیریت مطلوب جهت موفقیت سازمانها و نهادها با تأکید بر بازارچه‌های مرزی

مأخذ: سوییدی<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۲، ص. ۲

در رویکرد توسعه یکپارچه روستایی نیز با توجه به دید سیستمی و اثربندهای متقابل عرصه‌های ساختار روستایی، مدیریت مطلوب طرح‌های توسعه‌ای بسیار مهم بوده و لازمه دست‌یابی به توسعه‌ای درون‌زا و پایدار است. در این ارتباط به موازات اهمیت توسعه اقتصادی و اجتماعی روستاهای در کشور، برنامه‌ریزی و مدیریت مطلوب طرح و پروژه‌های روستایی مورد توجه و تأکید قرار گرفته است (ازکیا، ۱۳۸۷، ص. ۱۲)، اما ضعف‌های متعددی که در عرصه برنامه‌ریزی کشور وجود دارد، در کنار ضعف ساختارهای اقتصادی و اجتماعی در نواحی روستایی بسیاری از طرح‌ها و پروژه‌های توسعه روستایی را با چالش‌های جدی و موانعی در راستای اثربندهای مطلوب همراه می‌سازند که در این بین، مدیران به عنوان تسهیل‌کنندگان و کاتالیزورهایی عمل می‌کنند که با اتخاذ راهکارهای اصلاحی و انجام اقدام‌های کاربردی، زمینه‌ساز اصلاح و بهبود عملکرد و در نتیجه، حرکت از وضع نامطلوب موجود به سوی وضع مطلوب می‌شوند (استیفن‌پی، ۱۳۸۴، ص. ۹ و ۲۴۴). انجام اقدام‌ها و تغییرهای اصلاحی از سوی مدیران حرکت به سوی رویکرد اثربخشی و کارآیی در اداره و اثربندهای سازمانها و نهادهای توسعه‌ای است. اثربخش‌بودن؛ یعنی درجه و میزانی

جمهوری اسلامی ایران و کشورهای هم‌جوار تأسیس می‌شود (کهنه‌پوشی و عنابستانی، ۱۳۹۱، ص. ۹). بازارچه‌های مرزی کانون‌هایی اند به منظور به تحرک و اداشتن نواحی روستایی برای حضور جدی‌تر در توسعه منطقه‌ای و ملی و راهبردی برای خروج این مناطق به واسطه افزایش همکاری‌های ملی و بین‌المللی از انزوای اقتصادی و جغرافیایی (سزالونتی<sup>۸</sup>، ۲۰۱۱، ص. ۵۹). در واقع، تأسیس بازارچه‌های مرزی به عنوان راهبردی که موجب پویایی و تنوع‌بخشی اقتصاد روستایی می‌شود، توانایی حل بسیاری از معضلات کنونی روستاهای مرزی و حرکت آن‌ها در مسیر توسعه را دارند (شکل (۳) (طیب‌نیا و منوچهری، ۱۳۹۴، ص. ۱۵۲). در این میان، دست‌یابی به آثار مثبت توسعه‌ای ذکر شده در شکل (۳) در ارتباط با بازارچه‌های مرزی، زمانی امکانی‌پذیر است که مدیریتی کارآمد به اداره آن بپردازد. نقش مدیریت در موفقیت یک نهاد و سازمان از این نظر دارای اهمیت است که اگر ما پیشرفت و موفقیت را حاصل یک فرآیند، هم‌جوشی ترکیبی از عناصر سرمایه، نیروی انسانی، منابع طبیعی، بازار بدانیم، مدیریت وظيفة برنامه‌ریزی و هماهنگی بین این عناصر را برعهده دارد (عزمی، ۱۳۹۰، ص. ۸۹). در واقع، مدیریت مطلوب، پیانسیل بالقوه‌ای جهت تسريع در مسیر دست‌یابی به عملکرد مطلوب و پیشرفت است (لامرینک<sup>۹</sup>، ۲۰۰۲، ص. ۱۱). مدیریت عبارت است از علم و هنر برنامه‌ریزی (پیش‌بینی)، سازمان‌دهی ( تقسیم کار و تفکیک وظایف)، هدایت و رهبری (راهنمایی زیردستان و توانایی نفوذ در آن‌ها)، نظارت و کنترل (ناظر بودن بر اعمال و اصلاح اشتباه کارکنان)، ایجاد هماهنگی و در ساده‌ترین تعریف، مدیریت، هنر انجام کار به وسیله مردمی است که هم هدف و هم وسیله دست‌یابی به توسعه محسوب می‌شوند (نوینیا<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۳، ص. ۱۱۴). بنابراین، موفقیت و شکست هر نهادی در دست‌یابی به اهداف و انجام وظایف، متکی به مدیریت آن است. از دیدگاه رویکرد نهادگرایی در علم اقتصاد، توسعه یک فرآیند نهادساز است و در نتیجه هر منطقه، نیازمند ایجاد نهادهایی است که با مدیریت صحیح از طریق آن‌ها بتواند توسعه را در طول زمان هدایت کند. این رویکرد در پی تحرک‌بخشیدن به منابع محلی و انجام تغییرات متناسب با شرایط و الزامات توسعه منطقه است که تحقق این امر در گروه مدیریت کارآمد و مؤثر نهادهای توسعه‌ای می‌باشد (سعیدی، ۱۳۸۸، ص. ۱۱۵). در این راستا،

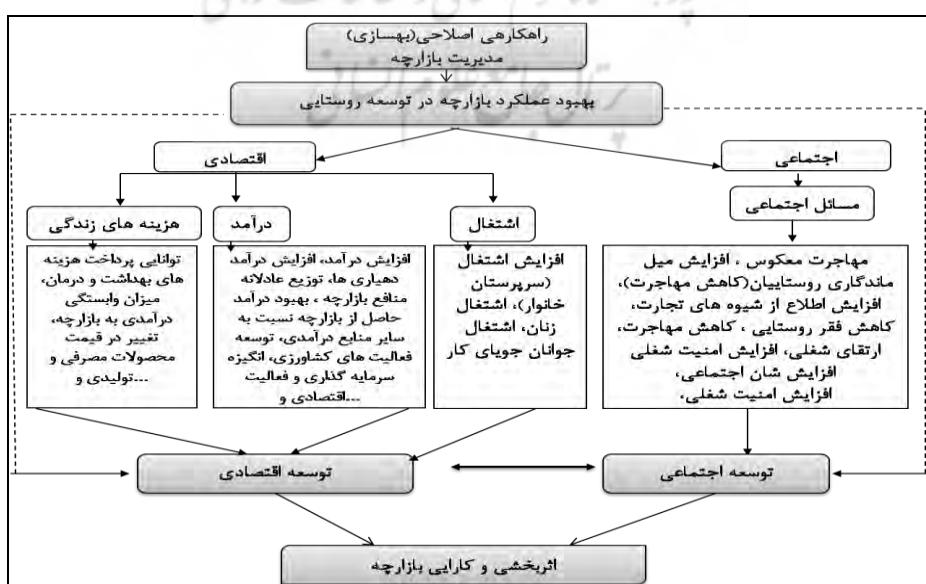
صورت می‌گیرد و سعی می‌شود که اقدامات مدیریتی در جهت بهبود و افزایش عملکرد سازمان‌ها و نهادها انجام گیرد. در واقع، بهسازی، اقدام‌ها و اصلاحاتی است که در راستای افزایش اثربخشی و کارآیی نهادها از سوی مدیران انجام می‌گیرند (نجف بیگی، ۱۳۹۱، ص. ۱۰). بنابراین، برپایه این توصیفات، نیاز است که مدیران بازارچه‌های مرزی به صورت مستمر، بهسازی‌های مدیریتی لازم را انجام دهند و از تمامی منابع و فرصت‌ها که از مهم‌ترین آن‌ها مردم محلی و تمایل به توسعه تجارت از سوی کشورهای همسایه است؛ بهره گیرند تا برآیند این امر نیز اثربخشی و کارآیی مطلوب بازارچه‌ها و در نتیجه، بهبود سطح توسعه اقتصادی و اجتماعی نواحی محروم مرزی باشد.

که سازمان و نهادها به تحقق اهداف از پیش تعیین شده نزدیک می‌شوند (ابراهیمی‌نژاد و محی‌الدینی، ۱۳۸۸، ص. ۱۲۴) و در جهت تحقق این اصل، نیاز است که مدیران موانع، مشکلات و ضعف‌های عملکرد نهادهای توسعه‌ای را در وهله اول، شناسایی و در مرحله بعد با اتخاذ راهکارهای اصلاحی، تغییرات لازم را اجرا کنند. از سوی دیگر، کارآیی سازمان‌ها و نهادهای توسعه‌ای هم، زمانی محقق می‌شود که مدیران از تمامی توانمندی‌ها و منابع در دسترس محلی بهره گیرند (نجف بیگی، ۱۳۹۱، صص. ۹۸-۱۰۰؛ حسن‌زاده، ۱۳۸۶، ص. ۷۸-۷۷). در این راستا، امروزه از بهسازی نهادها و سازمان‌ها توسط مدیران بسیار یاد می‌شود. بهسازی کوششی است مستمر که از سوی مدیریت با هدف بهبود عملکرد و تحقق اهداف اولیه



شكل ۳- آثار و نتایج تاسیس بازارچه‌های مرزی در توسعه اقتصادی و اجتماعی روستاها

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۵



شكل ۴- مدل مفهومی پژوهش

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۵

محاسبه شده برابر  $3,39$  بر بهبود وضعیت توزیع عادل‌انه منافع حاصل از بازارچه در بین روستاییان پاسخ گفته‌اند، روستاییان در مصاحبه‌ها مهم‌ترین دلیل این امر را نظرات و کنترل بیشتر جهت ممانعت از ورود غیربومیان و شهرنشینانی بیان کرده‌اند که در قبیل بیشترین سهم را از منافع بازارچه داشتند.  $51$  درصد روستاییان ( $134$  نفر) با پاسخ‌گویی به گزینه‌های زیاد و خیلی زیاد و میانگین محاسبه شده برابر  $3,30$  به طور نسبی بر نقش مثبت اصلاحات مدیریتی انجام‌شده در توسعه کشاورزی روستاهای بخش معتقدند، در مصاحبه‌ها روستاییان بیان می‌کردند که افزایش درآمد در بازارچه سرمایه اولیه لازم جهت خرید نهاده‌های هزینه بر کشاورزی را فراهم آورده است. در این ارتباط افزایش تعداد دام‌ها، ماشین‌آلات کشاورزی و ابزارآلات روش‌های آبیاری جدید، بیشتر مورد تأکید روستاییان بودند. مدد برابر گزینه متوسط ( $3$ ) و میانگین محاسبه شده برابر  $3,20$  نشان‌دهنده اعتقاد پاسخ‌گویان به بهبود نسی انگیزه سرمایه‌گذاری و فعالیت اقتصادی در روستا است. روستاییان بیان می‌کردند که افزایش مطلوب درآمدهای آن‌ها از بازارچه بعد از تغییرات جدید انجام‌شده و در کنار آن انجام برخی اصلاحات کالبدی دیگر، مانند اجرای طرح‌های هادی موجب افزایش اطمینان آن‌ها به حمایت‌های دولتی شده و انگیزه‌های آن‌ها را برای توسعه اقتصادی روستا افزایش داده است. نمودهای آن نیز مانند تأسیس واحدهای مرغداری و گلخانه‌هایی برای تولید و نگهداری محصولات کشاورزی و رونق و فروش محصولات باگی، در سطح بخش قابل مشاهده می‌باشد. از سویی دیگر، می‌توان با توجه به میانگین محاسبه شده و مدد برابر عدد  $3$  اظهار کرد که بهبود عملکرد بازارچه به واسطه تغییرات اعمال شده توانسته است موجب افزایش سرمایه‌گذاری روستاییان در فعالیت‌های اقتصادی خارج از روستا شود و به این ترتیب، به طور غیرمستقیم نیز موجب افزایش درآمد و بهبود وضعیت اقتصادی روستاییان شود. مدد برابر گزینه‌های  $4$  و  $5$  و میانگین‌های مطلوب  $3,54$  و  $3,66$  به ترتیب مثبت‌بودن تغییرات و اصلاحات انجام‌گرفته را در افزایش توانایی مالی روستاییان در پرداخت هزینه‌های بهداشت و درمان و تأمین هزینه‌های مصرفی خانوارهای روستایی نشان می‌دهد. میانگین مطلوب و رضایت‌کننده محاسبه شده برابر  $3,98$  و مدد برابر گزینه خیلی زیاد هم مبین میزان بالای وابستگی درآمدی روستاییان به بازارچه جهت

#### ۴. یافته‌های پژوهش

##### ۴.۱. یافته‌های توصیفی بعد اقتصادی

بررسی پاسخ‌های روستاییان در بعد اشتغال نشان می‌دهد که در ارتباط با میزان اثرگذاری راهکارها و اقدامات اصلاحی انجام‌گرفته، در شاخص افزایش اشتغال سرپرستان خانوار، بیش از  $80$  درصد پاسخ‌گویان به گزینه‌های زیاد و خیلی زیاد پاسخ گفته‌اند. در این ارتباط، در پاسخ به این سؤال که فعالیت در بازارچه به عنوان شغلی اصلی روستاییان محسوب می‌شود؟  $41$  درصد روستاییان فعالیت در بازارچه را شغل اصلی و  $69$  درصد نیز آن را به عنوان اولین شغل فرعی خود بعد از کشاورزی بیان کرده‌اند. این در حالی است که مدد برابر گزینه  $1$  (خیلی کم) و قراردادشتن اکثربت پاسخ‌ها در گزینه‌های خیلی کم و کم نشان از عدم تأثیرگذاری اصلاحات انجام‌گرفته در بهبود شاخص افزایش اشتغال زنان دارد، هرچند که پاسخ  $30$  درصدی به گزینه‌های زیاد و خیلی زیاد و  $20$  درصدی به گزینه متوسط هم در این شاخص، مورد توجه و سؤال بود که روستاییان در پاسخ به این امر بیان می‌کردند که بازارچه به صورت مستقیم موجب اشتغال زنان نشده و به صورت غیرمستقیم از طریق رونق زراعت و دامداری، مشاغل اشتغال جوانان جویای کار (غیرسپرست خانوار) نیز مقدار نامطلوب میانگین محاسبه شده ( $2,85$ ) بر عدم بهبود وضعیت این شاخص به دنبال اصلاحات مدیریتی انجام‌گرفته دلالت دارد؛ اما در این شاخص مدد برابر عدد  $3$ ، یعنی شرایط متوسط محاسبه شده است تا بتوان گفت بازارچه توانسته است برای جوانان روستایی غیرسپرست خانوار، اشتغال ایجاد کند؛ اما کیفیت و کمیت اشتغال در حد رضایت‌کننده‌ای نیست. در شاخص‌های مؤلفه درآمد نیز در شاخص افزایش درآمد، روستاییان با پاسخ‌گویی  $62$  درصدی به گزینه‌های زیاد و خیلی زیاد و مدد برابر گزینه  $5$  (خیلی زیاد) به افزایش درآمد خود به واسطه اصلاحات انجام‌گرفته معتقدند. در شرایط مشابه نیز روستاییان با مدد پاسخ‌ها برابر گزینه  $5$ ، یعنی شرایط بسیار زیاد و میانگین رضایت‌کننده  $3,48$  به افزایش درآمد دهیاری‌های روستایی خود پاسخ گفته‌اند. در این ارتباط روستاییان بیان می‌کردند که بعد از انجام اصلاحات مدیریتی، بخشی از درآمدهای بازارچه به دهیاری‌ها اختصاص می‌یابد. روستاییان با مدد برابر عدد  $3$ ، یعنی گزینه متوسط و میانگین

اهمیت و اولیت چندانی برای آن‌ها نداشت؛ اما در شاخص تغییر در قیمت محصولات مصرفی و تولیدی، یافته‌ها نشان می‌دهد که روستاییان با میانگین نامطلوب ۲,۲۴ به بهبود وضعیت این شاخص به دنبال انجام راهکارهای اصلاحی معتقد نیستند.

تأمین هزینه‌ها است. در واقع، اصلاحات انجام گرفته و افزایش کیفیت اثرگذاری بازارچه توانسته است که روستاییان را از لحاظ درآمدی به بازارچه مرتبط و وابسته کند. این در حالی است که روستاییان اظهار می‌کردند که در وضعیت قبلی درآمدهای بازارچه به دلیل دشواری فعالیت و مقدار ناچیز آن

#### جدول ۴- یافته‌های توصیفی حاصل از پاسخ‌های روستاییان به تغییرات شاخص‌های توسعه اقتصادی

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۵

| بعد             | مؤلفه | متغیر   | کم | خیلی کم | متوسط | زیاد | خیلی زیاد | مدد | میانگین |
|-----------------|-------|---|----|---------|-------|------|-----------|-----|---------|
| اشغال           |       | افزایش اشتغال (سرپرستان خانوار)                           | ۲۱ | ۱۵      | ۲۸    | ۷۱   | ۱۲۵       | ۵   | ۴۰۴     |
|                 |       | اشغال زنان  | ۵۲ | ۷۲      | ۵۱    | ۵۱   | ۲۶        | ۱   | ۲۵۸     |
|                 |       | اشغال جوانان جویای کار                                    | ۳۷ | ۵۳      | ۸۷    | ۶۱   | ۲۲        | ۳   | ۲۸۵     |
| درآمد           |       | افزایش درآمد  | ۲۴ | ۱۷      | ۵۷    | ۶۸   | ۹۴        | ۵   | ۳۷۶     |
|                 |       | افزایش درآمد دهیاری‌ها                                    | ۴۴ | ۲۵      | ۵۵    | ۵۳   | ۸۳        | ۵   | ۳۴۸     |
|                 |       | توزیع عادلانه منافع بازارچه                               | ۱۸ | ۱۹      | ۱۰۷   | ۷۳   | ۴۳        | ۳   | ۳۳۹     |
|                 |       | بهبود درآمد حاصل از بازارچه نسبت به سایر منابع درآمدی     | ۲۱ | ۱۸      | ۲۹    | ۹۶   | ۹۶        | ۴   | ۳۸۹     |
|                 |       | توسعه فعالیت‌های کشاورزی                                  | ۴۴ | ۳۱      | ۵۱    | ۶۹   | ۶۵        | ۴   | ۳۳۰     |
| هزینه‌های زندگی |       | انگیزه سرمایه‌گذاری و فعالیت‌های اقتصادی در روستا         | ۳۵ | ۳۴      | ۷۷    | ۷۱   | ۴۳        | ۳   | ۳۲۰     |
|                 |       | سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های اقتصادی خارج از روستا          | ۴۴ | ۴۴      | ۷۸    | ۵۲   | ۴۲        | ۳   | ۳۰۳     |
|                 |       | توانایی پرداخت هزینه‌های بهداشت و درمان                   | ۲۵ | ۳۰      | ۵۲    | ۸۵   | ۶۸        | ۴   | ۳۵۴     |
|                 |       | تأمین هزینه‌های صرفی خانواده (تعذیب، تفریح، پوشак و غیره) | ۸  | ۳۸      | ۶۸    | ۶۴   | ۸۲        | ۵   | ۳۶۶     |
|                 |       | میزان واستگی درآمدی به بازارچه جهت تأمین هزینه‌ها         | ۱۰ | ۲۳      | ۲۹    | ۹۶   | ۱۰۲       | ۵   | ۳۹۸     |
|                 |       | تغییر در قیمت محصولات مصرفی و تولیدی                      | ۷۳ | ۶۰      | ۸۲    | ۳۴   | ۱۱        | ۳   | ۲۴۲     |

روستاهای بخش، نشان می‌دهد که ۷۰ درصد پاسخ‌گویان با پاسخ‌گویی به گزینه‌های زیاد و خیلی زیاد و میانگین مطلوب ۳,۸۰ تغییرات انجام گرفته در راستای بهبود عملکرد و اثرگذاری بازارچه را عاملی در افزایش میل ماندگاری روستاییان در سطح روستاهای بخش می‌دانند. این در حالی است که مدد برابر گزینه (۱)، یعنی شرایط خیلی کم و میانگین محاسبه شده برابر ۲,۳۲ نشان‌دهنده عدم تأثیرگذاری مثبت تغییرات و اصلاحات انجام گرفته در راستای بهبود عملکرد بازارچه در ارتقای شغلی روستاییان است. در این ارتباط بازدیدهای میدانی نشان می‌دهند که از روستاییان صرفاً در جهت کارگری ساده استفاده می‌شود و کارگری ساده هم عمده‌ترین شغلی است که ایجاد شده و مشاغلی خدماتی مانند رانندگی، مغازه‌داری و یا پیله‌وری مشاهده نمی‌شوند. یکی از تأثیرات امیدوارکننده و مطلوب بهبود عملکرد بازارچه را می‌توان در پاسخ‌های روستاییان به شاخص مهاجرت معکوس

دوام یافته‌های توصیفی بعد اجتماعی روزتاییان با میانگین محاسبه شده برابر ۳,۱۹ به طور نسبی اصلاحات و تغییرات انجام گرفته را عاملی در افزایش خدمات عمومی و زیربنایی روستاهای منطقه می‌دانند. در این ارتباط یکی از اقدامات مثبت و تأثیرگذار که با پیگیری مسؤولان اداره بازارچه با سرعت بیشتری انجام گرفت، هم‌زمانی اجرای طرح‌های هادی در منطقه به منظور سامان‌دهی کالبدی در کنار رونق بازارچه به منظور رشد اقتصادی روستاهای بخش می‌باشد که این دو به عنوان مکمل یک‌دیگر، موجب تحول و دگرگونی زیادی در راستای توسعه منطقه شده‌اند. روزتاییان با میانگین نامطلوب ۲,۶۵ عدم تأثیرگذاری اصلاحات انجام گرفته در افزایش اطلاع آن‌ها از شیوه‌های تجارت را بیان داشته‌اند. بررسی پاسخ‌های روستاییان در وضعیت شاخص میل ماندگاری در سطح

روستایی می‌باشد، فقر است. در ارتباط با این شاخص، پاسخ ۷۶ درصدی (۱۹۶ نفری) روستاییان به گزینه‌های زیاد و خیلی زیاد و مد برای گزینهٔ زیاد نشان‌دهندهٔ تأثیرگذاری مثبت بهبود عملکرد بازارچه در کاهش فقر روستایی منطقه است. یکی دیگر از شاخص‌های اجتماعی مورد سنجش، سطح تحصیلات روستاییان می‌باشد که میانگین محاسبه شده ۳۰،۰ و مد برابر عدد ۳ نشان از تأثیرگذاری نسیی بهبود عملکرد بازارچه در افزایش سطح تحصیلات روستاییان داشته است. در این ارتباط، سرپرستان خانوار بیان می‌کردند که افزایش درآمد آن‌ها موجب شده که آن‌ها توانایی هزینه‌کرد بیشتر جهت ارتقای سطح تحصیلات فرزندان خود را داشته باشند.

دید که به طور نسبی رونق بازارچه را عاملی در راستای بازگشت روستاییانی که به شهر مهاجرت کرده‌اند، می‌دانند؛ زیرا اجازهٔ فعالیت در بازارچه تنها به خانواده‌هایی داده می‌شود که در روستاهای این منطقهٔ مرزی ساکن هستند. بنابراین، خانواده‌هایی که زمانی به دلیل فشارهای اقتصادی از روستا مهاجرت کرده و در شهر با شرایط دشواری زندگی می‌کردند، هم‌اکنون به دنبال پویایی اقتصادی به روستاهای خود بازگشته‌اند. روستاییان با میانگین رضایت‌کننده ۳،۶۶ و مد برابر گزینهٔ زیاد (۴) به افزایش امنیت شغلی خود به واسطهٔ اصلاحاتی که در بازارچه جهت بهبود عملکرد آن انجام گرفت، معتقد‌اند. یکی دیگر از شاخص‌های بسیار مهم در مباحث توسعهٔ روستایی که مانعی عمده در راستای توسعهٔ نواحی

جدول ۵- یافته‌های توصیفی حاصل از پاسخ‌های روستاییان به تغییرات شاخص‌های توسعهٔ اجتماعی

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۵

| بعد     | مؤلفه   | متغیر                          | خیلی کم | کم | متوسط | زیاد | خیلی زیاد | میانگین | مد |
|---------|---|--------------------------------|---------|----|-------|------|-----------|---------|----|
| اجتماعی | مسائل اجتماعی                                   | افزایش خدمات عمومی و زیربنایی  | ۳۳      | ۳۷ | ۷۱    | ۸۴   | ۳۵        | ۳،۱۹    | ۴  |
|         |   | افزایش اطلاع از شیوه‌های تجارت | ۴۹      | ۷۶ | ۸۲    | ۲۲   | ۳۱        | ۲،۶۵    | ۳  |
|         | افزایش میل ماندگاری روستاییان (کاهش مهاجرت)     | ۲۳                             | ۱۶      | ۴۰ | ۹۲    | ۸۹   | ۸۹        | ۳،۸۰    | ۴  |
|         |   | ارتقای شغلی                    | ۸۸      | ۵۶ | ۷۶    | ۲۴   | ۱۶        | ۲،۳۲    | ۱  |
|         | مهاجرت معکوس (بازگشت روستاییان از شهر به روستا) | ۳۹                             | ۳۹      | ۹۷ | ۴۹    | ۳۶   | ۳۶        | ۳،۰۱    | ۳  |
|         |   | افزایش امنیت شغلی              | ۱۹      | ۲۹ | ۳۹    | ۱۰۶  | ۶۷        | ۳،۶۶    | ۴  |
|         | کاهش فقر روستایی                                | ۱۳                             | ۲۳      | ۲۸ | ۱۰۱   | ۹۵   | ۹۵        | ۳،۹۴    | ۴  |
|         |   | سطح تحصیلات                    | ۴۴      | ۳۶ | ۷۸    | ۷۵   | ۲۷        | ۳،۰۱    | ۳  |

این بین، مؤلفهٔ درآمد و پس از آن اشتغال، هر دو از مؤلفه‌های اقتصادی، دارای بیشترین میانگین محاسبه شده و در واقع، بهترین تغییر وضعیت، بهبود و ارتقا هستند. در مجموع نیز میانگین محاسبه شده برابر ۳،۲۷ که بیشتر از مطلوبیت عددی مورد آزمون می‌باشد و معنی‌داری آن در سطح اطمینان ۹۵ درصد نشان می‌دهد که اصلاحات و اقدامات انجام‌شده در راستای پویایی و بهبود کیفیت اثرگذاری بازارچه به بهبود وضعیت توسعهٔ اقتصادی و اجتماعی روستاییان منجر شده است. در این بین، وضعیت بعد اقتصادی با میانگین و آمارهٔ t بیشتر، نشان از اثرپذیری، ارتقا و بهبود بیشتر این بعد، به واسطهٔ اصلاحات انجام‌شده نسبت به بعد اجتماعی دارد.

### ۳. یافته‌های تحلیلی

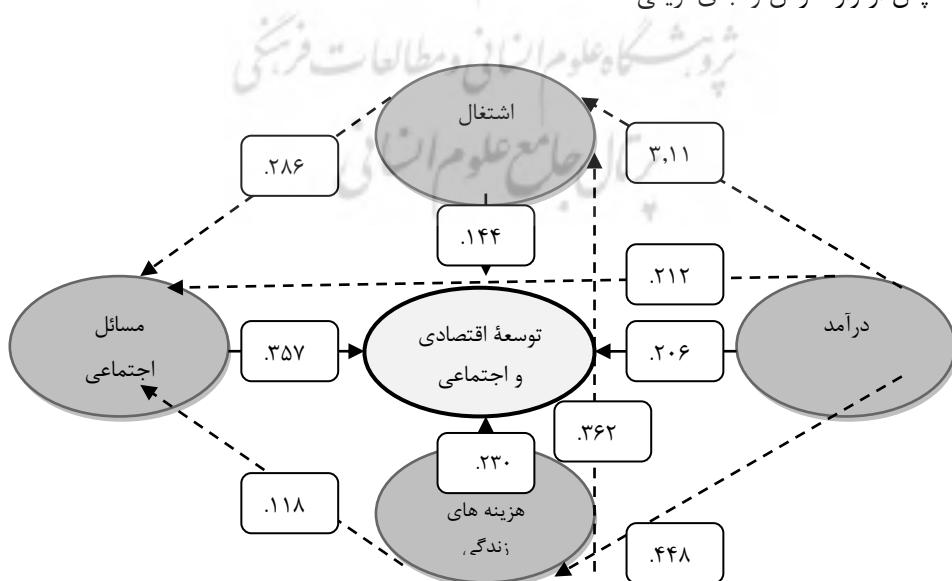
جهت پاسخ‌گویی به سؤالات پژوهش و تعمیم یافته‌های حاصل از بخش توصیفی در این بخش از آزمون‌های آمار استنباطی استفاده می‌شود. در ابتدا جهت سنجش و تأیید اثرگذاری اصلاحات مدیریتی انجام‌شده در توسعهٔ اقتصادی ° اجتماعی روستاهای پیرامون بازارچه از آزمون t نک نمونه‌ای بهره گرفته شد. نتایج آزمون در جدول (۶) نشان داده شده است. مقدار معنی‌داری محاسبه شده کمتر از سطح ألفای ۰،۰۵، مقدار مطلوب آماره‌های t و مثبت‌بودن هر دو حد بالا و پایین، نشان‌دهندهٔ این واقعیت است که اصلاحات و تغییرات انجام‌شده در سطح اطمینان ۹۵ درصد توانسته است به بهبود وضعیت همهٔ مؤلفه‌های اقتصادی و اجتماعی منجر شود. در

جدول ۶- نتایج آزمون  $t$  تک نمونه‌ای سنجش دیدگاه روستاییان در ارتباط با کیفیت اثرباری اصلاحات مدیریتی بازارچه  
مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۵

| اطمینان ۹۵ درصد |         | مطلوبیت عددی مورد آزمون=۳ |            |          |           |                   | مؤلفه                       |
|-----------------|---------|---------------------------|------------|----------|-----------|-------------------|-----------------------------|
| بالاتر          | پایینتر | میانگین                   | درجه آزادی | معناداری | مقدار $t$ | تفاوت از حد مطلوب |                             |
| .۳۰۷            | .۰۰۷    | ۳,۱۵                      | ۲۵۹        | .۰۴۰     | ۲,۰۶      | .۱۵۷              | اشتغال                      |
| .۶۲۱            | .۳۲۶    | ۳,۴۵                      | ۲۵۹        | .۰۰۰     | ۶,۳۴      | .۴۵۳              | درآمد                       |
| .۵۴۲            | .۲۶۹    | ۳,۴۰                      | ۲۵۹        | .۰۰۰     | ۵,۸۵      | .۴۰۵              | هزینه‌های زندگی             |
| .۴۸۹            | .۲۰۱    | ۳,۲۴                      | ۲۵۹        | .۰۰۰     | ۴,۷۳      | .۳۴۵              | مجموع توسعه اقتصادی         |
| .۳۴۰            | .۰۵۸    | ۳,۱۹                      | ۲۵۹        | .۰۰۶     | ۲,۷۹      | .۱۹۹              | مسائل/توسعه اجتماعی         |
| .۴۱۴            | .۱۳۰    | ۳,۲۷                      | ۲۵۹        | .۰۰۳     | ۳,۷۸      | .۲۷۲              | مجموع توسعه اقتصادی اجتماعی |

مؤلفه‌ها به عنوان متغیر وابسته و سایر مؤلفه‌ها به عنوان متغیر مستقل با ضرب کردن کلیه مسیرهای به مؤلفه مورد نظر و در نهایت، جمع کردن همه مسیرهای ضرب شده به مؤلفه مورد نظر، میزان اثرات غیرمستقیم نیز مشخص شد و در آخر نیز با جمع کردن اثرات مستقیم و غیرمستقیم، بار کلی و میزان اثرباری نهایی هر مؤلفه بر توسعه اقتصادی- اجتماعی روستاهای مساخته شد. همان‌طور که در جدول (۷) مشاهده می‌شود، مؤلفه درآمد با بارکلی ۴۸۸ دارای بیشترین تأثیر در توسعه اقتصادی اجتماعی روستاییان به دنبال انجام اصلاحاتی است که به منظور رونق بازارچه انجام گرفتند.

به منظور مشخص کردن مؤثرترین مؤلفه تأثیرگذار در توسعه اقتصادی اجتماعی روستاهای منطقه مورد مطالعه به دنبال انجام اصلاحات مدیریتی در بازارچه از آزمون تحلیل مسیر سلسه‌مراتبی بهره گرفته شد. به این ترتیب، در ابتدا مجموع تلفیقی مؤلفه اقتصادی اجتماعی به عنوان متغیر وابسته و تمامی مؤلفه‌ها به تفکیک به عنوان متغیر مستقل، جهت تعیین اثرات مستقیم و در ادامه هر یک از مؤلفه‌ها نیز به ترتیب با دیدگاه کارشناسانی که سابقه مطالعات مشابه را در منطقه داشتند و در زمینه توسعه روستایی منطقه متخصص بودند، به عنوان متغیر مستقل وارد مدل شدند و تأثیرات آن‌ها سنجیده شد. در ادامه پس از وارد کردن و جای‌گزینی تک‌تک



شکل ۵- مدل تحلیل مسیر مؤلفه‌های تأثیرگذار بر توسعه اقتصادی و اجتماعی روستاهای به واسطه رونق بازارچه مرزی

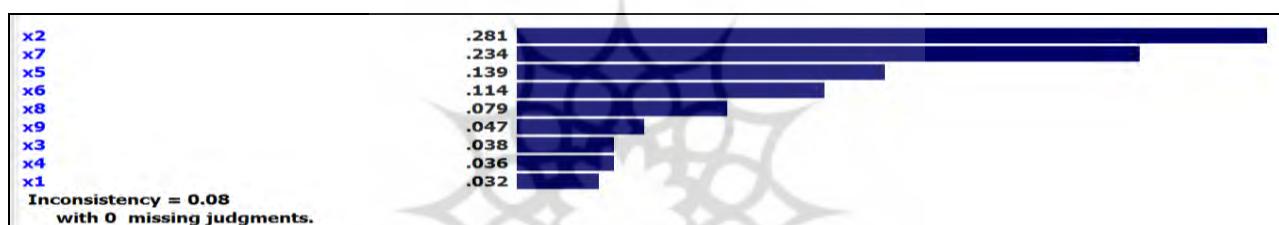
مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۵

جدول ۷- اثر مستقیم، غیرمستقیم و کلی هر یک از مؤلفه‌های مورد سنجش در توسعه اقتصادی و اجتماعی روستاهای  
ماخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۵

| مؤلفه | مسائل اجتماعی | هزینه‌های زندگی | درآمد | اشغال | بار کلی | اثر غیرمستقیم | اثر مستقیم |
|-------|---------------|-----------------|-------|-------|---------|---------------|------------|
|       |               |                 |       |       | .۲۴۶    | .۱۰۲          | .۱۴۴       |
|       |               |                 |       |       | .۴۸۸    | .۲۹۲          | .۲۰۶       |
|       |               |                 |       |       | .۳۶۱    | .۱۳۱          | .۲۳۰       |
|       |               |                 |       |       | .۳۵۷    | —             | .۳۵۷       |

اقدام مدیریت در بهبود عملکرد بازارچه بوده است. مجموع اوزان برابر ۱ و نرخ ناسازگاری محاسبه شده نیز کمتر از ۰،۰۱ است تا تأییدی بر مطلوب بودن قضاوت و داوری های انجام شده باشد.

در ادامه، نتایج مقایسه های دودویی ارائه شده در جدول (۸) پس از محاسبه در نرم افزار EC همان طور که در شکل (۶) نشان داده شده است، نشان می دهد که افزایش سقف مبادلات و افزایش درآمد روستاییان، مهم ترین و پراهمیت ترین اصلاح و



شکل ۶- نمایش نتیجه مقایسه دودویی در نرم افزار EC

ماخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۵

جدول ۸- مقایسه دودویی اصلاحات و تغییرات انجام شده در راستای بهبود عملکرد بازارچه

ماخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۵

| تغییرات و اصلاحات مدیریتی |   | ۱X | ۲X | ۳X | ۴X | ۵X | ۶X | ۷X | ۸X | ۹X |
|---------------------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| X1                        | نظرلت بیشتر بر عملکرد مسؤولان بازارچه             | ۱  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | —  | ۲  |
| X2                        | افزایش سقف مبادلات و درآمد روستاییان              | ۷  | ۱  | ۷  | ۷  | ۳  | ۴  | ۲  | ۳  | ۵  |
| X3                        | اهمیت دادن بیشتر به مردم محلی                     | ۲  | —  | ۱  | ۲  | —  | —  | —  | —  | ۳  |
| X4                        | بهبود زیرساخت های ارتباطی و خدماتی بازارچه        | ۳  | —  | —  | ۱  | —  | —  | —  | —  | ۲  |
| X5                        | جلوگیری از ورود غیرقانونی شهرنشینان               | ۴  | —  | ۴  | ۴  | ۱  | ۲  | —  | ۲  | ۳  |
| X6                        | توزيع عدالتانه درآمدهای بازارچه در میان روستاییان | ۵  | —  | ۴  | ۳  | —  | ۱  | —  | ۲  | ۴  |
| X7                        | تدابع فعالیت و جلوگیری از تعطیلی های مقطوعی       | ۶  | —  | ۶  | ۵  | ۳  | ۴  | ۱  | ۳  | ۵  |
| X8                        | انعقاد تفاهم نامه های همکاری با کشور همسایه       | ۳  | —  | ۲  | ۳  | —  | —  | —  | ۱  | ۳  |
| X9                        | اختصاص بخشی از درآمدهای بازارچه به دهیاری ها      | —  | —  | ۳  | ۲  | —  | —  | —  | —  | ۱  |

وابستگی به بازارچه جهت تأمین هزینه‌ها، دارای بیشترین میانگین‌های حاصل شده و به عبارتی، دارای بیشترین ارتقا و بهبود وضعیت با انجام راهکارهای اصلاحی بوده‌اند. در واقع، این راهکارها، بیکاری و بی‌درآمدی، دو معضل اصلی پیش روی توسعه روستاهای را برطرف کرده تا بازتاب این افزایش وابستگی روستاییان به درآمدهای حاصل از بازارچه باشد. در بعد اجتماعی نیز دو شاخص کاهش فقر روستایی و افزایش میل ماندگاری (کاهش مهاجرت) دارای بیشترین ارتقا و بهبود وضعیت با اجرای راهکارهای اصلاحی بوده‌اند. در واقع، کاهش فقر روستایی از طریق اشتغال و درآمدهای ایجاد شده از بازارچه، عاملی شده که معضل مهم و روبرشد منطقه، یعنی مهاجرت از روستاهای کاهش جمعیت روستایی متوقف شده و کاهش یابد و حتی مهاجرت معکوس به روستاهای شکل گیرد.

## ۵. نتیجه‌گیری

یافته‌های پژوهش در راستای پاسخ‌گویی به سؤال اول، مبنی بر این مطلب که آیا اصلاحات مدیریتی انجام گرفته توانسته است به توسعه اقتصادی اجتماعی مردم محلی منجر شود؟ نشان دادند که با اطمینان ۹۵ درصد و میانگین رضایت‌بخش ۳,۲۷ می‌توان گفت که اصلاحات و راهکارهای اتخاذی مؤثر واقع شده و کیفیت اثربخشی بازارچه در توسعه اقتصادی اجتماعی روستاهای پیرامون آن افزایش یافته است. بنابراین، می‌توان گفت بهسازی‌های مدیریتی انجام گرفته به اثربخشی و کارآیی نهاد بازارچه مرزی منجر شده است. در بعد اقتصادی و در مؤلفه اشتغال، شاخص افزایش اشتغال سرپرستان خانوار، در مؤلفه درآمد، شاخص افزایش درآمد خانوارهای روستایی و در مؤلفه هزینه‌های زندگی، شاخص

جدول ۹- وضعیت اثربخشی اصلاحی راهکارهای اصلاحی بر روی شاخص‌های اقتصادی

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۵

| نتیجه | متغیر   | مؤلفه           | نتیجه | متغیر                           | مؤلفه  |
|-------|---|-----------------|-------|---------------------------------|--------|
| تأید  | تولالی پرداخت هزینه‌های بهداشت و درمان                | هزینه‌های زندگی | تأید  | افزایش اشتغال (سرپرستان خانوار) | اشتغال |
| تأید  | تأمین هزینه‌های مصرفی خانواده (نقديه، تفریح، پوشак)   |                 | رد    | اشتغال زنان                     |        |
| تأید  | میزان وابستگی درآمدی به بازارچه جهت تأمین هزینه‌ها    |                 | رد    | اشتغال جوانان جویای کار         |        |
| رد    | تغییر در قیمت محصولات مصرفی و تولیدی                  |                 |       |                                 |        |
| تأید  | افزایش درآمد  | درآمد           |       |                                 |        |
| تأید  | افزایش درآمد دهیاری‌ها                                |                 |       |                                 |        |
| تأید  | توزیع عادلانه منافع بازارچه                           |                 |       |                                 |        |
| تأید  | بهبود درآمد حاصل از بازارچه نسبت به سایر منابع درآمدی |                 |       |                                 |        |
| تأید  | توسعه فعالیت‌های کشاورزی                              |                 |       |                                 |        |
| تأید  | انگیزه سرمایه‌گذاری و فعالیت اقتصادی در روستا         |                 |       |                                 |        |
| تأید  | سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های اقتصادی خارج از روستا      |                 |       |                                 |        |

جدول ۱۰- وضعیت اثربخشی اصلاحی راهکارهای اصلاحی بر روی بهبود شاخص‌های اجتماعی

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۵

| نتیجه | متغیر  | نتیجه | متغیر                                       | مؤلفه         |
|-------|--|-------|---|---------------|
| تأید  | مهاجرت معکوس (باگشت روستاییان از شهر به روستا) | تأید  | افزایش خدمات عمومی و زیربنایی               | مسائل اجتماعی |
| تأید  | افزایش امنیت شغلی                              | رد    | افزایش اطلاع از شیوه‌های تجارت              |               |
| تأید  | کاهش فقر روستایی                               | تأید  | افزایش میل ماندگاری روستاییان (کاهش مهاجرت) |               |
| تأید  | سطح تحصیلات                                    | رد    | ارتقای شغلی                                 |               |

روستاییان داشته است؟ که نتایج آزمون تحلیل مسیر نشان داد که به دنبال اتخاذ و اجرای راهکارهای اصلاحی، شاخص افزایش درآمد با بارکلی ۴۸۸. بیشترین تأثیر را در تغییر سطح توسعه

سؤال دوم پژوهش مبنی بر این مطلب بود که به دنبال انجام اصلاحات مدیریتی انجام گرفته، کدام یک از مؤلفه‌ها بیشترین تأثیر را در تغییر سطح توسعه اقتصادی- اجتماعی

قرارگرفتن منطقه مورد مطالعه در کنار قطب گردشگری تجاری کشور؛ یعنی شهر مریوان و بانه می‌توان به رونق گردشگری تجاری در بخش کمک کرد و با رونق گردشگری علاوه بر جوانان روستایی بسیاری از زنان روستایی هم وارد عرصه مستقیم فعالیت اقتصادی می‌شوند.

- اختصاص بخشی از درآمدهای بازارچه و تشکیل صندوقی از آن‌ها جهت اعطای وام به روستاییان به منظور راهاندازی کسبوکارهای جدید و مولد.

- درنظرگرفتن تمهیداتی که اشتغال در بازارچه صرفاً به سپرستان خانوار محدود نشود و جوانان روستایی واقع در سن فعالیت اقتصادی را نیز شامل شود. در این ارتباط حرکت به سمت صادرات، جلوگیری از ورود غیرقانونی شهرنشینان، ایجاد واحدهای تولیدی و صنعتی با تأکید بر واحدهای کوچک کارگاهی درون روستایی، متناسب با پتانسیل‌های منطقه با صرف درآمدهای بازارچه و یا صدور کالاهای تولیدی آن‌ها از بازارچه پیشنهاد می‌شود.

- به منظور تغییر در قیمت کالاهای مصرفی و تولیدی روستاییان: اتخاذ تمهیداتی به منظور این که روستاییان سهمیه‌ای مخصوص برای تهیئة کالاهای اساسی و ضروری خود که از بازارچه وارد می‌شود، داشته باشند.

- حرکت به سمت رویکرد صادراتی در کنار رویکرد صرف وارداتی. در این زمینه می‌توان به صدور محصولات تولیدی کشاورزان (زراعت، دامداری و باغداری) منطقه پرداخت که با توجه به تنافوت نرخ ارز و تقاضای بالای کشور همسایه درآمد مطلوبی عاید روستاییان می‌شود.

### یادداشت‌ها

1. Pál
2. Petronela
3. Sakamoto
4. Rawat
6. Westholm
7. Harris
8. Nahar
9. Szalontai
10. Lammerink
11. Nunia
12. Subedi

اقتصادی ° اجتماعی روستاییان داشته است. تبیین این امر را می‌توان در تعیین‌کننده‌بودن شاخص درآمد در کیفیت زندگی نواحی در حاشیه و رنج مناطق مرزی دانست. در واقع، هر اقدامی در راستای توسعه مناطق مرزی باید در ابتدا بهبود وضعیت درآمد روستاییان فقیر را هدف قرار دهد تا بهبود این شاخص بتواند زمینه‌ساز بهبود و ارتقای سایر شاخص‌های اقتصادی- اجتماعی توسعه شود. همان‌طور که در پژوهش حاضر نیز مؤلفه درآمد علاوه بر تأثیر مستقیم به صورت غیرمستقیم نیز با اثرگذاری بر سایر مؤلفه‌های اقتصادی- اجتماعی، موجب بهبود سطح توسعه روستاهای پیرامون بازارچه شده است. سوال سوم پژوهش نیز مبتنی بر این مطلب بود که کدام یک از اصلاحات و تغییرات مدیریتی انجام‌گرفته دارای بیشترین اهمیت در تغییر وضع موجود توسعه روستاهای بخش بوده‌اند؟ در این ارتباط قضایت دودویی و شفاهی کارشناسان امر نشان داد که افزایش سقف مبادلات و سطح درآمد روستاییان، راهکار اصلاحی است که بیشترین اهمیت و تأثیر را در بهبود سطح توسعه اقتصادی- اجتماعی روستاهای واسطه بهبود عملکرد بازارچه داشته است. در نهایت، با توجه به یافته‌های پژوهش، بازدیدهای میدانی و مصاحبه‌ها راهکارهای زیر نیز می‌توانند راه‌گشای مطلوبی به منظور بهبود هرچه بیشتر عملکرد بازارچه و افزایش اثرگذاری آن در توسعه اقتصادی ° اجتماعی روستاهای پیرامون بازارچه با رفع معضلات و شاخص‌هایی که هنوز در وضعیت رضایت‌کننده‌ای قرار ندارند، باشند:

- در راستای ارتقای شغلی روستاییان و اشتغال زنان: ایجاد مشاغل خدماتی جدید به غیر کارگری ساده در بازارچه برای روستاییان همچون پیله‌وری، مغازه‌داری، رانندگی، عرفه‌داری و غیره که این امر در گرو آموزش روستاییان در ارتباط با تجارت و شیوه‌های آن، تشکیل تعاونی‌های تجاری، اعطای وام‌های کم‌بهره و بلندمدت، ایجاد امکانات رفاهی و اقامتی در بازارچه می‌باشد. در این ارتباط یکی از راهکارهای مهم ایجاد بازارچه‌های فروش محصولات وارداتی در مکان‌های مناسب در سطح روستاهای منطقه می‌باشد که با توجه به پتانسیل‌های دیگر گردشگری روستاهای منطقه و نیز

## References

- Ahmadian, M. (1390/2011). Spatial analysis and evaluation of development of villages of Miandoab using fuzzy TOPSIS model. *Journal of Spatial Planning*, 1(3), 131-154. [In Persian].
- Amini, M. (2014). *What economic development and development indicators are there?* Retrieved from <http://asrebank.ir/news/12970>. [In Persian]
- Armaki, A., Mobaraki, M., & Shahbazi, Z. (1391/2012). Reviewing and identifying applied indicators of social development using the Delphi technique. *Journal of Social and Cultural Development Studies*, 1(1), 8-21. [In Persian]
- Asayesh, H. (1385/2006). *Principles and methods of rural planning* (7<sup>th</sup> Ed.). Tehran: Payame Noor University Press. [In Persian]
- Azkiya, M. (1387/2008). *Management Development of rural infrastructure services development* (1<sup>st</sup> Ed.). Tehran: Iranian Organization of Municipalities and Dehyari. [In Persian]
- Azmi, A. (1390/2011). The current situation and challenges rural management faces in Iran (Case study: Gorganrood rural district of Talesh). *Quarterly Geographical Territory*, 8(32), 83-94. [In Persian]
- Ebrahimi nejhad, M., & Mahyadini, Z. (1388/2009). The relationship between the Staff selection and the organizational effectiveness (Case study: Rafsanjan Sarcheshmeh copper complex). *Journal of Research Manager*, 2(3), 117-147. [In Persian]
- FAO, FAP. (2011). *Dobley Cross-border Market Profile Report*. fews net/wfp/fao joint cross-border market and trade monitoring project.
- Harris, J. (2003). *Basic Principles of Sustainable Development, global development and environment institute working*. Paper 00-04, Retrieved December 8, 2016 from: [www.ase.tufts.edu/gdae/publications/working.../Sustainable%20Development](http://www.ase.tufts.edu/gdae/publications/working.../Sustainable%20Development).
- Hasanzadeh, A. (1386/2007). Performance and factors affecting it in banking system. *Semiannual Journals Economic Studies*, 4(7), 75-86. [In Persian]
- Husseinzadeh Dalir, K. (1390/2011). *Regional planning* (2<sup>nd</sup> Ed.). Tehran: SAMT. [In Persian]
- Ismail Zadeh, K. (1391/2012). Joint border markets: A mechanism for the healthy development of the economy of areas frontiersman and regional cooperation. *The Second National Conference on Economic Development Strategies with a Focus on Regional Planning*, Islamic Azad University of Sanandaj, Sanandaj, Iran. [In Persian]
- Kamran, H. (1389/2010). Performance analysis of border market Bajgiran. *Journal of Geographical Society of Iran*, 6(18-19), 7-25. [In Persian]
- Kohnehpooshi, H., & Anabestani, E. (1391/2012). The relationship between distance from the border, income, and employment in the smuggling of goods (Case study: Khav and mirabad region in Marivan). *Journal of Urban and Regional Studies and Research*, 14(15), 1-20. [In Persian]
- Lammerink, M. P., & Bolt, E. (2002). Supporting Community Management: A manual for training in community management in the water and sanitation sector. In *Occasional paper series* (No. 34 E). IRC.
- Langroodi, H. (1386/2007). *Rural planning with an emphasis on Iran* (1<sup>st</sup> Ed.). Mashhad: SID press. [In Persian]
- Manoochehri, S., & Farahani, H. (1393/2014). *Analysis of factors affecting tourism development to achieve sustainable rural development* (Unpublished master s thesis). Zanjan University, Zanjan, Iran. [In Persian]
- Mohammadi, M. (1392/2013). *The nature of social development and its relation to other forms of development*. Retrieved from <http://www.ommid.com/fa/news/6019>. [In Persian]
- Nahar, S. (2014). *Text analysis of social development as a concept* (unpublished thesis) . the University of Texas at Arlington. Texas. United States of America. Retrieved December 15, 2016 from: [https://uta-ir.tdl.org/uta-ir/bitstream/handle/10106/.../Nahar\\_uta\\_2502M\\_12925.pdf](https://uta-ir.tdl.org/uta-ir/bitstream/handle/10106/.../Nahar_uta_2502M_12925.pdf).
- Najaf biagi R. (1391/2012). *Organization management* (5<sup>th</sup> Ed.). Tehran: Terme Publication. [In Persian]
- Nunia, I. (2013). Diversity in the Concept of Management: Different Style and Difference Ethics. *American Journal of Humanities and Social Sciences*, 1(3), 144-150.

22. Pahlavani, M. (1385/2006). Understanding the trade-economic potential of Sistan and Baluchestan. *Proceedings of the Conference on Understanding the Trade-Economic Potential of Sistan and Baluchestan* (pp. 370-405), University of Zahedan, Zahedan, Iran. [In Persian]
23. Pál, A. (2001). *The impact of border-zone location on spatial features of szeged's trade, new results of cross-border co-operation*. The department of social geography and regional development planning of the University of Debrecen.
24. Papoli Yazdi, M., & Abrahimi, M. (1387/2008). *Theories of rural development* (5<sup>th</sup> Ed.). Tehran: SAMT Publication. [In Persian]
25. Petronela, A. (2012). Concepts of Economic Growth and Development. Challenges of Crisis and of Knowledge, *Economy Transdisciplinarity Cognition*, 1(15), 6-71.
26. Rawat, D. (2012). *Secretary General, for and on behalf of the Associated Chambers of Commerce and Industry of India*. Retrieved December 22, 2015 from: <http://www.un.org/pga/71/tag/next-secretary-general>.
27. Sadremousavi, M., & Talebzade, M. (2012). Analysis of the level of development of rural areas: Chaldoran city. *Journal of Geography and Planning*, 17(44), 215-235. [In Persian]
28. Saedi, A. (2009). Analyzing social economy of joint border markets (Case study: Border market of Sardasht and Piranshahr). *Journal of Social Sciences*, 45(10), 110-126. [In Persian]
29. Sakamoto, K. (2003). *Social Development, Culture, and Participation: Toward theorizing endogenous development in Tanzania* (Unpublished master thesis). School of Asia-Pacific Studies, Waseda University (GSAPS), Tokyo, Japan.
30. Sarver, R. (2004). Using the AHP in geographical location (Case study: Positioning for the future development of Miandoab). *Journal of Geography*, 49(1), 19-38. [In Persian]
31. Stephen, P.R., & I Di, D. (1384/2005). *Basic management* (3<sup>th</sup> ed., M. Arabe, & M. Rafie, Trans.). Tehran: Cultural Research Bureau. [In Persian]
32. Subedi, K. (2012). *Modern concept of management*, Retrieved July 15, 2015 from: [www.landcoalition.org](http://www.landcoalition.org).
33. Szalontai, L. (2011). *Introduction of the know bridge project and its results*. The department of social geography and regional development planning humanitarian policy group overseas development institute 111 Westminster bridge road London of the university of Debrecen & institute for euro regional studies.
34. Tayebnia, H., & Manoochehri, S. (2016). The role of border markets on the social and economic development of rural areas of the Khaw Mirabad (Marivan). *Journal of Economics Space and Rural Development*, 1(15), 148-173. [In Persian]
35. Veysi, F., & Dastvar, A. (2015). Assessing the impacts of reopening borders on the development of rural areas (Case study: Khav and Mirabad rural district of Marivan). *Journal of Kurdistan Province Police Knowledge*, 21(6), 11-32. [In Persian]
36. Westholm, E. (2009). *Indicators for sustainable development of rural municipalities – Case studies: Gagnef and Vansbro :(Dalarna, Sweden)*. University Oldenburg. Retrieved February 8, 2014 from: [https://www.uni-oldenburg.de/fileadmin/user\\_upload/biologie.../DA\\_Niggemann.pdf](https://www.uni-oldenburg.de/fileadmin/user_upload/biologie.../DA_Niggemann.pdf)
37. Mphammadi-e-Yegane, B. (2011). Assessing the economic impacts of Mehran border market on the development of rural areas (Case study: Mohsenabad). *Journal of Applied Research of Geosciences*, 12(25), 79-96. [In Persian]
38. Zafari, D., Hosseini, H., Haliji, A., & Fathi, H. (2010). Ranking social development of the city of Hamedan. *Journal of Studies of Sociology*, 2(8), 129-141. [In Persian]
39. Zarghani, S.H. (2012). Spatial-political analysis of border markets (Case study: Bashmaq Marivan). *Modares Journal of Human Sciences*, 16(1), 2-23. [In Persian]