

انضباط اجتماعی

نوشته: دکتر غلامحسین خورشیدی

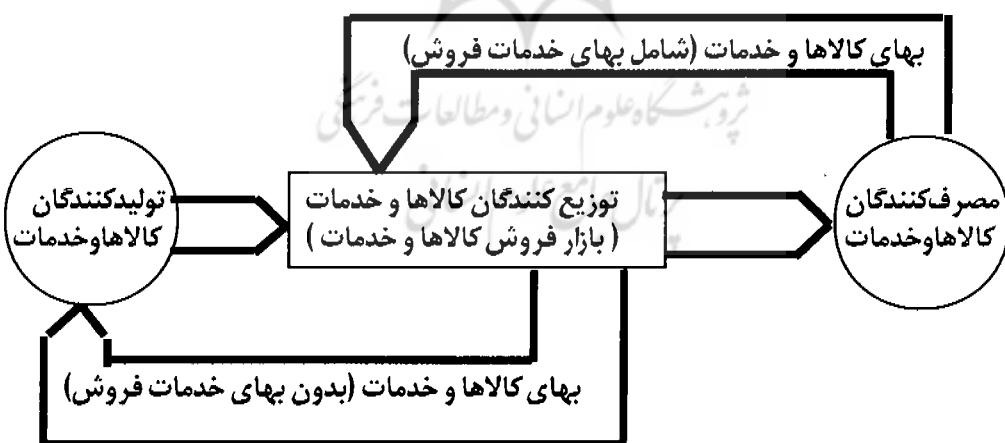
مقدمه: در دو قسمت پیشین این گفتار، از انضباط اقتصادی به عنوان بُعدی از ابعاد انضباط اجتماعی یاد کردیم و گفتم که انضباط اقتصادی را می‌توان در سه مقوله تولید، توزیع و مصرف مورد تجزیه و تحلیل قرار داد. در این رابطه، مقوله تولید، به اختصار مورد بحث واقع شد و اینک در ادامه سخن به توزیع می‌پردازیم:

انضباط در توزیع

کننده وجود نداشته باشد، حداقل در جهان امروز، تصوری واهی است و در مواردی نیز که از مفاهیمی چون "از تولید به مصرف" سخن به میان می‌آید، به هیچ وجه معنای حذف توزیع کننده را نمی‌دهد. بلکه بهترین و واقعیت‌برین شکل آن به معنای وحدت تولید کننده و توزیع کننده است. برای درک بهتر موقعیت اقتصادی توزیع کنندگان نگاهی داریم به نمودار زیر

توزیع کنندگان، از دید علم اقتصاد، تولید کنندگانی هستند که رابطه ضروری تولید (به معنی خاص) و مصرف را تحقق عینی می‌بخشند. محصلوی که یک توزیع کننده عرضه می‌نماید، از جنس خدمات است، خدمتی که بدون وجود آن، تولید معنایی نخواهد داشت!

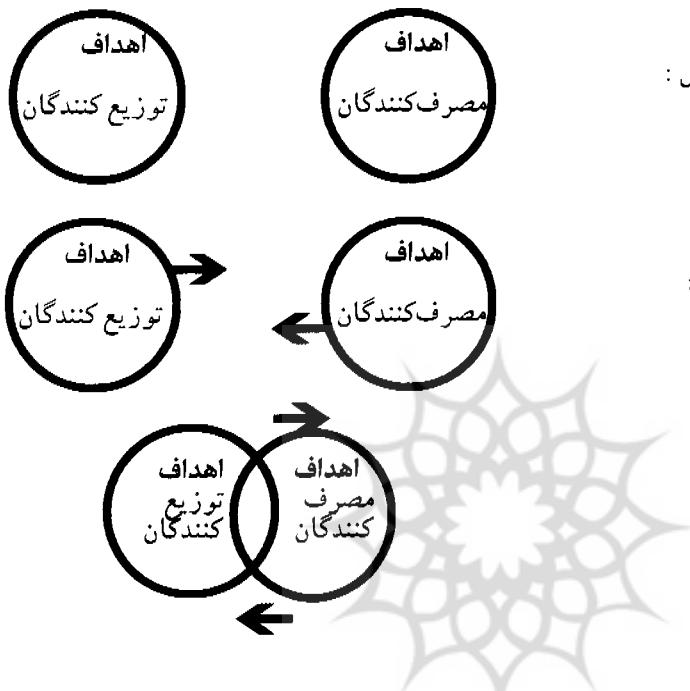
تصور دنیایی که در آن واسطه‌ای به نام توزیع



کدامند؟ پاسخ به این سؤال، به ظاهر ما را درگیر پرداختن به تعارضی می‌نماید که ناشی از دوگونگی و ناهمسویی اهداف مصرف کنندگان و توزیع کنندگان است. همانطور که گفتیم، توزیع کننده، از جنس تولید کننده است و مثل او با هدف به حداقل رساندن سود فردی خود، خدمات توزیع را عرضه می‌کند و این امر

همانطور که نمودار نشان می‌دهد، تجلی عینی توزیع کنندگان را در سیمای بازار عرضه کالاها و خدمات می‌بینیم. بنابراین، بحث از انضباط در توزیع، در واقع، همان بحث از انضباط در عرضه کالاها و خدمات (به مصرف کنندگان) است. سؤال این است که، ویژگیهای یک بازار عرضه خوب (متضiste)

به تعديل شرایط و اهداف خویش تن در خواهند داد که سرانجام فصل مشترکی برای آنها پدیدار گردد، به نحوی که، تنها بین آن دسته از آحاد دو گروه که حاضر به عمل در این فصل توافقی می‌شوند، رابطه فروش و خرید تحقق می‌یابد! این امر را در نمودار زیر نشان داده‌ایم:



نتیجه آن ظهور ویژگیهایی در بازار کالاهای خدمات می‌باشد. ما از بازاری با این ویژگیها به نام "بازار سالم" یاد می‌کنیم.

این ویژگیها همانطور که گفتیم، نه حاصل رقابت آزاد توزیع کنندگان و مصرف کنندگان (که بهترین شکل آن را به عنوان بازار رقابت کامل می‌شناسند) بلکه حاصل تعامل این دو در فضای اعمال قدرت دولت به عنوان پی‌جوى اهداف برتر اجتماعی و تحقق بخشیدن به اهداف معقول هر دو طرف (صرف کنندگان و توزیع کنندگان) می‌باشد. نمودار بعدی این وضعیت را به نمایش می‌گذارد:

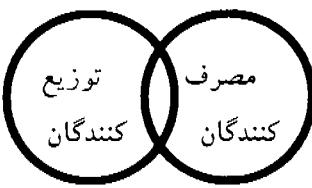
مستلزم تمهید شرایطی برای گرانتر فروختن این خدمات است که با هدف مصرف کنندگان که به دست آوردن هر چه ارزانتر مایحتاج خویش می‌باشد، در تعارض آشکار قرار دارد! اما، آشتی میان این دو هدف متعارض، امری گریزناپذیر است. توزیع کنندگان و مصرف کنندگان، در تعامل با یکدیگر، آنقدر

(۱) قبل از تحقق رابطه خرید و فروش:

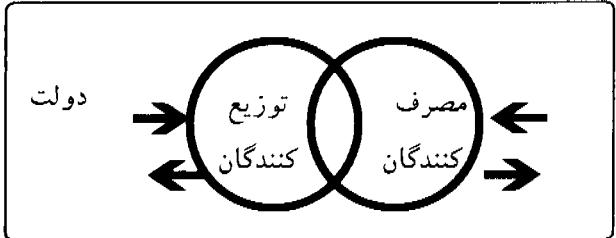
(۲) شروع چانهزنی و تقارب هدفها:

(۳) تحقق فصل مشترک اهداف و رابطه خرید و فروش:

حال، سوال این است که، ارایه خدمات توزیع در این فصل مشترک، لزوماً به معنای تحقق شرایطی بهینه است یا خیر؟ پاسخ این سوال منفی است. در واقع، این فصل مشترک، حاصل موازنۀ زور است و در اکثر موارد، این موازنۀ حکایت از شرایط بهینه نمی‌نماید و اینجاست که حضور یک نیروی سوم به عنوان عهددار نقش بهینه‌سازی ضرورت پیدا می‌کند. این نیروی سوم طبیعتاً باید بیطرف و دارای ماهیتی اجتماعی باشد که ما آن را به عنوان "دولت" می‌شناسیم. از نظر ما "فصل مشترک بهینه" حاصل تعامل سه نیروی توزیع کننده، مصرف کننده است که



اشکال مختلف بازارهای رقابتی و انحصاری



اشکال مختلف بازارهای سالم

است سازگاربا اهداف برتر اجتماعی نباشد و یا حتی شکل کاذب داشته باشد. شناخت این سازگاری و کاذب بودن و برخورد با آنها وظيفة دولت است. به هر حال، در شرایطی که مصرف یک محصول، مجاز و ماهیت تقاضا، طبیعی است، مبارزه با کمبودها به ویژه اگر مصنوعی باشند، امری اساسی در سوی سالم سازی بازار است. اما آنجا که، عرضه در بازار، ترکیبی از تولیدات داخلی یا خارجی است، طبیعی است که واردات باید تطابق لازم را با نیازهای بازار داشته باشد. البته به حداقل رساندن سهم واردات در تأمین بازار، خود هدفی پایه در اقتصاد ملی است که باید دنبال شود و مغایرتی با این پیشنهاد ماندارد. بدیهی است که، دولت ملی در مبارزه میان وارد کنندگان و تولید کنندگان محصولات رقیب واردات، جانب دسته اخیر را خواهد گرفت. هر چند این دفاع یک جانبه نیز مبتنی بر اصول و معیارهایی است که باید رعایت گردند.^(۱) فضای کمبودها، نه تنها به مصرف کنندگان آسیب می رساند، بلکه اثرات منفی آن در درازمدت متوجه تولید کنندگان نیز خواهد شد. عدم احساس نیاز به عرضه محصول مطمئن مرغوب که در شرایط کمبودپیش می آید، تولید کننده را از نوآوری و بهبود کیفیت باز می دارد و نهایتاً توان رقابتی وی

عرضه مکفی کالاهای و خدمات، کوتاهی زنجیره انتقال از تولید کننده به مصرف کننده (به حداقل رسیدن واسطه ها یا توزیع کنندگان)، شفافیت فضای بازار و اعمال قدرت مستقیم و غیرمستقیم دولت در بازار، اصلیتین ویژگیهایی است که بازار سالم باید از آنها برخوردار باشد.

در رابطه با نخستین ویژگی (عرضه مکفی کالاهای و خدمات) یک نکته آشکار این است که، بسیاری از نمودهای ناخوشایند در روابط توزیع کنندگان با مصرف کنندگان ناشی از عرضه نابسنده در بازار است. نه تنها کمبود کالاهای و خدمات دارای تبعات منفی است، بلکه عرضه مازاد هم، آثار ناخوشایندی در کوتاه مدت و دراز مدت دارد.

در شرایط کمبود، قیمتها بی رویه رشد خواهند کرد و پذیرش محصول نامرغوب (به منظور پرداخت کمتر یا گاهی ضرورت استفاده) گسترش خواهد یافت و اثر طبیعی چنین شرایطی، کاهش رفاه مصرف کنندگان می باشد.

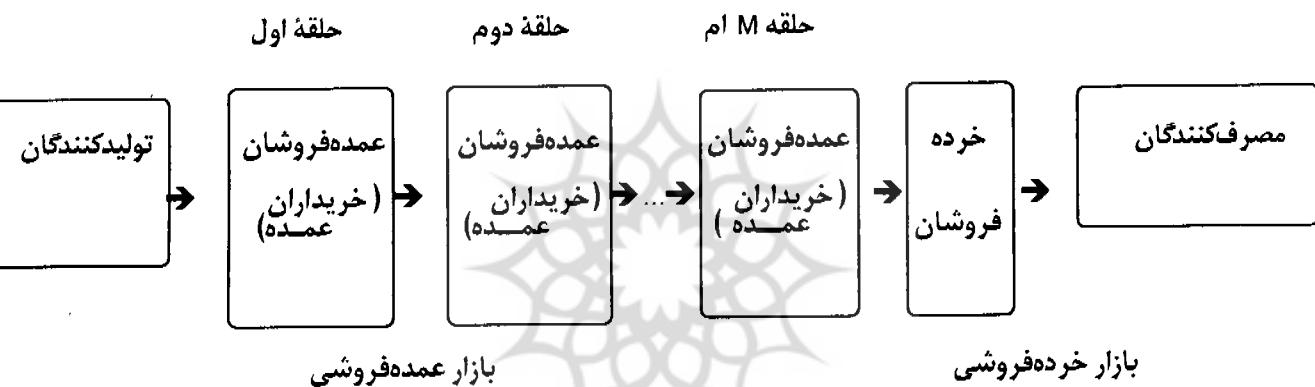
بازار سیاه و قاچاق، پدیده های شومی هستند که نوعاً در فضای کمبودها و عدم توازن عرضه و تقاضا، ظاهر می شوند. البته این مسئله به معنای توصیه به تقاضاگرایی نمی باشد. چه بسا، تقاضایی که ایجاد شده

۱- نظریه صنایع نوپا یکی از نظریاتی است که بخش عمده ای از این اصول و معیارها را مورد توجه قرار می دهد. برای مطالعه بیشتر در خصوص این نظریه به منبع زیر مراجعه نمایید: غلامحسین خورشیدی، گفتارهای اقتصادی (جلد اول). کتاب دوم، گفتار چهارم. انتشارات دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.

هزینه خدمات توزیع در قیمت خرید مصرف کنندگان است. زنجیره‌ای که تولیدکنندگان را به مصرف کنندگان متصل می‌سازد، نوعاً ترکیبی از چند حلقة عمدۀ فروشی و خرده فروشی می‌باشد. عمدۀ فروشان حلقة اول، رابطه عمدۀ خری مستقیم با تولیدکنندگان دارند، که این رابطه در طبقات بعدی عمدۀ فروشان، غیرمستقیم است. توزیع کنندگان که مستقیماً با مصرف کنندگان مرتبط می‌شوند، در واقع همان خرده فروشان می‌باشند. نمودار زیر این زنجیره را بهتر می‌نمایاند:

راتحلیل می‌برد.

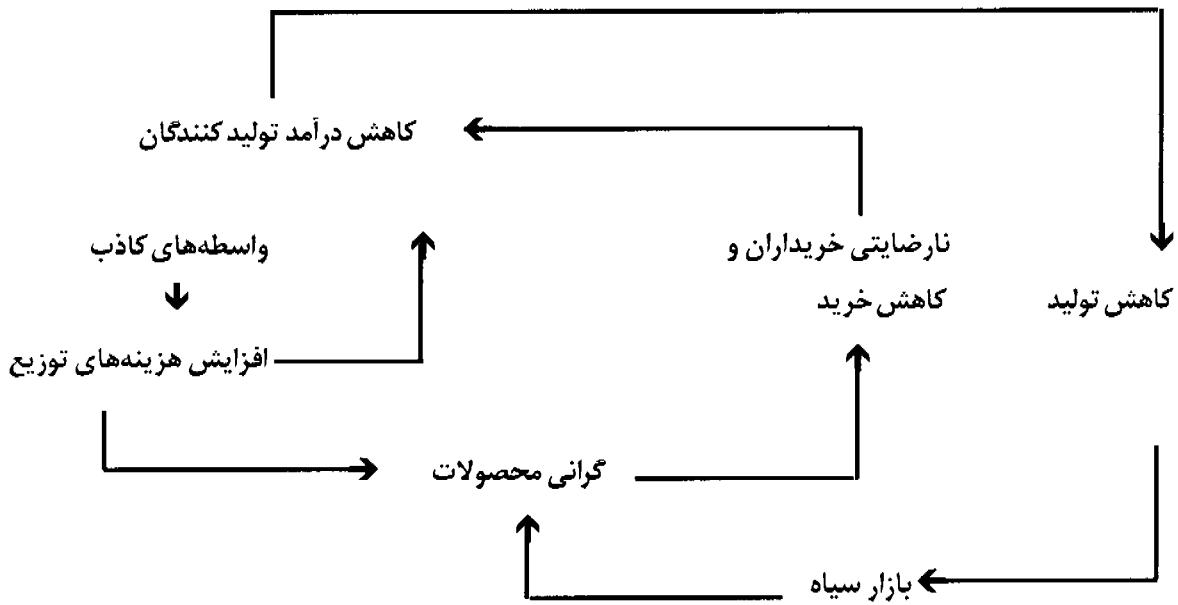
دومین ویژگی بازار سالم، کوتاه بودن زنجیره ارتباط میان تولیدکنندگان و مصرفکنندگان است. تصور دنیایی که در آن تولیدکنندگان و توزیع کنندگان از وحدت برخوردار باشند، هر چند به ظاهر زیبا و خوشایند است ولی، در تحلیل نهایی ممکن و معقول نیست. آنچه ممکن و معقول می‌باشد، به حداقل رسانیدن زنجیره واسطه‌گری و توزیع و در نتیجه نزدیک کردن هر چه بیشتر قیمت خرید مصرف کنندگان به قیمت فروش تولیدکنندگان و کمینه سازی سهم



و محدود شدن عرضه محصول (و نتیجتاً باز هم کاهش رفاه هر دو) می‌باشد. به عبارت روشنتر، در اینجا، به دلیل حضور کاذب عمدۀ فروشان و خرده فروشان، دور شومی^(۲) در بازار شکل می‌گیرد که مرتبأً به موقعیت تولیدکنندگان و مصرفکنندگان ضربه می‌زند این دور شوم را که شکل ویژه‌ای از دورهای شوم است در نمودار بعدی مشاهده می‌نمایید:

واقعیت این است که تعدادی از حلقات‌های عمدۀ فروشی و کثیری از خرده‌فروشان در بازارها، ناسالم، اضافی و صوری هستند و همین امر موجب زیان عمدۀ ای برای مصرفکنندگان و تولیدکنندگان می‌گردد. این زیان در کوتاه‌مدت به معنای پرداخت بیشتر مصرفکننده و دریافت کمتر تولیدکننده (و نهایتاً کاهش رفاه هر دو) و در دراز‌مدت به معنای کاهش انگیزه تولید کننده

-۲- نظریه دورهای شوم (Vicious Circle) (به معنای شکل‌گیری چرخه‌های برهم افزای نامطلوب) نخستین بار توسط نورکز در اقتصاد مطرح گردیده است. این نظریه با مسیر زنجیره خجستگی (Virtuous Path) نگارنده این مقاله تکمیل شده است.



و خدمات، نوعاً در تاریکی (بدون اطلاعات کافی و لازم) اتخاذ تصمیم می‌نمایند. آنها به دلیل نداشتن اطلاعات کافی از قیمت‌ها چه بسا نمی‌توانند محصولات موردن تقاضای خود را به پایین‌ترین قیمت ممکن به دست آورند. در برخی موارد نیز، علیرغم اطلاع از قیمت‌های مختلف، به دلیل تفاوت‌های غیرقابل مقایسه‌ای که در علامات تجاری کالاها و کیفیت محصولات وجود دارد، نمی‌توانند از اطلاعات خود استفاده درست بنمایند. به ویژه اینکه، فروشنده‌گان از این تفاوت‌های غیرقابل مقایسه معمولاً استفاده نادرست می‌نمایند و خریداران را در خصوص خرید کالا به قیمت بالاتر متقدعاً می‌کنند.

به هر حال، خریداران در این ارتباط نیاز به کمک دارند تا بتوانند، تصمیم‌گیری خود را بهینه سازند. تبلیغات نادرست و بسته‌بندیهای فریبند نیز از شفافیت بازار به میزان قابل ملاحظه‌ای می‌کاهند. ضرب المثل قدیمی که می‌گوید «مردم عقلشان به چشم‌شان است»!، هر چند ناخوشایند است ولی متأسفانه در خرید کالاها و خدمات واقعیتی بارزدارد.

در بازارهای ناسالم گاه ۲ تا ۳ حلقه از حلقه‌های عمده فروشی جنبه‌ای کاملاً تصنیعی و غیرضروری دارند. این امر در بازار بسیاری از کالاها در جامعه ما قابل اثبات است. بدیهی است که این حلقه‌های اضافی باید حذف شوند ولی واقعیت این است که مبارزه با این امر به سادگی امکان‌پذیر نمی‌باشد. در کشورهای کمتر توسعه یافته، کلاف سردرگمی از روابط سیاسی - تجاری، پشتوانه‌ای این حضور غیر ضروری عمده فروشان (خریداران عمده) است. توسعه واحدهای خردفروشی کلان (مثل فروشگاه‌های زنجیره‌ای) یکی از طرق موفق مبارزه با عملکرد تصنیعی عوامل عمده فروشی و خردفروشی است. توسعه شبکه حمل و نقل محصولات نیز کار دیگری است که می‌تواند از حلقه‌های عمده فروشی بکاهد و یا هزینه‌های ناشی از واسطه گری را کاهش دهد. و اما منظور از شفاف بودن فضای بازار، این است که، مصرف کنندگان، اطلاعات کاملی از وضعیت محصولات عرضه شده و قیمت‌های عرضه آنها در بازار داشته باشند. در بازارهای ناسالم، خریداران کالاها

کسب موقعیت خریدکمی ارزانتر، فدا می‌کنند.^(۵) با توضیحاتی که تاکنون در خصوص ویژگیهای بازار سالم داده‌ایم به نظر می‌رسد که نقش حساس حضور دولت به عنوان یک ویژگی مهمتر از سایر ویژگیها، روشن باشد. به عبارتی، حضور دولت، ضامن تحقق سایر مشخصه‌های بازار سالم است و دستیابی به عرضه مکفی کالاهای و خدمات، کوتاه کردن زنجیره انتقال و شفاف نمودن فضای بازار، بدون در نظر گرفتن نقش دولت، میسر نمی‌شود.

انضباط اقتصادی به طور کلی و انضباط در توزیع به طور خاص، نیازمند مدیریت آگاهانه دولت بر بازارهای اقتصادی جامعه است. البته این امر معنای دولتی کردن اقتصاد را نمی‌دهد، بلکه ما با تأکید بر تجربه تاریخی که از عواقب شوم عمل لجام گسیخته بازار داریم، تأکید بر این نکته را لازم می‌دانیم که حضور مدبرانه و مدیرانه دولت در اقتصاد جامعه ضروری ایجاد ناپذیر است.

هرچند برآن نیستیم که در اینجا به تفصیل به نقش دولت در فرایند توزیع بپردازم و لی تذکراین نکته لازم است که، حضور دولت می‌تواند به شکل مستقیم (اقدام به فعالیتهای توزیع در کنار و در ارتباط تکمیلی با بازار) و یا غیر مستقیم (اعمال نقشهای ارشادی و هدایتی بدون ورود مستقیم در فعالیتهای توزیع) تحقق یابد. بدیهی است که در شرایط مساوی، حضور غیر مستقیم به دلیل هزینه اجتماعی کمتری که در بردارد، بر حضور مستقیم، ترجیح داده شود.

برخلاف انتظار و مفروض اقتصادی متقدم، خریداران نوعاً، با رفتار عقلایی^(۳) ظاهرنمی‌شوند، بلکه بیشتر متکی بر توهمندی و رفتار توهمنی^(۴)، تصمیم می‌گیرند. تبلیغات گمراه کننده در بازارهای ناسالم، در سوق دادن خریداران از موضع تصمیمگیری عقلایی به موقعیت تصمیمگیری توهمنی، تأثیر اساسی دارند. داشتن حالت اجبار در تصمیمگیری نیز می‌تواند به اتخاذ تصمیم نادرست بیانجامد. این امر، البته در فضای غیرشفاف بازار بیشتر محتمل است ولی امکان دارد در فضای شفاف هم تحقق یابد. اجبار به اتخاذ تصمیم، گاه حالت عمومی پیدا می‌کند و آن در شرایطی است که انتظار روانی افزایش سریع قیمتها یا کمیابی و یا نایابی کالا، وجود داشته باشد (این امر در چند سال پس از انقلاب اسلامی در مورد برخی از کالاهای در ایران نمود بارزی داشته است).

خرید از بازارهای بخش غیررسمی اقتصاد نیز، عملاً به معنای ورود در فضای غیرشفاف تصمیمگیری است. بخش غیررسمی اقتصاد، قدرت کافی برای جذب بخش عظیمی از خریداران، به ویژه خریداران بادرآمد اندک را دارد. معمولاً، خریداران با درآمد پایین، برای اینکه بتوانند با درآمد خود زندگی کنند، دست از توجه به علامت تجاری، علامت تضمین کیفیت و امثال اینها می‌کشند و به دست آوردن نفس کالا برایشان اهمیت می‌یابد! همین امر، عملاً آنها را به بازار بخش غیررسمی جامعه سوق می‌دهد و در این فضای غیرشفاف است که کیفیت بسیار زیادی را برای

3- Rational Behaviour

4- Illutional Behaviour

۵- اقتصاد بخش غیررسمی یا اقتصاد پنهان، یکی از دو رویه اصلی اقتصاد هر جامعه، از جمله جامعه ماست، که متأسفانه توجه کافی به تحقیق روی آن نشده است. این در حالی است که توجه به این بخش از اقتصاد جامعه، در واقع به معنای توجه به وضعیت زندگی طبقات کم بضاعت است.