

مقایسه تأثیر ۱۰ هفته تمرینات اصلاحی مرسوم و تمرینات اصلاحی با دستگاه ویبریشن تمام بدن بر سندروم متقاطع فوقانی

سید محمد حسینی^۱، نادر رهنما^۲، امیرحسین برانی^۳

۱. دانشجوی دکتری آسیب‌شناسی ورزشی و حرکات اصلاحی دانشگاه اصفهان

۲. استاد آسیب‌شناسی ورزشی و حرکات اصلاحی دانشگاه اصفهان*

۳. دانشیار آسیب‌شناسی ورزشی و حرکات اصلاحی دانشگاه شهید بهشتی

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۵/۲۷

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۵/۱۰

چکیده

هدف از پژوهش حاضر، مقایسه تأثیر تمرینات اصلاحی با دستگاه ویبریشن تمام بدن با تمرینات مرسوم اصلاحی بر سندروم متقاطع فوقانی بود. بدین منظور، ۴۵ نفر از دانشجویان به سه گروه مساوی ۱۵ نفری تمرین اصلاحی مرسوم، تمرین اصلاحی روی دستگاه ویبریشن تمام بدن و کنترل تقسیم شدند. زاویه قوس پشتی (بهوسیله خطکش منعطف)، زاویه سر و شانه جلوآمده (بهوسیله روش عکسبرداری از نمای جانبی) قبل و بعد از دوره تمرینی اندازه‌گیری شد. نتایج نشان می‌دهد که تغییر معناداری در نتایج آزمون تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر درون گروهی و بین گروهی در میزان ناهنجاری سندروم متقاطع فوقانی وجود دارد. همچنین، یافته‌ها بیانگر آن هستند که تمرین اصلاحی روی دستگاه ویبریشن تمام بدن، تأثیر بیشتری از تمرینات مرسوم اصلاحی بر ناهنجاری سندروم متقاطع فوقانی داشته است. تمرینات مرسوم نیز دارای تأثیر معناداری در اصلاح ناهنجاری می‌باشند.

واژگان کلیدی: سندروم متقاطع فوقانی، هایپرکایفوزیس، سر به جلو، شانه جلوآمده، ویبریشن

مقدمه

افزایش غیرطبیعی قوس ناحیه سینه‌ای یا عارضه "هایپرکایفوزیس"^۱، یکی از رایج‌ترین ناهنجاری‌های وضعیتی است. این ناهنجاری در اغلب موارد با ناهنجاری سر به جلو^۲ و شانه جلوآمده^۳ همراه می‌باشد که مجموع این سه ناهنجاری را "سندرم متقطع فوکانی"^۴ می‌نامند (۱). شیوع این ناهنجاری در جوامع و سنین مختلف از ۱۱ تا ۶۰ درصد گزارش شده است (۲،۳). این ناهنجاری، عوارضی همچون درد، کاهش ظرفیت تنفسی، کاهش استقامت، ظاهر نامناسب و حتی شکستگی مهره‌های ستون فقرات را در پی دارد (۲،۳) و تمام این موارد بیانگر اهمیت پیشگیری و اصلاح این ناهنجاری می‌باشد. در ناهنجاری هایپرکایفوزیس، عضلات سینه‌ای بزرگ و کوچک و چرخش‌دهنده‌های داخلی بازو و پشت سری دچار کوتاهی و تسهیل^۵ شده و عضلات ذوزنقه و متوازی‌الاضلاع و چرخش‌دهنده‌های خارجی بازو، کشیده شده و مهار^۶ می‌گردد؛ درنتیجه، هماهنگی بین عضلات تغییر یافته و جفت نیروها^۷ به‌شکل مناسبی عمل نمی‌کنند (۱،۴). البته، به‌طور دقیق‌تر، در ناهنجاری سندرم متقطع فوکانی، عضلات ذوزنقه فوکانی، جناغی چنبری پستانی، گوشه‌ای، پشتی بزرگ، گرد بزرگ و سینه‌ای کوچک و بزرگ دچار کوتاهی و تسهیل می‌شود و عضلات ذوزنقه میانی و تحنانی، متوازی‌الاضلاع، عضلات عمقی گردن و دندانه‌ای قدامی، کشیده شده و مهار می‌گرددند (۴،۱). سندرم متقطع فوکانی از طریق روش‌های مختلفی تحت اصلاح و درمان قرار می‌گیرد که تمرین‌درمانی از جمله آن‌ها است (۲،۵). در تمرین‌درمانی یا حرکات اصلاحی، تأکید بر کشش عضلات کوتاهشده در ناحیه جلوی سینه و تقویت عضلات قسمت خلفی تنه می‌باشد (۲).

همان‌طور که بیان شد، تمرینات اصلاحی مرسوم با تأکید بر تمرینات کششی و تقویتی، از طریق حرکات بدنی انجام می‌شود. با پیشرفت علم، ابزار زیادی برای انجام تمرینات بدنی با هدف اثربخشی بیشتر آن‌ها طراحی گشته و ساخته شده است. یکی از این ابزارهای جدید، دستگاه ویبریشن تمام بدن می‌باشد. این دستگاه شامل صفحه لرزاننده‌ای است که فرد روی آن قرار می‌گیرد و ویبریشن با

-
1. Hyperkyphosis
 2. Forward Head Posture
 3. Round Shoulder
 4. Upper Cross Syndrome
 5. Facilitate
 6. Inhibit
 7. Couple Force
 8. Whole Body Vibration (WBV)

فرکانس^۱ و دامنه^۲ مختلف به بدن وارد می‌شود (۶). این دستگاه به دو شکل کل بدن (ایستادن مانند اسکات روى صفحه) و موضعی (قراردادن بخش موردنظر مانند بازو) مورداستفاده قرار می‌گيرد و تحريکات در آن بهوسیله ويبريشن از قسمت ديسطال به بخش پروگرسيمال و اتصالات عضلانی و مفصلی انتقال می‌يابد (۷). استفاده روزافزون از اين دستگاه در مواردي مانند پوكى استخوان^۳ (۸) و تحليل عضلانی^۴ (۹) و نيز تأثير درمانی آن در قدرت، استقامت، تعادل، توان و انعطاف‌پذيری در اين افراد موجب شده است تا متخصصان علوم ورزشی به پژوهش درمورد اين دستگاه بپردازنند. از پژوهش‌هایی که در اين زمينه صورت گرفته است، می‌توان به تأثير استفاده از اين دستگاه بر قدرت (۱۰)، استقامت (۱۱)، حس عمقي (۱۲)، انعطاف‌پذيری (۱۳)، توان (۶)، هماهنگی^۵ عضلانی (۷، ۱۴)، تعادل (۱۱) و افزایش حجم عضلات (۱۵) اشاره کرد. نکته قابل توجه اين است که در بسیاری از پژوهش‌ها، هنگامی که تمرینات قدرتی و یا تمرینات انعطاف‌پذيری در حالت مرسوم با تمرین بر روی اين دستگاه مقایسه شدند، اثربخشی تمرین بر دستگاه ويبريشن کل بدن، بيشتر از حالت معمولی و یا تقریباً برابر با تمرینات معمول قدرتی و انعطاف‌پذيری بود (۶، ۱۳، ۱۵).

در اين ارتباط، هزل^۶ و همكاران (۲۰۰۷) اثر ارتعاش کل بدن بر فعالیت الکتروميوجرافی اندام فوقانی و تحتانی را طی انقباضات استاتیک و داینامیک بررسی کردند و نتیجه گرفتند که در هنگام استفاده از ارتعاش برای فعال کردن عضلات اندام فوقانی می‌بایست تماس مستقیم اندام فوقانی با صفحه وجود داشته باشد. انقباض عضلات در مقابل يك مقاومت، روشی برای انتقال بهتر تحريك ويبريشن بوده و باعث افزایش عملکرد عضله می‌شود (۱۶)؛ بهمین دليل، برخی از پژوهش‌ها (از جمله پژوهش حاضر)، حرکات مقاومتی را روی دستگاه ويبريشن تمام بدن انجام داده‌اند.

بر اساس تئوري کندال^۷، اصلاح ناهنجاري‌ها بهوسیله کشش عضله، کوتاه شده و تقویت عضلات کشیده‌شده انجام می‌شود (۲)، اما درمورد هماهنگی بین عضلات که يكی از مهم‌ترین عوارض ناهنجاري‌ها می‌باشد (۱۷)، موردی ذکر نشده است. ناهماهنگی عضلانی (تسهیل عضلات جلوی سینه، مهار عضلات خلفی ستون مهره‌ها و عدم همکاری مناسب ذوزنقه فوقانی و تحتانی) در سندرم متقاطع فوقانی نيز دیده می‌شود (۴) و در صورت بازگشت هماهنگی در اين عضلات و اصلاح اين مورد، احتمالاً کمک بسیار زیادي به بهبود اين ناهنجاري خواهد شد. دستگاه ويبريشن کل بدن طی دهه اخير با

-
1. Frequency
 2. Amplitude
 3. Osteoporosis
 4. Sarcopenia
 5. Coordination
 6. Hazell
 7. Kendall

اقبال بسیاری رو به رو گشته و استفاده از آن همچنان رو به گسترش می‌باشد؛ به گونه‌ای که در حال حاضر، در حیطه‌های مختلف مطالعات ورزشی و درمانی و با اهداف مختلف، مورد توجه بسیاری از دانشمندان قرار گرفته است. در نوشهای علمی اذعان شده است که در مقایسه با کاربرد و محبوبیت رو به افزایش این دستگاه، مطالعات علمی برای پشتیبانی از بسیاری از اثرات عناوی شده توسط این دستگاه صورت نگرفته است؛ بنابراین، منطقی به نظر می‌رسد که با آگاهی از دخالت بسیاری از عوامل غیرقابل کنترل بر پاسخ عضلات گوناگون، اثر این وسیله را بر ناهنجاری‌های بدنی به همان صورتی که مورد استفاده است، بررسی نماییم و علاوه بر این، از آن جاکه پاسخ‌ها به احتمال زیاد از شرایطی به شرایط دیگر تغییر خواهد کرد، برای روشن شدن اثر این وسیله بر پاسخ عضلات، شرایط مختلفی را مورد بررسی قرار دهیم؛ لذا، با توجه به اثربخشی تمرین با دستگاه ویبریشن کل بدن و نیز عدم وجود پژوهشی که تمرین اصلاحی را با استفاده از این دستگاه آزموده باشد، پژوهش حاضر با هدف مقایسه تأثیر تمرینات اصلاحی با دستگاه ویبریشن کل بدن بر سندروم متقاطع فوکانی انجام گرفت.

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع مطالعات نیمه تجربی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش را تمامی دانشجویان غیرورز شکار مرد ۱۸ تا ۲۷ ساله دانشگاه علم و صنعت ایران در سال (۱۳۹۴) که دارای سندروم متقاطع فوکانی بودند، تشکیل دادند. تعداد نمونه‌ها با استفاده از مطالعات قبلی و فرمول آماری تعیین حجم نمونه^۱، برای هر گروه حداقل ۱۱ نفر بود که با احتساب ریزش احتمالی نمونه‌ها در هر گروه، ۱۵ نفر وارد پژوهش شدند. در مجموع، نمونه‌های پژوهش ۴۵ نفر از دانشجویان بودند که در سه گروه ۱۵ نفره تمرین اصلاحی مرسوم (با میانگین و انحراف استاندارد سن $۲۳/۷ \pm ۲/۳$ سال، قد $۱۷۲ \pm ۶/۸$ سانتی‌متر و وزن $۶۷/۱ \pm ۶/۶$ کیلوگرم)، تمرین اصلاحی روی دستگاه ویبریشن تمام بدن (با میانگین و انحراف استاندارد سن $۲۳/۵ \pm ۲/۳$ سال، قد $۱۷۲ \pm ۵/۹$ سانتی‌متر و وزن $۶۸/۴ \pm ۵/۷$ کیلوگرم) و گروه کنترل (با میانگین و انحراف استاندارد سن $۲۴/۴ \pm ۲/۱$ سال، قد $۱۶۹ \pm ۵/۷$ سانتی‌متر و وزن $۶۶/۷ \pm ۴/۷$ کیلوگرم) قرار گرفتند. معیار ورود نمونه‌ها به پژوهش، داشتن همزمان سه ناهنجاری هایپرکایفوزیس بیشتر از ۴۲ درجه، سر به جلو بیشتر از ۴۵ درجه و شانه جلوآمده بزرگ‌تر از ۵۲ درجه بود (۱۸,۵). معیارهای خروج از سه گروه نیز عبارت بود از: داشتن علائم پاتولوژیک مرتبط مانند سابقه شکستگی و جراحی و یا بیماری‌های مفصلی ستون فقرات، وجود ناهنجاری هایپرلوردوزیس کمری، شاخص توده بدنی غیرطبیعی، فعالیت ورزشی به صورت مستمر،

1. $N = (Z_{1-\alpha/2} + Z_{1-\beta})^2 (S_1^2 + S_2^2) / (M_1 - M_2)^2$
2. BMI

سابقه قهرمانی و عضویت در تیم‌های ورزشی. علاوه بر این، معیارهای خروج نمونه‌ها از گروه دستگاه ویبریشن تمام بدن شامل موارد زیر بود: ترمبوز حاد عروقی^۱، اختلال جدی قلبی - عروقی، استفاده از ضربان‌ساز قلبی^۲، زخم اخیر ناشی از تصادف یا جراحی، وجود ایمپلنت در بدن، وجود فقط دیسکوپاتی^۳ و اسپاندیولویستزیس، دیابت شدید، صرع، عفونت شدید اخیر، میگرن شدید، تومور و سنگ کلیه (۷).

در این پژوهش به منظور بررسی زاویه قوس پشتی زاویه میان نقاط مهره دوم سینه‌ای و دوازدهم سینه‌ای، از خطکش منعطف و فرمول $\frac{\text{زاویه قوس}}{\text{زاویه میان نقاط مهره}} = 4\frac{1}{4} = \emptyset$ استفاده شد. پژوهش‌های مختلف نشان داده‌اند که خطکش منعطف، حساسیت و اعتبار خوبی نسبت به دستگاه رادیوگرافی دارد (۱۹). میزان روابی و پایایی خطکش منعطف با مارک پیستوله در ایران به ترتیب (۰/۹۱) و (۰/۸۲) گزارش شده است (۵).

سر به جلو و شانه جلوآمده: میزان زوایای سر و شانه جلوآمده در پژوهش حاضر با استفاده از روش عکسبرداری از نمای جانبی (شکل شماره یک) اندازه‌گیری شد (۵، ۲۰). برای اندازه‌گیری زوایای سر و شانه رو به جلو با استفاده از روش مذکور، ابتدا سه نشانه آناتومیکی تراگوس گوش، برجستگی آکرومیون و زائده خاری مهره هفتمند گردندی مشخص گشت. سپس، آزمودنی به نیم‌رخ ایستاده و با دوربین دیجیتالی در فاصله ۲۶۵ سانتی‌متری وی، از قسمت جانبی او عکس گرفته می‌شد (۵، ۲۰). در ادامه و بهوسیله نرم‌افزار اتوکد، زاویه خط واصل تراگوس و مهره هفتمند گردندی با خط عمود (زاویه سر به جلو) اندازه‌گیری گشت و زائده آکرومیون با استفاده از خط عمود (زاویه شانه به جلو) محاسبه گردید (۵). شایان ذکر است که این روش از پایایی مطلوبی برخوردار است و در پژوهش‌های متعددی مورد استفاده قرار گرفته است (۵، ۱۸، ۲۰).

-
1. Acute Thrombosis
 2. Pacemaker
 3. Discopathy



شکل ۱- نحوه اندازه‌گیری سر به جلو و شانه جلوآمده توسط روش عکسبرداری جانبی

برنامه تمرینی به مدت ۱۰ هفته و به شکل سه جلسه در هفته انجام شد (۵) که هر جلسه حدود ۳۰-۶۰ دقیقه به طول می‌انجامید (جدول شماره یک). این زمان برای گرم‌کردن، تمرینات اصلی و سرد کردن در نظر گرفته شد. لازم بذکر است که در روند انجام پژوهش، خستگی عضلانی و فشار و مدت تمرین به تدریج افزایش می‌یافتد. حرکات تمرینی در شکل شماره دو نشان داده شده است (۵). تمرینات مورداستفاده به شکلی طراحی شده بود که هر سه ناهنجاری (هایپرکایفوزیس، سر به جلو و شانه جلوآمده) را همزمان مورد تأثیر قرار می‌داد و فرد در حالت فعلی و پویا در تمرینات شرکت می‌کرد (۵). ذکر این نکته ضرورت دارد که گروه تمرینات مرسوم، این حرکات را بدون دستگاه و ببریشن انجام دادند (۵). علاوه بر این، تمرینات انعطاف در ابتدای جلسه و با فرکانس پنج تا ۱۸ هرتز و دامنه دو تا چهار میلی‌متر انجام شد. در مقابل، تمرینات قدرتی دارای فرکانسی (درنهایت) معادل ۵۰ هرتز بود و فرد حداقل دو دقیقه روی دستگاه تمرین می‌کرد. این تمرینات درسه تا چهار ست دو دقیقه‌ای (حداکثر)، با استراحت ۶۰ تا ۹۰ ثانیه انجام گرفت (۶،۷،۱۳).

جدول ۱- پروتکل تمرینی

تمرین	متغیر	اول	دوم	سوم	چهارم	پنجم	ششم	هفتم	هشتم	نهم	دهم	هفتة
ست × زمان (ثانیه)	زمان	۳×۵	۳×۱۰	۳×۲۰	۳×۲۵	۳×۳۰	۳×۳۵	۳×۴۰	۳×۴۵	۳×۵۰	۳×۵۰	۳×۵۰
ست و زمان (ثانیه)	زمان	۳×۵	۳×۶	۳×۷	۳×۷	۳×۸	۳×۸	۳×۹	۳×۹	۳×۹	۳×۱۰	۳×۱۰
تکرار	زمان	۶	۶	۷	۷	۸	۸	۹	۹	۱۰	۱۰	۱۰
ست و زمان (ثانیه)	زمان	۳×۵	۳×۱۰	۳×۱۵	۳×۲۰	۳×۲۵	۳×۳۰	۳×۳۵	۳×۴۰	۳×۴۵	۳×۵۰	۳×۵۰
فرکانس (هر تر) دامنه (میلی متر)	زمان	۵	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۸
ست و زمان (ثانیه)	زمان	۱	۱	۲	۲	۳	۴	۴	۴	۴	۴	۴
تکرار	زمان	۶	۶	۷	۷	۸	۸	۹	۹	۹	۱۰	۱۰
فرکانس (هر تر) دامنه (میلی متر)	زمان	۵	۱۰	۱۵	۲۰	۲۵	۳۰	۳۵	۴۰	۴۵	۵۰	۳×۱۰
ست و زمان (ثانیه)	زمان	۳×۵	۳×۶	۳×۷	۳×۷	۳×۸	۳×۸	۳×۹	۳×۹	۳×۹	۳×۱۰	۳×۱۰



شكل ۲- برنامه تمرینی با دستگاه ویبریشن تمام بدن

پس از شروع پژوهش از گروه کنترل خواسته شد که ۱۰ هفته بعد و در روز و ساعتی مشخص جهت انجام پس‌آزمون به محل پژوهش مراجعه نمایند. همچنین، به آن‌ها توصیه شد که طی این ۱۰ هفته، هیچ‌گونه فعالیت بدنی و ورزشی نداشته باشند و تنها به فعالیت‌های روزمره خود بپردازنند. همچنین، جهت بررسی داده‌ها، از آزمون تحلیل واریانس با اندازه‌های تکراری و آزمون تحلیل واریانس یکراهه برای بررسی تغییرات بین گروهی و درون‌گروهی استفاده شد. سطح معناداری نیز معادل ۹۵ درصد با آلفای کوچک‌تر و یا مساوی ($P < 0.05$) در نظر گرفته شد. شایان ذکر است که کلیه عملیات آماری اعم از آمار تو صیفی و استنباطی با استفاده از نرم‌افزار اس. پی. اس. اس. نسخه ۲۱۰۵ انجام گرفت.

نتایج

در جدول شماره دو، اطلاعات توصیفی مربوط به متغیرهای مورداندازه گیری در پیش‌آزمون و پس‌آزمون هر سه گروه نشان داده است.

جدول ۲- متغیرهای مورداندازه گیری در پیش‌آزمون و پس‌آزمون (تعداد هر گروه ۱۵ نفر)

متغیر	زمان اندازه‌گیری	میانگین ± انحراف استاندارد	تمرین ویریشن	تمرین مرسوم	گروه کنترل
زاویه کایفوز (درجه)	پیش‌آزمون	۵۱/۴±۴/۷	۴۹/۴±۱/۴	۵۰/۳±۲/۹	۴۹/۴±۹/۱
	پس‌آزمون	۳۶/۴±۲/۲	۴۴/۳±۸/۶	۴۹/۴±۹/۱	۵۱/۴±۵/۵
	پیش‌آزمون	۵۴/۳±۱/۸	۵۲/۴±۹/۰	۵۱/۴±۲/۷	۵۱/۴±۵/۵
زاویه سر به جلو (درجه)	پس‌آزمون	۳۹/۳±۱/۵	۴۷/۳±۵/۷	۴۹/۴±۹/۱	۵۱/۴±۲/۷
	پیش‌آزمون	۵۷/۳±۱/۸	۵۴/۴±۹/۰	۵۵/۴±۵/۵۸	۵۵/۴±۶/۵۶
	پس‌آزمون	۴۴/۳±۸/۷	۵۰/۲±۴/۶		
زاویه شانه جلوآمده (درجه)	پیش‌آزمون	۵۷/۳±۱/۸	۵۴/۴±۹/۰	۵۵/۴±۵/۵۸	
	پس‌آزمون			۵۵/۴±۶/۵۶	

علاوه بر این، به منظور بررسی همگن بودن سه گروه در پیش‌آزمون، از آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه استفاده شد. نتیجه این آزمون نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین سه گروه در پیش‌آزمون وجود ندارد ($P > 0.05$).

جهت بررسی تأثیر تمرینات بر متغیرها نیز آزمون تحلیل واریانس چندمتغیری با اندازه‌گیری مکرر مورد استفاده قرار گرفت که نتایج آن در جدول شماره سه نشان داده شده است.

جدول ۳- آزمون تحلیل واریانس چندمتغیری با اندازه‌گیری مکرر درون‌گروهی و بین‌گروهی برای سندرم متقاطع فوقانی

متغیر	مجموع مجذورات آزادی	درجه آزادی	میانگین مجذورات آزادی	مقدار اف	معناداری آتا	مجذور
تغییرات درون‌گروهی	۲۷۳۹/۲	۱	۲۷۳۹/۲	۱۲۵۱/۱	۰/۰۰۰	۰/۹۶۸
تغییرات بین‌گروهی	۱۲۲۴/۸	۲	۶۱۲/۴	۸/۰۷	۰/۰۰۱	۰/۲۷۸

براساس نتایج آزمون تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر درون‌گروهی ($F=1251/1$, $P=0/00$) و بین‌گروهی ($F=8/04$, $P=0/00$) در جدول شماره سه مشخص می‌شود که تغییرات معناداری در میزان ناهنجاری سندرم متقاطع فوقانی وجود دارد.

نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی نیز نشان می‌دهد که تمرين اصلاحی روی دستگاه ویبریشن تمام بدن، تأثیر معناداری نسبت به تمرينات مرسوم اصلاحی بر ناهنجاری سندرم متقاطع فوقانی داشته است ($P<0/05$). تمرينات مرسوم نیز تأثیر معناداری در اصلاح ناهنجاری دارد ($P<0/05$). شایان ذکر است که میزان اندازه اثر^۱ به سیله استفاده از آزمون مجذور آتا، در گروه ویبریشن ۹۸ درصد و در گروه تمرينات مرسوم ۷۵ درصد بود.

علاوه بر این، برای مقایسه تغییرات بین‌گروهی زاویه هر سه ناهنجاری (هاپرکایفوزیس، سر به جلو و شانه جلوآمده) بین گروه‌ها در پس آزمون، از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شد. این اطلاعات در جدول شماره چهار ارائه شده است.

جدول ۴- نتیجه تحلیل واریانس یکراهه برای مقایسه پس آزمون جداگانه ناهنجاری‌های پایپرکایفوزیس، سر به جلو و شانه جلوآمده

ناهنجاری	مجموع مجذورات آزادی	درجه آزادی	میانگین مجذور	مقدار اف	معناداری آتا	مجذور
هایپرکایفوزیس	۱۴۴۶/۹	۲	۷۲۲/۴	۴۵/۰۱	۰/۰۰۰	
	۶۷۵	۴۲	۱۶			
	۲۱۲۲	۴۴				
سر به جلو	۱۱۵۸/۵	۲	۵۷۹/۲	۳۵/۰۳	۰/۰۰۰	
	۶۹۴/۴	۴۲	۱۶/۵			
	۱۸۵۲/۹	۴۴				
شانه جلوآمده	۸۷۵/۲	۲	۴۳۷/۶	۳۱/۰۶	۰/۰۰۰	
	۵۹۱/۶	۴۲	۱۴			
	۱۴۶۶/۸	۴۴				

با توجه به معناداربودن تفاوت میان سه گروه در هر سه ناهنجاری در پس آزمون، از آزمون تعقیبی توکی استفاده شد که نتایج آن در جدول شماره پنج گزارش شده است.

جدول ۵-نتیجه آزمون تعقیبی توکی برای مقایسه پس آزمون جداگانه ناهنجاری‌های هایپرکایفوزیس، سر به جلو و شانه جلوآمده

ناهنجاری	گروه‌ها	اختلاف میانگین	مقدار پی
هایپرکایفوزیس	ویریشن	-۸/۶	۰/۰۰
	کنترل	-۱۳/۷	۰/۰۰
	مرسوم	-۵/۰۶	۰/۰۰
	ویریشن	-۸/۴۰	۰/۰۰
سر به جلو	کنترل	-۱۲/۱	۰/۰۰
	مرسوم	-۳/۷	۰/۰۴
	ویریشن	-۵/۶	۰/۰۰
	کنترل	-۱۰/۸	۰/۰۰
شانه جلوآمده	مرسوم	-۵/۲	۰/۰۰
	ویریشن		

نتیجه آزمون تعقیبی توکی در پس آزمون نشان می‌دهد که در هر سه ناهنجاری، تمرينات ویریشن اثر معناداری نسبت به تمرينات مرسوم داشته است ($P < 0.05$). تمرينات مرسوم نیز نسبت به گروه کنترل، معنادار می‌باشد ($P < 0.05$).

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف ارزیابی تأثیر تمرين اصلاحی با دستگاه ویریشن کل بدن بر سندروم متقاطع فوقانی انجام شد. نتایج پژوهش حاکی از تأثیر معنادار تمرين با دستگاه ویریشن تمام بدن و نیز تمرينات مرسوم اصلاحی بر سندروم متقاطع فوقانی (کاهش زوایای سر به جلو، هایپرکایفوزیس و شانه جلوآمده) بود. همچنان، مشخص شد که تمرينات ویریشن (اندازه اثر ۹۸ درصد)، اثربخشی بیشتری بر سندروم متقاطع فوقانی نسبت به تمرينات مرسوم (اندازه اثر ۷۵ درصد) داشته است. یافته‌ها نشان دادند که تمرينات ویریشن و مرسوم، بر ناهنجاری‌های هایپرکایفوزیس، سر به جلو و شانه جلوآمده اثر معناداری دارند. بررسی بین گروهی نیز بیانگر این بود که تمرينات ویریشن در هر سه ناهنجاری، تأثیر معناداری نسبت به تمرينات مرسوم و گروه کنترل داشته است. تأثیر معنادار

تمرينات مرسوم اصلاحی با يافته‌های پژوهش‌های روivo^۱ و همکاران (۲۰۱۶)، صیدی (۱۳۹۲)، بای^۲ و همکاران (۲۰۱۶) و لینچ^۳ و همکاران (۲۰۱۰) همسوی دارد (۳۵، ۲۲، ۲۳).

همان‌طور که پیش‌تر ذکر شد، ناهنجاری‌های هایپرکایفوزیس، سر به جلو و شانه جلوآمده، اغلب با یکدیگر اتفاق می‌افتد. جاندا^۴ از این پدیده با عنوان سندروم مقاطع فوكانی نام برده است (۱). شایان ذکر است که تمرينات پژوهش حاضر بر عضلات درگیر در اين ناهنجاری متمرکز بود که براساس تئوري عکس‌العمل زنجيره‌ای جاندا و الگوبرداری از مکانیزم چرخدنده‌ای بروگر^۵ طراحی و اجرا گردید (۱، ۵). احتمالاً، گنجاندن چنین حرکاتی در پروتکل تمرينی، به بهبود اين ناهنجاری‌ها کمک كرده است. قابل‌ذکر است که پژوهشگران بسياری از اين تمرينات استفاده کرده و اثربخشی آن را تأييد نموده‌اند (۵، ۲۴، ۲۵).

تمرينات مورداستفاده بهشكلي طراحی شده بود که هر سه ناهنجاری (هایپرکایفوزیس، سر به جلو و شانه جلوآمده) را همزمان موردنتأثیر قرار می‌داد و فرد در حالت فعال و پویا در تمرينات شرکت می‌كرد (۵). اين موارد با تئوري کندال که معتقد است تمرينات بهشكلي موضعی و ايزوله انجام می‌شوند، مغایرت دارد (۲). مورد مهم دیگري که در ارتباط با تمرينات می‌توان به آن اشاره کرد، اثر اين تمرينات در يادگيري حفظ وضعیت سر و گردن و فعال‌کردن همزمان و صحیح عضلات ناحیه گردن، شانه و بالای ستون مهره‌ها می‌باشد که بر يادگيري و سازگاري مطلوب بافت‌های ناحیه تأثیر می‌گذارد (۵). پژوهش حاضر با هدف بررسی اثر ویبریشن همراه با تمرينات اصلاحی انجام گرفت و يافته‌های آن بيانگر تأثیر بالاي اين نوع تمرينات بود. ذکر اين نکته ضرورت دارد که اين تمرينات بر بهبود قدرت نزديك‌کننده‌های كتف و انعطاف عضلات سينه‌ای بزرگ و كوچک متمرکز بود. يكى دیگر از دلایل احتمالي بهبود معنادار مشاده شده در گروه ویبریشن تمام بدن، اثر ویبریشن بر فاكتورهای مذکور بود (که اين امر در پژوهش‌های مختلفی گزارش شده است (۶، ۱۵، ۱۷)).

نشان داده شده است که ویبریشن اعمال شده بر تاندون‌ها و عضلات، باعث تحریک شدید دوک‌های عضلانی و مهار اندام‌های وتری گلژی و در پی آن، مهار خودبه‌خودی می‌شود. انتهای اولیه دوک‌های عضلانی نسبت به انتهای ثانویه و اندام‌های وتری گلژی، حساس‌تر هستند (۲۶). تحریک ایجاد شده توسط ویبریشن، نه تنها توسط دوک عضلانی دریافت می‌گردد، بلکه توسط پوست و مفاصل نیز دریافت

1. Ruivo

2. Bae

3. Lynch

4. Janda

5. Brugger

می‌شود. شایان ذکر است که افزایش حساسیت‌پذیری دوک‌های عضلانی می‌تواند باعث بهبود پاسخ‌های عصبی - عضلانی گردد (۷).

در برخی از پژوهش‌ها نشان داده شده است که افزایش ایجادشده فعالیت الکتروموایگرافی طی ویبریشن نسبت به فعالیت ارادی عضلانی بیشتر بوده است. این اثر می‌تواند نتیجه افزایش هماهنگی واحدهای حرکتی ایجادشده توسط ویبریشن باشد (۲۷). چنین افزایشی در الگوهای فراخوانی واحدهای حرکتی می‌تواند از توقف و یا کاهش تکانه‌های بازدارنده که اجازه فعالشدن همزمان واحدهای حرکتی بیشتری را می‌دهد، ناشی شود (۲۸). فعال‌سازی دوک عضلانی، بهویژه در عضلات مهارشده سندروم متقاطع فوقانی، احتمالاً یکی از دلایل اثرگذاری تمرینات بر بهبود این ناهنجاری در گروه ویبریشن بوده است.

مطالعات نشان داده‌اند که در عضلات کوتاه‌شده حین ناهنجاری، چسبندگی مایوفاشیال و نقاط مانشهای^۱ تشکیل می‌شود (۴، ۲۹) که یکی از روش‌های ره‌آوردن^۲ این نقاط مانشهای، استفاده از ویبریشن است (۲۹). در پژوهش حاضر، ویبریشن همراه با کشش به عضلات وارد شد؛ لذا، یکی دیگر از دلایل بهبود ناهنجاری سندروم متقاطع فوقانی می‌تواند رهایی مایوفاشیال باشد.

ویبریشن با مهار فعالیت عضلات آنتاگونیست از طریق اثر واسطه‌ای نورون‌های مهاری I و یا از طریق تحریک ساختارهای گلری و تری، منجر به تغییر الگوهای هماهنگی بین عضلانی و کاهش نیروهای مهاری اطراف مفصل و درنهایت، ریلکسیشن عضلانی و افزایش انعطاف‌پذیری می‌گردد (۳۰).

عنوان شده است که ویبریشن اعمال شده به عضله، باعث افزایش جریان خون می‌شود. افزایش جریان خون نیز اثرات گرمایی مانند گشادشدن رگ‌های پوستی و عمقی را که به‌واسطه گرمای تولیدشده در تارهای عضلانی افزایش می‌یابند، ایجاد می‌کند. این تسهیل مرتبط با گرمای، در انعطاف‌پذیری شناخته شده و به صورت گستردگی استفاده می‌شود (۷). علاوه بر این، پژوهشگران از کاهش ویسکوزیتۀ بافتی و افزایش الاستیسیتۀ عضلانی به‌واسطه ویبریشن یاد کرده و معتقد هستند که این امر می‌تواند انعطاف عضلات را بهبود بخشد (۳۱). این احتمال وجود دارد که تأثیر ویبریشن بر انعطاف‌پذیری، موجب بهبود انعطاف عضلات در گیر در سندروم متقاطع فوقانی گشته و سبب بهبود ناهنجاری شده باشد (این موارد نیاز به بررسی جداگانه دارد).

یکی از موارد بسیار مهم، "نظریه زوج نیرو" است که در ناهنجاری‌ها دچار اختلال می‌شود؛ به‌شكلی که عضلات آگونیست براساس موقعیت حرکتی، تسهیل گشته و عضلات آنتاگونیست مهار می‌شوند (۴). نظریه "تون عضلانی"^۳ نیز بیانگر آماده‌سازی نرون‌های حرکتی در یک گروه عملی از عضلات و

1. Trigger Point
2. Release
3. Muscle Tuning

مفاصل برای انجام یک حرکت و سازگاری آن با زمینه محیطی و همچنین، افزایش هماهنگی و یکپارچگی واحدهای حرکتی، همانقباضی عضلات همکار و افزایش بازدارندگی عضلات مخالف می‌باشد (۳۱). مراکز بالاتر عصبی نیز از طریق حلقه بلند^۱، با هماهنگی بیشتر این نظم و همکاری و همچنین، انقباض همزمان عضلات سینه‌زیست (۷)، این عمل را که در هنگام تحریکات ویبره اعمال می‌شود، حمایت کرده و بهبود می‌بخشد (۱۴). قابل ذکر است که "نظریه بهبود هماهنگی بین عضلاتی و تجدید مدل^۲ عصبی - عضلانی" در پژوهش آرورا و گرینر^۳ (۲۰۱۳) مشاهده گشته و گزارش شده است (۳۲). در افرادی که مشکل غلبه‌ای عضله‌ای خاص بر عضله مخالف خود را دارند (یک قسمت تسهیل عصبی گشته و طرف مقابل، مهار عصبی شده باشد)، وابران (خروجی عصبی) به صورت ناهمانگ به دو سمت وارد می‌شود. زمانی که ورودی‌های عصبی بهوسیله ویبریشن از هر دو طرف مفصل (موافق و مخالف) به سیستم عصبی مرکزی می‌روند، این مرکز پیام‌ها را با هم مقایسه کرده و سپس، وابران متعادل را به هر دو سمت می‌فرستد و بدین شکل، هماهنگی عصبی و عضلانی بین عضلات موافق و مخالف صورت می‌گیرد (۱۴، ۷). استفاده از این دستگاه می‌تواند منجر به بهبود عملکرد عضلات همکار^۴ شود (۱۴).

علاوه‌براین، پژوهش‌ها نشان داده‌اند که تمرین ویبریشن کل بدن سبب به کارگیری مؤثرتر واحدهای حرکتی از طریق افزایش فعالیت آن‌ها، به کارگیری واحدهای حرکتی غیرفعال قبلی، همزمانی فعالیت آن‌ها و گسترش فعالیت به سمت فیبرهای کندانقباض می‌شود (۳۳). همچنین، عنوان شده است که ویبریشن بر سیستم عصبی مرکزی اثر می‌گذارد و از این طریق، باعث بهبود عملکرد عضله می‌گردد و در صورتی که این تحریک ویبراتوری برای مدت زمان منطقی مشخصی و طی چندین روز اعمال گردد، می‌تواند باعث ایجاد تغییرات پایدار^۵ در جفت‌شدن^۶ حسی - حرکتی گردد (۳۴).

علاوه‌براین، صفحه ویبریشن را می‌توان به عنوان محركی در نظر گرفت که سبب تحریک حس عمقدی می‌شود؛ زیرا، نوساناتی را به شکل عمودی سینوسی ایجاد می‌کند که توسط گیرنده‌های محیطی دریافت شده و به سیستم اعصاب مرکزی فرستاده می‌شود. این تحریکات سبب انقباض غیرمستقیم سیستم عضلانی - اسکلتی برای حفظ بدن دربرابر ارتعاشات وارده و تلاش برای مقابله و دمپینگ

-
1. Long Loop
 2. Remodeling
 3. Arora & Grenier
 4. Synergists
 5. Plastic Rearrangement
 6. Coupling

ارتعاشات می‌گردد. برخی از پژوهشگران نشان داده‌اند که اعمال مداوم ویبریشن با فرکانس‌های مختلف، سبب تقویت حس عمقی و سیستم نوروماسکولار می‌شود (۳۵).

شواهدی وجود دارد که نشان می‌دهد قشر حسی - پیکری در پاسخ به تغییرات محیطی مختلف (مانند دوره‌های طولانی تحریک حسی با استفاده از ویبریشن)، تحت اصلاح مجدد^۱ قرار می‌گیرد و باعث سازمان‌دهی مجدد قشر حرکتی اولیه و درنتیجه، افزایش پایدار در تحریک‌پذیری قشری - نخاعی می‌گردد (۳۶)؛ زیرا، قشر حسی - پیکری و همچنین منطقه حرکتی اولیه، واحد پردازش مرکزی سیگنال‌های حسی آن را تشکیل می‌دهند (۳۱). درنهایت، در پی ویبریشن، تعدیل^۲ عضلانی در عضلات اتفاق می‌افتد (۲۷). لازم‌به‌ذکر است مواردی که در ارتباط با هماهنگی عضلانی بیان شده، احتمالاً یکی از مهم‌ترین دلایل بهبود ناهنجاری سندروم متقاطع فوقانی است. برای اثبات این مورد، نیاز به ارزیابی توسط الکتروومایوگرافی می‌باشد (که این مهم در پژوهش حاضر بررسی نشد و می‌تواند در پژوهش‌های آینده مورد بررسی قرار گیرد).

در پژوهش‌هایی که تا به امروز انجام شده است، اثر تمرین با استفاده از دستگاه ویبریشن در برخی شرایط پاتولوژیک و فاکتورهای زیست حرکتی موردن بررسی قرار گرفته و در بهبود ناهنجاری‌ها، تمرین، تنها با ایستادن غیرفعال انجام شده است، اما در پژوهش حاضر، تمرینات بهشکل فعل و اختصاصی بر سندروم متقاطع فوقانی انجام گرفته و نتایج معناداری بهدست آمده است. پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های آینده، تمرینات اختصاصی در ناهنجاری‌های دیگر موردن بررسی قرار گیرد.

منابع

1. Page P, Frank C, Lardner R. Assessment and treatment of muscle imbalance: The Janda approach. Human Kinetics; 1 ed. 2010. P.28.
2. Peterson-Kendall F, Kendall-McCreary E, Geise-Provance P, McIntyre-Rodgers M, Romani W A. Muscles testing and function with posture and pain. Lippincott Williams & Wilkins; 5 ed. 2005. P.20-30.
3. Bae W S, Lee H O, Shin J W, Lee K C. The effect of middle and lower trapezius strength exercises and levator scapulae and upper trapezius stretching exercises in upper crossed syndrome. Journal of Physical Therapy Science. 2016; 28(5): 1636-9.
4. Clark M, Lucett S. NASM essentials of corrective exercise training. Lippincott Williams & Wilkins; 1 ed. 2010. P.17-36.
5. Seidi F. The comparison of a 10-week local and comprehensive corrective exercises programs effects on postural thoracic kyphosis deformity. (Doctoral dissertation). Tehran University; 2010. (In Persian).
6. Marín P J, Rhea M R. Effects of vibration training on muscle strength: A meta-analysis. The Journal of Strength & Conditioning Research. 2010; 24(2): 548-56.

-
1. Remodeling
 2. Modulation

7. Albasini A, Krause M, Rembitzki I V. Using whole body vibration in physical therapy and sport: Clinical practice and treatment exercises. Elsevier Health Sciences. 1 ed. 2010. P.15-70.
8. Lam T P, Ng B K, Cheung L W, Lee K M, Qin L, Cheng J C. Effect of whole body vibration (WBV) therapy on bone density and bone quality in osteopenic girls with adolescent idiopathic scoliosis: A randomized, controlled trial. *Osteoporosis International*. 2013; 24(5): 1623-36.
9. Gómez-Cabello A, González-Agüero A, Ara I, Casajús J A, Vicente-Rodríguez G. Effects of a short-term whole body vibration intervention on lean mass in elderly people. *Nutr Hosp*. 2013; 28(4): 1255-8.
10. Hand J, Verschueren S, Osternig L. A comparison of whole-body vibration and resistance training on total work in the rotator cuff. *Journal of Athletic Training*. 2009 ; 44(5): 469.
11. Ritzmann R, Kramer A, Bernhardt S, Gollhofer A. Whole body vibration training-improving balance control and muscle endurance. *PloS one*. 2014; 9(2): e89905.
12. Lee T Y, Chow D H. Effects of whole body vibration on spinal proprioception in normal individuals. 35th Annual International Conference of the IEEE Engineering in Medicine and Biology Society (EMBC); 2013 Jul 3. (Pp. 4989-4992). Institute of Electrical and Electronics Engineers publication publication. Osaka, Japan.
13. Ferguson S L, Kim E, Seo D I, Bemben M G. Comparing the effects of 3 weeks of upper-body vibration training, vibration and stretching, and stretching alone on shoulder flexibility in college-aged men. *The Journal of Strength & Conditioning Research*. 2013; 27(12): 3329-34.
14. Fontana T L, Richardson C A, Stanton W R. The effect of weightbearing exercise with low frequency, whole body vibration on lumbosacral proprioception: A pilot study on normal subjects. *Australian Journal of Physiotherapy*. 2005; 51(4): 259-63.
15. Osawa Y, Oguma Y. Effects of resistance training with whole-body vibration on muscle fitness in untrained adults. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*. 2013; 23(1): 84-95.
16. Hazell T J, Jakobi J M, Kenno K A. The effects of whole-body vibration on upper- and lower-body EMG during static and dynamic contractions. *Applied Physiology, Nutrition, and Metabolism*. 2007; 32(6): 1156-63.
17. Lee S T, Moon J, Lee SH, Cho KH, Im SH, Kim M, et al. Changes in activation of serratus anterior, trapezius and latissimus dorsi with slouched posture. *Annals of Rehabilitation Medicine*. 2016; 40(2): 318-25.
18. Thigpen C A, Padua D A, Michener L A, Guskievicz K, Giuliani C, Keener J D, et al. Head and shoulder posture affect scapular mechanics and muscle activity in overhead tasks. *Journal of Electromyography and Kinesiology*. 2010; 20(4): 701-9.
19. Greendale G A, Nili N S, Huang M H, Seeger L, Karlamangla A S. The reliability and validity of three non-radiological measures of thoracic kyphosis and their relations to the standing radiological Cobb angle. *Osteoporosis International*. 2011; 22(6): 1897-905.
20. Harman K, Hubley-Kozey C L, Butler H. Effectiveness of an exercise program to improve forward head posture in normal adults: A randomized, controlled 10-week trial. *Journal of Manual & Manipulative Therapy*. 2005; 13(3): 163-76.

21. Ruivo R M, Pezarat-Correia P, Carita A I. Intrarater and interrater reliability of photographic measurement of upper-body standing posture of adolescents. *Journal of Manipulative and Physiological Therapeutics*. 2015; 38(1): 74-80.
22. Ruivo R M, Carita A I, Pezarat-Correia P. The effects of training and detraining after an 8 month resistance and stretching training program on forward head and protracted shoulder postures in adolescents: Randomised controlled study. *Manual Therapy*. 2016; 21 (1): 76-82.
23. Lynch S S, Thigpen C A, Mihalik J P, Prentice W E, Padua D. The effects of an exercise intervention on forward head and rounded shoulder postures in elite swimmers. *British Journal of Sports Medicine*. 2010; 44(5): 376-81.
24. Liebenson C. Rehabilitation of the spine: A practitioner's manual. Lippincott Williams & Wilkins; 2 ed. 2007. P.40-3.
25. Vaughn D W. The effectiveness of a prescriptive therapeutic exercise program as an intervention for excessive thoracic kyphosis. University of Oregon: Kinesiology Publications; Ph. D- Thesis. 2005. P. 47-50.
26. Cardinale M, Pope M H. The effects of whole body vibration on humans: Dangerous or advantageous? *Acta Physiologica Hungarica*. 2003; 90(3): 195-206.
27. Cochrane D J, Loram I D, Stannard S R, Rittweger J. Changes in joint angle, muscle-tendon complex length, muscle contractile tissue displacement, and modulation of EMG activity during acute whole-body vibration. *Muscle & Nerve*. 2009; 40(3): 420-9.
28. Cardinale M A, Wakeling J. Whole body vibration exercise: Are vibrations good for you? *British Journal of Sports Medicine*. 2005; 39(9): 585-9.
29. Kalichman L, Bulanov N, Friedman A. Effect of exams period on prevalence of myofascial trigger points and head posture in undergraduate students: Repeated measurements study. *Journal of Bodywork and Movement Therapies*. 2016. 21, 11-18
30. Necking L E, Lundborg G, Friden J. Hand muscle weakness in long-term vibration exposure. *Journal of Hand Surgery (British and European Volume)*. 2002; 27(6): 520-25.
31. Cardinale M, Bosco C. The use of vibration as an exercise intervention. *Exercise and Sport Sciences Reviews*. 2003; 31(1): 3-7.
32. Arora N, Grenier S G. Acute effects of whole body vibration on directionality and reaction time latency of trunk muscles: The importance of rest and implications for spine stability. *Journal of Electromyography and Kinesiology*. 2013; 23(2): 394-401.
33. Aminian-Far A, Hadian M R, Olyaei G, Talebian S, Bakhtiari A H. Whole-body vibration and the prevention and treatment of delayed-onset muscle soreness. *Journal of Athletic Training*. 2011; 46(1): 43-9. (In Persian).
34. Casale R, Ring H, Rainoldi A. High frequency vibration conditioning stimulation centrally reduces myoelectrical manifestation of fatigue in healthy subjects. *Journal of Electromyography and Kinesiology*. 2009; 19(5): 998-1004.
35. Li L, Lamis F, Wilson S E. Whole-body vibration alters proprioception in the trunk. *International Journal of Industrial Ergonomics*. 2008; 38(9): 792-800.
36. Marconi B, Filippi G M, Koch G, Pecchioli C, Salerno S, Don R, et al. Long-term effects on motor cortical excitability induced by repeated muscle vibration during contraction in healthy subjects. *Journal of the Neurological Sciences*. 2008; 275(1): 51-9.

استناد به مقاله

حسینی سیدمحمد، رهنما نادر، براتی امیرحسین. مقایسه تأثیر ۱۰ هفته تمرینات اصلاحی مرسوم و تمرینات اصلاحی با دستگاه ویریشن تمام بدن بر سندروم متقطع فوقانی. مطالعات طب ورزشی. پاییز و زمستان ۱۳۹۵؛ ۲۰(۸): ۱۰۶-۸۹.

Hosseini. S.M, Rahnama. N, Barati. A.H. Comparing the Effects of Ten Weeks of Regular Corrective Exercise and Corrective Exercise with Whole Body Vibration Apparatus on Upper Cross Syndrome. Sport Medicine Studies. Fall 2016 & Winter 2017; 8 (20): 89-106. (Persian)



Comparing the Effects of Ten Weeks of Regular Corrective Exercise and Corrective Exercise with Whole Body Vibration Apparatus on Upper Cross Syndrome

S.M. Hosseini¹, N. Rahnama², A.H. Barati³

1. Ph.D. Student of Sport Injury & Corrective Exercise, University of Isfahan *
2. Professor of Sport Injury & Corrective Exercise, University of Isfahan
3. Associate Professor of Sport Injury & Corrective Exercise, Shahid Beheshti University

Received: 2016/08/17

Accepted: 2016/10/01

Abstract

The purpose of this study was to compare the effects of regular corrective exercise and corrective exercise with whole-body vibration on upper cross syndrome. Subjects were 45 students who were randomly divided into three equal groups: corrective exercise with vibration, regular corrective exercise, and control. Kyphosis (flexible ruler), forward head and round shoulders (side photography) were measured before and after 10-week training. Repeated measure test results revealed significant within-group and between-groups differences in upper cross syndrome between pre-training and post-training values. Regular corrective exercise had a significant effect on upper cross syndrome.

Keywords: Upper Cross Syndrome, Hyper Kyphosis, Forward Head, Round Shoulders, Whole-Body Vibration

* Corresponding Author

Email: rahnamanader@yahoo.com