

طبقه‌بندی اشکال کارستی حوضه در پرچین براساس مدل‌های سویچ، والتهام، هرak و کماتینا

غلامرضا مقامی مقیم (استادیار ژئومورفولوژی دانشکده علوم زمین، دانشگاه دامغان، دامغان، ایران)
gh.maghami@du.ac.ir

صفحه ۲۲۳ - ۲۰۷

چکیده

اهداف: این تحقیق با هدف شناسایی و طبقه‌بندی اشکال کارستی حوضه در پرچین به منظور شناسایی بهتر و دقیق‌تر کارست‌های این حوضه انجام می‌شود و نقش مهمی در پژوهش‌های آمایش سرزمین در مناطق کارستی خواهد داشت.

روش: پس از مرزبندی حوضه مورد مطالعه و شناسایی اشکال کارستی آن، از روش‌های طبقه‌بندی چویجیک، والتهام، کماتینا و هرak جهت طبقه‌بندی اشکال کارستی این حوضه استفاده شد.

یافته‌ها: مطالعه کارست‌های این حوضه نشان داد اشکال کارستی آن از تنوع بالایی برخوردار بوده و انواع کارن‌ها، دولین‌ها دره‌های کارستی، غارها، اووالها، پنجره‌های کارستی، چاه‌های مکنده، پونورها و چشممه‌های کارستی را شامل می‌شوند.

نتایج: مطالعه اشکال کارستی حوضه در پرچین مشخص نمود براساس طبقه‌بندی سویچ این اشکال در ردیف کارست‌های انتقالی، براساس طبقه‌بندی والتهام و فوکس در ردیف کارست‌های جوان، براساس طبقه‌بندی کماتینا در ردیف کارست‌های مسطح و ناودیسی و براساس طبقه‌بندی هرak در ردیف کارست‌های کوهزایی قرار می‌گیرند.

کلیدواژه‌ها: اشکال کارستی، در پرچین، دولین، کارن، دره‌های کارستی

۱. مقدمه

طبقه‌بندی اشکال کارستی به منظور مطالعه بهتر آن‌ها انجام می‌شود و نقش مهمی در تفکیک و شناسایی آن‌ها دارد. امروزه اجرای پروژه‌های عمرانی مانند احداث شهرها، مراکز صنعتی، سدها، تونل‌ها، آزادراه‌ها و مسیرهای راه‌آهن در مناطق کارستی بدون توجه به شناسایی و طبقه‌بندی پدیده‌های کارستی دشوار به نظر می‌رسد. مطالعات میدانی، تصاویر ماهواره‌ای، عکس‌های هوایی و نقشه‌های زمین شناسی حوضه در پرچین می‌بین این است که اشکال کارستی این حوضه از تنوع بالایی برخوردارند. بنابراین، شناسایی و دسته‌بندی آن‌ها می‌تواند اطلاعات ارزشمندی در ارتباط با نوع و میزان کارستی شدن منطقه ارائه نماید. در این پژوهش سعی بر این است تا اشکال کارستی این حوضه شناسایی و با روش‌های متداول و موجود طبقه‌بندی شود تا نتایج آن در پروژه‌های عمرانی مورد استفاده قرار گیرد.

۲. پیشینه پژوهش

به دلیل اهمیت مناطق کارستی در فعالیت‌های انسانی، مطالعه و طبقه‌بندی این مناطق از دیرباز مورد توجه پژوهشگران بوده است. قدیمی‌ترین مطالعات در این زمینه مطالعاتی بود که در سال ۳۷ قبل از میلاد توسط ژوژف فلاوسوس^۱ در حوضه روداردن انجام شد (Milanovic^۲، ۱۹۸۱، ص. ۱۸). طبقه‌بندی سویچ^۳ در سال ۱۹۲۵ قدیمی‌ترین طبقه‌بندی اشکال کارستی به‌شیوه علمی محسوب می‌شود (سویچ، ۱۹۲۵، ص. ۱۸۰). این طبقه‌بندی بر پایه معیارهای ژئومورفولوژیکی و زمین‌شناسی استوار است. کماتینا در سال ۱۹۷۳ در یوگسلاوی اشکال کارستی را براساس شرایط هیدرولوژیکی طبقه‌بندی کرد (کماتینا، ۱۹۷۳، ص. ۲۹-۲۱). در سال ۲۰۰۳ والتهام^۴ و فوکس^۵ روش جدیدی را مطرح کردند که به دلیل کاربرد آن در پروژه‌های مهندسی به روش طبقه‌بندی مهندسی معروف شد. در سال ۱۹۷۷ طبقه‌بندی اشکال کارستی براساس فعالیت‌های تکتونیکی، توسط هراک^۶ ارائه شد. اساس این طبقه‌بندی تأثیر

-
- 1. Jusef Flores
 - 2. Milanovic
 - 3. Cvijic
 - 4. Waltham
 - 5. Fookes
 - 6. Herak

فعالیت‌های تکتونیکی در طبقه‌بندی کارست‌ها می‌باشد (هراک، ۱۹۷۷، ص. ۲۲۷-۲۳۸). از دهه هشتاد به بعد مطالعه مناطق کارستی شتاب بیشتری به خود گرفت و پژوهش‌های مشابهی در بیشتر مناطق جهان انجام شد که از مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به طبقه‌بندی اشکال کارستی در کشور چین توسط بایومین^۱ در سال ۲۰۰۹ براساس معیارهای ژئومورفولوژیکی (بايومین، ۲۰۰۹)، طبقه‌بندی چشم‌های کارستی و غارها براساس معیارهای هیدرولوژیکی توسط لومان^۲ (۲۰۱۱) و طبقه‌بندی کارست‌های جزیره سالوادور در کشور باهاما با استفاده از مدل فضایی و سنجش از دور در سال ۲۰۱۲ توسط هوهانگ چاک^۳ اشاره کرد (هوهانگ چاک، ۲۰۱۲). همچنین یکی از جدیدترین مطالعات در این زمینه، طبقه‌بندی‌ای بود که در سال ۲۰۱۵ مصطفی در منطقه کرستان کشور عراق انجام داد و چشم‌های کارستی این منطقه را براساس عناصر شیمیایی طبقه‌بندی کرد (مصطفی، ۲۰۱۵). در ایران نیز به‌دلیل اینکه نزدیک به ۱۱ درصد کشور را سازندهای کارستی تشکیل می‌دهند مطالعه و طبقه‌بندی این اشکال از سوی محققان زیادی مورد توجه قرار گرفته است. از جمله، رضایی مقدم و قدری در سال ۱۳۸۴ ضمن مطالعه اشکال کارستی منطقه تخته سلیمان این اشکال را از دیدگاه ژئومورفولوژیکی مطالعه و طبقه‌بندی نمودند (رضایی مقدم و قدری، ۱۳۸۴). در سال ۱۳۸۷ ملکی و همکارانش اشکال کارستی استان کرمانشاه را از دیدگاه ژئومورفولوژی مطالعه و پهنه‌بندی کردند (ملکی، شوهانی و علایی طالقانی، ۱۳۸۷). قبادی نیز سهم مهمی در مطالعات کارست ایران داشته و از ابعاد مختلف کارست‌های ایران را مورد بررسی قرار داده است (قبادی، ۱۳۸۶). بهنیافر در سال ۱۳۸۸ جنبه‌های مختلف ژئومورفیکی توده کارستی اخلمد در دامنه‌های شمالی ارتفاعات بینالود را مورد مطالعه قرار داد (بهنیافر، قنبرزاده و فرزانه، ۱۳۸۸)، محمودی نقش تغییرات اقلیمی کواترنر در تحول ژئومورفولوژیکی کارست‌های شاهو در غرب ایران را مورد مطالعه قرار داد و نوعی طبقه‌بندی اقلیمی از کارست‌های این منطقه ارائه کرد (محمودی، ۱۳۸۹). ولایتی رابطه ساختارهای تکتونیکی و اشکال کارستی حوضه آبریز کارده در خراسان رضوی را مورد بررسی قرار داد و نقش تکتونیک را در شکل‌گیری آن‌ها تعیین‌کننده دانست (ولایتی، ۱۳۹۰).

1. Baomin

2. Luhmann

3. Hung Chak

۳. روش تحقیق

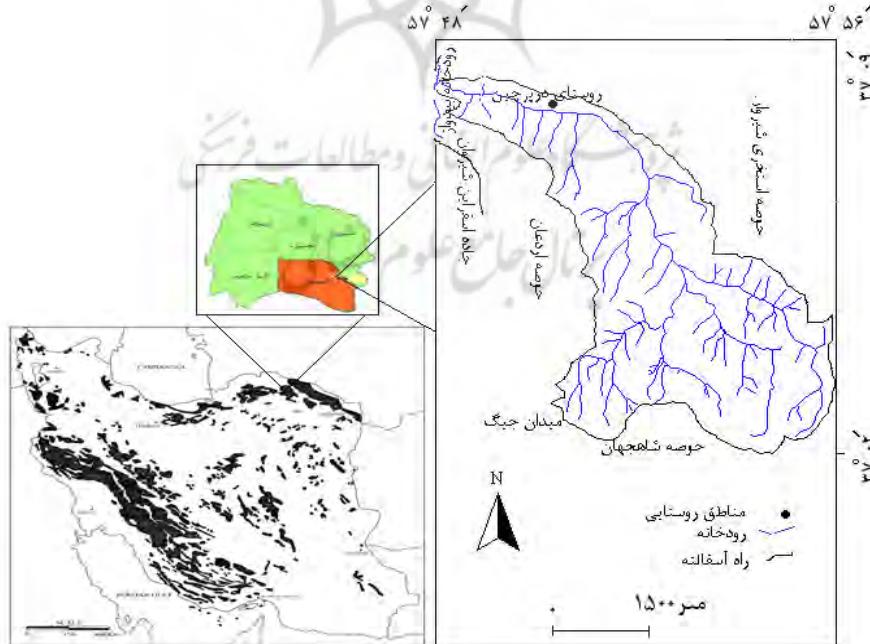
۳.۱. روش

به منظور طبقه‌بندی اشکال کارستی حوضه در پرچین، ابتدا با استفاده از نقشه‌های توپوگرافی با مقیاس‌های ۱:۵۰۰۰۰ و ۱:۲۵۰۰۰، نقشه‌های زمین‌شناسی منطقه با مقیاس ۱:۱۰۰۰۰ عکس هوایی با مقیاس تقریبی ۱:۴۰۰۰۰ سازمان جغرافیایی ارتش موقعیت منطقه مشخص و مرزبندی شد. پس از مرزبندی حوضه، با استفاده از نقشه‌های زمین‌شناسی ۱:۱۰۰۰۰ شیروان و بجنورد مناطق مستعد فرآیند کارستی شدن در این حوضه مشخص شد. این موضوع با بررسی جنس سازندها و میزان گستردگی آنها و نیز مطالعه انواع گسل‌ها در منطقه انجام شد. جهت بررسی نقش تکتونیک در طبقه‌بندی اشکال کارستی این حوضه لازم بود فعالیت‌های تکتونیکی این حوضه مورد ارزیابی قرار گیرد. بدین منظور علاوه بر شناسایی گسل‌ها، با استفاده از نقشه‌های زمین‌شناسی و توپوگرافی برای این حوضه نیمرخ لگاریتمی و توپوگرافی تهیه شد. همچنین نسبت پهنه‌ای کف دره به عمق آن (Vf) در ۱۹ نقطه این حوضه اندازه‌گیری شد. در نهایت، با استفاده از روش‌های طبقه‌بندی متناسب با شرایط حوضه، اشکال شناسایی شده طبقه‌بندی و از یکدیگر متمایز شد. روش طبقه‌بندی ژئومورفولوژی یا سویچ، اولین و مهم‌ترین روش در زمینه طبقه‌بندی اشکال کارستی محسوب می‌شود. اساس این تقسیم‌بندی مبتنی بر شرایط ژئومورفولوژیکی و زمین‌شناختی است. در این طبقه‌بندی، پدیده‌های کارستی در سه دسته کارست کامل، ناقص و انتقالی تقسیم می‌شوند. بر این اساس کارست کامل در نواحی ایجاد می‌شود که کاملاً متخلک از سنگ‌های کربناته اتحلال‌پذیر باشند. کارست‌های ناقص مربوط به نواحی غیرکربناته است که کمتر تحت تأثیر فعالیت‌های کارستی می‌باشند. این نوع کارست در نواحی‌ای شکل می‌گیرند که سنگ آهک اتحلال‌پذیر بین سنگ‌های غیرقابل اتحلال قرار گرفته باشند. کارست‌های انتقالی در سنگ‌های آهکی یافت می‌شود که به وسیله رسوبات نفوذناپذیر از یکدیگر جدا شده‌اند. اساس روش والتمام و فوکس که به‌طور گسترده در فعالیت‌های عمرانی، شهرسازی، راهسازی و آمایش سرزمین به کار گرفته می‌شود مبتنی بر نوع و حضور دولین‌ها در یک منطقه است (جدول ۳). در طبقه‌بندی کوماتینا نوع کارست با در نظر گرفتن خصوصیات زمین‌شناختی، توپوگرافیکی و هیدرولوژیکی حوضه مشخص می‌گردد. در این روش کارست‌ها به دو دسته کارست‌های ناودیسی و سکویی

تقسیم‌بندی می‌شوند (کوماتینا، ۱۹۷۳، ص. ۲۹-۲۱). در طبقه‌بندی هراک تأثیر فعالیت‌های تکتونیکی نقش مهمی در طبقه‌بندی کارست ایفا می‌کند. بر این اساس کارست‌ها به دو گروه قبل از کوه‌زایی (شامل کارست‌های ستوانی، چین‌خورده، حوضه‌ای و عمیق) و کوه‌زایی (شامل کارست‌های عدسی‌شکل، خردشده و تجمعی) تقسیم می‌شوند (هراک، ۱۹۷۷، ۲۲۷-۲۳۸).

۲. منطقه مورد مطالعه

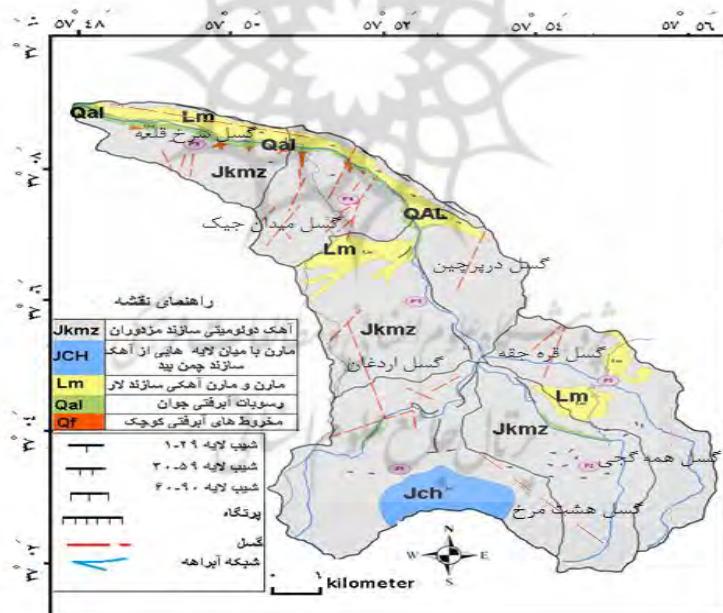
حوضه درپرچین، در شمال شرقی ایران، در استان خراسان شمالی و در شرق شهرستان اسفراین قرار گرفته و از نظر مختصات جغرافیایی بین $37^{\circ} - 48^{\circ}$ شمالي تا $57^{\circ} - 56^{\circ}$ شرقی قرار دارد. در شمال آن حوضه آبریز اسطخری شیروان، در جنوب آن حوضه میدان جیگ و سرچشمۀ اسفراین، در غرب آن رودخانه بیدواز و جاده اسفراین به شیروان و در شرق آن کوه شاهجان به عنوان مرتفع‌ترین قله استان خراسان شمالی قرار دارد.



شکل ۱. موقعیت منطقه مورد مطالعه در ایران و استان خراسان شمالی

مأخذ: حوضه مورد مطالعه نگارنده، ۱۳۹۳؛ نقشه کارست‌های ایران رئیسی و کوثر، ۱۹۹۷

در داخل حوضه فقط روستای درپرچین مسکونی بوده و هیچ منطقه مسکونی دیگر در آن قرار ندارد حوضه مورد مطالعه حدود ۷۲ هزار کیلومترمربع وسعت داشته و در ۹۵ کیلومتری جنوب شرقی شهر بجنورد مرکز استان خراسان شمالی قرار دارد. تنها راه دسترسی به این حوضه جاده اسفراین-شیروان است (شکل ۱). براساس طبقه‌بندی اقلیمی کوپن، آب‌وهوای این حوضه معتدل کوهستانی است. میانگین درجه حرارت آن در یک دوره آماری ۳۶ ساله ۱۲/۷ درجه سانتیگراد، گرم‌ترین ماه آن تیرماه با متوسط ۲۴/۵ درجه و سردترین ماه آن دی‌ماه با متوسط دمای ۱/۴ درجه ثبت شده است. متوسط بارش سالانه منطقه در یک دوره آماری ۳۶ ساله ۳۴۷ میلی‌متر، پرباران‌ترین ماه سال فروردین با ۵۵/۴ و خشک‌ترین آن مردادماه با ۴/۲۰ میلی‌متر است (سازمان هواشناسی کشور، ۱۳۹۰-۱۳۵۴).



شکل ۲. زمین‌شناسی حوضه مورد مطالعه

مأخذ: نقشه ۱:۱۰۰۰۰۰ زمین‌شناسی شیروان

از نظر زمین‌شناسی گسترده‌ترین سازند در منطقه مطالعاتی سازند مزدوران است که متشكل از آهک‌های دولومیتی روشن تا صورتی با میان لایه‌های مارن است که سن آن به اوخر ژوراسیک تا ابتدای کرتاسه می‌رسد (شکل ۲).

۴. مبانی نظری

مناطقی را از زمین که توسط سازنده‌ای انحلال‌پذیر نظیر کربنات‌ها، سولفات‌ها، کلرورها و سنگ‌های آواری پوشیده شده و توسط جریان‌های مختلف آب خوردگی و انحلال یافته‌اند، مناطق کارستی می‌نامند (قبادی، ۱۳۸۶، ص. ۱۲). مطالعه و طبقه‌بندی این مناطق اهمیت زیادی دارد؛ زیرا در حدود یک‌پنجم از سطح کره زمین توسط سازنده‌ای کربناته پوشیده شده است و تقریباً ۷-۱۰ درصد سطح زمین به عنوان نواحی کارستی طبقه‌بندی شده‌اند. از سوی دیگر بیش از ۲۵ درصد از مردم جهان در این مناطق ساکنند و آب مورد نیاز خود را از این منابع تأمین می‌نمایند (فورد و ویلیامز، ۲۰۰۷، ص. ۵-۷). در ایران این سازندها حدود ۱۱ درصد کشور را فراگرفته است (رئیسی، ۲۰۰۲، ص. ۳۴۰). اگرچه مطالعات کارست در بخش‌های مختلف کشور به ویژه در حوضه زاگرس و بخش‌هایی از البرز مورد توجه محققان زیادی قرار گرفته است، در ارتباط با حوضه درپرچین تحقیقات اندکی صورت گرفته است. با وجود این، در سال ۱۳۸۶ موسوی‌حرمی و همکارانش از دیدگاه رسوب‌شناسی این منطقه را مورد مطالعه قرار داده‌اند (موسوی‌حرمی، رستمی‌زاده و محبوبی، ۱۳۸۶، ص. ۸۲). با توجه به ورود آب چشممه‌های کارستی این حوضه به سد بیدواز به عنوان بزرگ‌ترین منبع آب در شهرستان اسفراین، عبور راه‌های عشايري و وجود مرتفع‌ترین قله خراسان شمالی یعنی شاهجان لازم بود تا اشکال کارستی آن شناسایی و طبقه‌بندی شود تا از نتایج آن در فعالیت‌های عمرانی استفاده شود.

۵. یافته‌های تحقیق

۱.۵. شناسایی اشکال کارستی منطقه مورد مطالعه

لازم‌هه طبقه‌بندی اشکال کارستی، شناسایی آن‌ها می‌باشد که با استفاده از روش‌ها و تکنیک‌های میدانی، عکس‌های هوایی، تصاویر ماهواره‌ای و نقشه‌های زمین‌شناسی انجام می‌شود. جدول ۱ مهم‌ترین اشکال کارستی شناسایی شده حوضه درپرچین را مشخص می‌نماید. همانطور که در جدول مشخص است در بین اشکال کارستی منطقه کارن‌ها

فراوان‌ترین و متنوع‌ترین آن‌ها بوده و در بین آن‌ها کارن‌های بارانی یا راین‌پیتها^۱ گسترش بیشتری را نشان می‌دهند (شکل ۳((C)).



شکل ۳. سه نمونه از فراوان‌ترین کارن‌های موجود در حوضه در پرچین

در بین کارن‌ها، کارن‌های کاسه‌ای گسترش کمتری را نشان می‌دهند، کارن‌های شیاری که به شکل کanal طولی در کف دره‌های اصلی شکل گرفته‌اند تکامل یافته‌تر به نظر می‌رسند(شکل ۳(B)). در بین کارن‌های این حوضه گراییک‌ها^۲ ساختاری ساده و معمولی‌تری نشان دارند (شکل ۳(A)). دولین‌ها نیز در منطقه مطالعاتی از تنوع و گسترش قابل توجهی برخوردار بوده و شامل دولین‌های مدفون، فروریخته، انحلالی و فرونخشستی می‌باشند که در بین آن‌ها دولین‌های انحلالی فراون‌تر هستند. از نظر وسعت دره‌های کارستی بیشترین مساحت اشکال کارستی این حوضه را به خود اختصاص می‌دهند که شامل دره خشک، دره کور، تنگ ژرف، گلوگاه یا تنگ، دره‌های سینکی و دالان می‌شوند (شکل ۴). تعداد غارهای این حوضه کم، طول آن‌ها کوتاه، عمقدان ناچیز و دهانه آن‌ها تنگ می‌باشد.



شکل ۴. سه نمونه از دره‌های خشک حوضه در پرچین

- 1. Rain pits
- 2. Grike



شکل ۵. سه نمونه از غارهای حوضه در پرچین

همانطور که بیان شد بیشتر مساحت کارست‌های منطقه مربوط به کارن‌ها، دولین‌ها و دره‌های کارستی می‌باشد. علاوه بر موارد یادشده، اشکال دیگری نظیر اووالاها مشاهده می‌شود که عمدتاً به صورت شیارهای کم عمق در کف دره اصلی شکل گرفته و دولین‌های سینکی را به یکدیگر متصل می‌نمایند و چاههای مکنده و پونورها به تعداد محدود مشاهده می‌شوند و چشمه‌های کارستی که به سه صورت چشمه‌های آزاد، محصور و سدی در قسمت‌های مختلف این حوضه جاری می‌باشند (جدول ۱).

جدول ۱. مهم‌ترین پدیده‌های کارستی منطقه مورد مطالعه

ردیف.	پدیده کارستی	مساحت (مترمربع)	نسبت مساحت اشکال کارستی به کل حوضه	نسبت اشکال کارستی به کل کارست‌ها
۱	کارن (لاپیه)	۷۰۰۰	۹/۷۲	۳۳/۶۴
۲	فروچاله (دولین‌ها)، اووالا	۳۰۰۰	۴/۱۷	۱۴/۴۱
۳		۱۵۰	۰/۲۱	۰/۷۲
۴	پنجره‌های کارستی	۱۸۵	۰/۲۵۶	۰/۸۸
۵	تاق‌های طبیعی	۱۰۰	۰/۱۳۸	۰/۴۸
۶	چاههای کارستی	۱۰	۰/۰۱۴	۰/۰۴۸
۷	پونورها	۶۰	۰/۰۸۳	۰/۲۸
۸	غارها	۷۰۰	۰/۹۷	۳/۳۶
۹	دره‌های کارستی	۹۵۰۰	۱۳/۱۹	۴۵/۶۶
۱۰	چشمه‌های کارستی	۱۰۰	۰/۱۳۸	۰/۴۸
۱۱	جمع	۲۰۸۰۵	۲۸/۸۸	۱۰۰

۵.۲. طبقه‌بندی اشکال کارستی حوضه درپرچین

به دلیل تنوع و گسترده‌گی اشکال کارستی، روش‌های مطالعاتی و تقسیم‌بندی آن‌ها نیز متنوع است. بر این اساس سعی شد در شناسایی و طبقه‌بندی اشکال کارستی حوضه درپرچین از روش‌هایی استفاده شود که با ژئومورفولوژی آن همخوانی داشته باشد. بدین جهت، شناسایی و طبقه‌بندی اشکال کارستی منطقه براساس رده‌بندی‌های سویچ (۱۹۲۵)، والهام و فوکس (۲۰۰۳) و کماتنیا (۱۹۷۳) انجام شد.

۵.۲.۱. طبقه‌بندی اشکال کارستی حوضه درپرچین براساس روش سویچ

جدول ۲ معیارهای این طبقه‌بندی را مشخص می‌کند.

جدول ۲. تقسیم‌بندی اشکال کارستی براساس تقسیم‌بندی سویچ (۱۹۲۵، ص. ۱۸۰)

نوع کارست	نوع سنگ	چهره سطح زمین	اشکال کارستی	توسعه کارست
کارست کامل (Holokarst)	سنگ‌های آهک با انحلال بالا	کاملاً سنگی و بدون پوشش گیاهی	پدیده‌های سطحی و عمقی کارست	بسیار بالا
کارست ناقص (Merokarst)	سنگ‌های غیر آهکی-آهک با خلوص کم	پوشش گیاهی- خاک‌های غیر آهکی	اشکال کارستی ناقص، فقدان ماکرو کارست	خیلی کم
کارست انتقالی (Transitional karst)	ترکیبی از لایه‌های آهک بین لایه‌های نازکی از سازند های غیر آهکی	ترکیبی از آهک و سایر سازندها پوشش گیاهی پراکنده	کارست زیرزمینی، میکرو کارست دولین های ناقص، فقدان پولیه ها	گسترش اشکال زیرزمینی، شکل‌گیری کند کارن‌ها و عدم گسترش پولیه

براساس این تقسیم‌بندی، کارست‌های حوضه درپرچین در ردیف کارست‌های انتقالی قرار می‌گیرد؛ زیرا در این حوضه ابعاد غارها کوچک بوده و گسترش چندانی ندارند. غارها کمتر از ۳/۵ درصد از مساحت کارست‌های این حوضه را به خود اختصاص می‌دهند (جدول ۱). پولیه‌ها نیز که به عنوان نماد مناطق کارستی محسوب می‌شوند در این حوضه شکل نگرفته و به دلیل شبیه زیاد و توپوگرافی نامناسب احتمال شکل‌گیری آن‌ها در آینده نیز فراهم نیست. هرچند دولین‌ها با ۱۴ درصد مساحت کارست‌های این حوضه، مساحت قابل توجهی از کارست‌های آن را به خود اختصاص می‌دهند (جدول ۱)، هیچکدام تکامل یافته نیستند و غالب

در ردیف کارست‌های ناقص قرار می‌گیرند. سایر اشکال کارستی نیز به تکامل نرسیده‌اند. تنها اشکال کارستی که در این حوضه به تکامل رسیده و امکان گسترش آن‌ها در آینده وجود دارد کارن‌ها می‌باشند. علاوه بر موارد یاد شده شرایط آب‌وهوایی منطقه نیز در شکل‌گیری و گسترش اشکال کارستی منطقه محدودیت ایجاد کرده است. مناسب‌ترین آب‌وهوا برای شکل‌گیری و گسترش اشکال کارستی آب‌وهوای مرطوب است (احمدی، ۱۳۸۲، ص. ۹۲). با توجه به اینکه میزان بارش در این حوضه نیاز رطوبتی آن را برای شکل‌گیری و تکامل اشکال کارستی فراهم نمی‌آورد. از سوی دیگر، کمبود بارش سبب پراکندگی پوشش گیاهی نیز شده است. بنابراین از نظر طبقه‌بندی سویچ کارست‌های حوضه درپرچین در ردیف کارست‌های انتقالی قرار می‌گیرند (جدول ۲).

۲.۲.۵. تقسیم‌بندی اشکال کارستی براساس طبقه‌بندی والتم و فوکس معیارها و شاخص‌های این طبقه‌بندی در جدول ۳ مشاهده می‌گردد.

جدول ۳. طبقه‌بندی اشکال کارستی بر اساس طبقه‌بندی والتم و فوکس

کارست	مناطق مستعد	دولین‌ها	پوشش سنگ	شکاف‌ها	غارها
نوجوان	نواحی بیابانی، و کربنات ناخالص	به ندرت، امکان شکل‌گیری و گسترش کمتر از ۰/۰۰۱ کیلومتر در سال	تقریباً یکنواخت با شکاف‌های ریز	حدائق	کمتر شکل می‌گیرند و کوچک می‌باشند
جوان	در برخی از مناطق معتدل	دولین‌ها کوچک و کم، روودخانه‌های باز	شکاف‌های بسیار کوچک	گسترش کم	غارها با طول کمتر از ۳ متر
بالغ	در مناطق معتدل و بعضًا در نواحی حراء مرطوب	دولین‌های انحلالی، ریزشی و مدفون کم، گسترش دولین‌ها کمتر از ۵ متر، ۱۰/۰ تا ۱۰ متر مربع در سال	شکاف‌ها بر جستگی ها کمتر از ۵ متر، ۱۰/۰ تا ۱۰ متر مربع در سال	بازشدگی شدید شکاف‌ها به صورت ثانویه	غارهایی با ابعاد کمتر از ۵ متر در ترازهای مختلف
پیچیده	در مناطق معتدل و حراء‌ای	دولین‌های مدفون، امکان گسترش بین ۰/۵ تا ۲ کیلومتر مربع در سال	وجود پیناکل، بر جستگی های بین ۵ تا ۲۰ متر، بین ۰/۵ تا ۰/۱ کیلومتر مربع در سال	بازشدگی‌های انحلالی شدید	غارهایی با ابعاد بزرگ‌تر از ۵ متر
حداکثر	در محیط حراء‌ای مرطوب شکل می‌گیرند	دولین‌ها بزرگ، گسترش بیشتر از ۱ کیلومتر مربع در سال	پیناکل، بر جستگی ها از ۰/۱ تا ۰/۲ کیلومتر مربع در سال	شکاف‌های فراآن	طول مسیر غارها بیشتر از ۱۵ متر

مأخذ: والتم و فوکس، ۲۰۰۳

همانطور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود یکی از شاخص‌های این طبقه‌بندی نوع آب و هوا می‌باشد بر اساس طبقه‌بندی کوپن آب و هوا این حوضه در ردیف آب و هوای معتدل کوهستانی قرار می‌گیرد. این نوع آب و هوا یک فصل خشک و یک فصل سرد دارد که این دو فصل محدودیت‌های زیادی برای شکل‌گیری و گسترش اشکال کارستی این حوضه ایجاد نموده است. فصل خشک با کاهش میزان رطوبت نقش مهمی در کاهش فرآیندهای مختلف کارستی ایجاد می‌نماید. فصل سرد سال نیز با کاهش پوشش گیاهی، کاهش جریان آبهای سطحی در اثر انجماد، بارش برف و پوشش برفی منطقه سبب کاهش اتحلال و کاهش کارست‌زایی در این حوضه می‌شود که این شرایط کارست‌های این حوضه را در ردیف کارست‌های جوان قرار می‌دهد. همچنین شکل‌گیری دولین‌های ناقص، گسترش اندک غارها (شکل ۵) و عدم وجود پولیلهای از نشانه‌های جوان بودن کارست‌های این حوضه می‌باشد. علاوه بر این با توجه به اینکه اتحلال سنگ‌ها معمولاً در امتداد درزها، گسل‌ها یا سطوح لایه‌بندی با سهولت بیشتری انجام می‌گیرد (صداقت و معماریان، ۱۳۶۹، ص. ۳۶۹) عدم وجود درز و شکستگی گسترده در توده سنگ‌های آهکی حوضه (شکل ۶) فرآیند اتحلال در این سنگ‌ها را محدود کرده است و اشکال کارستی گسترش زیادی ندارند. این وضعیت نشان می‌دهد که کارستی شدن در این منطقه در مرحله جوانی قرار داشته و هنوز به تکامل نرسیده است؛ بنابراین براساس شواهد و طبق طبقه‌بندی مطرح شده کارست‌های حوضه در پرچین در ردیف کارست‌های جوان قرار می‌گیرند (جدول ۳).



شکل ۶. A. شکاف موجود در سنگ، B. سطوح لایه‌بندی شده

۵. ۲. ۳. طبقه‌بندی اشکال کارستی براساس روش کماتینا
در این طبقه‌بندی کارست‌ها به دو دسته ذیل تقسیم می‌شوند

۴.۳.۱. کارست‌های مسطح یا سکویی

در این نوع کارست، لایه‌ها کم‌شیب یا افقی می‌باشند و به دلیل شرایط آب و هوایی کارست‌ها گسترش کمتری دارند.



شکل ۷. A. کارست مسطح یا طبقاتی، B. کارست ناویدیسی

۴.۳.۲. کارست‌های ناویدیسی

این نوع کارست در مناطقی که چین خوردگی از شدت بالایی برخوردار باشند شکل می‌گیرند و اگر شرایط آب و هوایی و زمین‌شناسی مساعد باشد توسعه می‌یابند (قبادی، ۱۳۸۶، ص. ۱۰). در حوضه مورد مطالعه هم کارست مسطح و هم ناویدیسی مشاهده می‌شوند، اما محدودیت‌های اقلیمی سبب شده تا این اشکال به صورت ناقص تشکیل شوند. از یک سو لایه‌های آهکی در برخی از قسمت‌های این حوضه به حالت افقی گسترش یافته و کارست‌های مسطح را شکل داده‌اند که گسترش آن‌ها در سه کیلومتری ابتدای دره اصلی نمود بیشتری دارد (شکل ۷(A)). همچنین در ارتفاع ۲۰۰۰ تا ۲۴۰۰ متری هرجا شرایط فراهم شده کارست‌های مسطح گسترش یافته‌اند. از سوی دیگر به دلیل فعال بودن منطقه از نظر تکتونیک وجود سازندهای آهکی امکان گسترش کارست‌های ناویدیسی فراهم شده است، اما به دلیل شرایط آب و هوایی، فرآیند انحلال کند شده و کارست‌های ناویدیسی فقط در ابتدای برخی از دره‌های فرعی این حوضه که دارای آب بیشتری می‌باشند شکل گرفته‌اند (شکل ۷(B)). گسترش کارست‌های ناویدیسی از ارتفاع ۲۵۰۰ متر به بالا به دلیل افزایش شیب حوضه نمود بیشتری دارد. این در حالی است که در ضلع شمالی حوضه به دلیل وجود گسل سرخ قلعه سازندهای انحلال‌پذیر در زیرسازندهای انحلال‌ناپذیر مدفون شده‌اند که در برخی از قسمت‌ها در اثر فرسایش در سطح زمین ظاهر شده کارست‌ها مسطح را به وجود آورده است. در حالی

که در ضلع شرقی آن به دلیل گسل خوردگی و چین خوردگی‌های شدید شرایط بهتری برای شکل‌گیری کارست‌های ناودیسی فراهم شده است.

۵. ۴. طبقه‌بندی کارست‌ها براساس روش هرak

براساس این طبقه‌بندی کارست‌ها به دو گروه کارست‌های قبل از کوهزایی (شامل کارست‌های ستونی، چین خورده، حوضه‌ای و عمیق) و کارست‌های کوهزایی (شامل کارست‌های عدسی‌شکل، خردشده و تجمعی) تقسیم می‌شوند. براساس شواهدی چون بالابودن نیمرخ لگاریتی نسبت به نیمرخ طولی در بیشتر قسمت‌های این حوضه (شکل ۸)، میانگین شاخص شاخص Vf (جدول ۵) وجود انواع گسل‌ها و موقع زمین‌لرزه‌های مکرر می‌توان حوضه در پرچین را در ردیف حوضه‌های فعال تکتونیکی قرار داد. در حقیقت فعالیت‌های تکتونیکی این حوضه مخصوصاً سه گسل همه‌گچی، در پرچین و سرخ‌قلعه با خرد نمودن سنگ‌های آهکی این حوضه اشکال کارستی کوهزایی را به وجود آورده است. همچنین عدم وجود پولیه، توسعه ناقص اشکال کارستی، سازنده‌ای آهکی و نوع آب‌وهوای در این منطقه سبب شده است که کارست‌های در پرچین از نوع کوهزایی جوان باشند.

جدول ۵. میانگین شاخص Vf برای حوضه آبریز در پرچین

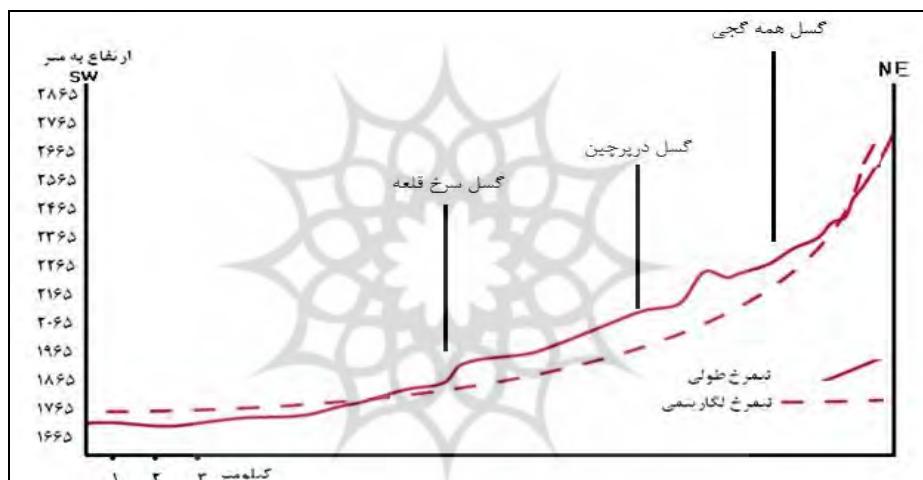
نام نقطه	VFW پهنه‌ی کف درجه (متر)	ESD ارتفاع کف دره از دریای آزاد	ELD ارتفاع خط تقسیم در سمت راست از سطح دریا (متر)	ERD ارتفاع خط تقسیم در سمت چپ از سطح دریا (متر)	VF نسبت پهنه‌ی دره به ارتفاع آن (متر)	وضعیت
۱	۳۵۰	۱۷۸۵	۱۹۸۰	۲۰۵۵	۱/۵	متوسط
۲	۱۵۰	۱۸۰۰	۲۰۴۰	۲۰۹۰	۰/۵۶۶	فعال
۳	۲۵۰	۱۸۳۰	۲۱۳۰	۲۱۱۴	۰/۸۵۶	فعال
۴	۳۰۰	۱۸۵۰	۲۲۴۰	۲۱۱۶	۰/۹۱۴	فعال
۵	۱۰۰	۱۸۶۰	۲۳۴۵	۲۰۷۴	۰/۹۳۴	فعال
۶	۱۷۵	۱۸۸۵	۲۳۴۵	۲۱۱۴	۰/۵۰۷	فعال
۷	۲۲۵	۱۹۰۵	۲۳۹۹	۲۱۶۰	۰/۶۰۰	فعال
۸	۱۳۰	۱۹۵۰	۲۳۹۹	۲۲۲۰	۰/۳۶۱	فعال
۹	۱۵۰	۱۹۸۰	۲۴۰۰	۲۲۵۰	۰/۴۳۴	فعال
۱۰	۱۰۰	۲۰۰۵	۲۵۰۰	۲۳۰۰	۰/۲۳۸	فعال
۱۱	۱۰۰	۲۰۹۰	۲۵۹۹	۲۴۴۵	۰/۲۳۱	فعال

ادامه جدول ۵

فعال	۰/۰۲۲	۲۴۴۲	۲۶۴۴	۲۱۶۰	۲۰۰	۱۲
فعال	۰/۶۳۸					میانگین

$$Vf < 1 = \frac{2Vfw}{(Eld - Esd) + (Erd - Esd)}$$

آرام = $Vf < 2$ فعال = $1 < Vf < 2$



شکل ۸ مقایسه نیمرخ طولی و لگاریتمی حوضه درپرچین

۶. نتیجه‌گیری

حوضه آبریز درپرچین یکی از حوضه‌های آبریز شمال شرق ایران می‌باشد که از نظر زمین‌شناسی بیشتر سازنده‌ای آن از آهک شکل گرفته است و از نظر شرایط آب و هوایی، آب و هوای آن معتدل کوهستانی است. به دلیل وجود سازنده‌ای آهکی کارست‌های متنوعی در این حوضه شکل گرفته است. در بین اشکال کارستی این حوضه کارن‌ها شرایط بیشتری برای شکل‌گیری داشته و از تنوع بیشتری برخوردارند که در بین آن‌ها کارن‌های بارانی یا راین‌پیت از تنوع بیشتری برخوردار می‌باشند. پولیه‌ها در این حوضه به معنای واقعی شکل نگرفته‌اند. دلیل آن شبیه زیاد حوضه و شرایط آب و هوایی نامناسب می‌باشد. به دلیل اینکه بیشتر مساحت این حوضه از سازنده‌ای آهکی شکل گرفته است در قسمت‌هایی که این سازندها در تماس مداوم با آب قرار داشته‌اند اشکال کارستی علاوه بر شکل‌گیری به تکامل خود نیز رسیده‌اند. به

همین دلیل فراوان‌ترین و تکامل‌یافته‌ترین اشکال کارستی این حوضه در اطراف دره اصلی آن مشاهده می‌شوند. پس از شناسایی اشکال کارستی این حوضه، اشکال شناسایی شده براساس روش‌های مرتبط با ژئومورفولوژی طبقه‌بندی شد که براساس طبقه‌بندی سویچ کارست‌های این حوضه در ردیف کارست‌های انتقالی، براساس طبقه‌بندی والتمام در ردیف کارست‌های جوان، براساس طبقه‌بندی کماتینا در ردیف کارست‌های مسطح و ناودیسی و براساس طبقه‌بندی هرآک در ردیف کارست‌های کوهزایی خردشده قرار گرفتند. این طبقه‌بندی مشخص نمود که اشکال کارستی این حوضه اغلب جوان و تکامل نیافته هستند و مهم‌ترین عامل تسریع‌کننده گسترش آن‌ها شرایط زمین‌شناسی و مهمترین عامل محدودکننده آن‌ها شرایط آب‌وهواستی می‌باشد.

کتابنامه

۱. احمدی، ح. (۱۳۸۲). ژئومورفولوژی کاربردی. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۲. بهنیافر، ا.، قبیرزاده، ه.، و فرزانه، ع. (۱۳۸۸). ویژگی‌های ژئومورفولوژیک توده کارستی اخلمد در دامنه‌های شمالی ارتفاعات بینالود. نشریه جغرافیا و توسعه، ۷(۱۴)، ۱۲۱-۱۴۰.
۳. جعفریان، م. (۱۳۸۸). نقشه زمین‌شناسی شیروان، مقیاس ۱:۱۰۰۰۰۰. سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور.
۴. رضایی مقدم، م. ح.، و قدری، م. ر. (۱۳۸۴). کارن‌ها، متنوع‌ترین پدیده‌های کارست در منطقه تخت سلیمان. نشریه تحقیقات جغرافیایی، ۷۶(۱۲۳-۱۲۸).
۵. سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح. نقشه توپوگرافی ۱:۵۰۰۰۰ در پرچین، اسفراین، استخری، دهنه اجاق، شیروان و روئین (برگ‌های ۷۴۶۴، ۷۵۶۴، ۷۲۶۴، ۷۳۶۴، ۷۵۶۳، ۷۶۶۲، ۷۶۶۴). (۷۶۶۴).
۶. سازمان هواسناسی کشور (۱۳۹۰-۱۳۵۴). آمار ایستگاه سینوپتیک بجنورد.
۷. صداقت، م.، و معماریان، ح. (۱۳۶۹). زمین‌شناسی فیزیکی. تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور.
۸. قبادی، م. ح. (۱۳۸۶). زمین‌شناسی مهندسی کارست. همدان: دانشگاه بوعلی سینا.
۹. قربانی، م.، محمودی، ف.، یمانی، م.، و مقیمی، ا. (۱۳۸۹). نقش تغییرات اقلیمی کواترنر در تحول ژئومورفولوژیکی فروچاله‌های کارستی ناهمواری شاهو، غرب ایران. پژوهش‌های جغرافیایی طبیعی، ۲(۴۲)، ۱-۱۶.

۱۰. ملکی، ا.، شوهانی، د.، و عالی طالقانی، م. (۱۳۸۸). پهنه‌بندی تحول کارست در استان کرمانشاه، برنامه‌ریزی و آمایش فضای مدرس علوم انسانی، ۱۳(۶۰)، ۲۵۹-۲۷۱.
۱۱. موسوی‌حرمی، ر.، رستمی‌زاده، ق.، و محبوی، ا. (۱۳۸۶). شناسایی فرآیندهای مؤثر در پیوستگی رسوبی و تغییرات بافتی در رسوبات رودخانه‌ای حوضه بیلدواز شرق اسفراین. مجله علوم دانشگاه تهران، ۳۳(۳)، ۷۵-۸۵.
۱۲. ولایتی، س.، و خانعلی‌زاده، ف. (۱۳۹۰). بررسی رابطه ساختارهای تکتونیکی و اشکال کارستی (حوضه آبریز کارده). نشریه انجمن جغرافیایی ایران، ۹(۳۱)، ۱۷۱-۱۸۹.
13. Baomin, Z., & Jingjiang, L. (2009). Classification and characteristics of karst reservoirs in China and related theories. *Petroleum Exploration and Development*, 36(1), 12-29.
14. Cvijic, J. (1925). Type's morphologiques des terrains calcaires. *Comptes Rendus, Académie des Sciences (Paris)*, 180, 592–594.
15. Ford, D., & Williams, P. D. (2007). *Karst hydrogeology and geomorphology*. West Sussex, England: John Wiley & Sons.
16. Herak, M. (1977). Tecto-genetic approach to the classification of karst terrains. *Carsus Iugoslaviae*, 9(4), 227-238.
17. Hung Chak, H. (2012). *Island karst classification: Spatial modeling-oriented approach with multispectral satellite imageries* (Unpublished master's thesis). Mississippi State University, Oktibbeha, MS.
18. Komatina, M. (1975). Development conditions and regionalization of karst. In A. Burger & L. Dubertret (Eds.), *Hydrogeology of karstic terrains: Case histories* (pp. 21-29). Paris, France: IAH.
19. Luhmann, A., Covington, M., Peters, A., Alexander, S., Anger, C., Green, J., ... & Alexander, E. J. (2011). Classification of thermal patterns at karst springs and cave streams. *Ground Water*, 49(3), 324-335.
20. Milanovic, P. J. (1981). *Karst hydrogeology*. Colorado, CO: Water Resources Publications.
21. Mustafa, O., & Merkel, B. (2015). Classification of karst springs based on discharge and water chemistry in Makook karst system, Kurdistan region, Iraq. *FOG - Freiberg Online Geoscience*, 39, 1-24.
22. Raeisi, E. (2002). Carbonate karst caves in Iran. In A. Kranjc (Ed.), *Evolution of karst: From prekarst to cessation* (pp.339-344). Ljubljana, Slovenia: Postojna.
23. Waltham, A. C., & Fookes, P. G. (2005). Engineering classification of karst ground conditions. *Speleogenesis and Evolution of Karst Aquifers*, 3(1), 1-19.