

<p>صدی میارکلایی، حسین و صدی میارکلایی، حمزه^۱، ارتقاء سطح تعهد سازمانی در سازمان‌های مردم نهاد: تبیین نقش راهبردی رضایت شغلی از طریق مدل معادلات ساختاری، جامعه‌شناسی نهادهای اجتماعی ۳ (۸)، ۱۳۳-۱۵۷</p>	 دانشگاه مازندران
---	---

ارتقاء سطح تعهد سازمانی در سازمان‌های مردم نهاد: تبیین نقش راهبردی رضایت شغلی از طریق مدل معادلات ساختاری

حسین صدی میارکلایی^۱ و حمزه صدی میارکلایی^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۴/۳۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۶/۱۰

چکیده

هدف از این پژوهش بررسی و تبیین تاثیر رضایت شغلی بر تعهد سازمانی کارکنان صنایع نساجی جمعیت هلال احمر جمهوری اسلامی ایران می‌باشد. روش تحقیق حاضر توصیفی- پیمایشی و ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه است. پایایی سوالات با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ تعیین شد و روایی پرسشنامه‌ها بوسیله خبرگان مدیریت منابع انسانی و رفتار سازمانی مورد تائید قرار گرفت. همچنین بر اساس نتایج، مسیر ارتباط متغیرهای این پژوهش تائید و نتایج پژوهش با استفاده از روش آماری مدل-سازی معادلات ساختاری تحلیل شد. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که میان کارکنان جمعیت هلال احمر جمهوری اسلامی ایران رضایت شغلی پیش‌بینی کننده معنی‌داری برای تعهد سازمانی کارکنان و بعد آن است. امروزه سازمان‌ها برای بهبود عملکرد و اثربخشی نیازمند به کارکنان تعهد هستند تا به اهداف خود در جهت رشد و بهره‌وری برسند، از این رو باید حرکت و توجه بیشتر به سمت رضایت شغلی بیشتر در کارکنان از وظایف اصلی سازمان‌ها باشد.

کلید واژه‌ها : تعهد سازمانی، جمعیت هلال احمر، رضایت شغلی، نهاد اجتماعی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

^۱ کارشناس ارشد مدیریت دولتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد قائمشهر (نویسنده مسئول)

hossein_samadi_m@yahoo.com

^۲ دکتری مدیریت دولتی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، ir.hamzeh.samadi@srbiau.ac.ir

۱- مقدمه و طرح مسأله

امروزه موضوع نقش و جایگاه سازمان‌های غیر دولتی در جامعه مدنی را با بخش سازمان‌های غیر دولتی (بخش سوم) متراffد می‌دانند. سازمان‌های غیر دولتی تحت عنوان سازمان‌های مردم نهاد، با عنوانین مختلف و ویژگی‌های مشابه تقریباً در همه کشورهای توسعه یافته و کمتر توسعه یافته جهت کاهش معضلات اجتماعی و بهبود کیفیت زندگی در سطح محلی، ملی و بین‌المللی فعال می‌باشند. این سازمان‌ها به خاطر مردمی بودن خود از سطح بالایی از نفوذ اجتماعی برخوردارند، امتیازی که سایر دستگاه‌های دولتی به سادگی نمی‌توانند به آن دست یابند. اکنون سازمان‌های غیر دولتی به طور دائم در مباحث مربوط به ارائه خدمات، مشاوره، جنبش‌های اجتماعی، بشر دوستی، اعمال خیریه، ایجاد جامعه مدنی و کارآفرینی اجتماعی مورد توجه قرار می‌گیرند (مقیمی و همکاران، ۱۳۸۶؛ ۷). با این حال از شاخص‌های مهم سنجش میزان برتری سازمان‌ها نسبت به هم، کارکنان شاغل در آن سازمان‌ها هستند، که میزان وفاداری و تعهدشان باعث می‌شود وظایف محوله را با کیفیت بالاتری به انجام برسانند. این امر موجب افزایش عملکرد، بهره‌وری و اثربخشی سازمان می‌شود. بر عکس، افراد بی‌تفاوت یا بی‌مسئولیت در برابر اعمال محوله سازمان، این رفتار را به دیگران منتقل می‌کنند و باعث کاهش عملکرد افراد و تنزل سازمان از نظر کمی و کیفی می‌شود (نحریر و همکاران، ۱۳۸۹؛ ۲۴). تعهد سازمانی به عنوان درجه‌ای که یک فرد در یک سازمان پذیرفته و درونی می‌شود، و نقش‌اش را بر مبنای اهداف و ارزش‌های سازمانی از نظر می‌گذراند (بومن^۱، ۲۰۰۶: ۳۳)، تعریف شده و رضایت شغلی که واکنش عاطفی یا احساسی فرد نسبت به جنبه‌های شغل است (سایبو^۲، ۲۰۰۷؛ ۷۷۸؛ صمدی میارکلائی و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۰۴)، در بهبود و تبیین آن نقش قابل تأملی را دارد.

دنیا در حال جستجوی ارتقای عملکرد و بهره‌وری است، که رضایت شغلی و تعهد بالاتری را برای کارکنان بوجود آورده و هم‌چنین مزیت‌ها و اثربخشی‌شان را بهبود بخشد. منابع انسانی سازمان‌های امروزی یک موقعیت کلیدی در دارایی‌های مورد بحث همه بنگاه‌ها تشخیص داده شده‌اند (چاده‌ری و همکاران^۳، ۲۰۱۱: ۲۳؛ فیلیپ و همکاران^۴، ۲۰۱۲: ۲۱۸). پس می‌توان

1 Boehman

2 Saibou

3 Choudhary

4 Phillip

دریافت که رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان، دو مفهوم مهم در ارتباط با حفظ و نگهداری کارکنان در انواع مشاغل و کسب و کار حرفه ای می باشند، عواقب منفی در ارتباط با سطوح پایین رضایت شغلی و تعهد سازمانی شامل مشکلات حضور و غیاب، دل زدگی از نقش، کاهش میزان گردش مالی، بازنیستگی پیش از موعد، عدم مشارکت فعال در انجام وظایف شغلی، و کاهش انگیزش روحی و روانی از کار می باشد (کمب، ۱۹۹۴: ۲۸۵). در چنین شرایطی نهادهای بین المللی غیردولتی چون جمعیت هلال احمر جمهوری اسلامی ایران به عنوان اولین و بزرگ ترین سازمان مردم نهاد (NGO) کشور، به دنبال توسعه کیفیت و عملکرد خدمات و تولیدات، جهت برآورده ساختن انتظارات مشتریان، تیاز جمعیت هلال احمر و کمک به جوامع می باشند که چنین امر مهمی جز در سایه ایجاد روحیه تعهد کاری در کارکنان محقق نمی شود. در دنیای پر رقابت کنونی، سازمان ها پیوسته در جستجوی شیوه های جدید برای حداکثر کردن عملکرد و تلاش کارکنان هستند. با وجود پیشرفت فوق العاده تکنولوژی هم شاهد شکاف در کارآبی سازمان هستیم. باید گفت نتیجه این تغییرات گسترده در سطح جهانی فشار مضاعف و فزاینده بر روی کارکنان بوده است و عملاً از کارآبی و اثربخشی کاری، تعهد و رضایت شغلی آنها از مشاغل خود کاسته شده است. در این راستا، این پژوهش به دنبال تبیین ارتباط رضایت شغلی با تعهد سازمانی کارکنان در جامعه مذکور می باشد.

۲- پیشینه پژوهش

۱-۱- پیشینه نظری پژوهش

با توجه به این که مهم ترین و ارزشمند ترین سرمایه هر سازمان، سرمایه انسانی آن است و توجه به این سرمایه گران بهاء بر سیر سعودی یا نزولی سازمان مؤثر است، تلاش برای افزایش تعهد در کارکنان، امر مهمی است که مدیران باید به آن توجه داشته باشند. افراد متعهدتر پایبندی بیشتری به ارزش ها و اهداف سازمان دارند و فعالانه تر نقش خود را ایفاء می کنند، همچنین کمتر به ترک سازمان و یافتن فرصت های شغلی جدید اقدام می کنند (الوانی و همکاران، ۱۳۸۷: ۹). مفهوم تعهد در محیط کار، هنوز به عنوان یکی از چالش برانگیز ترین مفاهیم تحقیقاتی در زمینه های مدیریت، رفتار سازمانی و مدیریت منابع انسانی است (سومایا

و پانچاناتام^۱، ۲۰۱۱: ۲۲؛ صمدی میارکلائی و همکاران، ۱۳۹۲: ۴۳). در واقع تعهد سازمانی یک نگرش درباره وفاداری کارکنان به سازمان و یک فرآیند مستمر است، که به واسطه مشارکت افراد در تصمیمات سازمانی، توجه افراد به سازمان و موفقیت و رفاه سازمان را نشان می‌دهد. در فرهنگ لغت در تعریف تعهد آمده است، تعهد الزامی است که آزادی عمل را محدود می‌کند. پورتر و همکاران تعهد سازمانی را درجه نسبی تعیین هویت فرد با سازمان و مشارکت او در آن، تعریف کرده‌اند (خفیفر و همکاران، ۱۳۸۸: ۷. آلن و می‌بر^۲ (۱۹۹۰)، تعهد سازمانی را حالتی روانی در افراد می‌دانند، که به واسطه آن افراد شاغل سازمان، خود را به سازمان مقید نموده و امکان خروج از سازمان در آن‌ها کاهش می‌یابد (قلی‌پور و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۶۳).

تعهدات در محیط کار می‌تواند به شکل‌های مختلف، و مسلمًا به‌طور بالقوه برای تاثیرگذاشتمن بر اثربخشی سازمانی و رفاه کارکنان باشد. تعهد سازمانی به عنوان بخش مهمی از وضعیت روانی کارکنان است، زیرا کارکنانی که تعهد سازمانی بالائی را تجربه می‌کنند، استدلال در سازمان‌ها این‌گونه است که رفتارهای از جمله فعالیت‌های شهروندی و عملکرد شغلی بالا از خود به نمایش می‌گذارند، که به شدت برای سازمان‌ها مفیدند. مفهوم تعهد سازمانی موجی از علائق تحقیقاتی، به عنوان تلاش برای درک شدت و ثبات تعهد کارکنان به خود جلب کرده است. آلن و می‌بر (۱۹۹۰)، این‌گونه بیان می‌کنند که کارکنان با تعهد قوی‌تر، در سازمان باقی می‌مانند و تمام تلاش و سعی خود را برای شکوفانی سازمان به ارمغان می‌آورند (ایسنبرگ و همکاران^۳، ۱۹۹۰: ۵۴؛ جمال‌الدین^۴، ۲۰۰۹: ۵۶).

آگاهی از تعهد سازمانی کارکنان یکی از چالش‌های اصلی مدیریت در هزاره جدید و مورد علاقه کارفرمایان و به صورت یک اولویت برای مدیران درآمده است. تعهد سازمانی به معنی وابستگی احساسی و روانی فرد به سازمان تعریف شده است. بنابر اهمیت تعهد سازمانی برای سازمان‌ها، مهاجرت و شناور بودن نیروی شاغل و نتایج مطلوب سازمانی، تلاش‌های زیادی جهت شناخت راههای افزایش تعهد کارکنان، حفظ کارکنان با تعهد سازمانی بالا انجام شده و همواره محور بسیاری از پژوهش‌ها در نزد محققان برای درک و پیش‌بینی رفتار سازمانی پیدا کرده است (خوشنام و همکاران، ۱۳۸۷: ۱۲۷). همچنان که وايت و اژه تعهد سازمانی را تعریف کرده است، معین کننده سه عرصه مهم از احساس یا رفتار مربوط به فردی است که در سازمان

1 Sowmya & Panchanatham

2. Allen & Meyer

3. Eisenberger

4. Jamaludin

مشغول به کار است. این سه عرصه مهم رفتار عبارتند از: اعتقاد به سازمان، پذیرش اهداف و ارزش هایش، تمایل به عضویت در سازمان و تمایل به انجام سعی و تلاش برای سازمان و رای آن چه که در قراردادش با سازمان درج شده است (حیدری و دربایگیان، ۱۳۹۰: ۳۳). آن و می بیر (۱۹۹۰: ۵-۸)، تعهد سازمانی را به مثابه یک حالت روانی موجود در کارکنان، که دارای سه جزء است، مجرزا و تفکیک نموده اند (تعهد عاطفی، تعهد مستمر و تعهد هنجاری):

تعهد عاطفی: یعنی میزانی که فرد از نظر روانی به کار کردن در سازمان از طریق احساساتی مانند وفاداری، مهر و علاقه، گرمی و صمیمیت، تعلق و دلبستگی، رضایت خاطر، لذت و خوشی و غیره تمایل پیدا می کند (امیرشاو و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۱۶). تعهد عاطفی وابستگی احساسی به یک سازمان است (آلن و می بیر، ۱۹۹۰؛ می بیر و همکاران^۱، ۱۹۹۸: ۳۶). تعهد عاطفی نشان دهنده علاوه و تمایل به ادامه خدمت در سازمان است. تعهد عاطفی به عنوان وابستگی و تعلق خاطر برای انجام کار، میل به ماندن برای ادامه این وابستگی و خدمت تعریف می شود و به عبارت دیگر تعهد عاطفی، پیوستگی عاطفی و تعیین هویت فرد با ارزش ها و اهداف سازمان است (می بیر و هرتسکویتز^۲، ۲۰۰۱: ۳۰۷).

تعهد مستمر: این نوع از تعهد، ناشی از درک هزینه و زیان حاصل از ترک سازمان است؛ کارکنانی که تعهد مستمر در آن ها وجود دارد، حس می کنند که نیاز دارند در سازمان خود بمانند. یکی از عواملی که موجب افزایش تعهد مستمر در کارکنان می شود، نبود فرصت های جایگزین شغلی برای آن هاست (آلن و می بیر، ۱۹۹۰: ۸).

تعهد هنجاری: این بُعد الزام و احساس تکلیف به باقی ماندن در سازمان را نشان می دهد. این نوع تعهد اشاره دارد به احساس الزام کارکنان به ادامه کار در سازمان به سبب فشاری که از سوی دیگران بر او وارد می شود. آن های که دارای درجه بالائی از تعهد هنجاری هستند، به شدت نگران آنند که اگر کار خود را ترک کنند، دیگران در مورد آن ها چه قضاوتی خواهند داشت. این گونه افراد تمایلی ندارند که مدیر یا کارفرمای خود را ناراحت کنند و نگرانند که استعفای شان موجب ایجاد نگرش نامطلوبی از سوی همکارانشان شود (افخمی و فرهی، ۱۳۹۰: ۵-۶). تعهد هنجاری احساس مسئولیت، دین و احساس تعهد اخلاقی در برابر سازمان است (می بیر و همکاران، ۱۹۹۸: ۳۶). از طرفی نیز از رضایت شغلی تعاریف متعددی ارائه شده است، وروم

1. Meyer
2. Meyer & Herscovitch
3. Allen & Meyer

(۱۹۶۴)، رضایت را جهت‌گیری مثبت فرد نسبت به نقش‌های که در حال حاضر در آن مشغول به اشتغال می‌باشد، می‌داند. هاکمن و اولدهام (۱۹۷۵)، نیز رضایت شغلی را به عنوان درجه‌ای می‌دانند که کارکنان از فعالیت خود در سازمان راضی و خوشحال هستند (سوما و لشا، ۲۰۱۳؛ ۴۶؛ کامفر، ۱۹۸۹؛ ۱۴). رضایت شغلی همچنین می‌تواند این گونه تعریف شود: یک حالت احساسی لذت بخش و مثبت، که ناشی از ادراکات فرد نسبت به شغل اش می‌باشد (انجام و یا اجازه برای تحقق ارزش‌های کاری مهم، که این ارزش‌ها متناسب با نیازهای روانی و فیزیکی افراد می‌باشد) (مکفی و تان سند، ۱۹۹۲؛ ۱۱۹).

همان‌گونه که اشاره شد، رضایت شغلی واکنش احساسی کلی فرد است که نسبت به شغل خود نشان می‌دهد. رضایت شغلی ممکن است بیشترین متغیر سازمانی اندازه‌گیری شده، در هر جنبه تحقیقی و کاربردی باشد. دلایل متعددی برای توجه به این نگرش کاری وجود دارد. اولًا سازمان‌ها علاقه دارند که وضعیت کنونی رضایت شغلی کارکنان شان را ارزیابی کنند. ثانیًا تحقیقات زیادی انجام شده تا بتوانند رضایت شغلی کارکنان را پیش‌بینی کنند. با توجه به این که رضایت شغلی با عوامل سازمانی، محیطی، شغلی و فردی مرتبط است و دیدگاه‌های متفاوتی در مورد رضایت شغلی و روش‌های مختلفی برای اندازه‌گیری آن وجود دارد، لذا نتایج تحقیقات متفاوت و متناقض است (خوشنام و همکاران، ۱۳۸۷؛ ۱۲۷). معمولاً پذیرفته شده است که رضایت شغلی از عوامل تاثیرگذار بر وضعیت روانی و جسمی کارکنان است، بنابراین، تاثیر قابل توجهی بر رفتارهای مربوط به کار، مثل بهرهوری، غیبت، روابط کارکنان و ... دارد، که این عوامل نقش مهمی را در بهبود موقعیت‌های سازمانی دارند. بنابراین، درک و تبیین رضایت شغلی کارکنان برای رسیدن به اهداف سازمانی بسیار مهم است (بکر، ۲۰۰۴؛ ۹۹۶؛ ۲۰۰۴؛ ۲۰۰۵؛ ۲۰۰۸؛ ۲۰۱۱؛ محمد، ۱۵۶؛ پرتر و استیز، ۱۹۷۳)، چهار عامل را از عوامل رضایت شغلی می‌دانند: ۱. عوامل سراسری سازمان؛ یعنی متغیرهای که به طور وسیع در مورد بیشتر کارکنان صدق می‌کند؛ مثل حقوق و فرصت‌های ارتقاء. ۲. عوامل بالاصل محیط شغلی و متغیرهایی که گروه‌های شغلی را تشکیل می‌دهند؛ همانند شیوه سرپرستی و کیفیت روابط با همکاران، شرایط کار و محل کار، ۳. عوامل محتوائی یا فعالیت‌های بالفعل شغلی؛ مانند قلمرو شغل (میزان تنویر، استقلال و مسؤولیت) و وضوح نقش. ۴. عوامل فردی؛ ویژگی‌های که

1. Suma & Lesha
2. Kamfer
3. McPhee & Townsend
4. Becker
5. Aronson
6. Mohammad

یک فرد را از دیگری متمایز می کند؛ همچون سن، سال خدمت و شخصیت (اعتماد بنفس، عزم و بلوغ) (فرحی و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۰۵).

در مورد رضایت شغلی باید اشاره کرد که هرچه سازگاری و تناسب بین شخصیت و شغل بیشتر باشد، رضایت شغلی بیشتری را در پی خواهد داشت و هرچه این سازگاری و هم خوانی کمتر باشد، و اگر رضایت شغلی کمتر بوده و آثار و تبعات منفی متعددی را در سازمان به دنبال خواهد داشت. از این رو انتخاب شخصیت مناسب، می تواند عملکرد شغلی بهتری را برای سازمان فراهم کند، و روی نگرش کارکنان نسبت به کارشناسی تاثیر گذاشته و رضایت شغلی مطلوبی را در بر داشته باشد (پدری و همکاران، ۱۳۹۱: ۸). بدلیل اهمیت رضایت شغلی، دیدگاهها و مفهوم سازی های متعدد و گاه متناقضی درباره آن شکل گرفته و توسعه یافته است. یکی از جدی ترین نظریه ها در این باره متعلق به ترز^۱ است. وی از دیدگاه روان شناختی، عواملی را که می توانند به محیط های کاری و سازمانی معنا بخشیده، آن ها را مطلوب سازد، شناخته و راه های علمی ساختن آن ها را تعیین می کند. ترز در مجموع ۲۲ کلید (عامل) اصلی افزایش رضایت شغلی را مشخص می کند: قدردانی، توازن، چالش، بحث و گفت و گو، رای گیری، اعتبار سازمان، هدف، هویت فردی، احترام، برقراری ارتباط، غیر رسمی بودن، یکپارچگی، تناسب، رشد شخصی، انعطاف پذیری، نوآوری، برابری، مالکیت، حمایت، خدمات، شرایط ارزشی افراد و قوانین مناسب و مربوط (امین بیدختی و صالح پور، ۱۳۸۶: ۳۳)، لیان و همکاران (۲۰۰۷)، بیان می کنند که رضایت شغلی شامل عناصر عمومی و عناصر خاص می باشد: ادراک کلی از شغل مطلوب به عنوان عنصر عمومی مورد توجه می باشد؛ امنیت شغلی، حقوق، همکاران، سرپرست و رشد فردی و توسعه به عنوان عناصر خاص مورد توجه می باشند (لیان و همکاران، ۲۰۰۷: ۷۹).

باید بیان کرد که ارتباط میان رضایت شغلی و تعهد سازمانی پیچیده است، و مشخص نیست که آیا رضایت شغلی پیش درآمد تعهد است و یا تعهد سازمانی سطح رضایت افراد را تحت تاثیر قرار می دهد. ولی بیشتر تحقیقات حاکی از تاثیر رضایت شغلی بر تعهد سازمانی است، اما با این حال، اکثر این مطالعات نشان داده اند که بین این دو متغیر ارتباطی معنی دار وجود دارد.

۲-۲- پیشینه تجربی پژوهش

1. Terez
2. Lian

وارسی و همکاران^(۲۰۰۹)، در مقاله‌ای با عنوان مطالعه‌ای بر رابطه میان تعهد سازمانی و تبیین کننده‌های آن، میان ۱۹۱ نفر از کارکنان زن و مرد شرکت‌های بخش خصوصی در پاکستان، دریافتند که میان متغیرهای پژوهش، یعنی تعهد سازمانی، رضایت شغلی و انگیزش شغلی، ارتباط مثبت و معنی‌داری وجود دارد. شیائو و فرووس^(۲۰۰۸)، در پژوهشی به مطالعه رابطه میان ارزش‌های کاری، رضایت شغلی و تعهد سازمانی در سازمان‌های کشور چین پرداختند، آن‌ها در گزارش مطالعه خود بیان کردند که میان مولفه‌های حق‌جوی، اخلاق فردی، عدالت پرداختی، خود گرایی، امنیت شغل و رضایت در پرداخت‌های سازمانی با تعهد سازمانی ارتباطی مثبت و معنی‌دار وجود دارد.

مقبول و همکاران^(۲۰۱۲)، در پژوهشی دیگر با عنوان نقش میانجی تعهد سازمانی بین رضایت شغلی و مفهوم تغییر، که نمونه آن را بیش از ۱۰۰ نفر از کارکنان سازمان‌های بخش عمومی در پاکستان را شامل می‌شد، دریافتند که میان هر سه این متغیرها و بخصوص رضایت شغلی و تعهد سازمانی ارتباط مثبتی وجود دارد. گانلو و همکاران^(۲۰۱۰)، در مقاله‌ای با هدف شناسایی اثرات رضایت شغلی بر تعهد سازمانی در میان مدیران هتل‌های با مقیاس بزرگ در ترکیه، با استفاده از پرسشنامه رضایت شغلی مینه‌سوتا و تعهد سازمانی آلن و می‌یر، دریافتند که رضایت شغلی و ابعاد آن اثرات قابل توجه‌ای بر تعهد سازمانی دارند. هم‌چنین میان سن، سطح درآمد و تحصیلات با رضایت شغلی ارتباط معنی‌داری یافت شد، ولی سطح درآمد بصورت غیر مستقیم بر تعهد افراد تاثیرگذار است. پایک و همکاران^(۲۰۰۷)، در تحقیقی به بررسی رابطه بین ادراک از جبران خسارت، تعهد سازمانی و رضایت شغلی کارکنان مکریکی شاغل در کره جنوبی پرداختند و از یافته‌های مهم آن‌ها این بوده است که تنها رابطه میان جبران خسارت و تعهد عاطفی؛ تعهد عاطفی با رضایت شغلی معنی‌دار است.

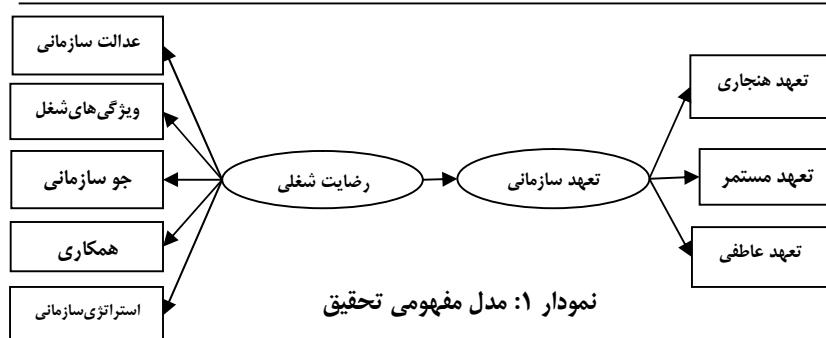
لاملی و همکاران^(۲۰۱۱)، در مقاله‌ای با عنوان کاوشی بر رابطه میان رضایت شغلی و تعهد سازمانی کارکنان در محیط‌های فن‌آوری اطلاعات، در یک نمونه ۸۶ نفره از کارکنان شرکت‌های فن‌آوری اطلاعات در آفریقای جنوبی، دریافتند که میان رضایت شغلی و همه ابعاد

1. Warsi
2. Xiao & Froese
3. Maqbool
4. Gunlu
5. Paik
6. Lumley

آن با تعهد سازمانی و همه ابعاد آن ارتباطی مثبت و معنی دار وجود دارد. انتشار و همکاران^۱ (۲۰۰۱)، در پژوهشی به بررسی رابطه متغرهای تبعیض در محیط کار، رضایت شغلی، تعهد سازمانی و رفتار شهروندی سازمانی پرداختند، یافته ها نشان داد که میان بیشتر متغرهای پژوهش، بخصوص رضایت شغلی و تعهد سازمانی با ضریب همبستگی (۰/۶۱)، ارتباط مستقیم و معنی داری وجود دارد. این بیدختی و صالح بور (۱۳۸۶)، تحقیق را با هدف بررسی ارتباط رضایت شغلی و تعهد سازمانی در اداره آموزش و پرورش، و قرار دادن تعداد ۳۳۱ نفر به عنوان نمونه تحقیق، دریافتند که رضایت شغلی بر تعهد سازمانی کارکنان اثرگذار است، همچنین از دیگر یافته های این تحقیق تأثید ارتباط میان مؤلفه های رضایت شغلی (نوع کار، سرپرست (ما فوق)، همکاران، ارتقای در سازمان و حقوق و مزایای سازمانی)، با تعهد سازمانی بوده است.

۳-۲- چهار چوب نظری

با توجه به روابط مفهومی و پیشینه تجربی پژوهش، پژوهش حاضر در صدد تبیین اثرات رضایت شغلی بر تعهد سازمانی و ابعاد آن (تعهد عاطفی، تعهد مستمر و تعهد هنجاری)، می باشد. این پژوهش در پی توسعه مطالعات وارسی و همکاران (۲۰۰۹)، گانلو و همکاران (۲۰۱۰)، لاملی و همکاران (۲۰۱۱)، انشر و همکاران (۲۰۰۱)، و ... می باشد، این محققان نیز در پژوهش های خود دریافتند که رضایت شغلی و مؤلفه های آن به طور مستقیم و یا غیر مستقیم به واسطه اثرگذاری یا اثرپذیری از مؤلفه های چون انگیزش شغلی، رفتار شهروندی سازمانی، عدالت سازمانی، رهبری تحولی، جو و عملکرد سازمانی و ...، بر تعهد سازمانی مؤثراند. با نظر به این روابط و پیشینه نظری - تجربی، و هدف پژوهش؛ مدل مفهومی متعلق به آن، این گونه ترسیم می گردد:



۳- روش تحقیق

تحقیق حاضر به لحاظ هدف کاربردی و از لحاظ روش کار توصیفی- تحلیلی می‌باشد. راهبرد جمع‌آوری داده‌ها در این پژوهش از نوع پیمایشی و ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه می‌باشد. برای تجزیه و تحلیل داده‌های جمعیت شناختی از آمارهای توصیفی استفاده شد. جامعه آماری این تحقیق نیز صنایع نساجی جمعیت هلال احمر جمهوری اسلامی ایران در استان تهران می‌باشد، که در زمان تحقیق ۱۸۰ نفر بوده‌اند. بر اساس فرمول نمونه‌گیری کوکران، نمونه آماری تحقیق برابر با ۱۲۳ نفر از کارکنان بوده که با روش‌های نمونه‌گیری تصادفی ساده بعنوان نمونه آماری انتخاب شدند، و پرسشنامه‌ها در میان آن‌ها توزیع شده و در نهایت تعداد ۱۰۶ پرسشنامه مناسب تحلیل آماری جمع‌آوری شده است.

۱-۳- ابزار اندازه‌گیری

پرسشنامه تعهد سازمانی: برای سنجش تعهدسازمانی از پرسشنامه ۲۴ سؤالی تعهد سازمانی آلن و می‌بر (۱۹۹۰)، استفاده گردید. مقیاس پاسخ‌گویی پرسشنامه پنج گزینه‌ای (کاملاً مخالفم=۱ تا کاملًا موافقم=۵) بوده است.

جدول ۱: متغیرها و گویه‌های پژوهش در مورد تعهد سازمانی

متغیر	بعد	گویه
۱. گذراندن باقیمانده مسیر شغلی در سازمان	۱: نه ۰: نه	
۲. مورد بحث قرار دادن سازمان با دیگر کارکنان در خارج از سازمان	۱: نه ۰: نه	
۳. احسان مسائل این سازمان، به متابه مسائل خود	۱: نه ۰: نه	
۴. به اندازه‌ای که به این سازمان وابسته‌اید، می‌توانم به سازمان دیگری وابسته بود	۱: نه ۰: نه	
۵. احسانی مانند «یک عضو از یک خانواده بودن»	۱: نه ۰: نه	
۶. «وابستگی احسانی» نسبت به سازمان	۱: نه ۰: نه	

۷. منافع شخصی سازمان (مزایای شخصی)	میتوانند
۸. یک حس قوی تعلق نسبت به سازمان	میتوانند
۱. ترس از ترک شغل	میتوانند
۲. سخت بودن ترک کردن شغل در سازمان	میتوانند
۳. تصمیم به ترک کردن سازمان	میتوانند
۴. ترک کردن شغل در سازمان در آینده نزدیک	میتوانند
۵. ضرورت ماندن در این شغل در سازمان	میتوانند
۶. اعتقاد به آزادی خیلی کمی در انجام شغل	میتوانند
۷. پیامدهای اندک منفی ترک کردن شغل در این سازمان	میتوانند
۸. قربانی مزایای فعلی خود را با ترک سازمان	میتوانند
۱. انتقال از سازمان به سازمان های دیگری	میتوانند
۲. وفاداری شخص همیشه به سازمان محل کارش	میتوانند
۳. غیر اخلاقی بودن رفتن از سازمانی به سازمان دیگر	میتوانند
۴. اعتقاد به وفاداری	میتوانند
۵. ترک سازمان در صورت داشتن پیشنهاد بهتر	میتوانند
۶. وفاداری به سازمان یک ارزش است	میتوانند
۷. افراد باید طی دوره خدمت خود در یک سازمان بمانند	میتوانند
۸. افراد باید خود را وقف سازمان کنند	میتوانند

پرسشنامه رضایت شغلی: به وسیله‌ی ویس و همکاران^۱ (۱۹۶۷)، تدوین گردیده است.

مقیاس پاسخ‌گویی به این پرسشنامه پنج گزینه‌های (کاملاً مخالف=۱ تا کاملاً موافق=۵) بوده است. با استفاده از تکnik تحلیل عاملی اکتشافی ($Bartlett's = ۱۲۲/۲۹$, $KMO = ۰/۸۶$)، با استفاده از $Sig = 0,000$ ، از $df = ۱۹۰$ سوال، همه سوالات دارای بار عاملی مناسب بوده، و در پنج بعد سازماندهی شده و ابعاد آن با توجه به ماهیت سوالات نام‌گذاری شده‌اند. در مجموع، تمامی پنج عامل با مقادیر ویژه بالاتر از یک توانسته‌اند $68/۸۶$ درصد از واریانس ۲۰ گوییه مربوط به رضایت شغلی را تبیین کنند.

جدول ۲: متغیرها و گوییه‌های پژوهش در مورد رضایت شغلی (ماتریس چرخش یافته)

بار عاملی	گوییه	بعد	متغیر
۰/۶۲۸	حقوق و میزان انجام کار	۰/۶۲۸	۰/۶۲۸
۰/۷۲۶	روشی که همکاران با یکدیگر رفتار می‌کنند	۰/۷۲۶	۰/۷۲۶

ارتقاء سطح تعهد سازمانی در سازمان‌های مردم نهاد

۰/۵۷۵	امکان آزمودن روش‌های خود برای انجام دادن شغل	 نمایی از توانایی‌های شخصی
۰/۵۶۰	امکان این که به طور مستقل در شغل کار کنید	
۰/۵۳۲	قادر بودن به انجام چیزی که مخالف با وجودان نباشد	
۰/۶۷۸	تمجیدی که به دلیل انجام یک کار خوب می‌شود	
۰/۵۶۱	ازادی استفاده از تشخیص خود	
۰/۵۳۵	قادر بودن برای استمرار اشتغال در همه زمان	
۰/۸۰۶	امکان استفاده از توانایی‌های شخصی	 نمایی از توانایی‌های کمال
۰/۷۵۱	احساس موفقیت و کمال	
۰/۵۶۷	مسیری را که شغل برای تثبیت استخدام فراهم می‌آورد	
۰/۵۴۸	امکان پیشرفت در شغل (فرصت پیشرفت)	 نمایی از روش
۰/۵۵۷	امکان این که بتوان دیگران هدایت کرد	
۰/۸۳۸	فرصت این که در اجتماع «کسی» بودن	
۰/۷۰۸	روشی که سرپرست با کارمندان رفتار می‌کند	
۰/۷۶۷	این که بتوانید برای دیگران کاری انجام دهید	 نمایی از کارکرد
۰/۷۸۵	امکان این که کارهای مختلف را از زمانی به زمان دیگر انجام داد	
۰/۶۹۴	رضایت از وضعیت و محیط کار خود	
۰/۶۵۰	رضایت نسبت به خط مشی‌های سازمان	 نمایی از شایستگی
۰/۶۷۶	شایستگی سرپرست در تصمیم‌گیری	

۲-۳- اعتبار ابزار اندازه‌گیری

باید اشاره کرد این پرسشنامه‌ها به دفعات بسیار مورد استفاده محققان علوم رفتاری قرار گرفته است و میزان اعتبار و اعتماد آن مورد تائید می‌باشد، ولی با این حال برای این پژوهش باید اشاره کرد، میزان پایابی ابزار اندازه‌گیری، که آن را می‌توان با هفت روش اندازه‌گیری کرد، ولی در این پژوهش از میان این روش‌ها، از روش آلفای کرونباخ که مهم‌ترین و پرکاربردترین روش میزان پایابی ابزار اندازه‌گیری در نرم افزار SPSS است، استفاده شد (پترسون^۲، ۱۹۹۴؛ کونکا و همکاران^۳، ۲۰۰۴). روش آلفای کرونباخ تعییم یافته آزمون کودر-ریچاردسون است، که البته این روش بیشتر برای متغیرهای اسمی دو وجهی طراحی شده است. چنان‌چه مقدار

حاصله بیشتر از ۷۰٪ باشد، می توان دریافت که ابزار مورد استفاده دارای پایایی بالایی هستند (ون دون و فری^۴، ۱۹۷۹). ولی با این حال میزان آلفای محاسبه شده برای پرسشنامه تعهد سازمانی عدد ۰/۸۲ و پرسشنامه رضایت شغلی عدد ۰/۹۳ بدست آمد. این اعداد مؤید آن است که پرسشنامه از قابلیت اعتماد بالایی برخوردار بوده و این طرح از لحاظ علمی پذیرفته است.

برای تعیین روایی؛ پرسشنامه ها علاوه بر تحلیل عاملی اکتشافی، مورد سنجش سازه و تحلیل عاملی تاییدی قرار گرفته اند، یعنی شاخص GFI که عنوان یکی از معیارهای سنجش روایی است (هایر و همکاران^۵، ۱۹۹۸)، در این تحقیق بیشتر از ۰/۹۰ بدست آمده است. همچنانی پرسشنامه ها ابتدا در اختیار چند تن از اساتید و خبرگان امر قرار گرفت، آنگاه پس از اخذ نظرات اصلاحی و تعدیل موادی از آن ها، در اختیار تعداد ۱۵ نفر از اعضاء جامعه آماری بعنوان نمونه مقدماتی قرار گرفت و نظرات اصلاحی آن ها نیز اخذ و از مرتبط بودن سوالات با توجه به جامعه آماری مورد مطالعه اطمینان حاصل شد. آنگاه پرسشنامه نهایی برای جمع آوری داده ها مورد استفاده قرار گرفت.

در این پژوهش به منظور آزمون فرضیات، از آزمون همبستگی پرسون و با استفاده از نرم افزار آماری SPSS^{۱۶} برای سنجش همبستگی میان متغیرها استفاده شد. سپس رابطه علی بین متغیرهای مستغل و وابسته تحقیق، از طریق مدل معادلات ساختاری با کمک نرم افزار LISREL آزمون شد.

۴.۰ - یافته های پژوهش

۴-۱- یافته های توصیفی پژوهش

با توجه به آمار مشاهده شده از داده های توصیفی پرسشنامه نیز، می توان بیان کرد که در نمونه مورد مطالعه از نظر سن ۱۵ درصد بین (۱۹-۲۶)، ۴۶ درصد بین (۲۷-۳۴)، ۲۷ درصد بین (۳۵-۴۲) و ۹ درصد بین (۴۳-۵۰) و ۳ درصد بیشتر از ۵۰ سال، از نظر جنسیت ۹ درصد زن و ۹۱ درصد مرد، از این میان ۲۱ درصد مجرد و ۷۹ درصد متاهل، از نظر تحصیلات ۶۳ درصد دیپلم و زیردیپلم، ۲۰ درصد کار دانی و ۱۷ درصد لیسانس و بالاتر بوده اند.

۴-۲- یافته های استنباطی پژوهش

۴-۲-۱- همبستگی میان متغیرها

4. Van de ven & Ferry,

5. Hair

ارتقاء سطح تعهد سازمانی در سازمان‌های مردم نهاد.....۱۴۶

بمنظور بررسی وجود ارتباط و نیز میزان آن، میان متغیرها از آزمون همبستگی استفاده شد. به دلیل این که در این پژوهش متغیرها رتبه‌ای و در سطح نرمال قرار دارند، از آزمون همبستگی پیرسون استفاده گردید، که نتایج مختص به آن در جدول شماره (۱) معنکس شده است. در واقع مقادیر معنکس شده و ضرائب آن نشان دهنده معنی‌داری همبستگی میان بیشتر متغیرهای مستقل و وابسته و ابعاد آن‌ها با یکدیگر در سطح اطمینان ۹۹ و ۹۵ درصد است.

جدول ۳: میانگین، انحراف معیار و ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

-	متغیرها	Mean	S.D	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۱	رضایت شغلی	۳/۶۲	.۰/۶۱	۱					
۲	عدالت سازمانی	۳/۵۴	.۰/۶۷	.۰/۸۷۷**	۱				
۳	ویژگی‌های شغل	۳/۵۷	.۰/۷۰	.۰/۷۹۲ **	.۰/۷۵۶ *	۱			
۴	جو سازمانی	۳/۶۴	.۰/۷۹	.۰/۸۴۸ *	.۰/۵۶۳ **	.۰/۶۶۵ **	۱		
۵	همکاری	۳/۷۷	.۰/۷۶	.۰/۸۰۷**	.۰/۶۵۲ **	.۰/۴۱۴ **	.۰/۵۹۴ **	۱	
۶	استراتژی سازمانی	۳/۷۳	.۰/۷۹	.۰/۶۷۳**	.۰/۵۷۶ **	.۰/۵۲۵ **	.۰/۴۸۲ **	.۰/۴۹۴ **	۱
۷	تعهد هنجاری	۳/۰۳	.۰/۵۲	.۰/۴۰۰ **	.۰/۲۷۷ **	.۰/۳۵۲ **	.۰/۳۲۱ **	.۰/۲۴۴ **	
۸	تعهد مستمر	۳/۲۰	.۰/۴۷	.۰/۲۳۵*	.۰/۲۶۵**	.۰/۲۱۸ *	.۰/۳۸۵ **	.۰/۳۰۳ **	
۹	تعهد عاطفی	۳/۰۹	.۰/۵۵	.۰/۲۶۱**	.۰/۳۰۲ **	.۰/۳۷۱ **	.۰/۳۶۵ **	.۰/۲۷۴ **	
۱۰	تعهد سازمانی	۳/۱۱	.۰/۴۲	.۰/۳۷۳**	.۰/۲۵۹**	.۰/۳۸۲**	.۰/۳۱۰ **	.۰/۴۳۸**	

P < .05* P < .01**

قابل ذکر است که بیشترین میانگین مولفه‌های رضایت شغلی مربوط به متغیر همکاری سازمانی (۳/۷۷)، کمترین میانگین مولفه‌های رضایت شغلی مربوط به متغیر عدالت سازمانی (۳/۵۴)، میانگین رضایت شغلی (۳/۶۲) و میانگین تعهد سازمانی (۳/۱۱)، که کمترین میانگین را در میان این متغیرها تعهد هنجاری (۳/۰۳) به خود اختصاص داده است. چنان‌که در بخش ضرایب همبستگی ارائه شده در جدول (۳) مشاهده می‌شود؛ رابطه مثبت و معناداری بین تمامی متغیرهای مستقل و وابسته پژوهش وجود دارد ($P \leq 0.01$).

۲-۲-۴-الگوی معادلات ساختاری

با توجه به این که در قسمت قبل اشاره شده، بمنظور سنجش رابطه علی که در فرضیات ارائه شد، از مدل معادلات ساختاری و تحلیل عاملی تائیدی استفاده می‌شود. در واقع مهم‌ترین هدف تحلیل عاملی تائیدی، تعیین میزان توان مدل عامل از قبل تعریف شده با مجموعه‌ای از داده‌های مشاهده شده است. به عبارتی، تحلیل عاملی تائیدی در صدد تعیین این مسئله است

که آیا تعداد بارها و عامل‌های متغیرهایی که روی این عامل‌ها اندازه‌گیری شده‌اند، یا آن‌چه بر اساس تئوری و مدل نظری انتظار می‌رفت، اनطباق دارد. بسیاری از متخصصان بر این باور هستند که تحلیل عاملی تائیدی بر تحلیل عاملی اکتشافی برتری دارد، زیرا تحلیل عاملی تائیدی فرضیه‌ها را مورد آزمون قرار می‌دهد و این آزمون فرضیه، برای هر روش علمی امری اساسی است (صمدی میارکلائی و صمدی میارکلائی، ۱۳۹۴).

برای تأیید مدل ساختاری، باید شاخص‌های آن دارای برازش مناسب، و مقادیر T-Value و ضرائب استاندارد معنی‌دار باشند. اگر مقدار χ^2/df کم، نسبت χ^2/df به درجه آزادی (df)، کوچک‌تر از ۳، RMSEA کوچک‌تر از ۰/۰ نیز AGFI و GFI بزرگ‌تر از ۹۰ درصد باشد، هم‌چنین NFI و NNFI هم بزرگ‌تر از ۹۰ درصد باشند، می‌توان دریافت که مدل مفهومی ارائه شده دارای برازشی مناسب و مطلوب می‌باشد. هم‌چنین مقادیر T-Value نیز اگر کمتر از ۱/۹۶ و یا بیشتر از ۱/۹۶ باشد، در سطح ۹۵ درصد می‌توان به معنی‌داری آن یقین داشت (صمدی میارکلائی و صمدی میارکلائی، ۱۳۹۳).

جدول ۴: شاخص‌های برازش مدل ساختاری

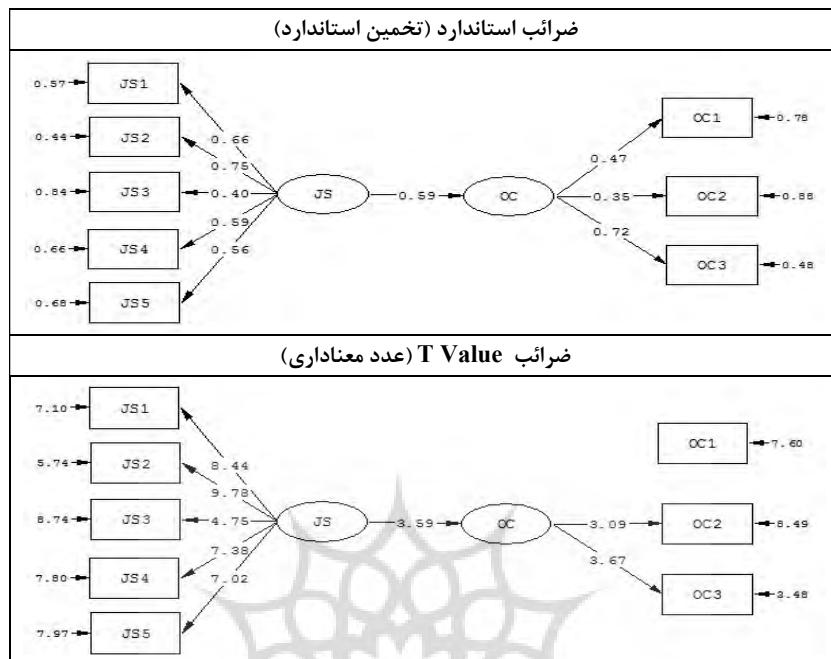
شاخص‌ها	مقادیر قابل انتکاء	مقادیر	مطلوبیت
χ^2/df	$\chi^2/df < 3$	۱/۳۹	تأیید مدل
RMSEA	RMSEA ≤ 0.10	۰/۰۴۸	تأیید مدل
NNFI	NNFI > 0.9	۰/۹۸	تأیید مدل
NFI	NFI > 0.9	۰/۹۳	تأیید مدل
AGFI	AGFI > 0.9	۰/۹۳	تأیید مدل
GFI	GFI > 0.9	۰/۹۶	تأیید مدل
CFI	CFI > 0.9	۰/۹۸	تأیید مدل
IFI	IFI > 0.9	۰/۹۸	تأیید مدل

۴-۲-۳-الگویابی معادلات ساختاری پژوهش

با توجه به نمودار ارائه شده و جدول شماره (۴)، اعتبار و برآزنده‌گی مناسب مدل‌ها تأیید می‌شود، چرا که نسبت χ^2/df به درجه آزادی (df)، کوچک‌تر از ۳ است. هم‌چنین در مدل ارائه شده تمامی T-value ها بیشتر از ۱/۹۶ هستند، و یا به عبارتی دیگر در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی‌دار هستند. میزان χ^2 بدست آمده برای آزمون نیز در حد مطلوب بوده است. از طرفی P-value مدل نیز که حکم سطح معنی‌داری را در آزمون تحلیل مسیر دارد، کوچک‌تر از

ارتقاء سطح تعهد سازمانی در سازمان‌های مردم نهاد

۰/۰۵ بوده و میزان RMSEA نیز از ۰/۱۰ کمتر است. در نهایت این‌که GFI و AGFI مدل نیز بالای ۹۰ درصد هستند.



نمودار ۲: معادلات ساختاری روابط بین متغیرهای اصلی تحقیق

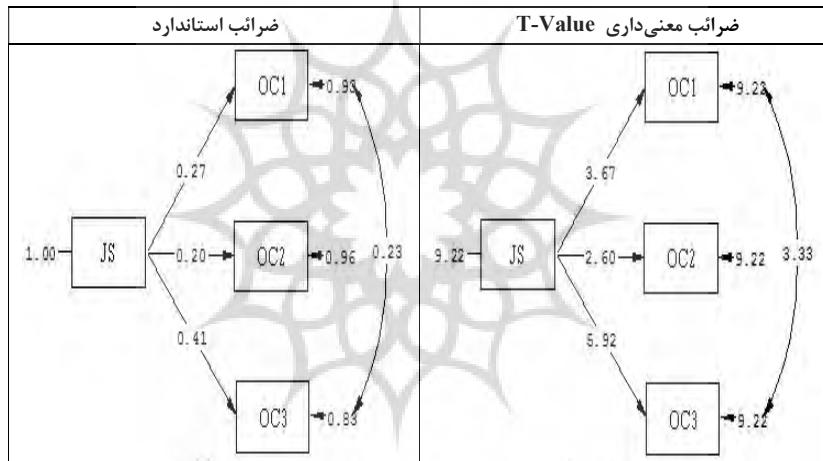
۴-۲-۴- تحلیل مسیر برای مدل معادلات ساختاری پژوهش

با نظر به خروجی نرم افزار LISREL، جدول (۵) خلاصه‌ای از آزمون فرضیات را نشان می‌دهد. برای بررسی معنی‌دار بودن تاثیر رضایت شغلی بر تعهد سازمانی، ارزیابی چگونگی و میزان این تاثیر از مدل استاندارد و عدد معنی‌داری استفاده می‌شود. در مورد معنی‌دار بودن اعداد بدست آمده مدل می‌توان گفت که از آنجا که آزمون فرضیات در سطح ۰,۹۵ انجام می‌شود، اعداد معنی‌دار خواهند بود که بین ۱/۹۶ و ۱/۹۶- نباشند. به این معنی که اگر عددی بین ۱,۹۶ و ۱,۹۶ قرار بگیرد، رابطه علی بی معنی خواهد بود، فرضیه اصلی پژوهش مبنی بر اثر رضایت شغلی بر تعهد سازمانی معنی‌دار است و ارتباط علی آن تائید می‌شود.

جدول ۵: نتایج حاصل از مدل معادلات ساختاری

نتیجه	اعداد معنادار	ضریب استاندارد	مسیر ارتباط
تایید فرضیه	۳/۵۹	۰/۹	رضایت شغلی ← تعهد سازمانی
RMSEA = 0.048 , GFI = 0.96 , AGFI = 0.93 , CFI = 0.98 , IFI = 0.98 , NFI=0.93 و NNFI=0.98 مجدور خطاهای مدل ۰/۰۴۸ کوچکتر از ۰/۱۰ است و همچنین χ^2/df (۱/۳۹) نیز کوچکتر از ۳ است.			
تایید فرضیه	۲/۶۷	۰/۲۷	رضایت شغلی ← تعهد عاطفی
تایید فرضیه	۲/۶۰	۰/۱۰	رضایت شغلی ← تعهد مستمر
تایید فرضیه	۵/۹۲	۰/۴۱	رضایت شغلی ← تعهد هنجاری
RMSEA = 0.052 , GFI = 0.98 , AGFI = 0.90 , CFI = 0.93 , IFI = 0.94 , NFI=0.92 و NNFI=0.90 مجدور خطاهای مدل ۰/۰۵۲ کوچکتر از ۰/۱۰ است و همچنین χ^2/df (۲/۴۴) نیز کوچکتر از ۳ است.			

با توجه به نتایج آزمون تحلیل مسیر (جدول ۴)، فرضیات فرعی پژوهش مبنی بر اثر رضایت شغلی بر ابعاد تعهد سازمانی (تعهد عاطفی، تعهد مستمر و تعهد هنجاری)، معنی دار است و ارتباط علی آن تائید می شود. مقادیر t برای فرضیات فرعی پژوهش هم، مبنی بر آن است که رضایت شغلی بر همه ابعاد تعهد سازمانی دارای تاثیر و رابطه علی دارند. که در ذیل مدل های آن در حالت معنی داری و ضرائب استاندارد ارائه شده است.



نمودار ۳: روابط بین رضایت شغلی و ابعاد تعهد سازمانی

۵- بحث و نتیجه‌گیری

همان‌گونه که بیان شد، هدف اصلی پژوهش حاضر، بررسی تأثیر رضایت شغلی بر تعهد سازمانی کارکنان صنایع نساجی جمعیت هلال احمر جمهوری اسلامی ایران می‌باشد. نتایج حاصله از آزمون همبستگی نشان داد، که رضایت شغلی با تعهد سازمانی ارتباط مثبت و معنی‌داری دارد. همچنین بر طبق مدل تحلیل مسیر ارائه شده رضایت شغلی بر تعهد سازمانی و هر سه بعد آن اثر مثبت و معناداری دارد و همچنین همه ابعاد رضایت شغلی نیز دارای ارتباط مثبت و معنی‌داری با هم می‌باشند. ارتباط مثبت و معنی‌دار پنج بعد رضایت شغلی (عدالت سازمانی، ویژگی‌های شغل، جو سازمانی، همکاری و استراتژی سازمانی) در سازمان از اهمیت بسزایی برخوردار است؛ زیرا وجود یکی از ابعاد رضایت شغلی موجب می‌شود کارکنان نسبت به سایر ابعاد رضایت شغلی نیز نظر مثبتی داشته باشند؛ و نسبت به سایر ابعاد رضایت شغلی، رضایت بیشتری داشته باشند، که این خود منجر به بهبود تعهد سازمانی می‌شود. در ادامه فرضیه‌های تحقیق به تفصیل مورد بحث و تجزیه و تحلیل قرار خواهند گرفت و در نهایت در راستای نتایج تحقیق پیشنهادهایی برای بهبود وضعیت ارائه خواهد شد.

فرضیه اصلی تحقیق مبنی بر وجود رابطه‌ی مثبت و معنی‌دار بین رضایت شغلی و تعهد سازمانی در میان کارکنان صنایع نساجی جمعیت هلال احمر جمهوری اسلامی ایران، مورد تأیید قرار گرفت. بطور کلی می‌توان چنین نتیجه‌گیری نمود که کارکنان رضایت شغلی را بر تعهد سازمانی خود دارای اثر می‌دانند (رابطه‌ی علی). نتایج بدست آمده از این فرضیه با تحقیقات پایک و همکاران (۲۰۰۷)، لاملی و همکاران (۲۰۱۱)، وارسی و همکاران (۲۰۰۹)، شیائو و فرووس (۲۰۰۸)، مقبول و همکاران (۲۰۱۲)، گانلو و همکاران (۲۰۱۰)، و انشر و همکاران (۲۰۰۱)، مطابقت دارد.

با توجه به آزمون فرض انجام شده، وجود رضایت شغلی نیز موجب بروز بیشتر ابعاد تعهد سازمانی می‌شود. بطور کلی، چنان‌چه ادراک از رضایت شغلی کارکنان صنایع نساجی جمعیت هلال احمر بهبود یابد، ابعاد تعهد سازمانی (عاطفی، مستمر و هنجاری)، کارکنان نیز بهبود خواهد یافت. نتایج بدست آمده از این فرضیه با تحقیقات مقبول و همکاران (۲۰۱۲)، گانلو و همکاران (۲۰۱۰)، پایک و همکاران (۲۰۰۷)، لاملی و همکاران (۲۰۱۱)، و انشر و همکاران (۲۰۰۱)، هم‌خوانی دارد. همان‌گونه که اشاره شد، بهدلیل تغییرات روز افزون در جوامع، در نظامهای خدماتی- تولیدی بین‌المللی نیز تغییرات زیادی به وجود می‌آید. کارکنانی که اعتقادات بیشتر به اهداف و ارزش‌های سازمانی دارند، در مقابل تغییرات انعطاف‌پذیری بیشتری

نشان می دهند، و عدم توجه به پیامدهای هر تصمیم گیری و عملکرد کارکنان، عواقب جبران-نایپذیری برای آنها در پی خواهد داشت. حال پس از مروری بر یافته های تحقیق، موارد ذیل را می توان به عنوان پیشنهادات و راه کارهای مدیریتی برای بهبود وضعیت رضایت شغلی و تعهد سازمانی در سازمان مورد مطالعه، عنوان کرد:

۱. از جمله فعالیت های مدیران منابع انسانی این است، که از طریق انتخاب کارکنان شایسته، جایگزینی، توسعه، اعطای پاداش های به موقع و مناسب، حفظ کارکنان شایسته در سازمان و فعالیت های آموزشی، موجب شوند تا سطح تعهد و رضایت شغلی کارکنان افزایش یابد.

۲. مدیران سازمانی می توانند با دخیل کردن کارکنان در تصمیم گیری های سازمانی و دریافت پیشنهادات و انتقادات آنها، احساس معنی داری بودن در محیط کار را به آنها القاء کنند، و به طبع کارکنان از خود رضایت و تعهد سازمانی بیشتری از خود بروز دهند.

۳. مسئولین و مدیران سازمان باید در جهت ایجاد و گسترش عدالت و انصاف در تمامی جنبه ها و تصمیمات سازمانی که عمدتاً مرتبط با کارکنان می باشند برآیند و همچنین، با استفاده از آزمون ها و مصاحبه های دقیق و اصولی به جهت جذب کارکنانی برآیند که از انجام هیچ تلاشی برای سازمان شان کوتاهی نکرده و تعهد سازمانی را از خود به نمایش می گذارند و با ایشاره، از خود گذشتگی، فدایکاری، مسئولیت پذیری و سخاوتمندی در امور مرتبط با دیگر همکاران شان مشارکت نموده و از پذیرش کار اضافی و هر گونه تلاشی برای سازمان شان فروگذار نکنند، که این دقیقاً نقطه مقابل رفتارهای کاری غیر مولد است.

۴. کارکنان علاقه مند به موضوعاتی در رابطه با عدالت هستند و این عدالت، نگرش شغلی و رفتار سازمانی را تحت نفوذ قرار می دهد، اگر در سازمان توزیع ها، رویه ها و تعاملات براساس عدالت پیش رود، می توان روحیه تعهد و رضایت را در آنها شعله ورتر کرد، تا آنها نیز برای سازمان با تعهد بیشتری به انجام فعالیت بپردازنند.

۵. تحقیقات نشان داده است که غنی سازی، و پیشگی های شغل و پریاری شغل برای افراد، آنها را به سازمان متعهدتر می نماید، فرد می تواند از یک جنبه شغل خود نسبت راضی باشد و از یک یا چند جنبه دیگر ناراضی باشد، پس پیشنهاد می شود تا از طریق غنی سازی و ایجاد جذابیت برای مشاغل به این هدف نائل آمد.

۶. پرداخت حقوق مناسب و افزایش آن بر اساس الگوهای ارزیابی عملکرد، می‌تواند از گرینه‌های مناسب برای افزایش تعهد کارکنان به سازمان باشد، زیرا کارکنان وقتی احساس کنند که در قبال خدمات خود به سازمان، سازمان نیز برای فعالیت‌های آن‌ها اهمیت و تفاوتی منطقی قائل است، رفتارهای مناسب در نقش و یا حتی رفتارهای فرانشی (رفتار شهروندی سازمانی) از خود بروز می‌دهند.
۷. باید تدبیری شود تا به ارتباطات و همکاری‌ها در سازمان اهمیت بیشتری داده شود، و روابط دوستانه‌تر، توأم با حس اعتماد و مسئولیت باشد.
۸. از جمله یافته‌های تحقیق حاضر ارتباط استراتژی‌های سازمانی با تعهد سازمانی می‌باشد، پس مدیران در انتخاب استراتژی سازمانی باید کارکنان را در آن دخیل کنند و یا اهداف و الگوها را بر اساس خواسته‌ها و توانایی‌های آن‌ها سنجیده و اعلام کنند.
۹. با توجه به مثبت بودن ارتباط جو سازمانی و تعهد کارکنان، برای بالا بردن تعهد، مدیران و کارکنان باید جوی را در سازمان فراهم کنند تا نگرش‌های مثبت و قوی کارکنان جدید به سازمان در بد و ورود تغییر نکند و کارکنان در ادامه خدمت، همچنان با علاقه کارها را انجام دهند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

منابع

- الوانی، سیدمهدی؛ پورعزت، علی اصغر و سیار، ابوالقاسم (۱۳۸۷). بررسی رابطه عدالت سازمانی و تعهد سازمانی در شرکت مهندسی و توسعه گاز ایران. *محله مدیریت منابع انسانی در صنعت نفت*. ۲(۴). ۲۰-۶.
- امیرتاش، علی محمد؛ مظفری، امیر احمد؛ مهری، کاظم و جنانی، حمید (۱۳۹۰). مقایسه لنگرهای شغلی و تعهد سازمانی بین اعضای هیأت علمی تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی دانشگاه های آزاد اسلامی ایران. *محله فراسوی مدیریت*. ۱۷(۵). ۱۳۰-۱۱۱.
- امین بیدختی، علی اکبر و صالح پور، معصومه (۱۳۸۶). رابطه رضایت شغلی با تعهد سازمانی در کارکنان آموزش و پژوهش. *محله دانشور رفتار*. ۲۶(۱۴). ۳۸-۳۱.
- افخمی، مهدی و فرجی، رضا (۱۳۹۰). فرهنگ، تعهد سازمانی و تمایل به ترک خدمت کارکنان دانشی: طراحی و تبیین مدلی در پژوهشگاه صنعت نفت. *محله علوم مدیریت ایران*. ۲۴(۶). ۶-۲۱.
- بدري، رحيم؛ گل محمدنژاد، غلامرضا و عباس پور، رحمان (۱۳۹۱). بررسی رابطه عوامل شخصیتی و رضایت شغلی کارکنان بانک سپه شهر تبریز. *محله فراسوی مدیریت*. ۲۱(۶). ۲۲-۷.
- حیدری، غلامحسین و دریابگیان، آرزو (۱۳۹۰). بررسی رابطه میان رضایت شغلی، تعهد سازمانی و رفتار شهروندی سازمانی در کارکنان یک شرکت نیمه خصوصی در استان هرمزگان. *فصلنامه تحقیقات مدیریت آموزشی*. ۴۴-۳۱.
- خنیفر، حسین؛ مقیمی، سید محمد؛ جندقی، غلامرضا و زروندی، نفیسه (۱۳۸۸). بررسی رابطه میان مولفه های اعتماد و تعهد سازمانی کارکنان (دار سازمان جهاد کشاورزی و آموزش و پژوهش استان قم). *فصلنامه مدیریت دولتی*. ۱۸-۲.
- خوشنام، ابراهیم؛ امیرتاش، علی محمد و هادوی، فریده (۱۳۸۷). رابطه بین آمادگی عمومی بدن، رضایت شغلی و تعهد سازمانی دبیران مرد تربیت بدنی آموزش و پژوهش استان فارس. *محله پژوهش در علوم ورزشی*. ۱۴۲-۱۰.
- صمدی میار کلائی، حمزه؛ صمدی میار کلائی، حسین و بابایی، عباس (۱۳۹۲). بررسی رابطه میان عدالت سازمانی و تعهد سازمانی در کارکنان صنایع نساجی جمعیت هلال احمر جمهوری اسلامی ایران. *فصلنامه امداد و نجات*. ۵(۲). ۵۱-۴۰.

- صمدی میارکلائی، حمزه؛ صمدی میارکلائی، حسین و بابایی، عباس (۱۳۹۴). بررسی رابطه میان رفتار شهروندی سازمانی و رضایت شغلی در کارکنان صنایع نساجی جمعیت هلال احمر جمهوری اسلامی ایران. *فصلنامه امداد و نجات*. (۱)، ۷، ۱۱۴-۱۰۳.
- صمدی میارکلائی، حسین و صمدی میارکلائی، حمزه (۱۳۹۳). بررسی رابطه توانمندسازی روان‌شناختی با رفتار شهروندی سازمانی معلمان مدارس. *فصلنامه رهبری و مدیریت آموزشی*. (۲)، ۸، ۱۱۴-۸۹.
- صمدی میارکلائی، حسین و صمدی میارکلائی، حمزه (۱۳۹۴). *شناسایی و سنجش مؤلفه‌های توانمندسازی روان‌شناختی در محیط کار و بررسی ارتباط علی آن با فرهنگ سازمانی*. *فصلنامه تحقیقات مدیریت آموزشی*. (۲۶)، ۷، ۱۴۲-۱۱۷.
- فرهی، بروز؛ مهدوی، موسی و عباسی، مصیب (۱۳۸۹). عوامل مؤثر بر رضایت و یا عدم رضایت کارکنان فاوای نسا. *مجله پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی*. (۷)، ۴، ۸۷-۱۲۰.
- قلیپور، رحمت‌ا...؛ صمدی میارکلائی، حسین و صمدی میارکلائی، حمزه (۱۳۹۴). *مدل-سازی ساختاری ارتباط میان رفتار شهروندی سازمانی و تعهد سازمانی کارکنان*. *پژوهش‌های روان‌شناختی در مدیریت دانشگاه حضرت معصومه*. (۱)، ۱۸۹-۱۵۹.
- مقیمی، سید محمد؛ رosta، مریم و حیدری، محمدمهردی (۱۳۸۶). بررسی ارتباط میان کارآفرینی اجتماعی و اثربخشی عملکرد در سازمان‌های غیر دولتی ایران. *محله مطالعات زبان*. (۲)، ۱، ۳۲-۶.
- نحریر، بتول؛ عبادی، عباس؛ توفیقی، شهرام؛ کریمی، علی اکبر و هنرور، حسن (۱۳۸۹). ارتباط رضایت شغلی و تعهد سازمانی پرستاران شاغل در بیمارستان. *محله طب نظامی*. (۱۲)، ۲۶-۲۳.
- Allen, N J. & Meyer, J P. (1990). The measurement and antecedents of affective, continuance and normative commitment to the organization. *Journal of Occupational Psychology*, 63, 1-18.
- Aronson, K. R., Laurence au, J. P., Sieve king, N., & Ballet, W. (2005). Job satisfaction as a function of job level. *Administration and Policy in Mental Health Services Research*, 32(3), 285-291.
- Boehm an., J. (2006). Affective, Continuance, and normative commitment among student affairs professionals". (Unpublished

- doctoral dissertation) north Carolinas University, United States, North Carolina.
- Becker, T. E. (2004). Employee commitment and motivation: A conceptual analysis and integrative model. *Journal of Applied Psychology*, 89, 991–1007.
 - Conca, F. J. Liopis, J. & Tarí, J. J. (2004). Development of a measure to assess quality management in certified firms. *European journal of operational research*, 156, 683-697.
 - Chaudhary N., Philip, P.J. & Kumar. R. (2011). Impact of organizational justice on organizational effectiveness, *Industrial Engineering Letters*, 1(3): 18-25.
 - Camp, S. D. (1994). Assessing the effects of organizational commitment and job satisfaction on turnover: An event history approach. *The Prison Journal*, 74(3), 279–305.
 - Ensher, E. A., Grant-Val lone, E. J., & Donaldson, S. I. (2001). Effects of perceived discrimination on job satisfaction, organizational commitment, organizational citizenship behavior, and grievances. *Human Resource Development Quarterly*, 12(1), 53-72.
 - Eisenberger, R., Fasolo, P., & Dan LaMastro, V.D. (1990). Perceived organizational support and employee diligence, commitment, and innovation. *Journal of Applied Psychology*. 75(1): 51-59.
 - Gunlu, E., Aksarayli, M., & Percin, N S. (2010). Job satisfaction and organizational commitment of hotel managers in Turkey. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*. 22 (5). 693-717.
 - Hair, JF., Anderson, R. E., Tat ham, R.L., & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis*. Prentice Hall International Inc. Upper Saddle River, NJ.
 - Jamal din, Z. (2009). Perceived organizational justice and its impact to the development of commitments: A regression analysis. *World Journal of Management*. 1(1), 49-61.
 - Kamfer, L. (1989). Levels of commitment expressed by two groups of African employees: empirical findings from a South African study. *Industrial Relations Journal of South Africa*, 9(1), 13-27.
 - Lumley, E.J., Coetze, M., Tladinyane, R., & Ferreira, N., (2011), Exploring the job satisfaction and organizational commitment of employees in the information technology environment. *Southern African Business Review*. 15(1). 100-118.

- Lian, J. W., Lin, T. M., & Wu, H. K. (2007). Job stress, job satisfaction and life satisfaction between managerial and technical personnel. *International Conference on Business and Information, Tokyo, Japan*.
- Meyer, P. J., & Herscovitch, L. (2001). Commitment in the workplace: toward a general model. *Human Resource Management*, 299–326.
- Meyer, J. P., Irving, P. G., & Allen, N. J. (1998). Examination of the combined effects of work values and early work experiences on organizational commitment. *Journal Organizational Behavior*, 19, 29–52.
- McPhee, S.D., & Townsend, L.J. (1992). A study of organizational commitment and job satisfaction among Air force occupational therapy officers. *Military Medicine*, 153 (3), 117-121.
- Maqbool, F., Murtaza, G., & Rehman, A- U. (2012). Moderating role of organizational commitment between job satisfaction and turnover intentions, *European Journal of Scientific Research*, 82(4).564-571.
- Mohammad, J., Habib, F Q., & Alias, M A. (2011). Job satisfaction and organizational citizenship behavior: an empirical study at higher learning institutions, *Asian Academy of Management Journal*, 16(2), 149–165.
- Philip, PJ., Kumar, R., & Choudhary, N. (2012). Relationship between organizational citizenship behavior and organizational justice at Work Place. *Ninth AIMS International Conference on Management*, 1(4), 1215-1221.
- Paik, Y., Parboteeah, K P., & Shim, W. (2007). The relationship between perceived compensation, organizational commitment and job satisfaction: the case of Mexican workers in the Korean Maquiladoras. *Int. J. of Human Resource Management*, 1768–1781.
- Peterson, R.A. (1994). A meta-analysis of cronbach,s coefficient alpha. *Consumer research*, 21. 381-391.
- Suma, S., & Lesha, J. (2013). Job satisfaction and organizational commitment: the case of Shkodra municipality. *European Scientific Journal*. 9(17). 41-51.
- Sowmya, KR., & Panchanatham, N. (2011). Factors influencing organizational commitment of banking sector employees. *Economics and Behavioral*, 2, 19-25.
- Saibou, H. (2007). Employee job satisfaction in public Sector: A study based on the case of niger. *Proceedings of the 7th International Conference on Innovation & Management*.777-780.

-
- Van de ven, A., & Ferry, D. (1979). *Measuring and assessing organizations*. John Wiley.
 - Weiss, D. J., Dawis, R. V., & England, G. W. (1967). Manual for the minnesota satisfaction questionnaire, © copyright 1967 by the work adjustment project industrial relations center university of minnesota.
 - Warsi, S., Fatima, N., & Sahibzada, S A. (2009). Study on Relationship between organizational commitment and its determinants among private sector employees of pakistan, *International Review of Business Research Papers*, 5(3). 399- 410.
 - Xiao, S-F., & Froese, F.J. (2008). Work values, job satisfaction and organizational commitment in china. *AIB Annual Conference, Italy*. 1-39.

