

## ارائه الگوی اسلامی ایرانی اجرای خط مشی‌های فرهنگی جمهوری اسلامی ایران

حمید حاجی ملامبرزایی \*

پذیرش نهایی: ۹۵/۵/۱۸

دریافت مقاله: ۹۴/۲/۲۰

### چکیده

این پژوهش به دنبال ارائه الگوی اسلامی - ایرانی اجرای خط مشی‌های فرهنگی کشور است. با تحقیق درباره فرهنگ و خط مشی گذاری فرهنگی به شناسایی موضوع پرداخته و ضمن استفاده از نظریه پردازی داده‌بندی با ۲۰ نفر از خبرگان مصاحبه شده است که الگوی پیشنهادی با ۴۹ مقوله اصلی ارائه می‌شود. این الگو شامل سه بعد کلی فضای ذهنی و ارزشی، شبکه ذهنی نفعان و اجرا پژوهی است به گونه‌ای که بعد اول، فضای ذهنی و ارزشی شامل فضای ذهنی جامعه و فضای ارزش جامعه، بعد دوم، شبکه ذهنی نفعان شامل مردم، سازمانها، دستگاه‌ها و مؤسسات و ویژگی‌های مجریان و بعد سوم اجرا پژوهی شامل بسیج منابع، ابزارهای اجرا و رویکردها و روش‌های اجرا در نظر گرفته شده است.

کلیدواژه‌ها: اجرای خط مشی‌های فرهنگی، اجرا پژوهی، رویکردهای اجرا، الگوی اسلامی ایرانی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی

## مقدمه

تصمیم‌گیری جوهره مدیریت است. مدیریت در اینفای نقش تصمیم‌گیری تجسم عینی می‌یابد و علم و هنر مدیریت مبتلور می‌شود. تصمیم‌گیری در همه نهادها و سازمانهای کوچک و بزرگ مطرح است؛ اما وقتی در دولت و نهادهای حکومتی، تصمیمی جامع برای مصالح عمومی کشور گرفته می‌شود، خطمشی‌گذاری عمومی<sup>(۱)</sup> مطرح می‌شود. آگاهی از اصول، مبانی و الگوهای<sup>(۲)</sup> خطمشی‌گذاری عمومی به علت ماهیت عمومیت، گستردگی و کشور شمولی از اهمیت فوق العاده برخوردار است. هرگاه خطمشی‌گذاری عمومی بدرستی انجام شود، پیامدهای مثبت آن همه را تحت تأثیر قرار می‌دهد و هرگاه نقصان و کاستی در خطمشی‌ها باشد، همه جامعه از تأثیرات منفی آن آسیب می‌بینند (الوانی، ۱۳۸۱: ۴۵).

فرایند خطمشی‌گذاری از نگاه علم مدیریت چرخه‌ای چند مرحله‌ای دارد شامل تهیه دستور کار، شکل‌گیری خطمشی، اجرای خطمشی، ارزیابی خطمشی تغییر خطمشی و در نهایت پایان خطمشی (هاولت، ۱۳۸۰). یکی از مسائلی که امروزه کشورها با آن رو به رو هستند، اجرای خطمشی است؛ زیرا توانمندی دولت در اجرای مقاصدش به ساماندهی و اجرای موفق خطمشی‌هایی وابسته است که تدوین کرده است (قلی پور و دیگران، ۱۳۹۰). اجرای خطمشی به عنوان یکی از مراحل اصلی خطمشی‌گذاری عمومی از سال ۱۹۷۰ به بعد مورد توجه خاص اندیشمندان و پژوهشگران حوزه خطمشی‌گذاری و اجرا قرار گرفته است (اعرابی، رزقی رستمی، ۱۳۸۴).

الگوها، نظریه‌ها و رویکردهای متعددی در حوزه اجرای خطمشی پا به عرصه وجود گذاشته است که از جمله آنها می‌توان به رویکرد بالا به پایین، رویکرد پایین به بالا و ترکیبی اشاره کرد. معمولاً این برداشت و تلقی هست که اگر قانونی اجرا نشد، تقصیر مجریان است و خطمشی‌گذاران از هر سرزنشی در امانند؛ اما در واقع چنین نیست؛ بلکه بسیاری از مسائل مربوط به اجرای خطمشی در زمان تدوین شکل می‌گیرد. بنابراین خطمشی‌گذار باید بداند که هنگام وضع خطمشی، تمهیدات اجرای آن را نیز در نظر بگیرد (معمارزاده، ۱۳۸۵: ۳۶).

از طرفی وقتی خطمشی‌گذاری در مسئله پیچیده‌ای مثل مدیریت فرهنگی جامعه باشد با فرایندی به مراتب حساستر روبرو هستیم و لازم است همه تصمیم‌گیران و تصمیم‌سازانی که

مستقیم و غیرمستقیم در هر سطحی در عرصه مدیریت فرهنگی جامعه مداخله می‌کنند، آگاهی و سلط لازم را بر فرایندهای خطمشی‌گذاری فرهنگی داشته باشند<sup>(۲)</sup>.

هدف اصلی پژوهش

ارائه الگوی اسلامی - ایرانی اجرای خطمشی‌های فرهنگی در جمهوری اسلامی ایران  
اهداف فرعی

- ۱ - تبیین عوامل الگوی اسلامی ایرانی اجرای خطمشی‌های جمهوری اسلامی ایران
- ۲ - بررسی چگونگی ارتباط بین عوامل الگوی اسلامی ایرانی اجرای خطمشی‌های فرهنگی کشور

۳ - شناسایی ویژگیهای مجریان فرهنگی از دیدگاه اسلام

سؤال اصلی پژوهشی

الگوی اسلامی - ایرانی اجرای خطمشی‌های فرهنگی در ایران چیست؟

سؤالات فرعی

- ۱ - عوامل الگوی اسلامی ایرانی اجرای خطمشی‌های جمهوری اسلامی ایران چیست؟
- ۲ - چگونگی ارتباط بین عوامل الگوی اسلامی ایرانی اجرای خطمشی‌های فرهنگی کشور چگونه است؟

۳ - مجریان از دیدگاه اسلام باید از چه ویژگیهایی برخوردار باشند؟

۴ - اعتبار بخشی الگو چگونه خواهد بود؟

### ادبیات پژوهش

خطمشی در برگیرنده اجزایی است که اصطلاحاً هدف، محتوا و اثر نامیده می‌شود. هدف به مقصدی گفته می‌شود که خطمشی برای دستیابی به آن شکل می‌گیرد. محتوا به بخشی از خطمشی اطلاق می‌شود که از انتخاب گزینه مطلوب به دست می‌آید و اثر یا نتیجه خطمشی نیز بر تغییراتی دلالت دارد که به سبب اجرای خطمشی حادث می‌شود (الوانی و شریف زاده، ۱۳۸۷: ۴۳). همان طور که دانشمندان علم خط مشی‌گذاری بیان کرده‌اند، فرایند خطمشی‌گذاری به طور کلی شامل مراحل تدوین و تنظیم، اجرا و ارزیابی است که همه این مراحل مهم است و از جمله آنها، که پیچیدگی بسیار زیادی دارد، مرحله اجرا است (بروکر، ۱۹۸۸: ۱۴).

شواهد حسی نشان می‌دهد یکی از مسائلی که امروزه کشورهای مختلف دنیا را در حوزه مدیریت دولتی تحت تاثیر خود قرار داده، نبود الگوی مفهومی کلان و ساختار کارآمد خطمشی‌گذاری فرهنگی است؛ چراکه اولاً فرهنگ با سایر موضوعات متفاوت است و قابل مقایسه نیست. ثانیاً گستردگی حیطه و عرصه‌های فرهنگی و دارا بودن مصادفه‌های متعدد فرایند خطمشی‌گذاری را برای خطمشی‌گذاران در حوزه تدوین، اجرا و ارزیابی با مشکل رو به رو کرده است.

اگرچه خطمشی‌گذاری ناقص و اشتباه، شکست اجرای خطمشی را در پی دارد و بسیاری از خطمشی‌ها بعد از تصویب در مرحله ساماندهی و اجرا با ناکامی رویه رو شده است و یا حتی بعضی از آنها قبل از اینکه به مرحله اجرا برسد، کنار گذاشته، و خطمشی‌های جدید وضع می‌شود، برخی نیز هنگام تدوین بکلی منسوخ، و به بوته فراموشی سپرده شده است. بعضی از خط مشی‌های اجرا شده با آنچه مورد نظر بوده است همسان نیست (معمارزاده، ۱۳۸۵: ۳).

یادآوری این مطلب حائز اهمیت است که پژوهشگر با فرض اینکه تدوین خطمشی بدرستی انجام پذیرد به دنبال ارائه الگوی بومی به منظور حل مسئله اجرا است.

همیشه این سوالات در زمینه خطمشی‌گذاری فرهنگی در اذهان نخبگان کشور و علاقهمندان به مسائل فرهنگی کشور هست که چرا خطمشی‌های فرهنگی اجرا نمی‌شود. چرا خطمشی‌های فرهنگی ناقص اجرا می‌شود؟ چرا خطمشی‌های فرهنگی غلط اجرا می‌شود؟ چرا تأثیرات اجرای خطمشی‌های فرهنگی نمایان نیست؟ چرا با وجود هزینه‌های کلان در دستگاه‌های فرهنگی به تحول فرهنگی نمی‌رسیم؟ چرا خطمشی‌ها بخوبی تدوین می‌شود ولی در اجرا به مشکل می‌خورد؟ چرا با وجود گستردگی و وسعت خطمشی‌گذاری فرهنگی در کشور توسط سازمانهای متعدد، شاهد آسیبهای فرهنگی هستیم؟ موانع اجرای خطمشی‌های فرهنگی چیست؟ عوامل تأثیرگذار در اجرای خطمشی‌های فرهنگی چیست؟ همه این سوالات به این بر می‌گردد که یکی از داشتماندان حوزه اجرا به نام لیپسکی به آن اشاره دارد: چگونه انتظارات بزرگ در واشنگتن (اشاره به مقام تدوین خط مشی) در اوکلند نقش بر آب می‌شود<sup>۱</sup> (اشاره به مقام اجرای خطمشی) (هیل و هوپ، ۲۰۰۲: ۶۳).

1 - How great expectations in Washington are dashed in Oakland

منظور لیپسکی<sup>۱</sup> این است که همه چیز در فرایند خط مشی گذاری در اجرا خلاصه می‌شود و به عبارت دیگر خط مشی گذاری یعنی همان اجرا با این تفاصیل باید گفت قانون خوب، قانونی است که اجرا شود و همه ابعاد آن از جمله روش‌شناسی اجرا، موانع آن، عوامل تأثیرگذار در اجرا، برنامه عملیاتی مناسب و ابزارهای اجرا سنجیده شود و مورد بررسی قرار گیرد؛ این مستندات تحلیلی را خط مشی پژوهی<sup>۲</sup> می‌نامند.

معمولًا بسیاری از خط مشی‌ها در مرحله تدوین مناسب است؛ اما در مرحله اجرا نا موفق است و اثر بخشی زیادی ندارد. بررسیها نشان می‌دهد که در مرحله تدوین خط مشی، تمامی نهادهای خط مشی گذار از جمله ریاست جمهوری، قوه قضاییه، مجمع تشخیص مصلحت نظام، شورای عالی انقلاب فرهنگی، کمیسیونهای فرهنگی مجلس، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی و سایر دستگاه‌ها با استفاده از الگوهای مختلف خط مشی گذاری به این امر اهتمام می‌ورزند. همین طور در دانشگاه‌ها رساله‌های دکتری فراوانی در زمینه الگوهای خط مشی گذاری دفاع شده که غالباً به مرحله شکل‌گیری و تدوین خط مشی مربوط است؛ اما در دو مرحله اجرای خط مشی<sup>۳</sup> و ارزیابی خط مشی<sup>۴</sup> در حوزه فرهنگی، ارائه ساختار و الگوی کارامد مطابق با مبانی اسلامی با چالشها و کاستهایی رو به رو است و الگوهای موجود بیشتر برگرفته از مبانی اسلامی و متناسب با موقعیت و اقتضایات فرهنگ اسلامی ایرانی نیست (خنیفر، الوانی و حاجی ملا میرزایی، ۱۳۹۴).

تأکیدات مقام معظم رهبری در زمینه اجرای مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی و توجه به اجرای خط مشی‌های فرهنگی در کشور، مؤید نبودن الگوی اجرا و نیاز کشور به مطالعات بیشتر در این حوزه است. به بعضی از این بیانات ذیلاً اشاره می‌شود:

- با وجود تلاشهای خوب شورا در پیگیری اولویتهای ابلاغی در سالهای گذشته، امروز اولویت اصلی شورا تحقیق و اجرای سریع و کامل تصمیمات و مصوبات و پیگیری آنها تا حصول نتیجه کامل می‌باشد (حکم مقام معظم رهبری (مدظله العالی) به شورای عالی انقلاب فرهنگی ۱۳۹۳).
- مسئولان هم موظفند با توكل به خداوند و با تکیه بر مردم در هر دو عرصه اقتصاد و فرهنگ،

1 - Lipsky

2 - Policy Research

3 - Policy Implementation

4 - Policy Evaluation

مجاهدانه وارد میدان عمل شوند.

- ضمن تأکید بر اجرای کامل توصیه‌های ابلاغ شده دوره گذشته، نکات دیگری به پیوست این حکم ابلاغ خواهد شد (حکم انتصاب اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام ۱۳۹۰/۹/۲۴).
- مصوبات اینجا (شورای عالی انقلاب فرهنگی) بایستی اجرا بشود (بیانات در دیدار اعضای شورای عالی انقلاب فرهنگی ۱۳۹۲/۰۹/۱۹).
- این گونه نباشد که شورای عالی انقلاب فرهنگی تصمیمی را در زمینه‌ای بگیرد در حالی که این تصمیم در عمل معلق بماند و نتواند پیش برود (بیانات در دیدار اعضای شورای عالی انقلاب فرهنگی ۱۳۷۵/۰۹/۲۰).
- به نظر ما هم همین خوب است که ما بتوانیم کاری بکنیم که آنچه اینجا تصویب می‌شود، حتماً اجرا شود (بیانات در دیدار اعضای شورای عالی انقلاب فرهنگی ۱۳۷۵/۰۹/۲۰).

### سابقه پژوهش

جدایی خطمشی و اداره، که مورد حمایت ویلسون بود در سالهای دهه ۱۸۸۰ برای رویارویی با سامانه تاراج طراحی شد که آن زمان در ایالات امریکا رایج بود. به هر حال، جدایی دقیق خطمشی گذاران از رؤسای اداری و خط مشی از اداره، هیچ گاه واقعیت پیدا نکرد و هیچ گاه در زادگاه خود واقعاً دنبال نشد. نهضت اصلاحات در ایالات متحده امریکا نتوانست جدایی خطمشی از اداره یا سیاستمداران از رؤسای اداری را تحقق بخشد. این نهضت فقط توانست انتصاب سیاسی در بخش عمومی را از انتصابهای مبنی بر پیشرفت شغلی جدا کند. اندیشه جدایی خطمشی از اداره، عملاً تا حد زیادی در اروپای غربی مطرح بود؛ ولی بیشتر افسانه تلقی می‌شد تا طریقی رسمی برای تنظیم نقشهای وزیران یا مقامات بلند پایه.

واقعاً رابطه سیاستگذاران و مجریان یا سیاست و اداره به آن سادگی نیست و هرگز نیز نبوده است که ویلسون تصور می‌کرد. روابط میان رهبری سیاسی و بوروکراتها پیچیده و شناور است و معکس کننده منطق رسمی و خطی الگوی ویلسون نیست.

به نظر پیترز خطمشی را نمی‌توان از اداره جدا کرد. اداره و سیاست پدیده‌های جدا از یکدیگر نیست؛ بلکه عملاً به یکدیگر وابسته است. ماهیت سامانه اداره هم به طریق عینی و هم به طریق ذهنی می‌تواند بر بروندادهای خطمشی سیاسی اثر بگذارد. اداره یقیناً خطمشی گذاری می‌کند؛ ولی

این خط مishi‌ها همواره به طریقی نوشته و منتشر نمی‌شود که قوانین توسط قوه مقننه وضع می‌شود. علاوه بر آن مقررات عملیاتی که توسط رؤسای اداری وضع می‌شود، در مقایسه با قوانین رسمی بر نتایج کار کارکنان تأثیر بیشتری دارد (هیوز، ۱۳۸۹: ۵۸).

اساسا در اجرای خط مishi دو دیدگاه مختلف وجود دارد:

۱ - دانشمندان و نظریه پردازان قبل از سال ۱۹۴۰ مانند ویلسون، ماکس وبر، فرانک گودنو و لوتو گولیک بر جدایی بین خط مishi گذاری و اجرا تأکید کرده، و این را یکی از راهکارهای مناسب جلوگیری از فساد دانسته‌اند (هیوز، ۱۳۸۹: ۵۹).

۲ - دانشمندانی نظیر پال اپل بای و دیوید لینتال نظریه وابستگی خط مishi و اجرا را مطرح کرده‌اند که مورد تأیید قرار گرفت (قلی پور و دیگران، ۱۳۹۰: ۲۹).

### رویکردهای اجرا

در علم خط مishi گذاری عمومی برای اجرای خط مishi، چارچوبها، نظریه‌ها و رویکردهای گوناگونی وجود دارد. با مطالعه درباره نظریات دانشمندان علم خط مishi گذاری رویکردهای اجرای خط مishi را به سه دسته می‌توان تقسیم کرد که عبارت است از رویکرد بالا به پایین، رویکرد پایین به بالا، رویکرد ترکیبی یا تعاملی شبکه.

۱ - رویکرد بالا به پایین<sup>۱</sup>

رویکرد بالا به پایین، فرایند خط مishi گذاری را مجموعه‌ای از سلسله مراتب فرماندهی تعریف می‌کند. به طوری که در آغاز، رهبران سیاسی و مقامات ارشد، ترجیحات و اولویت‌های خط مishi را بیان می‌کنند و سپس برای اجرای آن به مدیران پایین دستی (مدیران میانی و اجرایی) در سطح تخصصی ارجاع می‌دهند. رویکرد بالا به پایین با تضمیم دولت شروع می‌شود و میزان موقوفیت یا شکست اجرای تصمیمات را بررسی می‌کند و به دنبال یافتن دلایل زیر بنایی مسائل اجرا و عوامل تأثیر گذار بر آن است.

از دید تاریخی اولین پژوهشها و تلاشها در زمینه رویکرد بالا به پایین توسط دونالد ون متر<sup>۲</sup> و کارل ون هورن<sup>۳</sup> در سال ۱۹۷۵ در سال ۱۹۸۰ توسعه یافته است. مازمانیان و سباتیه<sup>۴</sup> ۱۹۸۳

1 - Top - Down Approach

2 - Donald van meter

3 - Carl Van Horn

4 - Mazmanian & Sabatier

مناسبترین چارچوب مفهومی را در رویکرد بالا به پایین در حوزه تنظیم معطوف به اجرای خطمشی ارائه کردند. پال<sup>۱</sup> (۱۹۹۷) نیز الگوی گرافیکی آن را ساده‌سازی، و توضیحاتی را در مورد متغیرهای الگو به آن اضافه کرده است.

ادواردز<sup>۲</sup> در سال ۱۹۸۰ رویکرد بالا به پایین دیگری را ارائه داده است که در این الگو چهار علت تأثیرگذار بر اجرای خطمشی را مطرح می‌کند که عبارت است از: ۱ - ارتباطات ۲ - منابع ۳ - گرایشهای مجریان<sup>۴</sup> - ساختار بوروکراسی (ادواردز، ۱۹۸۰: ۱۴۸). رویکرد بالا به پایین اغلب به الگوی سامانه‌های عقلایی اشاره دارد (گوگین و همکاران، ۱۹۹۰: ۷۶).

## ۲ - رویکردهای پایین به بالا<sup>۳</sup>

رویکرد بالا به پایین با انتقاد شدیدی از ناحیه پژوهشگران رویکرد پایین به بالا رو به رو شد؛ چون نتایج تجربیات و مشاهدات نشان می‌دهد که رویکرد بالا به پایین جامعیت ندارد و از همه جهت منعکس‌کننده واقعیت‌ها نیست به طوری که به عقیده آنها نقش بوروکراتهای خیابانی را در اجرای خطمشی نادیده گرفته است. جانسون و کانر<sup>۴</sup> (۱۹۷۹) اذعان کردند که مجریان سیاست‌ها و خطمشی‌ها که در صفت مقدم قرار دارند بویژه در جایی که خدمات<sup>۵</sup> ارائه می‌شود، لزوماً آنها مستقیماً با نیازهای ارباب رجوع و مشتریان سر و کار دارند و نسبت به کسانی که دستور را از سطوح بالای سازمان جاری می‌سازند به مسائل و چالش‌های واقعی آگاهتر، و نسبت به مشکلاتی که در اجرارخ می‌دهد آشناتر هستند.

## ۳ - رویکردهای ترکیبی<sup>۶</sup>

این رویکرد دارای دیدگاه‌های هیبریدی یا مراوده‌ای است که بر فرایندهای پیچیده گفتگو و چانه‌زنی بین بازیگران خط مشی در تمام سطوح خط مشی و فرایند برنامه ریزی تأکید می‌کند (بارنت و فادج، ۱۹۸۱؛ بارنت و هیل، ۱۹۸۴؛ گوگین، ۱۹۹۰؛ بارنت، ۲۰۰۴).

این رویکرد گاهی به عنوان نسل سوم مطالعات اجرا نیز شناخته می‌شود (گوگین و همکاران، ۱۹۹۰: ۱۴). در الگوی ترکیبی از ترکیب رویکردهای بالا به پایین و پایین به بالا استفاده می‌شود

1 - Pall

2 - Edwards

3 - Bottom ° Up Approach

4 - Johnson & O Connor

5 - Services

6 - Synthesize Approach

به طوری که نقاط قوت هر دو دارد و از نقاط ضعف هم دیگر به عنوان فرصت استفاده می‌کند. بارت و فوج (۱۹۸۱) استدلال می‌کنند که دو گانگی کاذبی بین رویکردهای بالا به پایین و پایین به بالا وجود دارد؛ لذا می‌توان این طور تصور کرد که هر دو رویکرد، همزمان و با هم در عمل کار می‌کند.

### روش پژوهش

تحقیق کیفی شیوه‌ای ذهنی است که برای توصیف تجربیات زندگی و معنی بخشیدن به آنها به کار می‌رود. در واقع تحقیق کیفی در علوم اجتماعی و رفتاری، فکر جدیدی نیست. اصطلاحات و روش‌های استدلال این پژوهشها از روش‌های کمی سنتی، متفاوت است و این امر در مبنای فلسفی متفاوت آنها ریشه دارد. استفاده از روش‌های کیفی در مطالعه پدیده‌های انسانی در علوم اجتماعی ریشه دارد؛ زیرا برخی از ابعاد ارزشها، فرهنگ و روابط انسانی را نمی‌توان با استفاده از روش‌های کمی کاملاً توضیح داد (بورن و گراو، ۱۹۹۹: ۱۷).

در این پژوهش مبتنی بر رویکرد نظریه پردازی داده بنیاد، ابتدا خبرگان تحقیق از مقامات ارشد خطمشی‌گذاری فرهنگی، مجریان خط مشی‌های فرهنگی، نخبگان و فعالان فرهنگی در شورای عالی انقلاب فرهنگی، وزارت ارشاد، مجلس شورای اسلامی و شورای عالی آموزش و پرورش کشور انتخاب شده، و مورد مصاحبه قرار گرفته‌اند. جدول ۱ بیانگر پراکندگی حوزه تخصصی و مطالعاتی خبرگان است.

جدول ۱: پراکندگی حوزه تخصصی و مطالعاتی خبرگان مورد مراجعه

ردیف	رشته تحصیلی	ساقیه	تعداد
۱	حوزوی (خارج فقه و اصول)	۱۵ تا ۲۰ سال	۳
۲	مدیریت اسلامی (دانشگاهی)	۸ تا ۱۰ سال	۲
۳	علوم قرآن حدیث (دانشگاهی)	۱۰ تا ۱۲ سال	۲
۴	مدیریت فرهنگی (دانشگاهی)	۱۰ تا ۲۰ سال	۵
۵	مدیریت دولتی خط مشی گذاری عمومی (دانشگاهی)	۱۰ تا ۲۵ سال	۴
۶	روانشناسی (دانشگاهی)	۲۰ تا ۲۵ سال	۲
۷	مدیریت رفتار (دانشگاهی)	۲۰ سال	۱
۸	مدیریت راهبردی (دانشگاهی)	۱۵ سال	۱
مجموع نفرات			۲۰

همان‌گونه که اشاره شد، این پژوهش به ارائه الگوی مفهومی برای اجرای خط‌مشی‌های فرهنگی کشور می‌پردازد و دامنه آن تمامی ذی‌نفعان و ذی‌ربطان حوزه فرهنگ هستند. با توجه به اهمیت موضوع پژوهش در قسمت مصاحبه از نمونه‌گیری زنجیره‌ای برای انتخاب مصاحبه شوندگان استفاده شده است. در روش نمونه‌گیری زنجیره‌ای، ابتدا چند نفر از افراد خبره نمونه را انتخاب می‌کنیم؛ سپس از هر کدام از آنها می‌خواهیم خود، تعدادی از افراد را به ما معرفی کنند (جندقی و فلاح، ۱۳۸۹: ۳۴). منطق این نوع نمونه‌گیری به این شکل است که در طول مصاحبه از مشارکت کنندگان تقاضا می‌شود تا سایر افراد یا گروه‌هایی را معرفی کنند که فعالانه در اجرای خط‌مشی‌های فرهنگی درگیر هستند؛ در نتیجه نمونه افراد گسترش می‌یابد. هدف اصلی ما دستیابی به افراد ذی‌نفوذ در زمینه اجرای خط‌مشی‌های فرهنگی کشور است. این نوع انتخاب فهرست جامعی از افراد مؤثر در اجرای خط‌مشی‌های (فرهنگی) را فراهم می‌سازد و این امکان را برای پژوهش فراهم می‌آورد تا پوشش منطقی و مستدلی از قلمروی اجرای خط‌مشی فراهم آورد و به مشاهدات و بینش‌های جامعی از رویکردها (ابزارها، بررسی موضع، روشها)، منافع شخصی و نگرش افراد، گروه و نهادهای دخیل در اجرای خط‌مشی‌ها دست یابیم (عباسی، ۱۳۸۹: ۸۸ به نقل از فلاح، ۱۳۸۹) و بعد از تدوین کامل مراحل سه گانه یعنی شناسه‌گذاری باز، شناسه‌گذاری محوری و شناسه‌گذاری انتخابی، الگوی نهایی طراحی و ارائه شده، و در پایان از طریق پرسشنامه آزمون خبرگان، الگوی طراحی شده مورد اعتبار بخشی قرار گرفته است.

### یافته‌های پژوهش

موضوع اجرای خط‌مشی یکی از موضوعاتی است که در کتابها و مقالات علم خط‌مشی گذاری عمومی، توسط بسیاری از دانشمندان مطرح دنیا به آن پرداخته شده اما با توجه به اینکه موضوع این پژوهش، ارائه الگوی اسلامی - ایرانی اجرای خط‌مشی‌های فرهنگی جمهوری اسلامی ایران است، بدیهی است که مقولات و عوامل اصلی الگو، باید با فرهنگ اسلامی - ایرانی مرتبط باشد؛ اما از تجربیات روز که توسط خبرگان مطرح شده استفاده شده، چون با معارف اسلامی تناقضی نداشته است. قال امیرالمؤمنین(ع): العقل عقلان: عقل الطبع و عقل التجربة. على(ع) فرمود: عقل دو نوع است: عقل طبیعی و آن خردی است که در آفرینش انسان در وجود او آفریده می‌شود و عقل تجربی و آن خردی است که خود او با تجربه به دست می‌آورد (مجلسی، ۱۱۱۱ ق، ج ۷۸:

۶). قال امیرالمؤمنین(ع): کل معونة تحتاج الى التجربة. علی(ع) فرمود: هر نوع کمک کردن نیازمند تجربه است (مجلسی، ۱۱۱۱ ق، ج ۷۸). معونه: کمک گیری؛ استفاده؛ بهره جویی از طبیعت و اجزای آن؛ کسب و کار.

#### فراگرد اجرای تئوری داده‌بنیاد

پس از شناسایی ۲۰ نفر از صاحب‌نظران و خبرگان موضوعی در هر مرحله با ارائه توضیحی مختصر از پژوهش، سؤالات و هدف تحقیق برای هر یک از خبرگان، اجرای خط‌مشی فرهنگی را از دیدگاه خود تبیین کردند و نظر خود را در این زمینه متذکر شدند.

#### مرحله شناسه‌گذاری باز

پس از مصاحبه‌ها، مفاهیم اصلی عیناً استخراج شد؛ سپس تمہای مربوط به گزاره‌های هر مصاحبه استخراج، و در جدولها درج شد. این مرحله در دیگر مصاحبه‌ها نیز تکرار، و گاه دو یا چند عنوان مشابه با تم بهتر جایگزین گردید.

#### مرحله شناسه‌گذاری محوری

در شناسه‌گذاری محوری، هدف، ایجاد مجموعه سازمان یافته‌ای از شناسه‌ها و مفاهیم اولیه است که نتیجه بررسی دقیق و تفصیلی گزاره‌های هر مصاحبه در مرحله شناسه‌گذاری باز است. تمرکز این مرحله بیشتر بر شناسه‌ها و مفاهیم است نه داده‌ها. البته ممکن است شناسه‌ها و مفاهیم جدیدی نیز در این مرحله ظهرور یابد لیکن وظیفه اصلی، مرور و بررسی شناسه‌های اولیه است و به سوی سازماندهی موضوعات، مفاهیم، دسته‌بندی‌ها و تعریف محور مفاهیم اصلی در تحلیل حرکت می‌کنیم.

از این رو، پرسش‌هایی که در مرحله شناسه‌گذاری محوری این پژوهش مطرح خواهد شد، عبارت است از:

- آیا می‌توان چندین مفهوم مرتبط با یکدیگر را برای ایجاد دسته‌بندی کلی‌تر با هم ترکیب کرد؟

- آیا می‌توان دسته‌بندی‌ها را درون توالی یا تسلیل، سازماندهی کرد؟

در این مرحله به منظور پاسخگویی به نخستین پرسش (دسته‌بندی مفاهیم)، پس از دسته‌بندی مکرر مفاهیم و فراگردهای مقایسه‌ای مستمر در نهایت ۴۹ مقوله اصلی تدوین شد.

جدول ۲: مقوله‌های اصلی الگوی اسلامی - ایرانی اجرای خطمشی‌های فرهنگی ج ۱.۱

ردیف	مقوله‌ها	تعداد تکرار	مقوله‌ها
۱	مردم گرایی و تحقق منافع مردم در سطح ملی	۲۵	
۲	عقلانیت و داشت لازم در زمینه اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۱۴	
۳	نقش مؤثر سازمانهای اجرای دولتی در اجرا شامل هدایت، حمایت، مبادرت و مشارکت آنها در ارتباط با تمام ذی‌تفعuan حوزه فرهنگ	۱۳	
۴	بهره گیری از تجربیات داخلی و بین‌المللی و بومی‌سازی مناسب در اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۱۲	
۵	عامل بودن مسئولان فرهنگی به آموزه‌های دینی	۱۱	
۶	حق محوری در اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۱۱	
۷	گروه سازی، تربیت و معرفی منابع انسانی کارامد در زمینه خطیر خطمشی‌گذاری فرهنگی	۱۰	
۸	زبان نیکو و رسا گفتن در ارتباطات فرهنگی با فرادستان و فرو دستان	۹	
۹	آسیب‌شناسی مداوم (رصد و تحلیل) در اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۹	
۱۰	عدالت زبانی و راستگویی در اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۹	
۱۱	نقش تشکلهای فرهنگی مردمی در اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۷	
۱۲	نقش مروجان و فعالان فرهنگی در اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۷	
۱۳	ایجاد شبکه تعاملی بین خطمشی‌گذاران فرهنگی، کارشناسان فرهنگی، نخبگان (حوزوی و دانشگاهی)، مؤسسات فرهنگی خصوصی، مروجان فرهنگی و فعالان، تشکلهای مردمی، مجریان عملیاتی دولتی و سطوح مدیران فرهنگی در فرایند خط مشی‌های فرهنگی	۶	
۱۴	پرهیز از دروغ گرایی و ارتقای فرهنگ اعتماد	۶	
۱۵	مشورت با مردم در فرایند اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۶	
۱۶	داشتن اخلاص در عمل و دوری از خود محوری و خود بزرگ بینی	۵	
۱۷	استفاده از شیوه‌های ترغیبی در اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۵	
۱۸	پرهیز از خود پسندی و تکبر	۵	
۱۹	نقش مردم در اجرای موفق خطمشی‌های فرهنگی	۵	
۲۰	مردم متولیان فرهنگی کشور هستند.	۴	
۲۱	ضرورت آسانگیری و مدار با مردم در زمینه اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۴	
۲۲	تقدیم حقوق مردم بر منافع فردی در اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۴	
۲۳	دوری از دیکتاتوری و تهدید در اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۴	

ادامه جدول ۲: مقوله‌های اصلی الگوی اسلامی - ایرانی اجرای خط مشی‌های فرهنگی ج.ا.ا.

ردیف	مقوله‌ها	تعداد تکرار	مقوله‌ها
۲۴	الگو سازی و اسوه پروردی دینی	۴	
۲۵	بهره گیری از روش‌های مدرن در ارتباط و اقناع مخاطب و پرهیز از روش‌های آمرانه	۴	
۲۶	دین باوری انگیزه‌مند و دلسوزی مجریان	۴	
۲۷	بصیرت دینی و پرهیز از فساد	۳	
۲۸	حفظ ارتباط مداوم با عame مردم	۳	
۲۹	گسترش معنای مثبت اندیشه در جامعه	۳	
۳۰	پرهیز از سرمایه‌گذاری ناقص در اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۳	
۳۱	ارتفاعی فرهنگ نقد و نقد پذیری	۳	
۳۲	بهره گیری از ابزارهای تشویقی و تنبیه‌ی در اجرا	۳	
۳۳	شیوه‌ها و روش‌های مشورتی	۳	
۳۴	نهادینه شدن فرهنگی ایمان و توکل به خدا	۳	
۳۵	ارتفاعی فرهنگ صبر در جامعه	۳	
۳۶	گزینش منابع انسانی و توجه و اهلیت و صلاحیت در اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۳	
۳۷	طراحی نظام سیاستگذاری کلان فرهنگی منسجم و یکپارچه	۳	
۳۸	طراحی و ایجاد مرکز رصد فرهنگی	۳	
۳۹	نقش مردم در کنترل، نظارت و ارزیابی عرصه فرهنگ	۲	
۴۰	مردم از ارکان نظام جمهوری اسلامی ایران هستند.	۲	
۴۱	توجه به کرامت و شخصیت مردم در جامعه	۲	
۴۲	دوری از هوی و هووس (تقوا محوری)	۲	
۴۳	استفاده و بهره گیری از زیبایی‌های دینی	۲	
۴۴	ایجاد روحیه کنترل خشم و غضب	۲	
۴۵	پرهیز از القای عجز و ناتوانی در مردم	۲	
۴۶	نگاه غیر مادی و غیر منفعتی به وظیفه	۲	
۴۷	رعایت ضوابط و قانونمندی دینی	۲	
۴۸	خلق و خوی اخلاق مدارانه مجریان	۱	
۴۹	بهره گیری از قدرت و علم در اجرای خطمشی‌های فرهنگی	۱	

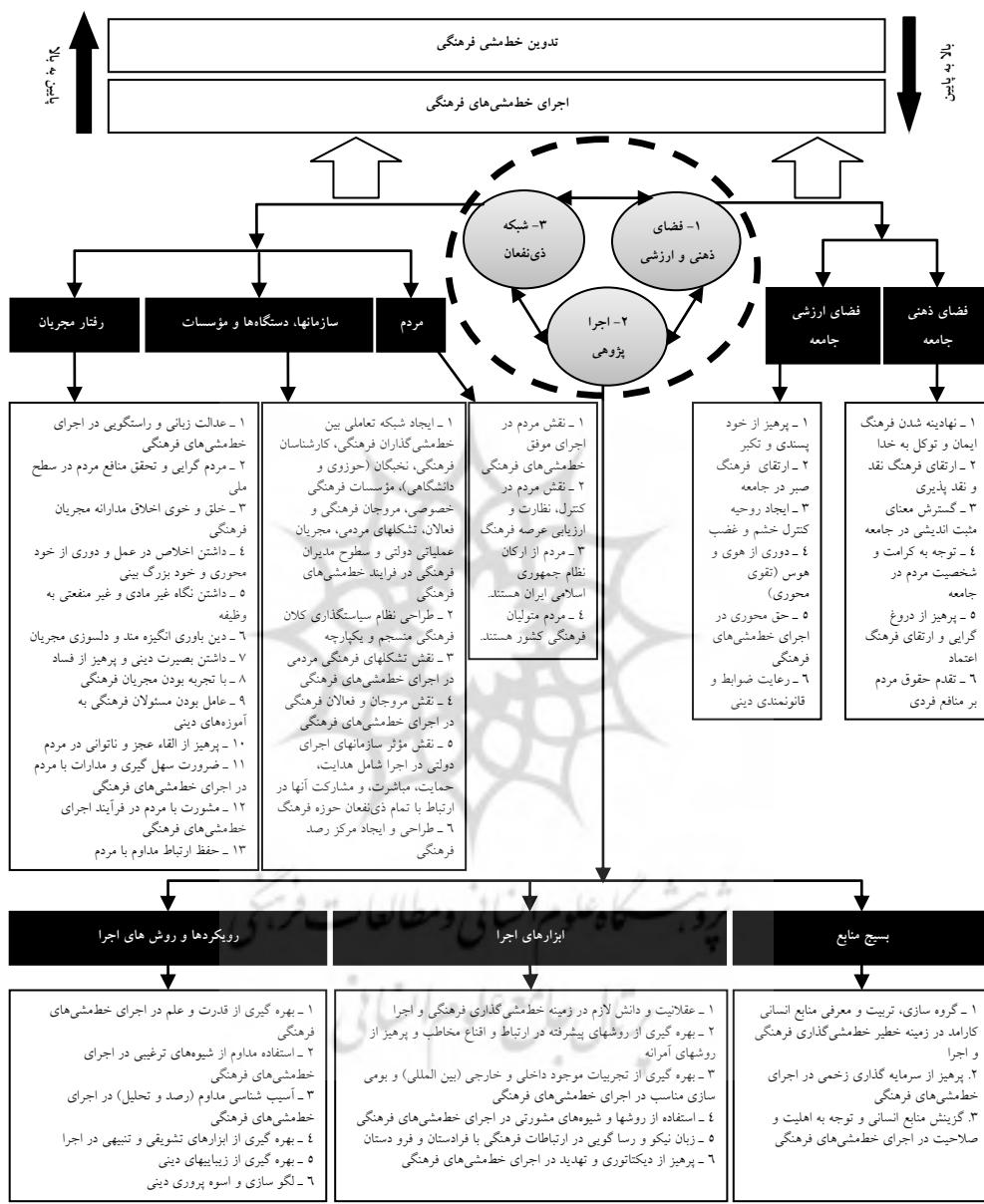
### مرحله شناسه‌گذاری انتخابی

سومین مرحله شناسه‌گذاری در روش تئوری داده‌بنیاد، شناسه‌گذاری انتخابی است. این روش فراگرد انتخاب دسته‌بندی اصلی، مرتبط کردن سامانمند آن با دیگر دسته‌بندیها، تأیید اعتبار این روابط و تکمیل دسته‌بندیهایی است که به اصلاح و توسعه بیشتری نیاز دارد (استراوس و کوربین، ۱۹۹۰: ۹۷).

استراوس و کوربین، شناسه‌گذاری انتخابی را به همراه شناسه‌گذاری باز و محوری این گونه تشریح می‌کنند: در شناسه‌گذاری باز، تحلیلگر به پدید آوردن مقوله‌ها و ویژگیهای آنها می‌پردازد و سپس می‌کوشد تا مشخص کند که چگونه مقوله‌ها در طول بعدهای تعیین شده تغییر می‌کند. در شناسه‌گذاری محوری، مقوله‌ها به طور نظاممند بهبود می‌یابد و با زیرمقوله‌ها پیوند داده می‌شود؛ با این حال، اینها هنوز مقوله‌های اصلی نیست که در نهایت برای تشکیل آرایش نظری بزرگتر یکپارچه شود به طوری که نتایج پژوهش، شکل نظریه پیدا کند. فرایند شناسه‌گذاری انتخابی، یکپارچه سازی و بهبود مقوله‌های است (استراوس و کوربین، ۲۰۰۱: ۵۰).

الگوی ذیل ارتباط مقوله‌ها را در الگوی اسلامی ایرانی اجرای خط مشی‌های فرهنگی جمهوری اسلامی ایران نمایش می‌دهد که در سه بعد شبکه ذی‌نفعان، اجرا پژوهی و فضای ذهنی و ارزشی تقسیم می‌شود. الگوی ذیل رویکرد ترکیبی را برای خطمشی‌گذاری فرهنگی کشور تأکید می‌کند و بر تمامی ذی‌نفعان در حوزه اجرا و موفقیت اجرای خطمشی‌های فرهنگی تأثیر دارد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی



شکل ۱: الگوی اسلامی ایرانی اجرای خط مishi های فرهنگی جمهوری اسلامی ایران

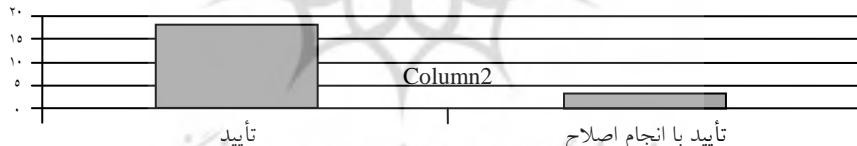
### اعتبار بخشی الگو از طریق نظر خبرگان

در مرحله اعتبار بخشی الگو از آزمون خبرگان استفاده شده است در این مرحله مبتنی بر ابعاد و عوامل مرحله قبل (روش تئوری داده بنیاد) گویه های مربوط به هر عامل، تدوین، و مبتنی بر آن سؤالات پرسشنامه، نهایی شد. وضعیت توزیع پرسشنامه ها و تعداد خبرگان نیز در جدول زیر آمده است:

جدول ۳: جدول توزیع پرسشنامه و تعداد خبرگان پژوهش

تعداد خبرگان مرحله اول	تعداد خبرگان جدید	تعداد پرسشنامه های بازگردانده شده	تأیید کنندگان الگو	تأیید کنندگان با اصلاحات
۲۰	۷	۲۲	۱۸	۴

با توجه به جدول از مجموع ۲۷ نفر نهایتاً پرسشنامه های ۲۲ نفر از خبرگان مورد تحلیل قرار گرفت. از این تعداد، ۱۸ نفر الگو را تأیید کرده و چهار نفر هم با برخی اصلاحات در الگو، آن را تبیین کننده الگوی اسلامی اجرای خط مشی های فرهنگی دانسته اند.



با توجه به الگو یکی از مقولات مؤثر در اجرای خط مشی های کشور، بررسی ویژگی های مجریان فرهنگی است که با استناد به مصاحبه از خبرگان تحقیق انجام شده است که همه از مدیران مسلمان و مقامات ارشد خط مشی گذاری و اجرا بوده اند. این ویژگیها عبارت است از:

- ۱- عدالت زبانی و راستگویی در اجرای خط مشی های فرهنگی
- ۲- مردمگرایی و تحقق منافع مردم در سطح ملی
- ۳- خلق و خوی اخلاق مدارانه مجریان فرهنگی

۴- داشتن اخلاص در عمل و دوری از خود محوری و خود بزرگ بینی

۵- داشتن نگاه غیر مادی و غیر منفعتی به وظیفه

۶- دین باوری انگیزه مند و دلسوزی مجریان

۷- داشتن بصیرت دینی و پرهیز از فساد

۸- با تجربه بودن مجریان فرهنگی

۹- عامل بودن مسئولان فرهنگی به آموزه‌های دینی

۱۰- پرهیز از القای ناتوانی در مردم

۱۱- ضرورت آسانگیری و مدارا کردن با مردم در اجرای خط مشی‌های فرهنگی

۱۲- مشورت با مردم در فرایند اجرای خط مشی‌های فرهنگی

۱۳- حفظ ارتباط مداوم با مردم

### نتیجه گیری

اجرایی شدن خط مشی‌های فرهنگی و تقویت و گسترش تأثیرات مثبت فرهنگی در جامعه اسلامی یکی از اهداف مهم نظام جمهوری اسلامی ایران است. این موضوع در بیانات مقام معظم رهبری و مسئولان ارشد نظام کاملا مشهود است به طوری که سال ۱۳۹۳ در بیانات رهبری معظم نظام جمهوری اسلامی ایران، سال فرهنگ و اقتصاد با عزم ملی و مدیریت جهادی نامیده شد. موضوع فرهنگ به قدری با اهمیت و ریشه‌ای و جاتی است که امروزه حتی رویکردهای مختلف اقتصادی در جهان ریشه فرهنگی دارد. جامه عمل پوشاندن اهداف و راهبردهای اقتصادی کلان کشور، نیازمند خط مشی گذاری فرهنگی دقیق و مناسب و تدوین پیوستهای فرهنگی برای طرحها است.

از سوی دیگر فرایند خط مشی گذاری شامل تدوین خط مشی، اجرا و ارزیابی است و خط مشی کارا و اثربخش خط مشی‌ای است که توان اجرایی و ارزیابی داشته باشد. به باور بسیاری از صاحب‌نظران، خط مشی گذاری، شاخصهای موفقیت مدیران دولتی به اجرای موفق خط مشی‌ها مشروط است؛ به همین دلیل در ادبیات روز علمی دنیا، اجرای خط مشی مورد توجه جدی قرار گرفته و درباره آن مقالات متعددی تدوین شده و به ثبت رسیده است. با عنایت به اینکه مسئله این

پژوهش، اجرای خطمشی در جامعه اسلامی است، باید اذعان کرد که بی تردید در معارف اسلامی به اجرای خطمشی و عمل به احکام، اهمیت بسیاری داده شده است تا جایی که اجرا یا عمل، محور ارزیابی در دنیا و آخرت تلقی می شود به گونه ای که در بیشتر آیات الهی، ایمان و عمل صالح در کنار هم و همراه یکدیگر مطرح شده است. یادآوری این نکته ضروری است برای اینکه بتوان موضوع علم اجرا را، که یکی از موضوعات تخصصی است از دیدگاه معارف اسلامی تبیین کرد، باید عوامل، شاخصها و مفروضات این علم را شناخت و بر اساس آن الگوی اجرای مطلوب را طراحی کرد.

در این پژوهش، محقق به صورت دقیق و کامل به بحث درباره علم خطمشی گذاری و اجرا پرداخته و آن را از دید دانش روز مورد بررسی و شناخت قرار داده است. بدینهی است که بخشی از عوامل اجرای خطمشی عمومی در فرهنگها و حوزه های مختلف، مشابه است و تعدادی از آنها متناسب با عوامل، اقتضایات فرهنگی و حوزه خطمشی گذاری متفاوت است؛ به طور مثال همه ابعاد و زمینه های فرهنگی، اجتماعی، سیاسی، نظامی، فناوری و اقتصادی به مجری، ابزار، مخاطب و تجربه نیاز دارد؛ اما بعضی از این زمینه ها و ابعاد، عوامل خاص خود را دارد.

روش اجرا پژوهی در دهه های اخیر در کشورهای مختلف رواج داشته است که از طریق آن چگونگی اجرا شدن خطمشی ها بررسی و میزان موقفيت و نقاط آسیب آن مشخص می شود. متأسفانه در کشور ما هنوز به ارزیابی پس از اجرا و تحلیل نقاط موقفيت و شکست خط مشی توجه نمی شود؛ لذا آسیبهای فرهنگی در کشور نمایان و قابل مشاهده است و نقاط قوت و ضعف و فرصتها و تهدیدها و آسیبهای آنها از طریق اجرا پژوهی کشف و برطرف نمی شود.

در این پژوهش با استفاده از روش نظریه پردازی داده بنیاد، سعی شد متناسب با اقتضایات فرهنگ اسلامی ایرانی، الگویی در زمینه اجرای خطمشی های فرهنگی با مصاحبه با مهمنترين شخصیت های علمی، فرهنگی و مدیریتی طراحی شود. در این الگو مقوله های اجرای خطمشی های فرهنگی از دید مدیران ارشد فرهنگی کشور تبیین و مشخص شده است.

در مسیر پژوهش، مصاحبه ها به گونه ای بود که هدایت کننده به سمت طراحی الگوی اسلامی ایرانی اجرای خطمشی های فرهنگ باشد. دیدگاه مدیران ارشد کشور، که وظیفه خطمشی گذاری فرهنگی و اجرای آنها را به عهده دارند، اعتبار اسلامی ایرانی بودن الگو را تأیید می کنند؛ یعنی کسانی که هم ایران و فرهنگ ایرانی را با علم و تجربه شناخته، و هم نسبت به معارف اسلامی

آگاهی داشته‌اند، الگو و عوامل آن را تأیید کرده، و عوامل الگو را با فرهنگ بومی منطبق دانسته‌اند.

#### یادداشتها

- ۱ - در این مقاله واژه الگو و مدل متراffد گرفته شده است.
- ۲ - این مقاله مستخرج از رساله دکتری با عنوان ارائه الگوی اسلامی ایرانی اجرای خط مشی‌های فرهنگی جمهوری اسلامی ایران دفع شده توسط حمید حاجی ملا میرزایی در دانشگاه تهران پردیس فارابی دانشکده مدیریت.

#### منابع فارسی

- اشتریان، کیومرث (۱۳۹۱). مقدمه‌ای بر روش سیاست گذاری فرهنگی. تهران: انتشارات جامعه شناسان.
- ازگلی، محمد (۱۳۸۳). شناخت دانش و مهارت مورد نیاز مدیران فرهنگی کشور. تهران: دبیرخانه شورای عالی انقلاب فرهنگی.
- اعرابی، سید محمد؛ رزقی رستمی، علی رضا (۱۳۸۴). آسیب شناسی اجرای خط مشی‌های صنعتی کشور. ارائه در سومین کنفرانس بین المللی مدیریت تهران.
- الوانی، سید مهدی (۱۳۸۱). فرایند خط مشی گذاری عمومی. چ دوم. تهران: انتشارات علامه.
- الوانی، سید مهدی (۱۳۹۰). تصمیم‌گیری و تعیین خط مشی دولتی. تهران: انتشارات سمت.
- الوانی، مهدی؛ شریف‌زاده، فتاح (۱۳۹۰). فرایند خط مشی گذاری عمومی. تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.
- جندقی، غلامرضا؛ فلاح، محمدرضا (۱۳۸۹). کاربرد آمار در پژوهش. قم: انتشارات رنگ آسمان.
- خان محمدی، یوسف (۱۳۸۶). دولت و سیاست گذاری فرهنگی از دیدگاه امام خمینی. دانشگاه اسلامی. ش ۳۴: ۴ تا ۳۸.
- رضایان، علی (۱۳۷۹). مبانی سازمان و مدیریت. تهران: انتشارات سمت.
- شورای عالی انقلاب فرهنگی (۱۳۷۱). اصول سیاست فرهنگی جمهوری اسلامی ایران. تهران: دبیرخانه شورای عالی انقلاب فرهنگی.
- قلی پور، رحمت‌الله؛ دانایی فرد، حسن؛ زارعی متین، حسن؛ جندقی، غلامرضا؛ فلاح، محمدرضا (۱۳۹۰). ارائه مدلی برای اجرای خط مشی‌های صنعتی در استان قم. مدیریت فرهنگ سازمانی. س. ۹. ش ۲: ۱۰۳ تا ۱۳۰.
- مجلسی، محمدباقر (۱۱۱۱ق). بحار الانوار: الجامعه لدرر اخبار الائمه الطهار. چ. ۷۸. بیروت: داراحیاء التراث العربي.
- معمارزاده، غلامرضا (۱۳۸۵). ارائه مدل پویا برای اجرای خط مشی‌های عمومی. فصلنامه مدیریت. س. ۳. ش ۳: ۱۴ تا ۲.

نجفی علمی، کاظم (۱۳۸۳). اصول و مبانی سیاست‌های فرهنگی کشور. تهران: دبیرخانه شورای عالی انقلاب فرهنگی (کمیسیون فرهنگی).

هائلت، مایکل؛ رامش، ام (۱۳۸۰). مطالعه خط مشی عمومی. ترجمه عباس منوریان و ابراهیم گلشن. تهران: مرکز آموزش مدیریت دولتی.

هیوز، آون (۱۳۸۹). مدیریت دولتی نوین – نگرشی راهبردی، سیر اندیشه‌ها، مفاهیم، نظریه‌ها. ج ۱۱. ترجمه سید مهدی الوانی؛ سهراب خلیلی شورینی و غلامرضا معمارزاده. تهران: انتشارات مروارید.

#### منابع انگلیسی

- Barrett, S. Hill, M. (1984), Policy, Bargaining and Structure in Implementation Theory. *Policy and Politics*, 12, p: 3.
- Barrett, SM and Fudge C (eds) (1981), *Policy and Action: Essays on the Implementation of Public Policy*, London: Methuen
- Barrett, SM. Fudge, C. (1981), *Examining the Policy-action Relationship* Methuen: London.
- Brooks, S. (1998), *Public Policy in Canada: An Introduction*, 3rd ed. Oxford University Press Toronto.
- Burn, N & Grove, SK. (1999) , "Understanding nursing research", 2ed, Philadelphia W.B . Saunders
- Edwards, G.C. and Sharkansky, I. 1978. The policy predicament, making and implementing public policy. San Francisco : W.H. Freeman and Company
- Goggin, Malcolm and Bowman, Ann and Lester, James and O'Toole, Laurence. (1990), *Implementation Theory and Practice, Toward a Third Generation*. Illinois: Scott, Foresman / Little, Brown Higher Education.
- Michael Hill and Peter Hupe, 2002 , *Implementing public policy* ,SAGE Publications London ,Thousand Oaks , New Delhi
- O'Tool, Laurence J., Kenneth J. Meier, and Sean Nicholson-Crotty. (2003) "Managing Upward, Downward, and Outward: Networks, Hierarchical Relationships and Performance." in Annual Meeting of the American Political Science Association. Philadelphia.
- Strauss, Anselm L., & Corbin, Juliet (1990), *Basics of Qualitative Research Grounded Theory Procedures and Techniques*, Sage.

