

نقش ایرانیان در توسعه مکتب کتاب‌آرایی بغداد عثمانی

فرزانه فخر فر^۱

چکیده: بغداد در سده دهم هجری سرزمینی حدفاصل دو قدرت سیاسی مهم در منطقه بود؛ دولت عثمانی و دولت صفوی. به تدریج در نیمة دوم این قرن، پایه‌های قدرت دولت عثمانی در بغداد استوار شد. بغداد که پیش از این، تحت حمایت ایرانیان، پیشنهادی دیرینه در برپایی کارگاه‌های هنری و خلق نسخ مصور باشکوه داشت، در این دوره شکوفایی دوباره یافت. گرد آمدن هنرمندان و اصحاب هنر در بغداد، زمینه شکل‌گیری مکتبی جدید در کتاب‌آرایی را فراهم آورد که امروزه با نام مکتب کتاب‌آرایی بغداد عثمانی شناخته می‌شود. پرسش این است که ایرانیان تا چه اندازه در پیشرفت مکتب کتاب‌آرایی بغداد عثمانی تأثیرگذار بوده‌اند؟ پژوهش پیش رو با رویکردی تاریخی و روشی تحلیلی به بررسی موضوع می‌پردازد. این بررسی نشان داد که حضور و فعالیت استادان ادب و هنر ایرانی در بغداد، تأثیر بسیاری بر شکل‌گیری و گسترش مکتب کتاب‌آرایی بغداد و نوع آرایش کتاب‌ها در عصر حاکمیت عثمانیان داشته است.

واژه‌های کلیدی: مکتب کتاب‌آرایی بغداد، هنرمندان ایرانی، دولت صفوی، دولت عثمانی، مضامین شیعی

The Role of Iranian in Development of Book-Designing School of Ottoman Baghdad

Farzaneh Farrokhfar¹

Abstract: In 16th Century, Baghdad was the area divided between two important regional political powers: Ottoman and Safavid. Gradually in the second half of the century, the Ottoman government took power in Baghdad. Baghdad again flourished in this period, meanwhile earlier was under Iranian-backed, had long history of artistic workshops and produced magnificent illustrated manuscripts. The association of artists and artisans in Baghdad led to the formation of a new school in Art that today known as Book-Designing School of Ottoman Baghdad. The question is that: How Iranians much have been influencing on the development of Book-Designing School of Ottoman Baghdad? The results of this research emphasize that immigration and activities of Iranian artists at Baghdad had a major influence on the formation and expansion of the Book-Designing school of Baghdad and upon the type of book layouts in Ottoman era. The research method is historical analytical ones.

Keywords: Safavid, Ottoman, Book-Designing School of Baghdad, Iranian artists, Shiite content.

1 Assistant Professor, School of Arts, University of Neyshabur

ffarrokfar@yahoo.com

مقدمه

تشکیل حکومت صفوی در آغاز سده دهم هجری و اعلام مذهب تشیع به عنوان مذهب رسمی کشور، دولت سنی مذهب عثمانی را سخت بر ضد ایران برانگیخت؛ دولت صفوی نیز روش خصمتهای با آنان در پیش گرفت. سیطره بر بغداد به عنوان پایگاهی مهم برای نمایش قدرت و اشاعه اعتقادات از اهداف اصلی دولت بود و سبب بروز کشمکش‌ها و جنگ‌های بسیاری شد. در اواخر سده دهم هجری، با تضعیف دولت صفوی و چیرگی عثمانیان بر بغداد، دوران کوتاهی از صلح و آرامش بر شهر حاکم شد. در این هنگام، با حضور هنرمندان در بغداد، کارگاه‌های کتاب‌آرایی و نقاشی جانی دوباره یافت و زمینه شکل‌گیری مکتبی جدید را فراهم ساخت.

اهمیت این موضوع از آنجا است که مکتب کتاب‌آرایی بغداد، اگرچه در دوران نفوذ عثمانیان شکل گرفت، اما بیشتر آثار، تحت تأثیر مکاتب هنری ایران و با مضامین شیعی ایجاد شدند. با این توصیف، هدف اصلی این پژوهش پاسخ به این پرسش است که ایرانیان تا چه اندازه در گسترش مکتب کتاب‌آرایی بغداد عثمانی تأثیرگذار بوده‌اند؛ به نظر می‌رسد در دهه‌های پایانی سده دهم هجری، به رغم سلطه سیاسی ترکان عثمانی بر بغداد، پیشینه نفوذ فرهنگ و هنر ایرانی در منطقه، نقش اصلی در توسعه هنر بغداد داشته است.

از میان منابع مورد استفاده در این نوشتار، کتاب نقاشی بغداد عثمانی^۱ و مقاله «مکتب نگارگری بغداد با تأکید بر مضامین شیعی»^۲ بخشی از اطلاعات تاریخی را در بر دارند، ولی برای پاسخ دادن به پرسش تحقیق، مرجع کاملی نیستند. افزون بر آن، اسناد و تذکره‌های عثمانی و صفوی که حاوی اطلاعات جامع و مهمی درباره فعالیت ایرانیان مهاجر در کارگاه‌های هنری بغداد است، در این تحقیق اهمیت بسیار دارند. این پژوهش بر پایه اطلاعات تاریخی و روش تحلیلی، به بررسی نقش هنرمندان ایرانی در شکل‌گیری مکتب کتاب‌آرایی بغداد می‌پردازد.

تحولات سیاسی بغداد، سده‌های دهم و یازدهم هجری

در سده دهم هجری، شهر بغداد، تحت حاکمیت دو قدرت بزرگ آن روزگار، یعنی سلاطین

۱ Rachel Milstein (1990), *Miniature Painting in Ottoman Baghdad*, Mazda Publishers.

۲ مهناز شایسته‌فر (۱۳۸۸)، «مکتب نگارگری بغداد با تأکید بر مضامین شیعی»، *دوفصانه مطالعات هنر اسلامی*، دوره ۲، ش ۴، ص ۵۹-۷۶.

عثمانی و پادشاهان صفوی قرار داشت و این جایگاه با پیشی گرفتن قدرت هر کدام بر دیگری، دست به دست می‌شد. شاه اسماعیل صفوی پس از تصرف نواحی مختلف ایران در سال ۹۱۴ق./۱۵۰۸م. به منطقه بین النهرين حمله کرد و بغداد را به تصرف درآورد.^۱ در آن زمان، محمدالمتوکل علی الله، مردی از تبار عباسیان در جایگاه تشریفاتی خلافت عباسی قرار داشت. به گفته تاریخ‌نگاران، این شخص به نفع سلطان سلیم اول از مقام خود در خلافت اسلامی کناره‌گیری کرد، میراث مقدس نبی را در اختیار او گذاشت و کلیدهای حرمین شریفین را به وی تسليم کرد. از آن پس (۹۲۳ق./۱۵۱۷م.) سلطان عثمانی را امیرالمؤمنین و خلیفة مسلمین خوانند.^۲

در سال ۹۳۵ق./۱۵۲۸م. ذوالفاریک که از طرف شاه تهماسب حاکم منطقه کلهر بود، علیه حکومت مرکزی قیام کرد؛ بغداد که زیر نفوذ ایران بود و قسمت اعظم بین النهرين را به تصرف درآورد و خود را مطیع سلطان سلیمان اول عثمانی اعلام کرد. او دستور داد طبق سنت خلافای اموی و عباسی، در مساجد، خطبه به نام سلطان عثمانی بخوانند. شاه تهماسب، در سال ۹۳۷ق./۱۵۳۰م. نیروهایی به بغداد فرستاد تا آنجا را به محاصره در آورند. در این میان، برادران ذوالفاریک، او را کشته و سرش را برای شاه تهماسب فرستادند. بدین ترتیب بغداد دوباره به تصرف ایران درآمد.^۳

سلطان سلیمان اول عثمانی، در سال‌های ۹۴۱، ۹۵۵، ۹۶۲، ۱۵۳۴، ۱۵۴۸ و ۱۵۵۴م. به ایران یورش برد. سرانجام در سال ۹۶۳ق./۱۵۵۵م. با اعزام گروهی از طرف ایران به شهر آماسیه، پیمان صلحی میان دو کشور منعقد شد. به موجب قرارداد آماسیه، ایالت‌های آذربایجان و ارمنستان شرقی در اختیار دولت صفوی قرار گرفت و گرجستان غربی، ارمنستان غربی و بین النهرين (عراق عرب) به دولت عثمانی واگذار شد.^۴ در این قرارداد که به صورت مبادله نامه انجام شد، سلطان عثمانی توافق کرد که با پیروان مذهب شیعه با مدارا رفتار کند و از زوار ایرانی حمایت نماید، همچنین به فرماندهان مرزی تأکید کرد که از صدور هرگونه

۱ منوچهر پارسا‌دوست (۱۳۶۴)، زمینه‌های تاریخی اختلافات ایران و عراق، تهران: شرکت سهامی انتشار، ص ۱۸.

۲ علی الوردي (۱۳۸۹)، تاریخ عراق، دیدگاه‌های اجتماعی از تاریخ عراق معاصر، ترجمه دکتر هادی انصاری، ج ۱، تهران: سازمان تبلیغات اسلامی، شرکت چاپ و نشر بین‌الملل، ص ۳۳.

۳ پارسا‌دوست، همان، ص ۲۵.

۴ پتروشفسکی و دیگران (۱۳۵۴)، تاریخ ایران: از دوران باستان تا پایان سده هجدهم میلادی، ترجمه کریم کشاورز، تهران: انتشارات پیام، ص ۴۸۵.

دستوری که موجب منازعات مرزی شود، خودداری کنند.^۱

شاه عباس اول صفوی، پس از بازپس‌گیری سرزمین‌های تحت تصرف عثمانیان و انعقاد قرارداد سراب به سال ۱۰۲۷ق./ ۱۶۱۸م.، در سال ۱۰۳۳ق./ ۱۶۲۳م. موفق به فتح بغداد شد. با بازپس‌گیری بغداد، جنگ‌های دو کشور بار دیگر شروع شد و تا سال ۱۰۴۸ق./ ۱۶۳۸م. که سلطان مراد چهارم دوباره بغداد را تصرف کرد، ادامه یافت.^۲ پس از آن، مذاکرات صلح میان دو دولت صورت گرفت که به قرارداد ذهب انجامید. طبق این پیمان‌نامه، بغداد و سرزمین بین‌النهرین در تصرف دولت عثمانی باقی ماند. از آن پس، حاکمان ایرانی برای همیشه از حاکمیت بر بغداد ناکام ماندند.

زمینه‌های فرهنگی بغداد

در نیمة نخست سده دهم هجری، فعالیت‌های ادبی ملا محمد فضولی (متوفی ۹۶۳ق.) بزرگ‌ترین شاعر ترک‌زبان آذربایجانی در بغداد شکل گرفت. شخصیت فضولی، سیمای مردمان آن روزگار بغداد را به خوبی نشان می‌دهد. وی به فارسی، عربی و ترکی شعر می‌گشت و به هر سه زبان تکلم می‌کرد. به گفته جان الدرد:^۳ «هر سه این زبان‌ها در آن زمان در بغداد تکلم می‌شدند. اگرچه فضول سنی مذهب بود، اما عمیقاً به اعتقادات شیعیان احترام می‌گذاشت. آثار وی بازتاب عنایت وی به عقاید شیعی مذهبان است».^۴

پیشینهٔ تشیع در عراق بیش از هر منطقه دیگر در جهان اسلام است؛ به گونه‌ای که می‌توان ادعا کرد تشیع اساساً در این محیط شکل گرفت و در دیگر نقاط گسترش یافتد. پیش از مغولان، شیعیان مجال فعالیت چندانی نداشتند. سقوط خلافت عباسی و غلبهٔ حاکمیت مغولان، شیعیان فعالیت چندانی نداشتند. سقوط خلافت عباسی و غلبهٔ مغولان بر عراق و ایران، نقطه‌عطی برای شیعیان به شمار می‌آید؛ با رفع قیدهای گذشته و در نتیجهٔ سیاست دینی به دور از تعصّب مغولان، شیعیان فرصت مغتنمی برای ابراز وجود به دست آوردند.^۵ پیش از حکومت صفویان، شیعیان بارها برای کسب قدرت تلاش کرده و در

۱ پارسا دوست، همان، ص ۲۷.

۲ نصرالله صالحی (۱۳۹۱)، تاریخ نگاری و مورخان عثمانی، تهران: انتشارات پژوهشکده تاریخ اسلام، ص ۱۶۲؛

Aysin Yoltar-Yıldırım (2009), *Ottoman Decorative Arts, Republic of Turkey Ministry of Culture and Tourism*, Ankara: p. 137.

۳ John Eldred.

۴ Milstein, *ibid*, p. 3.

۵ رسول عربخانی (۱۳۹۳)، عتبات عالیات در روابط ایران و عثمانی قرن نوزدهم؛ با تأکید بر عصر عبدالجید دوم، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، ص ۴۳.

مواردی موفق به تشکیل دولت شدند. با این حال، تا زمان شاه اسماعیل صفوی، تشیع هیچ‌گاه به صورت فرآگیر مذهب رسمی دولت و جامعه ایرانی نشده بود.^۱ با رسمی شدن مذهب شیعه در ایران به فرمان شاه اسماعیل اول، عراق به عنوان قطب فعالیت‌های تشیع در قرن دهم هجری، بیش از پیش مورد توجه شاهان صفوی قرار گرفت.

بیش از قرارداد صلح آماسیه در ۹۶۲ق./۱۵۵۴م، سپاهیان تحت فرمان سلطان سلیمان، سه بار آذربایجان و عراق عجم را تخریب و عراق عرب را به تصرف درآوردند. از دست رفتن عتبات عالیات برای شاه تهماسب که شیعه‌ای معتقد بود، بسیار گران آمد؛ زیرا در دوران حکمرانی صفویان بر بغداد، این شهر به عنوان یکی از مراکز مهم اقامت زائران شیعی، در مسیر مکه و کربلا مورد توجه بود. همچنین شهر بغداد که یکی از نقاط تجاری مهم آن روزگار بود، مرکز فعالیت‌های تجاری بازار گنان ایرانی و پایگاهی برای مصرف کنندگان و مشتریان شیعی مذهب بود.

شهر بغداد برای عثمانیان از جنبه دیگری نیز اهمیت داشت. حکمرانان عثمانی شهر بغداد را گذرگاهی به سوی خلیج فارس می‌دیدند. از نظر آنها، بغداد پل ارتباطی میان ترکیه، مدیترانه و هند بود، و سلطه عثمانیان بر قلب خاورمیانه، عامل مهمی برای رونق تجارت بین‌المللی به شمار می‌رفت. در دوران حکمرانی عثمانیان بر بغداد، امنیت عبور و مرور راهها برقرار و قوانین جامع و مشخصی اجرا شد. از این روی شرایط مساعدی برای رشد گونه‌های مختلف هنر فراهم شد.

نقش ایرانیان در گسترش کارگاه‌های هنری بغداد

مسلمانان نخستین عناصر هنری را از ایرانیان، عیسویان سوریه و فلسطین و اهالی آسیای مرکزی گرفتند. ترکیب و سپس تکامل این عناصر در دمشق آغاز شد؛ چند سال بعد، با استقرار مقر خلافت عباسی در بغداد، به این شهر انتقال یافت. با اینکه مرکز خلافت عباسی در بین‌النهرين بود، همواره پیوند خود را با اقوام ایرانی، به خصوص سپاه ویژه خراسان، حفظ کرد. در حقیقت، عباسیان به خاطر شباهت‌های واقعی یا خیالی خاندانی با امپراتورهای ایران باستان، یک امپراتوری بین‌النهرين باقی ماندند. از سنت‌های ایرانی که سرمشق فاتحان قرار گرفت، ساختن بناهای باشکوه بود. فرمانروایان اموی و عباسی بیشتر همت خود را صرف

۱ غلامرضا صفت‌گل (۱۳۸۸)، فراز و فرود صفویان، تهران: انتشارات کانون اندیشه جوان، ص ۳۸.

ساختن مساجد و کاخ‌های زیبا کردند، و هنر نقاشی و کتاب‌آرایی کمتر نمایان شد.^۱ نفوذ مستقیم رجال ایرانی در بدنۀ حکومت عباسیان، موجب تأثیرگذاری بیشتر ایرانی‌ها در همه فعالیت‌های فرهنگی از جمله هنرهای تصویری بغداد شد. با گسترش نهضت ترجمه، بسیاری از خوشنویسان و کتاب‌آرایان در این شهر گرد آمدند و نسخ مصور بسیاری زیر پرچم این نهضت پدید آمد. این جریان از سال ۱۲۳ ق. / ۷۵۰ م. تا زمان سقوط المستعصم بالله (۶۵۶ ق. / ۱۲۵۸ م.) در پایتخت عباسیان ادامه داشت. از مهمترین خوشنویسان ایرانی تبار این دوره، علی ابن‌مقله است که «در شهر بغداد، مالک خط و قلم و رقم شده بود». در سده دوم هجری نقاشی بیشتر به تذهیب و تزیین قرآن اختصاص داشت. یقطینی، ابراهیم صغیر، ابو‌موسى بن عماد، ابن‌سقطی، محمد؛ از جمله مذهبین مشهور، در این دوره می‌زیستند.^۲

تولّد مکتب کتاب‌آرایی بغداد، بی‌گمان، در سده هفتم هجری رخ داد. در آن زمان، بغداد مرکز فرهنگی جهان اسلام بود و علماء و دانشمندان از همه نقاط به آنجا روانی می‌آوردند. این دانشمندان، به ترجمه داستان‌ها، حکایت‌ها و رساله‌ها در علم طب و نجوم و آنچه عرب‌ها با آن ناآشنا بودند، پرداختند و نسخه‌های زیبای مذهب و مصوری را برای نگهداری در کتابخانه خلفاً فراهم آورند.^۳ کتاب‌هایی که در این دوره مصور شد، دارای نگاره‌های زیادی هستند. مشهورترین آن‌ها کتاب‌های الحیل الجامع بین علم و العمل جزری، عجایب المخلوقات قزوینی، کلیله و دمنه و مقامات حریری است. از نسخه‌های دیگر، منظومه ورقه و گلشاه عیوقی است که نگارگر آن هنرمند ایرانی عبدالمومن خوبی است. این نسخه، مکتب سلجوقی بغداد را با مکاتب سلجوقی ایران پیوند می‌دهد.

به باور همه پژوهشگران، تحول نگارگری ایران، پس از هجوم مغولان (۶۵۶ ق. / ۱۲۵۸ م.) و در عصر ایلخانان آغاز شد. در دوران سلطنت ایلخانان، شهرهای مراغه و تبریز مهمترین و مشهورترین مراکز کتاب‌آرایی بودند. شیلا بلر در پژوهش‌های خود، شهر بغداد را نیز در شمار مراکز مهم تولید نسخ و توسعه خوشنویسی دوره ایلخانان نام می‌برد.^۴ در دوران

^۱ نوشین نقیسی (۱۳۴۳)، «تاریخ نقاشی‌های آسیا و جلوه‌های آن؛ عراق-مکتب بغداد»، نشریه هنر و مردم، دوره ۲، ش. ۲۲، ص. ۳۸

^۲ حبیب الله اصفهانی (۱۳۶۹)، تذکره خط و خطاطان شامل خطاطان، نقاشان منهجان و قاطعان جلد سازان ایرانی و عثمانی به اضمام کلام الملوك، ترجمه رحیم چاوش، تهران: نشر مستوفی، صص ۱۹-۲۰.

^۳ قاضی میراحمد منشی قمی (۱۳۵۲)، گلستان هنر، تصحیح احمد سهیلی خوانساری، تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ص. ۱۴۴.

^۴ نقیسی، همان، ص. ۳۹.

^۵ Shila S. Blair (2008) *Bağdad: Calligraphy Capital under the Mongols*, in Islam Medeniyetinde Baghdad (Medinetus-Selam) Uluslararası Sempozyum, Kasım, İstanbul: pp. 297-315.

حکومت آل جلایر که بیش از نیم قرن، حاکمیت خود را بر بغداد تا تبریز گستردند، فرصتی فراهم شد تا هنرمندان این دو شهر که هر یک سابق طولانی در کتاب‌آرایی داشتند، از تجارب یکدیگر بهره بیشتری ببرند. این تجارت به شکل‌گیری نقاشی پالایش یافته‌ای در دربار جلایریان در بغداد انجامید.

جلایریان کاملاً مبادی آداب و رسوم ایرانیان بودند و به مذهب تشیع باور داشتند. حکومت آل جلایر، دوران احیای و پیشرفت سریع و نوزایی دوباره کتاب‌آرایی بغداد است. احمد موسی از استادان معتبر این دوره است. مکتب جلایری بغداد، به جهت حضور هنرمندان ایرانی در تهیه نسخه‌های مصور، ماهیتی ایرانی داشت. این مکتب در مصورسازی کتاب‌ها چندان توجهی به مضامین مذهبی نداشت. بیشتر کتاب‌های مصور شده دارای مضامین علمی، فنی و ادبی بودند که معرف حماسه‌های تاریخی و افسانه‌های عامیانه ایران هستند. جامع التواریخ رشیدالدین فضل الله که پیش‌تر در زمان غازان خان حکمران ایلخانی، در تبریز نسخه برداری و مصور شده بود، نخستین اثر برجای مانده از دوران جلایریان است که نگارش آن شش سال به درازا کشید. دیوان خواجه‌ی کرمانی که امروزه بهترین نمونه مکتب جلایری بغداد شناخته می‌شود، در سال ۷۹۹ق./۱۳۹۶م. به دست میرعلی تبریزی به نستعلیق نوشته شد و نگاره‌های آن را استاد جنید، یکی از معروف‌ترین نگارگران ایرانی، رسم کرد.

پیش از ورود تیمور به بغداد، این شهر مرکز مهم فرهنگی جهان اسلام بود و مکتب کتاب‌آرایی در آنجا رونق داشت. به دستور تیمور، بهترین نگارگران و تذهیب‌کاران، عالمان و سایر نمایندگان حیات فکری، مذهبی و هنری، به آسیای میانه کوچانده شدند. با این حال، کوچ هنرمندان موجب خاموشی کارگاه‌های هنری این شهر نشد. از میان هنرمندان ایرانی فعال در بغداد، مولانا اظہر از شاگردان حکیم جعفر تبریزی است که به استاد استادان ملقب بود. وی در اوایل عمرش از هرات به بغداد رفت و به سال ۸۸۰ق. در بیت المقدس در گذشت.^۱ پس از درگذشت تیمور (۷۹۹ق./۱۳۹۶م) و نابسامانی مناطق زیر سلطه خاندان تیموری، شرایط به گونه دیگر رقم خورد. ظاهراً در دربار ترکمانان در شهرهای شیراز، تبریز و بغداد، نسبت به شهرهای نارام تیموری، مجال مناسب‌تری برای هنرمندان فراهم شد. کتاب‌آرایی نسخ، حدائق تا نیمة سده نهم هجری، زمانی که پیربداق قراقویونلو، هنرمندان بسیاری را به دربارش دعوت کرد، رواج داشت. پس از اعدام پیربداق به سال ۸۷۱ق./۱۴۶۶م. فعالیت‌های هنری بغداد

^۱ اصفهانی، همان، صص ۱۱۷-۱۱۸.

کاهش یافت و تا پایان قرن دهم هجری فعالیت هنری چشمگیری در آن سامان انجام نشد.^۱

مکتب کتاب‌آرایی بغداد عثمانی

سنت تولید و تزیین کتاب‌های نفیس از عصر سلجوقیان روم به آسیای صغیر راه یافت، و عثمانیان نیز که خود را وامدار سلاجقه روم می‌دانستند، از این سنت پیروی و دربار خود را با کتابخانه‌های مجلل و حضور هنرمندان و نقاشان پربار کردند. فعالیت مکتب کتاب‌آرایی بغداد عثمانی در فاصله سال‌های ۹۸۲ تا ۱۰۱۵ق./ ۱۵۷۴-۱۵۹۸ق.، یعنی دوران حاکمیت سه حکمران عثمانی به نام‌های علی پاشا (حک: ۱۰۰۷-۹۸۲ق.)، کوچک حسن پاشا (حک: ۱۰۱۲-۱۰۰۷ق.)، پسر وزیر سوگلو (صوقلی) محمد پاشا،^۲ و یوسف پاشا (حک: ۱۰۱۵-۱۰۱۲ق.) صورت گرفت. تولید نسخه‌های مصور بغداد در سال ۱۰۱۴ق. م. و اندکی پس از آن پایان یافت. این جریان که یکباره و ناگهانی روی داد، با حمله‌های بیابی صفویان به بغداد و محاصرة این شهر و نیز شورش شیعیان در کربلا ارتباط دارد. این جریان‌ها به کناره‌گیری یوسف پاشا، حکمران وقت بغداد، از سمتش و آشوب بیشتر شهر انجامید.^۳ در پی این وقایع، دوران درخشان مکتب کتاب‌آرایی بغداد عثمانی به پایان رسید.

در این بخش، ابتدا به معرفی حامیان کارگاه‌های تولید نسخ مصور در شهر بغداد در عصر حاکمیت عثمانیان- اواخر قرن دهم و اوایل قرن یازدهم هجری- می‌پردازیم و سپس نقش هنرمندان ایرانی را در توسعه این مکتب بررسی می‌کنیم.

حامیان

شكل‌گیری کارگاه‌های هنری، حمایت از هنرمندان و تأمین مخارج و هزینه‌های تولید نسخ مصور، نیازمند حامیان قوی و ثروتمند بود. در بیشتر مکاتب کتاب‌آرایی ایران و عثمانی، پادشاه، شاهزادگان و درباریان مهمترین حامیان هنر به شمار می‌آمدند، اما به نظر می‌رسد در شهر بغداد این حامیان از سخن دیگری بوده‌اند.

افرون بر اسناد و منابع مکتوب، یکی از مهمترین شواهدی که امکان شناسایی حامیان

¹ Milstein, *ibid*, p. 94.

² Sokollu Mehmed Pasha.

³ عباس العزاوى (۱۴۲۵هـ/۱۳۸۳م)، *تاریخ العراق بین احتلالین*، قم: مکتبة الحیدریة.

کارگاه‌های هنری بغداد را فراهم می‌سازد، موضوع و مضامین آثار است. در فاصله سال‌های ۹۹۹ تا ۱۰۱۵ق. ۱۵۹۰ تا ۱۶۰۶م. سه گونه نسخ مصور با موضوع‌های متفاوت در بغداد تولید شد. گونهٔ نخست، نسخه‌های مصوری هستند که به زندگی نامهٔ مولانا و صوفیان پرداخته‌اند و به نظر می‌رسد از سوی مولویان حمایت می‌شدند. دوران حاکمیت عثمانیان بر بغداد، دورانی پر آشوب بود. کترل شهر با وجود عناصر قوی مذهب شیعی در آنجا، برای حکمرانان سنی مذهب کاری دشوار بود. حکمرانان عثمانی بغداد که اغلب با رتبهٔ پاشا^۱ از سوی سلطان گماشته می‌شدند، به منظور تحکیم قدرت سنی‌مذهبیان در بغداد، مراکز مذهبی مختلفی ویژهٔ اهل سنت دایر کردند. یکی از این مراکز، تکیه مولوی^۲ بود که بهنام یکی از شعب درویشان قونیه در بغداد راه‌اندازی شد. به نظر می‌رسد بسیاری از آثار مصور بغداد با حمایت این تکیه پدید آمد. این مرکز که پیروان مولانا جلال الدین بلخی آن را تشکیل دادند، گرایش عرفانی داشت. تکیه مولوی از سوی حکمرانان عثمانی بغداد، برای رویارویی با تشکلهای قدرتمند شیعی شهر بغداد بربپا شد و بی‌گمان از حمایت‌های دولت عثمانی بی‌بهره نبود.^۳

گونهٔ دوم، آثاری چون تبارشناسی یا تاریخ جهان را در بر می‌گیرد که به نظر می‌رسد به دستور حکمرانان وقت، برای استفادهٔ شخصی یا هدایای سلطنتی، سفارش داده شده‌اند. در میان حکمرانان عثمانی بغداد، کوچک حسن پاشا، یکی از حامیان اصلی کارگاه‌های هنری شناخته شده است. بسیاری از نسخ مصور تبارشناسی و تاریخی بغداد سده‌های دهم و یازدهم هجری، در دوران حکمرانی او تولید شده‌اند.

گونهٔ سوم، نسخه‌هایی هستند که به شرح حوادث مذهب شیعه می‌بردارند. از آنجایی که این نسخ پس از تولید، در مراکز مولویان نگهداری شده‌اند، احتمالاً حامیان این گونه از نسخ نیز مولویان بوده‌اند. با این شرح به نظر می‌رسد که هیچ‌یک از نسخه‌های این سه گروه، درباری نبوده و از قید چارچوب و شیوهٔ هنری دربار آزاد بوده‌اند.^۱

۱ Paşa، رتبه‌ای بلند مرتبه که به سران دولت عثمانی اعطای می‌گردید؛ علی اکبر دخدا، غتنامه دهخدا، زیر نظر محمد معین و سید جعفر شهیدی، ج ۴، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ص ۵۳۶۱.

۲ طریقه مولویه در چهارچوب اندیشه‌های مولانا جلال الدین بلخی بود. سلطان ولد که در پی نهادینه کردن اندیشه‌های پدرش بود، بنیانگذار اصلی این طریقت و پیر دوم شناخته می‌شود. پس از آن پیروانش پایه‌های مولوی‌گری را ثبات بخشیدند و در اماکن مختلف تکایایی باز کردند.

۳ Milstein, ibid, p. 95.

۱ منظور، دربار مرکزی در استانبول است.

نقش ایرانیان در توسعه مکتب کتاب‌آرایی بغداد عثمانی

در این بخش سه موضوع مورد بررسی قرار می‌گیرد؛ نخست با استناد به منابع و اسناد مکتوب، به معرفی هنرمندان ایرانی فعال در کارگاه‌های هنری بغداد می‌پردازیم. سپس به منظور آگاهی از میزان توجه ایرانیان به این مضامین، طبقه‌بندی موضوعی از آثار مکتب کتاب‌آرایی بغداد ارائه می‌شود. در بخش آخر ویژگی‌های بصری آثار و میزان گرایش آن به دستاوردهای هنری ایران بررسی و تحلیل می‌شود.

الف. هنرمندان: درباره ثبت اسامی هنرمندان، مصطفی‌عالی‌افندی چنین شرح می‌دهد: «این حقیر زمانی که دفتردار صداقت سمیر، خزینه‌دار دارالخلافة بغداد بودم، از مولانا قطب‌الدین محمدیزدی که در آن عصر سرآمد نویسنده‌گان و بخت‌سرمدي نازک نویسان عراق بود، درخواست کردم که رساله مختصری درباره پنجاه تن از نسّاخان جهان و زمرة نستعلیق‌نویسان تألیف کند. آن رساله حاضر شد».^۱ مناقب هنروران که بر پایه این رساله تنظیم شده، یکی از مهمترین منابعی است که برای شناسایی هنرمندان ایرانی فعال در دربار عثمانی به کار می‌آید. افزون بر آن، تذکرہ خط و خطاطان میرزا حبیب الله اصفهانی و تعلیقات مرحوم فکری سلجوقی بر دیباچه دوست محمد هروی، اسناد ارزشمندی هستند که در این بخش بدان‌ها ارجاع داده می‌شود.

بر پایه شواهد موجود، کاتبان ایرانی بسیاری در سال‌های پایانی سده دهم و آغاز سده یازدهم هجری در بغداد به کتابت آثار مشغول بودند. از میان هنرمندان ایرانی که به بغداد مهاجرت کردند بباباشه اصفهانی است که به گفته اصفهانی: «وی از اصفهان به هرات آمده نزد جناب میرعلی هروی کمر شاگردی به میان بست تا به درجه کمال رسید. وی عاقبت از هرات به جانب بغداد رفت و در همانجا به سال ۹۹۶ یا ۱۰۱۲ هجری درگذشت». میرزا حبیب الله در وصف این هنرمند می‌نویسد: «جناب بابا به عراق عرب رفتند و مدتی در بغداد کتابت می‌کردند و در قطعات و کتب بباباشه عراقی رقم می‌فرموده‌اند. عاقبت الامر در سال نهصد و نود و شش در بغداد رحلت نمودند».^۲ هنرمند دیگر عبدالباقي تبریزی، شاگرد

۱ مصطفی‌بن احمد عالی‌افندی (۱۳۶۹)، *مناقب هنروران*، ترجمه توفیق هاشم‌پور سبحانی، تهران: انتشارات سروش، ص ۲۰.

۲ عبدالرؤوف فکری سلجوقی (۱۳۴۹)، ذکر برخی از خوشنویسان و هنرمندان، *تعليقات مرحوم فکری سلجوقی بر دیباچه دوست محمد هروی، انجمن تاریخ و ادب*، کابل: افغانستان آکادمی، نشر کرده، ص ۴۶.

۱ اصفهانی، همان، ص ۲۵۲.

علاییگ و ملقب به دانشمند است که «در بغداد متوطن و در مولوی خانه ساکن و انسیس مصطفی دده بود». ^۱ در تذکرة حبیب‌الله اصفهانی، از ملّا قانعی مشهدی، شاگرد میر سید احمد نام برد و اشاره می‌کند او که بیشتر اوقات در بغداد سکونت داشته است؛ ^۲ «شخصی ستوده مذهب و درویش مشربی است. اگر چه در مشهد به تحصیل پرداخته، اما بعد از وصول به مرتبه استعداد، در شام مسکن گزیده است». ^۳ هنرمند دیگر «محمد رحیم مشهدی است که در زمان ما، قطعاتش پیدا و بضاعت کتابتش در اثنای سال ۹۹۰ هجری هویدا شد. چون این حقیر به بغداد رسیدم، به یکی دو قطعه او دسترسی یافتم. چون از کیفیت ظهور او استفسار کردم و مداومت مشق او را از خطشناسان آن دیار جویا شدم، گفتند که از سید احمد تلمذی تمام یافته و بعد از آنکه به قوت راسخ رسیده و بنام شده، مدت ده سال تمام در گوشه انزوایی به مشق پرداخته است».^۴

همچنین مولانا حسنعلی از خوشنویسان مقرر و از شاگردان مولانا سید احمد، کاتب دربار صفوی بود؛ ^۵ «وی در اسلوب استاد خویش تغییری جزیی ایجاد کرد؛ گویی که آیت کتابت را با حسن رأی تفسیر کرد». ^۶ مولانا حسنعلی «مدت چهار سال در بغداد به سربرده سپس به عزم زیارت حرمین الشریفین به حجاز رفته در سال هزار و سه در حجاز فوت شد».^۷

دیگر هنرمند ایرانی، مولانا قطب الدین محمد یزدی است که «در یزد تولد یافته، بیش از بیست سال است که با تمکن در محیمه بهیه دارالخلافه بغداد زندگی می‌کند. ملّای مزبور، در اوایل و اواخر، با خدمت به چهار استاد، مسرور و مأثور شده بود. ابتدا با تلمذ از مقصود علی ترک، ثانیاً با مشق گرفتن از معزالدین شاگرد میر هبة‌الله که واقعاً از تعالیم او متلذّ شد، ثالثاً با خدمت به مولانا ملک و سپس با کسب تربیت از میر حیدر بخاری. اما با نظر به شهرت و مهارت و هم‌شیوه بودن، مناسب چنان است که او را شاگرد مالک بدانند. چون در عراق زندگی گذرانده، جایز بود که شاگرد معزالدین نیز می‌نوشتند، اما در این باب مسامحه کردند».^۸

۱ همان، صص ۷۶-۷۷.

۲ همان، ص ۱۴۷.

۳ عالی افندی، همان، ص ۸۲

۴ همان‌جا.

۵ اصفهانی، همان، ص ۲۴۳.

۶ عالی افندی، همان‌جا.

۷ همان، ص ۲۴۳.

۸ همان، صص ۸۵-۸۶.

خواجه عبدالقدار هنرمند ایرانی دیگری است که در دارالخلافه بغداد درگذشت. او افزون بر مهارت در چپنویسی، «در سیاق و اسلوب دفترداری نیز بی نظیر عالم و پیش ارباب رقم از هر حیث مقبول و مسلم بود. در اسلوب دفتر، سردفتر و در معارف و املا و انشاء، در سرزمین ایران نامدار و نامور بود».^۱

برخلاف کاتبان، در هیچ‌یک از تذکره‌ها یا آثار باقیمانده مکتب بغداد عثمانی، نام و نشانی از دیگر هنرمندان وجود ندارد. از این روی، با هدف جستجوی تأثیرات هنری مکاتب ایران، و به منظور اثبات حضور و فعالیت هنرمندان ایرانی در بغداد، به بررسی مضامین و سپس ویژگی‌های بصری آثار می‌پردازیم.

ب. طبقه‌بندی موضوعی آثار: میلستین در پژوهش‌های خود درباره آثار مصور مکتب بغداد عثمانی، آثار موجود را به پنج طبقهٔ مجزا تقسیم کرده است: طبقهٔ نخست زندگی‌نامهٔ بزرگان است که به زندگی پیامبران و مبلغان دین می‌پردازد. نسخه‌های مختلف حدیقة السعدای فضولی، *احوال القیامه*، *نفحات الانس*، *قصص الانسیای فضولی* و *روضۃ الصفا*^۲ در این گروه قرار می‌گیرند.

دستهٔ دوم شامل آثاری است که به زندگی پیامبر اسلام(ص) و ائمه معصومین(ع) و وقایع شیعیان می‌پردازد. نسخه‌های مختلف حدیقة السعدای فضولی، *ثوّاقب المناقب افلاتی*،^۳ *نفحات الانس جامی*، *مقتل الرسول*^۴ و *روضۃ الشہداء*^۵ در این دسته جای دارند.

دستهٔ سوم، داستان عارفان و صوفیانی است که پیش از سده دهم هجری می‌زیسته‌اند. *ثوّاقب المناقب*،^۶ *جامع السیر*^۷ و *نفحات الانس* از جمله آثاری هستند که در این زمینه

۱ همان، ص ۹۸.

۲ نسخه‌های بسیاری از این کتاب در موزه‌های پاریس، بریتانیا، استانبول و نیویورک موجود است: مهناز شایسته‌فر (۱۳۸۵)، «نسخه خطی حدیقة الشہداء»، دوفصلنامه مطالعات هنر اسلامی، ش ۱۰، صص ۱۳۸-۱۲۱.

۳ کتابخانه ازاد فیلادلفیا-بروکلین-موزه بریتانیا-لندن-توپقاپی سراي، استانبول (R.392) و موزه آثار هنر ترک و اسلامی، استانبول.

۴ کتابخانه چستریتی، دالین.

۵ توپقاپی سراي، استانبول (H.1227).

۶ کتابخانه بریتانیا، لندن و موزه هنر اسرائیل، اورشلیم.

۷ کتابخانه مورگان، نیویورک.

۸ موزه هنر ترک و اسلامی، استانبول.

۹ برلین.

۱ کتابخانه مورگان، نیویورک.

۲ توپقاپی سراي، استانبول (H.1230).

نگاره‌هایی در خور توجه ارائه می‌کنند.

دستهٔ چهارم به وقایع تاریخی و تبارشناسی می‌پردازند و نسبت به دیگر طبقات، بیشترین آثار را در اختیار می‌گذارند. دیوان الباقی،^۱ شاهنامه،^۲ همایون نامه، لیلی و مجنوز^۳ و برخی نسخ حدیقة السعداء و جامع السیر جامی^۴ از جمله این گروه‌اند.

دستهٔ پنجم نسخ تبارشناسی هستند که چند نسخهٔ مصور و یک نگارهٔ تک برگی از مجموعه آثار مصور مکتب کتاب‌آرایی بغداد به این گروه تعلق دارند.^۵

بررسی مضمونی آثار مصور مکتب کتاب‌آرایی بغداد نشان می‌دهد، این مکتب بر موضوعات مذهبی نظری شرح زندگی پیامبر(ص) و اهل بیت(ع)، عرفانی و گاه موضوعات تاریخی که مورد توجه شیعیان و ایرانیان است، تأکید دارند. مضامین تاریخی و حماسی و شرح کشورگشایی‌ها و دلاوری‌های سلاطین و سرداران عثمانی که در کارگاه‌های هنری دربار استانبول مورد توجه حکمرانان عثمانی قرار می‌گرفت، در این آثار دیده نمی‌شود.

ج. تحلیل ویژگی‌های بصری: در آغاز سدهٔ دهم هجری، بیشتر هنرمندان و کتاب‌آرایان عثمانی به دو گروه اصلی تعلق داشتند. گروه نخست هنرمندانی هستند که تحت تأثیر شیوه‌های پراحساس مکاتب ایرانی قرار گرفته‌اند؛ دستهٔ دوم هنرمندانی که تمایل داشتند واقع گرایی عثمانی را هم در انتخاب موضوع و هم در کارکرد و نوع پرداخت آن به نمایش بگذارند. این گرایش به ویژه در اوخر سدهٔ دهم در زمینهٔ شهادت امام حسین(ع) و زندگی پیامبر(ص) و اهل بیت نمایان است.^۶ در ادامه تحلیل بصری کوتاهی از برجسته‌ترین نسخ مکتب بغداد عثمانی ارائه می‌شود.

نسخهٔ حدیقة السعداء، بازگو کنندهٔ نوع زندگی و شهادت اهل بیت(ع) به ویژه امام حسین(ع) است و در میان شیعیان به مانند یادبودی از ایام محرم، در مراسم عزاداری و روضه‌خوانی از آن استفاده می‌شود. در این نسخه آمیزه‌ای از تأثیرات نقاشی عثمانی و ایرانی در دو سطح نسبتاً برابر دیده می‌شود. (شکل ۱) ویژگی‌های نقاشی عثمانی مانند حس روایت گری،

۱ موزهٔ متروپولیتن، نیویورک و موزهٔ هنر مدرسهٔ طراحی رود آیند.

۲ توبقایی سرای، استانبول.

۳ کتابخانهٔ ملی پاریس.

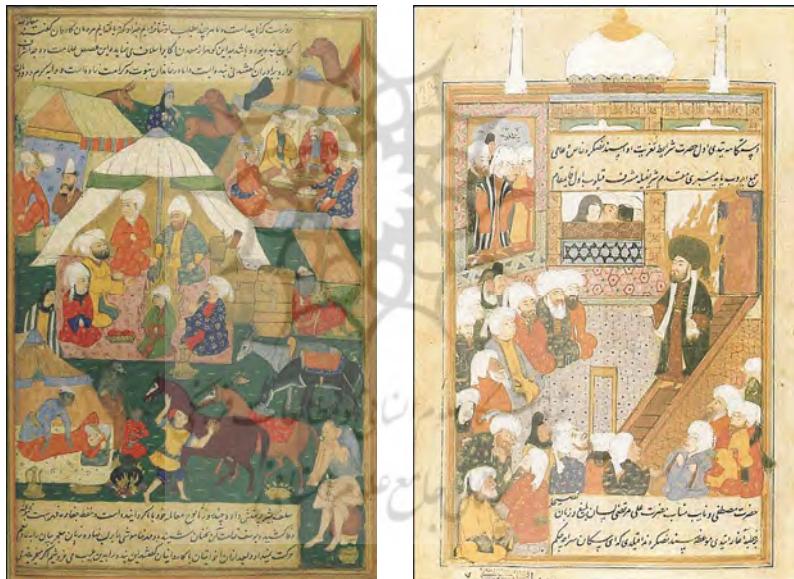
۴ توبقایی سرای، استانبول (H.1230).

۵ Milstein, ibid, pp. 4-27.

۶ Norah M. Titley (1983), *Persian Miniature Painting and its Influence on the Art of Turkey and India*, the British Library Collections, London, the British Library Collections, p. 133.

پیکره‌های کوتاه، نوع کلاه‌های حجمی و بزرگ عثمانی، صحنه‌های ایستاد و کم تحرک، بی‌توجهی به فضای تنفس و گرینه رنگی اندک با ترجیح رنگ‌های گرم به ویژه رنگ قرمز نمایان است. نمایش پرسپکتیو مرسوم ایرانی، سعی در ارائه جزئیات به در فضای معماری، کوشش در ترکیب نوشتار در سطح کادر تصویر، چهره‌پردازی سه‌بعدی و شکستن کادر تصویر از مهمترین ویژگی‌هایی است که تأثیر نقاشی ایرانی را نمایش می‌دهد.

در نسخهٔ روضة الصفا تأثیر هنر ایرانی با قدرت بیشتری به نمایش درآمده است. (شکل ۲) افزون بر موارد پیشین، تلاش هنرمند برای نمایش فضای چندپلانی و روایت همزمان چند واقعه، ویژگی ایرانی اثر را نشان می‌دهد. این همان اصلی است که در مکتب‌های درخشان کتاب‌آرایی ایران به نمایش فضای چندساختی شهرت دارد. با این حال تأثیر هنر عثمانی همانند نگارهٔ پیشین وجود دارد.



شکل ۲. روضة الصفا

شکل ۱. حديقة السعداء

مقتل الرسول یکی از مهم‌ترین آثار مکتب بغداد است که به شرح شهادت اهل بیت^(ع)

1 Hesna Haral (2006), *OSMANLI MİNYATÜRÜNDE KADIN* (*Levnî Öncesi Üzerine Bir Deneme*), Yüksek Lisans Tezi, Prof. Dr. Selçuk MÜLAYİM, İstanbul: MARMARA ÜNİVERSİTESİ, 13.

2 Milstein, ibid, Plate VII.

می پردازد. ترکیب‌بندی نگاره‌های این نسخه و خروج اجزای نگاره از کادر تصویر، تأثیرپذیری از ترکیب‌بندی نگاره‌های ایرانی را نشان می‌دهد. (شکل ۳)

در نسخه سیر النبی با وجود اینکه تصاویر تقليدي از سبک ايراني است و همان ويژگي هاي نسخ پيشين را نمایش می دهد، سبک و شیوه جدید ترکی نیز در آن نمایان است. از تفاوت هاي سبک ايراني و ترکي، استفاده از رنگهاي قومي، جزئيات کم و به کار گيري قلم و قلم موهای پهن است.^۱ (شکل ۴)

شکل ۴. سیر النبی^۲شکل ۳. مقتل الرسول^۳

ثوابق المناقب شرحی بر احوال مشایخ سلسلة مولویه است. در این نسخه، هنرمند تصویر اهل بیت(ع) را در کنار پیامبر(ص) با هالة نورانی ترسیم کرده است که قداست و نزدیکی ایشان به پیامبر(ص) را نشان می‌دهد. (شکل ۵ و ۶)

نسخه خطی نفحات الانس مهم‌ترین کتاب مکتب بغداد در بیان حقایق عرفانی و ذکر احوال عارفان است. در نگاره‌های این نسخه نیز ويژگي هاي هنر ايراني مانند موارد پيشين نمایان است. افرون بر آن هنرمند با پوشاندن چهره پیامبر(ص) و اهل بیت(ع) و ترسیم هالة نورانی بر اطراف بدن ایشان، توجه ويژه خود به ائمه(ع) را تصویر کرده است. (شکل ۷ و ۸)

۱ شایسته‌فر، همان، ص ۶۶.

۲ همان، ص ۷۳.



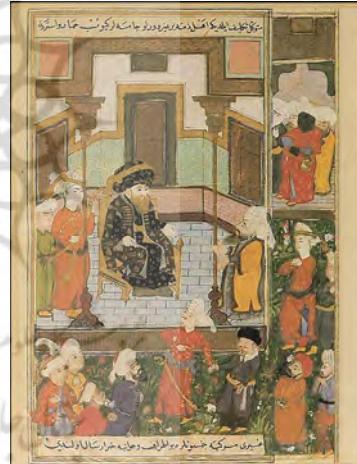
شكل ۶. جامع السیر^۲



شكل ۵. ثواب المناقب^۱



شكل ۸. نفحات الانس^۳



شكل ۷. جامع السیر^۱

به عقیده باربارا فلمنگ «مکتب کتاب آرایی بغداد عثمانی انکلاس دهنده دستاوردهای هنر ایرانی

^۱ شایسته‌فر، همان ص. ۷۴

² Nurhan Atasoy & Filiz Çağman (1974), *Turkish Miniature Painting*, Translated by Esin Atil, Istanbul: Publications of the R.C.D. Cultural Institute, Plate.37.

1 Milstein, Plate.XV.

^۳ شایسته‌فر، همان، ص. ۷۲

است. حضور مدام هنرمندان ایرانی در بغداد باعث شده که برخی ویژگی‌های سبکی این مکتب به سنت ایرانی نزدیک‌تر باشد تا به سنت ترکی^۱. در بررسی نسخ مصور مکتب بغداد، تأثیر بنیادین مکاتب هنری ایران نمایان است و این نکته به ذهن متبار می‌شود که شکل‌گیری و توسعه این مکتب جز با تکیه بر سابقه هنری در خشان دوران پیشین و نفوذ گسترده دولتمردان، ادب و هنرمندان ایرانی، شدنی نبوده است. از این روی، حضور حکمرانان سنی مذهب عثمانی، مانع برای فعالیت هنرمندان ایرانی و خلق آثار با مضامین شیعی و ویژگی‌های هنر ایرانی محسوب نمی‌شود.

نتیجه گیری

مروری بر تاریخ فرهنگی هنری شهر بغداد، نشانگر آن است که بغداد یکی از مراکز مهم مطالعات مذهبی و فعالیت‌های ادبی هنری جهان اسلام، بمویزه تشیع است. از این منظر، هنرمندان ایرانی نقش چشمگیر و پرفایده‌ای داشته‌اند. مکتب کتاب‌آرایی بغداد که در اوآخر سده دهم هجری تحت حمایت حکمرانان عثمانی شکل گرفت، مجموعه متنوعی از طرح‌های قدیمی، مدل‌ها و روش‌های ترکیبی را در کنار شیوه‌های فردی و خلاقیت‌های شخصی هنرمندان به کار گرفت و سبکی التقاطی پدید آورد. مقایسه میان سنت کتاب‌آرایی عثمانی و صفوی نشان می‌دهد که مکتب بغداد در به تصویر کشیدن صحنه‌هایی از تاریخ صدر اسلام و به نمایش گذاشتن رنچ‌ها و کارهای قهرمانانه خاندان پیامبر(ع)، ویژگی‌های بصری بسیاری را از مکاتب هنری ایران گرفته‌اند. توجه به این نکته بایسته است که هیچ‌یک از تولیدات مصور مکتب بغداد، آشکارا به سفارش دربار تهیه نشده و چه بسا حامیانی از سنج مولویان، شیوخ و حکمرانان محلی از آنها پشتیبانی می‌کرده‌اند.

برخی از اسناد و تذکره‌های موجود، نام شماری از هنرمندان ایرانی فعال در کارگاه‌های هنری بغداد را در اختیار می‌گذارد؛ اما اندک بودن اسناد و مستندات مکتوب، همچنین دسترسی نداشتن به محتوای کامل نسخه‌ها، شناسایی دیگر هنرمندان را میسر نمی‌سازد. نتایج کلی پژوهش بیانگر آن است که به رغم نفوذ سیاسی عثمانیان بر بغداد، آثار مصور مکتب بغداد عثمانی، بیش از آن که تحت تأثیر رقبای سنی مذهب عثمانی باشد، از ریشه‌های فرهنگی عمیق و پایدار هنر ایرانی که پیشینه چند صد ساله در بغداد داشت، تأثیر پذیرفته است.

۱ Barbara Felming (1996), *Turkish Religious Miniatures and Album Leaves, Dreaming of Paradise, Islamic Art from Collection of the Museum of Ethnology Rotterdam, Materill & Snoech*, p. 89.

منابع و مأخذ

- اصفهانی، حبیب‌الله (۱۳۶۹)، تذکرة خط و خطاطان شامل خطاطان، نقاشان منهبان و قاطعان جلد سازان ایرانی و عثمانی باضمای کلام الملوك، ترجمه رحیم چاوش، تهران: مستوفی.
- پارسادوست، منوچهر (۱۳۶۴)، زمینه‌های تاریخی اختلافات ایران و عراق، تهران: شرکت سهامی انتشار.
- پطروفسکی و دیگران (۱۳۵۴)، تاریخ ایران: از دوران باستان تا پایان سده هجدهم میلادی، ترجمه کریم کشاورز، تهران: پیام.
- جکسون، پیتر و لورنس لاکھارت (۱۳۸۷)، تاریخ ایران کمبریج، قسمت دوم: دوره صفوی، ج ۴، ترجمه تیمور قادری، تهران: مهتاب.
- چارشی‌لی، اوژون (۱۳۶۸-۱۳۷۰)، تاریخ عثمانی، ترجمه ایرج نوبخت، ج ۱، ۲ و ۳، تهران: کیهان.
- دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۷)، لغتنامه دهخدا، زیرنظر محمد معین و سید جعفر شهیدی، تهران: داشگاه تهران.
- سومر، فاروق (۱۳۷۱)، نقش ترکان آناتولی در تشکیل و توسعه دولت صفوی، ترجمه احسان اشراقی و محمد تقی امامی، تهران: گستره.
- شایسته‌فر، مهناز (۱۳۸۵)، «نسخه خطی حدیقة الشهداء»، دو فصلنامه مطالعات هنر اسلامی، ش ۱۰.
- ----- (۱۳۸۸)، «مکتب نگارگری بغداد با تأکید بر مضامین شیعی»، دو فصلنامه مطالعات هنر اسلامی، دوره ۲، ش ۴.
- صالحی، نصرالله (۱۳۹۱)، تاریخ نگاری و مورخان عثمانی، تهران: پژوهشکده تاریخ اسلام.
- صفت‌گل، غلامرضا (۱۳۸۸)، فراز و فرود صفویان، تهران: کانون اندیشه جوان.
- عالی افندی، مصطفی بن‌احمد (۱۳۶۹)، مناقب هنروران، ترجمه توفیق هاشم‌پور سبحانی، تهران، انتشارات سروش.
- عربخانی، رسول (۱۳۹۳)، عنایت عالیات در روابط ایران و عثمانی قرن نوزدهم؛ با تأکید بر عصر عبدالمحیج دوم، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قاسم رضوی.
- العزاوی، عباس (۱۴۲۵هـ.ق. ۱۳۸۳ش)، تاریخ العراق بین الاحتلالین، قم: مکتبة الحیدریة.
- فکری سلجوقی، عبدالرثوف (۱۳۴۹)، ذکر برخی از خوشنویسان و هنرمندان، تعلیقات مرحوم فکری سلجوقی بر دیباچه دوست محمد هروی، انجمن تاریخ و ادب؛ افغانستان آکادمی، کابل: نشر کرده.
- قاضی میراحمدمنشی قمی (۱۳۵۲)، گلستان هنر، تصحیح احمد سهیلی خوانساری، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- نفیسی، نوشین (۱۳۴۳)، «تاریخ نقاشی‌های آسیا و جلوه‌های آن؛ عراق مکتب بغداد»، نشریه هنر و مردم، دوره ۲، ش ۲۲.
- الورדי، علی (۱۳۸۹)، تاریخ عراق؛ دیدگاه‌های اجتماعی از تاریخ عراق معاصر، ترجمه دکتر هادی انصاری، تهران: سازمان تبلیغات اسلامی، شرکت چاپ و نشر بین‌الملل.

- Atasoy, Nurhan & Filiz Çağman (1974), *Turkish Miniature Painting*, Translated by Esin Atıl, Istanbul: Publications of the R.C.D. Cultural Institute.
- Blair, Shila S. (2008), *Baghdad: Calligraphy Capital under the Mongols*, in *Islam Medeniyetinde Baghdad (Medinetus-Selam) Uluslararası Sempozyum*, Kasım, İstanbul: pp. 297-315.
- Felmming, Barbara (1996), *Turkish Religious Miniatures and Album Leaves; Dreaming of Paradise*, Islamic Art from Collection of the Museum of Ethnology Rotterdam, Materill & Snoech.
- Haral ,Hesna (2006), *OSMANLI MİNYATÜRÜNDE KADIN* (Levnî Öncesi Üzerine Bir Deneme), Yüksek Lisans Tezi, Prof. Dr. Selçuk MÜLAYİM, İstanbul: MARMARA ÜNİVERSİTESİ.
- Milstein, Rachel (1990), *Miniature Painting in Ottoman Baghdad*, Mazda Publishers.
- Shreve Simpson, Marianna (1982), *The Role of Baghdad in the Formation of Persian Painting*, in *Chahryar Adle*, Art et société dans le monde iranien, Paris, pp. 91-115.
- Titley, Norah M. (1983), *Persian Miniature Painting and its Influence on the Art of Turkey and India*, the British Library Collections, London: the British Library Collections.
- Yoltar-Yıldırım, Ayşin (2009), *Ottoman Decorative Arts*, Republic of Turkey Ministry of Culture and Tourism, Ankara.

