

فصلنامه علمی ° پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی
دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت
سال چهارم ° شماره ۳ ° پاییز ۹۲
صفحه ۱۷۰ - ۱۵۵

رابطه بین فرهنگ سازمانی با اثربخشی مدرسه از دیدگاه مدیران و مدیران مدارس متوسطه شهر شیراز

فرشاد عامری فر^{۱*}، جعفر جهانی^۲

تاریخ دریافت: ۹۱/۹/۲۹ تاریخ پذیرش: ۹۱/۳/۲۹

چکیده

هدف این پژوهش بررسی رابطه بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه از دیدگاه مدیران و مدیران مدارس متوسطه شهر شیراز است. روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی و پیمایشی بوده است. جامعه آماری شامل تمامی مدیران و مدیران مدارس متوسطه شهر شیراز بوده، که در سال تحصیلی ۸۸-۸۹ مشغول به کار بوده‌اند. برای انتخاب گروه نمونه، از روش نمونه‌گیری تصادفی سهمیه‌ای استفاده شد که در مجموع ۳۰۰ نفر (۶۰ مدیر و ۲۴۰ مدیر زن و مرد) انتخاب شدند. ابزار اندازه‌گیری، پرسشنامه‌های فرهنگ سازمانی جلیلی (Jalili, 2006) و مدل اثربخشی سرجیووائی^۳ می‌باشد. داده‌های بدست آمده از پرسشنامه با استفاده از روش‌های آماری توصیفی و استنباطی با کمک نرم افزار آماری SPSS تجزیه و تحلیل شد. نتایج بدست آمده نشان داد که: (الف) رابطه معنی‌داری بین فرهنگ سازمانی و مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه وجود دارد. (ب) از میان مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی، مؤلفه توجه به تیم و شبکه کاری و مؤلفه توجه به پیشرفت، به‌گونه معنی‌داری پیش‌بینی کننده اثربخشی مدرسه هستند. (ج) از دیدگاه مدیران مدارس متوسطه، مؤلفه توجه به تیم و شبکه کاری و مؤلفه توجه به پیشرفت به گونه معنی‌داری پیش‌بینی کننده اثربخشی مدرسه هستند. (د) از دیدگاه مدیران مدارس متوسطه، مؤلفه توجه به تیم و شبکه کاری و مؤلفه توجه به هدف به گونه معنی‌داری پیش‌بینی کننده اثربخشی مدرسه هستند. (ه) تفاوت معنی‌داری میان دیدگاه مدیران و مدیران در مورد رابطه بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه وجود ندارد.

^۱- کارشناس ارشد مدیریت آموزشی دانشگاه شیراز.

^۲- استادیار دانشگاه شیراز

^{*}- نویسنده مسئول مقاله: farshadamerifar@yahoo.com

^۳. Sergiovanny

واژه‌های کلیدی: فرهنگ سازمانی، اثربخشی مدرسه، توجه به خطرپذیری، توجه به هدف، توجه به تیم و شبکه کاری، توجه به اعضای سازمان و توجه به پیشرفت.

مقدمه

سازمان‌های آموزشی هر جامعه، همانند سازمان‌های دیگر، سعی در تحقق اهداف خود را در اولویت قرار می‌دهند و این موضوع، زمینه بررسی و مطالعه اثربخشی مدرسه را فراهم می‌کند. سمت دادن سازمان‌ها در جهت اهداف اساسی و استراتژیک چنانچه با باورها و فرهنگ سازمانی کارکنان همسو نباشد، ادامه حیات سازمانی را با موانع عمدۀ مواجه خواهد کرد (Hashemian, 1998). توجه به سازمان‌ها از جهت فرهنگ‌ها، پدیده نسبتاً جدیدی است که در مطالعه سازمان و مدیریت صورت گرفته است. فرهنگ سازمانی^۱ پدیده‌ای واقعی و بسیار نیرومند است و نقش اساسی را در نظارت و کنترل سازمان‌های امروزی ایفا می‌کند. در فرایند بازسازی، بخش مهمی از برنامه‌ها به دگرگونی و پرورش فرهنگ سازمانی اختصاص می‌یابد (Gordon, 1991). فرهنگ سازمانی هم‌چون فرهنگ ملی، عمدۀ‌ترین وجه تمایز سازمان‌ها از یکدیگر را چه در سطح ملی و چه در سطح بین‌المللی تشکیل می‌دهد و موجبات انسجام و تعهد اعضاء را نسبت به اهداف سازمان پدید می‌آورد. فرهنگ سازمانی ریشه در باورها، ارزش‌ها و هنجارها دارد، بنابراین مطالعه آن زمان‌بر و نیازمند ژرفانگری بسیار است. پژوهش‌ها و مطالعات متعدد حاکی از این است که فرهنگ سازمان به‌خاطر تأثیری که بر ادراک و رفتار کارکنان دارد بر بهره‌وری^۲ و اثربخشی^۳ سازمان مؤثر است (Varmaziar, 2000). فرهنگ سازمانی می‌تواند نقش ویژه و مؤثری در بروز احساسات و نگرش‌های اعضاء هم‌چون تعهد، حس هم‌گروهی، مسؤولیت‌پذیری و ... داشته باشد و در همین راستا نقش مهمی در اثربخشی یا رکود سازمان ایفا می‌نماید (Mohammadi, 2000). توجه صحیح به فرهنگ سازمانی کلید موفقیت سازمان است و سازمان می‌تواند با ارائه صحیح فرهنگ سازمانی به سطح عالی پیشرفت نائل آید (Hafseted, 1990). یکی از سازمان‌های مهم و مؤثر در جهان امروز سازمان آموزش و پرورش است. سازمانی که الگوی تمامی نهادهای رسمی جامعه است و با رشد و توسعه هر جامعه از جهات اخلاقی، سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی پیوندی ناگسستنی دارد (Saafi, 1996). تجزیه و تحلیل عوامل مؤثر در رشد و توسعه جوامع پیشرفتی بیان‌گر آن است که همه این کشورها از آموزش و پرورش کارآمد و اثربخش برخودار بوده‌اند (Niknami, 1996). جایگاه تحقق اهداف آموزش و پرورش هر کشور مدارس آن است و بدون شک مدارس متأثر از فرهنگ

¹. Organizational Culture

². Efficiency

³. Effectiveness

سازمانی حاکم بر آموزش و پرورش به گونه اعم هستند. مدارس از مدیران و معلمان تشکیل شده است و معلمان ارزش‌ها، باورها و انگیزه‌های متفاوت و با این حال یگانه‌ای دارند. شیوه رهبری مدیران آمیخته با هنجارها، ارزش‌ها و باورهای معلمان، فرهنگ مدارس را تشکیل می‌دهد (Niknami, 1996). لذا بررسی فرهنگ سازمانی مدارس و نقش آن در بهبود اثربخشی مدرسه می‌باشد.

پیشنهاد پژوهش

یوسفی (Yousefi, 1997)، به بررسی رابطه بین فرهنگ سازمانی مدارس و پیشرفت تحصیلی در دبیرستان‌های شهر شیراز پرداخته است. به این نتیجه رسیده است که بین فرهنگ سازمانی موجود در چهار ناحیه تفاوت معنی‌داری وجود دارد. بین فرهنگ سازمانی مدارس و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان رابطه معنی‌داری وجود دارد، یعنی مدارسی که دارای فرهنگ سازمانی قوی‌تری هستند دانش‌آموزان آنها از پیشرفت تحصیلی بهتری برخودار می‌باشند.

رضایی (Rezaei, 2006)، در پژوهش خود با عنوان "بررسی رابطه بین سبک رهبری مدیران و اثربخشی مدرسه در مدارس شهر شیراز" به این نکته اشاره کرده است که بین سبک‌های رهبری تلفیقی متوسط و تلفیقی قوی با اثربخشی مدرسه همبستگی معنی‌داری وجود دارد. هم‌چنین بین مدیران زن و مرد در اثربخشی مدرسه و ابعاد آن تنها در سبک رهبری تلفیقی ضعیف تفاوت معنی‌دار وجود دارد.

احمدی و دوست محمدلو (Ahmadi, 2009; Doustmohammadloo, 2009)، در بررسی رابطه بین مهارت‌های فنی، انسانی و ادراکی مدیران با میزان اثربخشی دبیرستان‌های ناحیه یک شهر شیراز به این نتیجه رسیدند که با افزایش میزان مهارت‌های انسانی و ادراکی مدیران، اثربخشی سازمان نیز افزایش می‌یابد.

کاظمی (Kazemi, 1996)، در چارچوب مدل نظری کویین و رورباف به مطالعه ملاک‌های فرهنگ سازمانی و اثربخشی سازمانی پرداخته و کوشیده است تا به نقش ملاک‌های فرهنگ سازمانی در اثربخشی سازمانی بپردازد که به چهار کارکرد سیستم اجتماعی پارسونز، کارکرد فرهنگ سازمانی اضافه شده است. معیارهای فرهنگ سازمانی شامل معیارهای رفتاری و ساختاری است و معیارهای رفتاری قابل انطباق بر مدل‌های روابط انسانی و سیستم باز است، در حالی که معیارهای ساختاری تاثیر بیشتری بر مدل‌های فرایند داخلی و هدف عقلاتی دارند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که با بهبود فرهنگ سازمانی، می‌توان اثربخشی را افزایش داد.

عطایی (Ataei, 1994)، نیز در پژوهشی با عنوان بررسی فرهنگ سازمانی و تأثیر آن بر اثربخشی مؤسسه رازی به این نتایج رسید: از دیدگاه کارکنان بین وضعیت فرهنگی موجود و مطلوب شکاف

بارزی وجود دارد، ویژگی‌های فرهنگ سازمانی تأثیر کمی بر عوامل اثربخشی از قبیل عوامل خلاقیت و نوآوری، بهبود روش‌های انجام کار، مسؤولیت‌پذیری، روحیه کاری، بهبود عملکرد و کارآیی، رضایت خاطر و تمایل کاری دارد.

صیدی (Seidi, 1999)، در پژوهشی با عنوان "بررسی فرهنگ سازمانی مدارس اثربخش و غیر اثربخش در دبیرستان‌های دخترانه اراک" به مقایسه ویژگی‌های فرهنگ سازمانی از دیدگاه رابینز و ویژگی‌های شش گانه اثربخشی از دیدگاه میسکو پرداخته است. نتایج حاصل از این پژوهش نشان-داد که: در مدارس اثربخش و غیر اثربخش تفاوتی از لحاظ بعد ابتکار عمل، بعد ریسک‌پذیری و بعد رهبری وجود ندارد، در مدارس اثربخش و غیر اثربخش تفاوتی از لحاظ بعد یکپارچگی دیده می-شود و این تفاوت در جهت قوت این بعد در مدارس اثربخش است، در مدارس اثربخش و غیر اثربخش از لحاظ بعد هویت تفاوت وجود دارد و قوتش در مدارس اثربخش دیده می‌شود، در مدارس اثربخش و غیر اثربخش از لحاظ بعد سیستم پاداش تفاوت وجود دارد و قوت این بعد در مدارس اثربخش دیده می‌شود، در مدارس اثربخش و غیر اثربخش تفاوتی از لحاظ بعد سازش با پدیده تعارض وجود دارد و قوت این بعد در مدارس اثربخش دیده می‌شود. در مدارس اثربخش و غیر اثربخش از لحاظ بعد الگوی ارتباطی در سطح (۱/۱) تفاوت وجود دارد.

توماس (Thomas, 1992)، در پژوهشی با عنوان "فرهنگ سازمانی در یک دبیرستان نمونه"، بررسی‌ها و مصاحبه‌ها انجام داد. دلیل انتخاب دبیرستان نمونه نمرات بالای دانش‌آموزان و شهرت نیک آن بوده است. فرهنگ سازمانی که گروه‌های مدرسه شامل دانش‌آموزان را تحت تأثیر قرارداده بود در این مدرسه رواج داشت. این فرهنگ با روش مدرسه‌ای و آموزشی تقویت شده بود. دسته‌ای از عوامل تقویت‌کننده به عنوان اهداف فرهنگ پیشنهاد شدند. این دسته مدیران و مریبان، والدین و انجمن مدرسه که پای‌بند به آموزش آکادمیک بودند، جامعه‌ای که کارفرمایان اصلی آن یک مرکز پژوهشی بود و بر آموزش محوری تأکید داشت، دانش‌آموزانی که موفقیت آکادمیک را با شهرت و موفقیت مادی مرتبط کرده و مدیر مدرسه که در واقع نقش کاتالیزور را داشت، شامل می‌شد. چنان-چه که دانش‌آموزان را بخشی از فرهنگ مدرسه در نظر گرفت، آن‌گاه عوامل تقویت‌کننده هم‌تراز با آنها، سرنوشت‌ساز خواهند بود. این عوامل با فرهنگ‌های مغایر دانش‌آموزان و والدین که بسیار در مدارس معمول هستند، مقابله می‌کنند. نتایج این پژوهش نشان داد که فرهنگی مشترک، گروه‌های این مدرسه را تحت تأثیر قرار داده است. این فرهنگ پراهمیت، "آموزش آکادمیک" نامیده شده است و با افتخارات مدرسه در کسب عنوان مدرسه نمونه تقویت می‌شود.

رینولد تدی (Rinold tedi, 2006)، در پژوهشی با عنوان "بررسی نقش سبک رهبری مدیران در بهبود و اثربخشی مدارس" نشان داد که مدیرانی که در هدایت رفتار زیردستان از برنامه مشخصی

پیروی نمی‌کنند و نیز اقتدار لازم را برای هدایت آنان ندارند از کمترین میزان اثربخشی برخوردارند و مدیرانی که از اختیارات قانونی و نفوذ در زیرستان برای رسیدن به اهداف مدرسه استفاده می‌کنند، بیشترین اثربخشی را دارند. آنها هم‌چنین معتقد بودند که اثربخشی مدرسه و اثربخشی معلم اگر با هم تلفیق شوند نیروی مؤثری برای شکل‌گیری رابطه کامل بین متغیرهای متعدد ایجاد می‌کند که درسطح گوناگون الگوهای اثربخشی مدرسه به چشم می‌خورد.

استوکس (Stokes, 2000)، با پژوهشی که در دانشگاه کارولینای جنوبی با عنوان "بررسی فرهنگ سازمانی مدرسه بر پیشرفت تحصیلی دانشآموزان دوره ابتدایی"، انجام داد نشان داد که اختلاف معنی‌داری بین فرهنگ سازمانی مدرسه و پیشرفت علمی دانشآموزان بر اساس موقعیت‌های بومی و محلی وجود دارد و اختلاف معنی‌داری را در ادراک معلمان از پیشرفت علمی و فرهنگ سازمانی در پایین نشان می‌دهد، به این معنی که، مدارسی که محل اجتماعی و اقتصادی بالایی دارند دارای نمرات پایین‌تری هستند و هم‌چنین اختلاف معنی‌داری بین هفت مدرسه در خواندن و ریاضی وجود دارد.

با توجه به مطالعات انجام شده و تبیین جایگاه فرهنگ سازمانی و نقش آن در اثربخشی مدرسه، در این پژوهش تلاش می‌شود تا به بررسی رابطه فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه از دیدگاه مدیران و دبیران مدارس پرداخته شود.

اهداف و پرسش‌های پژوهش

هدف اصلی این پژوهش، بررسی رابطه بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه می‌باشد. بنابراین در پژوهش پرسش‌های زیر مطرح شده است: ۱- آیا بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه رابطه معنی‌داری وجود دارد؟ ۲- آیا بین مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه رابطه معنی‌داری وجود دارد؟ در صورت وجود رابطه، کدامیک از مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی قدرت پیش‌بینی اثربخشی مدرسه دارد؟ ۳- آیا بین مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه از دیدگاه مدیران رابطه معنی‌داری وجود دارد؟ ۴- آیا بین مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه از دیدگاه دبیران رابطه معنی‌داری وجود دارد؟ ۵- آیا بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه از دیدگاه مدیران و دبیران مدارس متوسطه شهر شیراز تفاوت معنی‌داری وجود دارد؟

روش پژوهش

این پژوهش با توجه به هدف و ماهیت آن، از نوع مطالعات کاربردی است و از لحاظ شیوه گردآوری داده‌ها و تحلیل آنها توصیفی از نوع همبستگی است.

جامعه پژوهش، نمونه و روش نمونه گیری

جامعه آماری این پژوهش شامل تمامی مدیران و مدیران دبیرستان‌های دولتی نواحی چهارگانه شهر شیراز است، که در سال تحصیلی ۱۳۸۸-۸۹ مشغول به کار بوده‌اند. برای نمونه‌گیری مدیران و مدیران، از روش نمونه‌گیری تصادفی سهمیه‌ای^۱ استفاده شد. بدین منظور، ابتدا تعداد دبیرستان‌های هر ناحیه مشخص شد، سپس به‌گونه تصادفی، از راه قرعه‌کشی تعدادی دبیرستان انتخاب شد، در نهایت ۳۰ دبیرستان دخترانه و ۳۰ دبیرستان پسرانه، در نمونه قرار گرفت. در دبیرستان‌های مذکور به ازای هر مدیر، چهار مدیر، در نمونه قرار گرفتند. بنابراین حجم نمونه برابر است با ۶۰ مدیر و ۲۴۰ مدیر، با جنسیت زن و مرد، که در مجموع برابر با ۳۰۰ نفر می‌باشد.

ابزارهای پژوهش

به‌منظور بررسی رابطه بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه از دو مقیاس فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه برای گردآوری داده‌های پژوهش استفاده شد.

مقیاس فرهنگ سازمانی: فرهنگ سازمانی در پژوهش، شامل پنج بعد (مؤلفه) «توجه به خطرپذیری، توجه به هدف، توجه به تیم و شبکه کاری، توجه به اعضای سازمان و توجه به پیشرفت» می‌باشد. در این زمینه، از مقیاس ۷ درجه‌ای که بهوسیله جلیلی (Jalili, 2006)، ساخته شده استفاده شد. چهار پرسش، مؤلفه «توجه به خطرپذیری»، پنج پرسش، مؤلفه «توجه به هدف»، شش پرسش، مؤلفه «توجه به تیم و شبکه کاری»، شش پرسش، مؤلفه «مربوط به اعضای سازمان» و چهار پرسش، مؤلفه «توجه به پیشرفت» را می‌سنجد و از ۷-۱ نمره‌گذاری شده است. جدول ۱ مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی را نشان می‌دهد.

جدول ۱- ابعاد پرسشنامه فرهنگ سازمانی

بعاد	پرسش‌ها
توجه به خطرپذیری	۹،۱۵،۲۰،۲۵
توجه به هدف	۱،۳،۱۷،۲۲،۲۴
توجه به تیم و شبکه کاری	۲،۵،۶،۱۳،۱۸،۱۹
توجه به اعضای سازمان	۴،۷،۸،۱۰،۱۱،۱۲۱
توجه به پیشرفت	۱۲،۱۴،۱۶،۲۳

پایایی و روایی مقیاس: بهدلیل تغییرات صوری و جزئی، علیرغم اینکه مقیاس قبلابه‌وسیله جلیلی (Jalili, 2006) استفاده شده است، پایایی و روایی آن دوباره مورد بررسی قرار گرفت. پایایی مقیاس از راه آلفای کرونباخ مورد بررسی قرار گرفت. پایایی به دست آمده برابر با ۰/۹۶ است که

1.Quota Sampling

حکایت از پایابی مطلوب مقیاس دارد. جدول زیر مقدار آلفای کربنباخ برای مقیاس فرهنگ سازمانی و همبستگی هر کدام از ابعاد مقیاس فرهنگ سازمانی را با نمره کل مقیاس نشان می‌دهد.

جدول ۲- ضریب آلفای کربنباخ برای ابعاد مقیاس فرهنگ سازمانی

بعاد فرهنگ سازمانی	توجه به خطرپذیری	توجه به اعضاء	توجه به تیم	توجه به هدف	کل
آلفای کربنباخ	۰/۸۲	۰/۹۰	۰/۸۸	۰/۸۳	۰/۸۸
تعداد سوالات	۴	۶	۶	۵	۴

روایی مقیاس از راه تحلیل گویه^۱ به دست آمد. به این ترتیب که ضریب همبستگی بین نمرات زیر مقیاس‌ها و گویه‌های مربوط به آنها محاسبه شد.

مقیاس اثربخشی مدرسه: در گردآوری داده‌های مربوط به اثربخشی مدرسه از مدل اثربخشی (Sergiovanny et al,1992) که بهوسیله ترک زاده (Torkzadeh,1993) ترجمه شده و شامل ۲۵ گویه می‌باشد، استفاده شد. مقیاس اثربخشی مدرسه، شامل چهار بعد «کسب هدف، انطباق با محیط بیرونی، یکپارچگی درونی و حفظ الگوهای فرهنگی» می‌باشد. نحوه نمره‌گذاری این مقیاس بر اساس طیف لیکرت می‌باشد.

جدول ۳- ابعاد پرسشنامه اثربخشی مدرسه

بعاد	پرسش‌ها
کسب هدف	۱،۴،۱۴،۱۷،۲۱،۲۴،۲۵
یکپارچگی درونی	۱۵،۷،۸،۹،۲۶
انطباق با محیط بیرونی	۳،۵،۱۶،۱۸،۱۹،۲۰
حفظ الگوهای فرهنگی	۱۰،۱۱،۱۲،۱۳،۲۲،۲۳

پایابی و روایی مقیاس: این مقیاس بهوسیله (Sergiovanny et al,1992) مورد استفاده قرار گرفته است و روایی و پایابی آن تأیید شده است. به لحاظ دقت علمی و افزایش اعتبار پژوهش، بار دیگر روایی و پایابی آن مورد بررسی قرار گرفت. پایابی محاسبه شده برای مقیاس اثربخشی مدرسه برابر با ۰/۹۲ می‌باشد که حکایت از مطلوب‌بودن پایابی مقیاس مذکور می‌باشد. جدول ۴ ضریب آلفای کربنباخ برای مقیاس اثربخشی مدرسه و همبستگی هر کدام از ابعاد مقیاس اثربخشی مدرسه را با نمره کل مقیاس نشان می‌دهد.

جدول ۴- ضریب آلفای کربنباخ برای ابعاد مقیاس اثربخشی مدرسه

بعاد اثربخشی مدرسه	کسب هدف	یکپارچگی درونی	انطباق با محیط بیرونی	حفظ الگوهای فرهنگی	کل
آلفای کربنباخ	۰/۸۳	۰/۶۲	۰/۷۶	۰/۸۱	۰/۹۲
تعداد سوالات	۷	۶	۶	۶	۲۵

^۱- Item analysis

همان‌گونه که مشاهده می‌شود، ضرایب به دست آمده نشانگر پایایی قابل قبول مقیاس مذکور می‌باشد.

روایی مقیاس از راه تحلیل گویه مورد بررسی قرار گرفت. به این ترتیب که ضریب همبستگی بین نمرات زیر مقیاس‌ها و گویی‌های مربوط به آنها محاسبه شد.

یافته‌ها

متناسب با اهداف و پرسش‌های پژوهش، از راه روش‌های آماری مناسب به تجزیه و تحلیل داده‌ها پرداخته شد.

جهت مطالعه پرسش نخست که آیا بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه رابطه معنی‌داری وجود دارد؟ از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد، که نتایج حاصل از آن در جدول ذیل منعکس گردیده است.

جدول ۵- ماتریس همبستگی میان متغیرها

اثربخشی مدرسه	فرهنگ سازمانی	خطر پذیری	توجه به هدف	توجه به تیم	توجه به افراد	تجویه به افراد	تجویه به تیم	تجویه به هدف	توجه به افراد	تجویه به پیشرفت	۱

** نشانگر این است که ضریب همبستگی در سطح ۰/۰۱ معنی دار است.

مطابق این جدول، بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه رابطه معنی‌داری وجود دارد، این رابطه در سطح ۰/۰۱ برابر با ۰/۴۷ بوده، که بیانگر وجود رابطه مثبت و مستقیم بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه است، به این معنا که با افزایش نمره فرهنگ سازمانی، اثربخشی مدرسه افزایش خواهد یافت و با بهبود آن اثربخشی مدرسه بهبود می‌یابد. همچنین مشاهده می‌شود که رابطه معنی‌دار و مثبتی بین اثربخشی مدرسه با ابعاد فرهنگ سازمانی وجود دارد و با افزایش نمره هر یک از ابعاد میزان اثربخشی مدرسه به‌گونه معنی‌داری افزایش می‌یابد.

جهت بررسی پرسش دوم که آیا بین مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه رابطه معنی‌داری وجود دارد؟ در صورت وجود رابطه، کدامیک از مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی قدرت پیش‌بینی اثربخشی مدرسه دارد؟ ابعاد فرهنگ سازمانی بعنوان متغیر پیش‌بین و اثربخشی مدرسه به عنوان متغیر ملاک مورد استفاده قرار گرفتند.

جدول ۶- رگرسیون چندگانه برای بررسی پیش‌بینی اثربخشی بر اساس ابعاد فرهنگ سازمانی

بعاد/شاخص	B	بta	R	مجذور	تعداد	تی	سطح معنی داری
خطر پذیری	۰/۳۴	۰/۱۲				۱/۸۴	N.S
توجه به هدف	۰/۱۹	۰/۱۰				۱/۵۱	N.S
توجه به تیم	۰/۹۰	۰/۵۳			۳۰۰	۶/۹۹	۰/۰۰۱
توجه به افراد	۰/۲۱	۰/۱۴				۱/۹۴	N.S
توجه به پیشرفت	۰/۴۲	۰/۱۷				۲/۸۶	۰/۰۰۴

F=26/83 P<0/001

همان‌گونه که مشاهده می‌شود، ابعاد فرهنگ سازمانی با ضریب همبستگی چندگانه $0/56$ حدود $0/31$ واریانس اثر بخشی مدرسه را تبیین می‌کند که این مقدار با توجه به $F=8/26$ در سطح $p<0/001$ معنی دار است. بنابراین ابعاد فرهنگ سازمانی توانایی پیش‌بینی اثر بخشی مدرسه را دارد. نتایج حاصل از تعیین مقدار پیش‌بینی اثر بخشی با توجه به ابعاد فرهنگ سازمانی نشان دهنده آن است که از میان ابعاد پنج گانه فرهنگ سازمانی، دو بعد توجه به تیم و شبکه کاری با ضریب بتای $0/53$ و بعد توجه به پیشرفت با ضریب بتای $0/17$ به گونه معنی داری پیش‌بینی کننده اثر بخشی مدرسه می‌باشد. ضریب تبیین $0/31$ بیانگر این مطلب است که 31 درصد از واریانس متغیر وابسته (اثر بخشی مدرسه) به وسیله‌ی متغیر پیش‌بین (فرهنگ سازمانی) قابل تبیین است. نتایج حاصل از مطالعه پرسش سوم که آیا بین مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی و اثر بخشی مدرسه از دیدگاه مدیران رابطه معنی داری وجود دارد؟ بیانگر این مطلب است که از دیدگاه مدیران ابعاد فرهنگ سازمانی توانایی پیش‌بینی اثر بخشی را دارد.

جدول ۷- رگرسیون چندگانه به منظور روشن شدن سهم هریک از ابعاد فرهنگ سازمانی در

پیش‌بینی اثر بخشی مدرسه

		سطح معنی داری	تعداد	مجذور R	R	بتا	B	ابعاد/شاخص
	N.S	$1/39$				$0/19$	$0/54$	خط پذیری
	N.S	$0/92$				$0/14$	$0/19$	توجه به هدف
$0/001$		$3/73$	60	$0/44$	$0/66$	$0/60$	$1/21$	توجه به تیم
	N.S	$0/66$				$0/09$	$0/15$	توجه به افراد
$0/001$		$3/63$				$0/42$	$1/21$	توجه به پیشرفت

$F=8/51$ $P<0/001$

ابعاد فرهنگ سازمانی با ضریب همبستگی چندگانه $0/44$ حدود $0/46$ واریانس اثر بخشی مدرسه را تبیین می‌کند که این مقدار با توجه به $F=8/51$ در سطح $p<0/001$ معنی دار است. از بین ابعاد فرهنگ سازمانی، بعد توجه به تیم و شبکه کاری و بعد توجه به پیشرفت، به ترتیب بتای $0/42$ و $0/40$ سهم معنی داری در پیش‌بینی اثر بخشی مدرسه از دیدگاه مدیران دارند. بنابراین از دیدگاه مدیران هر میزان که در دو بعد توجه به تیم و شبکه کاری و بعد توجه به پیشرفت بهبود داشته باشیم می‌توان شاهد افزایش اثر بخشی مدرسه باشیم.

پرسش چهارم: آیا بین مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی و اثر بخشی مدرسه از دیدگاه مدیران رابطه معنی داری وجود دارد؟ از دیدگاه مدیران نیز ابعاد فرهنگ سازمانی، قدرت پیش‌بینی اثر بخشی مدرسه را دارند.

جدول ۸- رگرسیون چندگانه به منظور روش شدن سهم هریک از ابعاد فرهنگ سازمانی در پیش بینی اثربخشی مدرسه

	سطح معنی داری	تی	تعداد	R مجدور	R	بta	B	ابعاد/شاخص
N.S	۱/۳۶					۰/۱۰	۰/۲۸	خطرپذیری
	۲/۰۷					۰/۱۶	۰/۲۸	توجه به هدف
	۶/۰۵	۲۴۰		۰/۲۹	۰/۵۴	۰/۵۲	۰/۸۵	توجه به تیم
N.S	۱/۵۰					۰/۱۳	۰/۱۹	توجه به افراد
N.S	۱/۲۱					۰/۰۸	۰/۲۰	توجه به پیشرفت

F=19/38 P<0/001

ابعاد فرهنگ سازمانی با ضریب همبستگی چندگانه ۰/۵۴ حدود ۰/۲۹ واریانس اثر بخشی مدرسه را از دیدگاه مدیران تبیین می کند که این مقدار با توجه به $p < 0.001$ در سطح F=19/38 معنی دار است، از بین ابعاد فرهنگ سازمانی، بعد توجه به تیم و شبکه کاری و بعد توجه به هدف، به ترتیب بتای ۰/۵۲ و ۰/۱۶ سهم معنی داری در پیش بینی اثربخشی مدرسه از دیدگاه مدیران دارند و سایر ابعاد سهم معنی داری در پیش بینی اثربخشی مدرسه ندارند.

پرسش پنجم: آیا بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه از دیدگاه مدیران و مدیران مدارس متوسطه شهر شیراز تفاوت معنی داری وجود دارد؟ جهت مقایسه دیدگاه مدیران و مدیران در مورد رابطه بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه از ZR فیشر استفاده شد. بدین معنی که، ابتدا ضریب همبستگی میان دو متغیر اصلی پژوهش، در مدیران و مدیران به گونه جداگانه محاسبه گردید و سپس با استفاده از فرمول ZR فیشر تفاوت میان دیدگاهها، بررسی شد.

جدول ۹- ضرایب همبستگی و ZR فیشر بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی

متغیرها	ضرایب همبستگی		ZR فیشر	
	تعداد			
	مدیران	دبیران		
فرهنگ سازمانی	۰/۴۳**	۰/۴۶**	۰/۲۶	
اثربخشی مدرسه			۳۰۰	

* نشانگر این است که ضریب همبستگی در سطح ۰/۰۱ معنی دار است.
ضریب همبستگی بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه در مدیران برابر با ۰/۴۳ می باشد، که این مقدار در سطح ۰/۰۱ معنی دار است، همچنین ضریب همبستگی محاسبه شده برای مدیران، برابر با ۰/۰۴۶ می باشد که این مقدار در سطح ۰/۰۱ معنی دار باشد. ضریب محاسبه شده برای ZR فیشر برابر با ۰/۰۲۶ می باشد که این مقدار با توجه به حد بحرانی ۱/۹۶ معنی دار نمی باشد. بنابراین تفاوت معنی داری بین دیدگاه مدیران و مدیران وجود ندارد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از انجام این پژوهش، بررسی رابطه بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه از دیدگاه مدیران و دبیران مدارس متوسطه شهر شیراز بوده است. نتایج حاصل با توجه به موارد بیان شده و با توجه به پرسش‌های پژوهش مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرد. نتایج حاصل از ضریب همبستگی میان فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه و همچنین بین ابعاد فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه، وجود رابطه معنی‌داری را نشان می‌دهد. وجود همبستگی مثبت میان فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه، بیان‌گر این موضوع می‌باشد، که به هر میزان که فرهنگ سازمانی قوی‌تری بر مدرسه حاکم باشد، به همان میزان می‌توان به اثربخشی بالاتری دست یافت و به همان میزان که فرهنگ سازمانی ضعیفی بر مدرسه حاکم باشد، اثربخشی مدرسه نیز کمتر محقق می‌شود. بنابراین، بهبود فرهنگ سازمانی می‌تواند اثربخشی مدرسه را افزایش دهد. نتایج این پژوهش با یافته‌های کاظمی (Kazemi, 1996) در یک راستا می‌باشد. کاظمی (Kazemi, 1996)، در چارچوب مدل نظری کوین و روریاف، به مطالعه ملاک‌های فرهنگ سازمانی و اثربخشی سازمانی پرداخته است و از جامعه صاحب‌نظران مدیریت، درباره معیارها و فرهنگ سازمانی و تأثیر آن بر اثربخشی سازمانی پژوهش به عمل آورده است. نتایج مطالعه نشان داده است که با افزایش و بهتر شدن فرهنگ سازمانی می‌توان به اثربخشی سازمانی بالاتری دست یافت. همچنین وايو- چاي^۱ (۱۹۹۲) در پژوهشی که انجام دادند، وجود رابطه معنی‌دار میان مشارکت در تصمیم‌گیری معلمان و اثربخشی مدرسه را گزارش دادند (Mohammadi, 2000). این بدان معنی است که به هر میزان که مشارکت افراد که خود، یکی از مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی است در تصمیم‌گیری‌های مدرسه بیش‌تر باشد، به همان میزان می‌توان انتظار داشت که به اثربخشی بالاتری دست یافت. نتایج حاصل از بررسی مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدرسه نشان می‌دهد که بین مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی و اثربخشی رابطه‌ای معنی‌دار وجود دارد. ضریب همبستگی محاسبه شده حاکی از آن است، که مؤلفه توجه به تیم و شبکه کاری بیش‌ترین مقدار همبستگی را با اثربخشی مدرسه دارد و بعد از آن به ترتیب، مؤلفه توجه به پیشرفت، مؤلفه توجه به هدف، مؤلفه توجه به افراد و در نهایت، مؤلفه توجه به خطرپذیری کمترین میزان همبستگی را با اثربخشی مدرسه دارد. نتایج حاصل از تحلیل رگرسیونی که پیش از این بدان اشاره شد، بیان‌گر آن است که از میان مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی، دو مؤلفه توجه به تیم و شبکه کاری و مؤلفه توجه به پیشرفت، پیش‌بینی‌کننده اثربخشی مدرسه هستند و سایر مؤلفه‌ها تأثیری نداشتند. با توجه به یافته‌های پژوهش، به نظر می‌رسد، از میان مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی، مؤلفه توجه به تیم و شبکه کاری، بدان سبب بیش‌ترین قدرت پیش‌بینی‌کنندگی اثربخشی مدرسه

^۱. Yiu- Chi

را دارد که افراد به ندرت وقتی از دیگران جدا می‌شوند، کار می‌کنند. افراد اغلب در قالب گروه‌ها کار می‌کنند و اثربخشی گروهی، مشارکت تمام اعضاء سازمان را می‌طلبد. توجه به تیم و شبکه کاری بهدلیل اثرات هم‌افزایی، باعث می‌شود که سازمان به سطوح بالاتری از عملکرد، نسبت به‌مجموع عملکردشان دست یابد، که این امر بر اثربخشی سازمانی تأثیر می‌گذارد. این یافته با یافته‌های پژوهشی مهر محمدی (Mehrmohammadi, 1997) در یک راست است. مهرمحمدی به این نتیجه رسید که، معلمان نسبت به کار گروهی رغبت بیشتری از خود نشان می‌دهند. همان‌گونه که از نتایج پژوهش مستفاد می‌گردد، بهبود و بازسازی فردی و توجه به پیشرفت، می‌تواند اثربخشی مدرسه را تبیین نماید. نتایج حاصل از تحلیل رگرسیونی نشان می‌دهد که، از دیدگاه مدیران، مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی به‌گونه معنی‌داری قدرت پیش‌بینی کنندگی اثربخشی را دارند. از میان مؤلفه‌ها، دو مؤلفه توجه به تیم و شبکه کاری و هم‌چنین مؤلفه توجه به پیشرفت به‌گونه معنی‌داری قابلیت پیش‌بینی اثربخشی را دارند. انتظار نیز چنین بود که از دیدگاه مدیران، مشارکت همگانی افراد در تحقق اهداف می‌تواند بیشترین قدرت تبیین را برای اثربخشی مدرسه داشته باشد. همان‌گونه که نتایج پژوهش نیز نشان می‌دهد، بهبود و بازسازی فردی و توجه به پیشرفت از دیدگاه مدیران، می‌تواند اثربخشی مدرسه را تبیین نماید. علی‌رغم اینکه در نگاه اول بنظر می‌رسد مدیران مؤلفه توجه به هدف را به عنوان مؤلفه اصلی و تأثیر گذار در تبیین اثربخشی بدانند، نتایج پژوهش حاکی از آن است که رابطه معنی‌داری بین این مؤلفه و اثربخشی مدرسه از دیدگاه مدیران وجود ندارد. پیترسون (Peterson, 1984)، در مطالعه‌ای که روی ۱۲۰ مدرس انجام داد، دریافت که مدیران احساس می‌کنند که دستیابی به اهداف در مقابل معیارهای دیگر، معیاری ثانویه است.

نتایج حاصل از تحلیل رگرسیونی، نشان می‌دهد که، از دیدگاه مدیران، مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی به‌گونه معنی‌داری قدرت پیش‌بینی کنندگی اثربخشی را دارند. از میان مؤلفه‌ها، دو مؤلفه توجه به تیم و شبکه کاری و هم‌چنین مؤلفه توجه به هدف، به‌گونه معنی‌داری قابلیت پیش‌بینی اثربخشی را دارند. همان‌گونه که پیش از این بدان اشاره شد، در فرهنگ سازمانی قوی، اعضاء سازمان فلسفه، هدف‌ها و مأموریت‌های سازمان را می‌شناسند و نسبت به تحقق آن، خود را متعهد احساس می‌کنند و در مورد این فلسفه‌ها، اهداف و مأموریت‌ها، توجیه شده‌اند. به بیانی دیگر، میان هدف‌های فردی و هدف‌های سازمانی همسوی بوجود می‌آید و کارکنان تحقق هدف‌های خود را در گروه تحقق هدف‌های سازمانی می‌دانند. هم‌چنین کارکنان حداکثر شدن منافع خود را در گروه حداکثر شدن منافع سازمان می‌دانند و این مهم، عامل مثبت در جهت عملکرد سازمانی و اثربخشی بالاتر است (Ataei, 1994). هم‌چنین در فرهنگ متمرکز بر هدف، اعضای سازمان از چشم اندازهای مشترکی درباره سازمان برخوردارند، این احساس از کوشش مدیران بلندپایه در تعیین روش،

سرچشم می‌گیرد و از سوی اعضای سازمان تعهد و شوق دست‌یابی به این هدف‌ها دیده می‌شود (Tousi, 1993). همان‌گونه که نتایج حاصل از یافته‌های پژوهش به خوبی نشان می‌دهد، مؤلفه توجه به خطر پذیری کمترین قدرت پیش‌بینی کنندگی را برای اثربخشی مدرسه دارد. انتظار نیز چنین بود، که به‌واسطه جو فرهنگی حاکم بر مدارس، افراد کمتر تشویق می‌شوند، کارهای خلاق و نو انجام دهنند و خطرپذیری در مدارس کمتر تشویق می‌شود. به‌همین خاطر به‌نظر می‌رسد عدم وجود رابطه معنی‌دار برای پیش‌بینی اثربخشی مدرسه به‌وسیله مؤلفه توجه به خطرپذیری نیز، از این قاعده تبعیت می‌کند. نتایج حاصل از یافته‌های پژوهش، نشان می‌دهد که ارتباط معنی‌داری بین دیدگاه مدیران و دبیران وجود ندارد. نتایج این بررسی با یافته‌های جلیلی (Jalili, 2006)، در یک راستا قرار دارد. بنظر می‌رسد برای دست‌یابی به اثربخشی بالا در مدرسه، می‌بایست هدف و جهت مدیران و کارکنان در یک راستا باشد و وجود نوعی وحدت رویه در دست‌یابی به اهداف الزامی است. توماس (Thomas, 1992)، به این نتیجه رسید، که فرهنگی مشترک، گروه‌های مدرسه را تحت تأثیر قرار می‌دهد. این فرهنگ پر اهمیت، آموزش آکادمیک نامیده می‌شود و با افتخارات مدرسه در کسب عنوان مدرسه نمونه، تشویق می‌شود.

پیشنهادات کاپردی: با توجه به نتایج پژوهش، پیشنهاد می‌گردد، مسؤولان و دست‌اندرکاران نظام آموزشی کشور هر چه بیشتر از پیش، سعی در شناخت و بهبود فرهنگ سازمانی مدارس با توجه به نقش تعیین کننده آن در اثربخشی مدرسه نمایند و این امر محقق نمی‌شود، جز از راه مشارکت همه اعضاء و اولیاء مدرسه در تصمیم‌گیری‌ها و سیاست‌گذاری‌ها برای اداره مدرسه و هم‌چنین توجه هر چه بیشتر به سمت رشد فردی افراد. به مدیران مدارس توصیه می‌شود مشارکت کارکنان و معلمان را در محور برنامه‌های خود قرار دهند و از این راه زمینه ایجاد انگیزه به کار را در معلمان افزایش دهند، در این راستا، مشارکت‌های گروهی را بر مشارکت‌های فردی ترجیح دهند. به مدیران توصیه می‌شود کمیته‌ای تحت عنوان اثربخشی مدرسه تشکیل دهند و کارکنان آموزشی و عوامل اجرایی را از اهمیت موضوع مطلع گردانند و با تشریک مساعی سعی در ارتقاء فرهنگ سازمانی نمایند. توجه به مسئله هدف‌گذاری را در اولویت کارهای آموزشی قرار دهند، چرا که، تعیین هدف‌های واضح و روشن و به دور از هرگونه ابهام و سعی و مشارکت همگانی در تحقق آنها، می‌تواند نقش تعیین کننده‌ای در اثربخشی مدرسه داشته باشد. به‌گونه مستمر در جلسات هفتگی و ماهانه شورای معلمان و شورای آموزشگاه اهداف را یادآور شوند و با استفاده از راهکارهای ارزنده به این مهم، جامه عمل بپوشانند. از جمله محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:
۱- پراکنندگی مدارس در مناطق و وسعت زیاد جامعه آماری که خود موجب صرف زمان نسبتاً زیاد جهت توزیع و جمع‌آوری پرسشنامه شد، ۲- کمبود پژوهش‌های کافی در زمینه فرهنگ سازمانی و

اثربخشی در حوزه آموزش و پرورش،^۳- وجود جو محافظه کارانه حاکم بر محیط سازمانی مدارس در ارتباط با پاسخ به پرسشنامه.

Reference

- Ataei, Mohammad, (1994). "Organizational Culture and Its Influence on the Effectiveness of Razi Institute", MA thesis in Governmental Management, University of Tarbiat-e Modarres. (In Persian)
- Bowkes, E, S. (2000). "The impact of School Organization Culture on The Academic Achievement of Elementary Students", South Carolina State.
- Ahmadi , E..Dostmohammadlo, H.(2009)."A Study of the Relationship between the Managers Triad Skills (Technical, Human and Cognitive) and Effectiveness of High Schools in District One of Shiraz", *Quarterly Journal of New Approaches in Educational Administration*, Vol.2/no.4.pp.119-135.
- Gordon, G. (1991)."Industry determinants of organizational culture", vol.16.no2,pp. 394-415.
- Hafseted, G, B., Neuiyen, D, D., (1990)."Measuring organizational culture business". week, jahannesbury octobr, p.p.148_160.
- Hashemian, MohammadRezaa,(1998). "Effect of Organizational Culture on the Occupational Satisfaction of the Full-Time Staff of Sepah", MA thesis, University of Tarbiat-e Modarres.
- Jalili, F, (2006). "On the Relationship between Culture and Organizational Creativity from the Viewpoint of Principals and High School Teachers of Shiraz CityFoursome Districts", MA thesis, College of Educational Sciences, Shiraz University. (In Persian)
- Kazemi, Abbas, 1996, "Designing Organizational Effectiveness Patterns with the Focus on Organizational Culture Criteria", PhD thesis, University of Tarbiat-e Mo allem. (In Persian)
- MehrMohammadi, M, 1997, "Management, Innovation and Efficient Schools", Essay Collection of the First Conference of Educational Management, University of AllamehTabatabaei. (In Persian)
- Mohammadi, M, 2000, "On the Relationship between Organizational Values and Teachers' Feeling about School Environment in Shiraz City High Schools", MA thesis, College of Educational Sciences, Shiraz University. (In Persian)
- Niknami, M, 1996, "Two Concepts: Efficiency and Effectiveness of School Principals", *Management in School Education Quarterly*, 15, p.12.(In Persian)
- Peterson, 1984, "Leadership style and perceived effectiveness", www.EBSCO.com.
- Rezaei, Gh, 2006, "A Survey of the Relationship between the Leadership style of Principals and School Effectiveness of Shiraz city High school MA thesis, College of Educational Sciences, Shiraz University. (In Persian)

Rinold, Tedi, 2006, "Effective of cooperative Management on achievement and attitude among student of Color", vol.95, pp.360-370.

Safi, Ahmad, 1996, "Rules of Public, Compulsory Education and Their Functionality in Iran", *Management in School Education Quarterly*, 1, 24. (In Persian)

Seidi, M, 1999, "Effective and Ineffective School Organizational Culture in Female High Schools of Arak Township", MA thesis, College of Educational Sciences, University of AllamehTabatabaei. (In Persian)

Toosi, M ,A, 1993, *Organizational Culture*, Tehran, Governmental Management. (In Persian)

Thomas, G. M, (1992). "Organizational Culture In Good High School". *Gornal of Educational administration*. Vol 30, ISS, 10.Pg.

Turkzadeh, J, 1993, "A Pattern for Schools Effectiveness" (translation and writing), *Management in School Education Quarterly*, 20, p.14. (In Persian)

Varmazyar, R, 2000, "Influence of Organizational Culture on the Effectiveness of the Organization", MA thesis, College of Official Sciences, ShahidBeheshti University. (In Persian)

Yousefi, J, 1997, "On the Relationship between School Organizational Culture and Educational Development in Shiraz City High Schools", MA thesis, College of Psychology, University of AllamehTabatabaei. (In Persian)



