

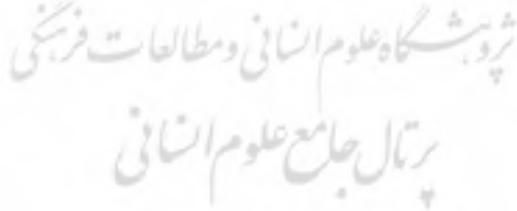
## بررسی تأثیر درمان کوتاه مدت راه حل محور بر پرخاشگری کودکان و نوجوانان

باب‌الله بخشی پور\* و ثریا رمضان‌زاده\*\*

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی تأثیر درمان کوتاه مدت راه حل محور بر پرخاشگری کودکان و نوجوانان بود. جامعه آماری کلیه دانش‌آموزان دختر مدارس ابتدایی و دبیرستان شهر ساری سال تحصیلی ۹۲-۹۱ بودند. از این جامعه آماری دو مدرسه به صورت تصادفی خوشمهای چند مرحله‌ای انتخاب و نظام سنجش مبتنی بر تجربه آخیناخ بین آن‌ها اجرا شد. ۳۲ نفر از کودکان و نوجوانانی که از نظر مشکلات رفتاری (پرخاشگری) در مرز بالینی قرار داشتند، یعنی نمره آن‌ها از این تست بالاتر از ۶۰ بود، انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل جایگزین شدند. روش پژوهش از نوع شبه آزمایشی و طرح آن پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل بود. برای جمع‌آوری اطلاعات از پرسشنامه پرخاشگری باس و پری در دو مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون استفاده شد. محتوای جلسات طبق نظریه درمان راه حل محور دی‌شازر تهیه شد. به منظور تحلیل داده‌های پژوهش از روش آماری آنوا استفاده شد. نتایج تحلیل آنوا حاکی از آن بود که میانگین نمرات پرخاشگری گروه آزمایش نسبت به گروه کنترل کاهش معناداری پیدا کرده است. بنابراین، درمان کوتاه مدت راه حل محور در کاهش پرخاشگری کودکان و نوجوانان مؤثر بوده است.

کلیدواژه‌ها: درمان کوتاه مدت راه حل محور؛ پرخاشگری؛ کودکان؛ نوجوانان



## مقدمه

پرخاشگری<sup>۱</sup> به هر نوع رفتاری می‌گویند که هدف آن، آسیب فیزیکی و روانی به سایر افراد است (کراه<sup>۲</sup>، ۲۰۱۳) حالت منفی ذهنی همراه با انحرافات شناختی و رفتارهای ناسازگارانه (یعقوبی، سهرابی، مفیدی، ۱۳۸۸) که به شیوه‌های متعددی ابراز می‌شود؛ گاهی اوقات به صورت خشم، فرو خورده می‌شود، گاهی اوقات به طرف مردم و اشیاء محیطی معطوف می‌شود (پیوسته‌گر، یزدی و مختاری، ۱۳۸۸).

با توجه به این واقعیت که پرخاشگری در طی رشد نوسان دارد و صفتی نیست که با بزرگ شدن کودکان محو شود، به عبارتی مشکلات رفتاری درمان نشده با پیامدهای منفی همراه هستند و بسیاری از مشکلات ارتباطی و اختلالات شخصیتی را موجب می‌شود (عرaci، ۱۳۸۶) که تا بزرگسالی ادامه دارند. توجه اساسی به بررسی عوامل به وجود آورنده این رفتارها و روش‌های درمانی آن، لازم است (McKee، Colletii، Rakow، Jones & Forehand، ۲۰۰۸).

هنگامی که کودکی یا نوجوانی دارای مشکل رفتاری است، همه نگاه‌ها از سوی خانواده و مدرسه به سمت مشاوران مدرسه است. بنابراین، با توجه به شرایط مدارس، درمان مشکلات رفتاری کودکان و نوجوانان نیازمند شیوه‌های درمانی کوتاه و کم هزینه است که با شرایط، امکانات و فضای مدرسه سازگار باشد.

درمان راه حل محور کوتاه مدت<sup>۴</sup> یک رویکرد قوی و سازنده است که به واسطه آن افراد از این توانایی برای توسعه راه حل‌های خلاق به منظور ارتقاء زندگی خود و توسعه یک خود جدید، تغییر جهان‌بینی و پیاده‌سازی تغییرات رفتاری استفاده می‌کنند (کرتس، بالسترس، کولانتس و اگویلار<sup>۵</sup>، ۲۰۱۶) این رویکرد مراجعان را در مکالماتی درگیر می‌کند که به ساختارشکنی و آشکاری‌سازی مشکلات منجر می‌شود (کوری<sup>۶</sup>، ۲۰۱۴).

در طول رابطه درمانی، مشاوران بر تکنیک‌های خاص تکیه می‌کنند، مانند شناسایی

- 
1. aggression
  2. Krahe
  3. McKee, Colletii, Rakow, Jones & Forehand
  4. Solution-Focused Brief Therapy
  5. Cortes, Ballesteros, Collantes & Aguilar
  6. Corey

سؤالات معجزه‌آسا که به مراجعان کمک می‌کند تا بتوانند متفاوت بودن را تجربه و موضوعات جدیدی کشف کنند و تفاوت‌های رفتاری را به صورت شناختی در خود و دیگران شرح دهند (دی جانگ و برگ<sup>۱</sup>، ۲۰۱۲، میلر و اوبراینه<sup>۲</sup>، ۲۰۰۲؛ به نقل از نیکولاس<sup>۳</sup>، ۲۰۱۴) و سوالات درجه‌بندی شده، که درمان‌جویان را قادر می‌کند به آنچه انجام می‌دهند و نحوه برداشتن گام‌هایی توجه کنند که به تغییرات مطلوب می‌انجامد (اشمیت، اشمیت و لنز<sup>۴</sup>، ۲۰۱۶؛ دیویس و آزبورن، ترجمه ادیب راد و نظری، ۱۳۸۶).

گینجریش و پترسون<sup>۵</sup> (۲۰۱۲) این راه حل درمانی را در کاهش رفتارهای چالش برانگیز (مانند پرخاشگری) بهویژه در محیط مدرسه مؤثر دانستند. پژوهش ایلبای<sup>۶</sup> (۲۰۱۴) و آتش<sup>۷</sup> (۲۰۱۶) نیز اثربخشی این رویکرد درمانی را در فضای مدرسه تأیید می‌کنند.

مطالعات بروکمن، هوسان، سانچز و ترنز<sup>۸</sup> (۲۰۱۵) تأثیر درمان راه حل محور کوتاه مدت را در کاهش استرس والدین، افزایش خودکارآمدی والدین و نیز مدیریت مشکلات رفتاری کودکان از جمله پرخاشگری نشان می‌دهد. اشمیت و همکاران (۲۰۱۶) در فرا تحلیلی از درمان راه حل محور بر درمان علائم اختلالات رفتاری درون‌سازی شده، ضمن تأیید اثربخشی درمان راه حل محور بر تعارضات رفتاری دورن‌سازی شده مانند اضطراب و افسردگی، به اثربخشی این رویکرد درمانی بر اختلالات برونزاسازی شده همچون پرخاشگری، خشونت و رفتارهای ضد اجتماعی نیز اشاره می‌کنند. در ایران نیز، پژوهش اعتمادی، گیتی‌پسند و مرادی (۱۳۹۱) تحت عنوان اثربخشی درمان راه حل مدار بر کاهش تعارضات والد- فرزندی در نوجوانان دختر، کاربرد درمان راه حل مدار به شیوه گروهی بر کاهش پرخاشگری فیزیکی در نوجوانان دختر را نشان داد.

در سایر پژوهش‌ها، همچنین تأثیر درمان کوتاه مدت راه حل محور، آزمون شده است

- 
1. De Jong & Berg
  2. Milner & O'Byrne
  3. Nicholas
  4. Schmit, Schmit & Lenz
  5. Gingerich, & Petersen
  6. Ilbay
  7. Ateş
  8. Brokman, Hussain, Sanchez & Turns

(درمان لکنت زبان، نیکولاوس، ۲۰۱۴؛ سوء مصرف مواد، لوچمن، پاول، باکسماير و جیمنز کامارگو<sup>۱</sup>، ۲۰۱۲؛ کمروبي، اضطراب، افسردگي، موره، نورمن، اسلامي، وايتهاوز، زوبريك و اسکات<sup>۲</sup>، ۲۰۱۴؛ افكار خودکشی، ون گل، ودر و تانيلون<sup>۳</sup>، ۲۰۱۴ و اختلالات خلقی، اضطراب، اختلالات سازگاری و رفتاری، نکت، سارس جاسک و لیندفورس<sup>۴</sup>، ۲۰۱۳).

رفتار پرخاشگرانه دوران کودکی و نوجوانی با رفتارهای ضد اجتماعی دوران بزرگسالی ارتباط دارد، پرخاشگری علاوه بر اینکه پیامدهای منفی بسیاری به دنبال دارد، رشد کودک یا نوجوان پرخاشگر را نیز در دوران کودکی و نوجوانی در معرض خطر قرار می‌دهد، به عبارت دیگر بعضی از دانش‌آموزان ما پیش از آنکه اهل سازگاری، تفاهم، مدارا و تحمل باشند. پرخاشگر و قانون شکن هستند و این مسئله موجب مشکلات زیاد در خانواده و مدرسه می‌شود و اگر درمان نشود، می‌تواند موجب رفتارهای ضد اجتماعی در بزرگسالی شود. با توجه به شیوع و پایداری پرخاشگری در میان کودکان و نوجوانان و مشکلات همراه این اختلال مانند افت تحصیلی، اخراج از مدرسه، طرد از سوی همسالان و اولیای مدرسه، مصرف مواد و بزهکاری و با توجه به اینکه پژوهش‌های داخل کشور تأثیر مشاوره راه حل محور را در حوزه روابط خانوادگی، روابط زناشویی و کاهش استرس شغلی بررسی قرار کرده‌اند (داوودی، اعتمادی و بهرامی، ۱۳۹۰؛ اعتمادی و گیتی پسند و مرادی، ۱۳۹۱؛ صحت، صحت، خانجانی، محبی و شاه سیاه، ۱۳۹۳) و هیچ یک تأثیر این روش را در مدرسه و در رابطه با کودکان و نوجوانان بررسی نکرده‌اند، پژوهش حاضر، مفاهیم راه حل محور را در حوزه‌ای جدید مد نظر قرار داده است. در این پژوهش تأثیر درمان راه حل محور کوتاه مدت بر پرخاشگری در کودکان و نوجوانان بررسی شد. به همین منظور سه فرضیه به شرح زیر تدوین و پاسخ داده شد:

۱. درمان راه حل محور بر کاهش پرخاشگری کودکان مؤثر است.
۲. درمان راه حل محور بر کاهش پرخاشگری نوجوان مؤثر است.
۳. بین تأثیرات درمان راه حل محور بر کودکان و نوجوانان تفاوت وجود دارد.

---

1. Lochman, Powell, Boxmeyer & Jimenez-Camargo  
 2. Moore, Norman, Sly, Whitehouse, Zubrick & Scott  
 3. Van Geel, Vedder & Tanilon  
 4. Knekt, Sares-Jäske & Lindfors

## روش

پژوهش حاضر از نوع نیمه آزمایشی و طرح پیش آزمون-پس آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری پژوهش تمامی دانش آموزان دختر مدارس ابتدایی و دبیرستان شهر ساری بود، که در سال تحصیلی ۹۲-۹۱ مشغول تحصیل بودند. روش نمونه گیری این پژوهش از نوع خوشای تصادفی چند مرحله‌ای بوده است، ابتدا از آموزش و پرورش ناحیه ۱ و ۲ شهر ساری، ناحیه ۱، و از ۲۶ مدرسه ابتدایی دخترانه آموزش و پرورش ناحیه ۱ شهر ساری، یک مدرسه ابتدایی به صورت تصادفی و از ۱۷ مدرسه متوسطه دخترانه آموزش و پرورش ناحیه ۱ ساری، یک دبیرستان به صورت تصادفی انتخاب و نظام سنجش مبتنی بر تجربه آخباخ (۱۹۹۷) میان دانش آموزان دبستانی پایه پنجم و دبیرستانی پایه دهم اجرا شد. ۳۲ نفر از کودکان و نوجوانانی که از نظر مشکلات رفتاری (پرخاشگری) در مرز بالینی قرار داشتند، یعنی نمره آن‌ها از این تست بالاتر از ۶۰ بود، انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل جایگزین شدند. ملاک ورود به این مطالعه دارا بودن مشکلات رفتاری کودکان و نوجوانان (از طریق نظام سنجش مبتنی بر تجربه آخباخ) و رضایت خانواده برای همکاری در برنامه مداخله‌ای بود.

پروتکل درمانی بر مبنای شیوه درمانی راه حل محور دی شازر<sup>۱</sup> یعنی تقویت نقاط قوت، تعریف و تمجید مراجعان، بررسی موارد استثناء، استفاده از سؤال ویژه «یه جای»، پرسش‌های مقیاس گذاری، پرسش معجزه، زنگ استراحت و تکلیف تدوین شد. این برنامه در هر هفته، یک جلسه ۶۰ دقیقه‌ای برای گروه آزمایش کودکان و در هر هفته یک جلسه ۹۰ دقیقه‌ای برای گروه آزمایش نوجوان اجرا شد. پیش از آموزش، گروه آزمایش و گواه، پرسشنامه پرخاشگری را تکمیل کردند و پس از پایان آموزش نیز هر چهار گروه به این پرسشنامه پاسخ دادند.

---

1. De Shazer

### شرح بسته آموزشی درمان راه حل محور کوتاه مدت کودکان در ۸ جلسه

جلسه	هدف جلسه	جلسه	متwarfه	محتوای جلسه
جلسه اول	معارفه	جلسه دوم	بیان مستله و تدوین هدف؛	شرح چارچوب‌ها و قوانین گروه، تعیین و بیان اصول کلی درمان راه حل محور، ایجاد ارتباط از طریق پذیرش و توجه مثبت با سؤالات کوتاه و معمولی
جلسه سوم	ایجاد راه حل؛	جلسه چهارم	یافتن موارد استثناء	در این جلسه کودکان مشکلات خود را به صورت عینی، ملموس و با استفاده از روش‌های کمکی (نقاشی، وانمودسازی و نمایش) نشان دادند. استفاده از مقیاس‌گذاری؛ به عنوان مثال از آن‌ها سؤال شد اлан کجای مقیاس قرار دارد؟ تکلیف: از کودکان خواسته شد تا اهداف خود از شرکت در جلسات مشاوره را نوشتند و در جلسه بعد همراه خود بیاورند.
جلسه پنجم	استفاده از پرسش معجزه	جلسه ششم	متفاوت بودن (در ابعاد رفتاری، شناختی، عاطفی)	در این جلسه با استفاده از نقاشی، نمایش و وانمودسازی لحظات استثناء را در زندگی خود بیان کنند، تکلیف: از اعضاء خواسته شد تا درباره پرسش معجزه هر چه به ذهنشان می‌رسد مکتوب و به جلسه مشاوره بیاورند. کمک به کودکان تا با استفاده از چراخ و عصای جادویی به سؤال معجزه پاسخ دهند، یعنی به آن‌ها گفته شد: اگر چراخ جادویی داشتید، امشب معجزه‌ای رخ دهد و مشکلات شما حل شود، چه چیزی در زندگی تان متفاوت خواهد بود؟ تکلیف: از شرکت کنندگان درخواست شد درباره متفاوت بودن با رفتارهای کنونی فکر کنند و پاسخ‌های خود را در جلسه بعد به گروه ارائه دهند.
جلسه هفتم	ثابتیت و تحکیم تعییرات	جلسه هشتم	جمع بندی و ختم جلسات	در این جلسه از کودکان خواسته شد تا با استفاده از تخیل و استفاده از واژه «به جای» متفاوت بودن را در ابعاد رفتاری، عاطفی و شناختی نشان دهند، یعنی راه‌های دیگری را تمرین کنند و آن مسیری را تکرار نکنند که در آن گیر کرده و به بنیت رسیده‌اند. تکلیف: برای جلسه آینده پیامون ثبتیت و تحکیم تعییرات فکر کرده و در گروه مطرح کنند. کمک به کودک برای مرور جلسات، چه تغییری کردند، مشاور به نمایاندن این تعییرات و تشویق آن‌ها اقدام کرد. تکلیف: از اعضاء خواسته شد تا هفته آینده درباره دستاوردها و یادگیری‌های مربوط به جلسات گروه و به کارگیری آن در زندگی فکر و به صورت مکتوب به جلسه بیاورند.
				در این جلسه ابتدا کودکان با کمک مشاور به جمع بندی جلسات قبل اقدام کردند و در انتهای کودکان موفقیت خود را جشن گرفتند و موفقیت تک تک افراد مرور شد و نیز جلسه آینده پس آزمون اجرا شد.

## بررسی تأثیر درمان کوتاه مدت راه حل محور بر پرخاشگری کودکان و نوجوانان ..... ۱۴۷

### شرح بسته آموزشی درمان راه حل محور کوتاه مدت نوجوانان در ۸ جلسه

جلسه	هدف جلسه	محتوای جلسه
جلسه اول	معارفه	معارفه مشاور و ایجاد ارتباط، چارچوب‌ها و قوانین گروه تعیین و نیز اصول کلی راه حل محور برای نوجوانان
جلسه دوم	بیان مسئله و تدوین هدف؛	نوچوانان اهداف خود را از شرکت در جلسات بیان کنند، مشکل خود را با استفاده از سؤالات مقیاس‌گذاری به روشنی مطرح و مشخص کنند که در کجای مقیاس ۱۰ - ۱ قرار دارند. تکلیف: از اعضاء خواسته شد درباره راه حل‌هایی که به ذهن آن‌ها می‌رسد یادداشت کرده و به جلسه آینده بیاورند.
جلسه سوم	ایجاد راه حل؛	بیان راه حل‌های مختلف درباره مشکلات اگر دیگران چنین مشکلی داشتند چه کاری انجام می‌دادند، تکلیف: از اعضاء خواسته شد تا هفته آینده فکر کنند در چه موقعیت‌هایی مشکلات رفتاری نداشته یا کمتر داشتند، برای جلسه آینده بیاورند.
جلسه چهارم	یافتن موارد استثناء	بحث درباره لحظات استثنایی در زندگی نوجوانان، بیان موقعیت‌ها و شرایطی که مشکلات رفتاری نداشتند یا کمتر مشکلات رفتاری داشتند. تکلیف: از اعضاء خواسته شد تا درباره پرسش معجزه هر چه به ذهن‌شان می‌رسد مکتوب بنویسند و به جلسه مشاوره بیاورند.
جلسه پنجم	استفاده از پرسش معجزه	در این جلسه مشاور از نوجوانان خواست به سؤال معجزه پاسخ گویند. تکلیف: از شرکت‌کنندگان درخواست شد درباره متفاوت بودن با رفتارهای کنونی فکر و پاسخ‌های خود را در جلسه بعد به گروه ارائه دهند.
جلسه ششم	متفاوت بودن ( در ابعاد رفتاری، شناختی عاطفی)	نوچوانان رفتار، شناخت و عواطف جدیدی را مطرح کردند، یعنی راههای دیگر به غیر از راههای فعلی را تعریف کردند؟ پاسخ‌های آن‌ها به واژه به جای خیلی خوب بود و فعالانه درگیر شدند، تکلیف: برای جلسه آینده پیرامون ثبات و تحکیم تغییرات فکر کرده و در گروه مطرح کنند.
جلسه هفتم	ثبت و تحکیم تغییرات	بحث اعضا گروه درباره چگونگی ثبات و تحکیم تغییرات به وجود آمده و صحبت درباره دستاوردها و بارگیری‌های مربوط به جلسات گروه. تکلیف: از اعضاء خواسته شد تا هفته آینده درباره دستاوردها و بارگیری‌های مربوط به جلسات گروه و به کارگیری آن در زندگی فکر و به صورت مکتوب به جلسه بیاورند.
جلسه هشتم	جمع‌بندی و ختم جلسات	بحث و گفتگو درباره نتایج جلسات توسط اعضا گروه و در پایان اعضا گروه موقیت خود را جشن گرفتند، یعنی تک تک آن‌ها تشویق شدند و نیز در جلسه آینده پس‌آزمون اجرا شد.

برای جمع آوری اطلاعات از پرسشنامه نظام سنجش مبتنی بر تجربه آخنباخ و پرسشنامه پرخاشگری باس و پری<sup>۱</sup> استفاده شد.

نظام سنجش مبتنی بر تجربه آخنباخ (ASEBA)<sup>۲</sup>: نظام آخنباخ (۲۰۰۱)، در حقیقت مدلی چندمحوری است که چهارچوبی برای سازماندهی و یکپارچه‌سازی داده‌های تجربی حاصل از منابع اطلاعاتی مختلف فراهم می‌آورد، در این مدل داده‌ها از پنج منبع مختلف به دست می‌آیند که عبارت هستند از گزارش والدین، گزارش معلم، سنجش مستقیم کودک، سنجش شناختی و سنجش جسمانی.

روایی و پایایی این آزمون در پژوهش اصغر مبنایی با عنوان «انطباق و هنجاریابی سیاهه رفتاری کودک آخنباخ، پرسشنامه خودسنجی و فرم گزارش معلم» به اثبات رسیده است. اعتبار آزمون-بازآزمون به میزان ثبات عملکرد فرد در آزمون، در طی زمان اشاره دارد. برای برآورد ثبات زمانی نمرات مقیاس‌ها، ۱۳۴ نفر از والدین، دانش‌آموزان و معلمان هر<sup>۳</sup> فرم TRF و<sup>۴</sup> YSR<sup>۵</sup>، CBCL، را با فاصله زمانی ۸ هفته مجدداً تکمیل کردند. نمونه‌ای که برای این منظور استفاده شد، مرکب از کودکان عادی و کودکان مبتلا به مشکلات عاطفی- رفتاری بود. داده‌ها با استفاده از ضریب همبستگی گشتاوری پیرسون و آزمون T برای نمونه‌های وابسته تحلیل شد. همه ضرایب همبستگی در سطح  $< 0.05$  معنادار هستند (مینایی، ۱۳۸۵). ضریب آلفای پرسشنامه در این پژوهش ۰/۸۹ بوده است.

پرسشنامه پرخاشگری باس و پری: برای جمع آوری داده‌های این پژوهش از پرسشنامه پرخاشگری باس و پری (۱۹۹۲) استفاده شده است. این پرسشنامه ۲۹ سؤالی، چهار جنبه پرخاشگری شامل پرخاشگری فیزیکی، پرخاشگری کلامی، خشم و خصومت را می‌سنجد. اعتبار پرسشنامه پرخاشگری باس و پری در پژوهش محمدی (۱۳۸۵) با استفاده از روش آلفای کرونباخ، بازآزمایی و تصنیف به ترتیب ۰/۸۹، ۰/۷۸، ۰/۷۳ و روایی همگرایی آن با

- 
1. Boss & Perry Aggression Questionnaire
  2. Achenbach System of Empirically Based Assessment
  3. Teacher's Report Form
  4. Youth Self- Report
  5. Child Behavior Checklist

## بررسی تأثیر درمان کوتاه مدت راه حل محور بر پرخاشگری کودکان و نوجوانان ..... ۱۴۹

محاسبه ضریب همبستگی خرده مقیاس های این پرسشنامه با هم و با کل پرسشنامه به دست آمد که این ضرایب میان  $0/37$  تا  $0/78$  متغیر و معنادار بودند. ضریب آلفای پرسشنامه در این پژوهش  $0/84$  بوده است.

### یافته ها

برای بررسی تفاوت های مشاهده شده در مؤلفه های پژوهش، ابتدا مفروضه های لازم برای انجام دادن تحلیل ANOVA بررسی شد. بررسی همگنی واریانس ها نشان داد که معناداری آزمون لون در متغیرها بیشتر از  $0/05$  است، با توجه به این امر دلیلی برای ناهمگن فرض کردن واریانس ها وجود ندارد. همچنین قبل از انجام تحلیل ANOVA با استفاده از آزمون کولموکروف اسمیرنوف توزیع نرمال نمرات، برای هر دو گروه (آزمایش و کنترل) بررسی شد. نتایج این آزمون نشان داده است که نمرات گروه آزمایش و کنترل در متغیرهای پژوهش دارای توزیع نرمال بودند.

شاخص توصیفی متغیرهای پژوهش گروه آزمایش و کنترل کودکان در جدول ۱ میانگین پرخاشگری پیش آزمون گروه آزمایش و پیش آزمون گروه کنترل را به ترتیب  $61/62$ ،  $61/87$  نشان می دهد که این مقدار در پس آزمون گروه آزمایش  $53/5$  و پس آزمون گروه کنترل  $60/75$  است که بیان کننده تفاوت های توجه برانگیز است.

جدول ۱: شاخص توصیفی متغیرهای پژوهش گروه آزمایش و کنترل کودکان (پیش آزمون - پس آزمون)

گروه ها	میانگین	تعداد	انحراف معیار	حداقل	حداکثر	واریانس
پیش آزمون گروه آزمایش کودکان	۶۱/۸۷	۸	۰/۸۳	۶۱	۶۳	۰/۶۹
پیش آزمون گروه کنترل کودکان	۶۱/۶۲	۸	۱/۳۰	۶۰	۶۴	۱/۶۹
جمع	۶۱/۷۵	۱۶	۱/۰۶	۶۰/۵	۶۲/۵	۱/۱۳
پس آزمون گروه آزمایش کودکان	۵۳/۵	۸	۳/۱۱	۵۰	۵۸	۹/۷۱
پس آزمون گروه کنترل کودکان	۶۰/۷۵	۸	۱/۳۰	۶۰	۶۴	۱/۶۹
جمع	۵۷/۴۳	۱۶	۴/۶۷	۵۵	۶۱	۲۱/۸۶

نتایج جدول ۲ نشان می دهد که میانگین پرخاشگری در پیش آزمون گروه آزمایش  $61/75$  و

پیش آزمون گروه کنترل نوجوان ۶۱/۲۵ است که این مقدار در پس آزمون گروه آزمایش ۵۲/۵ و پس آزمون کنترل ۶۰/۷۵ را نشان می‌دهد که بیان‌کننده تفاوت‌های جالب توجه است.

جدول ۲: شاخص توصیفی متغیرهای پژوهش گروه آزمایش و کنترل نوجوانان (پیش آزمون- پس آزمون)

گروه‌ها	میانگین	تعداد	انحراف معیار	حداقل	حداکثر	واریانس
پیش آزمون گروه آزمایش نوجوانان	۶۱/۷۵	۸	۱/۴۸	۶۰	۶۴	۲/۲۱
پیش آزمون گروه کنترل نوجوانان	۶۱/۲۵	۸	۱/۰۳	۶۰	۶۳	۱/۰۷
جمع	۶۱/۵	۱۶	۱/۲۶	۶۰	۶۳/۵	۱/۶
پس آزمون گروه آزمایش نوجوانان	۵۲/۲۵	۸	۲/۷۶	۴۹	۵۶	۷/۶۴
پس آزمون گروه کنترل نوجوانان	۶۰/۷۵	۸	۱/۲۸	۵۹	۶۲	۱/۶۴
جمع	۵۶/۵	۱۶	۲/۰۲	۵۴	۵۹	۴/۶۴

با توجه به نتایج جدول ۳ ( $F_{(1,14)} = 44/94$ ,  $P < 0.01$ ) می‌توان گفت بین میانگین اختلاف نمرات پیش آزمون و پس آزمون در گروه آزمایش و کنترل کودک تفاوت معناداری وجود دارد، در نتیجه فرض صفر رد می‌شود. بنابراین، می‌توان گفت شیوه درمانی بر کاهش پرخاشگری کودکان مؤثر است.

جدول ۳: نتایج تحلیل واریانس نمرات پیش آزمون- پس آزمون پرخاشگری کودکان

منابع	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	سطح معناداری F	اندازه اثر
بین گروهی	۲۸۰/۵۵	۱	۲۸۰/۵۵	۴۴/۹۴	۰/۰۱
خطا	۸۷/۳۷	۱۴	۶/۲۳	-	-
کل	۳۶۷/۹۳	۱۵	-	-	۰/۶۵

با توجه به نتایج جدول ۴ ( $F_{(1,14)} = 78/20$ ,  $P < 0.01$ ) می‌توان گفت که بین میانگین اختلاف نمرات پیش آزمون و پس آزمون در گروه آزمایش و کنترل کودک تفاوت معناداری وجود دارد، در نتیجه فرض صفر رد می‌شود. بنابراین، می‌توان گفت شیوه درمانی بر کاهش پرخاشگری نوجوانان مؤثر است.

جدول ۴: نتایج تحلیل واریانس نمرات پیش آزمون-پس آزمون پرخاشگری نوجوانان

منابع	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری	اندازه اثر
بین گروهی	۳۲۳	۱	۲۲۳	۷۸/۲۰	۰/۰۱	۰/۷۳
خطا	۵۷	۱۴	۴/۱۳	-	-	-
کل	۳۸۱	۱۵	-	-	-	-

با توجه به نتایج جدول ۵ ( $F = ۰/۰۵$ ،  $P < 0/05$ ) می توان گفت که بین میانگین اختلاف نمرات پس آزمون در گروه آزمایش کودک و نوجوان تفاوت معناداری وجود ندارد. بنابراین، تفاوتی در تأثیر شیوه درمانی راه حل محور بر کاهش پرخاشگری کودکان و نوجوانان وجود ندارد و با توجه به اینکه بین میانگین اختلاف نمرات پیش آزمون پس آزمون گروه آزمایش کودک (۸/۶۲) با انحراف معیار (۳/۲۰) و میانگین اختلاف نمرات پیش آزمون و پس آزمون گروه آزمایش نوجوان (۹/۵) با انحراف معیار (۲/۷۲) تفاوت محسوسی وجود ندارد، فرض صفر پذیرفته می شود؛ بنابراین، در تأثیر شیوه درمانی راه حل محور بر پرخاشگری کودک و نوجوان تفاوتی وجود ندارد.

جدول ۵: نتایج تحلیل واریانس نمرات پرخاشگری گروه آزمایش کودک و نوجوان

منابع	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری	اندازه اثر
بین گروهی	۳/۰۵	۱	۳/۰۵	۰/۵۶	۰/۲۳	۰/۲۳
خطا	۱۲۳/۸۷	۱۴	۸/۸۴	-	-	-
کل	۱۲۶/۹۳	۱۵	-	-	-	-

## بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر درمان کوتاه مدت راه حل محور بر پرخاشگری کودکان و نوجوانان انجام شد. با توجه به نتایج آزمون می توان نتیجه گرفت، مداخلات درمانی بر کاهش پرخاشگری کودکان و نوجوانان مؤثر بوده است.

نتایج پژوهش حاضر با نتایج پژوهش های (گینجریش و پترسون، ۲۰۱۲؛ ایلبای، ۲۰۱۴) مبنی بر اثربخشی درمان راه حل مدار در کاهش رفتارهای چالش برانگیز در محیط مدرسه

همسو بوده است. همچنین می‌توان گفت یافته‌های پژوهش حاضر با نتایج مطالعات بروکمن و همکاران (۲۰۱۵)، اشمیت و همکاران (۲۰۱۶) آتش، (۲۰۱۶) و گیتی پسند (۱۳۹۱) نیز همسو بوده است که اثرگذاری درمان راه حل مدار بر کاهش پرخاشگری، خشونت و رفتارهای ضد اجتماعی و کاهش پرخاشگری فیزیکی را تأیید می‌کند.

چنین یافته‌هایی همسو با فرض‌های زیربنایی درمان راه حل مدار است. براساس نظرات دشازر (۱۹۹۱)، برای تغییر مشکل، ابتدا باید واقعیت از طریق تغییر زبان، تغییر کند. براساس یافته‌این پژوهش، تغییر جهت از صحبت درباره مشکل به صحبت درخصوص راه حل در کاهش تعارضات نقش مهمی دارد. صحبت از راه حل با هدف هدایت مراجعان انجام می‌شود و از طریق توسعه و ایجاد لحظات استثناء اجراء می‌شود. دشازر (۱۹۹۱) اظهار می‌دارد راه حل‌هایی که مردم به کار می‌برند، مشکل‌آفرین هستند، نه خود مشکل. از طریق شرکت در جلسات مشاوره با رویکرد حاضر، اعضای گروه انگیزه یافتند راه حل‌هایی را به کار بینند، متفاوت از آن چیزی باشد که تاکنون به کار می‌گرفتند.

با پرسیدن موارد استثناء (موارد استثناء شروعی برای پیدا کردن راه حل هاست) سؤالات مربوط به معجزه، وانمودسازی (پرسش‌های تخیل به خوبی با نیازهای تکاملی کودکان برای به نمایش درآوردن دنیای اجتماعی آنها از طریق بازی و وانمودسازی تناسب دارند) و واژه به جای، زمینه ایجاد راه حل را بیشتر فراهم می‌کند. بنابراین، موارد بیان شده به مراجع کمک می‌کند راه حل‌ها را ایجاد کند (نه اینکه پیدا کند)، چنانچه دیویس و آزبورن درباره کلمه به جای، معتقد هستند، واژه‌ای وجود دارد که بیشتر کودکان و نوجوانان می‌توانند معنای آن را به سادگی درک کنند، این می‌تواند فهمیدن مسائل را برای شخص آسان تر کند. استفاده از این واژه به دانش‌آموزان کمک می‌کند تا به جای آنچه الان فکر می‌کنند، راه‌های دیگری برای تفکر، احساس و رفتارشان پیدا کنند (دیویس و آزبورن، ۱۳۸۶).

مشکلات رفتاری کودکان و نوجوانان با شیوه درمانی کوتاه مدت راه حل محور، بهتر نتیجه می‌دهد، زیرا در این شیوه درمانی با نگاه غیرآسیب شناختی به مسائل توجه می‌شود و از عامل ارتباط به عنوان زیربنای شیوه درمان استفاده می‌شود. اثربخشی این رویکرد مداخله‌ای بر دانش‌آموزان به این دلیل اهمیت دارد که کوتاه مدت است و بر توانایی‌ها تأکید می‌کند و به تغییرات جزئی به عنوان عامل اصلی برای تغییرات بزرگ‌تر تکیه دارد.

این پژوهش در میان دانش آموزان دختر شهر ساری اجرا شد و تعمیم پذیری نتایج آن محدود به جامعه آماری مربوطه است. کم بودن تعداد نمونه، نداشتن مرحله پیگیری درباره نتایج درمانی به دلیل محدودیت های زمانی، از جمله محدودیت های عمدۀ پژوهش حاضر محسوب می شوند. بر اساس یافته های پژوهش حاضر، پیشنهاد می شود در پژوهش های بعدی مرحله پیگیری گنجانده شده و مطالعه در میان نمونه های بیشتر انجام شود و نتایج آن با نتایج این پژوهش مقایسه شود. همچنین پیشنهاد می شود مشاوران از درمان راه حل مدار برای کمک به حل سایر مشکلات مراجعان استفاده کنند و طرح در جامعه دانش آموزان پسر نیز اجرا شود.



## منابع

- اعتمادی، احمد.. گیتی پسند، زهرا و مرادی، میترا (۱۳۹۱). اثر بخشی درمان گروهی راه حل مدار بر کاهش تعارضات مادر- دختر در مادران، *فصلنامه مشاوره و روان درمانی خانواده*، ۵۶۵-۵۹۰(۴).
- پیوسته گر، مهرانگیز، یزدی، سید منور و مختاری، لیلا (۱۳۸۸). رابطه خودشیفتگی و عزت نفس با پرخاشگری و مقایسه تحولی آن در دختران نوجوانان، *مطالعات روان‌شناسی*، ۱۷(۱): ۱۲۷-۱۴۴.
- داودی، زهرا، اعتمادی، عذرا و بهرامی، فاطمه (۱۳۹۰). رویکرد کوتاه مدت راه حل محور برای کاهش گرایش به طلاق در زنان و مردان مستعد طلاق. *فصلنامه علمی- پژوهشی رفاه اجتماعی*، ۱۱(۴۳): ۱۲۱-۱۳۴.
- دیویس، توماس.. آزبورن، سیتا جی (۱۳۸۶). مشاوره مدرسه با رویکرد راه حل محور، *ترجمه نسخن ادب راد و علی محمد نظری*، تهران: علم.
- صحت، فاطمه.. صحت، نرگس.. خانجانی، سحر.. محبی، سیامک و شاه سیاه، مرضیه (۱۳۹۳). تأثیر رویکرد کوتاه مدت راه حل - محور بر کاهش تعارضات زناشویی شهر قم، *مجله علمی پژوهشی تحقیقات نظام سلامت*، ۱۰(۲): ۲۶۸-۲۸۵.
- عراقی، یحیی (۱۳۸۶). بررسی کیفیت رابطه والد- فرزندی در دو گروه از دانش آموزان پسر پرخاشگر و غیر پرخاشگر. *مطالعات روان‌شناسی*، ۴(۴): ۱۱۳-۱۲۹.
- محمدی، نورالله (۱۳۸۵). بررسی مقدماتی شاخص‌های روان‌سنجدی پرسشنامه پرخاشگری باس - پری. *مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز*، ۲۵(۴): ۱۳۵-۱۵۱.
- مینایی، اصغر (۱۳۸۵). انطباق و هنجاریابی سیاهه رفتاری کودک آخنباخ، پرسشنامه خودسنجدی و فرم گزارش معلم، پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، ۶(۱): ۵۲۹-۵۵۸.
- یعقوبی، کثال.. سهرابی، فرامرز و مفیدی، فرخنده (۱۳۸۸). بررسی و مقایسه میزان پرخاشگری کودکان طلاق و عادی. *مطالعات روان‌شناسی*، ۷(۱): ۹۷-۱۰۹.
- Araghi, Y. (2007). The quality of parent-child relationship between aggressive and non-aggressive male students. *Psychological Studies*, 4(4): 114-129 (Text in Persian).

- Atesh, B. (2016). Effect of solution focused group counseling for high school students in order to struggle with school burnout. *Psychiatry*, 54(7): 707-723.
- Brokman, M., Hussain, K., Sanchez, B., & Turns, B. (2015). Managing child behavior problems in children with autism spectrum disorders: Utilizing structural and solution focused therapy with primary caregivers. *The American Journal of Family Therapy*, 44(1): 1-10.
- Corey, G. (2014). Theory and practice of counseling and psychotherapy (9th ed.). Belmont, CA: Brooks/Cole.
- Cortes, B., Ballesteros, B., Collantes, A., & Aguilar, M. (2016). What makes for good outcomes in solution-focused brief therapy? *European Psychology*, 33, 232-233.
- Davoodi, Z., Etemadi, A., & Bahrami, F. (2011). Solution-focused approach to reduce the tendency for divorce in men and women prone to divorce. *Journal of Social Welfare*, 11(43): 121-134 (Text in Persian).
- De Shazer, S. (1991). Clues: Investigating solutions in brief therapy. New York: W.W. Norton.
- De Jong, P., & Berg, I. K. (2012). *Interviewing for solutions.4nd ed.* Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Etemadi, A., Gitipasand, Z., & Moradi, M. (2012). Efficacy of group solution-focused on reducing maternal mother-daughter conflicts. *Journal of Counseling and Psychotherapy*, 3(4): 565-590 (Text in Persian).
- Gingerich, W. J., & Petersen L. T. (2012). Effectiveness of solution-focused brief therapy: A systematic qualitative review of controlled outcome studies. *Research on Social Work Practice*, 23(3): 266-283.
- Ilbay, A. B.(2014). solution-oriented short-term effect on the burnout of university students in group counseling. (Unpublished doctoral dissertation). Sakarya University, Turkey.
- Knekt, P., Sares-Jäske, L., & Lindfors, O. (2013). Psychological predictors on the outcome of short-term psychodynamic psychotherapy and solution-focused therapy in the treatment of mood and anxiety disorder. *European Psychiatry*, 28 (2): 117-124.
- Krahe, B. (2013). *The Social Psychology of Aggression*. England: Psychology Press.
- Lochman, J. E., Powell, N. P., Boxmeyer, C. L., & Jimenez-Camargo, L. (2011). Cognitive-behavioral therapy for externalizing disorders in children and adolescents. *Child Adolescent Psychiatry*, 20(2): 305-18.
- McKee, L., Colletti, C., Rakow, A., Jones, D. J., & Forehand, R. (2008). Parenting and child externalizing behaviors: Are the associations specific or diffuse? *Aggression and Violent Behavior*, 13(3): 201-215.
- Minaei, A. (2006). Achenbach child behavior checklist adaptation and standardization, YSR and Teacher Report Form. *Research on Exceptional*

- Children*, 6(1), 135-151 (Text in Persian).
- Mohammadi, N. (2006). A preliminary study of psychometric indices: Aggression Questionnaire – Perry. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 25(4), 135-151 (Text in Persian).
- Moore, S. E., Norman, R. E., Sly, P. D., Whitehouse, A. J., Zubrick, S. R., & Scott, J. (2014). Adolescent peer aggression and its association with mental health and substance use in an Australian cohort. *Journal of Adolescence*, 37(1), 11-21.
- Nicholas, A. (2014). Solution focused brief therapy with children who stutter, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 193, 209-216.
- Pivastegar, M., Yazdi, S. M., & Mokhtari, L. (2009). The relationship between narcissism and self-esteem with aggression and its evolutionary comparison in adolescent girls. *Psychological Studies*, 7(1), 127-144 (Text in Persian).
- Sehat, F., Sehat, N., Khanjani, S., Mohebi, S., & Shahsia, M. (2014). The effect of solution brief focused therapy on reducing marital conflicts in the city of Qom, *Journal of Preventive Medicine*, 10(2), 285-268 (Text in Persian).
- Schmit, E., Schmit, M., & Lenz, S. (2016). Meta-analysis of solution focused brief therapy for treating symptoms of internalizing disorders. *Counseling Outcome Research and Evaluation*, 7 (1), 21-39.
- Van Geel, M., Vedder, P., & Tanilon, J. (2014). Relationship between peer victimization, cyberbullying, and suicide in children and adolescents: A meta-analysis. *JAMA Pediatrics*, 165(5): 435-442.
- Yacoby, K., Sohrabi, F., & Mofidi, F. (2009). The Comparative evaluation of the aggression in Divorced children and normal children. *Psychological Studies*, 7 (1): 97-109 (Text in Persian).

---

**The Effect of Solution-Focused Brief Therapy  
on Aggression in Children and Adolescents**

---

Babolah Bakhshipoor\* & Soraya Ramazanzadeh \*\*

**Abstract**

The purpose of this research was to investigate the effect of solution-focused brief therapy on aggression in children and adolescents. The participants of the study consisted of all the female elementary and high school students of the city of Sari, who enrolled in the academic year 2010-2011. Two schools were randomly chosen from the above-mentioned schools using multistage cluster random sampling method. Achenbach experienced-based measurement system was administered among them. 32 children and adolescents who had the behavioral problems in the clinical boundaries (aggression), namely that their test scores were higher than 60, were selected and randomly divided into two experimental and control groups. The research method was quasi-experimental with pretest-posttest control group design. Buss-Perry aggression questionnaire was used to collect data, which was administered as both the pretest and posttest. The content of solution-focused therapy sessions was provided according to the solution-focused therapy thesis by De Shazer. Data analyses were achieved through the one way ANOVA. The results of the ANOVA indicated that the mean scores on aggression in the experimental groups had significantly decreased in comparison with the mean scores on aggression in the control groups. Thus, it can be concluded that solution-focused brief therapy was effective in reducing aggression in children and adolescents.

*Keywords:* *solution-focused brief therapy; aggression; children; adolescents*

---

\*Professor Payam Noor University of of Sari

\*\* Counseling, Tehran University

Received:2014/8/9 Accepted:2016/9/21

DOI: 10.22051/psy.2016.2601