# A Comparison of the Quality of Intimate Relationships and Interpersonal Anger Experience in Individuals with Obsessive-Compulsive Disorder and Generalized Anxiety Disorder and in Normal Group

Ali Nouri, Shahram Mohammakhani

# مقایسه پاسخ های کودکان شهری و روستایی به کارت های رورشاخ

علی نوری<sup>۱</sup> ، شهرام محمدخانی ّ

پذیرش نهایی: ۹۵/۴/۱۰

پذیرش اولیه: ۹۵/۳/۲۷

تاریخ دریافت: ۹۵/۱/۲۰

#### **Abstract**

This research aimed at comparing the urban and rural children's perceptions of Rorschach inkblots. The research population consisted of 7-10 year-old male students in the City of Zanjan and its surrounding villages. The sample included 80 students selected through random quota cluster sampling. The research was a causal-comparative study and Rorschach inkblot cards were used as the research tools. Student's t-test analysis results showed that the number of responses received from the urban children was significantly greater than the number of responses received from the rural children. Regarding, Mp, ma, FT, TF, VF and FY indexes, significant differences were found between the urban and rural children. No difference was observed regarding the other indexes. It seems that the urban children are significantly different from the rural children in terms of their perceptions of Rorschach inkblots. The only significant differences between the urban and rural children were found in the number of responses and determinant indexes. No significant difference was found between the urban and rural children regarding content, common responses, developmental quality and perception location indexes.

**Keywords:** Rorschach Inkblot Test, Exner's Comprehensive System, Children, Projective Methods

## چکیده

پژوهش حاضر با هدف مقایسه ادراک کودکان شهری با کودکان روستایی از کارتهای لکه جوهر رورشاخ انجام گرفت. جامعه آماری پژوهش را دانشآموزان پسر ۱۰-۷ شهر زنجان و روستاهای تابعه تشکیل میدادند و حجم نمونه نیز ۸۰ نفر بود که به صورت خوشهای تصادفی انتخاب شدند. روش پژوهش علی- مقایسهای و ابزار پژوهش را كارتهاى لكه جوهر رورشاخ تشكيل مىدادند. يافتههاى حاصل از تحلیل تی استودنت نشان داد تعداد پاسخهای کودکان شهری به صورت معناداری از کودکان روستایی بیشتر بود. همچنین بین کودکان روستایی و شهری در شاخصهای حرکت اشیا فعال  $(m_a)$ ، -رکت انسانی غیر فعال ( $M_{
m p}$ )، پاسخ شکل-بافت ( ${
m FT}$ )، پاسخ بافت شكل (TF)، ياسخ بعد-شكل (VF) و ياسخ شكل-چشم انداز (FY) تفاوت معناداری مشاهده شد. در سایر شاخصها تفاوتی مشاهده نشد. به نظر می رسد بین کودکان روستایی و شهری تفاوت معناداری در شیوه پاسخ به کارتهای رورشاخ وجود ندارد. بین کودکان روستایی و شهری فقط در تعداد یاسخها و شاخصهای تعیین کننده تفاوت معنادار مشاهده شد و در شاخصهای محتوا، پاسخهای رایج، کیفیت تحولی و محل ادراک لکه تفاوت معناداری

**واژههای کلیدی:** آزمون لکه جوهر رورشاخ، نظام جامع اکسنر، کودکان، روشهای فرافکن

<sup>&#</sup>x27;(نویسنده مسوول). کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد زنجان، gmail.com (نویسنده

<sup>ٔ</sup> دانشیار روان شناسی بالینی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

مقاله برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد نویسنده مسئول است.

#### مقدمه

فرضیه اصلی رورشاخ این است که محرک محیطی بهوسیله نیازها، انگیزهها، تعارضها و آمایه های ادراکی شخص سازمان می یابد. این نیاز به سازمان دادن هنگامی که افراد با محرکهای مبهم مانند لکههای جوهر رورشاخ روبرو می شوند اغراق آمیزتر و گسترده تر می شود. نخستین فرض تفسیر رورشاخ مبتنی است بر اینکه نحوه سازمان دادن افراد به پاسخهایشان به رورشاخ معرف چگونگی برخورد آنان با سایر موقعیتهای مبهم است که مستلزم سازمان دادن و قضاوت کردن است (گراث مارنات است).

عقیده بر این است که روشهای فرافکنی مانند آزمون اندریافت موضوع ٔ (TAT)، تکنیک لکههای جوهر (رورشاخ)، آزمون ترسیم خانواده و شخص، ادراک غنی تر و منصفانه تری ازلحاظ فرهنگی از یک شخص را در درون بافت فرهنگیاش ارائه می کند. با انجام مطالعات بین فرهنگی به ویژگی های این ابزارها بهتر می توان پی برد (دانا ۱۹۹۳٬۲). شواهد نشان میدهد آزمونهای فرافکن نسبت به تأثیرهای فرهنگی حساس هستند. به عنوان مثال محققان دریافتند در بین متغیرهای رورشاخ، پاسخهای رنگ و شاخصهایی که تحت تأثیر پاسخهای رنگ قرار می گیرند نسبت به فرهنگ حساس هستند همچنین محققان دریافتند که در بین شاخصهای رورشاخ در شرکت-کنندگان اسپانیایی متغیرهای بیان کلام انحرافی، ترکیب ناهمساز و پاسخهای رنگ و شاخصهایی که تحت تأثیر یاسخهای رنگ قرار می گیرند مانند نمره(D)، نمره تجربه واقعی(EA)و نمره توازن تجربه (EB) نسبت به فرهنگ حساس هستند (کاستانتینو، فلانگان و مالگادی۱۹۹۵،<sup>۵</sup>). تحقیقات در یاسخ به این پرسش که متغیرهای فرهنگی چگونه می توانند بر نمرهها تأثیر بگذارند به این نتیجه رسیدهاند که طرحوارههای شناختی، نمونهای از دیدگاههای فرهنگی هستند که اطلاعات و تجربیات افراد را پالایش می کنند و خاص یک فرهنگ مشخصاند. آنها با روشهایی که در پردازش اطلاعات دخیل هستند، ارتباط دارند. بنابراین طرحوارهها به ما در ادراک خود و دیگران کمک میکنند. در بسیاری از روش های ارزیابی شخصیت، نتایج آزمون های شخصیتی یک فرد، طرحواره

شناختی او را بیان می کند (کولار  $^3$ ، ۱۹۹۸). همچنین تحقیقات نشان می دهد زبان می تواند افکار و ادراکات را شکل دهد درنتیجه افرادی که به زبانهای مختلف صحبت می کنند جهان را به گونه متفاوتی ادراک می کنند. تأثیر عوامل فرهنگی در پاسخدهی به رورشاخ توسط بسیاری از محققان رورشاخ بهدست آمده است ( دانا، ۱۹۹۸،وینر  $^4$ ، ۱۹۹۸). وینر (۱۹۹۸) بیان می کند که تفاوتهای فرهنگی در سطح پاسخهای رایج و شکل وجود دارند. از سوی دیگر کولار(۱۹۹۸) خاطرنشان کرد که دادهها نشان می دهد که تفاوتهای زبانی به طور معناداری می توانند بر پروفایل شخصیتی که از آزمونهای بیانی مانند رورشاخ به دست می آید، تأثیر بگذارند.

کشور ما ایران، از تنوع فرهنگی بسیاری برخوردار است و در حال حاضر تحقیقی که به تفاوتهای فرهنگی در نحوه ادراک لکههای رورشاخ پرداخته باشد، انجامنشده است. مسئلهای که وجود دارد این است که در ایران فرهنگهای متفاوت بهخصوص افراد شهری و روستایی چه ادراکی از لکههای رورشاخ دارند. براین اساس سوال پژوهش این است که آیا تفاوتهای فرهنگی (شهری و روستایی) منجر به تفاوت ادراکی از کارتهای رورشاخ می شود یا خیر.

#### روش:

پژوهش حاضر از منظر هدف از نوع تحقیقات بنیادی است و ازنظر شیوه گردآوری دادهها یک طرح علمی- مقایسهای است. جامعه آماری پژوهش را پسران هفت تا ده ساله شهری و روستایی شهرستان زنجان تشکیل میدادند. از جامعه مذکور ۸۰ نفر به صورت خوشهای مرحلهای تصادفی انتخاب و در دو گروه روستایی و تقسیم شدند. فرایند نمونه گیری بدینصورت بود که ابتدا به طور تصادفی از شهر زنجان، چهار مدرسه انتخاب شدند و سپس از بین کلاسهای موجود در هر مدرسه دو کلاس انتخاب شدند، سپس بهطور تصادفی پنج نفر از هر دارای مدرسه ابتدایی بودند، ۵ روستایی از بین روستاهایی که دارای مدرسه ابتدایی بودند، ۵ روستاهایی که برای پژوهش فقط ۸ نفر برای نمونه انتخاب شد. روستاهایی که برای پژوهش به صورت تصادفی انتخاب شدند شامل روستاهای قره بلاغ، به صورت تصادفی انتخاب شدند شامل روستاهای قره بلاغ،

6 Cuellar

Rorschach

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Groth Marnat

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Thematic Apperception Test

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Dana

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Costantino, G., Flanagan, R., & Malgady

<sup>°</sup> Cuellar <sup>7</sup> Weiner



## ابزار

ابزار تحقیق، کارتهای لکه جوهر رورشاخ بود و برای نمره-گذاری از نظام جامع اکسنر $^{'}$  (۲۰۰۳) بهره گرفته شد.  $_{
m ll}$ رکر $^{
m T}$ (۱۹۸۳) در مطالعه فراتحلیلی $^{7}$  به این نتیجه رسید که به طور کلی میتوان انتظار داشت که ضرایب اعتبار رورشاخ بین ۱/۸۰ تا ٠/٨٤ باشد. در نظام جامع اكسنر، هيچ طبقهاي در نظام او گنجانده نمی شود، مگر اینکه ضریب پایایی نمره گذاری آن بهوسیله ارزیابهای مختلف دست کم به ۰/۸۵ برسد (اکسنر،۲۰۰۳). از باز آزمایی ۲۵ متغیر در فاصله زمانی یک سال در مورد گروهی از افراد غیر بیمار، ضرایب اعتباری بین ۰/۲۶ تا ۰/۹۱ به دست آمد (اکسنر، ۱۹۸۶). درمجموع ۲۰ متغیر ضرایبی بالاتر از ۰/۷۲، ۱۳ متغیر ضرایبی بین ۰/۸۱ و ۰/۸۹ داشت و ضرایب دو متغیر دیگر بیشتر از ۰/۹۰ بود. باز آزمایی در فاصلههای بلندمدت در مورد کودکان بهاندازه بزرگسالان ثبات نشان نداده است (اکسنر و وینر، ۱۹۹۵). اکسنر (۱۹۸۶) در این باره توضیح میدهد که این ضرایب پایایی پایین را می توان در مورد کودکان انتظار داشت، زیرا آنها به گونهای چشمگیر از تغییرات رشدی تأثیر میپذیرند (به نقل از گراث مارنات، ۲۰۰۹). در این تحقیق شاخصهایی مانند میانگین و انحراف استاندارد برای همه متغیرهای مورد بررسی مبتنی بر نظام جامع اکسنر (۲۰۰۳) بدست آمد و برای مقایسه نتایج از آزمون مقایسه میانگینها برای گروههای مستقل آ استفاده شده است.

#### بافتهها

در جدول ۱ میانگین و انحراف استاندارد تعداد پاسخها و شاخصهای محل ادراک لکه و مقادیر آزمون t در نمونههای کودکان شهری و روستایی ارائه شده است. مقایسه میانگینهای دو گروه نشان می دهد که تفاوت دو گروه در متغیر R در سطح آلفا t در t معنادار است.

در جدول ۲ میانگین و انحراف استاندارد شاخصهای تعیین کننده، پاسخ ترکیبی و پاسخ رایج و مقادیر آزمون t در نمونههای کودکان شهری و روستایی ارائه شده است. مقایسه میانگینهای دو گروه نشان می دهد که تفاوت دو گروه در متغیر

شاخصهای حرکت اشیا فعال  $(m_a)$ ، حرکت انسانی غبر فعال  $(M_p)$ ، پاسخ شکل-بافت (FT)، پاسخ بافت-شکل (VF) و پاسخ شکل-چشم انداز (FY) در سطح آلفا (VF) معنادار است.

در جدول  $\pi$  میانگین و انحراف استاندارد شاخصهای محتوا و مقادیر آزمون t در نمونههای کودکان شهری و روستایی ارائه شده است. مقایسه میانگینهای دو گروه نشان می دهد در شاخصهای محتوا بین کودکان شهری و روستایی تفاوت معنی داری وجود ندارد.

#### بحث

در مقایسه دو گروه شهری و روستایی مسالهای که موردتوجه است، میزان پاسخهاست. در این تحقیق میانگین تعداد پاسخهای گروه شهری از گروه روستایی بالاتر بود. عقیده بر این است که روشهای مختلف اجرا، تعداد پاسخها را تا اندازه معینی تحت تأثیر قرار می دهد (مارنات ، ۲۰۰۹). در تبیین این یافته می توان گفت نوع رابطه بین آزماینده و آزمودنی، ناآشنایی یافته می توان گفت نوع رابطه بین آزماینده و آزمودنی، ناآشنایی بافرهنگ گروهی که مورد آزمون قرار می گیرند، می تواند بر بعداد پاسخها اثر گذاشته و آن را کاهش دهد. (داروگلو می تعداد پاسخها اثر گذاشته و آن را کاهش دهد. (داروگلو نتوانستهاند در فضای آزمون در گیر شوند. می توان نتیجه گرفت نتوانستهاند در فضای آزمون در گیر شوند. می توان نتیجه گرفت نسبت به گروه شهری تا حدودی به تفاوت فرهنگی آزماینده با آزمودنیهای روستایی مربوط می شود.

بر آساس دومین یافته تحقیق، میانگین تعداد پاسخ حرکت غیرفعال انسانی (M<sub>p</sub>) در گروه شهری بیشتر از گروه روستایی است. پاسخهای حرکت انسانی (M) تخیلهای درونی را در ارتباط با جهان خارج منعکس میسازند. بهطور اخص، پاسخ حرکت انسانی (M) معرف پیوندی است بین منابع درونی با واقعیت یا آنچه که میتواند بهعنوان «درونی کردن عمل» توصیف کرد (اکسنر، ۲۰۰۳). پاسخهای حرکت انسانی (M) همچنین بازدارنده رفتار بیرونی است، هرچند ممکن است این بازداری موقتی باشد. تحقیق نشان داده است که بین پاسخهای حرکت انسانی (M) و خلاقیت ( ریشتر و وینتر ً، ۱۹۶۶) و

5 Daroglou

<sup>6</sup> Richter & Winter

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Exner

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Parker

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> mata-analysis

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> T-test

تفکر درون گرایانه (کونس و تامکین۱، ۱۹۸۱) رابطه وجود دارد و بین پاسخهای حرکت انسانی (M) و خیالپردازی نیز رابطه نزدیک موجود است (دانا ، ۱۹۶۸). اسکالمن ۲ (۱۹۵۳) رابطه پاسخهای حرکت انسانی (M) را با تفکر انتزاعی نشان داده است. تعداد زیادی از یاسخهای حرکت انسانی (M) هم منعکس کننده فرایند درونی و هم انعکاسی از به تعویق انداختن بروز رفتار است. بدین سان، پاسخهای حرکت انسانی (M) را عموماً مى توان دربرگيرنده تجارب درونى عميق تلقى كرد. پاسخهای حرکت انسانی (M) به معنای مثبت آن می تواند نشانگر کارکرد خوب ایگو (من)، توانایی برنامهریزی، کنترل تکانهای، و توانایی ایستادگی در برابر ناکامی باشد(مارنات، ۲۰۰۳). در رابطه با فعال ٔ (a) یا نافعال ٔ (p) بودن حرکات مى تواند گفت اگر مجموع حركات غيرفعال بيشتر از مجموع حركات فعال باشد نشاندهنده آن است كه شخص بيشتر گرایش به نافعالی دارد. درجه نافعال بودن درحرکت همچنین ممکن است نشانگر آن باشد که شخص در موقعیتهای خارج از آزمون نیز منفعل و وابسته است (اکسنر و کازوکا<sup>۵</sup>، ۱۹۸۷). با توجه به بالا بودن معنادار تعداد پاسخهای گروه شهری نسبت به گروه روستایی میتوان اینطور نتیجه گرفت که بهطور میانگین کودکان شهری نسبت به کودکان روستایی گرایش بیشتری به وابستگی و فعالیت کمتر دارند که این امر ناشی از محیط تربیتی و فرهنگ شهرنشینی است. آنچه مسلم است کودکان روستایی با توجه به ساختار اقتصادی و فرهنگی که حاکم بر آن است، فعالیت بیشتری را دارند.

بر اساس سومین یافته تحقیق میانگین تعداد پاسخهای حرکت فعال اشیاء بیجان (m<sub>a</sub>) در گروه شهری بهطور معناداری از گروه روستایی بیشتر است. تعداد پاسخهای حرکت اشیاء بیجان شاخصی است که نشان میدهد اشخاص تا چه اندازه سایقهایی یا رویدادهای زندگی را که کنترل آنها از تواناییشان خارج است تجربه میکنند. سائقهایی که بهوسیله پاسخهای حرکت اشیاء بیجان منعکس میشوند آنهایی هستند که سازگاری شخص را تهدید میکنند، زیرا آنان در برخورد با این سائقها دچار احساس درماندگی میشوند (کلاپفر و این سائقها دچار احساس درماندگی میشوند (کلاپفر و و

همکاران، ۱۹۵۶). این درماندگی معمولاً به فعالیت بین فردی مربوط می شود (کلاپفر و همکاران، ۱۹۵۶). در کل بالا بودن تعداد پاسخهای حرکت فعال نشان دهنده شخصیتی است که در اعمال و افکار خود نیز فعال است (اکسنر، ۲۰۰۳). بالا بودن حرکات فعال در اشیاء بیجان را می توان چنین استدلال کرد که کودکان شهری آرزوهای و فعالیتهای خود را در تخیلات خود دنبال می کنند. این یافته نیاز به بررسی بیشتری دارد ولیکن به دلیل این که کودکان شهری نسبت به کودکان روستایی از امکانات محیطی کمتری برای بازی و فعالیت نسبت به کودکان روستایی از روستایی برخوردارند، برای همین کودکان شهری تخیلات فعالیتی خود را به اشیاء فرافکنی می کنند.

بر اساس چهارمین یافته تحقیق میانگین تعداد پاسخهای شکل -بافت (FT) و بافت-شکل (TF) در گروه روستایی به شکل معناداری بیشتر از گروه شهری است. پاسخهای بافت بیانگر تجارب هیجانی دردناک همراه با نیاز به روابط میان فردی حمایت کننده است (بک۱۹۴۵،۰ کلاپفر و همکاران، ۱۹۵۶). اشخاص دارای تعداد زیادی از پاسخهای بافت، با دیگران ارتباط برقرار می کنند، اما این کار را به شیوهای محتاطانه وتوام با حفاظت از خود انجام می دهند (هر تز^، ۱۹۸۶). اگر بافت غالب باشد آزمودنیها معمولاً خود را غرقشده در تجارب دردناک احساس می کنند و شدت این احساس ممکن است بهاندازهای باشد که توانایی آنان را برای سازگاری مختل میکند. برعکس اگر شکل غالب باشد نه تنها ممکن است شخص کنترل بیشتری نسبت به درد داشته باشد، بلکه همچنین نیاز به ارتباط حمایتی از سوی دیگران بارزش در درجه اول اولویت است (بک، ۱۹۶۸، کلاپفر و همکاران، ۱۹۵۶). پاسخهایی که در آنها بافت غالب است در سرتاسر کودکی افزایش می یابد و در سن ۱۵ سالگی به حداکثر می رسند، و در چند سال بعد به تدریج کاهش یافته و سرانجام در اواخر نوجوانی و دوره بزرگسالی، پاسخها با غلبه شكل مشخص مى شوند (اكسنر، ٢٠٠٣). با توجه به بالا بودن تعداد پاسخهای بافت در کودکان روستایی نسبت به کودکان شهری می توان چنین نتیجه گرفت که کودکان روستایی از تجارب دردناک بیشتری نسبت به کودکان شهری برخوردارند و نیاز بیشتری برای حمایت عاطفی دارند، که برای بررسی عمیق نیاز به تحقیقهای بیشتری است.

<sup>7</sup> Beck

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Kunce & Tamkin

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Schulman

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> active

passive

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Kazaoka

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Klopfer

<sup>8</sup> Hertz



جدول ۱ میانگین، انحراف استاندارد و تحلیل t شاخصهای تعداد پاسخ و محل ادراک لکه

|       | روستایی |              | شهری    |              |       |
|-------|---------|--------------|---------|--------------|-------|
| متغير | میانگین | انحراف معيار | ميانگين | انحراف معيار | Т     |
| R     | 71.4.   | ۶.۱          | 78.7    | ۵.۲          | ***.1 |
| W     | 4.70    | 7.7          | ۲۳۸     | ۲.۶          | •/٢٤١ |
| Ws    | ٠/٩     | ۱.۵          | •/٨     | ۱.۵          | ٠/٢٩٨ |
| D     | ١٣      | ۵.۷۴         | ١٢      | ۵.۱          | ٠/٨٢٣ |
| Ds    | ٠/٨     | 1.08         | ٠/٩٨    | 1.18         | ٠/۶٨  |
| Dd    | ۱.۷۵    | ٢            | ١.٧     | 1.1          | •/1٢  |
| Dds   | ٠/٢     | •/۴٧         | ٠/٣     | •/41         | 11    |
| S     | 7.40    | ٢            | 7.4.    | ۸.۸          | •/11  |
|       |         |              |         |              |       |

جدول ۲ میانگین، انحراف استاندارد و نمره T شاخصهای تعیین کننده، پاسخ ترکیبی و پاسخ رایج

|        |              | شهری           |              |         | روستایی |
|--------|--------------|----------------|--------------|---------|---------|
| Т      | انحراف معيار | میانگین        | انحراف معيار | میانگین | متغير   |
| ٠/٧۵   | 1.1          | -/9            | 1.14         | •/Y1    | Ma      |
| ***.V  | ·/\D1        | ٠/٨            | ./24         | •/74    | Mp      |
| ٠/٩١   | 1.19         | 1.4            | ۲            | 1       | M       |
| ٠/۴۵   | - 4          | AY/1           | ۵            | ۲.۰۵    | FMa     |
| ٠/٠٩   | ٠/٨۴         | •/٧٧           | ٠/٩٩         | ٠/٧۵    | FMp     |
| ٠/٨۴   | r. • 9       | 71             | 7.40         | 7.44    | FM      |
| **V.FF | •/11         | ·/Y            | ./۴1         | ٠/٢     | ma      |
| ٠/٣۶   | 1.11         | •180           | 1.1          | •/٧۴    | mp      |
| •/•9   | 1.7.         | ٠/٨۴           | 1.74         | ٠/٩٢    | M       |
| •/٧٢   | (1.7)        | 11.7           | 1.70         | 1       | FC      |
| •/447  | 0.7          | ·/AY           | 200-135      | • /YY   | C       |
| •/87   | ٠/٩۵         | ./49           | ./9          | .18     | CF      |
| •      | - /4         | المعتقلوم السا | a 15.        | •       | Cn      |
| •/1٣   | • /٣٣        | ٠/١۵           | ٠/٣۵         | ./14    | C'      |
| •/1•   | •/44         | •/18           | •/47         | •/10    | C'F     |
| •/٣٣   | •/91         | •/YY           | ٠/٩          | • /Y    | FC'     |
| **7.1  | •/٢٢         | •/11           | ٠/٢          | ٠/٢١    | FT      |
| **Y.Y  | •/11         | •/•9           | •/17         | ./18    | TF      |
| •      | •            | •              | •            | •       | T       |
| •      | •            | •              | •            | •       | FV      |
| ****   | •/11         | •/•1           | •/1          | •/•٨    | VF      |
| •      | •            | •              | •            | •       | V       |

ادامه جدول ۲ میانگین، انحراف استاندارد و نمره T شاخصهای تعیین کننده، پاسخ ترکیبی و پاسخ رایج

|         |              | شهری    |              |         | روستایی   |
|---------|--------------|---------|--------------|---------|-----------|
| Т       | انحراف معيار | میانگین | انحراف معيار | میانگین | متغير     |
|         |              |         |              |         | 37        |
| 1.4     | •/٣1         | •/14    | ٠/٣          | •/•۴    | Y         |
| **17.71 | •/19         | •/11    | ٠/٣١         | • /AY   | FY        |
| ٠/٨١    | ₽۵/٠         | •/٢٢    | •/۵          | ٠/١٢    | Fr        |
| •       | •            | •       | •            | •       | rF        |
| ٠/٠۵    | ٠/٧۵         | ٠/٣     | •/٨          | ٠/٣١    | FD        |
| ۲.۳     | ۸۸.۱         | 1.7     | 7.1          | ٨.١     | Blend     |
| 1.17    | ١.٠٩         | ۲.۹     | 1.7          | ٣.٢     | پاسخ رايج |

t میانگین و انحراف استاندارد شاخصهای محتوا و مقادیر آزمون

|         |              | شهری          |              | روستایی |       |
|---------|--------------|---------------|--------------|---------|-------|
| T       | انحراف معيار | میانگین       | انحراف معيار | میانگین | متغير |
| ·/YY۶   | 1.4          | 17            | 1.1          | 1.7     | Hd    |
| ٠/۵٨    | •/Y1         | ./47          | ·/۶Y         | ٠/٣٣    | (hd)  |
| ٠/٣١    | ٠/٧۵         | ٠/٣٠          | ·/8A         | ٠/٢۵    | Hx    |
| •/Y1    | 4.9          | 17            | ۵.۱          | 11      | A     |
| •/۲۴    | 1.6          | ./81          | 1.1          | •/64    | (A)   |
| •/18    | 1.57         | 4.00          | 7.01         | ٣.٩٧    | Ad    |
| •/٢٢    | ./44         | ./18          | ./٣۵         | ./14    | (Ad)  |
| • / • Y | 7.71         | 1.14          | 11           | 1.11    | An    |
| •/۲۴    | 1.17         | ·/YA          | 1.1          | •/**    | Art   |
| •/14    | ۲.۳          | ./44          | 1.71         | •/4     | Ay    |
| ٠/٠۵    | -/٧۴         | ./44          | ·/YY 4       | ٠/٣٣    |       |
| •/17    | 1.51         | 1.74          | 1.0          | 1.1     | Bt    |
| •/17    | ٠/٨١         | .108          | ./84         | •/24    | Cg    |
| •/64    | ٠/٣٢         | 1 DIME        | - 1.71y      | •/٢١    | Cl    |
| •/47    | •/11         | ./.٢          | ·/\·         | •/•1    | Ex    |
| 1/8     | ٠/۵          | ٠/٠٣          | -108         | •/٢٢    | Fd    |
| •/1•    | ٠/۵١         | ٠/۴           | •/46         | •/41    | Fi    |
| ۰/۵۹    | ٠/٣۶         | ٠/١۵          | ۰/٣٩         | •/1     | Ge    |
| •/89    | ٠/٨۵         | ٠/۴٣          | •/81         | ٠/٣١    | Hh    |
| •/٢٨    | 1.14         | ٠/٨٩          | 1.1          | ·/9Y    | Ls    |
| •/٣٢    | 1.44         | 1.17          | 1.04         | 1.07    | Na    |
| •/٢٢    | 1.81         | 1.11          | ۱۵.۱         | ۱.۱۸    | Sc    |
| •       | •            | •             | •            | •       | Sx    |
| •       | •            | •             | •            | •       | Sy    |
| ٠/٢۶    | ۲.۰۳         | +/ <b>Y</b> ٩ | •/91         | ٠/٨۵    | Id    |

1

Dana, R. H. (1968). Six constructs to define Rorschach M. Journal of Projective Techniques and Personality Assessment, 32(2), 138-145.

Daroglou, S., & Viglione, D. J. (2007). Rorschach Comprehensive System data for a sample of 98 adult nonpatients from Greece. Journal of Personality Assessment, 89(1), 61-66.

Exner, J.E. (2003). The Rorschach: A Comprehensive System: Vol.1. Basic Foundations (4rd Ed). New York: Wiley.

Groth-Marnat, G. (2009). Handbook of psychological assessment. New York: Wiley.

Hertz, M. R. (1986). Rorschachbound: A 50-year memoir. Journal of Personality Assessment, 50(3), 396-416.

Klopfer, B. (1937). The technique of the Rorschach performance. Rorschach Research Exchange, 2(1), 1-14.

Parker, K. (1983). A meta-analysis of the reliability and validity of the Rorschach. Journal of Personality Assessment, 47, 227-231.

Richter, R. H., Winter, W. D. (1966). Holtzman Inkblot correlates of creative potential. Journal of Projective Techniques and Personality Assessment, 30(1), 62-67.

Weiner, I. B. (1998). some observations on the validity of the Rorschach inkblot method. Journal of Psychological Assessment, 8, 206-213.

بر اساس آخرین یافته تحقیق میانگین تعداد یاسخهای شکل - سایه داری (FY) در گروه روستایی به شکل معناداری بیشتر از گروه شهری است. کلاپفر و همکاران (۱۹۵۶) و بک (۱۹۴۵) ۲ را بهعنوان بیانگر احساس درماندگی و کنارهگیری توصیف کردهاند، که اغلب با اضطراب همراه بوده و پاسخی در برابر وضعیت مبهم است. بک (۱۹۴۵) با بسط این مسئله توضیح داد که پاسخهای سایهداری (۲) خیلی زیاد دارند دردهای روانی را تجربه می کنند و همچنین در برابر وضعیت خود تسلیمشدهاند. هنگامی که شکل (F) غالب باشد آزمودنی ها برای به تعویق انداختن رفتار خود توانایی بیشتری دارند، و تجربه آنها از کنترل، سازماندهی و یکیارچگی بیشتری برخوردار است. این توانایی به تا تعویق انداختن رفتار همچنین به آنان فرضت می دهد تا منابع خود را تجهیز کنند. برای فهم دقیق معنای یاسخهای سایهداری (Y)، متخصصان بالینی باید سایر شاخصهای کنار آمدن ایا مشکلات را بررسی کنند (اکسنر، ۲۰۰۳). با توجه به بالا بودن یاسخهای سایهداری (۲) در کودکان روستایی می توان این گونه نتیجه گرفت که اضطراب و احساس درماندگی در کودکان روستایی نسبت به کودکان شهری بیشتر است ولی توانایی کنترل، و سازماندهی رفتار خویش رادارند. بررسی علت این یافته نیازمند تحقیقات دیگر است. پیشنهاد می شود در پژوهش های آینده نقش عوامل اجتماعی اقتصادی مثل فقر یا عواملی مثل ضربههای روانی از نوع آزار و اذیت جسمی و جنسی نیز در نحوه پاسخدهی به لکه های رورشاخ بررسی شود.

•.1:

Beck, S. J. (1937). Introduction to the Rorschach method: A manual of personality study. American Orthopsychiartic Association Monograph.

Costantino, G., Flanagan, R., & Malgady, R. (1995). The history of the Rorschach: Overcoming bias in multicultural projective assessment. Rorschachiana, 20(1), 148.

Cuéllar, I. (1998). Cross-cultural clinical psychological assessment of Hispanic Americans. Journal of Personality Assessment, 70(1), 71-86.

Dana, R. (1998). Cultural Identity Assessment of Culturally Diverse Groups. Journal of Personality Assessment, 70, 1-16

-

<sup>1</sup> coping