

مدیریت ورزشی – مرداد و شهریور ۱۳۹۵  
دوره ۸، شماره ۲، ص: ۳۵۹-۳۷۳  
تاریخ دریافت: ۹۲/۰۹/۰۶  
تاریخ پذیرش: ۹۳/۱۲/۱۷

## تعیین عوامل مؤثر بر ارزش ویژه برندهای ورزشی داخلی از طریق مدل‌سازی معادلات ساختاری

اعظم شادی‌وند<sup>۱\*</sup> – طاهره ازمشا<sup>۲</sup> – عبدالرحمان مهدی‌پور<sup>۳</sup>

۱. کارشناس ارشد مدیریت ورزشی دانشگاه شهید چمران، اهواز، ایران ۲. استادیار دانشگاه شهید چمران، اهواز، ایران ۳. دانشیار دانشگاه شهید چمران، اهواز، ایران

### چکیده

هدف از این مطالعه تعیین عوامل مؤثر بر ارزش ویژه برندهای ورزشی داخلی از طریق مدل‌سازی معادلات ساختاری بود. روش پژوهش از نوع توصیفی پیمایشی است. ۲۰ نفر از ورزشکاران نخبه شهر اهواز با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی و جدول کرجی و مورگان به عنوان نمونه انتخاب شدند ( $N=450$ ). ابزار مورد استفاده پرسشنامه محقق‌ساخته بود. روابط آن توسط تعدادی از استادان صاحب‌نظر در این حوزه مورد سنجش قرار گرفت و پایایی آن ۰/۸۹ محاسبه شد. برای تحلیل توصیفی از نرم‌افزار SPSS و برای تحلیل استنباطی داده‌ها از مدل معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار AMOS بهره گرفته شد. تأثیرگذارترین مسیر مدل تحقیق تأثیر کیفیت ادراک شده بر وفاداری به برنده با ضریب مسیر ۰/۹۱ بود. نتایج نشان داد که آمیخته بازاریابی (محصول، قیمت، توزیع و ترویج) بر سه بعد ارزش ویژه برنده (اگاهی‌تداعی از برنده، کیفیت ادراک شده و وفاداری به برنده) تأثیرگذارند و این سه بعد بر هم‌دیگر و بر ارزش ویژه برنده نیز تأثیر می‌گذارند. بنابراین محصول باکیفیت، قیمت مورد انتظار، تبلیغات وسیع‌تر و مکان‌های توزیع مناسب هر کدام سهم فزاینده‌ای در بالا بردن ارزش ویژه برندهای ورزشی داخلی دارند.

### واژه‌های کلیدی

ارزش ویژه، آگاهی از برنده، آمیخته بازاریابی، کیفیت ادراکی، وفاداری.

**مقدمه**

هدف اصلی در نامگذاری یک کالا آن است که یک سازمان بتواند در بازار کالای خود را از دیگران متمایز و متفاوت سازد. این اتفاق از طریق نامگذاری در نهایت باید بر بر رفتار مصرف‌کنندگان تأثیر بگذارد، مانند افزایش تعداد شرکت‌کنندگان در ورزش یا افزایش تعداد علاقه‌مندان به یک رویداد خاص (۱۳). برنده عبارت است از «یک نام، عبارت یا اصطلاح، نشانه، علامت، نماد، طرح یا ترکیبی از آنها که هدف از آن معرفی کالا یا خدمت توسط فروشنندگان است تا بین وسیله محصولاتشان را از شرکت‌های رقیب متمایز سازد» (۱۷). در محیط رقابتی کنونی، بیشتر محققان بر این باورند که برنده بخش مهمی از کسب‌وکار است. یکی از الزامات ایجاد برنده قوی و شناخت هر یک از عوامل ایجاد کننده ارزش ویژه برنده است (۶).

بنابر تعریف لازار<sup>۱</sup> (۱۹۹۵) ارزش ویژه برنده اولویت‌بندی مصرف‌کننده از یک نام و نشان تجاری در مقایسه با دیگر نام و نشان‌های تجاری در یک طبقه از محصول است. به‌طور کلی ارزش ویژه نام و نشان تجاری، ادراک مصرف‌کننده از تمامی مزیت و برتری است که یک نام و نشان تجاری در مقایسه با دیگر نام و نشان‌های تجاری رقیب به‌همراه می‌آورد (۱۶). این اصطلاح در ابتدا در دهه ۸۰ توسط سرمایه‌گذاران برای بیان ارزش مالی برندها استفاده شد. مفهوم ارزش ویژه نام تجاری که توسط مدیران و بازاریابان به تصویب رسید، برای بیان قدرت رقابت مارک در بازارهای خاص بود. در این زمینه، ارزش ویژه برنده باید راهنمای راهبرد بازاریابی و عملیات هدایت به حداکثر رساندن ارزش برنده در ارزیابی نقاط قوت و ضعف خود در مقایسه با رقبای اصلی‌شان باشد. اخیراً مفهوم وابستگی‌های ذهنی مختلف مشتریان در مورد برنده گسترش یافته است. در این مورد ارزش برنده نه فقط به ارزش ویژه، بلکه به شبکه‌ای از معانی و تشبیهات مربوط به آن نیز اشاره دارد. این مفهوم اخیراً اهمیت بیشتری یافته است، زیرا بسیاری از رویکردها و نشریات اخیر را در مورد مارک‌ها و نقاط قوتشان شکل داده است (۱۵). کلر<sup>۲</sup> (۱۹۹۳) ارزش برنده مبتنی بر مشتری را این‌گونه تعریف می‌کند: یک اثر متفاوت از دانش برنده بر روی پاسخ مصرف‌کننده به بازاریابی برنده (۲). یکی از دلایل مهم ارزش برنده نقش راهبردی و مهم آن در تصمیم‌گیری‌های مهم مدیریتی است (۱۴، ۱۲). ایجاد ارزش برنده مستلزم تهیه برنده است که

---

1. Lassar

2. Keller

صرف‌کننده از آن اطلاع کافی داشته باشد و نسبت به آن وابستگی قوی، دلپذیر و منحصر به‌فردی احساس کند. برنامه‌های بازاریابی این امر را به‌عهده دارد (۲).

بازاریابی ورزشی به‌منظور ایجاد تصویر مطلوب از کالاهای و محصولات می‌بایست با برچسته‌سازی عناصر اصلی کالا و محصولات مورد نظر در رابطه با نام انتخاب شده تلاش کند. این ویژگی‌ها و عناصر می‌تواند شامل کیفیت عملکردی محصول، قیمت خدمات ارائه شده، کاتال توزیع و سایر عناصر آمیخته با بازاریابی باشد (۱۳). از لحاظ تاریخی، لباس ورزشی و صنعت کفش منحصر به‌فرد است، تا آنجا که صنعت پوشاک در وسیع‌ترین معنای آن مورد بحث بوده است. این صنعت همواره کانال‌های توزیع خود را به بازار داشته است (۱۸). حفظ مشتری به‌علت نیروهای مختلف مانند رقابت و تنوع علاقه مصرف‌کنندگان، برای شرکت‌های تولیدکننده لباس‌های ورزشی بسیار دشوار است (۹).

در زمینه عوامل مؤثر بر ارزش ویژه برندهای تحقیقات متعددی صورت گرفته است. رفیعی و همکاران (۱۳۹۱) نشان دادند که تصویر شرکت به‌عنوان متغیر میانجی مهم‌ترین نقش را در فرایند ایجاد ارزش ویژه برندهای دارد و خدمات پس از فروش، قیمت و ترفيع به‌واسطه تصویر شرکت بر ابعاد ارزش ویژه برنده تأثیرگذارند (۴). حیدرزاده هنری و اسداللهی<sup>۱</sup> (۲۰۱۲)، در تحقیقی نشان دادند که ارتباط معناداری بین تداعی برندهای وفاداری به برندهای ویژه و ارزش ویژه وجود دارد. همچنین ارتباط معناداری بین ارزش ویژه برندهای ویژه و ترجیح برندهای قصدهای خرید وجود دارد. اما بین آگاهی از برندهای ویژه و محصولات ورزشی ایران هیچ رابطه‌ای دیده نشد (۳). رنجبر و همکاران (۱۳۹۱) نیز در نتیجه تحقیق خود بیان کردند که قیمت و محصول بر تمامی ابعاد ارزش ویژه برندهای تأثیر دارند، اما دو عامل توزیع و ترویج تنها بر آگاهی از برندهای ویژه تأثیر می‌گذارند و ابعاد ارزش برندهای ویژه برند تأثیرگذارند (۱). با جمالوی رستمی و همکاران (۱۳۹۱) در تحقیقی نشان دادند که شدت توزیع، ترفيع شرکت و قیمت به ترتیب ذکر شده بیشترین اثرگذاری را نسبت به سایر عناصر در ارزش نام و نشان تجاری شرکت بیمه کارآفرین دارد (۸). کرباسی و یار دل (۱۳۸۹)، نیز نتیجه‌گیری کردند که عوامل وفاداری، تداعی نام نشان تجاری، عامل کیفیت ادراک شده، بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری اثر دارند (۱۰). سید جوادیان و شمس (۱۳۸۶) نیز در نتیجه تحقیقی در زمینه عوامل مؤثر بر ارزش ویژه برندهای کفش‌های ورزشی، بیان می‌کنند که بعد وفاداری بر ارزش برندهای تأثیر معنادار داشته و سه بعد کیفیت ادراک شده، تداعی، همخوانی برندهای ویژه و اطلاع از برندهای تأثیر مستقیم و معنادار بر ارزش ویژه برندهای ندارند (۷).

1. Heidarzadeh Hanzaee, K & Asadollahi, A

زارع پور نصیرآبادی و نظام بوكایی<sup>۱</sup> (۲۰۱۳)، دریافتند که نام برنده ارتباط قوی با وفاداری با برنده دارد (۵). تانگ و هیولی<sup>۲</sup> (۲۰۰۹)، در تحقیق روی برندهای پوشک ورزشی نشان دادند که بین کیفیت ادراک شده و ارتباط با برنده و وفاداری به برنده ورزشی همبستگی درونی دارد. همچنین بین آگاهی از برنده و ارتباط با برنده و وفاداری به برنده ورزشی ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد (۲۰۰۸). ایی و سیدک<sup>۳</sup> (۲۰۰۸)، نیز بیان داشتند که ارتباط مثبت و معناداری بین عوامل وفاداری برنده (نام برنده، کیفیت محصول، قیمت، ترویج، کیفیت خدمات و محیط فروشگاه) با وفاداری به برنده لباس‌های ورزشی وجود دارد (۲۱). یو<sup>۴</sup> و همکاران (۲۰۰۰)، در تحقیقی به بررسی ارزش نام و نشان تجاری از دیدگاه مشتری در فرهنگ‌های مختلف پرداختند. آنها چند طبقه محصول شامل کفش‌های ورزشی آمریکایی، دوربین عکاسی و تلویزیون‌های رنگی را در نظر گرفتند. نتایج تحقیق آنها نشان داد که سطح ارزش برنده مبتنی بر دیدگاه مصرف‌کننده به‌طور مثبتی با درک مصرف‌کننده از کیفیت برنده، وفاداری به برنده و آگاهی از آن مرتبط است و کیفیت برنده با اثر گذاشتن بر وفاداری نسبت به برنده بر ارزش ویژه برنده اثر می‌گذارد. در میان آمیخته‌های بازاریابی قیمت و تصویر فروشگاه و شدت توزیع اثر مثبتی بر کیفیت درک شده از کالا داشت. در مقابل ترفع فروش اثری منفی نشان داد (۲۲). مروار سوابق مطالعات صورت گرفته در زمینه انجام نگرفته و نتایج بدست آمده نیز در برخی موارد ناقض یکدیگرند. از این‌رو تحقیق حاضر تلاش دارد تا با در نظر گرفتن مدلی جامع، به شناسایی عوامل مؤثر بر ارزش ویژه برندهای ورزشی داخلی بپردازد.

تأکید اخیر بازاریابی، بر ایجاد نام‌های تجاری جهانی است، که با کشورها و فرهنگ‌های مختلف رقابت می‌کند. بنابراین برای اطمینان از موفقیت در ساختن نام تجاری قوی (نام تجاری با ارزش بالا) فهم فرایند ایجاد ارزش نام تجاری، و شناخت عوامل مؤثر بر آن، ضروری است. عناصر آمیزه بازاریابی کلاسیک (محصول، قیمت، توزیع و ترفع) اثر بیشتری در تغییر ارزش ویژه نام و نشان تجاری از دیدگاه مشتری دارد (۲۲). در صورت آگاهی از نحوه اثرباری آمیخته بازاریابی به‌ویژه راهبردهای مرتبط با محصول، قیمت‌گذاری و توزیع بر ارزش ویژه برنده می‌توان از این فعالیت‌ها در جهت ارتقای ارزش ویژه

1. Zarepour Nasirabadi, A & Nazem Bokaei, M

2. Tong, X., & Hawley, J. M

3. Yee, W. F., & Sidek, Y.

4. Yoo

برند استفاده کرد؛ با توجه به اینکه برند به درستی در شرکت‌های ایرانی تعریف نشده و ایران هنوز برند جهانی ندارد، به طوری که سهم ایران از بازار ۱۱۰۰۰ میلیارد دلاری جهان صفر است. امروزه ضرورت برندهای ایران ملتموس‌تر شده است. از این‌رو ارزیابی ارزش ویژه برندهای ایرانی و بررسی عوامل مؤثر بر برندهای گامی مهم در جهت برندهای ایرانی به منظور حضور در بازارهای جهانی و رقابت با برندهای خارجی خواهد بود (۱).

همان‌طورکه تحقیقات پیشین نشان دادند، حفظ و نگهداری مشتریان موجب بقا و حیات شرکت می‌گردد و در صورتی که شرکت مشتریان خود را از دست بدهد، نباید به ادامه فعالیت خود امیدوار باشد. برای جذب مشتری و وفاداری وی، یکی از مهم‌ترین عوامل، ایجاد ارزش برند برای شرکت است. در صورتی که شرکت نتواند ارزش ویژه‌ای برای خود ایجاد کند، در محیط رقابتی شدید فعلی، از رقبای خود عقب خواهد ماند و سهم بازار را از دست خواهد داد. در این میان نیز باید به آمیخته بازاریابی توجه کرد و در صورت بی‌توجهی به آمیخته نباید به ایجاد ارزش ویژه امیدوار بود. این مسئله به‌ویژه در مورد برندهای ورزشی، اهمیت بیشتری می‌باشد، زیرا با وجود شرکت‌های تولیدی بزرگ بین‌المللی، شرکت‌های تولیدی برندهای ورزشی در ایران ضعف‌های زیادی داشته و توان رقابت با برندهای ورزشی خارجی را ندارند. بنابراین مسئله این است که چه عواملی موجب ایجاد ارزش ویژه برندهای ورزشی خواهد شد و آیا آمیخته بازاریابی در این میان مهم است؟ و تا چه حد در ایجاد ارزش ویژه برند ورزشی تأثیرگذار است؟

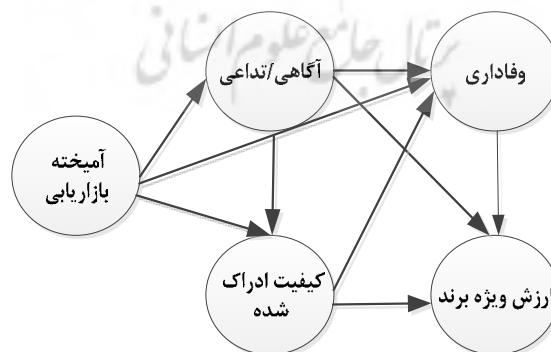
### روش‌شناسی تحقیق

این پژوهش از نوع کاربردی و با روش، توصیفی – پیمایشی است. جامعه آماری تحقیق ورزشکاران نخبه شهر اهواز بودند. براساس جدول مورگان ۲۱۰ نفر به عنوان نمونه آماری از بین ۴۵۰ نفر جامعه آماری انتخاب شدند. ۲۲۰ پرسشنامه توزیع شد. در نهایت پس از کنار گذاشتن پرسشنامه‌های مخدوش ۲۰۰ پرسشنامه تحلیل شد. پرسشنامه در طیف ۵ ارزشی لیکرت (خیلی کم تا خیلی زیاد) نوشته شد. از روش‌های آمار توصیفی (فراوانی، میانگین و انحراف استاندارد) برای ارزیابی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها و از روش تحلیل عاملی اکتشافی برای بررسی ارزش برند، ابعاد آن و همچنین چهار عامل آمیخته بازاریابی استفاده شد. ابزار تحقیق، پرسشنامه محقق‌ساخته‌ای بود که متغیرهای آن از طریق

بررسی کتاب‌های دانشگاهی معتبر، مقالات علمی چاپ‌شده در مجلات معتبر مدیریت و مصاحبه با استادان مدیریت ورزشی و صاحب‌نظران، بهدست آمد. پس از آن ده نفر از متخصصان صاحب‌نظر و استادان مدیریت ورزشی روای صوری و محتوایی ابزار را تأیید کردند. پایایی پرسشنامه (تعیین عوامل مؤثر بر ارزش ویژه برنده ورزشی) در یک مطالعه مقدماتی توسط یک گروه ۳۰ نفری از ورزشکاران نخبه موردن سنجش قرار گرفت و میزان پایایی آن با استفاده از ضربی آلفای کرونباخ ۰/۸۹ محاسبه شد. پرسشنامه در دو بخش مشخصات فردی شامل ۸ سؤال (سن، جنسیت، میزان تحصیلات، ترجیح نوع برنده...) و بخش اصلی سوالات پرسشنامه شامل ۳۴ سؤال (ارزش ویژه برنده ۳ سؤال، آگاهی یا تداعی ذهنی از برنده ۵ سؤال، کیفیت ادراک شده از برنده ۵ سؤال، وفاداری به برنده ۵ سؤال و عامل‌های آمیخته بازاریابی؛ محصول ۵ سؤال، قیمت ۳ سؤال، توزیع ۳ سؤال، ترویج ۵ سؤال) طراحی شده بود. از آزمون کولموگروف اسمیرنوف برای محاسبه همسانی درونی خرده‌مقیاس‌ها استفاده شد. نتایج نشان داد که تمامی داده‌ها نرمال هستند. همه داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۶ و AMOS نسخه ۲۰ تجزیه و تحلیل شدند. در جدول ۱ مقدار شاخص KMO و آزمون بارتلت بهدست آمده، نشان داده شده است.

### مدل مفهومی تحقیق

مدل مفهومی مورد نظر براساس مدل یو و همکاران (۲۰۰۰) که از معروف‌ترین و پرکاربردترین مدل‌های ارزیابی ارزش ویژه برنده است، طرح‌ریزی شد. روابط میان متغیرهای مدل مفهومی در نتایج بیان شده در تحقیقات گذشته نیز ثابت شده است. بنابراین مدل نهایی تحقیق جهت آزمون در شکل ۱ ارائه شد.



شکل ۱. مدل مفهومی تحقیق (یو، ۲۰۰۰)

### یافته‌های پژوهش

جدول ۱ تحلیل داده‌های جمعیت‌شناختی و مقدار آزمون بارتلت را نشان می‌دهد.

**جدول ۱. تحلیل ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها و مقدار KMO و آزمون بارتلت**

متغیر	ردیف	فرآوانی	درصد
۱۸-۲۴	۶۲	۳۱	۴۹/۵
۲۴-۳۰	۹۹	۱۹	۳۴/۵
۳۰-۳۶	۳۸	۰/۵	۶۵/۵
بیشتر از ۳۶	۱	۱۰۰٪	۲۰۰
جمع	۲۰۰	۱۰۰٪	۴۹/۵
زن	۶۹	۳۴/۵	۳۴/۵
مرد	۱۳۱	۶۵/۵	۱۰۰٪
جمع	۲۰۰	۱۰۰٪	۶/۵
زیر دیپلم	۱۳	۲۹/۵	۲۹/۵
دیپلم	۵۹	۲۸/۵	۲۸/۵
فوق دیپلم	۵۷	۳۴	۳۴
لیسانس	۶۸	۱/۵	۱/۵
فوق لیسانس	۳	۱۰۰٪	۱۰۰٪
جمع	۲۰۰	۱۰۰٪	۲۳
داخلی	۴۶	۷۷	۷۷
خارجی	۱۵۴	۱۰۰٪	۰/۸۷۲
ترجیح نوع برنده	۲۰۰	۰/۸۷۲	KMO
مقدار آماره آزمون بارتلت	۷۶۲۶/۶۴۵	۱۹۹	مقدار شاخص
درجه آزادی آزمون بارتلت	۱۹۹	۰/۰۰۱	مقدار آماره آزمون بارتلت
سطح معناداری آزمون بارتلت	۰/۰۰۱		

همان‌گونه که از جدول ۲ مشخص است بیشتر پاسخگویان ۳۰-۲۴ سال و کمترین آنها بالای ۳۶ سال دارند. از لحاظ جنسیت بیشترین تعداد را مردان تشکیل می‌دهند. بیشتر پاسخگویان تحصیلات

لیسانس داشته و کمترین آنها مدرک زیر دیپلم دارند. علاوه بر آن بیشتر پاسخگویان (۷۷ درصد) برنده خارجی را به برنده داخلی ترجیح داده‌اند.

از آنجا که مقدار شاخص KMO برابر ۰/۸۷۲ و سطح معناداری آن ۰/۰۰۱ است، این نتیجه حاصل خواهد شد که تعداد پاسخ‌دهندگان (تعداد اعضای نمونه) در این تحقیق برای تحلیل مدل کافی است. برای تحلیل عاملی اکتشافی از روش چرخش واریماکس<sup>۱</sup> استفاده شد. نتایج این تحلیل، شاخص‌ها را با هشت دستهٔ متفاوت ارائه داد که در نهایت تحت عنوان متغیرهای قیمت، محصول، توزیع، ترویج، آگاهی از برنده، کیفیت ادراک شده، وفاداری به برنده و ارزش ویژه برنده قرار داده شدند.

در جدول ۲ توصیف آماری متغیرهای تحقیق بر حسب شاخص‌های مرکزی و پراکندگی نشان داده شده است.

**جدول ۲. توصیف آماری متغیرهای تحقیق بر حسب شاخص‌های مرکزی و پراکندگی**

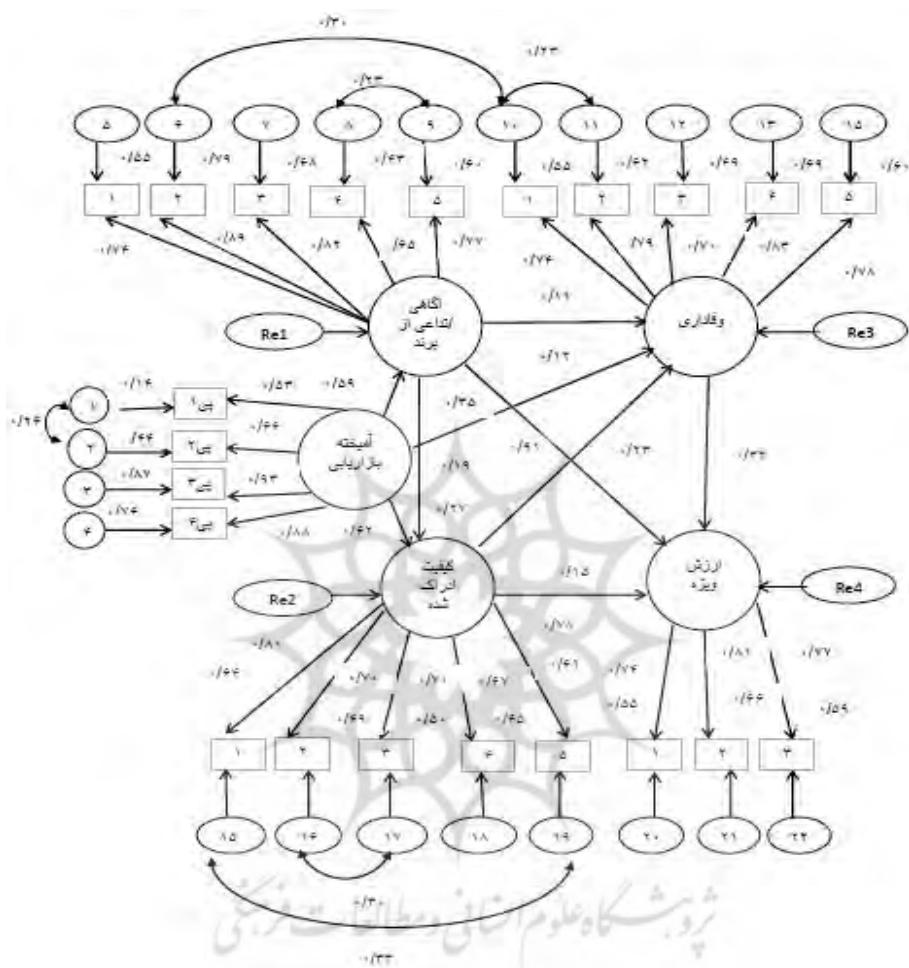
آنچه‌ای از برنده ادراک شده	میانگین	انحراف معیار	آنچه‌ای از برنده	میانگین	انحراف معیار	آگاهی از برنده	میانگین	انحراف معیار	آنچه‌ای از برنده	میانگین	انحراف معیار
۱۹/۲۴	۱۱/۲۸۵	۱۱/۱	۲۱/۱۴	۱۱/۵۴	۱۹/۳۴	۱۸/۲۵۵	۱۹/۰۵	۱۹/۰۵	۱۹/۲۴	۱۱/۲۸۵	۱۱/۱
۴/۰۴۰۳	۲/۰۴۰۷۳	۱/۹۰۲۱۳	۲/۷۰۶۸۵	۲/۱۴۰۴	۳/۲۸۹۱۵	۲/۲۳۷۱۹	۳/۹۱۴۶	۳/۹۱۴۶	۴/۰۴۰۳	۲/۰۴۰۷۳	۱/۹۰۲۱۳
۱۴/۱۰۱۵	۸/۵۰۵	۹/۳۹	۱۵/۱۴	۱۱/۵۴	۱۹/۳۴	۱۵/۰۹۵	۱۵/۱۴	۱۵/۱۴	۱۴/۱۰۱۵	۸/۵۰۵	۹/۳۹
۳/۵۳۸۶	۲/۸۲۱۳	۲/۰۳۱۸	۳/۶۱۱۸	۲/۱۴۰	۳/۲۸۹۱	۲/۹۹۳۴	۳/۹۰۷۲	۳/۹۰۷۲	۳/۵۳۸۶	۲/۸۲۱۳	۲/۰۳۱۸

### برازش مدل

برای بررسی برآذش مدل تعیین عوامل مؤثر بر ارزش ویژه برندهای ورزشی داخلی از نرم‌افزار Amos استفاده شد. خروجی نرم‌افزار نشان داد که بعضی شاخص‌ها، برآذش قبل قبولی ندارند. از جمله مقدار کای اسکوئر، نسبت کای اسکوئر به درجه آزادی، GFI ، AGFI نیز برآذش مطلوبی نداشتند. بنابراین نیاز به اصلاح مدل احساس شد. برای اصلاح مدل به خروجی نرم‌افزار مراجعه و در نهایت مدل شکل ۲ به عنوان مدل اصلاح‌شده نهایی تأیید شد که تمامی شاخص‌های برآذش از حد قابل قبولی برخوردار بودند.

همان‌گونه که شکل ۲ خروجی نهایی نشان می‌دهد، بعضی از شاخص‌های بیان شده، با یکدیگر همبستگی دارند.

1. Varimax



شکل ۲. مدل تعیین عوامل مؤثر بر ارزش ویژه برندهای ورزشی داخلی (اصلاح شده)

شاخص‌های مهم برآورد مدل در مرحله اصلاح نهایی آن در جدول ۳ نشان داده شده است.

شاخص‌ها در این مرحله حد مطلوب و مورد نیاز را برآورده ساخته‌اند که این به معنای پشتیبانی داده‌ها

از مدل تحقیق است، به عبارت دیگر مدل تحقیق با شکل گرافیکی حاضر، قابل قبول است.

**جدول ۳. شاخص‌های مهم برآذش مدل ارزیابی ارزش ویژه برندهای ورزشی داخلی در مرحله اصلاح نهایی**

گروه‌بندی شاخص‌ها	نام شاخص	اختصار	شاخص‌های برآذش قابل قبول	برآذش مدل
سطح تحت پوشش کالی اسکوئر	سطح تحت پوشش کالی اسکوئر	$\chi^2$	$\chi^2$	$.0/0.5 < \chi^2$
شاخص‌های برآذش	شاخص نیکویی برآذش	GFI	GFI	$.9/0.9 < GFI$
مطلق	شاخص نیکویی برآذش اصلاح شده	AGFI	AGFI	$.9/0.9 < AGFI$
ریشه میانگین مربعات باقی‌مانده	ریشه میانگین مربعات باقی‌مانده	RMR	RMR	$.5/0.5 > RMR$
شاخص برآذش هنجارشده	شاخص برآذش هنجارشده	NNFI(TLI)	NNFI	$.9/0.9 < NNFI$
شاخص‌های برآذش	شاخص برآذش منجاشده	NFI	NFI	$.9/0.9 < NFI$
تطبیقی	شاخص برآذش تطبیقی	CFI	CFI	$.9/0.9 < CFI$
شاخص برآذش افزایشی	شاخص برآذش افزایشی	IFI	IFI	$.9/0.9 < IFI$
شاخص‌های برآذش	ریشه میانگین مربعات خطای براورد	RMSEA	RMSEA	$RMSEA < .10$
مقتصد	کالی اسکوئر بهنجارشده به درجه آزادی	CMIN/df	CMIN/df	$1 < CMIN/df < 3$

### بحث و نتیجه‌گیری

در بازار، نام‌ها و نشان‌های تجاری، از نظر قدرت و ارزش با یکدیگر متفاوت‌اند. نام و نشان تجاری قدرتمند ارزش زیادی دارد. ویژگی‌هایی چون وفاداری مصرف‌کنندگان، آگاهی مردم از این نام و نشان، پنداشت مشتری نسبت به کیفیت، توجه و حمایت مصرف‌کنندگان و در کنار اینها وجود دارایی‌های دیگری مانند حق اختراع، علامت تجاری و کانال‌های ارتباطی سهم مهمی در ایجاد ارزش برندهای دارند. یک نام و نشان تجاری قدرتمند دارایی بسیار ارزشمندی به حساب می‌آید (۱۱). هدف تحقیق حاضر تعیین عواملی بود که موجب ایجاد ارزش ویژه برای برندهای ورزشی می‌شوند. به عبارت دیگر این تحقیق بعدها پاسخگویی به این مسئله بود که چگونه و با استفاده از چه عواملی می‌توان برای برندهای ورزشی ارزش ویژه‌ای ایجاد کرد؟ برای بررسی این سؤال چهار متغیر آمیخته بازاریابی، آگاهی/تداعی از برنده، کیفیت ادراک شده و وفاداری ارزیابی شدند. یافته‌های توصیفی پژوهش نشان داد ورزشکاران نخبه شهر اهواز در رده سنی جوانی قرار دارند و نخبگان مرد بیشتر از زن هستند. احتمالاً دلیل این امر به ویژگی‌های فرهنگی و اجتماعی و اقلیمی بین این دو گروه جنسی برمی‌گردد و از آنجا که جمعیت کمی زیر دیپلم بودند، نشان از افزایش تفکر مثبت به ادامه تحصیل در بین ورزشکاران اهوازی داشت. همچنین با توجه به نظرسنجی و مقایسه صورت‌گرفته بین برندهای داخلی و خارجی، بیشتر ورزشکاران طرفدار برندهای ورزشی خارجی بوده و آنها را بر برندهای ورزشی ساخت داخل ارجحیت داده‌اند. از

دیدگاه آنها محصولات برندهای خارجی دارای ظاهری جذاب و طول عمر بیشتر و راحت‌تر و سبک‌تر و تنوع محصولی بیشتری نسبت به محصولات ساخت داخل هستند و این مسئله موجب شده برندهای خارجی در اذهان مشتری سریع‌تر تداعی شود و مشتری بتواند راحت‌تر ویژگی‌های آن را تصور کند.

یافته‌ها نشان داد که آمیخته بازاریابی بر آگاهی از برندهای تداعی ذهنی، کیفیت ادراک شده و نیز وفاداری مشتریان تأثیر مثبت و معنادار دارد که این یافته با نتایج تحقیقات راج (۲۰۰۵)، رایس و ری کیولم (۲۰۰۸) و رنجبریان و همکاران (۱۱)، همسوست. از آنجا که رنجبر و همکاران (۱۳۹۱) دریافتند، ترویج بر کیفیت ادراک شده از برندهای تداعی مثبتی ندارد، می‌توان احتمال این ناهمسوی را تفاوت در برندهای تجاری مورد اندازه‌گیری دانست که در تحقیق آنها تنها بر ارزش ویژه برنده شرکت شیرین عسل صورت گرفت. یافته‌ها نشان داد که آگاهی/تداعی برندهای تداعی ادراک شده از آن و نیز وفاداری مشتری تأثیر دارد که با یافته‌های رنجبر و همکاران (۱۳۹۱)، یو و همکاران (۰۰)، علیزاده گریزی و همکاران (۱۳۸۹) و تانگ و هیولی (۲۰۰۹) همسوست. براساس تحقیقات، یو و همکاران با به‌کارگیری نظریه اثر سلسله‌مراتبی مدلی روابطی را برای سه بعد ارزش برنده (آگاهی از برندهای تداعی ذهنی از برنده، کیفیت ادراک شده و وفاداری به برنده) ارائه کردند که براساس آن سه مسیر در مورد این سه بعد وجود دارد، آگاهی از برنده و تداعی ذهنی از برنده بر کیفیت ادراک شده تأثیر می‌گذارد و کیفیت ادراک شده نیز موجب وفاداری به برنده می‌شود (۲۲). با توجه به یافته‌ها، کیفیت ادراک شده نیز بر وفاداری تأثیر دارد که با نتایج یو و همکاران (۲۰۰۰) و رنجبر و همکاران (۱۳۹۱)، همخوانی دارد. در نهایت سه متغیر آگاهی/تداعی، کیفیت ادراک شده و وفاداری نیز موجب ایجاد ارزش ویژه برای برنده می‌شوند که با نتایج رفیعی و همکاران (۱۳۹۱)، چی و لیو (۲۰۰۹)، حیدر زاده و اسدالهی (۲۰۱۲) و رایس و ری کیولم (۲۰۰۸) همخوانی دارد. وفاداری به برنده نیز به‌علت تأثیر مستقیم و نقش تعديل‌کننده‌گی که در ارزش ویژه برنده دارد، به عنوان مهم‌ترین منبع آن شناخته شده است. برندهای قوی محیط مطمئن و ایمنی را برای مشتریان ایجاد می‌کنند و همین اطمینان سبب ترویج اعتماد در بین مشتریان می‌شود و سرانجام اعتماد از طریق اثرباری بر وفاداری موجب ایجاد ارزش ویژه برنده می‌شود (۱۹). اما تأثیر آگاهی از برنده و کیفیت ادراک شده بر ارزش ویژه برنده با یافته‌های سید جوادی و شمس (۱۳۸۶) و آتلیگان (۲۰۰۷)، ناهمخوان است. همچنان تأثیر آگاهی از برنده بر ارزش ویژه برنده در تحقیق حیدری زاد و اسدالهی (۲۰۱۲) رد شد. شاید دلیل این ناهمخوانی‌ها تفاوت‌های فکری و فرهنگی در جامعه مورد بررسی باشد. تحقیق آنها روی کل مشتریان کالاهای ورزشی انجام گرفت، ولی در تحقیق حاضر تنها از ورزشکاران

نخبه نظرسنجی به عمل آمد. در تحقیق آتلیگان احتمالاً به دلیل تفاوت در صنعت مورد بررسی باشد که در صنعت نوشابه‌سازی ارزش برنده بررسی شد. مفاهیم ارتباط درونی، کیفیت ادراک شده، تداعی برنده و اطلاع از برنده با یکدیگر در ارتباط‌اند و نمی‌توانند از ارزش ویژه برنده منفک باشند (۷). ارزش ویژه برنده وقتی اتفاق می‌افتد که مصرف‌کننده با برنده آشناست و عواملی که با نام برنده تداعی (تدعیات) و در ذهن حفظ می‌شوند، منحصر به فرد، مطبوع و قوی باشند (۲). با توجه به یافته‌ها می‌توان نتیجه‌گیری کرد که آگاهی از محصول و تداعی ذهنی از کیفیت آن در ذهن فرد سبب می‌شود که به محصول و برنده آن ارزش دهد. میزان این ارزش‌گذاری متناسب با میزان آگاهی و تداعی محصول در ذهن است، به‌گونه‌ای که تداعی بیشتر یا کمتر یک محصول ورزشی در ذهن فرد در مورد یک محصول نسبت به سایر محصولات جایگزین، موجب ارزش‌گذاری بیشتر یا کمتر آن می‌شود. محصولی که بتواند نیازهای مورد انتظار مصرف‌کننده را برآورده سازد، ارزشمندتر و در غیر این صورت بی‌ارزش تلقی خواهد شد. ارزش برنده خاص که مورد علاقه مشتری بوده و انتخاب اول مشتری است و مشتری به خرید مجدد آن می‌اندیشد، در ایجاد وفاداری در مشتری و ترجیح خرید برنده توسط مشتری تأثیرگذار است. به شرکت‌های تولیدی محصولات ورزشی موارد زیر پیشنهاد می‌شود:

✚ ارائه محصولات ورزشی و خدمات با توجه به قیمت‌های مورد انتظار مشتری و با توجه به ارزش محصول؛

✚ ارائه محصولات و خدمات ورزشی با قیمت مناسب به مشتری؛

✚ قیمت‌گذاری با توجه به فرهنگ جامعه و نیز انتظارات و کیفیت محصول؛

✚ توزیع مناسب محصول به‌گونه‌ای که مشتری بدون صرف هزینه، زمان یا انرژی زیاد به آن دسترسی داشته باشد. همچنین در دیدرس وی قرار داشته باشد؛

✚ تبلیغات وسیع در بازار هدف، ایجاد شبکه‌های تبلیغات شفاهی با ارائه تشویقات، تهیه بروشورها و گزارش‌ها، فهرست‌های محصولات؛

✚ شناسایی کیفیت مورد انتظار مشتری ورزشی و نیازهای آنها و تأمین این نیازها؛

✚ استفاده از تبلیغات مناسب حال جامعه هدف، استفاده از افراد مشهور ورزشی و ورزشکاران، استفاده از فروش‌های ویژه در مسابقات ورزشی، ارائه تخفیفات ویژه به مناسبت‌های ورزشی، تبلیغات در مسابقات ورزشی، ایجاد انگیزه به جامعه ورزشی برای تبلیغات شفاهی؛

✚ ارائه محصولات ورزشی باکیفیت، متنوع و کالاهای مکمل و جانشین؛

- قیمت‌گذاری، توزیع و ترویج محصولات ورزشی با توجه به شرایط مشتری و نیازها و سلیقه و همچنین توانایی مالی وی برای ایجاد وفاداری در مشتری؛
  - انجام تبلیغات، معرفی کاربردهای متفاوت محصولات ورزشی، تبلیغات مناسب، امکان آزمایش و امتحان محصول، اهدای نمونه‌های رایگان و اقداماتی از این دست برای ایجاد آگاهی و تداعی ذهنی؛
  - کاهش قیمت در صورت خرید بیشتر، تمرکز بر کیفیت محصولات ورزشی، کاربردهای متنوع محصول، امکان بازپس‌گیری محصول، خدمات پس از فروش، ارائه هدایا و کالاهای مکمل یا جانشین در صورت خرید، امکان تعویض بدون پرداخت هزینه، تخفیفات در خریدهای دسته‌ای و ارائه نمونه‌های رایگان برای ایجاد تداعی ذهنی در مشتری.
- به محققان دیگر پیشنهاد می‌شود که سایر متغیرهای مطرح در ادبیات موضوع را در تحقیقات خود به کار گیرند تا بر غنای ادبیات موضوع در کشور افزوده شود. همچنین پیشنهاد می‌شود مطالعه تطبیقی بین برندهای کشورهای پیشرفته با برندهای ایرانی صورت گیرد.

## منابع و مآخذ

۱. ایران‌زاده، سلیمان؛ رنجبر، آیدا؛ پورصادق، ناصر (۱۳۹۱). «بررسی تأثیر آمیزه بازاریابی بر روی ارزش ویژه برنده»، *فصلنامه علمی - پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین*، ص ۱۷۲-۱۵۵.
۲. تکلی، همیلا (۱۳۹۱). *مدل‌سازی ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری کمیته ملی المپیک جمهوری اسلامی ایران*، رساله دکتری دانشکده تربیت بدنی دانشگاه تهران، ص ۱۶، ۱۴ و ۱۷.
۳. حیدری‌زاده هنゼ، کامبیز؛ اسدالهی، امین (۲۰۱۲). «بررسی اثر ارزش ویژه برنده و ترجیح برنده بر قصد خرید»، *نشریه پژوهش علوم کاربردی، مهندسی و تکنولوژی*، ۴(۱۰)، ص ۱۴۲۳-۱۴۱۴.
۴. رفیعی، ساغر؛ حقیقی نسب، منیره؛ بیزدانی، حمیدرضا (۱۳۹۱). «تأثیر عوامل آمیخته بازاریابی و تصویر شرکت بر ارزش ویژه برنده در بخش نرم‌افزاری صنعت فناوری اطلاعات»، *فصلنامه علمی پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین*، سال دوم، ش ۴، ۱۹۵-۱۸۲.
۵. زارع‌پور نصیرآبادی، ابراهیم؛ ناظم بوکایی، محسن (۲۰۱۳). «بررسی رابطه ویژگی‌های نام تجاری و رضایت مشتری با وفاداری به برنده»، *نامه‌های دانش مدیریت*، ۳، ۱۹۱۴-۱۹۰۷.

۶. سلیمانی، علی (۱۳۸۹). «شاخص‌های مالی در رده‌بندی وضعیت و ارزش برنده»، *فصلنامه برنده، شش*(پاییز)، ص ۳۰-۲۶.
۷. سیدجوادین، سید رضا؛ شمس، راحیل (۱۳۸۶). «عوامل تعیین‌کننده ارزش ویژه برنده کفش ورزشی در میان گروه سنی جوانان»، *پژوهشنامه علوم انسانی و اجتماعی مدیریت*، سال هفتم، ش ۲۵، ۹۶-۷۳.
۸. صحت، باجمالوی رستمی، حمیده؛ کشکولی، محبوبه (۱۳۹۱). «تأثیر آمیخته‌های بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری شرکت بیمه کارآفرین»، *فصلنامه علمی-پژوهشی مدیریت بازرگانی*، ۹۰-۴(۱۲)، ۷۱.
۹. طالقانی، محمد؛ تقی‌زاده جورشی، محمدرضا (۲۰۱۲). «ازیابی تفاوت‌های جنسیتی در وفاداری به برنده مشتریان لباس ورزشی»، *مجله عمومی و کاربردی تحقیقات علمی*، ۲(۳)، ۲۱۴۴-۲۱۳۸.
۱۰. کرباسی ور، علیرضا؛ یاردل، سعیده (۱۳۹۰). «ازیابی ارزش ویژه نام و نشان تجاری و عوامل مؤثر بر آن از دیدگاه مصرف‌کننده (ارائه الگوی تحلیل)»، *فصلنامه مدیریت*، ۲۱، ص ۲۹-۱۴.
۱۱. کشگر، سارا؛ قاسمی، حمید؛ تجاری، فرشاد (۱۳۹۲). *مدیریت بازاریابی ورزشی، نشر علم و حرکت*، چ دوم، ص ۱۰۱.
۱۲. گیلانی‌نیا، شهرام؛ موسویان، سید جواد (۱۳۸۹). «تأثیر وفاداری بر ارزش ویژه برنده بانک از دیدگاه مشتریان کارت الکترونیکی»، *مدیریت صنعتی*، ۵(۱۴)، ص ۱۱۹-۱۰۳.
۱۳. یوسفی، بهرام؛ حسنی، زهره (۱۳۸۹). *مبانی بازاریابی ورزش، انتشارات دانشگاه رازی*، چ اول، کرمانشاه، ص ۱۳۸-۱۳۷.
14. Atilgan, E. Aksoy, s, & Akinci, s. (2007). Determinants of brand equity. *Marketing Intelligence and planning*, 23(3), 237-248.
15. Bouchet, P., Hillairet, D & Guillaume Bodet. (2013). Sport Brand. First published by Routledge2 Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon OX14 4RN.7-8.
16. Keller, K. L. (2003). Brand synthesis: The multidimensionality of brand knowledge. *Journal of consumer research*, 29(4), 595-600.
17. Lassar, Walfied; Banwari, Mittal and Sharma, Arun, (1995), Measuring Customer-Based Brand Equity, *Journal of Consumer Marketing*, 12 (4), 11-19.
18. Newbery, M. (2008). Global Market Review of Active Sportswear and Athletic Footwear - Forecasts to 2014: 2008 Edition, Just-style.com, Bromsgrove, Worcs, UK. pp52.
19. Rios, R. E., & Riquelme, H. E. (2008). Brand equity for online companies. *Marketing Intelligence & Planning*, 26(7), 719-742.

20. Tong, X., & Hawley, J. M. (2009). Measuring customer-based brand equity: empirical evidence from the sportswear market in China. *Journal of Product & Brand Management*, 18(4), 262-271.
21. Yee, W. F., & Sidek, Y. (2008). Influence of brand loyalty on consumer sportswear. *International Journal of Economics and Management*, 2(2), 221-236.
22. Yoo, B. Donthu, N. & Lee, s. (2000). An examinathion oF selected marketing mix elements and brand equity. *journal oF marketing science*, 25(2), 195-211.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی