

چکیده

پرونده‌سازی غربی‌ها با همراهی برخی کشورهای منطقه پیرامون صنعت هسته‌ای که منجر به قطعنامه‌های سورای امنیت و تحریم همه‌جانبه و بی‌سابقه علیه مردم و کشورمان شد پس از تغییر دولت و اتخاذ رویکرد جدید برای اثبات حقانیت فعالیت صلح‌آمیز صنعت هسته‌ای و رفع تحریم‌های برساخته ناشی از ایران‌هراسی ساختگی همزمان با حفظ عزت و کرامت ایران بر جام را فراچنگ آورد. در نشست حاضر چگونگی کنش و واکنش ناشی از تغییر در فضای پیش و پس از بر جام در عرصه رسانه‌ها به عنوان یکی از مؤلفه‌ها و عناصر فرهنگی / اجتماعی موجد امنیت و قدرت در عرصه فرمولی و فراملی مورد بررسی قرار گرفته است. تغییر احتمالی گفتمانی رسانه‌ها در عرصه داخلی، تحول و تکامل رسانه‌ها از منظر عملکردی، کمک به بهبود وضعیت‌های سیاسی و اقتصادی و مانند اینها، نمود آن در سپهر بیرونی سیاست خارجی و ... از دغدغه‌هایی هستند که تلاش شده است به مذاقه و واکاوی آورده شوند. دفتر مطالعات و برنامه‌ریزی رسانه‌ها، سه‌شنبه ۳ شهریور ۱۳۹۴، نشست تخصصی نقش رسانه‌ها در پساتحریم را با هدف تبیین چشم‌اندازهای ممکن، پیش‌رو و تغییرات ناشی از توافق هسته‌ای در عرصه داخلی و خارجی با حضور اندیشمندان، اصحاب رسانه، روزنامه‌نگاران و علاقه‌مندان به عرصه سیاست و رسانه برگزار کرد. آماده‌شدن این گزارش برای چاپ در فصلنامه رسانه همزمان شد با روز اجرای توافق بر جام که امید است نتایج اجرای آن همانند روند بدست آمدن توافق برای ایران و ایرانیان همراه با سرافرازی و شکوه باشد. در این نشست دکتر محمد سلطانی‌فر، مدیر کل دفتر مطالعات و برنامه‌ریزی رسانه‌ها، دکتر احمد توکلی، نماینده مجلس شورای اسلامی، دکتر احمد میدری، معاون رفاه اجتماعی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، حجت‌الله میرزا لی، استاد اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی، سعید لیاز، روزنامه‌نگار و تحلیلگر اقتصادی، دکتر سید‌حیدر حسینی، عضو اتاق بازرگانی ایران و دکتر حسین خطیبی، روان‌پزشک و نماینده انجمن صنفی شرکت‌های تبلیغاتی، حضور داشتند و به تشریح دیدگاه‌های خود پرداخته‌اند.

تکاپوی اصحاب رسانه بعد از توافق هسته‌ای

دکتر محمد سلطانی‌فر: اصحاب رسانه پس از توافق هسته‌ای همانند تکاپوی اشاره مختلف جامعه به‌ویژه اقتصادی‌ها و سیاسی‌ها که برای فعالیت‌های خود، نیز به فکر چگونگی بهره‌برداری

مناسب از این رویداد مهم و ارزشمند برآمدند تا بتوانند فعالیت‌های ویژه‌ای را شکل دهند. در دوران تحریم همواره عادت به نگاه بسته، تحریمی و دشمن سیزانه به موضوعات بود اما مسئله اصلی این است که آیا در دوران "پساتحریم" می‌توان ادبیات روزنامه‌نگاری را تغییر داد؟ پرسش‌هایی همچون «آیا رسانه‌های اقتصادی می‌توانند منویات سایر دست‌اندرکاران حوزه اقتصادی و سیاسی مربوط در جناح‌های مختلف را بیان کنند؟» شکل‌گیری تکثر رسانه‌های بیرونی در حوزه‌های جدید اقتصادی آیا در فضای روزنامه‌نگاری نیز پدید خواهد آمد؟ با توجه به اینکه روزنامه‌نگاران زیادی در حوزه‌های بین‌الملل، آزاد و دفاتر روزنامه‌نگاری به عرصه آمده و خواهند توانست نوعی تحول ایجاد کنند، چه فضایی برای رسانه‌ها شکل می‌گیرد؟ یا به عبارت دیگر، چه مسیری برای روزنامه‌نگاران به همراه خواهد داشت؟ در نهایت باید دانست چه تغییراتی در راه خواهند بود؟ از آنجایی که سال ۱۳۹۴ از سوی رهبر معظم انقلاب سال همدلی و همزبانی نام گرفته است، رویکرد و توجه اصلی رسانه‌ها باید همین مسئله باشد که چگونه می‌توانند با توجه به مسائل "پساتحریم" مسائل اقتصادی را دنبال کنند؟

مبازه رسانه‌ها با فساد

دکتر احمد توکلی: نباید اهمیت توافق هسته‌ای را تنها در حد کاربرد واژه "پساتحریم" دانست. هنگام به کارگیری این واژه، تاریخ میلادی به ذهن متبار می‌شود و به نظر، آنچنان اهمیتی ندارد که به عنوان مبدأ تاریخی یاد شود، هر چند ممکن است در آینده چنین شود. اگر تحریم‌ها دارای کار ویژه‌ای باشند که بر همان اساس بتوان از آنها به عنوان مبدأی تاریخی یاد کرد، تقویت روحیه استقلال خواهی همان کار ویژه خواهد بود. برای نمونه، می‌توان به فراورده‌هایی اشاره کرد که به خاطر کاربردهای دوگانه تحریم شده بودند ولی مهندسان اصفهانی توانستند آنها را تولید کنند و پیشرفت‌های مناسبی هم در این زمینه به دست آورند. استفاده از واژه پساتحریم از اهمیت بسیاری برخوردار است به طوری که اگر جنبه‌های مثبت تحریم در نظر قرار گیرد، ارزش خواهد داشت از این واژه استفاده شود اما اگر پساتحریم اسباب صادرات نفت و واردات کالا را تقویت کند ارزش کاربرد این نام را ندارد. به طور کلی، هر نوع اصلاح وضعیت در کشور بدون وجود وحدت عمومی، پاسخ اندک و دیرهنگام دارد چراکه کشمکش‌های سیاسی در راستای توسعه و تصمیم‌گیری برای توسعه کشور تأخیر ایجاد می‌کند. برای نمونه، در جریان هدفمندی یارانه‌ها به دلیل وجود همین کشمکش‌های سیاسی دچار مشکلات بسیاری شد. فرض کنید چانچه هر دو جناح متفاوت بخواهند منافع را تقسیم کنند و در جریان این روند تناقضی نیز به وجود آید در این وضعیت، رسانه‌ها می‌توانند دو نوع عکس العمل داشته باشند، یا دعوای درونی را تشدید کنند یا نقش یک میانجی و وحدت‌بخش را داشته باشند. با وجود فساد هیچ‌باری به سر منزل مقصود نخواهد رسید و باید فساد در کشور نهادینه و رسمی شود.

رسانه‌ها باید منزلت خود را پشتوانست و در مبارزه با فساد کوتاهی نکنند چراکه یک رکن مبارزه با فساد تأمین می‌شود. همچنین باید گفت آزادی وجود ندارد؛ آزادی هم هست و هم نیست. مبارزه با مشکلات اقتصادی مشکلات مریوط را دارد.

لغو تحریم‌ها و حل مشکلات اقتصادی در بلندمدت

دکتر احمد میدری: لغو تحریم‌ها، مشکلات اقتصادی را در کوتاه‌مدت حل نمی‌کند. عموم مردم باور دارند تحریم توانست مشکلات اقتصادی زیادی را از طریق کمبود ارز ایجاد کند. امروزه بعد از لغو تحریم‌ها نیز تصور بر این است که مشارکت ارزی رخ خواهد داد و شرکت‌ها و سرمایه‌گذاران خارجی وارد کشور خواهند شد و خواهیم توانست هر چند کوتاه‌مدت، به رفاه دست پیدا کنیم. این درست همان تصوری است که پس از جنگ تحملی ساخته شد و مردم و سیاستمداران دچار همین الگوی فکری شدند که باعث وارد آمدن آسیب‌های جدی به جامعه شد. درواقع، تصور می‌شد پس از ۸ سال سختی، باید بتوان به یک رفاه نسبی دست پیدا کرد و در همین راستا اجازه داده شد واردات بیشتری انجام شود تا مردم شیرینی رفاه اقتصادی پس از جنگ را لمس کنند. نتیجه تصور عمومی و انعکاس آن توسط سیاستمداران این بود که کشور تورم شدیدی را پس از جنگ تجربه کند.

باید تصور کرد ورود ارز به کشور می‌تواند نقطه عطفی شده و تغییرات مهمی به دنبال داشته باشد. امروز هم این تصور در جامعه و مطبوعات وجود دارد که با لغو تحریم‌ها تغییرات شگرفی در کوتاه‌مدت اقتصاد کشور را دربر خواهد گرفت. این موضوع منجر به شتاب‌زدگی در سیاست‌های اقتصادی کشور می‌شود.

ملت ایران شرایط اقتصادی سختی را در گذر سال‌های گذشته تجربه کرده‌است و گاه، تورم ۳۰ تا ۴۴ درصدی را شاهد بوده‌است که از نوادر ۱۰۰ سال اخیر کشور است و سپس شاهد نرخ رشد منفی بودیم که این نیز از پدیده‌های نادر محسوب می‌شود. در این رابطه می‌توان به برخی سیاست‌های نادرست اعمال شده در زمان تحریم از جمله، موضوع صندوق‌های بازنیستگی اشاره کرد. بین سال‌های ۵۴ تا ۸۵، یک میلیون و ۳۰۰ هزار بازنیسته در سازمان تأمین اجتماعی وجود داشته‌است اما از ۹۴ تا ۸۴ به سبب اعمال سیاست نادرست بازنیستگی‌های پیش از موعد، یک میلیون و ۴۰۰ هزار بازنیسته ایجاد شد. بازنیستگی‌های پیش از موعد و برخی رفتارهایی که در این زمینه صورت می‌گرفت از جمله سیاست‌های نادرست است. شرایط بد اقتصادی می‌تواند شرایط اجتماعی را بهشدت تغییر دهد و درواقع تورم، اخلاقیات و ارزش‌های مردم را مورد حمله قرار خواهد داد. اگر تورم بالا باشد زندگی افراد تبدیل به تراژدی خواهد شد.

کاهش تأثیرگذاری رسانه‌ها

دکتر حجت‌الله میرزاپی: محدودیت‌های رسانه‌ای باید در بازنگری به نسبت میزان اقدام ملی در نظر گرفته شود. در پساتحریم به دلیل عوامل خارجی و بازار جهانی نفت، حداقل تا یک دهه با قیمت پایین نفت رویه‌رو هستیم که موجب تأمین نشدن منابع مالی در برابر انتظارات

ایجاد شده، خواهد شد. همچنین، در ساختار اقتصادی ایران نیاز به اصلاحات، جدی است و رسانه‌ها در این زمینه نقش اساسی دارند و می‌توانند با ایجاد فضای گفت‌وگو، تحولات عملهای را در افکار و اندیشه‌های جامعه پی‌ریزی کنند.

تولید محتوا در رسانه‌های ایران کاهش و بیشتر نقش انتقال‌دهنده را پیدا کرده‌اند، ۴۰ هزار بنگاه کوچک و تشكل‌های قدرتمند سبب شده‌اند که صدای آنها به جایی نرسد، رسانه‌هایی که قرار بود بی‌طرف باشند و عملاً بازیگر بنگاه‌های اقتصادی بزرگ شدنند که اجازه گفت‌وگوی جدی برای اصلاحات مؤثر در اقتصاد ایران را به کسی نمی‌دهند.

انتظارات خیلی زیادی از رسانه‌ها در آینده وجود خواهد داشت ولی دو دسته محدودیت هم در این زمینه وجود دارد: دسته اول محدودیت‌های نهادی است که در اقتصاد ایران از دیرباز باقی‌مانده و دسته دیگر هم که رسانه‌ها با آن مواجه هستند اجازه گفت‌وگوی فرآگیر برای اصلاحات مؤثر و مورد انتظار را در اقتصاد ایران نمی‌دهد و یا آنها را محدود می‌کند.

اظهارنظر رسانه‌ها بر مبنای سود و زیان از توافق

سعید لیلاز: هویت مستقلی برای هیچ‌یک از مطبوعات و رسانه‌ها در ایران وجود ندارد چراکه افراد و رسانه‌ها هر یک نماینده یک طبقه، جریان یا گروه اجتماعی هستند؛ بنابراین چیزی به نام حقیقت مطلق برای بازتاب در جامعه از طریق رسانه‌ها وجود ندارد. شاهد هستیم در برخی رسانه‌ها، هجمه‌هایی علیه سیاست‌های دولت صورت می‌گیرد که نمی‌توان آن را در زمرة اخلاق و راستی دانست بلکه تنها منفعت مطرح است. برای نمونه، هر کدام از رسانه‌ها بر مبنای سود و زیان‌هایی که از توافق می‌برند در این دوره اظهار نظر کردند. علت اینکه پس از توافق برخی اختلاف‌ها شکل گرفت این بود که برخی‌ها، منافعشان همسو با توافق نبود.

به طور کلی نقش رسانه‌ها در دوران پساحتریم در حوزه سیاست است نه در حوزه اقتصاد. اگر فضای سیاسی در کشور باز شود راهی برای آزادی بیشتر رسانه‌ها به وجود خواهد آمد.

اهالی مطبوعات بنا به جایگاه اجتماعی خود، بسیاری از مسائل را نمی‌بینند. اگر بليت هوپیما درصد کمی افزایش پیدا کند موج اعتراض‌ها در رسانه‌ها ایجاد می‌شود اما اگر بليت اتوبوس‌های مسافرتی با درصد بالایی افزایش پیدا کند، به آن نمی‌پردازند یا هر چند طرح سلامت همگانی در دو سال گذشته به اجرا درآمد اما متأسفانه هیچ رسانه‌ای به آن نپرداخته است.

نمایش ظرفیت‌های کشور برای یاری به اقتصاد

دکتر سید‌حمید حسینی: به نظر می‌رسد رسالت مطبوعات در دوران پساحتریم دارای ویژگی اطلاع‌رسانی عادلانه، پردازش اطلاعات، گفتمان‌سازی، بازاریابی و پیگیری مطالبات و حقوق مردم است. اگر رسانه‌ها بتوانند ظرفیت‌ها و پتانسیل‌های کشور را در عرصه جهانی به تصویر کنند، به‌طور قطع به جذب سرمایه، حضور و بازاریابی فرصت‌های اقتصادی کشور کمک خواهد شد.

رسالت مطبوعات قبل و بعد از تحریم تغییر نمی‌کند بلکه اولویت‌های رسانه‌ای کشور تغییر می‌کند. برای نمونه، در موضوع برنامه هسته‌ای کشور کمتر کسی به اصل موضوع توجه کرد و

بیشتر نظرها معطوف به بخش اقتصادی شد هر چند تأثیرات مثبتی خواهیم داشت اما اتفاق ویژه‌ای رخ نخواهد داد.

شاید انتظار باشد روزنامه‌ها فعالیت حزبی نکنند و اگر به سوی بنگاه اقتصادی گام بردارند، خواهند توانست در تعامل با کارکرد حزبی خود فعالیت کنند اما نکته این است که کارکرد حزبی رسانه‌ها، محل اقتصاد کشور خواهد شد. علاوه بر اینها، بسیاری از ثروتمندان اقتصادی دنیا در حوزه رسانه‌ها فعالیت می‌کنند. شکل‌گیری و توسعه شبکه‌های اجتماعی موجب سرعت بخشیدن به فرایندهای اطلاع‌رسانی در رسانه‌های مجازی شده و بسیاری از کاربران حتی به رسانه‌های الکترونیک نیز کمتر مراجعه می‌کنند. در این فضای رشد و توسعه شبکه‌های اطلاع‌رسانی در تغییر وضعیت شرایط سیاسی و اجتماعی کشور حائز اهمیت است و رسانه‌ها باید بتوانند خود را با آن تطبیق دهند.

اطلاع‌رسانی در شرایط جدید باید همگام با پردازش اطلاعات و مناسب با شرایط نوسازی و بازسازی رسانه‌ها در دستور کار قرار گیرد و توانمندسازی و کادرسازی رسانه‌ها در این حوزه از اهمیت زیادی برخوردار است.

گفتمان‌سازی به عنوان ویژگی بعدی در برابر موج سازی‌ها و ایجاد چالش‌های ظاهری توسط کاربران رسانه‌ای نباید منفعانه برخورد کند، بلکه باید گفتمان‌های واقعی را شکل دهند. برای نمونه اتاق بازرگانی با کمک رسانه‌های اصلی مواردی مانند بحران آب، فساد اقتصادی و اصل ۴۴، بنگاه داری، بنگاه‌های اقتصادی و غیره را که تا چندی پیش دغدغه‌ای ملی نبودند را توانسته به عنوان گفتمان‌های کشور شکل دهد.

۳۰ مهم ترین رخداد این مذکرات، تغییر پارادایم شیوه گفتمانی بود. هر مشکلی در خاورمیانه طی حل و فصل می‌شد. ، اما ایران برای بار نخست توانست یک مشکل سیاسی حاد را در منطقه با گفت و گو حل کند که دستاوردهای بسیار عظیمی برای کشورمان است. بر همین اساس با الگو قرار دادن این موفقیت می‌توان بسیاری از مشکلات درونی کشور را نیز با همین روش حل کرد.

نقش رسانه را باید در بهبود فضای عمومی چه قبل از تحریم و چه بعد از آن در عرصه داخلی و خارجی پررنگ دانست. یکی دیگر از کمبودهای اساسی و مهم فضای رسانه‌ای، این است که ایرانی‌ها کشور خود را چگونه به دنیا نشان می‌دهند. هر کشور برای معرفی چهره خود، سیاست ویژه‌ای مانند برگزاری المپیک، نمایشگاه‌های اکسپو کشوری، راهاندازی شبکه‌های خبری ماهواره‌ای قادر تمند مانند الجزیره قطر دارد.

نشان دادن واقعیت کشور به دنیا بسیار اهمیت دارد و اتخاذ تصمیم‌ها در این راستا به شیوه‌های گوناگون از ویژگی راهبردی برخوردار است. ایران تاکنون به هر دلیلی از خود منفی نمایی برگزیده است و بسیاری از بدخواهان نیز سیاهنمایی در برابر کشورمان داشته‌اند تا گوش شنوازی نباشد. اما فضای جهانی آماده مثبت نمایی و دریافت بسیاری از ویژگی‌های مثبت و بی‌نظیر ایران در عرصه‌های مختلف شده است. در این عرصه اگر رسانه‌های ایرانی بتوانند به

نمایش بهتر این ویژگی‌ها بپردازند، با انجام فعالیت‌های مناسب اقتصادی قدرتمند خواهیم شد و می‌خواهیم پتانسیل‌ها و ظرفیت‌های کشورمان را به‌وسیله رسانه‌ها به دنیا نشان دهیم. برای نمونه خدمات در حوزه‌هایی مانند بانکداری، واردات، صادرات، بیمه، حمل و نقل و ... پس از رفع تحریم، تأثیر مثبت خواهند گرفت. این مهم میسر خواهد شد مگر با تشویق، اطلاع‌رسانی و رسانه‌های تأثیرگذار.

پیگیری مطالبات مردم حق رسانه‌ها و مردم است و جامعه نیز انتظار دارد رسانه‌های کشور مطالبه‌گر باشند. اگر تاکنون شرایط تحریمی، بازگو نکردن بسیاری از مشکلات، منافع ملی و ... میتواند بر حفظ اسرار برقرار بوده است باید مشکلات و معضلات ناشی از بسته‌بندی‌ها و ... در فضای منطقی و معقول با توجه به امکانات و توانمندی‌های دولت و کشور منتشر و پیگیری شوند.

عامل تهدید و امید رسانه‌ها؛ ورود پول در فضای پساتوافق

دکتر حسین خطیبی: یکی از مسائلی که باید مورد توجه و گفت‌وگو قرار گیرد واژه، «پساتحریم» است، چراکه تحریم‌ها حدود ۸ سال قبل علیه ایران اعمال شد اما آن‌چه اکنون در جریان است دوران «پساتوافق» است.

چند نکته درباره تفاوت‌های ایران با برخی کشورهای دیگر را لازم به یادآوری است. نخست اینکه، تهران با نزدیک به ۱۲ تا ۱۳ میلیون جمعیت برابر با جمعیت چند کشور اروپایی است و حجم پول در دسترس مردم نیز نسبت به بسیاری از مردم اروپا بیشتر است. بنابراین، از یکسو هزینه کرد مردم ایران هم بیشتر شده است که نشان می‌دهد بسیاری از شرکت‌های بزرگ خارجی تولیدکننده به این بازار بالقوه چشم دوخته‌اند و از سوی دیگر، بسیاری از سرمایه‌داران ایرانی در حال مذاکره برای اخذ نمایندگی شرکت‌های خارجی هستند. به‌نظر می‌رسد تمایل دوسویه‌ای در این بازار شکل گرفته است که خود را به شکل یک هجوم دوسویه نشان می‌دهد. اتفاق دیگر این است که بسیاری از افراد از داخل کشور برای گرفتن نمایندگی شرکت‌ها و محصول‌ها از کشورهای خارجی اقدام کرده‌اند، به شکلی که در برخی موارد صفاتی دریافت نمایندگی ایجاد شده است. این شکل از مبادلات اقتصادی نشان می‌دهد هجوم دوسویه اقتصادی شکل گرفته است.

این هجوم به همراه خود پول کلانی را به عرصه رسانه و تبلیغات وارد می‌کند. شرکت‌ها با سرمایه زیادی وارد می‌شوند و با تزریق آن به بخش رسانه باعث ایجاد رقابت و تخصصی‌تر شدن این عرصه خواهند شد که شاید دریچه امیدی برای مطبوعات به‌شمار رود. در مقابل، ورود سرمایه خود تهدید نیز محسوب می‌شود.

زمانی که یک شرکت خارجی با قیمت بالا، تبلیغات یک روزنامه را خریداری کند به رونق آن رسانه کمک می‌کند اما تهدید از آنجا آغاز خواهد شد که همین تبلیغات بر محتوا تأثیرگذار باشد و آن را از خود متأثر کند.