

بررسی حرمت زیارت قبور توسط زنان از منظر فقهای مذاهب اسلامی

حمدی ملک مکان^۱، نسرین فتاحی^۲

۱. استادیار دانشکده الهیات و معارف اسلامی دانشگاه تهران

۲. دانشجوی دکتری فقه تطبیقی مذاهب اسلامی دانشگاه ادیان و مذاهب

(تاریخ دریافت: ۹۴/۹/۲۳؛ تاریخ پذیرش: ۹۴/۱۱/۱۷)

چکیده

علمای اسلام زیارت را برای همه مسلمانان موجب ثواب و برکت دنیا و آخرت شمرده‌اند. در حال حاضر این عمل، به محل اختلاف میان مذاهب اسلامی، بهویژه فرقه وهابیت و سایر مسلمانان تبادل شده است. فقهای مسلمان در طول تاریخ بر جواز و استجباب زیارت قبور اولیای دین فتوا داده‌اند. این تیمیه برای اولین بار فتوای حرمت زیارت را صادر کرد و بعدها علمای حجاز بر اساس تعالیم وی، این موضوع را به طور جدی مد نظر قرار دادند و از هر گونه زیارت ممانعت کردند. آنان شبھاتی مانند لعن پیامبر ﷺ به زنان زیارت‌کننده، حرام بودن سفر برای زیارت و بدعت و بی‌ثمر بودن زیارت قبور را مطرح می‌کردند. با بررسی‌های انجام گرفته، مشخص شد که هیچ روایتی از حضرت رسول ﷺ مبنی بر حرمت زیارت اهل قبور به طور عام و حضور زنان در قبرستان و زیارت قبور به طور خاص وجود ندارد، بلکه بر عکس، روایات معتبری در زمینه استجباب این عمل (به شرط عدم اشتتمال بر حرام یا مفسدہ) وجود دارد و با توجه به صراحة در روایت یا مطلق بودن روایات در زیارت کردن نیز تفاوتی میان زن و مرد نیست.

واژگان کلیدی

زیارت قبور، مذاهب اسلامی، وهابیت.

مقدمه

زیارت سبب ایجاد روابط اجتماعی، آرامش خاطر، تکامل معنوی و اخلاقی است و نقش‌های مؤثر و گوناگون دیگری در زندگی انسان دارد. از دیدگاه علمای بزرگ اسلامی روایات فراوانی درباره پیشینه اهمیت، آداب، آثار و دستاوردهای زیارت وجود دارند، اما برخی کوتاه‌نظران نقش‌های گوناگون زیارت را نادیده گرفته‌اند و یا با آنها مخالفت کرده‌اند. زنان و مردان در زیارت قبور عزیزان خود و اولیای الهی، حکم یکسان دارند، زیرا احکام اسلام درباره زن و مرد یکسان است، مگر جایی که دلیلی بر اختصاص باشد. در مورد زیارت زنان نه تنها دلیلی بر اختصاص نیست، بلکه دلیل بر یکسان بودن هر دو جنس وجود دارد. متأسفانه در سال‌های اخیر وهابیون به‌شکل بسیار گسترده‌ای، اعتقادات، احکام و ارزش‌های معنوی زیارت برای زنان را در معرض هجوم شباهات قرار داده‌اند. آنان برای ادعای خود به برخی از روایات پیامبر ﷺ استناد کرده‌اند. با بررسی این احادیث مطابق دیدگاه علمای اهل سنت و امامیه، استدلال به این گونه احادیث بر حرمت زیارت برای زنان صحیح نیست. بازشناسی و تحلیل دقیق دیدگاه مذاهب خمسه در این زمینه شاید تصویر دقیق و روشنی از مسئله را پیش‌روی افراد قرار دهد و تردید و شبهه را از اذهان پاک کند. در این مقاله سعی می‌شود که ضمن طرح دیدگاه مذاهب خمسه و ادلۀ آنان نظرهای متفاوت بررسی و نظر واقعی و مطابق با حق بیان شود. در زمینه علل انتخاب و ضرورت بحث درباره این موضوع می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

شناخت دیدگاه‌ها درباره مسئله، شناخت ادله موضوع، بررسی و پاسخ علمی مستدل به شباهات وهابیت، تبیین ادله حرمت زیارت قبور زنان، ارائه مطالب مفید و متقن برای تبیین جواز مسئله زیارت قبور زنان به‌منظور سازماندهی مرتبط از جمله سازمان حج و زیارت، فراهم کردن یک منبع معتبر علمی همه‌جانبه در ارتباط با موضوع، جلوگیری از تضعیف باورهای دینی به‌ویژه در نسل جوان، ارائه پاسخی برای کتب منتشرشده وهابیت که سعی

در مشوش کردن اذهان و خلل در آموزه‌های دینی با تبلیغات گسترده شفاهی، رسانه‌ای، تألیف کتب متعدد به خصوص تبلیغ در موسم حج دارند. پیشینه این بحث در فقه شیعه، تشویق به زیارت قبور فهمیده می‌شود و روایت‌های بسیاری به‌ویژه حدیثی و فقهی در دوران حضور، دوران صحابه وتابعین انعکاس یافته است، مثلاً در کتاب من لا يحضره الفقيه چنین نقل شده است که حضرت فاطمه (س) هر شنبه صبحگاهان به زیارت قبور شهدای احمد و بر سر قبر حمزه عمومی پیامبر ﷺ می‌رفت و از خداوند طلب رحمت و مغفرت برای ایشان می‌کرد.

در فقه اهل سنت نیز روایاتی در صحیح بخاری و صحیح مسلم وجود دارد که در زمان رسول خدا زنان به زیارت قبور می‌رفتند، همچنین در سنن ابی داود آمده است که پیامبر به عایشه نحوه زیارت قبور را تعلیم داد و شخص عایشه پس از پیامبر گرامی به زیارت قبور می‌رفت.

بن باز مفتی پیشین عربستان و به‌تبع او پیروانش گفته‌اند که زیارت اهل قبور برای زن‌ها جایز نیست و حرام است؛ دلیل وی بر عدم جواز روایتی است که در کتاب‌های غیرمعروف آنها نقل شده است، به این مضمون که رسول خدا زن‌هایی را که قبرها را زیارت کند، لعن فرمود. این دیدگاه از زمان ابن‌تیمیه در قرن هفتم و هشتم و به تبع آن در زمان محمد بن عبدالوهاب و پیروان او در قرون اخیر و معاصر بحث شده است که با مطالعه کتب مختلف اهل سنت، می‌توان به شباهات پاسخ منطقی داد. کتب مختلف اهل سنت از جمله صحیح بخاری، صحیح مسلم، صحیح سنن ترمذی و دیگر کتاب‌های فرقه وهابیت به مسئله حرمت زیارت قبور اشاره کرده‌اند. با تفحص در منابع شیعی و اهل سنت به اتفاق تمام مذاهب اسلامی، رفتن مردان برای زیارت اهل قبور مستحب و برای زنان رخصت است و اگر بعضی از مذاهب اسلامی به کراحت تنزیه فتوا داده‌اند، این کراحت برای خصوص زیارت زنان نیست، بلکه کراحت آن به دلیل احتمال مفاسدی است که امکان دارد بر بیرون رفتن زنان از خانه مترتب شود.

۱. مفهوم‌شناسی

زیارت در لغت

زیارت از ریشه «زور» به معنای بازدید کردن، دیدار از شخص بزرگ و رفتن به مشاهد متبرکه است (طبرانی، ۱۴۰۵، ج ۴: ۳۵) طریحی این کلمه را به معنای قصد گرفته است (طریحی، ۱۳۷۵، ج ۳: ۳۱۹). زیارت به قصدی اطلاق می‌شود که برای اکرام و تعظیم و انس با زیارت‌شونده باشد، کلمه زیارت و کلمه عمره را به معنای واحد آبادسازی آورده‌اند و در تعریف دیگری گفته شده، از وجوده کلمه «الزور» معنای دروغ و شهادت باطل است (فراهیدی، ۱۴۱۰، ج ۷: ۳۶). به هر چیزی که از خدا دور شود نیز «زور» گفته می‌شود (عبدی فارس، ۱۴۰۴، ج ۳: ۳۶). اما معنایی که در اینجا مذکور خواهد بود همان معنای زیارت است.

این واژه گاهی درباره قبور استعمال شده است. «حتى زرت المقاير» نیز که از همین ریشه بوده، در سوره تکاثر استفاده شده است. حضرت رسول ﷺ نتیجه زیارت قبور را یاد آخرت بیان فرموده‌اند (الحاکم النیسابوری، ۱۴۱۱، ج ۱: ۵۳۳).

همچنین در دعای سحر ماه مبارک رمضان آمده است که: خدایا زیارت قبر پیامبر را روزی من بفرما (طوسی، ۱۴۱۱: ۵۸۸).

بنابراین زیارت در لغت به معنای دیدار و ملاقات کسی در حال حیات یا بعد از مرگ و از جمله پیامبر ﷺ و امام معصوم علیه السلام است.

زیارت در اصطلاح

زیارت در اصطلاح به معنای قصد بزرگداشت و تعظیم قلبی و انس گرفتن روحی با مزور است. در برخی موارد این واژه درباره امکنی مانند کعبه هم به کار می‌رود. امام علی علیه السلام زیارت خانه خدا را کم شدن نیمی از عذاب جهنم می‌دانند (آمدی، ۱۳۶۶: ۱۷۶).

دعای «اللهم اجعلنى من زوارك، زواراً» را که از همین ریشه است؛ به معنای قاصدان و ملتजأین و پناهبردگان به خداوند ترجمه کردند (طريحي، ۱۳۷۵، ج ۳: ۳۱۹).

زیارت در عرف به معنای قصد کردن زیارت‌شونده برای اکرام، تعظیم و طلب انس با اوست؛ تمایلی که علاوه بر میل و حرکت حسی، قلب هم گرایش جدی پیدا کرده است و نسبت به مزور با اکرام و تعظیم قلبی و انس روحی همراه می‌شود (فيومي، ۱۴۱۴، ج ۲: ۲۶).

بنابراین زیارت، نوعی عبادت است؛ که قصد تقرب زائر در آن شرط است و این قصد سبب تأکید در استحباب فعل زیارت می‌شود (علامه حلی، ۱۴۱۷، ج ۸: ۴۴۹).

قبر

واژه «قبر» از باب «فعل، يفعلُ» در اصل صحیح و ثالثی مجرد؛ و جمع آن قبور است. مقابر جمع مقبره که گاهی به جای قبر استفاده می‌شود و به معنای محل دفن میت است (قرشی، ۱۴۱۲، ج ۵: ۲۲۱). معنای دیگر قبر غلاف؛ به معنای پوشش است، زیرا انسان را فرامی‌گیرد (ابن منظور، ۱۴۰۵، ج ۹: ۲۷۱). قبر به مدفن انسان نیز اطلاق می‌شود (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۶۵۱؛ ابن منظور، ۱۴۰۵، ج ۵: ۴۷) چون بعد از مرگ، انسان را در دل زمین پنهان می‌کنند (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۲۰: ۲۰۷).

شاید قبر معنای وسیعی داشته باشد، یعنی محلی که خاک انسانی در آنجا قرار دارد، هر چند به صورت معمولی نباشد (مکارم شیرازی، ۱۳۷۹، ج ۲۷: ۲۵۲). البته عالم قبر که در روایات آمده، به معنای عالم برزخ است، خود قبر مکان معینی است که محل دفن میت محسوب می‌شود. علاوه بر واژه قبر لفظ روضه نیز به کار می‌رود. در فارسی نیز از واژه‌های پرکاربرد دیگری مانند گور، آرامگاه، تربت، آرامستان و خاک در کنار این واژه‌ها استعمال می‌شود (معین، ۱۳۸۷، ج ۴: ۱۳۶).

۲. اقوال حرمت زیارت قبور توسط زنان

میان فقهای شافعی در مورد زیارت زنان اختلاف نظر وجود دارد؛ برخی قائل به عدم جواز شده‌اند (عربی، ۱۴۳۱: ۳۵۰). برخی لعن زنان زائر را مخصوص زمانی می‌دانند که زیارت آنها همراه با کارهای حرام باشد (رملی مصری انصاری، ۱۴۲۶: ۳).^{۳۲}

ابومحمد غزالی بعد از نقل اینکه عایشه با استناد به تجویز پیامبر ﷺ به زیارت قبر برادر خود رفت، می‌گوید: سزاوار نیست به واسطه این حدیث به زنان اجازه زیارت قبور داده شود؛ زیرا آنان بر سر قبرها حرف‌های بیهوده می‌زنند، پس خیر زیارت ایشان کمتر از بدی آن است، همچنین زنان در مسیر زیارت، خود را نمایان و ظاهر می‌کنند و این از گناهان کبیره است؛ حال آنکه زیارت، عمل مستحبی محسوب می‌شود (غزالی، ۱۴۱۹: ۲).^{۳۳}

علماء و فقهای مالکی زیارت زنان را تنها به دلیل زیارت حرام نمی‌دانند، بلکه دلیل آنها در منع زیارت توسط زنان به خصوص زنان جوان، احتمال فتنه برای ایشان است. در بین آنان کمتر به مسئله زیارت قبور پرداخته شده و از محدود کسانی که حکم زیارت قبور زنان را بیان کرده «ابن الحاج عبدالری فاسی» است که حتی اگر برای زیارت نزدیکان باشد، حکم به عدم خروج زنان می‌دهد. وی حتی خروج زنان برای ترحم به اولاد و همسران را به هیچ وجه جایز نمی‌داند (ابن الحاج، ۱۴۲۴: ۱).^{۳۴}

بیشتر فقهای اعظم حنفیه مانند شریینی، زیارت رفتن را برای مردان و زنان یکسان می‌دانند و گاهی برای زنان همانند مردان، قائل به استحباب هستند (شرنبلانی، ۱۳۱۵: ۱۸۰). عده‌ای از فقهای حنبی اینکه قائل به حرمت زیارت زنان به جز زیارت قبر پیامبر ﷺ هستند.

بن باز زیارت برای زنان را از گناهان کبیره شمرده (بن باز، ۱۴۱۸: ۵۷) و می‌گوید: «لا يجوز للنساء زيارة القبور، لأن رسول الله (صلى الله و عليه و آله و سلم) لعن الله زوارات القبور، ...» (بن باز، بی‌تا، ج ۲: ۷۵۷). رفتن زنان به زیارت قبور جایز نیست، زیرا پیامبر ﷺ زنانی را که به زیارت قبور می‌روند، لعنت کرده است. دیگر اینکه زنان فتنه هستند و صبرشان کم

است، لذا از رحمت خدا و احسان او این است که بر آنان زیارت قبور را حرام کرده است تا اینکه نه فتنه‌گری کنند و نه دیگران را به فتنه بکشانند. بن‌باز در جای دیگر می‌گوید منع زیارت قبور به دلیل رفع فساد برای زنان و از باب لطف و رحمت خداوند به زنان است. این حکم از باب سد ذرایع است که زیارت قبور را منع کرده و این منع شامل همه قبرها حتی قبر پیامبر ﷺ نیز می‌شود (بن‌باز، بی‌تا، ج ۲: ۷۵۳ و ۷۵۴).

نقد و بررسی دلایل حرمت زیارت قبور توسط زنان

دلیل اول: قرآن کریم

«الْهَكُمُ التَّكَاثُرُ * حَتَّىٰ زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ» (تکاثر: ۱-۲).

وجه استدلال: برخی از دو آیه اول سوره تکاثر، منع و تحریم زیارت را استفاده می‌کنند؛ زیرا از نظر آنان این دو آیه در مذمت کسانی است که به زیارت قبور می‌روند (قلمداران، بی‌تا: ۴).

پاسخ به استدلال: در پاسخ گفته می‌شود که در کتاب‌های تفسیری، دو احتمال برای این دو آیه بیان شده است که هیچ‌کدام بر منع زیارت قبور دلالت ندارند. یکی اینکه قبایلی بر یکدیگر تفاخر و فخرفروشی می‌کردند و با کثربت نفرات و جمعیت یا اموال و ثروت خود بر آنها مبهات می‌کردند؛ تا آنجا که برای بالا بردن آمار نفرات قبیله به گورستان می‌رفتند و قبرهای مردگان هر قبیله را می‌شمردند (فیض کاشانی، ج ۲: ۱۴۷۲؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۹، ج ۲۷: ۲۷۵). در این صورت معنای آیه چنین می‌شود که افرون طلبی (و تفاخر)، شما را به خود مشغول و از خدا غافل کرده است تا آنجا که به دیدار قبرها رفتید و قبور مردگان خود را برشمردید و به آن افتخار کردید. در همین رابطه خطبه ۲۲۱ نهج البلاغه، معنای مذکور را تأیید می‌کند. حضرت امیر علی‌علیله فرمود: «الْهَكُمُ التَّكَاثُرُ * حَتَّىٰ زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ» شگفتا چه مقصد بسیار دوری و چه زیارت کنندگان بی خبری و چه کار دشوار و مرگباری! پنداشتند که جای مردگان خالی است؛ آنها که سخت مایه عبرتند؛ و از دور با یاد گذشتگان، فخر می‌فروشنند.

آیا به گورهای پدران خویش می‌نازند یا به تعداد فراوانی که در کام مرگ فرو رفته‌اند؟ آیا خواهان بازگشت اجسادی هستند که پوسیده شده‌اند و حرکاتشان به سکون تبدیل شد؟ آنها مایه عبرت باشند سزاوارتر است تا تفاخر ... بیشتر مفسران این معنا را ترجیح داده‌اند. دوم اینکه زیارت مقابر، کنایه از فرار سیدن زمان مرگ و داخل شدن در قبر باشد (سیوطی، ج ۱۹۹۳، ج ۶: ۳۸۷؛ فیض کاشانی، بی‌تا، ج ۲: ۱۴۷۲) پس معنای آیه چنین می‌شود: «تکاثر و تفاخر، آنچنان آنها را به خود مشغول داشته که تا لحظه ورود در قبر نیز ادامه دارد» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۹، ج ۲۷: ۲۷۶).

مؤید این مطلب، روایتی از ابن عباس است که: رسول خدا «الْهَكُمُ التَّكَاثُرُ» را تلاوت کردند و فرمودند: «تکاثر این است که اموال را بدون حق، جمع کنند و آن را از رساندن به مستحق و مصرف در راه حق بازدارند و در گنجینه‌ها بیندوزنند. «حتّی زُرْتُ الْمَقَابِرَ» تا اینکه به قبرهای خود درآیید» (فتال نیشاپوری، ۱۳۷۵، ج ۲: ۴۹۳).

بنابراین هدف آیه بیان این مطلب است که صفت فخرفروشی برای برخی تا زمان مرگشان امتداد دارد.

دلیل دوم: روایات

روایت اول: ابن ماجه از علی بن ابی طالب علیہ السلام نقل می‌کند که پیامبر ﷺ بیرون آمدند و زنانی که نشسته بودند و متظر جنازه را مشاهده کردند. پیامبر ﷺ به آنان فرمود که برگردید از گناهکارانید نه از دارندگان پاداش (ابن ماجه، ۱۴۲۶، ج ۱: ۵۰۲).

وجه استدلال: نکوهش پیامبر ﷺ به زنانی که بر مزار نشسته‌اند.

پاسخ به استدلال: می‌توان گفت که دلیل اصلی برای قائلان به حرمت رفتن زنان برای زیارت قبور در میان اهل سنت این روایت است. این روایت از نظر سند و دلالت استنادشدنی نیست، زیرا در سند آن دینارین عمر قرار دارد که از نظر راوی شناسان، کذاب، متروک و کسی است که از وی خطاب سر می‌زند (سبحانی، ۱۳۹۱، ج ۴: ۲۶۸).

مضمون آن نیز به مقولهٔ زیارت قبور زنان ارتباطی ندارد، زیرا نکوهش پیامبر ﷺ متوجه زنانی بود که برای انجام دادن فریضه یا مستحبی به قبرستان نمی‌آمدند و این به زیارت قبور ربطی ندارد (سبحانی، ۱۳۸۵: ۱۹۵).

روایت دوم: روایت «لعن رسول‌الله زوارات القبور» (ابن‌ماجه، ۱۴۲۶، ج ۱: ۵۰۲؛ ابوداود، ۱۴۱۸، ج ۳: ۴۱۸).

وجه استدلال: در برخی از روایات نقل شده که پیامبر (صل) مانع زیارت زنان شده است و آنان را لعن کرده‌اند: «لَعْنَ رَسُولِ اللَّهِ زَوَارَاتِ الْقُبُورِ» (سنن ابی‌داود، ۱۴۱۸، ج ۱: ۴۷۸).

وجه استدلال این روایت بر حرمت زیارت قبور، با توجه به ادلّهٔ زیر صحیح نیست.

الف) بررسی سندی روایت

این روایت از سه طریق نقل شده است: الف) طریق حسان بن ثابت؛ ب) ابن عباس؛ ج) ابوهریره که هر سه طریق آن ضعیف و جرح پذیرند و مورد مناقشهٔ سندی هستند.

۱. در طریق حسان بن ثابت، عبدالله بن عثمان بن خثیم مکی واقع است که ابن دورقی از ابن معین نقل کرده است: احادیث عبدالله بن عثمان بن خثیم قوی نیست (ذهبی، ۱۹۶۳: ۲). در همین طریق عبدالرحمن بن بهمان قرار گرفته که تنها عبدالله بن عثمان از او روایت نقل کرده است و از علی بن مدینی دربارهٔ شخصیت او پرسیدند، او گفت: «شناخته شده نیست» (ابن عساکر، ۱۴۱۵، ج ۱: ۲۸۹).

۲. در طریق ابن عباس ابوصالح باذان است. ابوحاتم در مورد وی گفته است که به او احتجاج نمی‌شود؛ و سنایی او را غیرثقه معرفی کرده است. ابن عدی دربارهٔ او می‌گوید: در مسند از او کم گفته شده است، ... اهل تفسیر در تفسیر از او پیروی نکرده‌اند (المزی، ۱۹۸۳، ج ۴: ۷). ابن عدی می‌گوید: «آنچه ابوصالح روایت می‌کند، تفسیر است نه روایت و در تفسیرش نیز اهل تفسیر از او متابعت نکرده‌اند؛ و هیچ‌کس از گذشتگان را ندیدم از او راضی باشد» (ابن عدی جرجانی، بی‌تا، ج ۲: ۷۱).

۳. در طریق ابوهریره عمر بن ابی سلمه واقع شده است که سنایی او را قوی ندانسته و ضعیف شمرده است (ذهبی، ۱۴۰۱، ج ۶: ۱۳۴)؛ و ابن خزیمه می‌گوید: «لایحتج بحدیثه» به حدیث او احتجاج نمی‌شود (ابن حجر عسقلانی، بی‌تا، ج ۷: ۴۰۱؛ العجلی، ۱۴۰۵، ج ۲: ۱۶۸).

ب) بررسی دلالتی

یکی اینکه راویان این احادیث ضعیف هستند. پس شرط لازم برای استدلال حرمت زیارت قبور توسط زنان را ندارند؛ دوم اینکه این فتوا مخالف با سیره بانوان صحابیه است؛ زیرا آنان به زیارت قبور رفته اند و کسی هم مانع آنها نشده است. پس سیره زنان صحابیه بر جایز بودن زیارت برای زنان مسلمان حکم می‌کند؛ سوم اینکه بعضی از آن روایات لعن با ترخیص پیامبر نسخ شده‌اند؛ زیرا حاکم بعد از آنکه حدیث «لعن رسول الله زوارات القبور» را از طریق حسن بن ثابت نقل می‌کند، می‌گوید: این احادیثی که در مورد نهی از زیارت آمده‌اند، منسوخ شده‌اند و ناسخ آنها حدیث علقمه بن مرثه از سلیمان بن یزید از پدرش است که گفته پیامبر ﷺ که فرمود: قبلًاً شما را از زیارت قبر نهی کرده بودم، اما حال آنها را زیارت نماید و خدای متعال به پیامبر ﷺ اذن فرموده بود که مادرش را زیارت کند؛ و این دو حدیث از کتاب صحیحین بخاری و مسلم (ره) نقل شده است (حاکم نیسابوری، ۱۴۱۱، ج ۱: ۳۷۴). چهارم اینکه بسیاری از علماء این نهی را، نهی کراحتی می‌دانند و علت کراحت، شرایط خاصی است که بر آن زمان حاکم بوده است. یکی از شارحان حدیث در شرح خود بر صحیح ابن ماجه می‌گوید: «إِخْتَلَفُوا فِي الْكَرَاهَةِ هَلْ هِيَ كَرَاهَةٌ تَحْرِمٌ أَوْ تَنْزِيهٌ ذَهَبَ الْأَكْثَرُ إِلَى الْجَوَازِ إِذَا آمَنَتْ بِالْفُتُنَّةِ» (ابن ماجه، ۱۴۲۶، ج ۱: ۱۱۴)؛ پنجم اینکه قرطبی می‌گوید که پیامبر هر زن زائر را لعن نکرد، بلکه زن زائری را لعن کرد که پیوسته به زیارت قبور برود، به گواه اینکه می‌گوید: «زوارات القبور» و «زوار» صیغه مبالغه است (ابوداود، بی‌تا، ج ۲: ۱۹۶)؛ ششم اینکه از طرف دیگر شاید علت لعن این است که: زیارت بیش از حد زن، مایه تضییع حق زوج و وسیله تبرج در انتظار و گریه‌های همراه با داد و فریاد است

و اگر در زیارت زن اموری از این قبیل نباشد، اشکالی نخواهد داشت؛ زیرا یادآوری مرگ، از اموری است که مردان و زنان هر دو به آن نیازمند هستند.

روایت «لعن اللَّهِ زوَارَاتُ الْقُبُورِ» قبل از روایت دوم «فزوروها» صادر شده است. در این صورت روایت مذکور در حقیقت نهی از زیارت قبور را (که در صدر اسلام نسبت به عموم صادر شده است) تأکید می‌کند، در واقع رسول خدا ﷺ در صدر اسلام فرموده است: «تمام مردم، بهخصوص زنان را از زیارت قبرها نهی می‌کنم». در نتیجه ما در صدر اسلام یک حکم عام مبنی بر نهی از زیارت قبور داشته‌ایم و بر این حکم عام درباره زنان تأکید شده است؛ و یک حکم عام مبنی بر جواز زیارت قبور برای مردان و زنان داریم که بعدها صادر شده است. در این صورت به اتفاق همه علمای اصولی حکم دوم ناسخ حکم اول است (زارعی سبزواری، ۱۳۷۸: ۳۷) و همین احتمال را بسیاری از اندیشمندان اهل سنت تأیید کرده‌اند. ترمذی می‌گوید: «و قد رأى بعض أهل العلم أنَّ هذا كان قبل أن يرْجِحَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ زِيَارَةَ الْقُبُورِ، فَلَمَّا رَجَحَ فِي رِحْصَتِهِ الرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ» (الترمذی، بی‌تا، ج ۲: ۲۵۹). «بعضی از دانشمندان معتقدند حدیث (زوارات القبور) قبل از صدور اجازه پیامبر صلی الله علیه و آله فی زیارت قبور، صادر شده است و هنگامی که زیارت قبور را اجازه داد، مردان و زنان داخل در این اجازه شدند».

پس این روایت شرط لازم برای استدلال حرمت زیارت قبور توسط زنان را ندارند.
روایت سوم: لَا تَشَدَّدُ الرَّحَالَ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدٍ: الْمَسْجَدُ الْحَرَامُ وَ مَسْجَدُ الرَّسُولِ وَ مَسْجَدُ الْأَقْصَى (البخاری، ۱۴۲۴، ج ۲: ۵۶ و ۵۸؛ مسلم، ۱۴۲۶، ج ۴: ۱۰۲). «پیامبر صلی الله علیه و آله فرموده است: بار سفر بسته نمی‌شود مگر به قصد سه مسجد: مسجدالحرام، مسجدالرسول و مسجدالاقصی».

وجه استدلال: مسافت به قصد زیارت قبر پیامبر ﷺ یا قبور دیگر از مردم بنا بر اصح اقوال علماً جائز نیست، به دلیل سخن پیامبر که فرموده است: «لاتشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد و المسجد الأقصى» بار سفر بسته نمی‌شود، مگر به سه مسجد: مسجد من، مسجد الحرام، مسجد الأقصى. این عدم جواز سفر مورد اتفاق علماست (ابن‌باز، بی‌تا، جزء ۸: ۳۳۶). این حدیث در سایر کتاب‌های حدیثی اهل سنت نیز با سندهای دیگری روایت شده است (ابن‌ماجه، ۱۴۲۶، ج ۱: ۴۵۲؛ احمد بن حنبل، بی‌تا، ج ۶: ۷ و ۳۴ و ۴۵؛ ابو‌داود، بی‌تا، ج ۱: ۴۵۱؛ الترمذی، بی‌تا، ج ۱: ۲۰۵).

ابن تیمیه بر حرمت سفر برای زیارت قبور پیامبران و ائمهٔ علیهم السلام به این حدیث استدلال می‌کند، با این توضیح که در حدیث نبوی از هر گونه باربندی و سفر منع شده است، جز مسافت به مساجد سه‌گانه. پس اگر کسی برای زیارت قبر پیامبر ﷺ باربندی و مسافت کند، با نهیٔ پیامبر ﷺ مخالفت کرده و سفر معصیت انجام داده است (بن‌باز، بی‌تا، ج ۴: ۵۲۰).

پاسخ به استدلال: این حدیث که وهابی‌ها و افراد دیگر برای حرمت بار سفر بستن به منظور زیارت اهل قبور و زیارتگاه‌ها به آن استدلال کرده‌اند، صلاحیت برای اثبات حکم شرعی حرمت ندارد و از جهاتی خدشه‌پذیر است که عبارتند:

اول اینکه این حدیث از نظر سند ضعیف است و اساساً صحیح نیست، زیرا راوی آن ابوهیره است که از نظر، امامیه به جعل حدیث متهم است و حدیث او اصلاً معتبر نیست.

دوم اینکه نهیٔ در این حدیث ارشادی است نه نهیٔ مولوی تحريمی، زیرا پیامبر می‌خواهد مؤمنان را فقط راهنمایی کند و بگوید: ای مؤمنان تنها این سه مسجد است که ارزش بار سفر بستن را دارند و سایر مساجد از نظر فضیلت با هم مساوی هستند و خود را به مشقت نیندازید. البته از نظر شیعه مساجد از نظر فضیلت با هم مساوی نیستند، فضیلت نماز در مسجد الحرام معادل یکصد هزار رکعت نماز و در مسجد النبی ﷺ معادل ده هزار رکعت نماز و در مسجد کوفه و مسجد الأقصی هر یک معادل ده هزار رکعت نماز و

فضیلت نماز در مسجد جامع شهر معادل یک صد رکعت نماز و در مسجد قبیله (محله) معادل بیست و پنج رکعت و در مسجد بازار معادل دوازده رکعت است (شهید اول ، ۱۴۱۷ ، ج : ۴۲). بنابراین داشتن چنین ثوابی سفر به سوی آنها را مباح می کند و همچنین شاهد بر اینکه نهی مذکور نهی مولوی تحريمی نیست ، بلکه نهی ارشادی این بوده که در صحاح و سنن نقل شده است : « کان النبی (صلی الله و علیه و آله و سلم) یائی مسجد قباء کل سبت ماشیا و راکبا فیصلی فیه رکعتین » (مسلم ، ۱۴۲۶ ، ج : ۴ : ۱۲۷) .

سوم اینکه این حدیث به دلایل ذیل هیچ ارتباطی به مسئله زیارت قبر پیامبران و اولیا

ندارد؛ بدلیل اینکه :

اول: استثنای در این حدیث استثنای مفرغ است و نیازمند تقدیر در مستثنامه بوده و در اینجا سه احتمال متصور است:

احتمال اول این است که در مستثنامه، کلمه عام و فراگیری در تقدیر گرفته شود، مثلاً کلمه «شیء» در تقدیر باشد. در این صورت معنای حدیث این است: «مسافرت و باربندی به قصد هر چیزی انجام نمی شود، مگر به قصد مساجد سه گانه. طبق این احتمال، حدیث مذکور دلالت بر حرمت سفر برای زیارت قبر پیامبران و امامان دارد. ولی به طور قطع، این احتمال مردود است و هیچ یک از علمای اسلام این احتمال را مطرح نکرده‌اند؛ زیرا طبق این احتمال، حدیث «لاتشد الرحال» دلالت دارد بر حرمت هر مسافرتی به جز مسافرت به مساجد سه گانه. در نتیجه باید گفت: مسافرت به قصد تجارت، تحصیل علم، صلة رحم، تفریح و ... جایز نباشد یا باید همه این موارد حدیث «لاتشد الرحال» را تخصیص بزنند و معلوم است که مسافرت به قصد تجارت و تحصیل علم و صلة رحم و ... جایز و گاهی واجب یا مستحب است و تخصیص این امور نیز تخصیص اکثر است و تخصیص اکثر در نزد علماء و فقهاء، مستهجن و مرجوح است. بنابراین، چنین احتمالی از اساس مردود است (زارعی سبزواری، ۱۳۷۸: ۵۴).

احتمال دوم این است که کلمه «مکان» در تقدیر باشد؛ یعنی در واقع رسول خدا ﷺ گفته است: «لاتشد الرحال إلى مکان إلّا» در این صورت حدیث مذکور دلالت دارد بر اینکه باربندی و مسافرت به قصد هر مکانی جایز نیست، مگر به قصد مکان‌های سه گانه مسجدالحرام و مسجدالنبی و مسجدالاقصی (زارعی سبزواری، ۱۳۸۶: ۵۶-۵۷).

ابن تیمیه نیز همین احتمال را پذیرفته است و می‌گوید: «إنْ قُولَه: (لاتشد الرحال إلّا إلى ثلاثة مساجد) يتناول المَنْعِ من السُّفَرِ إلَى كُلِّ بَقْعَةٍ مَقْصُودَةٍ. بِخَلَافِ السُّفَرِ لِلتَّجَارَةِ وَ طَلَبِ الْعِلْمِ وَنَحْوِ ذَلِكَ» (زارعی سبزواری، ۱۳۸۶، ج ۲۷: ۲۱). سخن پیامبر ﷺ: (لاتشد الرحال) شامل سفر به هر بقעה‌ای می‌شود که به قصد آن بقעה مسافرت شود. ولی شامل سفر برای تجارت و تحصیل علم و امثال آن نمی‌شود. این احتمال نیز مردود است؛ زیرا اگرچه گفته‌اند: «در مستثنای مفرغ لازم است عمومی‌ترین مفهوم در مقایسه با مستثنای در تقدیر گرفته شود»، ولی همنوع و هم‌صنف بودن مقدار با مستثنای لازم و ضروری است. بر فرض پذیریم که کلمه مقدار «مکان» است، در این صورت حدیث دلالت دارد بر اینکه برای زیارت بقעה یا مکانی جز مساجد سه گانه باربندی و مسافرت نشود. اما اگر کسی به قصد زیارت رسول خدا ﷺ و اولیای الهی و سلام دادن به آن حضرات مسافرت کند، نه به قصد زیارت ضریح و مکانی که آن حضرات در آنجا مدفونند، این حدیث شامل آن نمی‌شود. شکی نیست که مسلمانان از دورترین شهرهای اسلامی با اعتقاد به زنده بودن رسول خدا ﷺ و امامان و به قصد عرض ارادت و اخلاص و سلام، به مدینه و شهرهای دیگر می‌روند، نه برای زیارت ضریح یا مکانی که آنان در آنجا دفن شده‌اند (زارعی سبزواری، ۱۳۷۸: ۵۵).

احتمال سوم این است که کلمه «مسجد» در تقدیر باشد. در این صورت معنای حدیث این است: «باربندی و مسافرت به قصد مسجدی نکنید، مگر به قصد مساجد سه گانه». طبق این احتمال حدیث مذکور هیچ ارتباطی به زیارت قبور و اولیا ندارد. بدون شک این احتمال به واقع نزدیک‌تر است؛ زیرا هیچ یک از محدودرات دو احتمال گذشته را ندارد، علاوه بر اینکه دو قرینه بر تأیید این احتمال وجود دارد:

الف) پیامبر ﷺ در این حدیث در مقام معرفی اهمیت و برتری مساجد سه گانه نسبت به مساجد دیگر است و در حقیقت می‌گوید که این مساجد سه گانه به حدی فضیلت دارند که شایسته است انسان‌ها کار و زندگی را رها کنند، برای درک فضیلت آنها بار بینند، مسافرت کنند، همچنانکه درک فضیلت حج و عمره چنین است و اما مساجد دیگر این اهمیت را ندارند و شایسته نیست که افراد زندگی را رها و به قصد آنها مسافرت کنند. گواه مطلب این است که در تمام کتاب‌های اهل سنت جز در یک مورد- این حدیث به صورت نفی «لاتشد» وارد شده و این قرینه بر نفی فضیلت شد رحال به قصد مساجد دیگر است. علاوه بر اینکه در بعضی از نقل‌ها این روایت با کلمه «لاینبغی الرحال» (مسافرت شایسته نیست) آمده است (زارعی سبزواری، ۱۳۸۶: ۵۷ و ۵۸).

ب) مستثننا در این روایت «مسجد ثلاثه» و تقدیر کلمه «مسجد» در مستثنامه از جنس خود مستثن و مناسب است.

در همین زمینه ابن حجر عسقلانی در کتاب «فتح الباری» می‌گوید: یکی از پاسخ‌های حدیث «لاتشد الرحال» این است که مراد از این حدیث فقط بیان حکم مساجد سه گانه است و معنای حدیث این است که باربندی و مسافرت نمی‌شود به مسجدی از مساجدی که دوست دارید، مگر به این مساجد سه گانه و اما اگر کسی قصد سفر به غیر از این مساجد را کند تا شخص صالح یا قریب یا دوستی را زیارت کند و یا مقصودش تحصیل علم یا تجارت یا گردش تفریحی باشد، داخل در این حدیث نمی‌شود. مؤید آن، روایتی است که احمد بن حنبل از طریق شهربن حوشب نقل کرده است. شهربن حوشب گفته است: از ابوسعید خواستم نظرش را درباره نماز در کوه طور بگوید. از او شنیدم که گفت: رسول خدا ﷺ فرمود: شایسته نیست که نمازگزار قصد رفتن به مسجدی و آرزوی نماز در آن مسافرت کند، مگر به قصد رفتن به مسجدالحرام و مسجدالاقصی و مسجد من (ابن حجر عسقلانی، بی‌تا، ج ۳: ۵۳). سپس وی در ادامه می‌گوید: «قال بعض المحققین: فی قوله: (إِلَى إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدِ) الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ مَحْذُوفٌ ...» (ابن حجر عسقلانی، بی‌تا، ج ۳: ۵۴).

بعضی از محققان گفته‌اند: در فرمایش رسول خدا (إِلَىٰ إِلَيْنَا مُسَاجِد) مستشنامه محفوظ است. لذا یا مفهوم عامی در تقدیر گرفته می‌شود و معنای حديث این است: «باربندی و مسافرت نمی‌شود به مکانی به قصد هر امری مگر به مساجد سه‌گانه» یا مفهوم اخSSI از آن در تقدیر گرفته می‌شود. احتمال اول ممکن نیست، زیرا موجب می‌شود باب سفر برای تجارت، صله رحم، تحصیل علم و سایر موارد بسته شود.

پس احتمال دوم درست است؛ و بهتر این خواهد بود که لفظی در تقدیر گرفته شود که با مستشنا مناسبت بیشتری داشته باشد و آن لفظ این است که: «باربندی و مسافرت نمی‌شود به مسجدی مگر مساجد سه‌گانه؛ در این صورت نظر کسانی که مسافرت به قصد زیارت قبر پیامبر صلی الله علیه و آله و صلحا را ممنوع می‌دانند، باطل می‌شود» (زارعی سبزواری، ۱۳۸۶: ۵۹).

ثانیاً: حديث «لاتشد الرحال» در صحیح بخاری از ابوهریره و ابوسعید خدری به صورت نفی «لاتشد» وارد شده است (بخاری، ۱۴۲۴، ج ۲: ۵۶؛ ۵۸؛ ۲۲۰ و ۲۵۰) و در صحیح مسلم از ابوسعید به صورت نهی «لاتشدوا» و از ابوهریره به صورت نفی «لاتشد» روایت شده است (صحیح مسلم، ۱۴۲۶، ج ۴: ۱۰۲ و ۱۲۶) و به احتمال بسیار زیاد روایت مسلم از ابوسعید به صورت نهی غلط است و امکان دارد نسخه‌نویسان اشتباه کرده باشند.

دلیل مطلب مذکور این است که در تمام کتاب‌های حدیثی، تفسیری، فقهی و رجالی اهل سنت این حديث از ابوسعید و ابوهریره به صورت نفی نقل شده است (ابن حنبل، ۱۴۱۴، ج ۳: ۷؛ ۳۴؛ ۴۵ و ۷۸؛ ج ۶: ۷ و ۳۹۸؛ ابن ماجه، ۱۴۲۳، ج ۱: ۴۵۲؛ ابوداود، بی‌تا، ج ۱: ۴۵۱؛ الترمذی، بی‌تا، ج ۱: ۲۰۵).

متن حديث مشکوک است و معلوم نیست در واقع اولی بوده یا دومی یا سومی و بسیار بعيد است که پیامبر ﷺ سه بار این مطلب را با سه عبارت فرموده باشند. ظاهر این است که راویان اخبار نقل به معنا کرده‌اند، بنابراین حديث مزبور در هاله‌ای از ابهام فرو می‌رود و با ابهام متن حديث، استدلال به آن فاقد اعتبار است (مکارم شیرازی، ۱۴۲۸: ۵۸).

چهارم اینکه مراد روایت انحصار سفر به سوی این مساجد سه گانه یا حصر حقیقی یا حصر اضافی است: اگر در روایت که فرموده‌اند: مسافرت نکنید جز به این مساجد سه گانه، مکان در تقدیر گرفته شود، حصر حقیقی می‌شود و معنای روایت این است که مسافرت به هیچ مکانی نکنید جز به این سه مسجد و بر عدم جواز سفری برای زیارت اهل قبور دلالت نمی‌کند؛ زیرا: عرف از روایت حصر اضافی می‌فهمد نه حصر حقیقی.

دیگر اینکه اجماع و اتفاق است بر اینکه: مسافرت کردن به مکان‌هایی برای تجارت، تحصیل علم، جهاد، دیدن علماء و صلحاء، صلة رحم، عیادت و درمان مريض، تفریح یا مسائل حکومتی و غیره جایز است (امین، ۱۳۸۷: ۶۳۴). در نهایت اگر حصر حقیقی باشد، لازمه اش این است که مسافرت کردن به هر مکانی مورد منع باشد. در این صورت تخصیص اکثر لازم می‌آید. یعنی کلامی که عمومیت دارد و شامل همه مصادیقش می‌شود، ولی گفته شود بیشتر افرادش مراد نیست. بدیهی است که چنین سخنی از شخص حکیم پیامبر صادر نشده است.

اگر در روایت که فرموده: مسافرت نکنید جز به این مساجد سه گانه؛ مسجد در تقدیر گرفته شود، حصر اضافی است. یعنی مسافرت به مسجدی نکنید جز این سه مسجد. باز هم بر عدم جواز شدّ رحال برای زیارت قبور دلالت ندارد، زیرا: موضوع حدیث در نفی و اثبات، بر محور مسجد قرار گرفته و مفهومش این است که برای اقامه نماز، نباید برای هیچ مسجدی رنج سفر را تحمل کرد، جز این سه مسجد. پس مفاد آن شامل سفر کردن برای مکان‌های زیارتی نمی‌شود.

پنجم اینکه در فضیلت سفر برای مساجد سه گانه؛ نظر محققان اهل سنت این است که در سفر به مساجد سه گانه فضیلت تام و کامل وجود دارد. اما در سفر به غیر مساجد سه گانه، یعنی قبور انبیا و مشاهد مشرفه فضیلت هست، ولی فضیلت تام نیست. چند روایت بر تأیید مدعای اینجا ذکر می‌شود. «إِنَّ خَيْرَ مَا رَكِبَتْ إِلَيْهِ الرُّوَاحِلَ مسجَدٌ هَذَا وَالْبَيْتُ الْعَتِيقُ» (ابن حنبل، ۱۴۱۴، ج ۳: ۳۵). «بَهْتَرُّينَ مَكَانًا كَهْ مَسَافِرَانَ بِهِ قَصْدَ آنِجَا سَوَارَ

بر وسائل نقلیه می‌شوند، مسجد من و بیت عتیق (خانه کعبه) است». سند روایت از این قرار است: «اللیث بن سعد عن أبي الزبیر عن جابر بن عبد الله عن رسول الله صلی الله علیه و آله». تمام افرادی که در سند هستند ثقه محسوب می‌شوند. هیشمتی در مجمع الروائیین می‌گوید: «رجاله رجال صحیح» (الهیشمتی، ۱۹۶۷، ج ۴: ۴). «سند این حدیث صحیح است» و البانی نیز این حدیث را در کتاب «السلسلة الصحيحة» (البانی، بی‌تا، ج ۴: ۲۰۴) و «صحیح الترغیب والترھیب» (البانی، ۱۴۲۱، بی‌تا، ج ۲: ۲۸) از روایات صحیحه ذکر کرده است. ابن حبان نیز آن را در کتاب «صحیح ابن حبان» (ابن حبان، ۱۴۱۴، ج ۴: ۴۹۵) ذکر می‌کند.

روایت دیگر روایتی است که عایشه از پیامبر ﷺ نقل کرده است: «قال رسول الله صلی الله علیه و آله: أنا خاتم الأنبياء و مسجدى خاتم مساجد الأنبياء. أحق المساجد أن يزار وتشد إلیه الرواحل المسجد الحرام ومسجدى. صلاة فى مسجدى أفضل من ألف صلاة فيما سواه من المساجد إلّا المسجد الحرام» (الهیشمتی، ۱۹۶۷، ج ۴: ۴؛ متغیر هنی، ۱۴۰۵، ج ۱۲: ۲۷۰؛ سیوطی، ۱۹۹۳، ج ۲: ۵۴). رسول خدا ﷺ فرمود: من خاتم پیامبران و مسجد من، خاتم مساجد های پیامبران است. شایسته‌ترین مسجد برای زیارت و مسافرت مسجدالحرام و مسجد من است. نماز در مسجد من برتر از هزار رکعت نماز در مساجد دیگر، جز مسجدالحرام است. همچنین این روایت مسجدالحرام و مسجدالنبی را شایسته‌ترین مکان برای باربتدی و سفر به قصد زیارت معرفی کرده و شایستگی سایر اماکن و مشاهد مشرفه را نفی نکرده است، بلکه به شایستگی این اماکن برای مسافرت و زیارت اشاره دارد.

ششم مخالفت علمای اهل سنت با ابن تیمیه به دلیل منع او از زیارت: همان‌طور که بیان شد ابن تیمیه از سردمداران مخالفان شد رحال در زیارت قبور پیامبر ﷺ و اولیاست، نظریه او با رأی و عملکرد غالب و بلکه عموم مسلمانان مخالفت دارد؛ لذا علماء و صاحب‌نظران بسیاری بر ضد او جبهه‌گیری و مطالبی را بیان کرده‌اند؛ از جمله آنها موارد ذیل است:

ابن حجر عسقلانی: و الحاصل انهم الزموا ابن تیمیه بتحریم شد الرحل إلى زيارة قبر سیدنا رسول الله (صلی الله و علیہ و آله و سلم) و انکار صورة ذلك و في شرح ذلك من الطرفین طول و هی من ابشع المسائل المنشورة عن ابن تیمیه! و من جملة ما استدل به على دفع ما ادعاه غيره من الإجماع على مشروعية زيارة قبر النبي (صلی الله و علیہ و آله و سلم) ما نقل عن مالک: انه كره ان يقول: زرت قبر النبي ﷺ ! و قد اجاب عنه المحققون من اصحابه بانه كره اللفظ ادبًا لا اصل الزيارة، فانها من افضل الاعمال و اجل القربات الموصلة إلى ذى الجلال و ان مشروعيتها محل اجماع بلا نزع و الله الهادى إلى الصواب (ابن حجر عسقلانی، بی تا، ج ۳: ۶۶)؛ و حاصل اینکه علماء ابن تیمیه را به تحریم بار سفر بستن بهجهت زیارت قبر سید ما رسول خدا (صلی الله و علیہ و آله و سلم) متسب کرده‌اند و اینکه او این عمل را انکار کرده است؛ و در شرح این مطلب از هر دو طرف طول و تفصیل است و این از بدترین مسائلی است که از ابن تیمیه نقل شده است. از جمله ادله‌ای که با آن بر دفع مدعای دیگران که همان اجماع بر مشروعیت زیارت قبر پیامبر (صلی الله و علیہ و آله و سلم) است، استدلال مطلبی است که از مالک نقل شده که او کراحت داشت که بگوید: من به زیارت قبر پیامبر (صلی الله و علیہ و آله و سلم) رفتم. ولی محققان اصحاب مالک به این مطلب جواب داده‌اند که او بهجهت ادب از تلفظ به این کلمه کراحت داشته، نه آنکه اصل زیارت را کراحت داشته باشد؛ زیرا زیارت قبر پیامبر (صلی الله و علیہ و آله و سلم) از برترین اعمال و بهترین وسیله تقرب است که ما را به ذی الجلال رهنمون می‌سازد. مشروعیت آن بدون نزاع، محل اجماع است. خداوند هدایت‌کننده به صواب می‌باشد».

حافظ ابوزرعه عراقی: ایشان نیز در رد این فتوای نویسند: «وما ابشع مسألتی ابن تیمیه في الطلاق والزيارة وقد رد عليه فيهما معاً الشیخ تقی الدین السبکی و افرد ذلك بالتصنیف، فاجاد وأحسن (عرقی، ۱۴۱۱: ۹۶-۹۸)؛ چقدر ناگوار است دو مسئله‌ای که از ابن تیمیه در مورد طلاق و زیارت رسیده است و شیخ تقی الدین سبکی در هر دو مسئله بر او رد کرده و کتاب مستقلی در این زمینه تصنیف نموده و خوب از عهدۀ رد او برآمده است».

حافظ عالی در رد ابن تیمیه می‌نویسد: «و منها ... ان انشاء السفر لزيارة نبینا (صلی الله و علیه و آله و سلم) معصية لا تقصير فيها الصلاة و بالغ في ذلك و لم يقل به احد من المسلمين قبله (رضوانی، ۱۳۹۰: ۱۰۰) و از آن جمله ... اینکه قصد سفر بهجهت زیارت پیامبر ما معصیتی است که نماز در آن سفر قصر نمی‌شود. او در این مسئله مبالغه کرده و ادعایی نموده که احدی از مسلمانان قبل از او چنین ادعایی نکرده‌اند».

ابن حجر هیشمی در رد سخن ابن تیمیه می‌گوید: «وجه شمول الزيارة للسفر ان تستدعي الانتقال من مكان الزائر إلى مكان المزور، كلفظ المجيء الذى نصّت عليه الآية الكريمة ... و إذا كانت كل زيارة قربة كان كل سفر إليها قربة ... و القاعدة المتفق عليها أن وسيلة القرابة المتوقفة عليها قربة (ابن حجر هیشمی، ۲۰۰۰: ۲۳)؛ دلیل بر اینکه کلمه زیارت شامل سفر بهجهت زیارت نیز می‌شود، اینکه کلمه «زیارت» مستلزم انتقال از مكان زائر به طرف مكان زیارت شده است، مثل لفظ «مجيء» که در آیة کریمه بر آن تصریح نموده است ... حال اگر هر زیارتی باعث تقرب باشد، هر سفری به سوی زیارت نیز باعث تقرب خواهد بود ... و قاعده‌ای که همه بر آن اتفاق دارند، این است که وسیله برای رسیدن به چیزی که باعث تقرب به خدادست، آن نیز موجب تقرب است».

ذهبی در رد ابن تیمیه در مورد زیارت قبر پیامبر ﷺ می‌گوید: «و من وقف عند الحجرة المقدسة ذليلاً مسلماً، مصلياً على نبيه، فياطوبى له، فقد احسن الزيارة و اجمل فى التذلل و الحبّ و قد اتى بعبادة زائدة على من صلى عليه فى أرضه أو فى صلاته؛ إذ الزائر له أجر الزيارة وأجر الصلاة عليه و ...» و هر کس در کنار حجرة مقدس پیامبر ﷺ با حالت خواری و تسليم و در حال درود فرستادن بر پیامبر ﷺ بایستد، خوشابه حال او، او بهترین زیارت را انجام داده و زیباترین اظهار محبت را داشته است و او به طور حتم عبادتی زائد بر کسی که در سرزمیش یا نمازش بر او درود فرستاده، انجام داده است؛ زیرا زائر هم اجر زیارت و هم اجر درود فرستادن بر او را دارد و هر کس که بر او یک درود فرستد، خداوند بر او ده

دروド خواهد فرستاد، ولی هر کس که او را زیارت کند و ادب زیارت را به جای نیاورد یا بر روی قبر سجده کند یا کاری را انجام دهد که مشروع نیست، اینچنین شخصی کار خوبی همراه با کار بد را انجام داده است که باید او را با مدارا و مهربانی تعلیم داد. به خدا سوگند فریاد زدن و شیون کردن مسلمان و نیز بوسیدن دیوارها و گریه بسیار او جز بهدلیل این نیست که او محب خدا و رسول است. پس محبت او معیار و فارق بین اهل بهشت و جهنم است. لذا زیارت قبر پیامبر ﷺ از بهترین اعمالی است که سبب قرب به خدا می‌شود و بستن اثایه برای سفر برای زیارت قبور انبیا و اولیا، بر فرض تسلیم که اذن داده نشده به علت استدلال به عموم حدیث «لاتشدوا الرحال إلی ثلاثة مساجد»، پس بار سفر بستن برای زیارت قبر پیامبر ﷺ بار سفر بستن برای زیارت مسجد پیامبر ﷺ است. لذا ابتدا زائر شروع به تحيیت مسجد پیامبر ﷺ می‌کند و سپس تحيیت صاحب مسجد را به جای می‌آورد. خداوند به ما و شما این زیارت را روزی کند، آمين.

شهاب الدین احمد بن محمد بن عمر خفاجی حنبلی مصری در این زمینه می‌گوید: «و زیارة قبره سنة مؤثرة مستحبة مجمع عليها، أى على كونها سنة، ولا عبرة بمن خالف فيها كتابة تيمية ... و اعلم أنَّ هذا الحديث هو الذى دعا ابن تيمية و من تبعه كتابة القيم إلى مقالته الشنيعة التي كفروه بها و صنف فيها السبکي مصنفاً مستقلاً و هي منعه من زيارة قبر النبي (صلى الله و عليه و آله و سلم) و شدَّ الرحال إليه ... توهم أنه حمى جانب التوحيد بخرافات لا ينبغي ذكرها؛ فانها لا تصدر عن عاقل فضلاً عن فاضل سامحة الله عز وجل (خفاجي، ١٤٢١، ج ٥: ١٥٦)؛ و زیارت قبرش سنتی است که در روایات به آن اشاره شده و مستحبی است که مورد اجماع واقع شده است؛ و به کلام کسی که با این مسئله مخالفت کرده، اعتنایی نیست همچون ابن تیمیه ... و بدان که این حدیث همان چیزی است که ابن تیمیه و پیروانش همچون ابن قیم را به گفتار رشتش کشانده که به سبب آن او را تکفیر کرده‌اند و سبکی درباره آن کتاب مستقلی تصنیف کرده است و آن عبارت است از منع زیارت قبر پیامبر (صلی الله و عليه و آله و

سلم) و سفر برای آن ... او گمان کرده با خرافاتی که جای ذکر آن نیست، از جانب توحید حمایت نموده است، خرافاتی که از عاقل صادر نمی‌شود تا چه رسد به شخص فاضل. خداوند عزوجل با او مسامحه کند و از او بگذرد». او نیز در رد استدلال ابن‌تیمیه به حدیث: «لاتجعلوا قبری عیداً»، می‌گوید: «الاحجة فيه ... فانه نزعۃ شیطانية» (خفاجی، ۱۴۲۱، ج ۵: ۱۱۳)؛ «حجت و دلیلی در آن نیست ... چرا که این استدلال تمایلی شیطانی است» (رضوانی، ۱۳۹۰).

دکتر محمد سعید رمضان بوطی درباره ابن‌تیمیه می‌گوید: «و ها قد رأينا انَّ ابنَ تيميه لم يبال أن يخالف السلف كالممثّلين في أصحابِ مالك و أحمد و الشافعي و أبي حنيفة ... (بوطی، ۱۴۰۸: ۱۸۶). و اعلم انَّ زيارة مسجدِه و قبرِه (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) من اعظم القربات إلى الله عزوجل، اجمع على ذلك جماهير المسلمين في كل عصر إلى يومنا هذا، لم يخالف في ذلك إلّا ابن تيمية غفر الله له، فقد ذهب إلى انَّ زيارة قبره (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) غير مشروعة ... (بوطی، بی‌تا: ۵۶۰)؛ ما مشاهده کردیم که ابن‌تیمیه هیچ ابایی نداشت که با تمام سلف از اصحابِ مالک و احمد و شافعی و ابوحنیفه به مخالفت پردازد. بدآن که زیارت مسجد و قبر پیامبر ﷺ از مهم‌ترین وسایل تقرب به‌سوی خدای عزوجل است و این مطلبی است که مورد اجماع تمام مسلمانان در هر عصر تا این زمان بوده و کسی به جز ابن‌تیمیه با آن مخالفت نکرده است، خدا از گناهانش درگذرد که او معتقد است که زیارت قبر پیامبر ﷺ غیرمشروع است.

کمال الدین محمد بن علی بن عبدالواحد زملکانی انصاری شافعی: امام و مفتی و قاضی القضاہ در شام بوده و ریاست مذهب شافعیه و تدریس و فتوی و مناظره به او رسیده است و از جمله کسانی است که کتابی در رد ابن‌تیمیه به نام «العمل المقبول فی زيارة الرسول» تألیف کرده است (سبکی، بی‌تا، ج ۵: ۱۰۶).

شهاب الدین احمد بن محمد قسطلانی: درباره ابن تیمیه می‌نویسد: وللشیخ تقی‌الدین بن تیمیه هنا کلام شنیع عجیب یتضمّن منع شدّ الرحال للزيارة النبوية المحمدية و آنَّه ليس من القرب بل بضدّ ذلك و ردّ عليه الشیخ تقی‌الدین سبکی فی (شفاء السقام) فشفی صدور المؤمنین (قسطلانی، بی‌تا، ج ۴: ۵۷۴).

شیخ تقی‌الدین سبکی در «شفاء السقام» آن را رد و دلهای مؤمنان را شاد کرده است. وی درباره تحریم سفر زیارت پیامبر توسط ابن تیمیه می‌گوید: هذا الرجل - يعني ابن تیمیه - كنت رددت عليه في انکاره السفر لزيارة المصطفى (صلی الله و علیه و آله و سلم) و في انکاره وقوع الطلاق إذا حلف به ثم ظهر لي من حاله ما يقتضي أنه ليس ممن يعتمد عليه في نقل ينفرد به لمسارعته إلى النقل ...» (فتاوی‌السبکی، ج ۲: ۲۱۰ به نقل از او). این مرد - یعنی ابن تیمیه - در مورد انکار سفر به دلیل زیارت قبر مصطفی ﷺ و انکار وقوع طلاق، در زمان حیاتش با قسم رد کرد، آن‌گاه برای من روشن شد که نمی‌توان در نقل‌های او که به تنها ی آورده اعتماد کرد؛ زیرا او کسی است که در نقل مطالب سرعت به خرج داده است ... و بسیاری دیگر از علمای اهل تسنن که در این کتاب به همین موارد اکتفا می‌شود.

نتیجه آنکه روایاتی که محدثان اهل سنت درباره جواز زیارت نقل کرده‌اند، آن‌قدر فراوان است که به حد تواتر می‌رسد. همچنین عمل اصحاب پیامبر ﷺ و زیارت بلاں و سفر وی برای زیارت قبر آن حضرت مقابله دیدگان اصحاب انجام گرفت و اگر هم خود ندیدند، خبر آن را شنیده بودند، ولی هیچ اعتراضی به بلاں نکردنده؛ بنابراین همه این موارد دلیل محکم و قوی بر جواز زیارت برای زنان و مردان به‌ویژه زیارت قبر پیامبر ﷺ به‌شمار می‌روند و حتی بر استحباب زیارت دلالت دارند.

دلیل سوم؛ حرام بودن توسل

وجه استدلال: وهابیون معتقد‌ند اعمالی که زنان در کنار مزارات و قبور (و به‌ویژه شیعیان در کنار مزار اهل بیت) انجام می‌دهند، حرام است. از اعمال آنان این است که به آل بیت

پیغمبر ﷺ استغاثه می‌کنند، نه به خداوند و حاجات خود را از آنان می‌خواهند نه خداوند. در پاسخ باید گفت که شرک بودن اعمالی که اهل تسنن بیان می‌کنند، در بین آنان هم هست، ولی علمای آنان از آن منع نمی‌کنند. نمونه‌های آن دانشمندان اهل سنت، محمد تقی‌الدین السبکی است که در کتاب «شفاء السقام فی زیاره الخیر الانام» جواز، استحباب توسل و استغاثه به قبر پیامبر ﷺ و اولیاء‌الله را تصریح می‌کند. کتاب دیگر «ارغام المبتدع الغبی بجواز التوسل بالنبی» از حافظ ابن صدیق الغمامی الحنفی است که توسل و شفاعت قرار دادن پیامبر و اولیا و علمای اسلام را در امور مهم زندگی جایز می‌داند؛ و کتاب «یشم الرياض فی شرح الشفاء» از قاضی القضاہ شهاب‌الدین حنفی مصری، از نظر وی منع کردن ابن‌تیمیه از زیارت قبر نبی اکرم ﷺ حتی در حد یک فتوا هم ارزش ندارد. همچنین دهها کتاب دیگر که از سوی دانشمندان تسنن نوشته شده است و همگی جواز زیارت قبور و توسل و استغاثه به پیامبر ﷺ و اهل بیت و اولیاء‌الله را در کنار قبور آنان برای مردان و زنان مشروع می‌دانند؛ هرچند در کنار قبور آنان باشد.

دیگر اینکه پیامبر ﷺ در کنار قبر مادرش گریست و از گریه ایشان اطرافیانش به گریه افتادند.

از طرف دیگر در کتاب‌های روایی اهل سنت آمد که پیامبر ﷺ بعد از مرگ زنده است و برای امتش طلب مغفرت و شفاعت دارد. با وجود این چگونه است که وهابیت زیارت قبور را شرک می‌دانند. عبداللہ بن مسعود نقل می‌کند که پیامبر ﷺ فرمود حیات و زندگی من برای شما خیر و برکت است؛ زیرا با هم‌دیگر گفت و گو می‌کنیم، شما سخن می‌گویید و من با شما سخن می‌گوییم، مرگ من هم برای شما برکت است. چون اعمال و کارهای شما بر من عرضه می‌شود و هر کار خوبی را که دیدم، خدا را شکر می‌کنم و برای هر کار ناپسند از خدا طلب مغفرت می‌کنم.

در روایت، پیامبر ﷺ به زنده بودن پس از مرگ و آگاه شدن از تمامی اعمال پیروانش تصویح دارد. در این روایت جایگاه توسل و تقاضای وساطت آن حضرت برای رسیدن به فیوضات الهی بیان شده است.

دلیل چهارم: بی ثمر بودن زیارت قبور

وجه استدلال: چطور ممکن است به زیارت انسان‌هایی برویم که سال‌ها پیش مرده‌اند و آنان را واسطه بین خود و خداوند قرار دهیم؟ آنان قائل هستند که زیارت قبور آنان هیچ فایده‌ای برای ما ندارد.

پاسخ به استدلال: روایات زیادی درباره فواید و آثار زیارت قبور، از پیامبر ﷺ نقل شده است. «نهیتكم عن زيارة القبور فزوروها» (القشیری النیسابوری، ۱۴۲۶، ج ۶: ۸۲). سپس در ادامه این روایت یکی از عبارات ذیل آمده است: «فأنها ترهد فى الدنيا و تذكر الآخرة» (ابن‌ماجه، ۱۴۲۶، ج ۱: ۵۰۱) زیرا زیارت قبور موجب زهد در دنیا و یادآوری آخرت می‌شود. «فأن فيها تذكرة» (ابوداود، بی‌تا، ۸، ج ۲: ۸۷؛ الحاکم النیسابوری، ۱۴۱۱، ج ۱: ۳۷۵؛ متنقی هندی، ۱۴۰۵، ج ۵: ۶۴۷) زیرا زیارت قبور یادآوری مرگ را به همراه دارد. «فإنها تذكركم الآخر» (ابن‌حنبل، بی‌تا، ج ۱: ۱۴۵)؛ زیرا زیارت قبور شما را به یاد آخرت می‌اندازد.

«فإن فيها عبره» (ابن‌حنبل، ۱۴۱۴، ج ۳: ۸) زیرا در زیارت قبور پنداموزی وجود دارد. «آن‌ها ترق القلب و تدمع العين و تذكر الآخرة فزوروها» (ابن‌حنبل، ۱۴۱۴، ج ۳: ۲۳۷) زیرا زیارت قبور موجب دلسوزی و اشکبار شدن چشم و یادآوری آخرت می‌شود، پس قبرها را زیارت کنید.

در بیشتر منابع اهل سنت آمده است که پیامبر خدا ﷺ فرمودند: «من زار قبری وجبت له شفاعتی» (شوکانی، بی‌تا، ج ۵: ۱۷۹) هر کس قبر مرا زیارت کند، شفاعتش بر من لازم خواهد شد.

بیشتر علمای اهل سنت زیارت قبور را نه تنها بدعت نمی‌دانند، حتی جایز بلکه مستحب می‌دانند؛ امام محمد غزالی بیان می‌کند که مستحب است هر روز به قبرستان بقیع رفته و قبر عثمان و قبر حسن بن علی و علی بن الحسین و محمد بن علی و جعفر بن محمد را زیارت کند (غزالی، ۱۴۱۹، ج ۱: ۸۲-۸۴). آنچه نقل شد کلام امام محمد غزالی از علمای بزرگ اهل سنت بود. با دقت در کلام ابوحامد غزالی و مطالعه زیارت‌نامه قبور اهل بیت علیہ السلام که در میان شیعیان مرسوم است، به خوبی روشن می‌شود که شیعیان سخنی غیر از کلام غزالی ندارند و محتوای زیارت‌نامه‌هایی که در اعتاب مقدسه خوانده می‌شود، شبیه همان زیارت‌نامه‌ای است که غزالی ذکر می‌کند.

روایات بسیاری درباره زیارت پیامبر ﷺ به صورت مکرر از بقیع نقل شده است (ابویعلی، ۱۴۰۴، ج ۸: ۶۹) و نیز از عایشه نقل کرده‌اند که: «کان رسول الله (صلی الله و علیه و آله و سلم) کلمًا كانت ليلتها من رسول الله (صلی الله و علیه و آله و سلم) يخرج من آخر الليل...» (ابویعلی، ۱۴۰۴، ج ۸: ۶۹) هر شب که پیامبر ﷺ نزد او می‌آید، آخر شب به بقیع می‌رود و می‌فرمود: السلام عليکم دار قوم ... سیرة پیامبر ﷺ بر این بود که هر شبی که ایشان نزد او بود، در آخر شب به بقیع می‌رفت و گفت درود بر شما که در خانه مؤمنان آرامیده‌اید و به شما آنچه درباره فردا و عده داده شده بود، عنایت شد و ما نیز به شما ان شاء الله ملحق خواهیم شد؛ خدایا اهل بقیع را بیامز.

روایت دیگر روایاتی است در ادامه فرمایش پیامبر ﷺ که «نهیکم عن زیارة القبور فزووها» یکی از دو عبارت ذیل وجود دارد: «لا تقولوا هجراً» (ابن حنبل، ۱۴۱۴ ج ۳: ۲۳۷) و زبان به فحش و ناسزا نگشایید. در روایات مختلفی نحوه رفتن پیامبر ﷺ به زیارت قبر با سلام‌های متفاوت و خطاب قراردادن‌های گوناگون آمده است (ابن ماجه، ۱۴۲۶، ج ۱: ۵۰۱). رسول خدا ﷺ قبر مادرش را زیارت کرد و در آنجا گریست و دیگران را نیز گریانید و فرمود: «از خداوند خواستم به من اجازه دهد قبر مادرم را زیارت کنم و اجازه داد. سپس فرموده قبرها را زیارت کنید، زیرا زیارت قبور یادآور مرگ است».

همه این روایات نشان می‌دهند که زیارت قبور و دعا برای اموات، سنت و سیره پیامبر ﷺ بوده است (زارعی سبزواری، ۱۳۸۶: ۲۰).

البته این کار در اهل سنت و سایر فرق هم وجود دارد، مثلاً زیارت قبر شیخ عبدالقادر گیلانی و امام ابوحنیفه در بغداد، یا خواجه نظام‌الدین در هند، یا شیخ اکبر مقبل‌الدین در مصر، از نظر آنها جایز است و ثواب دارد و جماعتی از اهل سنت می‌روند و زیارت می‌کنند و هیچ روایتی هم از پیامبر در شأن آنها نرسیده است.

دلیل پنجم: تحلیل قاعده سد ذرایع

قائلان به حرمت زیارت قبور توسط زنان به قاعده سد ذرایع تمسک جسته‌اند؛ با این بیان که از آنجا که صبر و تحمل زنان کم است و شاید اگر وارد قبرستان شوند بی‌تابی و کفر کنند، لذا باید از باب بستن راه‌های کفر، جلوی آنها را از ورود به قبرستان گرفت. اجرای این قاعده درباره حرمت زیارت قبور توسط زنان، در واقع اجتهاد در مقابل نص خواهد بود؛ زیرا ظاهر نصوص جایز بودن زیارت قبور برای زنان است.

محل اجرای این قاعده مواردی است که عملی به‌طور قطع به‌سوی حرام بوده و مطمئناً به حرام منجر شود که باید راه حرام را بر آن سد کرد تا مردم به حرام نیفتند؛ اما در مورد زنان نمی‌توان این قاعده را به‌صورت کلی و عام اجرا کرد، زیرا زنان فراوانی هستند که از مردان صبورترند با رعایت تقوا و حجاب به زیارت قبور می‌روند و موجب فتنه و زمینهٔ فساد برای خود یا دیگران نمی‌شوند؛ بنابراین استدلال بن‌باز کلیت ندارد و این قاعده در حرمت زیارت قبور برای بانوان جاری نمی‌شود (رک رضوانی، بی‌تا: ۸۹).

همه روایات مذکور بیانگر این هستند که زیارت قبور و دعا برای اموات، سنت و سیره پیامبر ﷺ بوده است (زارعی سبزواری، ۱۳۸۶: ۲۰).

نتیجه‌گیری

از مجموع روایات در مورد زیارت قبور زنان استفاده می‌شود که اگرچه پیامبر ﷺ ابتدا مسلمانان را از زیارت قبور نهی کرده، این نهی مصلحتی و با هدف اظهار مخالفت با

بشرکانی بوده است که به کنار قبرها می‌رفتند و قبرها را معبد خویش قرار می‌دادند و بر آنان سجده می‌کردند. پس از ارتقای فرهنگ دینی مردم و آشنایی آنان با معارف الهی، زیارت قبرها را اجازه دادند و فواید مهم این عمل را یادآور شدند. با صرف نظر از این مطلب می‌گوییم که حکم اولی زیارت قبور در سنت پیامبر ﷺ حرمت آن بوده، سپس پیامبر ﷺ این حکم را نسخ کرده و جواز آن و بلکه استحباب آن را صادر فرموده است. در حقیقت این مورد یکی از موارد نسخ سنت به سنت است و بسیاری از اندیشمندان اصولی اهل سنت نیز این مورد را از مصاديق نسخ سنت به سنت دانسته‌اند. در طول تاریخ اسلام، مسلمانان همواره برای زیارت پیغمبر اکرم ﷺ و قبور بزرگان بقیع «شدّ رحال» (بار بستن برای سفر) می‌کردند (به این قصد بار سفر می‌بستند) و حرکت می‌کردند. با توجه به اینکه در روایات امر به زیارت قبور شده است، سفر برای انجام دادن چنین کاری نیز باید مستحب باشد؛ مگر اینکه منعی در این زمینه وجود داشته باشد.

بیشتر علمای اهل تسنن سفر برای زیارت قبور را سفر معصیت ندانسته‌اند و به قصر نماز در این سفر حکم کرده‌اند. وهابیون معتقد‌نند اعمالی که زنان در کنار مزارها و قبور (به‌ویژه شیعیان در کنار مزار اهل‌بیت) انجام می‌دهند، شرک است، اما باید دانست که شرک بودن اعمالی که اهل تسنن بیان می‌کنند، در بین آنان هم هست، ولی علمای آنان، از آن منع نمی‌کنند. نمونه‌های آن دانشمندان اهل سنت هستند که بر جواز استحباب زیارت قبر پیامبر ﷺ و اولیاء‌الله برای زنان تصریح کرده‌اند و زیارت قبور پیامبر و اولیاء و علمای اسلام را در امور مهم زندگی جایز می‌دانند. همچنین جواز زیارت قبور پیامبر ﷺ و اهل‌بیت و اولیاء‌الله را در کنار قبور آنان برای مردان و زنان مشروع می‌دانند.

منابع

قرآن کریم:

۱. ابن باز، عبدالعزیز بن عبدالله (بی‌تا). *امجموع فتاوی‌ ابن‌باز*، جزء، محقق محمدبن سعد الشویعر.
۲. ابن حجر هیثمی، احمدبن محمد (۲۰۰۰). *الجوهر المنظم فی زیاره القبر الشریف النبوی المکرم*، قاهره، مکتبه مدبولی.
۳. ابن حنبل، احمد (۱۴۱۴ق). *مسند الإمام احمد بن حنبل*، القاهره، مؤسسه قرطبة.
۴. ابن عدی جرجانی ابی احمد عبدالله (بی‌تا). *الکامل فی ضعفاء الرجال*، بیروت، دارالفکر.
۵. ابن عساکر، هبة الله الشافعی ابوالقاسم علی بن الحسن (۱۴۱۵ق). *تاریخ مدینہ دمشق*، بیروت، دارالفکر.
۶. ابن ماجه، محمدبن یزید (۱۴۲۶ق). *سنن ابن ماجه*، بیروت، دارالاحیاء التراث العربی.
۷. ابن منظور (۱۴۰۵ق). *لسان العرب*، چاپ سوم، قم، ادب الحوزه.
۸. ابن حجر عسقلانی، احمدبن علی (بی‌تا). *تهذیب التهذیب*، بیروت، دارالصادر.
۹. ————— (بی‌تا). *فتح الباری شرح الصحيح البخاری*، بیروت، مکتبه العصریه.
۱۰. ابوداود، سلیمانبن الاشعث (بی‌تا). *سنن ابی‌داود*، الطبعه الاولی، دار ابن حزم.
۱۱. ابویعلی، احمدبن علی بن المثنی وصلی (۱۴۰۴ق). *مسند ابی‌یعلی؛ تمیمی*، دمشق، دارالمأمون للتراث.
۱۲. امین، سیدمحسن (۱۳۸۷ق). *تاریخ و نقد و هایت*، ترجمه کشف الارتیاب، قم، مطبوعات دینی.
۱۳. البانی، محمد ناصرالدین (بی‌تا). *السلسلة الصحيحة*، ش ۲۴۸۸، نشر مکتبه المعارف الرياض.
۱۴. ————— (۱۴۲۱ق). *صحیح الترغیب والترھیب*، ریاض، مکتبه المعارف.
۱۵. بخاری، محمد بن اسماعیل (۱۴۲۴ق). *صحیح بخاری*، تحقیق: رضوان جامع رضوان، قاهره، مؤسسه المختار.
۱۶. بوطی، محمد سعید رمضان (بی‌تا). *فقه السیره النبویه مع موجز تاریخ الخلافه الراشدیه*، دمشق، دارالفکر.

۱۷. ————— (۱۴۰۸). *الساقیہ مرحله زمینه*، بیروت، دارالفکر.
۱۸. ترمذی سلمی، محمدبن عیسی (بی‌تا). *الجامع الصحیح (سنن الترمذی)*؛ تحقیق: احمد محمد شاکر و دیگران، بیروت، دارالاحیاء التراث العربی.
۱۹. حاکم النیسابوری، محمدبن عبدالله (۱۴۱۱). *المستدرک على الصحيحین*؛ تحقیق: مصطفی عبدالقدیر عطا، بیروت، دارالکتب العلمیة.
۲۰. خفاجی حنبلی مصری، شهابالدین محمدبن عمر (۱۴۲۱). *نسیم الریاض*، چاپ اول، بیروت، دارالکتب العلمیة.
۲۱. ذهی، محمدبن احمدبن عثمان (۱۹۶۳). *میزان الاعتدال*، محقق: علی محمدالبجاوی، بیروت، ناشر دارالمعارف للطباعة و النشر.
۲۲. ————— (۱۴۰۱). *سیر أعلام النبلاء*، بیروت، موسسه الرساله.
۲۳. راغب اصفهانی، حسینبن محمد (۱۴۱۲). *المفردات فی غریب القرآن*، دمشق، دارالعلم الدار الشامیة.
۲۴. رضوانی، علی اصغر (بی‌تا). سلسنه مباحث و هابیت‌شناسی - و هابیت و شفاقت، تهران، مشعر.
۲۵. ————— (۱۳۹۰). سلسنه مباحث و هابیت‌شناسی - زیارت پیامبر و اولیاء، تهران، نشر مشعر.
۲۶. رملی مصری انصاری، محمدبن عباس (۱۴۲۶). *نهاية المحتاج الى شرح المنهاج*؛ بیروت، دارالاحیاء التراث العربی.
۲۷. زارعی سبزواری، عباسعلی (۱۳۷۸). پاسخ به شباهات و هابیت، تهران، نشر مشعر.
۲۸. ————— (۱۳۸۶). زیارت در نگاه شریعت، تهران، مشعر.
۲۹. سبحانی، جعفر (۱۳۸۸). آیین و هابیت، تهران، مشعر.
۳۰. ————— (۱۳۹۱). *بحوث فی الملک والنحل*، چاپ سوم، قم، مؤسسه‌الامام صادق علیه السلام.
۳۱. ————— (۱۳۸۵). *راهنمای حقیقت*، تهران، مشعر.
۳۲. سبکی، عبد‌الوهاب بن علی (بی‌تا). *طبقات الشافعیه الکبری*، طناحی، محمود محمد، حلول عبدالفتاح محمد، بیروت، دارالاحیاء الكتب العربیه.

۳۳. سبکی، تقی الدین (۱۴۱۹). *شفاء السقام فی زیارة خیر الانام*; تحقیق: سید محمد رضا حسینی جلالی، چاپ چهارم، بی جا، بی نا.
۳۴. سیوطی، جلال الدین عبدالرحمٰن (۱۹۹۳م). *الدر المنشور*، بیروت، دارالفکر.
۳۵. شربلاني، حسن بن عمار (۱۳۱۵). *حاشیة على مراقي الفلاح، شرح نور الإيضاح*، بیروت، دارالاحیاء التراث العربی.
۳۶. شوکانی، محمدبن علی (بی تا). *نیل الاوطار سید الاخبار شرح متقدی الاخبار*، بیروت، ناشر دارالجلیل.
۳۷. شهید اول، محمدبن مکی (۱۴۱۷). *الروضۃ البھیۃ فی شرح اللمعۃ الدمشقیۃ*، بیروت، انتشارات دارالفکر.
۳۸. ————— (۱۴۱۷ق). *الدروس الشرعیۃ فی فقه الإمامیۃ*، چاپ دوم، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیہ قم.
۳۹. مکارم شیرازی، ناصر (۱۴۲۸). *شیعه پاسخ می گویید*، چاپ هشتم، قم، انتشارات مدرسه امام علی بن ابی طالب علیه السلام.
۴۰. طباطبائی، سید محمد حسین (۱۴۱۷ق). *المیزان فی تفسیر القرآن*، چاپ پنجم، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین.
۴۱. طریحی، فخر الدین (۱۳۷۵). *مجمع البحرين*، چاپ سوم، تهران، کتابفروشی مرتضوی.
۴۲. طوسی، ابو جعفر محمدبن حسن (۱۴۱۱ق). *مصابح المتهجد*، بیروت، مؤسسه فقه الشیعه.
۴۳. عبدالری فارسی، ابن الحاج محمدبن محمد (۱۴۰۴). *المدخل*، چاپ دوم، بی جا، دارالفکر.
۴۴. العجلی، احمدبن عبدالله (۱۴۰۵). *معرفۃ الثقات*، بی جا، نشر مکتبه الدار بالمدینه المنوره.
۴۵. العراقي، ولی الدین (۱۴۱۱ق). *الاجوبۃ المرضیۃ عن الاسئله المکیۃ*، محمد تامر طالبی، بی جا، مکتبه التوعیه الاسلامیه.
۴۶. عربی، عبدالرحیم محمد (۱۴۳۱). *أحكام الزیارة فی الفقه الاسلامی*، ریاض، مکتبه الرشد.
۴۷. ابن حبان، علاءالدین علی بن بلبان فارسی (۱۴۱۴). *صحیح ابن حبان*، چاپ دوم، بیروت، مؤسسه الرساله.

۴۸. علامه حلی، حربن یوسف (۱۴۱۷). *تذکره الفقها آل البيت*، قم.
۴۹. العینی الحنف، محمود بن احمد (بی تا). *عمده القاری فی شرح صحيح البخاری*، طبع المصر.
۵۰. غزالی، محمد (۱۴۱۹ ق). *احیاء علوم الدین*، بیروت، شرکه دارالارقم بن ابی الارقم.
۵۱. فتال نیشابوری، محمد بن حسن بن علی بن احمد بن علی (۱۳۷۵ ش)، *روضۃ الوعاظین و بصیرۃ المتعاظین*.
۵۲. فیض کاشانی، محمد بن شاه مرتضی (بی تا). *الأصفی فی تفسیر القرآن*، محمد رضا نعمتی، محمد حسین درایتی، قم، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی (دفتر تبلیغات اسلامی).
۵۳. فیومی، احمد بن محمد (۱۴۱۴). *المصباح المنیر فی غریب الشرح الكبير للرافعی*، قم، دارالهجرة.
۵۴. قسطلانی، احمد بن محمد محقق (بی تا). *الموهوب اللائی بالمنج المحمدیہ*، بارودی، عmad ذکی، المکتبه التوفیقیه، قاهره.
۵۵. القشیری النیشابوری، مسلم بن حجاج (۱۴۲۶). *صحیح مسلم*، القاهره، مؤسسه المختار.
۵۶. قلمداران، حیدر علی (بی تا). *زیارت و زیارت‌نامه*، بی‌نا، بی‌جا.
۵۷. کاشانی، فتح‌الله بن شکرالله (۱۳۴۰). *تفسیر کبیر منهج الصادقین فی الزام المخالفین*، تهران، علمی.
۵۸. المتقدی الهندي، عماد الدین علی (۱۴۰۵). *کنز العمال*، بیروت، مؤسسه الرساله.
۵۹. المزی، للحافظ المتقن جمال الدین ابن الحجاج یوسف (۱۹۸۳). *تهذیب الکمال فی اسماء الرجال*، بیروت، مؤسسه الرساله.
۶۰. معین، محمد (۱۳۸۷). *فرهنگ فارسی معین*، چاپ دوم، تهران، بهزاد.
۶۱. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۹). *تفسیر نمونه*، چاپ سی و نهم، تهران، دارالکتب اسلامیه.
۶۲. من اعداد اللجنه الدائمه للبحوث العلميه و الافتاء (۱۴۲۸). ویلیه فضل فی احکام الزیارات و آدابها، بیان ما تشرع زیارتہ و ما لا تشرع زیارتہ من مساجد المدینه النبویه، ریاض، اللجنه الدائمه للبحوث العلميه و الافتاء.
۶۳. النجدى، محمد محمود (۱۴۲۵). *زیاره القبور عنان المسلمين*، کویت، غراس.
۶۴. الهیثمی، نورالدین علی بن ابی بکر (۱۹۶۷ م). *مجمع الزوائد و منبع الفوائد*، بتحریر العراقي و ابن حجر، چاپ دوم، بیروت، دارالکتاب العربي.