

حقیقت فلسفی «صراط» و اثبات «واحدیت» آن از منظر صدرالمتألهین

سجاد میرزا^{*}

چکیده

هدایت الهی دارای مبدأ (منه)، مقصد (الیه)، وسیله (به) و طریق (صراط) است. برداختن به موضوع هدایت در آیه شریفه «إِهْدِنَا الصَّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ»، بدون تبیین حقیقت «الصراط» که مفعول دوم «إِهْدِنَا» و متعلق هدایت است، در واقع برداختن به بحثی بدون موضوع است که می‌تواند به نتایجی ابهام‌آفرین، مانند تعدد صراط بینجامد. هدف اولیه این تحقیق، تبیین فلسفی حقیقت صراط از منظر ملاصدرا است. ایشان صراط مستقیم را در دنیا، مفهوماً سیر الى الله – که حرکت و سیر ارادی و دینی در قالب شرع و صیرورت وجودی انسان در بعد علمی و عملی با تبعیت از مصادیق صراط است – و مصادفاً «قرآن»، «دین» و «پیامبر و ائمه معصومین»^۱ می‌داند که در آخرت، نمود صراط دنیاگی است و به صورت محسوس، روی جهنم کشیده شده است. هدف ثانوی این تحقیق، اثبات وحدت صراط به تبع منطقی در ضمن تبیین آن با سه دلیل: (۱) وحدت سیاق حکمت خداوند (حکمة الكون) در تکوین و تشریع، (۲) تلازم بین وحدت رب و وحدت صراط و (۳) سنتیت صراط با علم و حق است. در نتیجه وی وحدت را لازمه منطقی و فلسفی حقیقت صراط دانسته، تعدد صراط را از منظر عقل مردود می‌شمرد.

واژگان کلیدی

صراط، وحدت، حکمة الكون، علم، رب، فلسفه.

طرح مسئله

با وجود کتب و مقالات متعدد در رد پلورالیسم و تعدد صراط، اغلب آنها از منظر نقل به کاوش در این موضوع

sajad.mosafer@yahoo.com
تاریخ پذیرش: ۹۶/۰۶/۲۵

*. دانشجوی دکتری دانشگاه معارف اسلامی قم.
تاریخ دریافت: ۹۶/۱/۲۳

پرداخته و با تفسیر آیات و نقل احادیث و روایات وحدت صراط را اثبات کرده‌اند؛ در حالی که برخی از متكلمان و فلاسفه با محوریت قرآن و احادیث به تبیین فلسفی و عرفانی صراط پرداخته‌اند. این تلاش فلسفی نیز دارای قوت اقناع و توجیه منطقی متینی است؛ چون با تبیین فلسفی صراط که هدف اصلی این مقاله است، هم واحدیت آن به صورت تبعی و خصوصیت منطقی در ضمن تبیین اثبات می‌گردد و هم مکمل ابعاد موضوع است و غفلت از آن سزاوار نیست. هادی از صفات خداوند و هدایت‌گری از باب لطف یا حکمت بر خداوند لازم است (فاضل مقداد، ۱۴۲۲: ۳۴۸؛ حلی، ۱۴۱۳: ۲۴۱) و ما در صدور آن از ناحیه خداوند تردید نداریم؛ اما شناخت صحیح و قبول هدایت و معرفت به مصاديق آن، همیشه نتیجه قطعی افاضه هدایت از سوی پروردگار متعال نیست: «وَ أَمَّا ثَمُودٌ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحْبَوْا الْعَمَّى عَلَى الْهُدَىٰ فَأَخْذَتْهُمْ صَاعِقَةُ الْعَذَابِ الْهُنُونِ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ». (فصلت / ۱۷)

بحث از هدایت آنگاه اهمیت جدی پیدا می‌کند که بدانیم تفسیر و تبیین نادرست و مغالطه‌ای و القای آن به جامعه، یکی از عوامل مهم اضلال فرد یا جامعه و نقض غرض قرآن است. از همین رهگذر لازم است اصل صراط مفهوماً و مصادقاً تبیین شود؛ زیرا شناخت ضلالت به کمک شناخت هدایت است. (جوادی آملی، ۱۳۸۸: ۲۷) لازمه بحث از «هدایت»، سخن از «هدایت به» هم هست؛ «هدایت و دلالت به چه چیز؟» لذا تبیین هدایت در قرآن، بدون تبیین صراط ناتمام است. عدم فهم حقیقت و مصاديق صراط (هدایت به ...) باعث ارائه تحلیلی نادرست از هدایت و منشأ تولید نظریه صراط‌ها، و ناممکن شدن تمییز هدایت از ضلالت خواهد شد. مقصود ما از هدایت در این مقاله، هدایت تشریعی است که با انسان به عنوان مفعول اول هدایت و صراط به مثابه مفعول دوم آن در بسیاری از آیات قرآن مرتبط است.

برخی از روشنفکران دینی معاصر با طرح این سؤال که: اگر واقعاً امرزوze از میان همه طوایف دین‌دار - جدای از - بی‌دینان که به میلیاردها نفر می‌رسند، تنها اقلیت شیعیان اثنی‌عشری هدایت یافته‌اند و بقیه همه ضال و کافرند (به اعتقاد شیعیان) یا اگر تنها اقلیت دوازده‌میلیونی یهودیان مهتدی‌اند و دیگران همه مطرود و مردودند (به اعتقاد یهودیان)، در آن صورت هدایت‌گری خداوند کجا تحقق یافته است و نعمت عام هدایت او بر سر چه کسانی سایه افکنده است و لطف باری - که دستمایه متكلمان در اثبات نبوت است - از که دستگیری کرده است؟ و اسم هادی حق در کجا متجلی شده است و ...، توجیهی برای اثبات پلورالیسم دینی آورده‌اند. (سروش، ۱۳۷۶، الف: ۳۶)

دقت در استدلال می‌نمایاند که استدلال‌گر برای توجیه پلورالیسم، ابتدا از صفت هدایت‌گری خداوند متعال، بدون توجه و تذکر به متعلق هدایت و گستره و عمومیت آن شروع می‌کند، در پایان، پایه استدلال را بر آموزه نجات بنا می‌نهد؛ بدین‌گونه که با اسناد دیدگاه انحصارگرایانه نجات به اسلام از سویی و استشهاد به تنوع ادیان موجود در جامعه دین‌داران - که اغلب غیر شیعه هستند - از سویی دیگر، بدون تبیین رابطه و نسبت بین هدایت

و نجات، به ناچار - بدون توجه به نصوص و متون دینی دارای حجیت - منجی‌گری و هدایت‌شمولی همه ادیان را نتیجه می‌گیرد. (همان)

در توجیه دیگری آورده‌اند که به دلیل چندلایه بودن واقعیت و درهم‌تنیده بودن حقیقت، کثرت موجود در عالم دین‌داری و رستگاری، حادثه‌ای طبیعی است؛ زیرا توانش‌های ادراک بشری محدود است و هر کس به قسمتی از حقیقت دست پیدا نموده است. ما برای رسیدن به سعادت، صراط‌های متعدد داریم و صراط انبیا یکی از آنهاست. لذا قرآن صراط را به صورت نکره آورده است؛ مانند: «إِنَّكَ لَمَنَ الْمُرْسَلِينَ * عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ»، (یس / ۴ - ۳) «وَيَهْدِيَكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا» (فتح / ۲) و «وَهَدَاهُ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ». (نحل / ۱۲۱) (سروش، ۱۳۷۶ الف: ۹) در حالی که جامع‌نگری در آیات روشن می‌سازد که به فرینه «الصراط المستقيم» در سوره حمد که معروف به «ال» عهد است، نه جنس یا عموم، مراد صراط معهود است که همان راه توحید (مریم / ۳۶) و راه منعم‌علیهم (انبیاء، صدیقین، شهدتا و صالحین) (نساء / ۶۸) می‌باشد و آن صراط، یکی بیش نیست. شبیه تعدد صراط از راه‌های متفاوت قابل دفع است، مانند تبیین دیدگاه صحیح اسلام در باب نجات؛ اما در این مقاله سعی شده: اولاً، حقیقت فلسفی صراط تبیین شود تا ما را از تشییه بلاوچه، مدل‌سازی ناهمگون و ابهام‌گویی دور کند و زمینه شبیه را منتفی گرداند؛ ثانیاً، به تبع بحث واحدیت آن، اثبات و تعددش ناموجه گردد.

معنای لغوی هدایت

«اہتدا» در لغت به معنای «هدایت شدن» به راه راست یا «رشد پذیرفتن» است. (فیروزآبادی، بی‌تا: ۴ / ۴۰۵) و در قرآن مجید، همواره در تقابل و تضاد با واژه «ضلال» به معنای «بیراهه رفتن» به کار می‌رود. (ابن‌فارس، ۱۴۰۴ / ۶؛ فراهیدی، ۱۴۱۰ / ۴؛ ۷۸) برای آگاهی از آیات بنگرید به: اسراء / ۱۵؛ بقره / ۱۷۵؛ انعام / ۱۱۷؛ محمد / ۱۲؛ روم / ۱۶ - ۱۵؛ نساء / ۷۶

شیخ طوسی می‌فرماید: در «اہدنا» دو معنا احتمال دارد: یکی «أَرْشَدْنَا» و دیگری «وَفَقَنَا». (طوسی، بی‌تا: ۱ / ۴۰) برخی «خلق ایمان» را معنای هدایت می‌دانند که برخی از مفسران اشاره نپذیرفته‌اند؛ با این توجیه که هدایت در لغت به معنای دلالت است، نه خلق علم؛ چراکه: «وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحْبُوا الْعَمَىٰ عَلَىٰ الْهَدَىٰ». (فصلت / ۱۷) (رازی، ۱۴۰۷ / ۲۹۶)

أنواع هدایت

هدایت‌گری خداوند به چهار وجه محقق می‌شود:

۱. هدایت تکوینی؛ که بر هر مکلف و موجودی، عمومیت دارد: «قَالَ رَبُّنَا اللَّهُ أَعْطَىٰ كُلَّ شَيْءٍ خُلْقَهُ ثُمَّ هَدَىٰ».

(طه / ۵۰)

۲. هدایت تشریعی؛ که به مقتضای نیاز فرد و اجتماع انسانی به صورت وحی به وسیله پیامبران به مردم رسیده است: «وَجَعَلْنَا لَهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا ...». (آنبیاء / ۷۳)

۳. هدایت توفیقی؛ که زمینه اش از خود انسان آغاز می شود و خاص راه یافتنگان است: «وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى ...». (محمد / ۱۷؛ نیز: تقابل / ۱۱؛ عنکبوت / ۶۹؛ مریم / ۷۶؛ بقره / ۲۱۳)

۴. ایصال به مطلوب: «سَيَهْدِيهِمْ وَيُصْلِحُ بَالَّهُمْ» (محمد / ۵) و «...الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا إِلَيْهَا ...». (اعراف / ۴۳) (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ ق: ۵۴۰ - ۵۳۵ و ۸۴۰ - ۸۳۵؛ خوئی، بی‌تا: ۵۲۹ - ۵۲۷)

هدایت تشریعی «رائه طریق» محدود به وحی (قرآن و سنت) است؛ ولی هدایت تکوینی «ایصال به مطلوب» مرز محدودی ندارد؛ (جوادی آملی، ۱۳۸۰ / ۱ / ۴۷۲) مانند شرح قلب. (صدرالمتألهین، ۱۳۶۶: ۱۰۱ - ۱۰۰؛ طباطبایی، ۱۴۱۷: ۳۴۷ - ۳۴۶)

معنای لغوی صراط

«صراط» راه مستقیم است: «وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا» (الأعراف / ۱۵۳) که «سراط» هم خوانده می شود. (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ ق: ۴۸۳) «سراط» راه آسان است. (همان: ۴۰۷) معنای «اهدنا الصراط المستقيم» نیز «بَيَّنَتَا عَلَيْ المِهَاجِ الْوَاضِحَ» است. (ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۷ / ۷؛ ۳۱۳ / ۳۴۶)

الف) حقیقت فلسفی صراط از نظر صدرالمتألهین

صدر احقیقت صراط، استقامت، مرور بر آن و انحراف از آن را از معارف قرآنی می داند که درک آن منحصر در مکاشفه و مشاهده است و سایر مسلمانان آن را صرفاً از باب تسلیم و ایمان به غیب می پذیرند، نه به بصیرت یقینی. (صدرالمتألهین، ۱۳۶۶: ۱ / ۱۰۲) با این حال، برای تبیین عقلی صراط، می توان از سه گونه تحلیل در کتب ایشان بهره برد. ابتدا مبانی ایضاح صراط را مرور می کنیم:

یک. مبانی فلسفی تبیین صراط

۱. تقسیم عالم ممکن به «قائمه» یا عالم امر و قضا و اراده: «وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ» (قمر / ۵۰) که ملائکه مقرب که مفظور به کمال اصلی خود هستند و مقامی معلوم دارند و عصیان و تعدی از آن ندارند، از این قسم‌اند و «متحرکه» یا عالم خلق و فعل: «كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ ثَعِيدُهُ وَغَدَّا عَيْنَنَا إِلَّا كُنَّا فَاعِلِينَ». (آنبیاء / ۱۰۴) (صدرالمتألهین، ۱۳۶۶: ۱ / ۱۰۲)

۲. حرکت جوهری در طبایع جسمی و جواهر مادی؛ عالم خلق دارای حرکت دائمی و سیلان است که تجدیدپذیرند. (همان: همو، ۱۳۶۱: ۲۴۳ - ۲۴۲)

۳. غایتمندی عالم؛ حرکت و انقلاب ارادی عالم خلق و فعل بهسوی غایتی عالی است و آن خداوند متعال است؛ زیرا حرکت و توجه، همیشه از سافل به عالی است؛ به سبب کمال خواهی و نور عشق و محبت کمالات عالی و فیض رحمانی آن به سافل. هیچ کمالی به جز الله اتم و ادوم نیست. این قانون در عناصر مانند آب که از دریا است و بعد از طورات و گردش در جهان خاک دوباره به دریا متصل می‌شود، یا دانه گیاهان قابل مشاهده است: «مَا مِنْ دَآتَةٍ إِلَّا هُوَ آخِذٌ بِنَاصِيَّهَا إِنَّ رَبَّيْ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ». (هود / ۵۶) (صدرالمتألهین، ۱۳۶۶: ۱ / ۱۰۲)

۴. اختیاری بودن سیر انسان؛ زیرا در بعد روحی و دینی (تشريع) تحقق می‌یابد که امری ارادی است، نه جبلی و تکوینی. (همان: ۶ / ۲۷۵؛ همو، ۱۳۶۳: ۳۲ - ۲۰)

۵. ضرورت وحی؛ زیرا سیر انسان با علم به مسیر و روش سیر حاصل می‌شود. بدیهی است که انسان‌ها بدؤاً فاقد این علم‌اند و برای آنکه هدایت شوند، باید یک واسطه‌ای که واجد عقل قدسی و قوهٔ حدس شدید و مؤید به روح القدس است، میان آنها و خدا قرار گیرد که علوم را دریافت نموده، به مردم ابلاغ نماید. این واسطه‌ها انبیا و اولیاند؛ وحی برای انبیا و الهام مختص اولیا است. (همان؛ همو، ۱۳۶۶ / ۶: ۲۷۵)

۶. تفاوت دین با شریعت: شریعت با دین صرفاً در اجمال و تفصیل متفاوت‌اند (همو، ۱۳۶۰ الف: ۱ متن) و همه انبیا دین واحد داشته‌اند؛ بدون هیچ خلافی در اصول و مبدأ و معاد که تفاوت آنها فقط در فروعات جزئی است که هر کدام، یک شریعت هستند. (همو، ۱۹۸۱: ۵ / ۲۰۵؛ جوادی آملی، ۱۳۸۰: ۱۳ - ۴۵۸) صدرا در برخی موارد از دین با عنوان «شریعت حقه» نام می‌برد. (صدرالمتألهین، ۱۹۸۱: ۶ / ۴۲۱؛ همو، ۱۳۶۶: ۷ / ۱۲۴)

دو. حقیقت صراط صیرورت انسان است

سیر انسان به صورت نزولی و صعودی است، مبدأ و معاد حرکت انسان، الله تعالی است. صراط سیر صعودی است؛ یعنی نصف کل سیر نزولی و صعودی که در عالم فعل و خلق اتفاق می‌افتد. هر یک از این دو سیر دارای منازلی است که انسان در تمام منازل و مراتب، متنعم به نعمت هدایت و موردنظر الله تعالی بوده است؛ زیرا مشیت ازلی خداوند متعال این بوده که او را با توفیق و هدایت، به دلیل سیاق حکمتش، به غایت موردنظرش در تمام مراحل وجودی‌اش (عالی عقلی، لوح نفسی، مرتبه طبیعت و ...) سوق دهد؛ هم در مرحله دریافت اوّلاً و هم در مرحله مشایعت ثانیاً. لذا حفظ و مراقبت در جمیع مراحل تکون انسان لازم است، حتی در منازل عنصری، نباتی، زمان انعقاد نطفه، تولد و ...، تا اینکه به مقام عقل و تکلیف برسد و مورد عنایت خاص خداوند قرار گیرد و آن دعوت به صراط خداوند متعال و تمام‌النعمه و غایة‌الحكمة و الایجاد و صورت کمال وجودی است. (همان: ۱۰۴ - ۱۰۳)

پس هنگامی که قلم تکلیف بر انسان نهاده می‌شود، صراط برای انسان موضوعیت می‌یابد، همان‌گونه که

فقهای عظام، منجزیت احکام برای هر انسانی را منوط به چهار امر عقل، علم، قدرت و تکلیف می‌داند. به نظر می‌رسد همراهی و هدایت خدای حکیم در مرحلهٔ مشایعت با انسان به صورت تدریجی و «آن‌اً فَأَنِّ» خواهد بود و به همین وزان، سیر صراط با افعال، حالات، افکار و همهٔ شئون زندگی انسان مرتبط می‌شود. مؤید این مطلب، سخن علامه طباطبائی است:

صراط همان شریعت است که ما را در مسیر مقتضای حکمت الهی سیر می‌دهد؛ لذا صراط انسان، در مسیر وجودی خویش قابل تبیین است و سعادت و شقاوت، هر دو، مسیر بازگشت به سوی خدا هستند. (طباطبائی، ۱۴۱۷: ۱۱۴ / ۱۱۰ - ۱۱۰ و ۳۰۴ / ۲۰)

آنچه در این سیر، نقش اساسی ایفا می‌کند و انسان را در مسیر حکیمانه، غایی و وجودی خود سیر می‌دهد، سه چیز است:

اول: ولایت‌پذیری از خدای متعال و اولیای او تا در حیطهٔ ولایت او سیر کند؛ (صدرالمتألهین، ۱۹۸۱: ۲ / ۲۸۵؛ همو، ۱۳۶۰: ۱ / ۱۸ مقدمه)

دوم: معرفت و علم به مبدأ و معاد (همو، ۱۳۶۰: ۱۲ الف: ۱۱ - ۱۲ متن) جهت انتخاب و تمایز صراط مستقیم از غیر مستقیم از طریق وحی (همو، ۱۳۶۶: ۶ / ۲۷۵؛ همو، ۱۳۶۳: ۳۲ - ۲۰) و شناخت مصاديق اتم آن. (همو، ۱۳۶۱: ۲۶۴؛ همو، ۱۳۶۰ الف: ۱۲ متن)

سوم: عمل بر وفق شرع و تخلق به اخلاق و صفات حسن و تنزه از صفات رذیله. (همان؛ همو، ۱۹۸۱: ۱ / ۳۴۴)

این‌گونه بودن و شدن، سیری الهی به سوی اسمای کمال یا اسمای جلال خداوند است و این همان حرکت در صراط است و اینکه در قرآن کریم فرموده: «فَاهْدُوهُمْ إِلَىٰ صِرَاطِ الْجَحِيمِ»، (صفات / ۲۳) احتمالاً بر سبیل تحکم است؛ زیرا از حیث لغت، هدایت ارشاد از روی لطف است و لذا فقط در خیر استعمال می‌شود، نه در شر. (صدرالمتألهین، ۱۳۶۶: ۱ / ۹۸)

بعد از این ایضاح اجمالی، به تفصیل خصوصیات صراط و دلایل وحدت آن می‌پردازیم تا لوازم حقیقت آن روشن‌تر شود.

ب) دلائل و احادیث صراط از منظر صدرالمتألهین

یک. وحدت سیاق (حکمة الكل) در عالم (تکوین و تشریع)

هدایت الهی هم دارای کمال است و هم حکمت. کمال آن به همه‌جانبه بودنش در حوزهٔ تشریع و هدایت انسانی است (این کمال برآمده از کمال مبدأ هدایت است) و حکمت آن به این است که هدایت انسان (تشریع) و همهٔ موجودات و هستی (تکوین) اولاً دارای غایتاند و ثانیاً وحدت در غایت دارند (این وحدت

برگرفته از وحدت در مصدر حکمت است). حکمت ساری و جاری در سرتاسر عالم موجودات که از آن به «حکمة الكون» تعبیر می‌شود، دارای سیاق واحد است. (همان: ۱۰۳)

۱. سیاق واحد حکمت در تکوین و تشریع

جهان تکوین کاملاً هماهنگ، متوازن و متعادل است؛ به نحوی که همه گویای وحدت در مبدأ و معاد و مسیر هستند. همه اشیا دارای یک غایت‌اند و برای نیل به آن بایستی یک سخن حکمت در همه عالم با کثرات و تعددش جاری باشد؛ «تمام مراتب وجود از اعلا تا اسفل در یک محور کاملاً به هم مرتبط‌اند و این کل با همه کثرات خارجیه‌اش متحد است»، (همو، ۱۹۸۱ / ۵ / ۳۴۹) «کل عالم شخص واحد است به وحدت طبیعیه ... کل هستی حیوان واحد ناطقی است به نام انسان کبیر و عالم اجسام بهمنزله بدن و ظاهرش و عالم اروح بهمنزله روح اوست که مجموع عالم در یک سلک به نظام درآمده است و امکان تعدد عالم جسمانی و عالم روحانی وجود ندارد». (همو، ۱۳۶۰ الف: ۳۴) تکوین و تشریع با یکدیگر هماهنگ‌اند؛ زیرا تنها مبدأ وضع قوانین تشریعی و تکوینی و هماهنگ‌کننده آن دو، خدای سبحان است. (جوادی آملی، ۱۳۸۰: ۱۳ / ۴۳۲)

در عالم تشریع نیز از آدم تا خاتم هماهنگی وجود دارد و هیچ‌یک از اجزای صراط (گزاره‌های دینی)، یعنی معارف و شرایع، منافق یکدیگر نیستند. اگر صراط ممثُل شود، توحید خالص می‌شود که حقیقت واحده صرف است و به این دلیل که مبتنی بر فطرت الهی است، هیچ تخطی و تبدیلی در خود و حکم و مقتضیاتش نخواهد داشت. (طباطبایی، ۱۴۱۷ / ۷ / ۳۴۷) شاید اینکه صراط اول برای یگانگی صراط را مبرأ بودن و جلالت حق جلیل از فرستادن شرایع مختلف متناقض یا متضاد (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰ الف: ۱۲ - ۱۱ متن) می‌داند، این است که تعدد صراط یا شرایع متناقض را دلیلی بر تعدد خدا به وزان: «كَانَ فِيهِمَا آلَهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا» (انبیاء / ۲۲) می‌داند؛ از این‌رو فرمود «... لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُسُلِهِ...» (بقره / ۲۸۵) و به همین دلیل، کسانی که این حقیقت را به صورت کامل و یکپارچه نپذیرند، از صراط مستقیم گمراه شده و جزء ضالین شمرده شده‌اند: «وَ مَنْ يَكُفُرُ بِاللَّهِ وَ مَلَائِكَتِهِ وَ كِتْبِهِ وَ رُسُلِهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا»، (نساء / ۱۳۶) «وَ مَنْ يَتَنَعَّمْ بِغَيْرِ الإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُفْلِمَ مِنْهُ وَ هُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ». (آل عمران / ۸۵)

۲. تفاوت شرایع در اجمال و تفصیل

دعوت همه پیامبران یک چیز است و هیچ فرقی جز در اجمال و تفصیل ندارند. (طباطبایی، همان: ۷ / ۳۴۷) تنها اختلاف در شرایع، اختلاف در مسائل فرعی عملی است و آن به جهت تفاوت زمان‌ها و مکان‌ها است که بسیار شاذ و نادر است. برای اثبات این مدعای می‌توان به آیات کریمه متعددی استشهاد نمود؛ نظیر: «شَرَعَ لَكُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ رُوحًا وَ النَّبِيُّ أَوْحَيَنَا إِلَيْكَ وَ مَا وَصَّنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَ مُوسَى وَ عِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَ لَا شَنَرَّقُوا فِيهِ». (شوری / ۱۳؛ همچنین: بقره / ۱۳۷ - ۱۳۶؛ انبیاء / ۲۵ - ۲۴؛ نساء / ۱۶۳؛ شوری / ۳؛ فصلت / ۴۳؛ اعام / ۹۰؛ اعلى / ۱۹ - ۱۸) (جوادی آملی، ۱۳۸۰ / ۱۳: ۴۵۲؛ صدرالمتألهین، ۱۳۶۰ الف: ۱ متن)

اگر در تکوین، حکمت یکپارچه (حکمة الكون) حاکم نبود، نه تنها هیچ قانون و پیشرفتی در علوم طبیعی و تجربی حاصل نمی‌شد، در عالم تکوین نظامی نبود وجود روایاتی که برای اثبات خداوند از حکمت صانع استفاده کرده‌اند – مانند توحید مفضل – مؤید این مطلب است. در تشریع نیز «حکمة الكون برای همه انسان‌ها یکسان است و این سیاق کل عالم است بهسوی غایت خود و صراط مستقیم تنها صراط وسطی ربانی است که انسان‌ها را در سیاق حکمة الكون استعمال می‌کند». (همو، ۱۳۶۶: ۱۰۳) با این بیان، وجود صراطی غیر از صراط واحد مستقیم محال است.

دو. رب واحد، مستلزم صراط واحد

نگاه ربوی به جهان هستی، توحید در ربویت، یکپارچگی در تدبیر و یگانگی در مصدر و مرجع تمام عالم، از زیربنای مهم ملاصدرا برای تبیین صراط مستقیم است.

۱. معنای رب و توحید ربوی

رب در اصل، تربیت است؛ یعنی ایجاد و انشای چیزی لحظه به لحظه تا حدّ تمام. (راغب اصفهانی، همان: ۳۶۶) اینکه در اسم «رب»، پنج معنای «تربیت»، «اصلاح»، «حاکمیت»، «مالکیت» و «صاحبیت» ذکر شده که همه اینها مصاديق و صوری برای معنای اصیل و واحد هستند، که هر پنج معنا را دارا است و آن «من فوض إليه أمر الشيء المربي من حيث الاصلاح والتدبیر والتربية» است، (سبحانی، بی‌تا الف: ۱۷ – ۱۶) گویای همین واقعیت است. واژه‌شناسان نیز زمینه‌سازی جهت اقرار به ربویت را از شعون هدایت الهی می‌دانند. (ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۱۵ / ۳۵۴) توحید در ربویت، اعتقادی است که تمام عالم را مخلوق رب، مدبر و حکیمی واحد می‌داند و تمام جنبندگان و هر آنچه موجود است، آن‌اَفَان، با اراده و تدبیر خالقشان اداره می‌شوند وجوداً و بقاءً.

۲. عالم واحد، مستلزم ربویت و صراط واحد

صدر وحدت عالم را دلیلی بر وحدت صانع و خداوند می‌داند: اگر عالم را واحد بدانیم (در بحث یکپارچگی تکوین گذشت)، به استلزم عقلی، الله آن نیز واحد است (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰ الف: ۳۴ متن) و توحید در ربویت ایجاداً و بقاءً (سبحانی، بی‌تا ب: ۲ / ۶۴) مستلزم توحید در طریق و صراط است؛ زیرا دلائل اثبات‌کننده توحید ربویت در تکوین، اثبات‌کننده توحید ربویت در تشریع نیز هست. (همان: ۸۵) توحید در مبدأ صنع و ربویت (ایجاد و ابقاء) مثبت وحدت صراط است؛ زیرا نظام ربوی الله واحد، نظام تعلیم، تزکیه، تربیت، ارشاد و اصلاح بر محوریت «لا إله إلا الله» است: «فَاعْلَمُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ». (محمد / ۱۹) پیامبر اکرم ﷺ فرمود: «قولوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ تَعَالَى». (مجلسی، ۱۴۰۳: ۱۸ / ۲۰۲)

این قاعده در دو حوزه تکوین و تشریع حاکم است. ربویت خدای متعال نسبت به انسان در حوزه تشریع، ارائه‌الطريق (بیان صراط) است و آن باید واحد باشد تا عقلاً محوریت «لا إله إلا الله» مصون بماند؛ زیرا در

نظام ربوبی، مصدر و مقصد سیر اوست (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰: الف: ۱۰۸) و مرتبی هر عینی، مبدأ انتشاری آن است و کمال این عین، آن است که به آن مبدأ برگرد. پس راهی که این رجعت بر آن واقع می‌شود، باید مستقیم، یعنی دارای دو خصیصه باشد:

۱. رساندن به کمال: صراط هر عینی آن اسمی است که عین را در مسیر وجودی اش سیر می‌دهد تا به رب و مبدأش برساند. وصف مستقیم برای صراط با نظر به منتهای سیر حمل می‌شود یعنی اگر منتهای سیر کمال عین باشد آن صراط مستقیم است و گرنه صراط منحرف خواهد بود. «مَا مِنْ دَابَّةٍ إِلَّا هُوَ آخِذٌ بِنَاصِبَتِهَا إِنَّ رَبَّيْ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ». (هود / ۵۶)

۲. ظهور آن اسم (مبدأ و رب) در قوابل به حسب اقتضای قابلیت ایشان باشد. امام بافق^ع فرمود: «همانا خداوند بربدار و آگاه، تنها بر کسانی غصب می‌نماید که رضای او را نپذیرند و تنها کسانی را گمراه می‌کند که هدایتش را قبول نکنند». (فیض کاشانی، ۹۰: ۱۳۶۰) محوریت توحید در روایت تشریی از هماهنگی و عدم تناقض و تضاد در سخن و رسالت انبیا و ائمه^ع درباره مبدأ و معاد به عنوان حقیقتی واحد قابل استنباط است: «أَنَّهُ لَوْ كَانَ لِرَبِّكَ شَرِيكٌ لَأَتَتَكَ رُسُلُهُ». (نهج^ع البلاعه، نامه ۳۱)

اگر پرسیده شود چرا تعابیر درباره طریق ارائه شده از سوی خداوند، متمایز و متفاوتاند، در پاسخ گفته می‌شود: همه آن معانی در صراط مجتمع‌اند؛ یعنی صراط واحد است و گرچه تعابیر مختلف است، مانند: کتاب الله، الاسلام، دین الله الذي لا يقبل غيره، النبي و الأئمة القائمون مقامه^ع، همه در آن جمع است تا این حقیقت شبیه‌تر باشد به آن کسی که دارای مقام «الاحدیة الجمعیة» است. (صدرالمتألهین، ۱: ۱۳۶۶ / ۱۰۰)

لذا همه آنها از مصادیق صراط می‌شوند. (طوسی، بی‌تا: ۴۲)

همچنین اشکال نشود که اسناد دوگانه صراط او لا به خدای متعال: «وَهُدَا صِرَاطُ رَبِّكَ مُسْتَقِيمًا» و (انعام / ۱۲۶)، «صِرَاطُ اللَّهِ الَّذِي ...» (شوری / ۵۳) و ثانیاً به راهیان آن: «صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ»، (فاتحه / ۷) موجب تعدد صراط می‌شود؛ چون مبدأ آن خدا (شارع) است و از سوی دیگر، عمل به آن نیز انسان را به لقای خدا می‌رساند. پس منتهای آن نیز خدا است و اسناد آن به خداوند صحیح و موجّه است؛ اما استناد آن به سالکان، به عنوان «أَصْحَابُ الصِّرَاطِ السُّوَيِّ» (طه / ۱۳۵) مستلزم رابطه و پیوندی عینی بین صراط و سالک آن است و این پیوند، مصحح آن استناد است. (جوادی آملی، ۱: ۱۳۸۰ / ۴۹۳)

باید دقت نمود که نسبت صراط با روندگانش اگر عینی باشد، مصدق خارجی آن نخواهد بود؛ مگر افرادی که بدون انحراف، تمام مراحل صراط را در تمام مراحل وجودی خود به فعلیت رانده و متلبس به آن باشند: «فَإِنَّهُ لَا يَكُونُ صِرَاطًا إِلَّا بِالْمُشِي عَلَيْهِ». (ابن عربی، ۱۰۶: ۱۳۷۰) پس «صراط مستقیم همان صراط انسان کامل است، صراطی که سالکش را به رب^ع محمد^{صلی الله علیه و آله و سلم} و جمیع انبیاء^ع سوق می‌دهد و آن اسم متعالی «الله» است که جامع همه اسمای الهی و مظاہر آن است». (صدرالمتألهین، ۹: ۲۶ / ۱۹۸۱) مصدق اتم

صراط مستقیم، نفس امیرالمؤمنین و اولاد مقصومینش هستند. (همو، ۱۳۶۱: ۲۶۴)

به طور کلی ظاهر است که انسان کامل که خلیفة الله است، مقصود و غرض اصلی آفرینش هستی و کائنات است و هیچ کسی جز انسان کامل (انسان حقیقی) که محل ظهور اسم اعظم الله متعال است، صلاحیت خلیفة الله و آباد کردن نشئه دنیا و آخرت را ندارد. (همو، ۱۳۶۰، الف: ۱۲۸)

۳. نقش ولایت و معرفت در طی صراط

لب و عامل اساسی حرکت انسان در صراط را معرفت و ولایت شکل می‌دهد. در نظام توحید ربوبی، همه موجودات «هادی»‌ای دارند که آنها را به سوی کمال متصلشان و خصوصیات افعالشان سوق می‌دهد. (همو، ۱۹۸۱: ۹ / ۲۲) نیاز به معرفت از این جهت است که حرکت انسان در صراط حركتی دینی و ارادی است و انسان مرید در اراده، نیاز به معرفت دارد؛ اما به ولایت نیاز دارد؛ زیرا انسان خارج از حیطة ولایت نیست. اگر ولی او حق و الله متعال باشد، خداوند متولی او می‌شود و غایت سیرش لقاء الله و بهشت است و الا لامحاله ولی او شیطان، طاغوت و هوای نفس است و غایت سیرش جهنم است: «وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُؤْكَلُ مَا تَوَلَّٰ وَأَصْلُهُ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا». (نساء: ۱۱۵ / ۲۸۵) وجود مبارک خاتم النبیین ﷺ تمام حقایق مرتبط با مبدأ و معاد و چگونگی سلوک و نیل به حقایق ملکوتی را به واسطه باب مدینه علم تبیین نمودند. مقام نبوت، مقام باطن ولایت تامه است؛ زیرا به همه حقایق ملکوتی احاطه دارد و صاحب اسم اعظم و مصدر همه نبوت‌ها و ولایت‌ها و متحد با ولایت امیرالمؤمنین علی ﷺ است و لذا هیچ صاحب شریعت و ولایتی، خارج از دایره ولایتش نیست. به همین دلیل، هر سالک کاملی در عالم وجود، نیازمند پیامبر و اهل بیت ایشان است. (همو، ۱۳۶۰: ۱ / ۱۸ مقدمه)

از حضرت صادق علیه السلام روایت شده است که: «همانا صورت انسانی (انسانیت) همان راه مستقیم به هر خیری و پل کشیده شده بین بهشت و جهنم است.» (فیض کاشانی، ۱۴۱۵: ۱ / ۸۶) اگر انسانیت به صورت کامل و تمام بخواهد تبلور پیدا نماید تا هادی و نمایانگر راه سعادت و بهشت باشد، مصدقی جز پیامبر و اهل بیت نخواهد داشت. (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰، الف: ۱۲۸ متن)

وقتی پیامبر و اهل بیت او، خلیفة خدای متعال باشند، ولایتشان ولایت الله و از حیث مظہریت اسم الله بودن، محل ظهور اسم هادی نیز خواهند بود. پس خود پیامبر و اهل بیت، مصدق حقیقت صراط خواهند بود؛ «صراط مستقیم حقیقتی تشکیکی است که اتم آن نفس امیرالمؤمنین و اولاد مقصومینش ﷺ هستند» (همو، ۱۳۶۱ الف: ۲۶۴) که ولایت و معرفتشان، انحراف از صراط مستقیم را نفی و دفع می‌نماید. البته تفسیر برخی از عرفای این کریمه: «مَا مِنْ دَآبَةٍ إِلَّا هُوَ آخِذٌ بِنَاصِيَتِهَا إِنَّ رَبِّي عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ» افراطی و شباهه‌انگیز است؛ به گونه‌ای که تصور می‌شود همه تکویناً به طور یکسان در صراط مستقیماند و هیچ کسی بر دیگری برتری و تفاضل ندارد. به همین دلیل، برخی آن را به شدت نقد کرده‌اند. (آملی، ۱۳۶۸: ۹۶ - ۹۵)

ج) سنتیت صراط با علم و حق

از دلائل وحدت صراط، سنتیت آن با علم و حق است (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰ الف: ۱۲ - ۱۱ متن) و در جای خود، واحدیت علم و حق ثابت شده است: «لأنه ثابت لا يتغير أبداً من حق الأمر إذا ثبت و لأنه صادق مطابق الواقع لا يتعريه شك ولا ريب». (همو، ۱۹۸۱: ۷ / ۵۲) روایاتی که صراط را ادق و احذ توصیف نموده‌اند، در واقع دو لبه برای صراط بیان کرده‌اند، که صدراء:

۱. «ادقیت» را به علم،

۲. «احذیت» را به عمل،

تفسیر کرده است؛ با این بیان که:

صراطی که در آیه شریفه «اَهْدِنَا الصَّرْاطَ الْمُسْتَقِيمَ» (فاتحه / ۶) درخواست می‌شود، دقیق‌تر از مو و تیزتر از شمشیر است؛ زیرا کمال سلوک انسان به‌سوی حق، منوط است به کارگیری دو توانمندی؛ [الف] به کارگیری توانایی علمی - معرفتی برای رسیدن به یقین از میان نظرهای دقیق که این ممیزی باریک‌تر از مو است: «إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئاً»؛ (یونس / ۳۶) [ب] به کارگیری توانمندی عملی - رفتاری که باید با تعدیل قوای سه‌گانه شهويه، غضبيه و فکريه برای دستیابی به مکارم اخلاق و ملکه عدالت اقدام نماید که از شمشیر تیزتر است: «وَ إِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ» (قلم / ۴) (صدرالمتألهین، ۱۳۶۳: ۶۴۵ - ۶۴۴؛ همو، ۱۳۶۰ الف: ۱۹۲ - ۱۹۱ متن)

صدرالمتألهین در بابی با عنوان «فی ان الصراط حق»، با اذعان به اینکه صراط مستقیم، عین حق است، به روایاتی می‌پردازد که امام معصوم صراط مستقیم می‌دانند. صدرا حق و امام را قابل جمع و متوافق‌المعانی و البواطن می‌داند، ذات انسان در تمام مراحل حرکات جوهري خود با صراط‌هايی که یا مستقیم است یا منحرف، منکوس، سریع، بطيء، معطله، واصله و ... مواجه است که دارای درجات است. علاوه اینکه در یک دسته‌بندی، دو قسم است:

۱. **صراط دنیاگی**: انسان برای شناخت و انتخاب صحیح، به ملکه عدالت و اخلاق و تقوا در همه صفات اخلاقی و روحی و رفتاری و اجتناب از افراط و تفریط نیاز دارد که همه این مهم با انقیاد از شریعت و طاعت امام مفترض‌الطاعه حاصل می‌شود؛ تا جایی که انسان آینه حق‌نما می‌شود و این است معنای صراط بودن امام در دنیا. (همو، ۱۳۶۱: ۲۶۴ - ۲۶۵) خود امام نیز معیار و شاخصی برای شناخت حق می‌شود؛ کما اینکه «علی مع الحق و الحق مع على» (مجلسی، ۱۴۰۳ ق: ۴۳۲ / ۱).

۲. **صراط اخروی**: انسان باید به واسطه قوت نظری و عقل عملی از تمام مراتب موجودات و همچنین از مراحل سه‌گانه حس، نفس و عقل بگذرد و همه حجاب‌ها را کنار بزند و به‌سوی انوار الهی مرور کند. (همان)

ائمه م Gusomien به جهت کمال قوه عقل عملی و نظری ایشان است که در صراط بودن اتم هستند (همان: ۲۶۴) و به حق رسیده‌اند. صراط مستقیم، صراط «انسان کامل» است. (سیزواری، ۱۳۸۳: ۴۳۵)

یک. علم صراط، علم توحیدی

آگاهی و علم به صراط مستقیم و حقیقت امیرالمؤمنین و ائمه[ؑ]، شرط سیر در صراط مستقیم است. «مؤمنین» عالم حقیقی‌اند؛ زیرا به حقیقت پیامبر و هدایت رسل و کتب علم دارند. آیه: «لَكُنِ الرَّأْسُحُونَ فِي الْعِلْمِ مِئُهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ» (نساء / ۱۶۲) دلیلی بر این است که مؤمنین حقه راسخ در علم و کامل در حکمت و معرفت‌اند و آیه شریفه: «وَبَرَى اللَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ هُوَ الْحَقُّ وَيَهْدِي إِلَى صِرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ» (سبأ / ۶) دلیلی بر این است که غیر این گروه به حقیقت رسول بار نیافته‌اند و به حقیقت انزال کتبی که هادی به صراط توحیدند، علم ندارند. (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰ الف: ۱۲ متن)
این بیان دو جنبه دارد: ۱. جنبه اثباتی؛ یعنی بودن و سیر در صراط مستقیم، که لازمه‌اش علم و معرفت به پیامبر و ائمه و قرآن است؛ ۲. جنبه سلبی؛ یعنی گمراهی از صراط مستقیم، که نتیجه عدم علم و معرفت به پیامبر و ائمه و قرآن است.

دو. طهارت علمی و عملی شرط عبور از صراط

صدرا و فیض (فیض کاشانی، ۱۴۱۵: ۸۶)^۱ به عینیت صراط سالک با نفس سالک معتقد‌ند و می‌گویند صراط مستقیمی که انسان را به سوی بهشت می‌رساند، عین همین صورت نفس (انسانیت یا انسان کامل و امام) است که از مبدأ طبیعت حسی تا باب رضوان الهی کشیده شده است که روز قیامت به سبب کشف غطا، به صورت پلی محسوس روی متن جهنم مشاهده می‌شود و تنها راه نجات از آن، یکی آب توبه – که نفس را از معاصی تطهیر کند – و دیگری آب علم – که نفس را از آلودگی‌های جاهلیت اولی و ثانی مطهر سازد – است. (صدرالمتألهین، ۱۳۶۱ الف: ۲۶۶ – ۲۶۵) چنان‌که گذشت، این دو مهم با تولی و تعلیم از اهل بیت^ع تحصیل می‌گردد.

در اینکه سالک چگونه با صراط عینیت و یگانگی پیدا می‌کند، آیت‌الله جوادی دو تقریر بیان نموده‌اند که در اینجا به لحاظ ارتباط بیشتر با مطلب، دومین تقریر ایشان را می‌آوریم: قرآن کریم صراط مستقیم را همان دین معرفی می‌کند: «فُلْ إِنِّي هَدَانِي رَبِّي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قَيْمًا» (اعلام / ۱۶۱) و براساس آنچه بیان شد – به استثنای آنچه در نهان و نهاد انسان مفظور است – پیش از حرکت متدينان، دین در خارج موجود عینی

۱. آقول: فالصراط و المار عليه شيء واحد في كل خطوة يضع قدمه على رأسه يعني يعمل على مقتضى نور معرفته التي هي منزلة رأسه بل يضع رأسه على قدمه اي يعني معرفته على نتيجة عمله الذي كان بناؤه على المعرفة السابقة حتى يقطع المنازل إلى الله و إلى الله المصير.

نیست تا انسان در دین موجود حرکت کند؛ بلکه قبل از حرکت، یک سلسله معارف و دستورات کلی دینی وجود دارد که با فرا گرفتن و عمل به آنها دین عینیت می‌یابد. انسان با فراگیری دستورات کلی و حرکت اعتقادی، اخلاقی و عملی خود به دین عینیت می‌بخشد. آنگاه با آن متحد و سپس به آن متّصف می‌شود؛ یعنی پس از پیمودن این مراحل، موصوف به تدین و ایمان می‌شود. پس دین در خارج با حرکت انسان‌ها موجود می‌شود و بین «راه» و «رونده»، پیوندی وجودی است که آن دو را با هم متحد و سپس رونده را به راه متّصف می‌کند و پس از این اتصاف می‌توان صراط را به سالک آن نسبت داد و از آن به «سبیل مؤمنان» یا «صراط نعمت‌داده‌شدگان» تعبیر کرد. (جوادی آملی، ۱۳۸۰: ۱ / ۴۹۸)

سه. علم تشکیکی و صراط تشکیکی

سیر منقسم به جسمانی (عبدات تکوینی) و روحانی (عبدات تشریعی) تقسیم می‌شود که مقصد سیر در صراط جسمانی و روحانی «الله» تعالی است. سیر در صراط روحانی، تنها از طریق شرع مقدس حاصل می‌گردد. لذا جمله «الطرق الی الله بعد انفاس الخلائق» و تعدد طرق در اینجا به لحاظ تعدد درجات و مراحل علم و معرفت سالک نسبت به شرع و قرآن و اهل بیت در بعد علمی و نیز تفاوت منازل سیر در مراحل اراده، توکل، رضا، تسلیم و ... در بعد عملی است که تمام سالکان در چارچوب شرع مقدس اسلام و مطابق با وحی، در طریق و صراطی واحد با مقصدی واحد سیر الی الله دارند و تنها در میزان بهره علمی و تلاش و جهاد عملی با یکدیگر متفاوتند. صراط مستقیم، صراط توحید و مسلک جمیع انبیا و اولیا و اتباع آنهاست و نیز «بواقی» مسالک غیرتوحیدی است. (سبزواری، ۱۳۸۳: ۴۳۵ - ۴۳۷) لذا جمله «الطرق الی الله بعد انفاس الخلائق» نمی‌تواند دستاویز برخی روشنفکران دینی برای توجیه پلورالیزم باشد: «احدیت طریق عبارت است از استهلاک کثrt طرق سالکین در وحدت صراط مستقیم». (قیصری، ۱۳۷۵: ۲۹۷ - ۲۹۶)

متلازم بودن و وابستگی سیر در صراط به علم و معرفت به قدری آشکار است که حتی برخی از متکلمان نیز از رهگذر عقلانیت انسان و معرفت وحیانی و علم به شرع و سیطره آن بر مشاعر، غایت سیر نفسانی را بهشت می‌دانند و در غیر این صورت، «مشاعر» درهایی به سوی جهنم خواهند بود. عبارت خواجه نصیر طوسی میین آن است:

مشاعر حیوانی که به آن، اجزای عالم مُلک ادراک کنند، هفت است: پنج ظاهر و آن حواس خمسه است و دو باطن و آن خیال و وهم است که یکی مُدرک صور و یکی مُدرک معانی است. چه مفکره و حافظه و ذاکره از مشاعر نیستند؛ بلکه اعوان ایشان‌اند و هر نفس که متابعت هوا کند و عقل را در متابعت هوا مسخر گرداند، «أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهًا هَوَاهُ» (فرقان / ۴۳) هر یکی از این مشاعر سببی باشند از اسباب هلاک او، «أَضَلَّ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ» (جاثیه / ۲۳) تا حالش آن بود که «فَأَزَمَّ مَنْ طَغَى وَ آتَرَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا فَإِنَّ الْجَحِيمَ هِيَ الْمَأْوَى». (نازعات / ۳۷)

پس هر یکی ازین مشاعر به مثبت دریاند از درهای دوزخ، «لَهَا سِيَّعَةُ أَبْوَابٍ لِكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَقْسُومٌ» (حجر / ۴۴) و اگر عقل که مدرک عالم ملکوت است و رئیس آن همه مشاعر است، رئیس مطاع باشد و نفس را از هوا او منع کند تا بهر یکی از مشاعر، آیتی از کتاب الهی را از عالم امری که ادراکش به آن مشعر خاص باشد، به تقدیم رساند و به عقل نیز استعمال آیات کلام الهی را از عالم خلقی تلقی کند؛ به خلاف آن قوم که ک «لَوْ كَنَّا نَسْعَ أَوْ نَعْقِلُ مَا كَنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعَيْرِ»، (ملک / ۱۰) این مشاعر هشتگانه که عقل با هفت حس مدرک که مذکور شد، باشد به مثبت درهای بهشت باشد ک «وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفَسَ عَنِ الْهَوَى فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى». (نازعات / ۴۱) (طوسی، ۱۳۷۴: ۵۸)

آنچه در این تبیین مشهود است، اینکه: اساس حرکت در صراط دنیایی عقلانیت و معرفت است که اگر این معرفت تنها از مجرای وحیانی به دست آید، معرفتی حق و فهمی صائب خواهد بود؛ لذا عمل بر این مبنای سیر به سوی بهشت خواهد بود، و گرنه عدم تعقل و تبعیت از هواهای نفسانی، انسان را به سمت جهنم خواهد برد. به همین علت است که متکلمان، هدایت کامل و همه‌جانبه در تمام حالات و شیوه‌های بشری را که ما فوق عقل است، از باب لطف و مقتضای حکمت الهی بر خداوند لازم می‌دانند که از طریق ارسال رسول معصوم و انزال کتب قیم انجام می‌شود؛ (راوندی، ۱۴۱۹: ۳۶ – ۳۵) زیرا صراط راهی است که دو جاده دارد: یکی از مو باریک تر (علم) و دیگری از دم شمشیر برآنده تر است (عمل مطابق با عدالت). (سبزواری، ۱۳۸۳: ۴۳۷)

این تبیین در تعیین نوع رابطه صراط با پل جهنم نیز مؤثر است. رابطه بین صراط و پل جهنم، رابطه صورت و معنا، یا حقیقت و رقیقت است. صراط حق، اینجا «راه» و «روش» در افعال و احوال و اخلاق و علوم و معارف و نیات است و در آخرت – که روز «کشف غطا» و «رفع حجاب» است – ظاهر خواهد شد؛ طریقی ممتد پلی روی جهنم که راهروان بر آن در «سرعت» و «بطوء»، در طی آن به تفاوت ایمان و یقین و نیت، متفاوتاند که منشأ آن تفاوت، مراتب علم و معرفت در دنیا است و بر حسب تفاضل بر یکدیگر در نوریت که در آیه شریفه: «يَوْمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَسْعَى تُورُّهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبَأْيَانَهُمْ» (حشر / ۱۲) و «يُقُولُونَ رَبَّنَا أَنْتَمْ لَنَا تُورَّنَا» (تحریر / ۸) بدان اشاره شده است. (سبزواری، ۱۳۸۳: ۴۳۹) «اگر کسی بگوید صراط اخروی، تجسد صراط دنیوی است، گزار نگفته است». (سبحانی، بی‌تا: ۴ / ۲۶۹ و ۲۷۲) در جهت این تلقی، فرمایش حضرت امیر المؤمنین علیه السلام قابل تأمل است: «اَهْدِنَا الصَّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ فَذِلِكَ الظَّرِيقُ الْوَاضِعُ مَنْ عَمِلَ فِي الدُّنْيَا عَمَلاً صَالِحاً فَإِنَّهُ يَسْلُكُ عَلَى الصَّرَاطِ إِلَى الْجَنَّةِ». (مجلسی، ۱۴۰۳: ۶۱ / ۱۰)

حرکت بهسوی الله متعال به دو صورت است:

الف) جبلی و غریزی؛ این قسم شامل همه موجودات می‌شود.

ب) ارادی؛ چون دین در این حرکت طریقیت دارد، دینی نیز نامیده شده که مخصوص انسان است:

«وَإِنَّكَ تَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ * صِرَاطُ اللَّهِ الَّذِي لَمْ يَأْتِ مَعَ السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ». (شوری / ۵۲ - ۵۳)

انحراف و تخلف در حرکت اول ممکن نیست؛ زیرا ارادی نیست؛ ولی در حرکت دوم که ارادی و دینی است، اولاً تخلف و انحراف ممکن است و ثانیاً انحراف در این مورد به سبب انحراف از دین است و چون دین فطری است، انحرافش یعنی سقوط از فطرت و سقوط در جهنمی که به آن گفته می‌شود: «هُلِ امْتَلَأَتْ وَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ». (ق / ۳۰) (صدرالمتألهین، ۱۳۶۳: ۶۴۴ - ۶۴۵؛ همو، ۱۳۶۰: ۱۹۱ - ۱۹۲ متن)

نتیجه

همان گونه که قرآن کریم به صورت واضح به مفهوم و مصادیق صراط مستقیم اشاره نموده و آن را واحد شمرده است و از آن جهت که مبدأ و منتهای آن را تنها خداوند متعال می‌داند، هم به خدای سبحان اسناد داده: «وَهُدَا صِرَاطُ رَبِّكَ مُسْتَقِيمًا» و هم به راهیان: «صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» و با این بیان، چنین بیشتری را در موحدان ایجاد کرده که آنچه از خدا است و بهسوی خدا است، واحد است و اختلاف، تخلف و تناقض نمی‌پذیرد؛ در این تحقیق نیز از جهت فلسفی، حقیقت صراط، هم از حیث مفهوم و هم از حیث مصدق، تبیین شد و واحدیت آن ثابت گشت و تعدد در صراط عقلای مردود گردید. در این تحقیق با سه دلیل ثابت گردید که صراط مستقیم واحد است و بزرگراهی است که ورود به آن، ورود به حوزه هدایت با امنیت و سلامت است؛ نه متعدد است که متناقض با حکمت و وحدت ربوبی و حقیقت علم و حق باشد و نه انحراف به اصل آن راه دارد که ناسازگار با هدایت الهی باشد؛ مصادیق صراط گرچه متعدد است، همه به یک معنا برمی‌گردند که متوافق المعانی و البواطن هستند و آن طریق‌الله بودن است که مصادیق آن در این کارکرد و هدف، همپوشانی و یگانگی دارند؛ زیرا مصادیق صراط مستقیم در جهان عینی، همان «دین»، «قرآن»، و «پیشوایان معصوم» هستند که گرچه تعبیر از آنها متعدد باشد، دارای حقیقتی واحد و تراجم همدیگر و دارای سیاق و هدف واحدند که تولی و گام نهادن در آن یقیناً به مقصد منتهی می‌شود، هر کس آن را بپیماید، به لقاء الله می‌رسد و هر کس راه دیگری در پیش گیرد، موعده جز جهنم و غضب الهی نخواهد داشت. بنابراین نظریه صراط‌های مستقیم برخلاف حکمت الهی، ناسازگار با ربوبیت حضرت رب العالمین و متناقض با حقیقت علم و حق است. همچنین با توجه به تأثیر علم و عمل در طی طریق‌الله، جواب این شبهه هم داده شد که: اگر عرفا طریق سیر را گاهی متعدد می‌دانند و آن را به صورت جمع، یعنی «طُرُق» استعمال می‌کنند، «الطرق الى الله بعد انفاس الخلاائق» به دلیل اختلاف مراتب علم و معرفت سالک در بعد علمی یا تفاوت منازل او در بعد عملی است که به ظرفیت و تلاش سالک بستگی دارد.

منابع و مأخذ

۱. قرآن کریم.
۲. نهج البلاغه.
۳. آملی، سید حیدر، ۱۳۶۸، جامع الاسرار و منبع الانوار، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی وزارت فرهنگ و آموزش عالی، ج ۳.
۴. ابن عربی، محی الدین، بی تا، الفتوحات المکیة، بیروت، دار صادر، مرکز تحقیقات کامپیوتری نور، نرم افزار عرفان.
۵. ———، ۱۳۷۰، فصوص الحکم، بی تا، انتشارات الزهراء، مرکز تحقیقات کامپیوتری نور، نرم افزار عرفان، ج ۲.
۶. ابن فارس، احمد، ۱۴۰۴ ق، معجم مقاييس اللغة، ج ۶، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، بیروت، مکتب الاعلام الاسلامی.
۷. ابن منظور، محمد بن مکرم، ۱۴۱۴ ق، لسان العرب، بیروت، دار صادر، ج ۳.
۸. جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۸۰، تسنیم، قم، مرکز نشر اسراء، ج ۱.
۹. ———، ۱۳۸۸، هدایت در قرآن، قم، مرکز نشر اسراء، ج ۲.
۱۰. حلی، حسن بن یوسف، ۱۴۱۳ ق، کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد، تصحیح حسن حسن زاده آملی، قم، مؤسسه نشر اسلامی، ج ۴.
۱۱. خونی، ابوالقاسم، بی تا، البيان فی تفسیر القرآن، تفسیر سوره حمد، بی تا، مرکز تحقیقات کامپیوتری نور، نرم افزار جامع التفاسیر.
۱۲. رازی، فخر الدین، ۱۴۰۷ ق، المطالب العالیة من العلم الالهی، صحیح دکتر حجازی سقا، بیروت، دار الكتب العربي، ج ۱.
۱۳. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲ ق، مفردات الفاظ القرآن، نرم افزار جامع التفاسیر مرکز تحقیقات علوم اسلامی نور.
۱۴. راوندی، ظهیر الدین، ۱۴۱۹ ق، عجالۃ المعرفة فی اصول الدین، تحقيق سید محمد رضا جلالی، بیروت، مؤسسه آل البيت علیهم السلام.
۱۵. سبحانی، جعفر، بی تا الف، الأسماء الثلاث، قم، مرکز تحقیقات کامپیوتری نور، مجموعه آثار مؤلف.
۱۶. ———، بی تا ب، الالهیات، قم، مرکز تحقیقات کامپیوتری نور، مجموعه آثار مؤلف.
۱۷. سبزواری، ملا هادی، ۱۳۸۳، اسرار الحكم فی المفتتح و المختتم، تصحیح کریم فیضی، قم، مطبوعات دینی، ج ۱.

۱۸. سروش، عبدالکریم، ۱۳۷۶ الف، «صراطهای مستقیم»، مجله کیان، ش ۳۶ سال ۷، فروردین و اردیبهشت، تهران، چیذر میدان ندا، ص ۱۶ - ۲.
۱۹. ———، ۱۳۷۶ ب، «بسط تجربه نبوی»، مجله کیان، ش ۳۹، سال ۷، آذر و دی، تهران، چیذر میدان ندا، ص ۱۱ - ۴.
۲۰. صدرالمتألهین، محمد بن ابراهیم، ۱۳۶۰ الف، اسرار الایات، مقدمه و تصحیح محمد خواجه‌جوی، تهران، انجمن حکمت و فلسفه.
۲۱. ———، ۱۳۶۰ ب، الشواهد الربویة فی المناهج السلوکیة، تعلیق و تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، مشهد، المركز الجامعی للنشر، چ ۲.
۲۲. ———، ۱۳۶۱، العرشیه، تصحیح غلامحسین آهنی، تهران، مولی.
۲۳. ———، ۱۳۶۳، مفاتیح الغیب، مقدمه و تصحیح محمد خواجه‌جوی، تهران، مؤسسه تحقیقات فرهنگی، چ ۱.
۲۴. ———، ۱۳۶۶، تفسیر القرآن الکریم، تحقیق محمد خواجه‌جوی، قم، بیدار، چ ۲.
۲۵. ———، ۱۹۸۱، الحکمة المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعة، بیروت، دار احیاء التراث، چ ۳.
۲۶. طباطبایی، سید محمد‌حسین، ۱۴۱۷ ق، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، انتشارات جامعه مدرسین، چ ۵.
۲۷. طوسی، محمد بن حسن، بی‌تا، التبیان فی تفسیر القرآن، تحقیق و مقدمه شیخ آغازرگ تهرانی و تحقیق احمد قصیر عاملی، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
۲۸. طوسی، نصیرالدین، ۱۳۷۴، آغاز و انجام، شرح و تعلیقه حسن حسن‌زاده آملی، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد.
۲۹. فاضل مقداد، ابوعبداللهی، ۱۴۲۲ ق، اللوامع الالهیة فی المباحث الكلامية، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، چ ۲.
۳۰. فراهیدی، خلیل بن احمد، ۱۴۱۰ ق، کتاب العین، ج ۴، قم، هجرت، چ ۲.
۳۱. فیروزآبادی، محمد بن یعقوب، بی‌تا، القاموس المحيط، ج ۴، قم، هجرت، چ ۲.
۳۲. فیض کاشانی، محسن، ۱۳۶۰، کلمات مکنونه من علوم اهل الحکمة و المعرفة، تصحیح عطاردی، تهران، چ ۲.
۳۳. ———، ۱۴۱۵ ق، تفسیر صافی، مصحح حسین اعلمی، تهران مکتبه الصدر، چ ۲.
۳۴. ———، ۱۴۲۸ ق، عین الیقین الملقب بالانوار والاسرار، ج ۲، بیروت، دار المحراء، چ ۱.
۳۵. قیصری، محمد داود، ۱۳۷۵، شرح مصوص الحکم، بی‌جا، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، به کوشش جلال الدین آشتیانی، چ ۱.
۳۶. مجلسی، محمد باقر، ۱۴۰۳ ق، بحار الانوار، تصحیح جمعی از محققان، بیروت، دار احیاء التراث، چ ۲.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی