



۴۷

سی اسناد قرائات هفتگانه در روایات فرقین

Majidbashiri1@gmail.com

# بررسی اسناد قرائات هفتگانه

## در روایات فرقین

• مجید بشیری

دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث دانشگاه مذاهب اسلامی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۱۲/۱۸، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۲/۰۲

### چکیده

بررسی اسناد قرائات هفتگانه به ما نشان می‌دهد که این قرائات از نظر اعتبار، در یک سطح قرار ندارند. اسناد برخی قرائات تنها در یک طبقه یا بیشتر دارای کثرت راویان است و در طبقه‌ای دیگر دارای راوی واحدی است، به طوری که سند برخی از این قرائات، تنها به یک یا دو استاد قرائت و برخی به یک یا دو صحابی منتهی می‌شود. همچنین در میان برخی از این قرائات، قراء ضعیف یا مجهول نیز دیده می‌شود که موجب عدم اعتبار یک قرائت گردیده است. بنابراین همه این قرائات متواتر و معتبر نیستند و تنها سند قرائت عاصم از توواتر نسبت به دیگر قرائات برخوردار است و دیگر قرائات یا غیر متواتر هستند یا اسنادی غیر معتبر دارند.

کلیدواژه‌ها: قرائات هفتگانه، قراء سبعه، اسناد قرائات، راویان قرائت، حفص، عاصم.

## مقدمه

ذکر کرده است. همچنین به اسناد قرائت قراء سبعه و شاگردان و استادان این قاریان هفت‌گانه که حلقه‌های اتصال و واسطه‌های انتقال قرائاتشان بوده‌اند، اشاره کرده است.<sup>۲</sup> اما متعرض نقد و بررسی اسناد این قرائات نشده است. بعد از وی ابو عمر و عثمان بن سعید دانی است که در واقع با تأثیف کتابهای «التیسیر فی القراءات السبع» و «جامع البيان فی القراءات السبع» به پیروی و دفاع از آرای ابن مجاهد در خصوص قرائات هفت‌گانه پرداخته است.

پس از ابن مجاهد، دانشمندان در برابر او به دو گروه تقسیم شدند. گروهی با نظر وی در به رسمیت شناختن و حجیت قرائات هفت‌گانه همراه شدند و گروهی دیگر به نقد و مخالفت با او پرداختند. یکی از دانشمندانی که به نقد ابن مجاهد و قرائات هفت‌گانه پرداخته، آیت الله خوبی است. نقد وی از دو جنبه است که یکی نقد رجالی و دیگری نقد اسنادی است. او تواتر قرائات هفت‌گانه را نفی و این عقیده را به برخی از محققان شیعه و برخی از دانشمندان اهل سنت منتب می‌کند و برای اثبات عدم تواتر آها دلایلی را اقامه می‌کند و مهم‌ترین دلیل را شناخت خود قراء و طرق راویان آنان می‌داند و با بررسی احوال قراء سبعه و راویانشان، آنان را فاقد صلاحیت معرفی کرده است.<sup>۳</sup> همچنین او عقیده دارد که این قرائات در طبقه خود قراء تواتر ندارد. یکی دیگر از محققان علوم قرآن که قرائات قراء را نقد کرده، آیت الله معرفت است. ایشان اسنادی را که در کتب قرائات معروف اهل سنت (التیسیر، التعبیر و المکرر) برای قرائات ذکر شده، تشریفاتی و ساختگی خوانده و ادعای تواتر این قرائات را دروغ دانسته است.<sup>۴</sup>

گروهی از دانشمندان اهل سنت نیز قائل به تواتر قرائات نیستند. آنان ضوابطی را برای پذیرش تعیین کردند و مبنای پذیرش هر قرائت را دارا بودن آن شرایط

خداوند قرآن را در مدت ۲۳ سال بر پیامبر اسلام (ص) نازل کرد و ایشان آن را بر صحابه خود قرائت فرمود و صحابه نیز همان قرائت را از پیامبر فراگرفتند و بر دیگران خواندنده و بدین‌گونه قرائت قرآن به صورت متواتر از یک نسل به نسلی دیگر انتقال یافت. از سوی دیگر مشاهده می‌کنیم نقل این قرائت واحد و متواتر پس از مدت زمانی دچار اختلاف گردید و قاریانی ظهور کردند که در اصل راویان این قرائت واحد بودند، ولی به دلایلی این قرائت توسط این قاریان دستخوش اختلاف گردید و در نقل این قرائت دچار اختلاف شدند و هریک از آنان کوشید تا قرائت خود را، همان قرائت اصیل معرفی کند. از میان این راویان، هفت نفر از شهرت بیشتری نسبت به دیگران برخوردار گردیدند که به قراء سبعه مشهور شدند و قرائاتشان به قرائات هفت‌گانه مشهور گردید که نزدیک ترین آنها به آن قرائت بودند. حال تشخیص اینکه کدامیک از این قرائات، همان قرائت اصیل و متواتر رسیده از پیامبر (ص) است، نیازمند شناسایی دقیق این راویان و بررسی اسناد و مدارک مربوط به هریک از این قرائات و راویان آنها است. برای بررسی این موضوع به بررسی سند شناسانه هریک از این قرائات می‌پردازیم تا از این راه بتوانیم به این پرسشها پاسخ دهیم که آیا رجال اسناد همه این قرائات موثق هستند و اسناد آنها براساس ضوابط و ملاکهای علمی معتبر دارای شرایط صحت هستند؟

## پیشینه تحقیق

نخستین کسی که قرائات هفت‌گانه را جمع آوری و تدوین کرد، ابوبکر احمد بن موسی معروف به ابن مجاهد است.<sup>۱</sup> وی کتابی را با نام «السبعة فی القراءات» تألیف کرد و در این کتاب به معرفی هفت قاری مشهور پرداخته و وجوه مختلف قرائات هریک از آنان را

۲. ر.ک: السبعة فی القراءات، صص ۵۳ به بعد.

۳. ر.ک: البيان فی تفسیر القرآن، صص ۱۲۳ به بعد.

۴. التمهید فی علوم القرآن، ج ۲، ص ۵۹.

۱. غایة النهاية فی طبقات القراء، ج ۱، ص ۱۳۹.



کسی را که عقیده دارد او بر ابوهریره و ابن عباس قرآن را خوانده است، رد می‌کند و می‌گوید این سخن وهم است؛ زیرا شیوه زمان آن دو درک نکرده است.<sup>۱۲</sup> اما در اسناید دیده می‌شود که گاهی نافع بر اعرج و او بر ابوهریره و ابوهریره بر ابی بن کعب قرائت کرده است.<sup>۱۳</sup> اعرج متوفی ۱۱۷ و به گفته ابن سعد ثقه و کثیر الحديث بوده<sup>۱۴</sup> و ابن حبان گفته او مصاحب

می‌نوشته است.<sup>۱۵</sup> از این سخن ابن حبان می‌توان دریافت که او نسبت به علوم قرآن آگاهی داشته است.

او قاری قرآن بوده و در زمان خود مقام اقراء داشته است.<sup>۱۶</sup>

یکی از انتقاداتی که متوجه قرائات قاریان هفتگانه است، عدم تواتر این قرائات در طبقه خود قاریان است. به عبارت دیگر به غیر از خود قراء، کس دیگری همانند آن قرائت را نقل کرده‌اند. این انتقاد بر اکثر این آن قرائت را، نقل نکرده است و صاحب قرائت در نقل قرائت خود تنها است، یا نهایتاً شمار بسیار محدودی همچنین از خود نافع نقل شده که قرآن را بر ۷۰ نفر از تابعان قرائت کرده است.<sup>۱۷</sup> البته همان‌طور که در ادامه خواهیم گفت، این سخن به این معنا نیست که او کل قرآن را بر ۷۰ نفر از تابعان قرائت کرده است.

از جمله کسانی که نافع بر آنان قرائت کرده، أبومیمونه مولیٰ اُم سَلَمة،<sup>۹</sup> زهرا<sup>۱۰</sup> یزید بن رومان، عبدالرحمن بن زید بن اسلم نیز نقل کرده‌اند؛ زیرا ذهبي گفته آنان در زمان نافع قرآن را قرائت می‌کردند.<sup>۱۸</sup>

مهم ترین موضوعی که در مورد قرائات مطرح و مورد

انتقاد نقادان است، مسئله اتصال سند قراء به مشایخ

و قاریان پیش از خود است. اگر این قرائات دارای

اتصال سند نباشند و یا اگر دارای تواتر نباشند، پذیرش

آنها به عنوان قرآن و کلام الهی دشوار بلکه ناممکن است.

دانسته‌اند، خواه متواتر باشد و خواه متواتر نباشد. البته یکی از شروط پذیرش را صحت اسناد ذکر کرده‌اند.<sup>۱۹</sup> برای اثبات این امر لازم است اولاً وضعیت رجالی قراء سبعه و شاگردانشان را با دقت بیشتری مورد بررسی قرار دهیم و ثانیاً، باید اسناد قرائات و طرق هریک از آنان را به طور کلی بررسی کنیم، تا صحت یا عدم صحت آنها اثبات گردد.

### ۱) نافع بن ابی‌نعمیم (۱۶۹)

نافع بن ابی‌نعمیم ابورویم، اصالتاً اصفهانی و خانه‌اش در مدینه بود. ابن ابی‌حاتم او را ثقة، صدق و صالح الحدیث معرفی کرده است.<sup>۲۰</sup> ذهبي از احمد بن حنبل نقل کرده که گفته او در امر قرآن مورد اعتماد است، اما در زمینه حدیث قابل اعتماد نیست.<sup>۲۱</sup> از هذلی نقل شده که نافع از کسانی بود که عمر طولانی داشت و قرآن را از مردم در سال ۹۵ ق فراگرفت. همچنین از خود نافع نقل شده که قرآن را بر ۷۰ نفر از تابعان قرائت کرده است.<sup>۲۲</sup> البته همان‌طور که در ادامه خواهیم گفت، این سخن به این معنا نیست که او کل قرآن را بر ۷۰ نفر از تابعان قرائت کرده است.

از جمله کسانی که نافع بر آنان قرائت کرده، أبومیمونه مولیٰ اُم سَلَمة،<sup>۹</sup> زهرا<sup>۱۰</sup> یزید بن رومان، عبدالرحمن بن هرمز الأعرج، أبوجعفر یزید بن القعاع، شیعه بن ناصح و مسلم بن جندب هذلی است که اینها خود بر اصحاب ابی بن کعب قرائت کرده‌اند. ذهبي می‌گوید: «آنچه برای من واضح گشت این است که این افراد بر شخصی به نام عبدالله بن عیاش بن أبي‌ربیعة مخزومی مُقری مدینه و شاگرد ابی بن کعب قرائت کردنده.<sup>۲۳</sup> همچنین در ترجمه شیعه بن ناصح از استنادان نافع، نظر

۵. ر.ک: متأهل العرفان في علوم القرآن، ج ۱، ص ۴۱۸ به بعد.

۶. الجرح والتعديل، ج ۸، ص ۴۵۷.

۷. المغني في الضعفاء، ج ۲، ص ۶۹۳.

۸. تاريخ الإسلام، ج ۴، ص ۵۲۸.

۹. الطبقات الكبرى، ج ۵، ص ۲۲۸.

۱۰. تاريخ الإسلام، ج ۳، ص ۴۹۹.

۱۱. همان، ج ۴، ص ۵۲۸.

۱۲. معرفة القراء الكبار، ص ۴۴.

۱۳. السمعة في القراءات، ص ۵۵.

۱۴. الطبقات الكبرى، ج ۵، ص ۲۱۶.

۱۵. النقائض، ج ۵، ص ۱۰۷؛ مشاهير علماء الامصار، ص ۱۲۷.

۱۶. تاريخ الإسلام، ج ۳، ص ۲۷۳.

۱۷. معرفة القراء الكبار، ص ۴۰.



فراگرفته است. در مورد او گفته‌اند: مصحف را در برابر مولايش عبدالله بن عياش نگه می‌داشت [تا او بخواند]. گفته‌اند از ابوهريره و ابن عباس هم قرائت را فراگرفته است که اين دو خود قرائتشان را از ابي بن كعب فراگرفته‌اند.<sup>۲۷</sup>

### ۳. شيبة بن ناصح

شيبة بن ناصح بن سرجس بن يعقوب مدنی مولی امسلمه همسر پیامبر است. او قرآن را بر عبدالله بن عياش بن أبي ربيعة قرائت کرده و ذهبی گفته هر که گوید قرآن را بر ابوهريره و ابن عباس قرائت کرده، دچار وهم شده؛ زیرا زمان آنان را درک نکرده است.<sup>۲۸</sup>

### ۴. يزید بن رومان مدنی أبوروح

او نیز قرآن را بر عبدالله بن عياش بن أبي ربيعة خوانده است و اینکه برخی گفته‌اند بر ابوهريره و ابن عباس قرائت کرده، صحت ندارد.<sup>۲۹</sup>

### ۵. مسلم بن جندب أبوعبدالله مدنی

او نیز قرآن را بر عبدالله بن عياش بن أبي ربيعة خوانده ذهبی گفته روایات او از حکیم و ابوهريره منقطع است. برخی گفته‌اند او در مدینه قصه می‌گفته است.<sup>۳۰</sup>

از شش استاد نافع سه نفر اخیر همگی قرائت خود را تنها از عبدالله بن عياش بن أبي ربيعة مخزومی فراگرفته‌اند و این به این معنا است که قرائت نافع غیرمتواتر است؛ چون نیمی از اسناد قرائت او به این شخص منتهی می‌شود.

### ۶. الأعرج

عبدالرحمن بن همز أعرج أبوداد مدنی مولی محمد بن ربيعة قرائت را عرضًا از ابوهريره، ابن عباس و عبدالله بن عياش بن أبي ربيعة فراگرفت. اصمی گوید: نافع از اعرج نقل کرد که آیه ۷۷ سوره کهف را چنین خواند: {تَسْأَلُنَّ عَلَيْهِ أَجْرًا} اصمی گفت: این قرائت را از فرانگیز او به زبان عربی آگاهی نداشته است.<sup>۳۱</sup>

۲۷. معرفة القراء الكبار، ج ۴۰، ص ۴۰.

۲۸. همان، ص ۴۴.

۲۹. همان، ص ۴۳.

۳۰. همان، ص ۴۵.

۳۱. همان، ص ۴۳.

ذهبی درباره مشایخ قرائت نافع و کسانی که قرائت را از آنان فراگرفته می‌گوید: «او قرآن را عرضًا از ابوهريره، ابن عباس و شخصی به نام عبدالله بن عياش بن أبي ربيعة مخزومی فراگرفت».<sup>۱۸</sup> خود نافع می‌گوید به قرائت تابعان می‌نگریستم، اگر دو نفر از آنان بر قرائتی اتفاق نظر داشتند، آن را می‌پذیرم و اگر یک نفر نظر مخالفی داشت، آن را رها می‌کرم.<sup>۱۹</sup>

### الف) استادان

#### ۱. عبدالله بن عياش بن أبي ربيعة مخزومی

پدر او عياش بن أبي ربيعة به همراه مادرش اسماء بنت سلمه که سلامه نیز گفته‌اند، به حبسه مهاجرت کردند و عبدالله در آنجا متولد شد.<sup>۲۰</sup> برخی گفته‌اند در آخرین هجرت به حبسه بوده است.<sup>۲۱</sup> در سال ۷۸ در سجستان کشته شد.<sup>۲۲</sup> ابن سعد گفته نمی‌دانیم او از پیامبر حدیث نقل کرده باشد.<sup>۲۳</sup> همچنین بقوی گفته حدیث مسندي از عبدالله نمی‌شناسم.<sup>۲۴</sup> ابو عمر نیز گفته صحابی بودنش برای من صحت ندارد و احادیث از پیامبر مرسل است.<sup>۲۵</sup> در کتاب معرفة الصحابة احادیثی به وسیله او از پیامبر نقل شده است.<sup>۲۶</sup> ذهبی نیز گفته او پیامبر را دیده و به حضورش شرفیاب شده، اما از عمر، پدرش و ابن عباس سمعان داشته است. او بزرگترین قاری مدینه بوده است و قرآن را بر ابی بن کعب قرائت کرد.

#### ۲. يزید بن قعقاع

ابو جعفر يزید بن قعقاع مولی عبدالله بن عياش بن أبي ربيعة بوده و به تصریح ذهبی قرائت را از او

۱۸. سیر اعلام النبلاء، ج ۵، ص ۶۹. البته این با سخن پیشین ذهبی که گفته بود این افراد با واسطه عبدالله بن عياش بن أبي ربيعة از صحابه پیامبر قرآن را فراگرفتند، ناسازگار است.

۱۹. تاریخ الاسلام، ج ۲، ص ۸۵۲.

۲۰. الاستیعاب فی معرفة الاصحاب، ج ۴، ص ۱۷۸۳.

۲۱. معرفة الصحابة، ج ۳، ص ۱۷۳۹.

۲۲. تاریخ دمشق، ج ۳۱، ص ۳۸۸؛ تاریخ الاسلام، ج ۲، ص ۸۵۲.

۲۳. الطبقات الکبری، ج ۵، ص ۲۰.

۲۴. تاریخ دمشق، ج ۳۱، ص ۳۹۰.

۲۵. اسد الغابه، ج ۳، ص ۱۰۰.

۲۶. معرفة الصحابة، ج ۳، ص ۱۷۳۹؛ ج ۶، ص ۳۲۶۱.

است و قرآن را بر او خوانده است. ابوداد درباره وی گفته که او صدوق است.<sup>۳۵</sup>

#### ۵. ورش

عثمان بن سعید معروف به ورش اهل مصر از روایان قرائت نافع است. ابن حبان او را در ثقات ذکر کرده است.<sup>۳۶</sup>

#### ۶. قالون

أبوموسى عيسى بن مينا بن وردان بن عيسى زرقى معروف به قالون که در دامان نافع بزرگ شده است.<sup>۳۷</sup>

گفته شده قعنی نیز بر او قرائت کرده است.<sup>۳۸</sup>

افراد دیگری که قرائت نافع را روایت کرده‌اند، عبارتند از: سقلاط بن شیبہ که مجھول الحال است، یعقوب بن جعفر، لیث بن خالد، أبوالحارث بغدادی که ذهبی او را توثیق کرده،<sup>۳۹</sup> ابوبکر ابن أبي أوبیس عبدالحمید ابن عبدالله ابن أوسیس أصبحی که به کنیه‌اش معروف و ابن حجر عسقلانی او را توثیق کرده است،<sup>۴۰</sup> محمد

بن عمر واقدی که بخاری و نسایی او را تضعیف کرده‌اند،<sup>۴۱</sup> خارجه بن مصعب سرخسی که نسایی و ابن معین او را تضعیف کرده‌اند<sup>۴۲</sup> و ابن جزری درباره او گفته قرائتش با قرائت نافع و ابوعمرو مخالفتها بی دارد که به جز او از کس دیگری چنین مخالفتها بی نقل نشده

است،<sup>۴۳</sup> زبیر بن عامر که مجھول الحال است، موسی بن طارق ابوقرة سکسکی که ابن حبان او را در ثقات ذکر کرده است،<sup>۴۴</sup> لیث بن سعد، أبوالربیع سلیمان بن داود

از این سخن اصمی عدم صلاحیت و تخصص وی در امر قرائت را می‌توان نتیجه گرفت؛ زیرا راوی یک قرائت باید نسبت به آنچه که نقل می‌کند، به ویژه امر قرائت آگاهی کافی داشته باشد و به دلیل عدم تخصص دچار خطأ نگردد.

#### ب) شاگردان

ابن مجاهد ۲۱ سند برای روایت قرائت کامل از نافع و چهار سند برای روایت بخشی از قرائت او ذکر کرده است که در مجموع ۲۵ سند دارد. ۱۶ نفر قرائت نافع را به طور کامل روایت کرده‌اند و چهار نفر بخشی از قرائت را روایت کرده‌اند. بنابراین آنچه که به عنوان سند قرائت نافع می‌توان بر آن تکیه کرد، تعداد ۲۰ نفر قابل شناسایی هستند که قرائت نافع را از او روایت کرده‌اند که در ذیل شرح حال مهم‌ترین آنان را بیان می‌کنیم.

#### ۱. سلیمان بن مسلم بن جمار

او از معاصران نافع است و خود، قرآن را بر پزید بن قعفان و شیبہ بن ناصح خوانده است، اما در عین حال قرآن را نیز بر نافع عرضه کرده است.<sup>۴۵</sup> اینکه این شخص مورد وثوق است یا خیر در کتابهای رجال به آن اشاره‌ای نشده است.

#### ۲. إسحاق بن محمد مسیبی

مزی گفته او از قاریان مدینه و جلیل القدر و از نافع روایت کرده است. دانشمندان علم رجال در مورد شفه بودن یا نبودنش سخنی نگفته‌اند.<sup>۴۶</sup>

#### ۳. إسماعيل بن جعفر

إسماعيل بن جعفر بن أبي كثیر أنصاري از معاصران نافع است که بر شیبہ بن ناصح و نافع قرآن را عرضه کرد. ابن معین گفته او شفه، مأمون و کم خطأ است.<sup>۴۷</sup>

#### ۴. اصمی

أبوسعید عبدالمک بن قریب از روایان قرائت نافع

۳۲. الجرح والتعديل، ج ۴، ص ۱۴۲؛ تاریخ الاسلام، ج ۴، ص ۶۸.

۳۳. تهذیب الکمال، ج ۲، ص ۴۷۳.

۳۴. معرفة القراء الكبار، ص ۸۷.

۳۵. سیر اعلام البلا، ج ۱۰، ص ۴۵۶؛ الجرح والتعديل، ج ۸، ص ۱۷۷-۱۷۵.

۳۶. ثقات، ج ۸، ص ۴۵۲؛ معرفة القراء الكبار، ص ۹۲.

۳۷. معرفة القراء الكبار، ص ۹۳.

۳۸. ثقات، ج ۸، ص ۴۵۶.

۳۹. تاریخ الاسلام، ج ۵، ص ۹۰۵.

۴۰. تعریف التهذیب، ج ۱، ص ۲۳۳.

۴۱. الضعفاء الصغیر، ج ۱، ص ۱۲۳؛ الضعفاء والمتروکون، نسایی، ص ۹۲.

۴۲. معرفة الرجال، ج ۱، ص ۶۸؛ الضعفاء والمتروکون، نسایی، ص ۳۶.

۴۳. غایة النهاية في طبقات القراء، ج ۱، ص ۲۶۹.

۴۴. ثقات، ج ۸، ص ۴۷۰.



## (۲) عبدالله بن کثیر (د ۱۲۰ق)

عبدالله بن کثیر مولیٰ عمر و بن علقمہ کنانی داری. اصالتاً ایرانی و چون عطار بود مردم مکه به او داری می‌گفتند.<sup>۴۷</sup> وی سنی مذهب پود. ابن سعد و دیگران او را توثیق کرده‌اند.<sup>۴۸</sup>

### الف) استادان

#### ۱. مجاهد

مجاهد بن جبر أبوالحجاج از مفسران اهل مکه که ابن سعد و بسیاری او را توثیق کرده‌اند.<sup>۴۹</sup> مجاهد گفته است: قرآن را ۳۰ بار بر عبدالله بن عباس عرضه

<sup>۴۵</sup>. الجرح والتعديل، ج ۴، ص ۱۱۳؛ النقاد، ج ۸، ص ۲۷۸.

<sup>۴۶</sup>. السبعة في القراءات، ص ۸۸.

<sup>۴۷</sup>. تهذیب الكمال، ج ۱۵، ص ۴۶۸.

<sup>۴۸</sup>. الطبقات الكبير، ج ۶، ص ۳۲؛ النقاد، ج ۷، ص ۵۳.

<sup>۴۹</sup>. الطبقات الكبير، ج ۶، ص ۱۹؛ تاريخ النقاد، ص ۲۰؛ الجرح و

التعديل، ج ۸، ص ۳۱۹؛ النقاد، ج ۵، ص ۴۱۹.

کردم.<sup>۵۰</sup> ابوبکر بن عیاش به اعمش گفت: چرا از تفسیر مجاهد پرهیز می‌کنند؟ در پاسخ گفت: چون عقیده دارند او از اهل کتاب سؤال می‌کرد.<sup>۵۱</sup>

۲. دریاس مولیٰ ابن عباس  
این شخص مجھول الحال است و در کتابهای رجال و زندگی نامه سخنی از او به میان نیامده است و مجھول بودن اوی موجب ضعف و خداش در سند و اعتبار این قرائت می‌گردد.

### ۳. عبدالله بن سائب

برخی گفته‌اند ابن کثیر بر عبدالله بن سائب نیز قرائت کرده، اما ذهی این را یک احتمال دانسته و گفته است: آنچه مشهور است آنکه قرآن را بر مجاهد و دریاس قرائت کرده است.<sup>۵۲</sup>

ابن کثیر قرائت خود را بر اساس شواهد و مدارک موجود از دو نفر؛ یعنی مجاهد و دریاس مولیٰ ابن عباس گرفته است و این به معنای عدم تواتر قرائت او حداقل در طبقه استادان قرائت او می‌باشد، ضمن آنکه دریاس شخص مجھولی است و در منابع و مأخذ اطلاعی از این شخص که چه کسی بوده استادان و شاگردانش چه کسانی بوده‌اند، و نیز آیا اصلاً قاری بوده و در زمان خود مقام اقراء داشته است و آیا مورد و شوق بوده، در دست نیست. صرف نظر از این مسئله هنگامی که سلسله سند قرائت ابن کثیر را در طبقه صحابه پیگیری می‌کیم، تنها با ابن عباس روبرو می‌شویم که او قرائت خود را از ابی بن کعب فراگرفته و به جز ابن عباس شخصیت دیگری را مشاهده نمی‌کنیم که او نیز در کنار ابن عباس قاری بوده و قرائت خود را از ابی بن کعب گرفته باشد و به عبارت دیگر بنابر مصطلح علم الحديث خبر واحد خوانده می‌شود. برخی زید بن ثابت را ذکر کرده‌اند که ابن عباس از او نیز قرائت را فراگرفته است.<sup>۵۳</sup> حتی اگر این را هم پذیریم باز هم

<sup>۵۰</sup>. الجرح والتعديل، ج ۸، ص ۳۱۹.

<sup>۵۱</sup>. تاریخ الاسلام، ج ۳، ص ۱۴۸.

<sup>۵۲</sup>. سیر اعلام النبلاء، ج ۵، ص ۳۱۸.

<sup>۵۳</sup>. التسییر فی القراءات السبع، ص ۸.

الزهراںی که ابن معین و ابن حبان او را توثیق کرده‌اند<sup>۴۵</sup> و عبدالله بن ادریس.<sup>۴۶</sup>

آنچه که آیت الله خوبی درباره نافع و راویانش گفته از واقعیت دور است؛ زیرا علاوه بر ورش و قالون عده زیاد دیگری نیز قرائت نافع را روایت کرده‌اند و با وجود خدشه و مناقشه در شخصیت این دو راوی، در این طبقه تواتر وجود دارد، اگرچه در میان این راویان نیز افراد ضعیف به چشم می‌خورند، ولی به دلیل کثرت راویان قابل جبران است.

اشکالی که درباره اسناد قرائت نافع همچنان باقی می‌ماند، این است که افرادی که نافع از آنان قرائت خود را فراگرفته است، شمارشان آنقدر نیست که بتوان ادعای تواتر کرد و مشکل زمانی بیشتر می‌گردد که مشاهده می‌کنیم اساتید قرائت نافع همگی قرائت خود را از شخصی به نام عبدالله بن عیاش بن أبي ریبعة فراگرفته‌اند و از طریق او قرائت خود را از ابوهریره و ابن عباس گرفته‌اند و این دو قرائت را از ابی بن کعب دریافت کرده‌اند.

## (۳) عاصم (۱۲۰ق)

عاصم بن عاصم مولیٰ عمر و بن علقمہ کنانی داری. اصالتاً ایرانی و چون عطار بود مردم مکه به او داری می‌گفتند.<sup>۴۷</sup> وی سنی مذهب پود. ابن سعد و دیگران او را توثیق کرده‌اند.<sup>۴۸</sup>

### الف) استادان

#### ۱. مجاهد

مجاهد بن جبر أبوالحجاج از مفسران اهل مکه که ابن سعد و بسیاری او را توثیق کرده‌اند.<sup>۴۹</sup> مجاهد گفته است: قرآن را ۳۰ بار بر عبدالله بن عباس عرضه



بن واضح قرائت کرد و او نیز قرآن را بر شبل بن عباد، معروف بن مشکان<sup>۵۷</sup> و إسماعيل بن عبدالله القسط و این سه نفر قرآن را بر عبدالله بن کثیر قرائت کردند. إسماعيل بن عبدالله قسطنطین قرآن را علاوه بر ابن کثیر، بر شبل و معروف عرضه کرده است، با این تفاوت که قبل روایت ابن کثیر را از اسماعيل بن عبدالله با واسطه شبل بن عباد و معروف بن مشکان روایت کرده، اما بزی از طریق اسماعيل بن عبدالله بدون واسطه از ابن کثیر روایت کرده است.<sup>۵۸</sup> علمای رجال شبل بن عباد و إسماعيل بن عبدالله القسط را توثیق کرده‌اند. قوّاس را نیز توثیق کرده‌اند، اما معروف بن مشکان را کسی توثیق نکرده است. أبوالخریط وهب بن واضح مجھول الحال است.

## ۲. بنی

أحمد بن محمد بن عبدالله بن القاسم بن نافع بن أبي بزرة أبوالحسن بزی اصالتاً ایرانی و متولد ۱۷۰ق است و قرآن را بر عکرمه بن سلیمان، أبوالآخریط وهب بن واضح و عبدالله بن زیاد قرائت کرد و آنان قرآن را بر اسماعيل بن عبدالله قسط خواندند. ابو عمر و دانی گفته ناقلان بزی اتفاق نظر دارند که او بر اسماعيل قسط و اسماعيل بر خود ابن کثیر قرآن را قرائت کرده است.<sup>۵۹</sup> علمای رجال، بزی را تضعیف کرده‌اند. از جمله عقیلی او را منکر الحديث خوانده و گفته است احادیث را وصل می‌کرده است.<sup>۶۰</sup> ابن ابی حاتم نیز او را تضعیف کرده است.<sup>۶۱</sup>

۵۷. ابن عینه او را معروف بن خربوذ دانسته و بخاری هم نظر او را نقل کرده، در حالی که معروف بن خربوذ از شاگردان امام باقر(ع) و غیر از معروف بن مشکان است (ر.ک: تهذیب الکمال، ج ۲۸، ص ۲۶۳ به بعد؛ التاریخ الکبیر، ج ۷، ص ۴۱۴).

۵۸. معرفة القراء الکبار، ص ۸۶.

۵۹. همان، ص ۱۰۴.

۶۰. الضعفاء الصغیر، ج ۱، ص ۱۲۷. منظور از ایصال حدیث این است که احادیشی را که خود نشنیده و از طریق واسطه می‌باشد نقل کند و در واقع مرسل است، آنها را بدون واسطه و به صورت مستند نقل می‌کند و این یک نوع تدلیس و از اسباب قبح در راوی به شمار می‌رود.

۶۱. الجرح والتتعديل، ج ۲، ص ۷۱. نیز ر.ک: سییر اعلام النبلا، ج ۹، ص ۴۵۴.

از خبر واحد فراتر نمی‌رود و همچنان خبر واحد باقی می‌ماند.

سخن یاقوت حموی درباره قرائت ابن کثیر قابل توجه است. وی می‌گوید: «علمًا در مورد قرائت عبدالله بن کثیر دچار اختلاف شدند. گروهی از آنان گمان بردن که ابن قرائت موقوف بر خودش است و از کسی دیگر نقل نشده است. برخی دیگر گفته‌اند موقوف بر مجاهد بن جبر است و از غیر او فراتر نمی‌رود و برخی دیگر گفته‌اند موقوف بر ابن عباس است و فراتر از آن نرفته و برخی دیگر گفته‌اند موقوف بر ابی بن کعب است».<sup>۶۲</sup> سخن حموی دلالتی صریح بر منقطع بودن اسناد قرائت ابن کثیر دارد که به طور جدی اعتبار آن را زیر سؤال می‌برد؛ زیرا علاوه بر عدم تواتر، عارضه‌ای دیگر به نام انقطاع دارد.

## ب) شاگردان

## ۱. قبل

نام وی أبو عمر محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن خالد بن سعید بن خرجه مخزومی مکی متولد ۱۹۵ق است. در حجاز ریاست اقراء به او رسید. او همچنین از محمد بن محمد بن عبدالله بن أبي بزرة نیز روایت دارد. افراد زیادی بر او قرآن را قرائت کرده‌اند که از جمله آنان ابوبکر ابن مجاهد، ابوریبعه محمد بن إسحاق و أبوالحسن ابن شنبوذ هستند.<sup>۶۳</sup> او در اواخر عمر خود دچار اختلال شدید شد، به طوری که این منادی می‌گوید: «من به همراه ابن مجاهد و ابن شنبوذ، به نیت فراگرفتن قرائت از قبل در سال ۲۷۹ق قصد حج کردیم. اما متوجه شدیم او دچار اختلال و اضطراب و خلط در قرآن شده است و من بر او قرائت نکرم. اما ابن مجاهد برخی از قرآن را بر او قرائت کرد و بر او خلط کرد و ابن مجاهد نیز قرائت بر او را ترک کرد».<sup>۶۴</sup> قبل قرآن را بر أبوالحسن أحمد بن محمد نبّال قوّاس قرائت کرد. نبّال قوّاس قرآن را بر أبوالآخریط وهب

۶۲. معجم الادباء، ج ۴، ص ۱۵۴۴.

۶۳. تاریخ الاسلام، ج ۶، ص ۱۰۰۲.

۶۴. ر.ک: لسان المیزان، ج ۵، ص ۲۴۹.



عبدالله بن زیاد بن عبدالله بن یسار مولی عبید بن عمر بن قتاده لیشی و نیز پدر بزری؛ یعنی محمد بن عبدالله بن القاسم بن نافع که قرائت قرآن را از طریق آنان گرفته است، مجھول الحال هستند. عکرمه بن سلیمان را نیز هیچ یک از دانشمندان رجال توثیق نکرده‌اند.<sup>۶۲</sup> علاوه بر ابن‌کثیر، ابوصفوان حمید بن قیس اعرج نیز از مجاهد بن جبر قرائت را فراگرفته است<sup>۶۳</sup> و حمید بن قیس از قراء زمان خود بوده و دانشمندان رجال او را توثیق کرده‌اند.<sup>۶۴</sup> شخص دیگری که هم‌زمان با ابن‌کثیر در مکه مقام اقراء داشته، أبوحفص محمد بن عبدالله بن محیضن سهمی مکی است. در اسم این شخص بسیار اختلاف نظر است، اما ابن‌مجاهد و ذهبی این نام را، نام او دانسته‌اند.<sup>۶۵</sup> اما قرائت او را، قرائتی شاذ در مکه و با سندی غریب توصیف کرده‌اند، به طوری که در مواردی قرائت او را انکار می‌کردند. ابن‌مجاهد نیز گفته است او عالم به زبان عربی بوده و قرائتی داشته که هیچ یک از اصحاب از او پیروی نکرده‌اند.<sup>۶۶</sup> او قرآن را بر مجاهد، سعید بن جبیر و درباس مولی عبدالله بن عباس خوانده است. کسی از علمای مشهور رجال او را توثیق نکرده است.<sup>۶۷</sup>

قرائت ابن‌کثیر در طبقات بعد از خود و از سوی شاگردانش نیز به صورت خبر واحد نقل شده است. ضمن آنکه در میان این سلسله سند، افراد غیر موثق و بعضًا ضعیف همچون خود بزری وجود دارد. بنابراین عدم تواتر قرائت عبدالله بن کثیر در تمام طبقات کاملاً

۶۲. صفتی از قول یحیی بن معین و دارقطنی توثیق او را نقل کرده است (الواғی بالوفیات، ج ۲۰، ص ۴۰). اما با مراجعته به کتابهای این دو جنین توثیقی از آنان وجود ندارد. معلوم نیست صفتی این توثیقات را از کجا نقل کرده است؟!

۶۳. گفته شده است قرآن را سه بار بر مجاهد خوانده است (درک: معرفة القراء الكبار، ص ۵۵).

۶۴. الطبقات الکبری، ج ۶، ص ۳۳؛ تاریخ الثقات، ص ۱۳۵.

۶۵. ر.ک: السبعۃ فی القراءات، ص ۹۳؛ تاریخ الاسلام، ج ۳، ص ۴۹۳.

۶۶. تاریخ الاسلام، ج ۳، ص ۴۹۳.

۶۷. تهبا از شخصی به نام این خلفون توثیق او نقل شده است و ابوعونه احادیثش را در کتاب صحیح خود نقل کرده است (إكمال تهذیب الکمال، ج ۱۰، ص ۹۰).

مشهود و تنها یک خبر واحد است، خبر واحدی که اعتماد و تکیه بر آن بسیار دشوار است.

### (۳) عاصم (۵۱۲۷ق)

العاصم بن أبيالنجود ابوبکر اسدی، نام ابوالنجود بُهْدَة است. مذهب او تشیع بود و بعد از استادش ابوعبدالرحمٰن سلمی ریاست اقراء در کوفه را بر عهده گرفت. ابن‌عیاش از او نقل می‌کند که گفته از کسی جز ابوعبدالرحمٰن سلمی که از علی(ع) قرآن را آموخت، قرائت قرآن را فرانگرفتم و هرگاه از نزد او بازمی‌گشتم، بر زر بن حبیش عرضه می‌کردم.<sup>۶۸</sup> زر بن حبیش قرائت را از عبدالله بن مسعود فراگرفت.<sup>۶۹</sup> ابن‌سعده می‌گوید: گفته‌اند او ثقه است، جز آنکه در حدیث بسیار خطأ دارد.<sup>۷۰</sup> دیگر علمای رجال نیز او را توثیق کرده‌اند، ولی او را به سوء حافظه متهم کرده‌اند.<sup>۷۱</sup> علمای رجال، مسئله قرائت قرآن و نقل حدیث را از یکدیگر جدا می‌کنند و آن را دو مقوله متفاوت در نظر می‌گیرند، بنابراین نباید این دو مقوله را با یکدیگر خلط کرد و مساوی دانست و براساس آن اتهامات وارد بر شخصیت حدیثی یک شخص را بر شخصیت قرآنی او نیز جاری ساخت.<sup>۷۲</sup> علاوه بر این علمای رجال سوء حفظ را موجب نفی و ثابت یک شخص نمی‌دانند. به عنوان مثال این خراش در مورد معتمر بن سلیمان بن طرخان می‌گوید: او صدوق است. اگر از حفظ بگویید، خطأ می‌کند و هرگاه از کتابش نقل کند او ثقه و مورد اعتماد است.<sup>۷۳</sup> راجع به عاصم نیز همین‌گونه است. رجالیان شخصیت رجالی او را توثیق کرده‌اند، اما او را در نقل حدیث با تکیه بر حافظه اش، دچار اشتباہاتی می‌دانند.

۶۸. تاریخ الاسلام، ج ۳، ص ۴۲۵.

۶۹. معرفة القراء الكبار، ص ۵۳.

۷۰. الطبقات الکبری، ج ۶، ص ۳۱۷.

۷۱. المغنى فی الضعفاء، ص ۳۲۲.

۷۲. ذکر این نکته نیز لازم است که جرح و تعدیلهای علمای رجال اهل سنت خالی از تعصبات و گراشتهای مذهبی آنان نیست.

۷۳. ر.ک: تهذیب التهذیب، ج ۱۰، ص ۲۲۸.



و او تنها قرآن را از صحابه پیامبر نیاموخته است. همه علمای رجال او را توثیق کرده‌اند.

عده زیادی قرآن را از او فراگرفتند که عبارتند از: عاصم بن أبي النجود، یحیی بن وثّاب، عطاء بن السائب، عبدالله بن عیسی بن عبدالرحمن بن أبي لیلی، محمد بن أبي ایوب، شعبی و اسماعیل بن أبي خالد. امام حسن و امام حسین<sup>(ع)</sup> نیز قرآن را بر او عرضه کردند.<sup>۸۰</sup>

علاوه بر عاصم شمار زیاد دیگری نیز از ابوعبدالرحمن سلمی قرآن را آموختند و عاصم به تنها بی قرائت را از او نیاموخته است. بنابراین وجود کثرت راویان در طبقه صحابه، تابعان و اتباع تابعان در قرائت عاصم، امری قطعی است و به قطع می‌توان ادعای تواتر درباره این قرائت کرد، همچنان که ذهبی در ترجمه ابوعبدالرحمن سلمی می‌گوید: «عالی‌ترین طریقی که قرآن در دسترس ما قرار دارد، از ناحیه او است».<sup>۸۱</sup>

#### ب) شاگردان

##### ۱. ابوبکر بن عیاش

در مورد اسم او میان دانشمندان اختلاف نظر است، برخی گفته‌اند اسم و کنیه‌اش یکی است. برخی گفته‌اند نامش سالم و برخی دیگر گفته‌اند نامش شعبه است. به دلیل سن زیاد و پیری دچار سوء حافظه شد و شخصیت حدیثی او را مخدوش کرد، اما شخصیت قرآنی او مورد قبول دانشمندان بوده است.<sup>۸۲</sup> ابو عمرو دانی گفته علاوه بر علی<sup>(ع)</sup> قرآن را بر عثمان، ابن مسعود، ابی بن کعب و زید بن ثابت قرائت کرد.<sup>۸۳</sup> همچنین خود ابو عبد الرحمن گفته است قرآن را پدرم به من آموخت. او از اصحاب محمد<sup>(ص)</sup> و در جنگها همراهش بود.<sup>۸۴</sup>

عطاء بن السائب از ابو عبد الرحمن نقل می‌کند که می‌گوید: «ما قرآن را از مردمانی آموختیم که به ما گفتند هرگاه ۱۰ آیه را می‌آموختیم، ۱۰ آیه دیگر را فرانمی گرفتیم، مگر آنکه معنای آنها را می‌آموختیم و از این رو قرآن و عمل به آن را باهم می‌آموختیم».<sup>۸۵</sup> از این عبارت سلمی که به صورت جمع (ما) سخن گفته است، در می‌یابیم که در زمان وی عده زیادی به جز او به امر قرائت قرآن در طبقه او اشتغال داشته‌اند

۸۰. همان، ج. ۵، ص. ۱۵۴. براساس عقیده شیعه، امامان<sup>(ع)</sup> معصوم هستند و علمشان لدنی است و این دو امام معصوم بی‌نیاز از آموزش دیدن از دیگران هستند و بلکه آنان حافظان وحی و معلمان آن هستند.

۸۱. معرفة القراء الكبار، ص. ۵۴.

۸۲. ر.ک: الطبقات الكبرى، ج. ۶، ص. ۳۶۰؛ الجرح والتعديل، ج. ۹، ص. ۳۴۸؛ سؤالات أبي عبيد الأجرى، ص. ۱۵۱؛ النقاط، ج. ۷، ص. ۶۶۸؛ الكامل فى ضعفاء الرجال، ج. ۵، ص. ۴۰؛ الضعفاء والمتركون، ابن جوزى، ج. ۳، ص. ۲۲۸.

۸۳. تاریخ الاسلام، ج. ۴، ص. ۱۲۶۱.

#### الف) استادان

##### ۱. زر بن حبیش

ابومیریم اسدی متوفی ۸۲۶ق است. او قرآن را بر علی<sup>(ع)</sup> و ابن مسعود قرائت کرد و عاصم، یحیی بن وثّاب، أبو إسحاق و أعمش قرآن را بر او قرائت کردند. او همچنین در مدینه ملازم عبدالرحمن بن عوف و ابی بن کعب بود.<sup>۷۴</sup>

##### ۲. ابو عبد الرحمن سلمی

نام او عبدالله بن حبیب بن ربیعه و متوفی ۷۴ق است. از زمان خلافت عثمان تا امارت حجاج بن یوسف در کوفه اقراء داشت. گفته شده است ۴۰ سال در مسجد قرائت قرآن می‌کرده است و از ابن مجاهد نقل شده است که گفته نخستین کسی که در کوفه با قرائتی که عثمان مردم را بر آن متحدد کرد، قرآن خواند، ابو عبد الرحمن سلمی است. او در مسجد اعظم کوفه می‌نشست و در مدت ۴۰ سال خودش را برای آموزش قرآن به رنج می‌انداخت.<sup>۷۵</sup> عاصم گفته است از ابو عبد الرحمن شنیدم

گفت: قرائت را از علی<sup>(ع)</sup> فراگرفتم.<sup>۷۶</sup> ابو عمرو دانی گفته علاوه بر علی<sup>(ع)</sup> قرآن را بر عثمان، ابن مسعود، ابی بن کعب و زید بن ثابت قرائت کرد.<sup>۷۷</sup> همچنین خود ابو عبد الرحمن گفته است قرآن را پدرم به من آموخت. او از اصحاب محمد<sup>(ص)</sup> و در جنگها همراهش بود.<sup>۷۸</sup>

عطاء بن السائب از ابو عبد الرحمن نقل می‌کند که می‌گوید: «ما قرآن را از مردمانی آموختیم که به ما گفتند هرگاه ۱۰ آیه را می‌آموختیم، ۱۰ آیه دیگر را فرانمی گرفتیم، مگر آنکه معنای آنها را می‌آموختیم و از این رو قرآن و عمل به آن را باهم می‌آموختیم».<sup>۷۹</sup> از این عبارت سلمی که به صورت جمع (ما) سخن

۷۴. تاریخ الاسلام، ج. ۲، ص. ۹۳۵.

۷۵. همان، ج. ۲، ص. ۸۹۷.

۷۶. الطبقات الكبرى، ج. ۶، ص. ۲۱۲.

۷۷. سیر اعلام النبلاء، ج. ۵، ص. ۱۵۳.

۷۸. الطبقات الكبرى، ج. ۶، ص. ۲۱۳.

۷۹. سیر اعلام النبلاء، ج. ۵، ص. ۱۵۳.

## ۲. حفص

أبو عمر حفص بن سليمان بن مغيرة بزار أسدى چندین مرتبه قرآن را بر عاصم که در یک خانه با یکدیگر زندگی می کردند.<sup>۶۴</sup> قرائت کرد و دانشمندان متقدم عقیده دارند او در حفظ و دقت در قرائت عاصم از ابویکر بن عیاش برتر بوده است.<sup>۶۵</sup> اما همه علمای رجال او را تضعیف کرده‌اند و گفته‌اند او ضعیف الحديث و متروک الحديث است.<sup>۶۶</sup> درباره علل ضعف او گفته‌اند: «او اسانید را جابه‌جا و مراسیل را مرفوع می کرد و کتابهای مردم را می گرفت و از آنها رونوشت می کرد و بدون سمع آنها را روایت می کرد».<sup>۶۷</sup> اما ابن معین در مورد قرائتش گفته است: «ابو عمر بزار صاحب قرائت، تقه نیست، قرائتش از ابویکر بن عیاش صحیح تر و ابویکر از او موثق تر است» و در کلام دیگری می گوید: «حفص بن سليمان و ابویکر بن عیاش از داناترین مردم به قرائت عاصم بودند و حفص از ابویکر قاری تر و ابویکر صدوق و حفص دروغگو بود».<sup>۶۸</sup> در این سخن جدا بودن مسئله نقل حدیث و قرائت قرآن مشهود است و ما پیش تر درباره عاصم در این مورد سخن گفتیم.<sup>۶۹</sup> اشتغال حفص به امر قرائت قرآن و تخصصش در آن، او را از عرصه علم حدیث دور ساخت و دانشمندان حدیث هم او را رها کردند.<sup>۷۰</sup>

حفص گوید عاصم به من گفت: قرائتی که بر تو خواندم، همان قرائتی است که آن را بر ابوعبدالرحمن

۸۴. او فرزند همسر عاصم و به عبارت دیگر فرزند خوانده عاصم بوده است.

۸۵. تاریخ بغداد، ج ۹، ص ۶۴.

۸۶. ر.ک: الجرح والتتعديل، ج ۳، ص ۹۷۳؛ معرفة الرجال، ص ۹۷؛ الضعفاء الصغير، ص ۴۵؛ الكنسی والاسماء، ص ۵۴۰؛ الضعفاء والمتروكون، نسایی، ص ۳۱؛ الضعفاء والمتروكون، دارقطنی، ج ۲، ص ۱۴۹.

۸۷. المجردین، ج ۱، ص ۲۵۵.

۸۸. الكامل في ضعفاء الرجال، ج ۳، ص ۲۶۸.

۸۹. ر.ک: المغني في الضعفاء، ص ۱۷۹؛ معرفة القراء الكبار، ص ۸۵.

۹۰. التاریخ الكبير، ج ۲، ص ۳۶۳؛ احوال الرجال، ص ۱۸۵.

که از علی(ع) فراگرفت، عرضه کردم و قرائتی که بر ابویکر بن عیاش خواندم، همان قرائتی است که آن را بر زر بن حبیش که از ابن مسعود فراگرفت، عرضه کردم».<sup>۹۱</sup> جز این دو راوی، راویان دیگری نیز قرائت عاصم را نقل کرده‌اند.

## ۴) حمزه (۱۵۶)

أبو عمارة حمزه بن حبیب زیات کوفی که علمای رجال او را توثیق کرده‌اند.<sup>۹۲</sup> او قرآن را بر افراد زیادی عرضه کرد که از جمله آنان عبارتند از: اعمش، حمران بن اعین، محمد بن عبدالرحمن بن أبي لیلی، منصور و أبو إسحاق. وی همچنین بر طحة بن مصرف و امام جعفر صادق(ع) قرآن را قرائت کرد. مذهبش شیعه بوده است. افراد زیادی بر او قرآن را قرائت کردند که عبارتند از: کسائی، سلیمان بن عیسی، عبدالرحمن بن أبي حماد، عابد بن أبي عابد، حسن بن عطیه، إسحاق أزرق، عبید الله بن موسی، حاجج بن محمد و إبراهیم بن طعمة.<sup>۹۳</sup>

### الف) استادان

در میان استادان قرائت حمزه، تنها یک نفر تخصص در علم قرائت داشته و به عنوان قاری معروف بوده و او سلیمان بن مهران اعمش است.<sup>۹۴</sup> قرائت اعمش با وسایطی به قرائت عبدالله بن مسعود می‌رسد که سند آن چنین است: «اعمش بر بحیی بن وثاب، او بر عبید بن نضیله، او بر علقمه و او بر عبدالله قرآن را قرائت کرد». برخی گفته‌اند او بر زید بن وهب و زر بن حبیش قرآن را خوانده و بر مجاهد و

۹۱. معجم الادباء، ج ۳، ص ۱۱۸۰.

۹۲. الجرح والتتعديل، ج ۳، ص ۲۰۹؛ تهذیب الکمال، ج ۷، ص ۳۱۶.

۹۳. معرفة القراء الكبار، ص ۶۶.

۹۴. اعمش به لحن (ناآشنایی با اعراب) معروف بوده است و درباره او گفته‌اند: «و کان من لحن الناس» (الکامل فی ضعفاء الرجال، ج ۸، ص ۷۳). پدرش مهران، اهل طبرستان بود (تاریخ الرسل والملوک، ج ۱۱، ص ۶۵۲) و از این رو او اصطلاحاً ایرانی و عدم آشنایی او با زبان عربی امری طبیعی بوده است. مذهب او شیعه بود.

۹۵. الطبقات الكبير، ج ۶، ص ۳۳۱.



و قرآن را از اول تا آخر بر او نخوانده است.<sup>۱۰۲</sup> علاوه بر این راجع به قرائت حمزه اقوال مختلفی از دانشمندان نقل شده است. احمد بن حنبل قرائت او را کراحت می‌داشت و ابن عیاش می‌گوید قرائت او بدعت است. ابوحاتم از علمای ادب از جمله اصمعی و ابوزید درباره حمزه سؤال کرد و آنان همگی او را در ادبیات عرب تخطیه و او را متهم به لحن در قرآن کردند.<sup>۱۰۳</sup>

### ب) شاگردان

قرائت حمزه را خلف بن هشام و خلاد بن خالد با واسطه سلیم بن عیسی روایت کرده‌اند. علاوه بر این دو، محمد بن جهم با واسطه عائذ بن أبي عائذ و ابو عمر حفص بن عمر با واسطه سلیم بن عیسی نیز قرائت حمزه را روایت کرده‌اند.<sup>۱۰۴</sup> بنابراین قرائت حمزه تنها از طریق سلیم بن عیسی و عائذ بن أبي عائذ نقل شده و جز این دو کس دیگری آن را نقل نکرده است و به همین دلیل سند قرائت او به صورت خبر واحد از او نقل شده است.

خلاد بن خالد را هیچ‌یک از علمای رجال توثیق نکرده است. عائذ بن أبي عائذ نیز مجھول است و کسی او را توثیق نکرده است.<sup>۱۰۵</sup>

### ۵) کسایی (د ۱۸۹ ق)

أبوالحسن علي بن حمزة کسایی از حمزه بن حبیب زیات، عیسی بن عمر همدانی، أبوبکر بن عیاش و محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلی قرائت را فراگرفت. کسایی قرآن را چهار بار بر حمزه قرائت کرد<sup>۱۰۶</sup> و در بعدها قرائت حمزه را بر مردم می‌خواند، اما بعد از مدتی قرائت دیگری را برای خود برگزید و آن را بر مردم قرائت کرد.<sup>۱۰۷</sup> مذهب وی شیعه بوده است.

<sup>۱۰۲</sup>. همان، ص ۷۱.

<sup>۱۰۳</sup>. معجم الادباء، ج ۶، ص ۲۸۵۶.

<sup>۱۰۴</sup>. السبعة في القراءات، ص ۹۷.

<sup>۱۰۵</sup>. غایة النهاية في طبقات القراء، ج ۱، ص ۲۷۴.

<sup>۱۰۶</sup>. معجم الادباء، ج ۶، ص ۲۸۵۵.

<sup>۱۰۷</sup>. نزهه الألبياء، ص ۵۸؛ إنياه الرواة، ج ۲، ص ۲۵۶.

ابوالعلیه<sup>۹۶</sup> ریاحی و عاصم نیز عرضه کرده است.<sup>۹۷</sup> علمای رجال شخصیت رجالی اعمش را توثیق، اما شخصیت حدیثی او را تضعیف و او را متهم به تدلیس کرده‌اند.<sup>۹۸</sup>

طلحة بن مُصرّف پس از مدتی قرائت در کوفه به سوی قرائت اعمش رفت و مردم کوفه قرائت او را راه را کردند و آنان نیز به قرائت اعمش گراییدند.<sup>۹۹</sup> ابن ابی لیلی از نظر شخصیت حدیثی متهم به سوء حافظه است و برخی دیگر از رجالیان، حدیش را نیز ضعیف دانسته‌اند.<sup>۱۰۰</sup> ابن ابی لیلی با یک سند قرآن را بر منهال بن عمرو و او بر سعید بن جبیر، و او بر ابن عباس و او بر أبي قرائت کرده است. خلف بن هشام می‌گوید: حمزه قرآن را بر اعمش و ابن ابی لیلی قرائت کرده است. قرائت اعمش برگرفته از عبدالله بن مسعود و قرائت ابن ابی لیلی برگرفته از علی(ع) است.<sup>۱۰۱</sup>

آنچه باید درباره سند قرائت حمزه گفت، این است که اولاً؛ در اسناد آن ضعف وجود دارد و ثانیاً؛ سند همه آنها به شخصی به نام ابن ابی لیلی منتهری می‌گردد و ابن ابی لیلی جز از استادش منهال بن عمرو از کس دیگری روایت نکرده است. بنابراین اگرچه در طبقه اصحاب از تواتر برخوردار است، اما این تواتر، به دلیل عدم روایت آن جز از طریق ابن ابی لیلی و منهال بن عمرو، اثبات نمی‌شود. همچنین در روایت حمزه از اعمش تردید وجود دارد. ابوسعید قاسم بن سلام در این باره می‌گوید: خبری به ما نرسیده که حمزه بر اعمش قرآن را قرائت کرده باشد. همچنین گفته‌اند که حمزه تنها موارد اختلاف قرائات را از اعمش پرسیده

<sup>۹۶</sup>. رفیع بن مهران ابوالعلیه ریاحی بصیری متوفی ۹۰ق، قرآن را بر ابی خوان. ابو عمر و گفته او قرائت قرآن را بر ابی بن کعب، زید بن ثابت و ابن عباس عرضه کرد (معرفه القراء الكبار، ص ۳۲).

<sup>۹۷</sup>. همان، ص ۵۴.

<sup>۹۸</sup>. ذکر المدلسين، ص ۱۲۵؛ النقاط، ج ۴، ص ۳۰۲؛ الجرح والتعديل، ج ۴، ص ۱۴۶.

<sup>۹۹</sup>. الطبقات الكبير، ج ۶، ص ۳۰۸.

<sup>۱۰۰</sup>. ر.ک: التاریخ الكبير، ج ۱، ص ۱۶۲؛ الضعفاء والمتروكون، نسایی، ص ۹۲؛ المجروحین، ج ۲، ص ۲۴۳.

<sup>۱۰۱</sup>. معرفة القراء الكبار، ص ۷۰.





أبوزيد أنصاري، عبدالوارث بن سعيد و عبدالوهاب بن عطاء نيز ابوعمر و روایت کرده‌اند.

#### (۷) عبدالله بن عامر (د ۱۱۸)

عبدالله بن عامر أبو عمران يحصبي قارى أهل شام متوفى ۱۱۸ق است. او سنى مذهب است. در مورد قرائت او دیدگاههای مختلفی وجود دارد<sup>۱۳۴</sup> اما مشهور آن است که او قرآن را بر مغيرة بن أبي شهاب مخزومی قرائت کرد.

الف) استادان

ابن عامر قرائت خود را از شخصی به نام مغيرة بن أبي شهاب فراگرفته و او قرآن را بر عثمان بن عفان قرائت کرد و بر کس دیگری جز او قرائت نکرد.<sup>۱۳۵</sup> این شخص مجھول الحال است و به گفته ذهبي تنها از طریق اینکه ابن عامر بر او قرآن را قرائت کرده، قابل شناسایی است.<sup>۱۳۶</sup>

ب) شاگردان

سه نفر قرائت ابن عامر را نقل کرده‌اند که عبارتند از: إسماعيل بن عبيدة الله، أبو عبيدة الله مسلم بن مشكم و يحيى بن الحارث ذماري.<sup>۱۳۷</sup> این سه قرآن را بر او قرائت کرده‌اند. یکی از منتقدان قرائت عبدالله بن عامر، ابن جریر طبری است، به طوری که قرائت او را تخطیه و فاقد اعتبار معرفی کرده است.<sup>۱۳۸</sup>

بنابراین درباره قرائت ابن عامر به طور قطع می‌توان گفت که این قرائت نه تنها خبر واحد محسوب می‌شود، بلکه سند آن به دلیل وجود مغيرة بن أبي شهاب ضعیف است و شاید نظر برخی از محققان که گفته‌اند سند قرائت ابن عامر ساختگی است، به حقیقت نزدیک باشد.<sup>۱۳۹</sup>

أخرج عرضه كرد.<sup>۱۴۰</sup> از يحيى بن يعمر عدواني بصرى كه قرائت را از أبوالأسود دؤلى گرفت<sup>۱۴۱</sup> و همچنین در برخى از موارد از عاصم قرائت را فراگرفت.<sup>۱۴۲</sup> قرائتى راكه او از قراء مكه فراگرفته، سند همه آنها به يك صحابى؛ يعني عبدالله بن عباس مى رسد؛ زيرا اين قراء همگى از شاگردان ابن عباس هستند. روایت دیگری که از طریق ابوالاسود است، سند آن به على(ع) و عثمان بن عفان مى رسد، اما طریقش واحد است؛ زيرا در این طریق تنها فرزندش ابوحرب و يحيى بن يعمر از ابوالاسود نقل کرده‌اند.<sup>۱۴۳</sup>

بنابراین قرائت ابو عمر و ابوالاسود به صورت خبر واحد است و قرائتى راكه از شاگردان ابن عباس گرفته، همگى به ابن عباس منتهى مى گردد. اما نکته مهم این است که ظاهراً قرائت او ترکیبی از قرائات ابن عباس، ابوالاسود دؤلى و عاصم بوده است و به عبارت دیگر قرائت او اصلاً سند ندارد، بلکه خود اجتهاد کرده است.

ب) شاگردان

#### ۱. جهضمى

على بن نصر بن على جهضمى أزدى أبوالحسن اهل بصره است. فرزندش نصر بن على از او روایت کرده است. رجالیان او و فرزندش را توثیق کرده‌اند.<sup>۱۴۴</sup>

#### ۲. یزیدی

يحيى بن مبارك بن مغيرة أبو محمد عدوی معروف به یزیدی از بر جسته ترین شاگردان ابو عمر و بن علاء و از قراء ثقه است.<sup>۱۴۵</sup> قرائت ابو عمر و به وسيله ابوشعیب صالح بن زیاد بن عبدالله بن اسماعیل سوسی و ابو عمر حفص بن عمر دوری با واسطه یزیدی نقل شده است.<sup>۱۴۶</sup> به جز این دو، سعید بن اوس بن ثابت

۱۴۰ . همان، ص ۵۶

۱۴۱ . همان، ص ۳۷

۱۴۲ . همان، ص ۵۱

۱۴۳ . غایة النهاية في طبقات القراء، ج ۱، ص ۳۴۶

۱۴۴ . الثقات، ج ۸، ص ۴۶۰؛ مشیخة النسائي، ص ۷۱

۱۴۵ . تاريخ بغداد، ج ۱۶، ص ۲۰۰

۱۴۶ . التسییر فی القراءات السبع، ص ۵

۱۳۴ . ر.ک: معجم الادباء، ج ۴، ص ۱۵۳۲

۱۳۵ . تاریخ الاسلام، ج ۲، ص ۱۱۷۵؛ ج ۳، ص ۲۶۰؛ سیر اعلام

النبلاء، ج ۵، ص ۲۹۲

۱۳۶ . معرفة القراء الكبار، ص ۲۵

۱۳۷ . تاریخ دمشق، ج ۲۹، ص ۲۷۱

۱۳۸ . القراءات القرآنية في بلاد الشام، ص ۲۸۶

۱۳۹ . التمهید فی علوم القرآن، ج ۲، ص ۶۰

نتیجہ گیری

۱. قرائات سبع دارای سند و سلسله قاریان هستند و اینکه همه این اسناد قرائات را ساختگی بدانیم، امری دور از واقعیت است، بلکه در میان اسناد این قرائات، اسانید معتبر و متواتری نیز وجود دارد.
  ۲. برخی از راویان قرائت، اگرچه تضعیف شده‌اند، اما تضعیف آنان در حوزه‌ای غیر از قرائت بوده و آسیب خلل به قاری، به دن: آنان وارد نم کنند بنابر این

كتابات

- ابن ابي حاتم، ابو محمد عبد الرحمن بن محمد، الجرح والتعديل، هند، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، بيروت، دار احياء التراث العربي، ١٤٢٦ق.

- ابن عدی، ابو احمد عبدالله بن عدی جرجانی، الكامل في ضعفاء الرجال، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٨ق.

- ابن عساکر، ابو القاسم على بن حسن، تاريخ دمشق، بي جا، دار الفكر، ١٤١٥ق.

- ابن مجاهد، ابو بكر احمد بن موسى بغدادي، السبعة في القراءات، مصر، دار المعرفة، ١٤٠٠ق.

- ابن معين، ابو ذكري يحيى بن معين، معرفة الرجال، دمشق، مجمع اللغة العربية، ١٤٠٥ق.

- ابو داود سجستانی، سليمان بن اشعث، سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستانی في الجرح والتعديل، مدینه، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ١٤٠٣ق.

- ابو نعيم اصبهاني، احمد بن عبدالله، معرفة الصحابة، رياض، دار الوطن، ١٤١٩ق.

- انباري، كمال الدين عبد الرحمن بن محمد، نزهه الألباء في طبقات الأدباء، اردن، مكتبة المنار، ١٤٠٥ق.

- بخاري، محمد بن اسماعيل، التاریخ الكبير، حیدر آباد دکن، دائرة المعارف العثمانية، بي تا.

- همو، الضعفاء الصغير، بي جا، مكتبة ابن عباس، ١٤٢٦ق.

- ابن اثير، عزالدين ابو الحسن على بن محمد، اسد الغابة، بيروت، دار الفكر، ١٤٠٩ق.

- ابن جرزي، شمس الدين محمد بن محمد، غایة النهاية في طبقات القراء، بي جا، مكتبة ابن تيمية، بي تا.

- ابن جوزي، جمال الدين عبد الرحمن بن على، الضعفاء والمتروكين، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٠٦ق.

- ابن حبان، ابو حاتم محمد بن حبان، النفات، هند، دائرة المعارف العثمانية، ١٣٩٣ق.

- همو، المجر وحین من المحدثین و الضعفاء و المتروکین، حلب، دارالوعی، ١٣٩٦ق.

- همو، مشاهیر علماء الامصار و اعلام فقهاء الاقطار، منصوره، دار الوفاء، ١٤١١ق.

- ابن حجر عسقلاني، ابو الفضل احمد بن علي، تقریب التهذیب، سوریه، دارالرشید، ١٤٠٦ق.

- همو، تهذیب التهذیب، هند، مطبعة دائرة المعارف النظامية، ١٣٢٦ق.

- همو، لسان المیزان، بيروت، مؤسسة الأعلمی للمطبوعات، ١٣٩٠ق.

- ابن سعد، ابو عبدالله محمد بن سعد، الطبقات الكبرى، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٠ق.





- طبرى، محمد بن جرير، تاريخ الرسل والملوك،  
بيروت، دار التراث، ١٣٨٧ق.
- عجلى، ابوالحسن احمد بن عبدالله، تاريخ الثقات،  
بى جا، دارالباز، ١٤٠٥ق.
- عطوان، حسين، القراءات القرآنية في بلاد الشام،  
بيروت، بى نا، ١٤٠٢ق.
- قسطى، جمال الدين ابوالحسن على بن يوسف، إنباه  
الرواة على أنباء النحاة، بيروت، المكتبة العصرية،  
١٤٢٤ق.
- مزى، ابوالحجاج يوسف بن عبد الرحمن قضاوى،  
تهذيب الكمال في أسماء الرجال، بيروت، مؤسسة  
الرسالة، ١٤٠٠ق.
- مسلم بن حجاج نيسابورى، الكنى والأسماء، مدینه،  
عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ١٤٠٤ق.
- معرفت، محمد هادى، التمهيد في علوم القرآن، قم،  
مؤسسه فرهنگی تمہید، ١٤٢٨ق.
- مغلطای، ابوعبدالله علاء الدين مغلطای بن قلیج،  
إكمال تهذیب الكمال في أسماء الرجال، بى جا،  
الفاروق الحديثة، ١٤٢٢ق.
- نساىي، ابوعبدالرحمن احمد بن شعيب، الضعفاء و  
المترюكون، حلب، دارالوعى، ١٣٩٦ق.
- همو، ذكر المدرسین، مکه، دارالعلم الفوائد، ١٤٢٣ق.
- همو، مشیخة النسائی، مکه، دارالعلم الفوائد،  
١٤٢٣ق.
- حموى، شهاب الدين ابوعبدالله ياقوت بن عبدالله،  
معجم الأدباء (إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب)،  
بيروت، دارالغرب الإسلامي، ١٤١٤ق.
- خطيب بغدادى، ابوبكر احمد بن على، تاريخ بغداد،  
بيروت، دارالغرب الإسلامي، ١٤٢٢ق.
- خویی، ابوالقاسم، البيان في تفسیر القرآن، قم،  
دارالثقلین، ١٣٨٤ش.
- دارقطنى، ابوالحسن على بن عمر، الضعفاء و  
المترюكون، مدینه، مجلة الجامعة الإسلامية، ١٤٠٣ق.
- دانی، ابو عمرو عثمان بن سعید، التیسیر فی القراءات  
السبع، بيروت، دارالكتاب العربي، ١٤٠٤ق.
- ذهبی، شمس الدين ابوعبدالله محمد بن احمد،  
المغنی فی الضعفاء، بى جا، بى نا، بى تا.
- همو، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والاعلام،  
بيروت، دارالغرب الإسلامي، ٢٠٠٣م.
- همو، سیر اعلام النبلاء، قاهره، دارالحدیث، ١٤٢٧ق.
- همو، معرفة القراء الكبار على الطبقات والاعصار،  
بى جا، دارالكتب العلمية، ١٤١٧ق.
- زرقانی، محمد عبدالعظيم، مناهل العرفان في علوم  
القرآن، بى جا، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه،  
بى تا.
- سعدی، ابواسحاق ابراهيم بن يعقوب، احوال  
الرجال، فيصل آباد، حدیث اکادمی، بى تا.
- صدی، صلاح الدين خليل بن اییک، الواقی  
بالوفیات، بيروت، داراحیاء التراث، ١٤٢٠ق.