

پیوندهای قدرت و کج روی

الگویی تلفیقی بر اساس آموزه‌های قرآنی

علی سلیمی*

چکیده

این تحقیق، پیوندهای قدرت و کج روی و بزهديدگی را - که محوری عمدۀ در نظریۀ قرآنی کج روی است - بررسی می‌کند و گامی از یک طرح پژوهشی است که هدف را تدوین نظریۀ اجتماعی متون مقدس اسلامی درباره کج روی می‌داند. یافته‌ها نشان می‌دهند که قرآن در تحلیل این پیوندها، ۳۱ متغیر را از سطوح مختلف تحلیل، مطرح نموده است. و این متغیرها را در سه محور زمینه‌ها و متغیرهای اثرگذار و میانجی، تلفیق و روابط آنها را با نگاهی جامع و نظاممند و تفصیلی مناسب بررسی کرده است. این تحلیل با فرهنگ جامعۀ اسلامی همخوانی دارد. در قالب یک الگوی نظری ارائه می‌شود. و شناخت‌های تازه‌ای را درباره موضوع عرضه می‌کند. روش تحقیق توانسته است ضوابط تفسیر متن در علوم اسلامی و اجتماعی را رعایت کند. و به فهمی از فرازهای قرآنی برسد که در این علوم، دارای روایی است.

واژگان کلیدی: نظریۀ (تلفیقی) قرآنی کج روی، تحلیل محتوای کیفی (قیاسی)، (تفسیر شیعی) آموزه‌های قرآنی، قدرت (بی‌قدرتی)، کج روی، بزهديدگی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

۱. مسئله

قدرت به معنی کنترل نسبی بر منابع سیاسی، اقتصادی یا اجتماعی است که به صاحبان آن -که در ادامه، با تعبیر واجدان از آنها یاد می‌شود- فرست، توان و ابزار کافی می‌دهد تا نگرشها و کنش‌های دیگران را تغییر دهند. و آنها را، با مزاحمت و دخالت کمتر، به انجام خواستها و هدف‌هاشان وادارند. این مؤلفه‌ها، طبیعت دوگانه‌ای به قدرت بخشیده و آن را در بسیاری از رشته‌های علوم اجتماعی به مفهومی بنیادی بدل کرده است (کلینارد و می‌بر، ۲۰۱۰، ص ۱۳؛ کرولانسکی و هیگینز، ۲۰۰۷، ص ۶۸۵؛ کریمی، ۱۳۷۳، ص ۱۰۵-۱۰۶؛ توسلی، ۱۳۶۹، ص ۴۲۳).

جایگاه امروزین قدرت و مناسبات آن در نظریه‌های اجتماعی، عمدهاً وامدار حوزهٔ ضداد است که آن را دارای نقشی محوری در روابط اجتماعی می‌داند. و این نقش را در محورهای زیر، ترسیم می‌کند: توان برآوردن خواستها، رباش منافع و تعريف و کنترل دیگران. این حوزه، مناسبات قدرت را در سازمان همهٔ ساختارها و روابط اجتماعی -خانواده، محیط کار، تفاوت‌های جنسیتی و نژادی و حتی تعريف جرم و محاکومیت‌های جزایی- حاضر می‌بیند. کچروی را محصول قدرت و نابرابری اجتماعی می‌داند. و برای فهم آن، عناصر زیر را بررسی می‌کند: کنش‌های واجدان در تعريف و إعمال نظم اجتماعی، فزون‌خواهی‌ها و جرم‌های آنها، (جرائم‌گاری) کنش‌های فاقدان درون ساختارها و فشارهای جامعهٔ طبقاتی و جرم‌ها و بزهديدگی‌های آنان (سیجل، ۲۰۱۱، ص ۲۶۸-۲۷۰؛ کلینارد و می‌بر، ۲۰۱۰، ص ۸۱-۸۲؛ هیوارد و دیگران، ۲۰۱۰، ص ۱۶۵؛ تی‌یرنی، ۲۰۰۹، ص ۵۷-۶۴؛ وايت و هینز، ۱۳۹۰، ص ۲۱۰-۲۱۷). به همین شکل، قدرت به عنوان عنصری اساسی در فرایند نفوذ اجتماعی در حوزهٔ روان‌شناسی اجتماعی مورد توجه است. و آثار آن در تغییر نگرش و کنش افراد مورد مطالعه قرار می‌گیرد (باومیستر و فوس، ۲۰۰۷، ص ۶۸۹-۶۹۱؛ کرولانسکی و هیگینز، ۲۰۰۷، ص ۶۷۸-۶۸۲).

قدرت، ویژگی‌های آن و نقشی که در روابط اجتماعی -بهویژه در تعريف و شکل‌گیری کچروی و بزهديدگی- دارد، به شکلی گسترده، مورد توجه آیات قرآن است؛ به شکلی که می‌شود مناسبات قدرت و کچروی و بزهديدگی را از محورهای اصلی نظریهٔ قرآنی کچروی دانست. از این رو، بررسی این مناسبات از نگاه قرآن، بخشی از آن نظریه را آشکار می‌کند. و گامی در مسیر توان‌سنگی متون مقدس اسلامی به عنوان منبعی برای مطالعات اجتماعی است. همچنین، از آنجا که در نظام کنترل اجتماعی اسلامی، شناخت عوامل مؤثر بر کچروی و بزهديدگی و مکانیسم‌های تأثیر آنها شالودهٔ تدوین راهکارهاست، این بررسی مقدمهٔ مهمی برای شناسایی تدایر کنترلی نسبت‌پذیر به این نظام است.

۲. هدف‌ها، پرسش‌ها و روش تحقیق

با توجه به نکات بالا، این تحقیق هدف‌های کلی زیر را داشته است: فهم پاسخ‌های قرآن به پرسش‌های علوم اجتماعی درباره مناسبات قدرت و کج روی و بزهدیدگی، ارائه شناخت‌هایی از این مناسبات به مطالعات اجتماعی که با فرهنگ جامعه اسلامی همخوان باشد، و توان‌سنجی گزاره‌های قرآنی در تبیین آنها در قالب نظریه‌ای که معیارهای پذیرش علوم اجتماعی را دارد. همچنین با توجه به روش تحقیق، هدف جزئی، تحلیل محتوای کیفی قرآن و موضوع آن، توصیف نگاه قرآن در تبیین مناسبات قدرت و کج روی و بزهدیدگی است.

پرسش اصلی تحقیق به شرح زیر است: الگوی نسبت‌پذیر به قرآن در تبیین مناسبات قدرت و کج روی چیست؟ این پرسش با توجه به ابعاد مختلفی که گزاره‌های قرآنی در این زمینه ترسیم کرده‌اند به ۳ پرسش، تفکیک شده است:

۱. تحلیل قرآن از اثرگذاری‌های کج روانه قدرت در روابط اجتماعی چیست؟

۲. تحلیل قرآن از اثرپذیری‌های قدرت در روابط اجتماعی و متغیرهای مؤثر بر آن چیست؟

۳. تحلیل قرآن از متغیرهای مداخله‌گر (میانجی) در اثرگذاری‌ها و اثرپذیری‌های کج روانه قدرت در روابط اجتماعی چیست؟

روشن تحقیق، تحلیل محتوای کیفی است. سطح تحلیل، توصیف و رویکرد اصلی آن، قیاسی است که پرسش‌ها، مقوله‌ها و روابط بین آنها را، به شکل پیشینی و براساس دانش موجود پیرامون موضوع، تدوین می‌کند. و بدین شکل، راه مناسبی برای فهم پاسخ‌های قرآن به پرسش‌های علوم اجتماعی است. هدف این رویکرد، آزمون دوباره داده‌ها، مقوله‌ها، مفهوم‌ها یا نظریه‌ها یا کاربرد آنها در موقعیت‌های متفاوت و پالایش، گسترش یا غنای نظریه‌هاست (ر.ک: محسنی و سلیمانی، ۱۳۹۱، ص ۱۴۴-۱۳۹). رویکرد استقرایی نیز در مواردی چون شناسایی مقوله‌های جدید یا پالایش مقوله‌های اولیه با این رویکرد، تلفیق شده است (درباره این تلفیق، ر.ک: فورمن و دمسکرودر، ۲۰۰۸، ص ۴۳). همچنین بازده مورد انتظار از این روش، بیان معنای اطلاعات کیفی در قالب مقوله‌ها یا مضمون‌های پاسخگو به پرسش‌های تحقیق است^۱ (چو ولی، ۲۰۱۴، ص ۱۲).

واحد سنجش، گزاره قرآنی است که از برداشت‌های تفسیری معتبر از فرازهای قرآنی تشکیل می‌شود.^۲ مقوله‌بندی، موضوعی و ناظر به محتوای این گزاره‌ها است. بافت تحلیل، مضمون‌های نظری ماندگار در مطالعات کج روی و یافته‌های تجربی مرتبط با آنها است. و چون تحقیق، گامی

۱. این نکته، یک عامل ترجیح تحلیل محتوای کیفی بر نظریه زمینه‌ای است که بازده مورد انتظار از آن را یک نظریه می‌دانند. زیرا، مطالعات اولیه نشان می‌دادند نظریه قرآنی، ناظر به سطوح مختلف تحلیل و قلمرو گسترهای از متغیرهای آنهاست؛ به گونه‌ای که امثال این تحقیق که گامی اولیه و محدود در این عرصه‌اند، مجال دستیابی به آن را ندارند.

۲. همچنین تلاش شده است تا مفاد گزاره‌ها بینگر قاعدة کدگذاری آیه یا فراز مرتبط از آن باشند.

ابتداً در قلمرو مورد نظر است، ماتریس تحلیل از محورهای کلی این مضمون‌ها و یافته‌ها تشکیل شده است. پرسش‌ها و مقوله‌ها براساس این ماتریس، تدوین و فرازهای قرآنی در قالب مقوله‌ها کدگذاری و بازچینی شده‌اند. شیوه گردآوری داده‌ها نیز کتابخانه‌ای و ابزار آن، پرسش‌نامه معکوس بوده است.

آیات مرتبط با جستجوی کلیدواژه‌های ناظر به مقوله‌ها، شناسایی و گزینش شده‌اند. روایی این نمونه‌گیری را مراجعه به تحلیل‌های مفسران، تأمین می‌کند. زیرا، شالوده این تحلیل‌ها، توجه به ساختار معنایی کلی، ارتباط ذاتی و قرینه بودن آیات در فهم یکدیگر است (معرفت، ۱۳۸۸، ج ۲، ص ۲۸۸-۲۸۰؛ مصباح، ۱۳۷۶، ص ۱۱-۱۰؛ رجبی، ۱۳۸۳، ص ۹۱-۱۱۴). و مراجعه به آنها مجال شناسایی و دسترسی به مجموعه اطمینان‌آوری از اطلاعات مرتبط -مخالف، مخصوص، مقید یا مکمل - را فراهم می‌کند.^۱ همچنین در فرایند جستجو، ۲۴۱ آیه گزینش شده‌اند. از بین آنها، برداشت‌های ۱۷۴ آیه، پذیرفته شده و کد خورده‌اند. و به ۱۰۹ آیه، به عنوان شاهد، استناد شده است. برای دستیابی به تفسیر معتبر آیات، ابتدا برداشت‌هایی را برگزیده‌ایم که با کمترین مقدمات -لفظی، معنایی، منطقی، تاریخی و... - از فرازهای قرآنی فهم می‌شوند. برداشت‌ها بر منابع تفسیری، عرضه و نظرات مفسران - به عنوان آرای کدگذاران - گردآوری شده‌اند. اعتبار نظرات را با معیارهای زیر سنجیده‌ایم: اعتبار مفسّر، اینکه به صراحة، بیانگر برداشت مورد نظر باشد و اینکه شمار آرای موافق به حدی باشد که، از نگاه علوم اسلامی، یک دیدگاه تفسیری قابل اتخاذ محسوب شود. به همین شکل، ابتدا به منابع معتبرتر مراجعه می‌شد.^۲ و اگر آرای آنها برای تأیید برداشت کافی نبودند، منابع دیگر بررسی می‌شدند. این مسیر، برداشت‌ها را از نگاه علوم اسلامی، معتبر می‌سازد. و در علوم اجتماعی، مجوز استنتاج معانی پنهان و معیار روایی تفسیر است (هولستی، ۱۹۶۹، ص ۵۹۸؛ برگ، ۲۰۰۱، ص ۲۴۲-۲۴۳).

- در تحلیل محتوای کیفی و نظریه زمینه‌ای، نمونه‌گیری دارای روایی است؛ اگر نمونه‌ها: ۱. قابل اعتماد؛ و ۲. حاوی بیشترین اطلاعات درباره پرسش‌های تحقیق باشند؛ ۳. سبب سوگیری پاسخ‌ها شوند؛ ۴. عمدة اطلاعات مرتبط را شامل باشند. به شکلی که مواردی که از قلم می‌افتد، تحلیل را ضعیف نکند (کریندوف، ۲۰۰۴، ص ۹۹، ۱۱۲-۱۱۶) و ۳۱۹: وايت و مارش، ۲۰۰۶، ص ۳۶؛ فورمن و دمسکرودر، ۲۰۰۸، ص ۴۳). این ویژگی، همچنین یکی از وجوده روایی تفسیرهای قرآن از منظر علوم اسلامی است. چون اطمینان از لحاظ شدن مجموعه اطلاعات یاد شده، یکی از عناصری است که اجازه می‌دهد برداشت مورد نظر را با قطعیت لازم به قرآن نسبت دهیم.
- این منابع عبارت بوده‌اند از: التبیان فی تفسیر القرآن (شیخ طوسی)، مجمع البيان ... (شیخ طبرسی)، روض الجنان و روح الجنان (ابوالفتوح رازی)، منهج الصادقین فی الزام المخالفین (ملا فتح الله کاشانی)، الصافی (ملا محسن فیض کاشانی)، المیزان (علامه طباطبائی)، تفسیر نمونه (آیت‌الله مکارم شیرازی) و جمعی از اندیشمندان حوزه علمیه قم) و من وحی القرآن (علامه فضل الله).

۳. چارچوب مفهومی

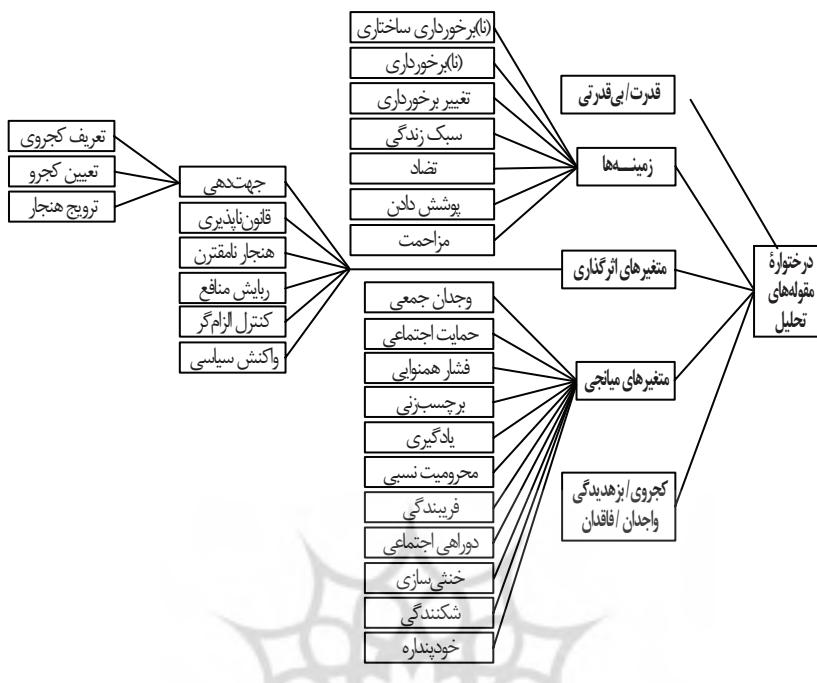
این تحقیق، ابتدا براساس یافته‌های نظری و تجربی مطالعات کجری - و عمدتاً دستاوردهای حوزهٔ تضاد - به تدوین مقولات تحلیل پرداخت. اما، کدگذاری اولیه نشان داد که مقوله‌های حاصل آمده، مضمون‌های موجود در آیات قرآن را پوشش نمی‌دهند. لذا مقوله‌ها با مراجعه به قلمرو وسیع‌تری از یافته‌ها بازنگری شدند.^۱ بدین شکل، چارچوب مفهومی به نظریه یا پارادایم خاصی، محدود نشده و این فرض را پذیرفته است که مفهوم‌ها و ایده‌های متعلق به سطوح مختلف تحلیل می‌توانند همگرا بوده و با هم جمع شوند.

مفهوم‌های شناسایی شده در قالب چهار مقولهٔ اصلی، ساماندهی شده‌اند. در مقولهٔ نخست، کج روی‌ها و بزهديدگی‌های مرتبط با قدرت و بی‌قدرتی، سنجه‌های عملی پیوند قدرت و کج روی و بزهديدگی‌اند. ذیل مقولهٔ متغیرهای اثرگذاری، شش زیرمقولهٔ جهت‌دهی، قانون‌ناپذیری، هنجار نامقرن، ربايش منافع، کنترل الزام‌گر و واکنش سیاسی، ابعاد تأثیر قدرت در روابط اجتماعی‌اند.^۲ هریک این متغیرها در دو محور، اثرگذارند: زمینه‌سازی کج روی‌ها و بزهديدگی‌های پیش‌گفته و به عنوان یک عنصر تعریف کج روی و تعیین کج رو. با این حال، برای ساده‌سازی الگو و رعایت اختصار، محور دوم در کنار مقولهٔ ترویج هنجار به عنوان زیرمقوله‌های جهت‌دهی آمده است. ذیل مقولهٔ زمینه‌ها، متغیرهای کلان، میانه و خردی مورد توجه هستند که بر قدرت و ابعاد حضور و تأثیر آن در روابط اجتماعی، اثر می‌گذارند. و مقولهٔ متغیرهای میانجی، شامل متغیرهایی است که در روابط بین مجموع متغیرهای یاد شده، مداخله دارند. درختواره مقوله‌های اصلی و زیرمقوله‌های آنها در نمودار شماره ۱ و تعریف‌های مقوله‌های تحلیل در ادامه آمده‌اند.

۱. **جهت‌دهی:** (نقش قدرت در) هدایت و کنترل کنیش‌ها، نگرش‌ها، تعریف‌ها، ساختارها و روابط اجتماعی، از جمله با ترویج آگاهی‌های کاذب، تحریف باورها و ارزش‌ها و تحمیل منافع و علاقت واجدان بر گروه‌ها، قشرهای بی‌قدرت یا تحت سلطه (تی‌برنسی، ۲۰۰۹، ص ۶۲؛ میلس، ۲۰۰۹، ۱۵۴؛ ۲۰۱۱، سیجل، ۲۷۰):

۱. مثلاً، تعریف تضادی مقولهٔ قدرت به مفهوم روان‌شناختی اجتماعی آن - یعنی یک متغیر نفوذ اجتماعی - توسعه یافته است.

۲. این مقوله‌ها، در واقع، میانجی‌های تأثیر قدرت‌اند. اما به دلایلی مانند ترسیم دقیق‌تر الگو، تفکیک شده‌اند.



نمودار ۱

۲. تعیین کج رو:^۱ فرایندی که طی آن، برخی افراد و گروه‌ها به سبب نژاد، جنس، مذهب یا پایگاه اقتصادی و اجتماعی و صرفاً از آن رو که حساسیت واحدان را برمی‌انگیزند یا تهدیدی برای آنها به نظر می‌رسند، برچسب کج رو می‌خورند. و آماج کترل اجتماعی قرار می‌گیرند (بکر، ۱۹۶۳، ص ۳۳-۳۴؛ سیجل، ۲۰۱۱، ص ۱۴، ۲۵۱)؛

۳. ترویج هنجار:^۲ تعریف، ترویج یا رسمیت بخشیدن واحدان به هنجارهایی خاص برای طرد هنجارهای مخالف، با استفاده از ابرازها و ترفندهای سیاسی، فرهنگی و مانند آن (تحريف، تحمیل، تطمیع، تهدید، فریب، ...) (کلینارد و می‌یر، ۲۰۱۰، ص ۱۳-۱۴)؛

۴. قانون ناپذیری: ویژگی (و تمایل) نابازداشتگی،^۳ تحمل نکردن محدودیت‌ها و فراقانون بودن (در قدرت) (باومیستر و وُس، ۲۰۰۷، ص ۶۸۹)؛

۵. هنجار نامقترب: هنجاری با ویژگی‌های زیر که در مناسبات قدرت، وضع و اجرا می‌شود: تفاوت آماج‌ها و واضعنان (یا نفع برندگان)، نادیده گرفتن باورها، ارزش‌ها، علاقه و منافع آماج‌ها و خودی محسوب نشدن از سوی آنان (چلبی، ۱۳۷۵، ص ۴۵ و ۵۸-۷۷؛ به نقل از کلمن، ۱۹۹۰؛ کلینارد و می‌یر، ۲۰۱۰، ص ۸۱؛ تی‌یرنی، ۲۰۰۹، ص ۶۲؛ میلر، ۲۰۰۹، ص ۲۱۶)؛

1. deviant identification

2. norm promotion

3. disinhibition

۶. ربايش منافع: جهت‌گيري و انتقال منابع قدرت و ثروت از فاقدان به سوي واجدان، فراهم بودن شرياط آن برای واجدان و بهره‌کشی آنان از فاقدان (سيجل، ۲۰۱۱، ص ۲۷۰):
۷. كنترل الزام‌گر: كاربرد اجبار، آزار جسمی، تحميل، تهديد و... به عنوان ضمانات اجرای هنجارها (ی نامقرن) در روابط واحدهای اجتماعی دارا و فاقد قدرت (کرونلانسکی و هيگینز، ۲۰۰۷، ص ۶۸۳؛ کلينارد و میر، ۲۰۱۰، ص ۸۱)؛
۸. واكنش سياسي: عملکرد واجدان در حساسیت (آفریني) نسبت به کنش‌ها و واحدهای اجتماعی، برداشت کج روانه از آنها يا ايجاد واكنش و تعیين نوع و شدت آن در برابر آنها (سيجل، ۲۰۱۱، ص ۲۷۱؛ ابرین و يار، ۲۰۰۸، ص ۴۲؛ مكلافلين و مانسى، ۲۰۰۱، ص ۴۸)؛
۹. تضاد: تعارض باورها، ارزش‌ها، هنجارها، علاقه و منافع واحدهای اجتماعی (به ويژه واحدهای مسلط و تحت سلطه) و برآمدن هدف‌ها و منافع يك واحد به هزینه واحد (های) ديگر (سيجل، ۲۰۱۱، ص ۲۶۷-۲۷۲؛ مكلافلين و مانسى، ۲۰۰۱، ص ۴۸-۴۹؛ ولد و ديگران، ۱۹۹۸، ص ۲۳۶ و ۲۴۶)؛
۱۰. پوشش دادن: وضعیتی در مناسبات بین واحدهای اجتماعی دارای منافع و علاقه متعارض که ارزش‌ها و هنجارهای يك واحد، نگرش‌ها و کنش‌های واحد (های) ديگر را آماج خود قرار می‌دهند (مكلافلين و مانسى، ۲۰۰۱، ص ۴۸)؛
۱۱. مزاحمت: مزاحمت واحدهای اجتماعی و علاقه، منافع و کنش‌های آنها در مسیر تحقق اهداف، عملکرد يا ايدئولوژی واجدان (با لحاظ نقش اين وضعیت در کج رو (انه) قلمداد شدن آنها و فرار گرفتن شان در معرض واكنش‌های قدرت) (سيجل، ۱۹۹۸، ص ۲۳۹-۲۴۰؛ سليمى و داورى، ۱۳۸۷، ص ۳۷۸)؛
۱۲. برخورداری ساختاري:^۱ در دسترس بودن منابع و فرصت‌ها و سطوح متوسط به بالاي رفاه اقتصادي و اجتماعي (با مؤلفه کلی وفور منابع). در مقابل، نابرخورداری ساختاري که با مؤلفه کلی فقدان منابع و عناصری مثل در دسترس نبودن منابع و فرصت‌ها (حتی نزولات آسماني) و سطوح پایین رفاه اقتصادي و اجتماعي افراد تعریف می‌شود (اشتفن مير و هيپنى، ۲۰۰۰، ص ۴۰۶-۴۱۲؛ الیس و ديگران، ۲۰۱۲، ص ۷۹۹-۸۰۲؛ الیس و ديگران، ۲۰۰۹، ص ۶۸ و ۶۰؛ ميلر، ۲۰۰۹، ص ۱۵۴-۱۵۹)؛
۱۳. وجودان جمعي: كليت فهم‌ها، باورها و عواطف جمعي و مشترك در بين حد وسط اعضائي جامعه و داراي دو بعد عاطفي يا عواطف جمعي (عواطف مشترك، از جمله، حس تعلق به جامعه

1. structural advantage

و ارزش‌ها و هنجارها) و تصویری یا باورها، ارزش‌ها، سنت‌ها (باورهای جمیع و مشترک و قواعد عمل، اندیشه و احساس) (دورکیم، ۱۳۶۸، ص ۳۶-۳۷ و ۹۰-۹۴؛ همو، ۱۳۶۹، ص ۹۲ و ۱۸۴؛ رجبزاده و کوثری، ۱۳۸۱، ص ۳۵)؛

۱۴. پایگاه اجتماعی: سطح (متابه/مشترک) دسترسی (فرد/گروه) به منابع و احترام و پذیرش در روابط اجتماعی که به شکل‌گیری ویژگی‌های نگرشی و کنشی مشترک در او / آنها می‌انجامد (الیس و دیگران، ۲۰۰۹، ص ۱۱ و ۳۶-۳۲؛ ریتزر، ۲۰۰۷، ۴۵۹۸-۴۶۰۱؛ ترنز، ۲۰۰۶، ۵۸۴-۵۸۶)؛

۱۵. برخورداری: سطح بالای دسترسی به منابع و احترام و پذیرش در روابط اجتماعی و قرار داشتن در پایگاه اجتماعی فرادست و در مقابل آن، نابرخورداری (عدم/کمی) دسترسی به منابع و احترام و پذیرش اجتماعی و قرار داشتن در پایگاه فرودست) (ریتزر، ۲۰۰۷، ص ۴۵۹۸).

۱۶. تغییر برخورداری: آثار تغییرات و حوادث منفی/امبیت فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی (مثلًا، بحران یا پیشرفت سریع اقتصادی) در زندگی و شرایط روانی افراد. به‌ویژه، آنکه فهم اینکه چه چیز بهنجار است را دچار تغییر بنیادی کرده و سازگاری با انواعی از هنجارها را با چالش مواجه می‌سازند (ریتزر، ۲۰۰۵، ص ۱۶؛ همو، ۲۰۰۷، ص ۴۶۰۱؛ اشتمن میر و هینی، ۲۰۰۰، ص ۴۰۸-۴۰۹)؛

۱۷. سبک زندگی: مجموعه (الگوهای) کنش‌های نسبتاً ثابت و تمایزبخش افراد و گروه‌ها که با عناصر زیرپیوند دارند: باورها، نگرش‌ها، خلق و خو، ویژگی‌های جمعیتی (زناد، پایگاه اجتماعی، وضع تأهل، جنسیت، ...)، انتظارات نقش و محدودیت‌های ساختاری (سیجل، ۲۰۱۱، ص ۸۱-۸۶؛ ویلسون، ۲۰۰۹، ص ۱۵۸؛ ۱۵۹-۱۶۰؛ دَریتی، ۲۰۰۸، ص ۴۴۵-۴۶۴)؛

۱۸. نفوذ (اجتماعی): کوشش‌های عامدانه یک واحد اجتماعی برای تغییر در نگرش یا کنش دیگر واحدها (جمعی از مؤلفان، ۱۳۸۲، ص ۳۶۴؛ کریمی، ۱۳۷۳، ص ۱۰۴-۱۰۵)؛

۱۹. فشار همنوایی: فشاری که (در عمل/از نظر فرد) جامعه، گروه یا خانواده برای برآمدن انتظارات برخاسته از نقش و مسئولیت او بر روی وارد می‌کنند (رشه، ۱۳۶۷، ص ۱۷۵-۱۷۷)؛

۲۰. حمایت اجتماعی: (تصور) برخورداری از مساعدت اجتماع‌ها، شبکه‌های اجتماعی یا شریکانی که هنگام رویارویی با نیازهای فرد به او اعتماد می‌کنند (کالولین و دیگران، ۲۰۰۲، ص ۲۱)؛

۲۱. شکنندگی:^۱ برانگیختگی یا رغبت در اثر انگیزش‌های دیگران یا آسیب‌پذیری و ناتوانی برای مقاومت در برابر فشارهای آنان (اریکسون و دیگران، ۲۰۰۰)؛

۲۲. محرومیت نسبی: حس فرد در مقایسه (طبیعی) داشته‌های (بالفعل و بالقوه) خود با دیگران، آنگاه که برخورداری‌هایش را کمتر بینند. و می‌تواند مقدمه نارضایی از شرایط ایجاد کننده محرومیت و گرایش به مقابله با آن باشد (رفیع‌پور، ۱۳۷۸، ص ۲۸-۳۷؛ پورافکاری، ۱۳۷۳)؛

1. susceptibility

۲۳. فریبندگی:^۱ ویژگی‌ها یا شرایط (انجام) یک کنش کج روانه که، در پیوند با پیشینه و نگرش فرد و در نوعی فراروی اخلاقی،^۲ چهره‌ای هیجانی/اعاطفی و ارزشی بیش از انجام یک کنش به آن می‌دهد (وایت و هینز، ۱۳۹۰، ص ۱۹۹؛ ۲۰۰؛ ولد و دیگران، ۱۹۹۸، ص ۲۲۵-۲۲۶)؛
۲۴. دوراهی اجتماعی: دوراهی‌های ناشی از تعارض منافع که، در روایت جامعه‌شناختی نظریه گزینش عقلانی، در پیوند با عوامل محیطی (فضا و محیط کنش، ...)، موقعیتی (میزان نفع، زمان حصول آن، ...) و شخصیتی شکل می‌گیرد (ریترز، ۲۰۰۷، ص ۴۴۰-۴۴۱؛ جودای و هاشمی، ۱۳۸۴، ص ۱۴۵-۱۵۴)؛
۲۵. خشی‌سازی: فرایندی که طی آن، فرد-با پنج فنّ انکار مسئولیت، انکار آسیب، انکار آسیب‌دیده، سرزنش سرزنش‌گران و توسل به ارزش‌ها- می‌کوشد کج روی خود را توجیه و اثر ارزش‌ها و هنجارهای معارض با آن را ختنی کند (وایت و هینز، ۱۳۹۰، ص ۱۹۷).

۴. دیدگاه قرآن

گزاره‌های قرآنی، روابط قدرت را در عرصه‌های متفاوت مناسبت‌های اجتماعی شناسایی کرده‌اند. و نقش این متغیر را در آن عرصه‌ها تعیین‌کننده و فراگیر می‌دانند. این توجه را، مثلاً، می‌شود در دو دسته آیات زیر دید. دسته اول، تقاوتهای میان افراد و گروه‌ها و برتری‌ها و مزیت‌های ناشی از آنها را از جمله عناصر پدید آورنده و قوام‌بخش زندگی اجتماعی می‌دانند (مثلاً، نساء، ۳۲؛ حجرات، ۱۳)؛ و دسته دوم، یادآور می‌شوند که این برتری‌ها و مزیت‌ها به افراد و گروه‌های برخوردار، قدرت می‌دهند تا دیگران را به خدمت گیرند و آنان را به برآوردن خواسته‌هایشان وادراند (مثلاً، زخرف، ۳۲).^۳ به همین شکل، پیوندهای قدرت و کج روی و بزهدیگی، اصولاً در بستر مناسبات غیرخدایی قدرت مورد توجه قرار گرفته‌اند.

گزاره‌هایی که در ادامه به عنوان دیدگاه‌های قرآن ارائه می‌شوند، برداشت‌های تأیید شده از آیاتی هستند که براساس مقوله‌های این تحقیق، گزینش و سپس، کدگذاری و بازچینی شده‌اند.^۴ و پیش از هر چیز، در پرتو مبانی فراتجربی آموزه‌های اسلامی، که ویژگی جدایی‌ناپذیر و تمیزدهنده آنها از

1. seduction

2. moral transcendense

۳. در فراز مورد نظر از آیه، آمده است: «... برخی از آنان را در درجاتی بر برخی برتری دادیم تا بعضی‌شان بعضی را مسخر سازند...». فرهنگ‌های قرآنی «مسخر کردن» را اعمال سلطه و قدرت و مطبع ساختن دیگران. معنا کرده (مصطفوی، ۱۳۶۰، ج ۵، ص ۷۶؛ همان، ج ۹، ص ۳۳۰؛ راغب، ۱۴۱۲، ص ۴۰۲ و ۶۸۷. مدخل‌های «سخر» و «قهر») و بدین شکل، دیدگاه قرآن را درباره حضور فراگیر قدرت در مناسبت‌های اجتماعی نشان داده‌اند.
۴. به سبب محدودیت مقاله و چون عمدۀ منابع تفسیری مورد مراجعه پیش‌تر معرفی شده‌اند، از بیان نشانی آرا خودداری شده است.

ستهای موجود در علوم اجتماعی‌اند، فهم می‌شوند. همچنین براساس قاعدة پیشنهادی بِرگ^۱ در ازای استناد هر مقوله به آیات قرآن، حداقل سه گزاره –به عنوان شاهد– بیان شده‌اند. گزاره‌های ۱ تا ۵، پذیرفته بودن دو نکته را در تحلیل قرآن نشان می‌دهند: حضور قدرت در روابط موجود در حوزه‌های مختلف کنش اجتماعی و عملکرد انواع برخورداری‌های سیاسی، اجتماعی و اقتصادی به عنوان منابع آن:^۲

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبه)	گزاره
۱	بیونس: ۸۸	و موسی گفت پروردگاری... به فرعون و اشرافش... زبت و اموال ۳ دادی... تا [مردم را] از راهت گمراه کنند ...	زنیت و دارایی فرعون (اکم‌هاصرسوسی <small>للہ</small>) و اجادان پیرامون او، ابزارهای گمراه شدن مردم به دست آنان بود.
۲	مائده: ۵۲	... در آنها شتاب کنند. گویند: می‌ترسمیم حادثه‌ای برای ما پیش آید... .	حس نیاز با طمع منافقان به حمایت کافران با استفاده از قدرت و ثروت‌شان، زمینه شتاب در پیوند و همراهی آنها بود.
۳	لقمان: ۶	... کسانی ... سخن سرگرم کننده می‌خرند تا [دیگران را] به بی‌دانشی از راه خدا گمراه کنند...	و اجادان، محتواهای فرهنگی سرگرم کننده را تهیه می‌کرند تا مردم را به بی‌دانشی از راه خدا گمراه کنند.
۴	بیوسف: ۹۸	... گفتند یوسف و برادرش ... از ما که جمعی نیرومند هستیم، محبوب‌ترند... * یوسف را بکشید یا او را به سرزمه‌ی اندازید، تا توجه پدر معطوف شما شود... .	برادران یوسف <small>للہ</small> در اثر اداره زندگی و تأمین نیازهای خانواده، خود را دارای مزیت و قدرت می‌دیدند. و می‌پنداشتند با حذف او، جایگاه مناسب خود را نزد مدیر خانواده باز می‌یابند.
۵	عنکبوت: ۸	... با تو در کوشند تا در چیزی که بدان دانشی نداری، به من شرک ورزی... .	گاه پدر و مادر، فرزند را و می‌دارند تا به خداوند شرک پورزد.

۱. برگ (۲۰۰۱، ص ۲۴۲-۲۴۳) مدعی است یک قاعدة تجربی اطمینان‌آور برای رمزگشایی از معانی پنهان متن و مستندسازی تفسیر آنها، ارائه حداقل سه گزینه تفصیلی از گزاره‌ها (یا پیام‌ها) می‌ترتیب –به عنوان سه شاهد مستقل برای هر تفسیر– است.

۲. می‌توان دید که این گزاره‌ها، به ترتیب، به روابط و حوزه‌های زیر اشاره دارند: ۱. روابط نمادی و مبالغه‌ای در حوزه کنش سیاسی؛ ۲. روابط مبالغه‌ای و قدرت در حوزه کنش اقتصادی؛ ۳. رابطه نمادی در دو حوزه کنش سیاسی و فرهنگی؛

۴. روابط مبالغه‌ای و قدرت در حوزه کنش اجتماعی؛ ۵. رابطه عاطفی در حوزه کنش اجتماعی (درباره مفهوم و ابعاد این روابط و حوزه‌ها، ر. ک: چلبی، ۱۳۷۵، ۵۷-۵۸). برداشت رابطه عاطفی در گزاره آخر، مبتنی بر شان نزول آیات است. به نظر مفسران، آنها درباره مؤمنی نازل شده‌اند که بسیار به مادر دلسته بود. مادر، ایمان نیاورده بود. و چون از اسلام آوردن فرزند آگاه شد، چند روز غذا نخورد، آب نتوشید و در سایه نشست: تا او دست از اسلام بردارد (طوسی، ۱۳۷۶، ج ۸؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۸، ص ۴۳۰؛ کاشانی، ۱۳۳۶، ج ۷، ص ۱۱۷؛ مکارم و دیگران، ۱۳۷۴، ج ۱۶، ص ۲۱).

۳. مفسران، زینت را بیانگر امور مجدوب کننده، دارایی را نماد ابزارهای کنترل مادی و آنها را زمینه مشروعیت یافتن ارزش‌ها و هنجارهای واجدان و گرایش مردم بدان‌ها می‌دانند (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۱۰، ص ۱۱۵؛ فضل الله، ۱۴۱۹، ج ۱۱؛ حقی بروسی، [بی‌تا]، ج ۴، ص ۷۵؛ سیدقطب، ۱۴۱۲، ج ۳، ص ۳۵۸).

۴. این مضمون را بیانگر حرمحتوای فرهنگی می‌دانند که توجه را از حق یا منافع واقعی انسان، منحرف کند (طوسی، ۱۳۷۶، ج ۸، ص ۲۷۱؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۸، ص ۴۹۰-۴۹۱؛ فیضی دکنی، ۱۴۱۷، ج ۴، ص ۲۹۱؛ طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۱۶، ص ۱۶؛ مکارم و دیگران، ۱۳۷۴، ج ۱۷، ص ۱۵).

۴-۱. پیوند قدرت و کج روی و بزهديدگی

گزاره‌های ۶ تا ۹، ابعادی از پیوندهایی را نشان می‌دهند که، از نگاه قرآن، دسترسی داشتن یا نداشتن به منابع قدرت و ثروت با کج روی دارند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مربوط)	گزاره
۶	علق: ۶	حق‌آکه انسان سرشکی کند * آنگاه که خود را بی نیاز بیند.	پندرابی نیازی، متأثر از برخورداری از قدرت و ثروت و زمینه سرشک و مرزشکن است.
۷	شورا: ۲۷	و اگر خدا روزی را ببرندگانش فراخ سازد، هر آینه در زمین، عصیان و ستم کنند	فراخ شدن روزی ^۱ بندگان، زمینه عصیان و ستمگری آنان است.
۸	فجر: ۱۶	و اما جون او را بیازماید و روزیش را بر او تنگ گرداند. گوید: «پروردگارم خوارم کرده است».	تابرخورداری، زمینه پندراب خوار شدن (توسط خدا) و قطع اعتماد، دلیستگی و امید بدی، پای بند تماندن به ارزش‌ها و هنجارهای الهی و تکنیب آنهاست.
۹	بقره: ۱۷۷	...و شکیابیان در سختی و زبان ... آنانند ... که راست گفته‌اند و آنان همان پرهیزگارانند.	تابرخورداری، زمینه ناشکیبی (تابرخیزگاران/ ناراستان در بیمان ایمانی) دریای بندی به باورها، ارزش‌ها و هنجارهای الهی است.

سه گزاره زیر نیز، پیوند بی‌قدرتی را با بزهديدگی نشان می‌دهند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مربوط)	گزاره
۱۰	هود: ۹۱	گفتند: شعيب! ... تو را بین خود، ضعیف می‌بینیم و اگر عشیرهات نبود، قطعاً سنگسارت می‌کردیم ...	واجدان، شعیب ^{الله} و پیروانش را، به سبب مخالفت با خود و با سوء استفاده از بی‌قدرتی آنها، آماج برخورد می‌ساختند.
۱۱	قصص: ۴	...فرعون ... گروهی ... را به استضعف می‌کشاند. پسران آنها را سر می‌برید، وزن‌های ایشان را زنده می‌نهاد ...	بنی اسرائیل / ایش از پیروزی موسی ^{الله} بی‌قدرت و آماج (bzهديدگی از) برخوردهای خشنی مانند بیگاری و بردگی، بهره‌کشی (جنسي)، قتل و نسل کشی بود.
۱۲	نور: ۳۳	...کنیزان خود را ... در طلب متعاق زندگی دنیا به فحشا و مدارید ...	فروdstی پایگاهی (کنیزان)، زمینه بهره‌کشی مالکان از آنان و سوق دادن شان به کج روی (جنسي) (و بزهديدگی از آن) بود.

کج روی‌های واجدان و فاقدان و ویژگی‌ها و پیامدهای آنها، بعد دیگر پیوند کج روی و قدرت در نگاه قرآن است. این کج روی‌ها در آیات متعدد و در محورهای زیر، مطرح شده‌اند: مناسبات غیرخدایی قدرت و، بهویژه، برخوردهای واجدان با پیامبران ^{الله} و پیروانشان - به عنوان قشرهایی که عمدتاً نابرخوردار و مخالف یا تهدیدی برای آنان بودند - و، در پی آن، بزهديدگی این قشرها از کج روی‌های آنان.

نخستین و مهم‌ترین گونه کج روی‌های واجدان، مقاومت در برابر آموزه‌های اصلاحی

۱. روزی - رزق - بیانگر انواع برخورداری‌های مادی و معنوی (طعام، مال، علم و ...) است که انسان‌ها به عنوان ابزارهای ادامه حیات از آن بهره می‌گیرند (قرشی، ۱۳۷۱، ج ۳، ص ۸۲؛ مصطفوی، ۱۳۶۰، ج ۴، ص ۱۱۵-۱۱۸؛ طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۱۸، ص ۵۷).

پیامبران ﷺ و مصلحان اجتماعی، رهبری آنها و تغییرات اجتماعی ناشی از این عناصر است که قرآن، به شکلی فرگیر، به آنان نسبت داده است. در این باره، مفسران تأکید دارند که آیات متعددی از قرآن، اولین و جدی‌ترین مقاومت‌های نگرشی و کنشی در برابر پیامبران و مصلحان را به ملاء و مترفان نسبت داده‌اند (شهر، ۱۴۰۷، ج ۵، ص ۱۸۶؛ مکارم و دیگران، ۱۳۷۴، ج ۱۸، ص ۱۰۶؛ همان، ج ۲۱، ص ۳۸؛ فضل الله، ۱۴۱۹، ج ۱۹، ص ۵۴؛ مدرسي، ۱۴۱۹، ج ۱۰، ص ۴۷۹).

گونه‌های دیگر نیز از جمله، عبارتند از: استبداد، بی‌عدالتی، تبعیض، ایجاد فاصله طبقاتی، ستمکاری، غارت، ربودن اموال و نادیده گرفتن حقوق فاقدان و زیردستان، فساد و رشتکاری، رشوه، خیانت در امانت، تخریب شخصیت، هتك حرمت، شکنجه و آزار، بهره‌کشی (جنسی)، به بیگاری و برده‌گی گرفتن، قتل و نسل‌کشی مخالفان و تحریف واقعیت‌ها، باورها، ارزش‌ها و گمراه ساختن دیگران (اعراف: ۶۰، ۸۸، ۱۲۶، ۱۲۷ و ۱۳۱؛ شعر: ۲۷ و ۲۹؛ سباء: ۳۳-۳۱؛ نمل: ۳۴؛ قصص: ۴، ۳۹-۳۸ و ۵۷؛ انفال: ۲۶؛ آلم عمران: ۷۵؛ بقره: ۲۰۶؛ هود: ۸۷ و ۹۱؛ یونس: ۸۳؛ طه: ۷۱؛ اسراء: ۱۶؛ کهف: ۷۹؛ توبه: ۳۴).

موارد زیر نیز نمونه‌کجروی‌ها و بزهدیدگی‌های مرتبط با بی‌قدرتی‌اند:

کجروی‌ها: قتل فرزندان/دختران، (آمادگی/شکنندگی در برابر فشار) کجروی (جنسی)، ترک اتفاق، نا (شکیبایی در) پای‌بندی به ارزش‌ها و هنجارهای الهی، آمادگی پیوستن به قدرت‌های کج رو و پندار خوار شدن (توسط خدا) و قطع اعتماد، دلبستگی و امید به او.

بزهدیدگی‌ها: آماج برچسب‌زنی، آزار، تعرض، تحریم، تخریب، تضعیف و بهره‌کشی (جنسی، برده‌گی، بیگاری)، شکنجه، قتل و نسل‌کشی، هنجار نامقرون و جرم نفرت (واجدان) بودن (فجر: ۱۶ و ۱۷؛ بقره: ۱۷۷؛ مائد: ۵۲ و ۵۹؛ نساء: ۲۵ و ۹۸؛ نور: ۳۳؛ انعام: ۱۵۱ و ۱۵۲؛ اسراء: ۳۱ و ۱۰۰؛ ابراهیم: ۲۱؛ سباء: ۳۱؛ قصص: ۴ و ۳۹-۳۸؛ حج: ۴۰؛ یونس: ۸۳؛ نمل: ۳۴؛ انفال: ۲۶؛ اعراف: ۸۸، ۹۰-۱۳۱ و ۱۲۶؛ ماعون: ۲؛ هود: ۹۱؛ بروج: ۸).

۴-۲. اثرگذاری‌های قدرت

اثرگذاری‌های کجروانه قدرت در روابط اجتماعی، چشم‌انداز دیگری در تحلیل قرآن از پیوند قدرت و کجروی است. این اثرگذاری‌ها در قالب شش مقوله زیر بررسی شده‌اند:

۴-۱-۲. جهت‌دهی

هدایت و کنترل نگرش‌ها و کنش‌های افراد و نیز تعریف‌ها، باورها، ارزش‌ها، هنجارها و روابط و ساختارهای اجتماعی، بیانگر نقشی است که قدرت، به عنوان یک متغیر نفوذ اجتماعی، در تغییر

جامعه و جنبه‌های مختلف زندگی اجتماعی دارد. این نقش، بهویژه در راستای اهمیتی که قرآن کریم برای هدایت فردی و جمعی انسان‌ها قائل است، قدرت را به عنصر مهمی در نظریه قرآنی کج روی بدل کرده است. گزاره‌های آتی، این تأثیر را در دو فرایند تعریف کج روی و تعیین کج روی در دو بعد زیر نشان می‌دهند:

- جایگاه قدرت به عنوان یک عنصر تعریف کج روی و تعیین کج روی:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتب)	گزاره
۱۲	سیا:	و در هیچ شهری، هشدار دهنده‌ای نفرستادیم، جز آنکه مرفه‌اشن گفتند ما قطعاً بدانچه شما را بدان فرستاده‌اند، کافریم * ... ثروتمندر و پراولادتیم و ما عذاب شدنی نیستیم.	قشرهای برخوردار، با ارجاع به موقعیت اقتصادی و اجتماعی خود، کنشهای را راست‌روانه و تعریف‌ها و کنش‌های (الله) مخالف را نادرست یا کج رویه می‌شمرند.
۱۴	هدو:	گفتند: شعیب! بسیاری از آنچه را می‌گویند، نمی‌فهمیم... تو را بین خود، ضعیف می‌بینیم و اگر عشیرهات نبود، قطعاً سنگسارت می‌کردیم... .	(از نگاه واجدان) برخورداری‌های آنان و بی‌قدرتی فاقدان بهویژه دینداران - ملاک مردود بودن کنش‌ها، باورها، ارزش‌ها، هنجارها و کج رو بودن خود آنها بود.
۱۵	زخرف:	... آنها و پدرانشان را برخورداری داده... * و چون حق به سویشان آمد، گفتند ... قطعاً ما منکر آئیم * ... چرا این قرآن بر مد بزرگی ... فروز نیامده است؟	دستاویز (واجدان مکه برای) انکار صلاحیت رسالت و حقانیت آموزه‌های الهی پیامبر اسلام ﷺ و درستی پیروی از آنها، برخوردار نبودن ایشان از قدرت و ثروت بود.

- جایگاه واجدان در تعریف کج روی و تعیین کج روی:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتب)	گزاره
۱۶	ع	سران قومش گفتند: حقاً که ما تو را در گمراهی آشکاری می‌بینیم.	واجدان، مخالفان خود (بهویژه دینداران) را کج رو قلمداد می‌کرند.
۱۷	۸۸	سران قومش ... گفتند: ای شعیب! همانا تو و آنها که با تو ایمان آورده‌اند را از شهر خود بیرون خواهیم کرد یا به آیین ما بازگردی	واجدان، (کنش‌های) فاقدان - بهویژه دینداران - را به سبب هم‌سو نشدن با باورها، ارزش‌ها و علاقه و منافع آنان، کج رو (ای) می‌شمردند و در برابریان، واکنش نشان می‌دادند.
۱۸	۱۳۱	چون نیکوبی بدان‌ها رو می‌آورد می‌گفتند: برای خود ماست و چون گزندی بدیشان می‌رسید، به موسی العلیل و همراهانش شگون بد می‌زند....	واجدان، فاقدان - بهویژه مخالفان (دیندار) - را با زدن برچسب‌های گمراه، بدشگون و مانند آن، کج رو و ناهم‌سو با منافع جمع می‌شمرند.

ابعاد دیگر جهت‌دهی، در سه عرصه هدایت و کنترل نگرش‌ها و کنش‌ها، تغییر ساختارها و روابط اجتماعی و تقویت و ترویج هنجارهای هم‌سو، از جمله، در گزاره‌های آتی آمده‌اند:

- جهت‌دهی نگرش‌ها و کنش‌ها:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۱۹	سیا: ۳۱-۳۳	... آنها که زیدست بودند بدان‌ها که برتری می‌جستند، گویند: اگر شما نبودید، قطعاً ما مؤمن بودیم * ... نیرنگ شب و روز [شما بود] ... که وامی داشتید به خدا کفر ورزیم و برایش همتایانی قرار دهیم....	واجدان با کنش‌ها و استفاده (مستمر) از اهرم‌هایی مانند فرب و الزام در جهت دادن (کچ روانه) نگرش‌ها و کنش‌های فاقدان و افراد و گروه‌های تحت سلطه خود، اثربدار بودند.
۲۰	قصص: ۷۹	پس با زینت‌های خود بر قومش نمایان شد... گفتند: کاش مثل آنچه به قارون داده‌اند به ما می‌دادند. او واقعاً شکل‌گیری نگرش‌ها (و کنش‌ها) ی هم‌سو در آنان بود.	(مشاهده) زینت و دارایی‌های واجدان (مشترک)، زمینه گرایش افاده به این برخورداری/ سبک زندگی و آزارهای واجدان (مشترک)، سبب پیم گروه‌های اقلیت و فاقد قدرت و مانع ایمان آوردن آنان بود.
۲۱	یونس: ۸۳	... کسی جز ... از قوم موسی بدو ایمان نباورد. از پیم آنکه فرعون و سران شان بدیشان آزار رسانند....	

- جهت‌دهی روابط و ساختارهای اجتماعی:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۲۲	نمی: ۳۴	... همانا پادشاهان چون به شهری در آیند، آن را تباہ و عزیزانش را خوار می‌گردانند. و اینگونه می‌کنند....	واجدان، هنگام استیلا بر یک جامعه، واجدان پیشین را از منابع، مزايا و منزلت اجتماعی، اقتصادی و سیاسی، محروم ساخته و آنها را به گروه‌های هم‌سو و امی گذارند.
۲۳	قصص: ۴	... فرعون در زمین، برتری جست و اهلش را گروه گروه کرد... گروهی ... را به استضعاف می‌کشانند....	فرعون برای تحکیم حاکمیتش، اقوام هم‌سو را از منابع، مزايا و منزلت سیاسی، اجتماعی و اقتصادی برخوردار و اقوام دیگر - به ویژه مخالفان - را از آنها محروم می‌کرد.
۲۴	منافقون: ۸-۷	گویند: بد آنان که نزد پیامبر خدایند، اتفاق ممکن است تا پراکنده شوند... * گویند: اگر به مدنیه برگردیم، قطعاً عَرَّمَنْدَر، زبون‌تر را از آنچه بیرون می‌کنند...	سران منافقان می‌کوشندند تا منع حمایت اجتماعی از مسلمانان، موقعیت اجتماعی، اقتصادی و سیاسی آنها را تضعیف و مانع حضور (مؤثر) شان در مناطق تحت نفوذ شوند.

- ترویج هنجار:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۲۵	لقمان: ۶	... کسانی ... سخن سرگرم‌کننده می‌خوند تا [دیگران را] به بی‌دانشی از راه خدا گمراه کنند و آن را به ریختن گیرند....	واجدان (مشترک)، ابزارها و محتواهای فرهنگی (خشنی یا موافق)، را برای ترویج باورها، ارزش‌ها و هنجارهای هم‌سو و تضعیف یا نفی آموزه‌های (الهی) مخالفان به کار می‌گرفتند.
۲۶	زخرف: ۵۴-۵۱	و فرعون در قومش ندا داد ... آیا حکومت مصر و این نهرا ... از آن من نیست؟...* یا من از اینکه بی‌قدر است و بیان نتواند، بهتر نیستم؟* پس چرا دستبندهای زر بر او نیاویخته؟ یا با او فرشتگان همراه نیامده‌اند؟* پس، قومش را حقیر کرد تا اطاعت‌ش کردنند....	ابزار فرعون در ترویج باورها، ارزش‌ها و هنجارهای هم‌سو و تضعیف و نفی اجتماعی باورها، ارزش‌ها و آموزه‌های (الهی) مخالفان، تحریف واقعیت‌ها و ارزش‌ها، بادآوری باورها و ارزش‌های جاهلی و پایین نگاه داشتن سطح فکر مخاطبان بود.
۲۷	ص: ۶	بزرگان شان ... [گفتند]: بروید و بر معبد هاتان پایداری کنید. این، آن است که خواسته می‌شود.	سران قوم برای ترویج باورها، ارزش‌ها و هنجارهای هم‌سو و نفی یا تضعیف آموزه‌های (الهی) مخالفان، سنت‌های پیشینیان را بادآوری کرده و عواطف جمعی را در آن راستا برمی‌انگیختند.

۲-۲-۴. قانون ناپذیری

گزاره‌های زیر، نمونه‌های تحلیل قرآن از قانون ناپذیری قدرت و برخی ابعاد آن هستند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۲۸	علق: ۷-۶	حقاً که انسان سرکشی کند. آنگاه که خود را بینیارید.	برخورداری، زمینه پندار بی‌نیازی و این، زمینه سرکشی (نقض ارزش‌ها و هنجارها، خروج از اعتدال، تعدی به دیگران، ...) است.
۲۹	بقره: ۲۰۶	و چون بد و گویند از خدا پروا کن، عزّت ^۱ او او را به گناه کشانند....	(پندار) برخورداری (در واجدان) زمینه کبر ورزیدن، تن ندادن به رعایت ارزش‌ها و هنجارها (ای الهی) و پرهیز از نقض آنها بود.
۳۰	قصص: ۳۹-۳۸	و فرعون گفت ... جز خود برابریان خدای نشناسم ... * و او و شکریانش ... در زمین کبر ورزیدند ...	دو ویزگی فرعون، نقی قدرت برتر از خود (و لزوم پیروی یا پاسخگویی به او) و تن ندادن به محدودیت‌های ناشی از ارزش‌ها و هنجارها (ای الهی) بود.

۳-۲-۴. هنجار نامقترون

گزاره‌های آتی با طرح نکات زیر، نقش هنجار نامقترون را در مناسبات قدرت نشان می‌دهند: نادیده گرفته شدن علائق و منافع فاقدان (مخالف) در ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی، نقش این عنصر در تعریف‌های واجدان از نگرش‌ها و کنش‌های آنان و همچنین پیوندی که با کج روی‌های واجدان و بزهديدگی‌های فاقدان دارد:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۲۱	هود: ۹۱	گفتند: شعیب! بسیاری از آنچه را می‌گوینی نمی‌فهمیم و همانا تو را بین خود، ضعیف می‌بینیم....	سران قوم، با ارجاع به بی‌قرتی شعیب (علیهم السلام)، آموزه‌های الهی او را قابل پذیرش، اعتنا یا رعایت (اجتماعی) نمی‌دیدند.
۲۲	قصص: ۴	...فرعون در زمین، برتری جست و اهلش را گروه گروه کرد ... گروهی ... را به استضعف می‌کشانند....	نادیده گرفتن علائق و منافع (به استضعف کشاندن) بنی اسرائیل، یک ترفند فرعون برای تحکیم حاکمیتش بود.
۲۳	آل عمران: ۷۵	و از اهل کتاب ... کسانی‌اند که چون... بر دیناری امین شان شمری ... بازنگردانند ... این ازان رو است که آنها می‌گفتند: در [کار] بی کتاب‌ها بر ما منعی نیست.	تصور برتری یهود، زمینه آن بود که (برخی) یهودیان، رعایت حقوق مالی غیر یهودیان نیازمند به خود را، در آینشان، لازم نبینند و تعدی به دارایی‌هاشان را ممنوع نشمرند.

سه گزاره آتی نیز بیانگر آنند که مخالفان پیامبران (علیهم السلام) (و واجدان آنها) می‌پنداشتند علائق و

۱. عزّت، بیانگر برخورداری از مظاهر قدرت و ثروت یا نخوت ناشی از آن است (مصطفوی، ۱۳۶۰، ج. ۸، ص ۱۱۶-۱۱۷؛ فضل الله، ۱۴۱۹، ج. ۴، ص ۱۱۹؛ مغنی، ۱۴۲۴، ج. ۱، ص ۳۰۸؛ سبزواری، ۱۴۰۶، ج. ۱، ص ۲۴۵؛ موسوی سبزواری، ۱۴۰۹، ج. ۳، ص ۲۱۹؛ فیضی دکنی، ۱۴۱۷، ج. ۱، ص ۱۹۵).

منافع شان در آموزه‌های الهی آنان، نادیده گرفته می‌شوند. و این، زمینه سرپیچی از و واکنش در برابر آن آموزه‌ها و پیامبران و پیروانشان و معیاری برای کج روانه شمردن آن آموزه‌ها و ارزش‌ها، هنجرها و کنش‌های مبتنی بر آنها بوده است:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۳۴	۸۷ هود:	گفتند: ای شعیب! ... آیا نمازت ... فرمان می‌دهد ... به میل خود در اموالهان تصرف نکنیم؟ تو که بربار و فهمیده‌ای!	سران قوم، شعیب ^{علیه السلام} را طالب نفع شخصی و تعالیم او را مخالف بی‌جویی (ازاده) منافقان می‌دیدند. پس، آنها را دور از خرد و رشد می‌شمردند و نفی و نقض شان می‌کردند.
۳۵	۱۲۷ اعراف:	و سران قوم فرعون گفتند: آیا موسی و قومش را واعی نهی تا در سرزمین فساد کنند و [موسی] تو و خدایانت را رها کند؟...	واجدان، آموزه‌ها و اعمال موسی ^{علیه السلام} و پیروان او را زمینه ترک و تهدیدی برای باورها و ارزش‌های خود و اقتدار حکومت می‌دیدند. لذا، آنها را به فساد متهم و فرعون را به واکنش دعوت می‌کردند.
۳۶	۵۰ و ۴۸ نور:	و چون به سوی خدا و پیامبر خوانده شوند تا بین شان داوری کنند ... روی برمی‌تابند* ... آیا ... می‌ترسند خدا و فرستاده‌اش بر آنها ستم کنند؟...	یک عامل نفاق ورزی و روی گردانی منافقان از آموزه‌ها و احکام اسلامی و داوری پیامبر ^{علیه السلام} آن بود که می‌پنداشتند آنها علاقه و منافع ایشان را نادیده می‌گیرند.

۴-۲-۴. ربايش منافع

گزاره‌های زیر، بیانگر برخی ابعاد ربايش منافع از سوی قدرت و بزهديگي‌های فاقدان‌اند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۳۷	۲۶ انفال:	به یاد آرید ... گروهی اندک و مستضعف بودید. می‌ترسیدید مردم شما را بربایند...	بی‌قدرتی و حامی نداشتن اقلیت مسلمان زمینه غارت‌ها و ربايش‌های گروههای قدرتمند و ایسته به مشرکان حاکم بود.
۳۸	۳۳ نور:	...کنیزان خود را ... در طلب متعاق زندگی دنیا به فحشا و امدادی...	فرادستی مالکان، زمینه بهره‌کشی و کسب دامد از کنیزان از طریق سواد دادن آنان به کج روی (جنی) بود.
۳۹	۷۵ آل عمران:	و از اهل کتاب ... کسانی اند که چون ... بر دیناری امین شان شمری ... بازگردانند ... این ازان رو است که آنها می‌گفتند: در [کار] بی کتاب‌ها بر ما منعی نیست.	(برخ) بیهودیان، (با پندار برتری بیهود، هر گاه قادر بودند) امانت‌ها و اموالی که از غیربیهودیان نزدشان بود، پس نمی‌دادند.

۴-۲-۵. کنترل الزام‌گر

گزاره‌های زیر، به کاربرد کنترل الزام‌گر توسط قدرت و بزهديگي‌های از آن اشاره دارند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۴۰	۸۸: اعراف	سران قومش ... گفتند ... تو و آنها را که با تو ایمان آورده‌اند از شهر خود بیرون خواهیم کرد...	واجدان در واکنش به مخالفت شعیب <small>علیہ السلام</small> و پیروانش با سنت‌های موجود، آنان را به اخراج از شهر و او را به سنگسار تهدید می‌کردند.
	۹۱: هود	... اگر عشیره‌ات نبود، قطعاً سنگسارت می‌کردیم...	
۴۲	۷۱: طه	... بی‌شک دست‌ها ... و پاهاتان را ... قطع می‌کنم و بر تن‌های درخت خرماء به دارتان می‌اویزیم...	فرعون، ساحران ایمان آورده به موسی <small>علیہ السلام</small> را به قطع دست پا و به دار آویختن تهدید می‌کرد.
۴۳	۸: بروج	مرگ بر آدم‌سوزان خندق * ... * ... * ... *	سردمداران (و اکثریت حاکم در) جوامع کافر و مشرک، مؤمنان را صرفاً به جرم ایمان‌شان، در آتش می‌سوزانند.
		بر آنها ایرادی نداشتند جز آنکه به خدا ... ایمان آورده بودند.	

۶-۲-۶. واکنش سیاسی

گزاره‌های پیش‌گفته زیر نشان می‌دهند که قرآن، حساسیت‌ها و واکنش‌های واجدان به ویژه در مناسبات غیرخدابی قدرت، ملاکی در تعريف کج روی و تعیین کج رو می‌داند:^۱

گزاره	برداشت مرتبط
۱۵، ۱۴، ۱۳	نگرش (و افتخار) واجدان به برخوداری‌ها و امتیازات خود، سبب می‌شد که فاقدان (و کنش‌هاشان) را به سبب بی‌قراری و فقر مادی، کج رو (ی) بشمرند.
۱۷	واجدان، (کنش‌های) فاقدان را به سبب پیروی نکردن از خواست‌ها یا هم‌سو نبودن با عالائق و منافع‌شان کج رو (ی) می‌شمردند.
۲۵	متهم شدن موسی <small>علیہ السلام</small> و بیرون او به فساد چون واجدان، آموزه‌ها و اعمال آنها را زمینه ترک شدن باورها و ارزش‌های حاکم و تهدیدی برای آنها و اقتدار حکومت می‌دیند.

حساسیت‌آفرینی واجدان نسبت به برخی کنش‌ها و کنشگران و (ایجاد) واکنش در برابر آنها نیز

در سه گزاره زیر، قابل مشاهده است:

۱. آموزه‌های اسلامی، طبق مبانی هستی‌شناختی خود، کنش‌ها را دارای حسن و قبح ذاتی می‌دانند. اما می‌پذیرند که: ۱. ارزش‌ها و هنجارها می‌ترانند در اجتماعها، شرایط اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و فرهنگی یا با لحاظ ظرفیت‌های زیستی و روانی افراد، متفاوت باشند و به تعريف‌های متفاوتی از یک کنش بینجامند (ر. ک: طباطبایی، ۱۴۱۷، ج. ۱، ص ۳۱-۳۲؛ همان. ج. ۶، ص ۳۶۴-۳۶۶). برای تحلیلی مختصر از حدیث‌های متناظر، ر. ک: سلیمانی، ۱۳۸۸، ص ۲۲-۲۳؛ ۲. در مناسبات غیرخدابی قدرت و جوامع تحت سلطه آنها، آرای واجدان، بازتاب باورها، ارزش‌ها و عالائق و منافع این قشر و معیاری تعیین کننده در تعريف راست رو / کج رو (انه) بودن کنش‌ها و افراد (یا گروه‌ها) است.

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۴۴	۴۷-۴۵	...موسى وبرادرش ... را ... فرستاديم * به سوی فرعون و سران [قوم] او، اما کبر ورزیدند ... * گفتند: آیا به دو بشر که ... قومشان بندگان مایند، ایمان آریم؟	فروضتی و بی قدرتی مادی موسی <small>علیه السلام</small> و قومش وجود این تلقی در فرعون و سران قوم او، زمینه حساسیت آنان نسبت به این پیامبر و آئین وی و کبر ورزیدن در پذیرش آنها بود.
۴۵	۱۲۷	و سران قوم فرعون گفتند: آیا موسى و قومش را وا می نهی تا در سرزمین فساد کنند و [موسی] تو و خدایانت را هرا کنند؟ ...	حساسیت‌ها، نگرانی‌ها و تحریکات سران قوم درباره موسی <small>علیه السلام</small> و پیروانش، زمینه رو آوردن فرعون به بهره‌کشی، برده ساختن و کشتن آنها و بزهدیدگی آنان از آن برخوردها بود.
۴۶	۲۴۷	... گفتند: چگونه او را بر ما فرمانروای است: با آنکه ما به حکومت از او سزاوارتیم و او را در مال، گشایشی نداده‌اند....	حساسیت‌های واجدان بی اسراییل به برخورداری‌ها و امتیازات خانوادگی و مالی، زمینه نفی حاکمیت فرمانروای برگزیده خدا و سریعی از اطاعت او بود.

۴-۳. زمینه‌ها

برخی آیات، قدرت و ابعاد حضورش در روابط اجتماعی یا در پیوند با کج روی و بزهدیدگی را از متغیرهای مختلفی، متأثر می‌دانند. در این راستا، متغیرهای زیر بررسی شده‌اند:

۴-۳-۱. (نا)برخورداری ساختاری

شماری از آیات، ویژگی‌هایی را برای برخی محیط‌ها برشمehrده‌اند که بیانگر مؤلفه وفور منابع در آنهاست. تأثیر این مؤلفه در برخورداری ساکنان و پیامدهای این برخورداری در کنش‌ها و روابط اجتماعی و کج روی آنان در گزاره‌های زیر قابل مشاهده‌اند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۴۷	۶	...چقدر امّتها را ... برخوردار نموده ... [باران] پیایی بر آنها فرستاده و رودها زیر[با] شان روان ساخته، پس در اثر گناهان شان هلاک شان کردیم، ...	امنیت، وفور نعمت و در دسترس بودن روزی (در دسترس بودن منابع قدرت و ثروت) در بسیاری امّتها و شهربهان، زمینه سرمستی، غرور، ناسپاسی و شیوع سرکشی، گناه و زشت کاری (جمعی) بوده است.
۴۸	۱۱۲	و خدا شهربی را مثل زده که امن و آمان بود [و] روزیش از هر سو فراوان می‌رسید... پس	برخورداری‌ها و توانمندی‌های قوم عاد، زمینه برتر دیدن خود، کبر ورزیدن، سرکشی (خروج از اعتدال، تعدی به دیگران، ...) و انکار آیات خدا از سوی آنان بوده است.
۴۹	۱۵	... عادیان، بمناحق، ... گردنکشی کرده و گفتند از ما نیرومندتر کیست؟ ... و آیات ما را انکار می‌کردند.	فصلت:

ضمون نابرخورداری ساختاری نیز با ترسیم مؤلفه فقدان منابع در محیط، مطرح شده و پیوند آن با بی‌قدرتی اعضا و، در پی آن، کج روی و بزهدیدگی آنها - بهویژه، قشرهای آسیب‌پذیری مانند کودکان - در گزاره‌های زیر مورد توجه قرار گرفته است:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبه)	گزاره
۵۰	۱۵۵	قطعاً شما را به چیزی از ترس و گرسنگی و کاهشی در اموال و جان‌ها و محصولات می‌آزماییم و مژده ده شکیابیان را.	نابرخورداری‌ها و مصائب جمعی (گرسنگی، کاستی در دارایی‌ها، جان‌ها و محصولات، زیان‌های جسمی و اقتصادی...) و بیم‌ها و اضطراب‌های همراه آنها، زمینه ضعف یا ناشکیبایی در پای‌بندی به ارزش‌ها و هنجارهای الهی است.
۵۱	۱۵۶	... فرزندان خود را از سر تنگدستی نکشید....	خشکسالی، قحطی، و مشکلات اقتصادی، با ایجاد هراس (جمعی) از فقر و گرسنگی، زمینه شکل گرفتن و جمعی شدن فرزندکشی در برخی قبایل عرب بوده است.
۵۲	۵۹-۵۸	و چون یکی از آنها را به دختر، مژده دهنده ... * ... از قبیله، روی می‌پوشاند. او را با خواری نگاه دارد یا در خاک پنهانش کند؟....	قبایل مشکر عرب، به علل زیر، فرزندان دختر و نگهداری آنها را مایه خواری می‌دیدند: تنگی معیشت، مناسب نبودن آنها برای تولید و کسب درآمد، آسیب‌پذیری از حملات همسایگان و بیم اسارت و تعدی بدیشان.

۴-۳-۲. پایگاه اجتماعی

منزلت اجتماعی و ویژگی‌های نگرشی و کنشی مشابه ناشی از برخورداری، مضمونی همخوان با پایگاه اجتماعی است. تأثیر این متغیر بر قدرت یا مؤلفه‌های اثرگذاری آن، از جمله، در دو دسته گزاره زیر دیده می‌شود:

۱. گزاره‌های زیر، پایگاه اجتماعی را زمینه (قدمان) قدرت می‌دانند. و نقش آن را در اثرگذاری‌های این متغیر را در محورهایی چون تعریف کج روی، تعیین کج روی، کنترل الزام‌گر و نیز کج روی واجدان و بزهديدگی فاقدان ترسیم می‌کنند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبه)	گزاره
۵۳	۱۸	... آنها و پدرانشان را برخوردار کردی تا آنجا که ذکر را از یاد برداشند و گروهی هلاک شده بودند.	برخورداری نسلی (پایگاه برخوردار)، زمینه (حس) بی‌نیازی و حقانیت و این عناصر، زمینه غفلت از خدا و آموزه‌های الهی (به عنوان عناصر کنترل کردار) و فرو رفتن در شهروت‌ها و گاه بود.
۵۴	زخرف: ۳۱-۲۹	... آنها و پدرانشان را برخورداری دادم ... * و چون حق به سویشان آمد، گفتند ... قطعاً منکر آنیم * ... چرا این قرآن بر مذ برگزی ... فرد نیامده است؟	برخورداری نسلی (پایگاه برخوردار)، زمینه (حس) حقانیت و برتری و این عناصر، زمینه غلبه نگرش پایگاهی در تحلیل جایگاه پیامبر ﷺ و آموزه‌های الهی و تکنیب و تقصی آنها بود.
۵۵	نساء: ۲۵	... کبیزان مؤمن ... چون به احسان در آمدند، اگر زشتی‌ای کردند ... بر آنها نیمی از مجازات زنان آزاد است	فروdestی (پایگاهی) کبیزان، زمینه بی قدرتی و قرار گرفتن در معرض فشارهای کج روانه مالکان و شکنندگی و کج روی و بزهديدگی (جنسي) آنها بوده است.

۲. گزاره‌های پیش‌گفته زیر، تأثیر پایگاه اجتماعی هنجارگذاران و آماج‌های هنجارها را در اثرگذاری قدرت در تعریف کج روی و تعیین کج رو نشان می‌دهند:

برداشت مرتبط	گزاره پیشین
پایگاه اجتماعی واجدان، زمینه مداخله آنان در تعریف کج روی / تعیین کج رو	۱۳
پایگاه اجتماعی فاقدان، زمینه اثرباری قدرت در تعریف کج روی / تعیین کج رو	۱۵، ۱۴

افزون بر این، گزاره‌های پیش‌گفته زیر به تأثیر قدرت بر پایگاه اجتماعی اشاره دارند.^۱ و در کنار گزاره‌های قبل، پیوند دوسویه این دو متغیر را، از نگاه قرآن، نشان می‌دهند.

برداشت مرتبط	گزاره پیشین
عملکرد واجدان در محروم کردن برخی گروه‌ها و قشرها از منابع، مزايا و منزلت اجتماعي، اقتصادي و سياسي و اگذاردن آنها به گروه‌های همسو.	۲۳، ۲۲
برنامه‌بازی سران منافقان برای تضعیف منزلت اجتماعي، اقتصادي و سياسي مسلمانان.	۲۴

۳-۳-۴. سبک زندگی

تأثیر سبک زندگی بر قدرت را دو دسته گزاره‌های زیر نشان می‌دهند:

۱. گزاره‌های زیر، برخی سلوک‌های کج روانه را زمینه نابرخورداری ساختاری می‌دانند (که تأثیر آن بر بی‌قدرتی و، در پی آن، کج روی و بزهدیدگی اعضا پیش‌تر نشان داده شد):

گزاره	ترجمه (فراز مرتبط)	آیه	ردیف
سلوک کج روانه بنی اسرائیل (پس از پیروزی نهضت موسی علیه السلام و دستیابی به منزلت و قدرت اجتماعی)، زمینه نسل‌ها (حس) خواری و بزهدیدگی ناشی از سلطه جباران بر آنها بود.	... خواری و نادری برآنها رقم خورد ... از آن رو که ... به آیات خدا کفر ورزیده و پیامبران را به ناحق می‌کشند ... سرکشی کرده و از حد می‌گذرانند.	۶۱ بقره: ۶۱	۵۶
زشت‌کاری و کفران (اهالی) شهرهای برخوردار و ایمن، زمینه ابتلای آنان به گرسنگی و هراس فraigیر بوده است.	.. شهری ... امن و آمان بود [و] روزیش از هرسو فراوان بدان می‌رسید ... پس ... ناسپاسی کرد. پس، خدا ... (طعم) پوشش گرسنگی و ترس را بدان چشانید.	۱۱۲ نحل: ۱۱۲	۵۷
سریچی (جمعی) از ارزش‌ها و هنجارهای الهی، زمینه بلایای طبیعی و حوادث اجتماعی و نابرخورداری ناشی از آن است.	به سبب آنچه دستان مردم فراهم آورده، فساد در خشکی و دریا نمودار شد	۴۱ روم: ۴۱	۵۸

۲. گزاره‌های آتی که این سلوک‌ها را زمینه نابرخورداری - یا تغییر پایگاه اجتماعی - افراد و گروه‌ها و این دو را زمینه بی‌قدرتی و بزهدیدگی ناشی از آن می‌دانند:

۱. به بیان دیگر، توجه می‌دهند که واجدان در فرایند جهت‌دهی ساختارهای اجتماعی، سطح دسترسی قشرها و گروه‌های همسو و ناهمسو به منابع و منزلت اجتماعی، اقتصادي و سیاسی را تغییر می‌دهند؛ تا موازنۀ قدرت را، به سود خود، دگرگون کنند.

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۵۹	۱۲۴ طه:	و هر که از یاد من دل بگرداند، قطعاً می‌بینست تگی خواهد داشت....	دل گرداندن از یاد خدا – به عنوان نوعی نگرش / سلوک کج روانه – زمینه (حس)، نابرخورداری / ناگشودگی است.
۶۰	۹-۸ حج:	...بی‌دانش ... درباره خدا جدل کند* ... تا از راه خدا گمراه سازد. در دنیا برای او خواری است....	مجادله بدون دانش درباره خدا، برای گمراه ساختن دیگران، زمینه خواری در زندگی است.
۶۱	فجر: ۱۹-۱۶	...چو... روزیش را ... تنگ کند، گوید: ... خوارم کرده* ... بلکه یتیم رانمی نوازید* و بر اطمینان بینوا، برنمی انگزیزد* و میراث را چپاولگرانه می‌خورید.	برخی سلوک‌های کج روانه (نتواختن یتیم، برینانگیختن بر اطمینان، چپاول میراث‌ها، زمینه (حس) نابرخورداری / ناگشودگی هستند.

این گزاره‌ها در کنار مواردی که از تأثیر (فقدان) قدرت بر سبک زندگی حکایت دارند، پیوند دوسویه این دو متغیر را، از نگاه قرآن، نشان می‌دهند. این تأثیر را، از جمله، می‌شود در جمع دو دسته گزاره زیر دید: ۱. آنها که پیشتر تأثیر قدرت را بر پایگاه اجتماعی نشان دادند؛ ۲. گزاره‌های زیر که ویژگی‌های کنشی، نگرشی و خلقی مشابه در یک قشر را متاثر از پایگاه اجتماعی و میانجی پیوند آن با کج روی یا بزه‌دیدگی می‌دانند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۶۲	۱۸ فرقان:	... آنها و پدرانشان را برخوردار کردی تا آنجا که ذکر را از یاد برداشت و گروهی هلاک شده بودند.	برخورداری نسلی، زمینه دلبستگی / فریفتگی بدان، نگاه برخوردارانه به خود / دیگران / پیرامون، پندار حقانیت / صلاحیت فردی / گروهی و فرو رفتن در مادیات / شهوت / گناه و پیشوپوند در مخالفت با پیامبران بود.
۶۳	زخرف: ۳۰-۲۹	... آنها و پدرانشان را برخورداری دادم ...* و چون حق به سویشان آمد، گفتند ... قطعاً ما منکر آئیم.	
۶۴	۳۳ نور:	... کنیزان خود را ... در طلب متعاق زندگی دنیا به فحشا و امدادید	ویژگی‌های کنیزان (محصول بی قدرتی / فرودستی): نداشتن استقلال، آزادی عمل و تصمیم‌گیری، ابزار کسب درآمد و در اختیار (ملک) دیگران بودن، آماج فشار / در معرض بهره‌کشی (جنسی) بودن، سازگاری (دروني / فرهنگی) با این موقعیت و، در نتیجه، ضعف / عدم حساسیت به کج روی (جنسی) و شکنندگی (در برابر آن) (در حد کاهش مستولیت جزای) و انتقال فرهنگی آنها (در اثر جامعه‌پذیری و...).
۶۵	نساء: ۲۵	... کنیزان مؤمن ... چون به احصان در آمدند، اگر زشتی‌ای کردند ... بر آنها نیمی از مجازات زنان آزاد است ...	

۴-۳-۴. تضاد

قرآن، تعارض منافع و علائق واحدهای اجتماعی را یکی از ارکان زندگی و نظام اجتماعی، لازمه اساسی بقا و تکامل آنها می‌داند (ر.ک: طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۲، ص ۲۹۵-۲۹۳؛ مکارم و دیگران، ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۲۴۷-۲۴۹؛ فضل الله، ۱۴۱۹، ج ۴، ص ۳۹۱-۳۹۲؛ قرشی، ۱۳۷۷، ج ۱، ص ۴۶۶؛ موسوی سبزواری، ۱۴۰۹، ج ۴، ص ۱۵۹-۱۶۱). و آن را بستر مهمی برای عملکرد

قدرت و مؤثر بر آن می‌شمرد. گزاره‌های زیر، تعارض منافع و علائق گروه‌های مسلط و تحت سلطه را زمینه اثرباری قدرت در محورهایی چون تعریف کج روی، تعیین کج رو، رباش منافع، کنترل الزام‌گر و برخی کج روی‌های واجدان و بزهیدگی فاقدان می‌دادند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبه)	گزاره
۶۶	۸۸-۸۷	گفتند: ... آیا نمازت به تو دستور می‌دهد آنچه را پدرانمان می‌پرسیندند. رها کرده یا به میل خود در اموالمان تصرف نکنیم؟ ... *گفت: ... در آنچه ... نهی تان می‌کنم بنای مخالفت با شما را ندارم ...	واجدان، منافع خود را از ناحیه شعیب <small>علیهم السلام</small> و آموزه‌های او در خطر می‌دیدند. و این، زمینه دشمنی آنها با این پیامبر و فنی و سریچی از آن آموزه‌ها بود.
۶۷	۷۸	گفتند: آیا سوی ما آمدہ‌ای تا ... بزرگی در سرزمین، از آن شما دو تن باشد؟! ما به شما ایمان نداریم.	واجدان، موسی <small>علیهم السلام</small> برتری جو و تهدیدی برای اقتدار باورها و ارزش‌هاشان می‌پنداشتند. و با این نگاه از ایمان آوردن به او خودداری می‌کردند و آموزه‌هایش را بذیرفتندی نمی‌دیدند.
۶۸	۱۲۷	... گفتند: آیا موسی و قومش را می‌نهی تا ... تو و خدایات را رهای کند؟ ... گفت: بهزودی پسراشان را می‌کشیم و زنشان را زنده می‌داریم ...	پای‌بندی موسی <small>علیهم السلام</small> و پیروانش به آموزه‌های معارض با باورها و ارزش‌های فرعون و واجدان، زمینه تهدید تلقی شدن آنها برای حکومت فرعون و واکنش خشن آن بود.

۴-۳-۵. پوشش دادن

برخی گزاره‌های قرآنی به نقشی اشاره دارند که پوشش دادن - یا پندار وجود آن در نگاه یکی از طرفین تضاد- در کج روی (واجدان) یا واکنش قدرت دارد. مثلاً، در گزاره‌های زیر می‌بینیم که فرعون، تعیین باورها، ارزش‌ها و کنش‌های افراد و گروه‌های تحت سلطه‌اش را در صلاحیت خود می‌دید. و بر این اساس به تعریف و ارزیابی باورها، ارزش‌ها، کنش‌ها و حتی خود آنها می‌پرداخت. و در برابرشان واکنش نشان می‌داد:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبه)	گزاره
۶۹	قصص: ۳۸	فرعون، خود را تنها معبد اطراقیان و مردم می‌شمرد. لذا، موسی <small>علیهم السلام</small> را دروغ‌گو و آموزه‌هایش را دروغین می‌دانم.	فرعون، خود را تنها معبد اطراقیان و مردم می‌شمرد. لذا،
۷۰	شعر: ۲۹	[فرعون] گفت: اگر خدایی جز من برگزینی، قطعاً تو را از زندانیان سازم.	فرعون، موسی <small>علیهم السلام</small> را تهدید می‌کرد که اگر معبودی جز او برگزیند، کیفر خواهد شد.
۷۱	اعراف: ۱۲۳ شعر: ۴۹ طه: ۷۱	فرعون گفت: آیا پیش از آنکه به شما اجازه دهم، بدرو ایمان آور دید؟...	فرعون، ساحران را - چون بی‌اذن او به موسی <small>علیهم السلام</small> گرویدند - شایسته کیفر می‌دید.

گزاره‌های آتی نیز بیانگر آند که واجدان، چون باورها، ارزش‌ها و علائق و منافع خود را آماج آموزه‌های پیامبران علیهم السلام می‌دیدند، در برابر آنها واکنش نشان می‌دادند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۷۲	۱۲۷	او سران قوم فرعون گفتند: آیا موسی و قومش را و امی نهی تا در سرزمین فساد کنند و [موسی] تو و خدایانت را ها کند؟ ... اعراف:	واجدان، باورها و ارزش‌های خود و اقتدار حکومت را آماج آموزه‌ها و اعمال موسی <small>علیهم السلام</small> و پیروان او و در معرض تهدید آنها می‌دیدند. لذا، آنها را به فساد متهم و فرعون را به واکنش دعوت می‌کردند.
۷۳	۲۷	... سران ... گفتند ... نبینیم جز .. فرومایگان ... کسی پیرویت کرده باشد و شما را دارای امتیازی بر خود نمی‌بینیم، بلکه دروغگوئان می‌دانیم.	واجدان، چون خود و علاقه و منافع شان را آماج دعوت و آموزه‌های نوح <small>علیهم السلام</small> می‌دیدند، از آنها سریچی و حقانیت شان رانفی می‌کردند.
۷۴	.۸۷ ۹۱	گفتند: ... نمازت به تو فرمان می‌دهد ... به میل خود در اموالمان تصرف نکنیم؟ ... * ... * ... * ... همانا تو را بین خود، ضعیف می‌بینیم ...	واجدان، شعیب <small>علیهم السلام</small> و آموزه‌های او را، در تعیین مسیر برای خود، ناتوان یا ناصالح می‌شمردند. و با این استدلال، از آموزه‌هایش سریچی و در برابرش واکنش نشان می‌دادند.

۴-۳-۶. مزاحمت

گزاره‌های پیش‌گفته زیر نقشی را نشان می‌دهند که مزاحمت در تحقق هدف‌ها، عملکردها و ایدئولوژی واجدان به عنوان یکی از عناصر تعریف کج روی و تعیین کج رو یا در ابعاد دیگری از اثرگذاری قدرت -مانند کنترل الزام‌گر- دارد:^۱

گزاره	برداشت مرتبط
(۴۰ و ۳۴)	(سران) قوم شعیب <small>علیهم السلام</small> . آموزه‌های او را مخالف پی جویی (آزادانه) منافع خود می‌دیدند. پس، آنها را ناروا شمرده، نقض می‌کردند. و در برپاشان (با تهدید به اخراج با سنگسار) واکنش نشان می‌دادند.
۳۵	پندر مزاحم بودن آموزه‌ها و اعمال موسی <small>علیهم السلام</small> و پیروان او برای باورها و ارزش‌های حاکم، اطرافیان فرعون را واداشت تا آنان را به فساد کردن متهم کنند و فرعون را به مجازات شان برانگیزند.
۴۲	فرعون، ساحران ایمان آورده به موسی <small>علیهم السلام</small> را -به سبب برگزیدن آموزه‌های مزاحم خدایی اش - کج رو و آماج کنترل (شکنجه و قتل) می‌شمرد.

در ادامه متغیرهای یاد شده، گزاره‌هایی که در جدول‌های زیر آمده‌اند، به شمار دیگری از

متغیرهای اثرگذار بر قدرت و محورهای اثربازی آن، اشاره دارند:

- اثر امتیازات فردی بر [پندر] صلاحیت] بر خورداری از قدرت:

۱. شماری از آیات نیز، با اشاره به اثربازی پوشش دادن و مزاحمت از ویژگی‌ها و مؤلفه‌های اثرگذاری قدرت، به پیوند متقابل آنها توجه داده‌اند که در اینجا از بیان آنها صرف نظر شده است. مثلاً، شکل‌گیری علاقه متعارض در اثر نگرش روانی واجدان (مؤمنون، ۲۴-۲۵؛ یونس، ۷۸) یا ترددات‌های تحکیم حاکمیت (گزاره ۳۲ یا اثر پذیرفتن پندر) پوشش دادن از قانون‌ناظری (قصص، ۳۸-۳۹؛ هود، ۸۷).

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۷۵	۲۴۷	... گفتند: ... به فرمانروایی از او سزاوارتیم ... [پیامبر] گفت: همانا خدا اورا... بزرگزیده و با وسعت در دانش و [نیروی] بدن، فزونی اش داده است....	توأمندی جسمی / علمی (دست کم، از نگاه مدعيان قدرت و حکومت) زمینه دستیابی بدانها یا نشانه (قابل قبولی از لیاقت یا توان برخورداری از آنها (بوده) است.
۷۶	یوسف: ۹-۸	... گفتند یوسف و برادرش نزد پدرمان از ما - که جمعی نیرومندیم - محبوبترند ... * یوسف را بشکید یا ... تا توجه پدر معطوف شما گردد ...	برادران یوسف <small>علیهم السلام</small> با توجه به توان و نقشی که در اداره زندگی و تأمین نیازهای خانواده داشتند، خود را لایق جایگاه برتر در نظر پدر و مدیر خانواده می دیدند.
۷۷	منافقون: ۴	و چون آنان را بینی، هیکل هاشان به شگفت آرد و چون سخن گویند سخنانشان را می شنوی	زیبایی چهره / بدن، زمینه (برخورداری از) نفوذ اجتماعی است.

- اثر نگرش (هستی شناختی) واجدان در شکل گیری گونه های قدرت:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۷۸	قصص: ۴۱، ۳۹	و او (فرعون) و شکرانش ... پنداشتند به سوی ما بازگردنده نمی شوند ... * و آنان را پیشوایانی قراردادیم که به سوی آتش می خواند.	نگرش مادی واجدان به هستی (باور نداشتن خدا، معاد و...)، زمینه سرکشی آنها در برابر ارزش ها و هنجارهای الهی و پیشوایی به سوی آتش بوده است.
۷۹	انبیا: ۷۳	... رهبرانی ... به امر ما هدایت می کردند و آنان فقط پرستنده ما بودند.	خود را بنده خدا دیدن، زمینه هدایت گری برخی پیشوایان به باورها، ارزش ها و هنجاری الهی (امر خداوند) بوده است.
۸۰	سجده: ۲۴	... رهبرانی ... به امر ما هدایت می کردند. چون صبوری کرده و به آیات ما یقین داشتند.	یقین به آیات الهی، زمینه هدایت گری برخی پیشوایان به باورها، ارزش ها و هنجاری الهی (امر خداوند) بوده است. ^۱

۴-۴. میانجی ها

قرآن در تحلیل حضور قدرت در روابط اجتماعی یا پیوند با کج روی و بزهدیدگی، متغیرهای مختلفی را به عنوان میانجی معرفی کرده است. این متغیرها در سطوح مختلف تحلیل - فردی (زیستی و روانی)، بین فردی و جمعی - و در قشرهای مختلف واجدان و فاقدان، مسلط و تحت سلطه مورد توجه قرار گرفته اند. شماری از آنها عبارتند از:

1. وجدان جمعی: گزاره های آتی، دو مؤلفه این عنصر - عواطف جمعی و باورها، ارزش ها، سنت ها - را میانجی تأثیر قدرت در محورهای جهت دهی و ترویج هنجار و اثر بی قدرتی بر بزهدیدگی فاقدان و انواعی از کج روی های واجدان و فاقدان می دانند:

۱. این دو گونه و آگرا - که با تعبیر امامان نور و امامان نار از آنها یاد شده است - به دو دسته از صاحبان قدرت اشاره دارند که در دو مسیر معارض هدایت های الهی و باورها، ارزش ها و هنجارهای مخالف و حاکم کردن آنها در جامعه تحت سلطه خود، گام برمی دارند.

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۸۱	۲۳	...درهیچ شهر ... هشداردهنده‌ای نفرستادیم جز آنکه برخوردارانش گفتند ... پدران خود را بر آینی یافته و ... ما قطعاً پیرو آثار آنانیم.	(پیروی از) سنت‌ها، ابزار مرفهان و سران قوم برای مقابله با پیامبران <small>علیهم السلام</small> و آموزه‌های آنها و جهت دادن افکار و عواطف جمعی در این مسیر بود.

ردیف	آیه	گزاره	برداشت مرتبط
۲۷		یادآوری باورها و ارزش‌های جاهلی، ابزار مقابله حاکمان و مرفهان با پیامبران <small>علیهم السلام</small> و پیروان آنان، تضعیف و نفی اجتماعی آموزه‌های (الهی) ایشان و ترویج باورها، ارزش‌ها و هنجارهای هم‌سو بود.	
۵۲		مایه خواری محسوب شدن فرزندان دختر، یک مؤلفه عواطف جمعی در قبایل عرب و ارزش‌ها و سنت‌های آنها، متاثر از تنگی معیشت قبیله، پایگاه اجتماعی و اقتصادی دختران و آسیب‌پذیری آنان از حملات همسایگان و زمینه مشروعیت یافتن قتل فرزندان و نوزادان دختر و شیوع این کج روی و بزهدیدگی ناشی از آن بود.	

۲. حمایت اجتماعی: گزاره‌های زیر، این متغیر را میانجی اثرگذاری قدرت در محورهای جهت‌دهی (روابط و ساختارهای اجتماعی)، کنترل الزام‌گر و ریاضش منافع می‌دانند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۸۲	۹۱	گفتند: شعيب! ... تو را بین خود، ضعیف می‌بینیم و هود: اگر عشیره‌ات نبود، قطعاً سنگسارت می‌کردیم ...	وجود منبعی برای حمایت اجتماعی از شعیب <small>علیهم السلام</small> ، مانع توسل واجدان به ابزارهای خشن کنترل علیه ایشان بود.

ردیف	آیه	گزاره پیشین	برداشت مرتبط
۲۴		جلوگیری از حمایت اجتماعی از مسلمانان، ترفند سران منافقان برای تضعیف موقعیت اجتماعی، اقتصادی و سیاسی آنها بود.	
۳۷		حامی نداشتن اقلیت مسلمان، زمینه قرار گرفتن آنان در معرض غارت‌ها و ریاضش‌های گروههای قدرمند و وابسته به جریان (مشرك) حاکم بود.	

۳. فشار همنوایی: گزاره‌های زیر بیانگر نقش میانجی این متغیر در تأثیر و جدان جمعی بر بزهدیدگی فاقدان و اثرگذاری قدرت در محورهای جهت‌دهی و ترویج هنجارند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبط)	گزاره
۸۳	۵۹-۵۸	و چون یکی از آنها را به دختر، مژده دهنده ... * ... از قبیله، روی می‌پوشانند. او را خواری نگاه دارد با در خاک پنهانش کند؟...	عواطف و سنت‌های قبایل عرب درباره مایه خواری شمردن دختران، فرد دختردار شده را آماج فشارهای روانی و اجتماعی قرار می‌داد و این زمینه رو آوردن او به قتل فرزند بود.
۸۴	۹۸	مگر آن مردان و زنان و کودکان مستضعف که چاره‌جویی نتوانند و راهی نیابند.	در مکه، مردان، زنان و کودکان مسلمان برای دست برداشتن از اسلام و همسو شدن با اکثریت مسلط و برخوردار کافر و مشرك، آماج فشارهای شدید روانی، مالی، جسمی آنها بودند.
۸۵	۱۴	و چون آنها را که ایمان آورده‌اند بینند، گویند: ایمان آوردم، و چون با شیطان‌ها شان خلوت کنند، گویند: قطعاً با شماییم، ما فقط [آن را] ریشخند می‌کنیم.	برخی منافقان در پی دیدار با مسلمانان، تصویر یا مشاهده می‌کردند سران شان در همراهی آنان، تردید کرده‌اند. پس، تأکید می‌کردند همراهی شان با مسلمانان، ظاهری و نوعی «ریشخند کردن» آنهاست.

۴. برچسبزنی: گزاره‌های پیش‌گفته زیر، برچسبزنی را میانجی یا ابزار تعیین کج رو و واکنش سیاسی یا میانجی تأثیر و جدان جمعی در بزهديدگی فاقدان، قلمداد کرده‌اند:

گزاره پیشین	برداشت مرتب
واجدان، فاقدان - بهویژه مخالفان (دیندار) - را با زدن برچسب‌هایی مانند گمراه، دیوانه و بدشگون، کج رو و ناهم‌سو با منافع جمعی قلمداد می‌کردند.	۱۸
برچسب فساد خوردن موسی <small>علیه السلام</small> و پیروان او چون واجدان، آموزه‌ها و اعمال آنها را زمینه ترک شدن باورها و ارزش‌های حاکم و تهدیدی برای آنها و اقتدار حکومت می‌دیدند.	۳۵
عواطف و سنت‌های قبایل عرب درباره مایه خواری شمردن دختران، فرد دختردار شده را آماج داوری منفی می‌ساخت و این زمینه رو آوردن او به کشتن فرزند می‌شد.	۸۲

۵. یادگیری: گزاره‌های پیش‌گفته زیر، این متغیر را میانجی اثرگذاری قدرت در محور جهت‌دهی و تأثیر پایگاه اجتماعی در بزهديدگی فاقدان معرفی می‌کنند:

گزاره	برداشت مرتب
۲۰، ۱	(مشاهده) دارایی‌های واجدان مشرك، زمینه گرایش افراد به این برخورداری / سبک زندگی و شکل گیری نگرش‌ها (و کشن‌ها) ی همسو در آنان بود.
۲۶	تحريف (ارائه شناخت‌های تحریف شده از) واقعیت‌ها و ارزش‌ها یک ابزار فرعون در ترویج باورها، ارزش‌ها و هنجره‌های همسو و تضییف باورها، ارزش‌ها و آموزه‌های (الله) مخالفان بود.
۶۵	جامعه‌پذیری و یادگیری، زمینه جمعی شدن ویژگی‌هایی مانند عزت نفس پایین، ضعف خوبیشتن‌داری و شکنندگی در برابر فشارهای کج روane (جنسي) در کنیزان بوده است.

۶. محرومیت نسبی: گزاره‌های زیر، میانجی‌گری این متغیر را در اثرگذاری قدرت در دو محور جهت‌دهی (نگرش و کنش) و واکنش سیاسی و نیز کج روی واجدان نشان می‌دهند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتب)	گزاره
۸۶	قصص: ۷۹	پس با زینت‌های خود بر قوش نمایان شد ... گفتند: کاش مثل آنچه به قارون داده‌اند به ما می‌دادند. او واقعاً بهره بزرگی دارد.	مقایسه دارایی‌های واجدان مشرك و داشته‌های خود، زمینه گرایش افراد به آن برخورداری / سبک زندگی و شکل گیری نگرش‌ها (و کشن‌ها) ی همسو در آنان بود.
۸۷	بقره: ۲۴۷	... گفتند: چگونه او را بر ما فرماتولای است؛ با آنکه ما به حکومت ازو سزاوارتربیم و او را در مال، گشایشی نداده‌اند....	مقایسه برخورداری‌های خانوادگی و مالی با داشته‌ها و امتیازات (اعطایی به) فرمانروای برگزیده خدا، زمینه نفع حاکمیت و سریچی از اطاعت او از سوی واجدان بنی اسرائیل بود.
۸۸	زخرف: ۳۱-۲۹	... آنها و پدرانشان را برخورداری دادم ... *و چون حق به سویشان آمد، گفتند ... قطعاً ما منکر آئیم *... چرا این قرآن بر مرد بزرگی ... فرود نیامده است؟	مقایسه برخورداری‌های خود و امتیازات (اعطایی به) پیامبر ﷺ، زمینه انکار صلاحیت رسالت و حقانیت آموزه‌های الله او و درستی پیروی از آنها (از سوی واجدان مکه) بود.

۷. فریبندگی: گزاره‌های زیر به وجود عناصری در پیشینه و نگرش و اجدان توجه می‌دهند که به کنش‌های آنها، ارزشی بیش از انجام یک کش می‌داده و با تقویت انگیزه ارتکاب آنها، نوعی میانجی تأثیر قدرت در کج روی این قشر بوده است:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبه)	گزاره
۸۹	۱۱۶ هود: ... و آنان که ستم کردند، در پی ناز و نعمتی که در آن بودند رفتند و مجرم بودند.	برخورداری‌های واجدان، زمینه فریبتگی بدان‌ها و این زمینه ستمکاری و جرم آنان بوده است.	
۹۰	تکاثر: ۲-۱	فرون طلبی و فخر فروشی، شما را به خود مشغول داشت* تا اینکه به دیدار قبرها رفتید.	برخورداری، زمینه فریفتگه شدن افراد بدان و این زمینه غافل ماندن آنها از راه خدا یا پیامدهای کنش‌ها است.

گزاره پیشین	برداشت مرتبه
۶۳، ۶۲	برخورداری نسلی، زمینه دلیستگی / فریفتگی بدان و این زمینه فرو رفتن در مادیات / شهوت / گناه و پیشرو بودن در مخالفت با پیامبران بود.

۸. دوراهی اجتماعی: گزاره‌های آتی، این متغیر را میانجی تأثیر و جدان جمعی در بزهديدگی فاقدان و برخی کج روی‌های آنان معرفی می‌کنند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبه)	گزاره
۹۱	نحل: ۵۹-۵۸	* و چون یکی از آنها را به دختر، مژده دهنده ... * ... از قبیله، روی می‌پوشاند. او را با خواری نگاه دارد یا در خاک پنهانش کند؟...	عواطف و سنتهای قبایل عرب درباره مایه خواری شمردن دختران، فشارهای روانی و اجتماعی همراهی و داوری منفی جمع، فرد دختردار شده را بر سر دوراهی عاطفه و منزلت اجتماعی، قرار می‌داد. و به گزینش دومی وامی داشت.
۹۲	نساء: ۱۴۱	... اگر ... به شما فتحی رسد، گویند: مگر با شما نبودیم؛ و اگر کافران نصیبی یابند، گویند: مگر ... تشویق تان نمی‌کردیم؛...	سودگرایی منافقان و قرار گرفتن آنان بر سر دوراهی منافق متعارض همراهی با کافران و مسلمانان، زمینه نفاق ورزی‌های ایشان بوده است.
۹۳	نساء: ۱۴۳	در این میان، سرگردانند. نه متمایل به این سویند؛ و نه بدان سو	سرگردانی در دوراهی همراهی با قدرت‌های متعارض (کافران و مسلمانان)، زمینه نفاق ورزی‌های منافقان بوده است.

۹. خنثی‌سازی: گزاره‌های آتی، خنثی‌سازی را میانجی (ابزار) تأثیر قدرت در محورهای جهت‌دهی، ترویج هنجار و کنترل الزام‌گر و برخی کج روی‌های فاقدان می‌دانند:

ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبه)	گزاره
۹۴	۲۹	...فرعون گفت جز آنچه می‌بینم، به شما ننمایم، و شما را جز به راه راست راهبر نیستم.	فرعون برای موجه جلوه دادن تصمیم قتل موسیٰ ^{علیه السلام} می‌گفت قصدش صرفاً رعایت صلاح مردم و هدایت به راه راست است.
۹۵	۶	بزرگان شان ... [گفتند]: بروید و بر معبد هاتان پایداری کنید. این، آن است که خواسته می‌شود.	واجدان، در مقابله با آموزه‌های (الهی) پیامبران : و ترویج باورها، ارزش‌ها و هنجارهای موافق با منافع خود، آنها را هم‌سو باستهای پیشین معرفی می‌کرند.
۹۶	۵۲	... در آنها شتاب کنند. گویند: می‌ترسیم حادثه‌ای برای ما پیش آید.... .	مناقفان به سبب برخورداری‌های کافران بدان‌ها گرایش نشان می‌دادند. و در مواجهه با مسلمانان، این گرایش را مجبورانه و علت را ترس از (بی‌پناه ماندن در) حادث، قلمداد می‌کرند.

۱۰. شکنندگی: گزاره‌های زیر، شکنندگی فاقدان در برابر انگیزش‌ها و فشارهای واجدان را میانجی اثرگذاری‌های قدرت و کج روی و بزهدیدگی فاقدان می‌دانند:

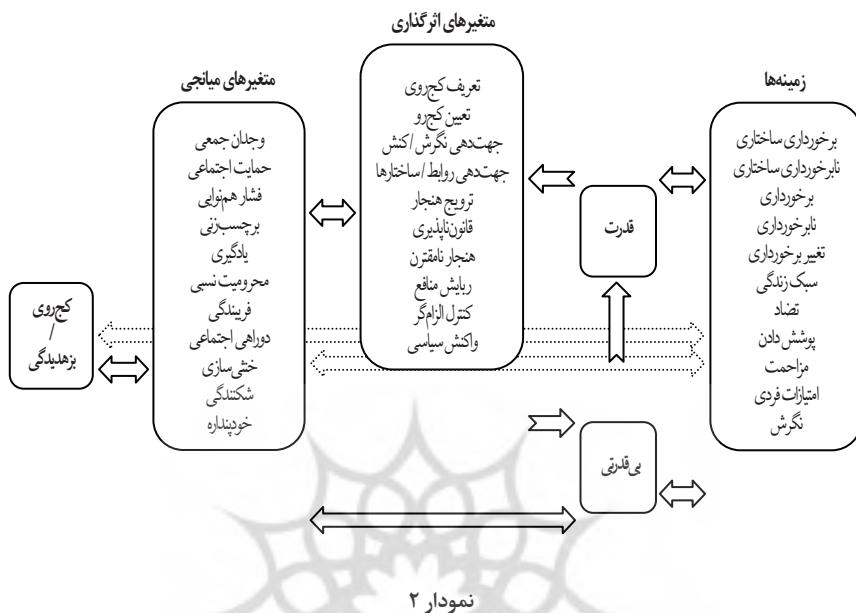
ردیف	آیه	ترجمه (فراز مرتبه)	گزاره
۹۷	سبا: ۳۳-۳۱	... آنها که زیست بودند بدان‌ها که برتری می‌جستند، گویند: اگر شما نبودید، قطعاً ما مؤمن بودیم * ... * نیز نگ شب و روز [شما بود] ... که وامی داشتید به خدا کفر ورزیم و برایش همتایانی قرار دهیم.... .	اثرپذیری فاقدان از فریب‌ها یا اجراء‌های واجدان، زمینه کافر شدن یا کافر ماندن آنها بوده است.
۹۸	ابراهیم: ۲۱	و همه در برابر خدا ظاهر شوند ... ناتوان‌ها بدانان که برتری می‌جستند، گویند هماناً ما پیرو شما بودیم.	(روحیه) انقیاد و اثرپذیری فاقدان در برابر واجدان، زمینه کافر شدن / ماندن آنها بوده است.

گزاره پیشین	برداشت مرتبط
۵۵	فروضی (پایگاهی) کنیزان، زمینه شکنندگی آنان در برابر فشارهای کج روانه مالکان و این زمینه کج روی و بزهدیدگی (جنسی) آنها بوده است.

۱۱. خودپنداوه: گزاره‌های زیر، خودپنداوه را میانجی پیوند (نا) برخورداری با بزهدیدگی فاقدان و کج روی واجدان / فاقدان و تأثیر قدرت در رباش منافع و هنجار نامقرون می‌دانند:

گزاره پیشین	برداشت مرتبط
۶۳ و ۶۲	(حس) برخورداری، زمینه پنداوه‌ی نیازی یا حفاظت و صلاحیت فردی / گروهی و این، زمینه تکبر در برابر توصیه رعایت ارزش‌ها و هنجارها (ای الهی)، پرهیز نداشتن از نقض آنها و سرکشی و مزنشکنی است.
۳۹	(حس) برخورداری، زمینه پنداوه‌ی گروهی و این زمینه نادیده گرفتن علاقه و منافع فاقدان در ارزش‌ها و هنجارها و رباش منافع از آنان بوده است.
۸	نابرخورداری (تفیر منفی برخورداری)، زمینه پنداوه‌ی خوار شدن (توسط خدا) و قطع اعتماد، دلیستگی و امید بدء، پای‌بند نماندن به ارزش‌ها و هنجارهای الهی و تکذیب آنهاست.

در پایان، نمودار شماره ۲، الگوی یافته شده از پیوندهای قدرت و کج روی در گزاره‌های قرآنی را نشان می‌دهد:



۵. بحث و بررسی

درباره این تحقیق، دو نکته زیر شایان توجه است:

نخست، یافته‌های تحقیق ناظر به مضمون‌های کلی مطالعات کج روی‌اند. از این‌رو، نقاط افتراقشان با یافته‌های آن مطالعات، به خوبی آشکار نمی‌شود. با این حال، از ابعاد زیر، لازمه‌ای گریزناپذیر و نیز نقطه قوتی برای امثال این تحقیق‌اند:

- با توجه به ابتدایی بودن تحقیق، نقطه شروع مناسبی برای آنند؛
- از وفاق و پشتونه علمی کافی برخوردارند. و بدین شکل، ما را از تحلیل قرآن براساس یافته‌های علمی غیرقطعی -که یکی از تهدیدهای تفسیر آن است- دور می‌کنند؛
- با نشان دادن رویکردهای موجود در نظریه قرآنی، ابعاد این نظریه را ترسیم می‌کنند؛
- کلیت پاسخ‌های قرآن را به پرسش‌های علوم اجتماعی درباره موضوع، مشخص می‌کنند؛
- با توجه به دو ویژگی اخیر، در ترسیم مسیر برای پژوهش‌های آتی، لازم و مفیدند.

دوم، تحقیق در قلمرو علوم کاربردی انجام می‌شود. و باید براساس تبیین موضوع، راههای مدیریت و کنترل را پیشنهاد دهد (داونز و راک، ۱۹۹۸، ص ۳۲۷). این قابلیت در گزاره‌های قرآنی نیز وجود دارد. چون در نظام کنترل اجتماعی اسلامی، راهکارها براساس شناخت متغیرهای

اثرگذار بر کج روی و چگونگی تأثیر آنها، پیش‌بینی و تدوین می‌شوند.^۱ بدین شکل، شناخت راهکارهای کنترلی مرتبط با اثرگذاری‌های قدرت، بخش نهایی و تکمیلی این تحقیق است. اما، گستره و تنوع راهکارها بیش از آن بود که بتوان آنها را به عنوان بخشی از یک مقاله ارائه کرد. لذا، در اینجا یافته‌های تبیینی مطرح شدند تا زمینه ارائه تدابیر کنترلی در مقاله مستقل دیگری باشند.

۶. نتیجه و کاربرد

تحقیق پیش‌رو، بخشی از یک طرح پژوهشی است که بنا دارد نظریه متون مقدس اسلامی را در زمینه تبیین و کنترل کج روی ارائه کند. و به سبب گستردگی این نظریه و فراوانی گزاره‌های دینی مرتبط، کار را با شناسایی قطعه‌های مختلف آن پی‌گرفته است. بر این اساس، یافته‌های این مقاله، قطعه‌ای از نظریه قرآنی کج روی را ترسیم می‌کنند.

یافته‌ها بیانگر آنند که در تحلیل قرآن از مناسبات قدرت و کج روی و بزهیدگی، ۳۱ متغیر از سطوح مختلف تحلیل، تلفیق و روابط آنها با تفصیلی مناسب و نگاهی جامع و نظاممند بررسی شده است. این تحلیل، نقش روابط قدرت در مناسبات‌های اجتماعی را مهم و فرآگیر می‌داند. مناسبات آن با کج روی و بزهیدگی را در بستر مناسبات غیرخداگی قدرت مطرح می‌کند. و محورهای کلی زیر را در بر دارد:

- کج روی‌ها و بزهیدگی‌های مرتبط با قدرت و بی‌قدرتی؛
- آثار قدرت و بی‌قدرتی در پیوند علیٰ با کج روی و بزهیدگی و به عنوان عنصری در تعریف کج روی و تعیین کج رو؛
- اثرگذاری‌های قدرت در شش محور جهت‌دهی، قانون‌ناظری، هنجار نامقتن، رباش منافع، کنترل الزام‌گر و واکنش سیاسی؛
- اثربازی‌های قدرت و حضور آن در روابط اجتماعی از زمینه‌های کلان، میانه و خرد؛
- مداخله انواعی از میانجی‌های کلان، میانه و خرد در روابط بین متغیرهای یاد شده.

یافته‌ها همچنین نشان می‌دهند که این تحلیل -که با فرهنگ جامعه اسلامی همخوان است- شناخت‌های تازه‌ای را درباره موضوع، عرضه می‌کند (مثلاً، در کمترین سطح خود، شامل تلفیقی خاص از متغیرهای شناسایی شده است). و در قالب یک الگوی نظری قابل ارائه است. بدین شکل، این تحقیق، مراجعه به قرآن براساس پرسش‌های مطالعات کج روی را به عنوان یک بستر پژوهشی در علوم اسلامی و اجتماعی، معرفی می‌کند. و، به ویژه، به جایگاهی توجه می‌دهد که

۱. این نکته یکی از اصول مورد توجه در آموزه‌های اسلامی است. و، از جمله، در سخن زیر از امام سجاد^{علی‌الله‌ السلام} بیان شده است: «آنکه در دش را نشاستد، دارویش تباہش می‌کند» (حلوانی، ۱۴۰۸، ص ۹۱، ش ۱۳؛ دیلمی، ۱۴۰۸، ص ۲۹۹).

متون مقدس اسلامی می‌توانند به عنوان یک منبع مطالعات علوم اجتماعی در بومی‌سازی و بهینه‌سازی فهم نظری این حوزه داشته باشند.

موارد زیر نیز می‌توانند دستاوردهای دیگر تحقیق، بهویژه، در عرصه نظریه‌پردازی دینی در علوم اجتماعی باشند:

- تحلیل محتوای قرآن بر اساس پرسش‌های علوم اجتماعی، رویکرد پژوهشی مشترک در دو حوزه و زمینه‌ای برای گفتگوی آنهاست؛
- تحلیل محتوای کیفی می‌تواند ضوابط اسلامی تفسیر متون مقدس اسلامی را رعایت و به عنوان یک ضرورت پژوهشی بین‌رشته‌ای، روایی تحقیق را در هر دو حوزه تأمین کند.



منابع

* قرآن کریم.

۱. پورافکاری، نصرت‌الله (۱۳۷۳)، فرهنگ جامع روان‌شناسی و روان‌پژوهشکی معاصر، ج ۲، تهران: معاصر.
۲. توسلی، غلام عباس (۱۳۶۹)، نظریه‌های جامعه‌شناسی، تهران: سمت.
۳. جمعی از مؤلفان (۱۳۸۲)، روان‌شناسی اجتماعی: با نگرش به منابع اسلامی، تهران: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه - سمت.
۴. جوادی یگانه، محمدرضا؛ سیدضیاء هاشمی (۱۳۸۴)، «تعارض نفع فردی و نفع جمعی (دوراهی اجتماعی) و عوامل موثر بر آن»، نامه علوم اجتماعی، ش ۲۶، ص ۱۴۱-۱۷۴.
۵. چلبی، مسعود (۱۳۷۵)، جامعه‌شناسی نظم: تشریح و تحلیل نظری نظم اجتماعی، تهران: نشر نی.
۶. حقی بروسوی، اسماعیل (بی‌تا)، روح البیان، ج ۴، [بی‌جا]، بیروت: دارالفکر.
۷. حلوانی، حسین بن محمد (۱۴۰۸)، نزهه الناظر و تبیه الخاطر، ج ۱، قم، مدرسه امام مهدی ع.
۸. دورکیم، امیل (۱۳۶۸)، قواعد روش جامعه‌شناسی، ترجمه علی محمد کاردان، تهران: دانشگاه تهران.
۹. ——— (۱۳۶۹)، درباره تقسیم کار اجتماعی، ترجمه باقر پرهاشم، تهران: کتابسرای بابل.
۱۰. دیلمی، حسن بن ابی‌الحسن (۱۴۰۸)، أعلام الدين في صفات المؤمنين، ج ۱، قم، مؤسسه آل‌البیت ع.
۱۱. رازی، ابوالفتوح حسین بن علی (۱۴۰۸)، روض الجنان و روح الجنان في تفسیر القرآن، ج ۶، چ ۱، مشهد: آستان قدس رضوی.
۱۲. راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲)، المفردات فی غریب القرآن، دمشق، بیروت: دارالعلم، الدار الشامیہ.
۱۳. رجب‌زاده، احمد، مسعود کوثری (۱۳۸۱)، «آنومی سیاسی در اندیشه دورکیم»، علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، ش ۳۷، ص ۴۵-۳۱.
۱۴. رجبی، محمود (۱۳۸۳)، «قانون‌مندی جامعه و تاریخ»، فصلنامه تاریخ در آینده پژوهش، س ۱، ش ۲، ص ۶۳-۲۳.
۱۵. رشی، گی (۱۳۷۶)، جامعه‌شناسی تالکوت پارسونز: مجموعه بزرگان علوم انسانی (۲)، ترجمه عبدالحسین نیک‌گهر، تهران: تبیان.

۱۶. رفیع‌پور، فرامرز (۱۳۷۸)، آنومی یا آشتفتگی اجتماعی: پژوهشی در زمینه پتانسیل آنومی در شهر تهران، ج ۱، تهران: سروش.
۱۷. سبزواری نجفی، محمد بن حبیب الله (۱۴۰۶)، الجدید فی تفسیر القرآن المجید، ج ۱، ج ۱، بیروت: دارالتعارف للمطبوعات.
۱۸. سلیمی، علی (۱۳۸۸)، «رویکرد کارکردی به دین: تأملی در سنجه‌های دینداری از منظر آموزه‌های اسلامی»، دو فصلنامه اسلام و علوم اجتماعی، س ۱، ش ۱، ص ۱۱-۴۷.
۱۹. سلیمی، علی و محمد داوری (۱۳۸۷)، جامعه‌شناسی کج روی (مجموعه مطالعات کج روی و کنترل اجتماعی: کتاب ۱)، ویراست ۲، ج ۲، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
۲۰. سیدقطب (۱۴۱۲)، فی ظلال القرآن، ج ۳، ق ۱۷، بیروت / قاهره: دارالشروع.
۲۱. شبر، سیدعبدالله (۱۴۰۷)، الجوهر الشمین فی تفسیر الكتاب المبين، مقدمه سیدمحمدبhydrالعلوم، ج ۵، ج ۱، کویت: مکتبة الألفين.
۲۲. طباطبائی، سیدمحمدحسین (۱۴۱۷)، المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۲۰، ج ۵، قم: مؤسسه نشر اسلامی.
۲۳. طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۲)، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، مقدمه محمدجوادبلاغی، ج ۱۰، ج ۳، تهران: ناصر خسرو.
۲۴. طوسی، ابوجعفر محمد بن حسن (شیخ الطائفه) (۱۳۷۶)، التبیان فی تفسیر القرآن، با مقدمه شیخ آغا بزرگ تهرانی و تحقیق احمد قصیر عاملی، ج ۱۰، ج ۱، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
۲۵. فضل الله، سیدمحمدحسین (۱۴۱۹)، من وحی القرآن، ج ۲۴، ج ۲، بیروت: دارالملاک.
۲۶. کریمی، یوسف (۱۳۷۳)، روان‌شناسی اجتماعی، ج ۱، تهران: انتشارات بعثت.
۲۷. فیض کاشانی، ملامحسن (۱۴۱۶)، تفسیر الصافی، ج ۵، ج ۲، تهران: مکتبة الصدر.
۲۸. فیضی دکنی، ابوالفضل (۱۴۱۷)، سواطع الالهام فی تفسیر القرآن، ج ۱ و ۴، ج ۱، قم: دارالمنار.
۲۹. قرشی سیدعلی اکبر (۱۳۷۱)، قاموس قرآن، ج ۳، ج ۶، تهران: دارالکتب الإسلامية.
۳۰. ——— (۱۳۷۷)، تفسیر احسن الحديث، ج ۱، ج ۳، تهران: بنیاد بعثت.
۳۱. کاشانی، فتح الله (۱۳۳۶)، منهج الصادقین فی الزام المخالفین، ج ۱۰، ج ۱، تهران: علمی.
۳۲. کریمی، یوسف (۱۳۷۳)، روان‌شناسی اجتماعی، ج ۱، تهران: بعثت.
۳۳. محسنی تبریزی، علیرضا؛ علی سلیمی (۱۳۹۱)، «تحلیل محتوای کیفی قیاسی و بهره‌گیری از آموزه‌های اسلامی در علوم اجتماعی»، روش‌شناسی علوم انسانی، ۱۸ (۷۲)، ص ۱۳۵-۱۵۸.
۳۴. مدرسی، سیدمحمد تقی (۱۴۱۹)، من هدی القرآن، ج ۱۰، ج ۱، تهران: دار محبی الحسین علیہ السلام.

۳۵. مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (بی‌تا)، دانشنامه چندساله‌ای جامع تفاسیر نور (نورالانوار ۳)، قم: مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی.^۱
۳۶. مصباح‌یزدی، محمدتقی (۱۳۷۶)، معارف قرآن، چ ۴، قم: انتشارات جامعه مدرسین.
۳۷. مصطفوی، حسن (۱۳۶۰)، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، ج ۴، ۵، ۸، ۹، چ ۱، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
۳۸. معرفت، محمد‌هادی (۱۳۸۸)، تلخیص التمهید، ج ۲، چ ۸، قم: انتشارات جامعه مدرسین.
۳۹. مغنية، محمدجواد (۱۴۲۴)، تفسیر الكاشف، ج ۱، چ ۱، تهران: دارالكتاب الاسلامي.
۴۰. مکارم شیرازی، ناصر و دیگران (۱۳۷۴)، تفسیر نمونه، ج ۲۷، چ ۱، تهران: دارالكتب الإسلامية.
۴۱. موسوی سبزواری، سید عبدالاعلی (۱۴۰۹)، مواهب الرحمن فی تفسیر القرآن، ج ۳ و ۴، چ ۳، بیروت: مؤسسه اهل بیت لله.
۴۲. وايت، رابت و فيونا هینز (۱۳۹۰)، جرم و جرم‌شناسی: متن درسی نظریه‌های جرم و کجرؤی، ترجمه علی سلیمانی، چ ۴، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
43. Baumeister, Roy F., Kathleen D. Vohs (2007). *ENCYCLOPEDIA OF SOCIAL PSYCHOLOGY* (2 Vol. Set). Thousand Oaks, Calif: Sage Publications, Inc.
44. Becker, Howard S. (1963). *OUTSIDERS: STUDIES IN THE SOCIOLOGY OF DEVIANCE*. New York: McMillan Publishing Co, inc.
45. Berg, Bruce L. (2001). *QUALITATIVE RESEARCH METHODS FOR THE SOCIAL SCIENCES*. Boston: Allyn & Bacon.
46. Colvin, M., F.T. Cullen, T. Vander Ven (2002). 'Coercion, Social Support, and Crime: An Emerging Theoretical Consensus'. *Criminology* (40: 1). pp. 19-44.
47. Cho, Ji Young, Eun-Hee Lee (2014). 'Reducing Confusion about Grounded Theory and Qualitative Content Analysis: Similarities and Differences'. *The Qualitative Report* (19-64). pp. 1-20.
48. Clinard, Marshall B, Robert F. Meier (2010). *SOCIOLOGY OF DEVIANT BEHAVIOR* (14th ed). Belmont, CA.: Wadsworth Cengage Learning.
49. Darity, William A. Jr.(ed.) (2008). *INTERNATIONAL ENCYCLOPEDIA OF THE SOCIAL SCIENCES* (vol. 4, 2nd ed). Farmington Hills, MI: The Gale Group.
50. Downes, David M, Paul E. Rock (1998). *UNDERSTANDING DEVIANCE: A GUIDE TO SOCIOLOGY OF CRIME AND RULE-BREAKING* (3rd ed). U.S.A.: Oxford University Press.

۱. از منابع تفسیری تحقیق به کمک این نرم‌افزار، بهره گرفته‌ایم.

51. Ellis, Lee, Kevin M. Beaver, John Wright (2009). *HANDBOOK OF CRIME CORRELATES*. Oxford, Elsevier Inc.
52. Erickson, Kristan G, Robert Crosnoe, Sanford M. Dornbusch (2000). 'A Social Process Model of Adolescent Deviance: Combining Social Control and Differential Association Perspectives'. *Journal of Youth and Adolescence* (29: 4). Pp. 395-462.
53. Forman, Jane, Laura Damschroder (2008). 'Qualitative Content Analysis'. in Robert Baker & Wayne Shelton (eds.). *Emperical Methods for Bioethics: A Primer*. Oxford: Linacre House, Jordan Hill. pp. 39-62.
54. Hayward, Keith, Shadd Maruna, Jayne Mooney (eds.) (2010). *FIFTY KEY THINKERS IN CRIMINOLOGY* (Routledge Key Guides). Oxon: Routledge.
55. Holsti, Ole R. (1969). *CONTENT ANALYSIS FOR THE SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES*. Reading: MA, Addison-Wesley.
56. Krippendorff, Klaus H. (2004). *CONTENT ANALYSIS: AN INTRODUCTION TO ITS METHODOLOGY*. Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, Inc.
57. Kruglanski, Arie W., E. Tory Higgins (2007). *SOCIAL PSYCHOLOGY: HANDBOOK OF BASIC PRINCIPLES* (2nd ed). New York, NY: Division of Guilford Publications, Inc.
58. McLaughlin, Eugene, John Muncie (eds.) (2001). *SAGE DICTIONARY OF CRIMINOLOGY*. London, Sage Publications.
59. Miller, J. Mitchell (ed.) (2009). *21ST CENTURY CRIMINOLOGY: A REFERENCE HANDBOOK*. Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, Inc.
60. O'Brien, Martin & Majid Yar (2008). *CRIMINOLOGY: THE KEY CONCEPTS* (Routledge Key Guides). London: Routledge.
61. Ritzer, George (ed.) (2005). *ENCYCLOPEDIA OF SOCIAL THEORY* (Vol: 1-2). Thousand Oaks, Calif: Sage.
62. Ritzer, George (ed.) (2007). *THE BLACKWELL ENCYCLOPEDIA OF SOCIOLOGY*. Oxford, Blackwell.
63. Siegel, Larry J. (1998). *CRIMINOLOGY* (6th ed). Belmont, CA: Wadsworth.
64. Siegel, Larry J. (2011). *CRIMINOLOGY* (11th ed). Belmont, CA: Wadsworth.
65. Steffensmeier, Darrell, Dana Haynie (2000). 'Gender, Structural Disadvantage, and Urban Crime: Do Macrosocial Varibales also Explain Female Offending Rates?'. *Criminology* (2-38). pp. 403-438.

66. Turner, Bryan S. (ed.) (2006). *THE CAMBRIDGE DICTIONARY OF SOCIOLOGY*. Cambridge, Cambridge University Press.
67. Tierney, John J. (2009). *KEY PERSPECTIVES IN CRIMINOLOGY*. McGraw-Hill: Open University Press.
68. Ulmer, Jeffery T., Casey T. Harris, Darrell Steffensmeier (2012). 'Racial and Ethnic Disparities in Structural Disadvantage and Crime: White, Black, and Hispanic Comparisons'. *Social Science Quarterly* (3-93). pp. 799-819.
69. Vold, George B., Thomas J. Bernard, Jeffrey B. Snipes (1998). *THEORETICAL CRIMINOLOGY* (4th ed). Oxford: Oxford University Press.
70. White, Marilyn D., Emily E. Marsh (2006). 'Content Analysis: A Flexible Methodology'. *Library Trends* (1-55). PP. 22-45.
71. Wilson, Janet K. (ed.) (2009). *The Praeger Handbook of Victimology*. Santa Barbara, Calif.: Abc-Clio, Llc.

