

جغرافیا و مخاطرات محیطی، شماره هفدهم، بهار ۱۳۹۵

صفحه ۸۷-۱۰۴

پنهان‌بندی اراضی شهرستان گناباد برای دفن پسماند روستایی به روش تحلیل شبکه‌ای (ANP)

نجمه وفادوست - دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی - کالبدی دانشگاه بیرجند

جواد میکانیکی^۱ - دانشیار جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی دانشگاه بیرجند

علی اشرفی - دانشجوی دکتری سنجش از دور و GIS دانشگاه تهران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۸/۱۰ تاریخ تصویب: ۱۳۹۵/۱/۱۸

چکیده

حفظ محیط‌زیست از جمله ضرورت‌های توسعه پایدار، بهویژه توسعه پایدار روستایی، محسوب می‌شود. یکی از مسائلی که محیط‌زیست روستاهای را تهدید می‌کند عدم توجه به نحوه جمع‌آوری و دفن زباله‌ها در محیط روستایی است. برای اطمینان از رعایت ضوابط محیط‌زیست و رعایت اهداف توسعه پایدار و نیز جلوگیری از آلودگی زیست‌محیطی، پنهان‌بندی اراضی برای دفن بهداشتی زباله و دستیابی به اهداف توسعه پایدار امری ضروری به نظر می‌رسد. این تحقیق سعی دارد اراضی شهرستان گناباد را برای دفن پسماند نقاط روستایی مورد بررسی قرار دهد. از این‌رو برای انجام این پژوهش مهم‌ترین شاخص‌های بکار گرفته شده جهت پنهان‌بندی عبارت‌اند از: فاصله از منابع آب، پوشش گیاهی، بافت خاک، ارتفاع، شبکه‌ای (ANP) وزن دهی شده و با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) محل‌های مناسب دفن پسماند سکونتگاه‌های روستایی مشخص گردید. روش تحقیق بر اساس ماهیت توصیفی-تحلیلی و بر مبنای هدف کاربردی و تحقیقاتی می‌باشد و برای جمع‌آوری اطلاعات از دو روش استنادی و میدانی - پیمایشی استفاده شده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد از بین ۸ محل موجود دفن پسماند روستایی تنها ۳ محل با معیارهای محیطی متنطبق بوده و در پنهانه کاملاً مناسب قرار دارد و ۱ محل در پنهانه مناسب، ۳ محل در پنهانه نسبتاً مناسب و ۱ محل در پنهانه نامناسب قرار دارد.

کلیدواژه‌ها: پنهان‌بندی، دفن پسماند، توسعه پایدار، سیستم اطلاعات جغرافیایی، شهرستان گناباد.

۱. مقدمه

توسعه پایدار به معنی اداره و بهره‌برداری صحیح و کارا از منابع پایه و طبیعی برای دستیابی به الگوی مطلوب است. برای رسیدن به توسعه پایدار، تشریح و ارزیابی وضعیت محیط‌زیست و منابع قبل از هرگونه برنامه‌ریزی، لازم و ضروری می‌باشد. عدم کنترل و بی‌توجهی نسبت به مدیریت صحیح زباله‌ها درباره نحوه جمع‌آوری و نگهداری، حمل و نقل و دفع بهداشتی زباله‌ها باعث بروز فجایع و شیوع انواع بیماری‌ها و اپیدمی‌های منطقه‌ای خواهد شد که

علاوه بر تهدید جدی برای سلامت جامعه و محیط‌زیست، سبب هزینه‌های زیادی نیز می‌شود (Costa, 2010:816). افزایش سریع جمعیت، توسعه اقتصادی و فنی، همراه با تغییر الگوی مصرف منجر به تولید حجم عظیمی از پسماندها در مناطق روستایی کشور شده، این امر باعث ایجاد بحران جدی در جوامع بشری شده است. در حال حاضر در زمینه پسماندهای روستایی مدیریت منسجمی وجود ندارد و پسماندهای روستایی تبدیل به پسماندهای غیرقابل تجزیه با دوره ماندگاری طولانی شده و برای مدت زمانی نسبتاً طولانی در محیط روستا باقی مانده و انواع آلودگی‌های هوا، آب، خاک و... را به دنبال دارد. این موضوع، اهمیت مدیریت پسماندها را نشان می‌دهد (عنابستانی، ۱۳۹۲: ۱۰۵). لذا حفظ محیط‌زیست روستاهای از جمله ضرورت‌های توسعه روستایی محسوب می‌شود و در این زمینه یکی از مسائلی که محیط‌زیست روستاهای را تهدید می‌کند عدم توجه به مدیریت پسماندها در محیط روستایی است. عدم اطلاع از خطرات ناشی از دفع غیربهداشتی زباله موجب شده است در بسیاری از نقاط دنیا انسان و محیط‌زیست مورد تهدید جدی قرار گیرد. پسماند مواد زائد جامد و در آن میان زباله شامل مقدار زیادی مواد لازم برای تغذیه گیاهی است که به طریق اقتصادی و بهداشتی قبل احیا بوده و می‌تواند برای تغذیه گیاهان و موارد دیگر مورد استفاده قرار گیرد (فرمودی و همکاران، ۱۳۸۶: ۱۸۰). روش‌های متفاوتی جهت دفع و انهدام پسماند وجود دارد اما در دنیا امروز بازیافت و استفاده مجدد از مواد زائد غیرقابل بازیافت می‌باشد که تنها راه حل آن‌ها دفع بهداشتی و تحت مرابت ویژه است (Elimelech, 2011:626). با توجه به آنچه که گفته شد توجه به بحث پسماندهای روستایی و محیط‌زیست دارای اهمیت اساسی است. لذا از موارد مهم و ابتدایی در رویکرد کلی مدیریت جامع پسماند، اهمیت مسئله مکان یابی محل دفن می‌باشد. بحث مکان یابی بسیار با اهمیت و تخصصی می‌باشد و مسائل بسیاری از جمله زمین‌شناسی، هیدرولوژی و منابع آب، فاصله از پدیده‌های مختلف مانند راه‌ها، مکان‌های روستایی، آبراهه‌ها، پراکنش جمعیتی، عوامل اقلیمی و پارامترهای بسیاری دیگری بایستی در نظر گرفته شود تا محل‌های انتخاب شده کمترین مخاطرات زیست‌محیطی را در آینده داشته باشند (تاج و همکاران، ۱۳۸۶: ۲۷۲). به طورکلی استقرار هر عنصر در موقعیت فضایی - کالبدی خاصی از سطح، تابع اصول و قواعد و سازوکار (مکانیسم‌های) خاصی است که در صورت رعایت شدن به موفقیت و کارایی عملکردی آن عنصر در همان مکان مشخص خواهد انجامید؛ در غیر این صورت چه بسا مشکلاتی بروز کند (اجزاء‌شکوهی، ۱۳۹۳: ۱۰۷). هدف این تحقیق ارائه مکان‌های بهینه و مطلوب جهت دفن پسماندهای سکونتگاه‌های روستایی در شهرستان گناباد است. به گونه‌ای که با ارائه نتایج مناسب، بتوان در زمینه مسائل و خطرات زیست‌محیطی، اجتماعی، اقتصادی و... در محدوده مورد مطالعه تا حدودی مؤثر بوده و سکونتگاه‌های روستایی به بخشی از توسعه پایدار که مبنی بر مسائل زیست‌محیطی است، را رهنمود نماید.

الله‌آبادی و ساقی (۱۳۹۰) در تحقیقی تحت عنوان مکان یابی و طراحی محل دفن زباله‌های روستایی بخش روداب سبزوار با استفاده از استانداردهای مختلف و از طرق مدل‌های مختلف تلفیق اطلاعات و نقشه راه‌ها، با استفاده از ارزیابی اثرات بهوسیله ماتریس لئوپولد، مکان‌های مناسب برای دفن بهداشتی مواد زائد مکان گزینی شده و

درنهایت محل دفن مواد زائد طراحی گردید. امامی کیا (۱۳۹۲) در پژوهشی به ارزیابی استقرار سکونتگاه‌ها در مناطق آسیب‌پذیر از تأثیر گسل شمال تبریز پرداخته، با استفاده از روش AHP و بررسی شاخص‌های اساسی مطالعات زئومورفوژئیکی با پهنه‌بندی منطقه مورد مطالعه ثابت کرد که بیش از نیمی از سکونتگاه‌ها منطقه مذکور در پهنه نامناسب قرار گرفته است. عنابستانی و جوانشیری (۱۳۹۲) در تحقیق مکان‌یابی محل دفن مناسب پسمندانها در سکونتگاه‌های روستایی (مطالعه موردنی: نقاط روستایی شهرستان خوفاف)، مکان‌های مناسب برای دفن پسمندان نقاط روستایی شهرستان خوفاف را شناسایی نمودند. چانگ^۱ (۲۰۰۸) در تحقیقی برای مکان‌یابی پسمندان، معیارهای تصمیم‌گیری چندمعیاره را در محیط GIS به کاربردند. این مطالعه در منطقه شهری هارلینگ در جنوب تگزاس انجام شد و با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی و روش تصمیم‌گیری چندمعیاره و وزن دهی به لایه‌ها و سپس تلفیق آن‌ها، مناطق مناسب برای دفن پسمندان به ۵ طبقه تقسیم شدند. لتو^۲ و همکاران (۲۰۱۰) در مطالعه‌ای با عنوان ارزیابی اثرات زیست‌محیطی برنامه‌ریزی استفاده از زمین‌های منطقه‌ای و کیفیت محیط‌زیست منطقه‌ای با استفاده از زمین در شهر و همان، بر اساس تحلیل عوامل محیطی، تأثیر مستقیم الگوهای استفاده از زمین‌های منطقه‌ای و کیفیت محیط‌زیست منطقه‌ای با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای، مدل ارتفاعی، شیب و سایر پارامترهای زیست‌محیطی برای تعیین مناسب توسعه صنعتی زمین‌های شهری بر اساس تحلیل همپوشانی در محیط Arc Gis را بررسی کرده و با تعیین سه کلاس نسبتاً مناسب، مناسب و نامناسب توسعه اکولوژیک محور شهر هان را مشخص کردند. یوسف^۳ و همکاران (۲۰۱۱) در کشور مصر با استفاده از تکنیک سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی و با مدل AHP اقدام به شناسایی و رتبه‌بندی مکان‌های مختلف برای توسعه شهری، صنعتی و توریستی کردند. آن‌ها برای انجام این کار به شاخص‌های مختلف زمین‌شناسی، زیست‌محیطی و غیره توجه کردند و درنهایت به این نتیجه رسیدند که این منطقه برای توسعه شهری با چندین مشکل جغرافیایی و زیست‌محیطی رویرو است. پهنه‌بندی و انتخاب مکان مناسب برای دفن زباله مستلزم در نظر گرفتن عوامل متعددی می‌باشد که با توجه به گستردگی و پیچیدگی‌های عوامل مؤثر به مبانی نظری این موضوع پیرازیم. در زمینه پهنه‌بندی و مکان‌یابی دفن پسمندان تئوری‌های متنوعی وجود دارد، که انتخاب تئوری‌هایی که با ویژگی‌های منطقه‌ای و جغرافیایی محل تطابق داشته باشد از عوامل مؤثر در توسعه نواحی روستایی خواهد بود. در حالت کلی پهنه ناحیه‌ای است که دارای عوارض و یا خصوصیات خاصی بوده و به صورت منطقه‌ای همگن از فعالیت‌ها و یا خصوصیات طبیعی تعریف می‌شود. و پهنه‌بندی رایج‌ترین ابزار دولت محلی در تهیه نقشه‌ها در جهت دستیابی به اهداف طرح به شمار می‌رود و محدوده را به مناطق گوناگونی، طبق کاربری‌های بالفعل (موجود) و بالقوه (آتی)، بهمنظور نظارت و جهت دادن به شیوه توسعه کاربری‌ها، تقسیم می‌نماید. پهنه‌بندی اراضی به منظور یافتن محل‌های مناسب برای دفن پسمندان می‌تواند در کنترل نابودی محیط‌زیست

¹ Chang² Liu³ Youssef

و همچنین مسائل و مشکلات زیستمحیطی یاری رسان باشد. پسمند نیز به زیالهای ناشی از فعالیت‌های انسانی و حیوانی که معمولاً جامد هستند، گفته می‌شود که به شکل غیرقابل استفاده یا بی‌صرف، دور ریخته می‌شود (چوبانگلوس، ۱۳۸۸: ۶۶۹).

تئوری سیستمی: براساس این نظریه رابطه انسان و محیط فیزیکی تشکیل دهنده سیستمی است که دارای تعاریف گوناگونی است و تاکنون تعاریف بسیاری از سیستم توسط دانشمندان علوم مختلف بهویژه جغرافیا عنوان شده است. سیستم به مجموعه‌ای اجزاء که با هم در چنان رابطه متقابل قرار گرفته‌اند که تغییر در هر عنصر تشکیل دهنده مجموعه، موجب تغییر در سایر عناصر و در نتیجه کل مجموعه می‌شود.

مدل لاری: در این مدل، فعالیت به صورت ظرف و کاربری‌های زمین به عنوان مظروف مطرح شده و بر همین اساس به داده‌هایی در رابطه با جمعیت، تعداد افراد شاغل در بخش خدمات، اقتصاد پایه و کاربری‌های مسکونی، خدماتی و صنعتی نیاز است. تأکید اصلی این مدل به تقسیم فعالیت‌های اقتصادی به دو بخش پایه (که تولید آن به خارج از منطقه صادر می‌شود) و غیر پایه و یا خدمات (که تولید آن در داخل ناحیه به مصرف می‌رسد) می‌باشد. بر اساس این تقسیم‌بندی، از شکل تحلیلی روش اقتصاد پایه استفاده می‌نمایند (عنابستانی، ۱۳۹۳: ۷۲).

مدل وزن دهی: در این روش که می‌توان برای رتبه‌بندی نواحی یا مناطق از آن استفاده کرد در مرحله اول عواملی (شاخص‌ها) که در تعیین محل مؤثرنده شخص می‌شوند در مرحله بعد این شاخص‌ها کمی می‌شوند و در مرحله سوم به این عوامل براساس کمیت آن‌ها امتیاز داده می‌شوند. مرحله چهارم برای هر ناحیه امتیازات مربوط به عوامل جمع می‌شوند تا امتیاز کل هر منطقه به دست آید. برای به دست آوردن امتیاز کل هر ناحیه، منطقه یا استان به جای جمع‌کردن تک تک امتیاز‌های مربوط به هر عامل می‌توان برای هر کدام از آن‌ها وزنی انتخاب کرد، سپس می‌توان امتیاز کل را از طریق جمع وزنی امتیازات به دست آورد (خری، ۱۳۸۸: ۱۰۲).

۲. منطقه مورد مطالعه

شهرستان گناباد بین عرض شمالی ۳۴ درجه و ۰ دقیقه تا ۳۴ درجه و ۴۶ دقیقه و طول شرقی ۵۸ درجه و ۱۷ دقیقه تا ۵۹ درجه و ۲۷ دقیقه در جنوب استان خراسان رضوی واقع شده است. این شهرستان از شمال به شهرستان مهولات و از شمال شرقی به رشتخوار و از شرق به شهرستان خوف و از جنوب به شهرستان قائن و از سمت غرب به شهرستان بجستان محدود می‌گردد. مساحت شهرستان گناباد ۵۷۶۷/۷۹ کیلومترمربع و مرکز آن شهر گناباد است. شهرستان گناباد دارای دو بخش (مرکزی و کاخک) و ۳ نقطه شهری (گناباد، بیدخت و کاخک) و ۴ دهستان (پس کلوت، حومه گناباد، زید، کاخک) و ۴۳۰ آبادی است. براساس سرشماری سال ۱۳۹۲ جمعیت کل شهرستان ۸۰۷۸۳ نفر برآورد شده است که ۳۴۶۵۵ نفر آن‌ها در نقاط روستایی ساکن هستند.

۳. مواد و روش‌ها

شناخت و تعیین تناسب یا قابلیت منطقه برای دفن پسماند از اقدامات اولیه در برنامه‌ریزی‌های محیطی است. هدف از انجام این پژوهش نیز، این است که با توجه به عوامل طبیعی و انسانی نواحی مناسب دفن پسماند نقاط روستایی شهرستان گناباد را شناسایی نماییم؛ که این عمل مستلزم معیار و زیرمعیارهای متعددی می‌باشد که با توجه به قابلیت‌های تکنیک‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره می‌توان اذعان داشت که امروزه بهره‌گیری از این روش‌ها بهمنظور تعیین و سنجش ضرایب اهمیت معیارها و شاخص‌های تأثیرگذار بر مکان یابی فعالیت‌ها، یکی از مناسب‌ترین روش‌ها به حساب می‌آید. روش تحلیل شبکه‌ای (ANP) یکی از جدیدترین روش‌های تصمیم‌گیری می‌باشد (داداش پور، ۱۳۹۱: ۱۱۱). شاخص‌ها و معیارها بر اساس ضوابط محیط‌زیست و نظر کارشناسان طبقه‌بندی شدند و با استفاده از مدل فرایند تحلیل شبکه‌ای (ANP) تحلیل‌های مکانی انجام شد و بر اساس آن به همپوشانی و تجزیه و تحلیل لایه‌ها اقدام شد. عملیات وزن دهی انجام و وزن نهایی هر شاخص در محیط GIS در هریک از لایه‌ها اعمال شد. در مرحله بعد با عملیات همپوشانی، همه لایه‌ها با هم جمع شده و نقشه پهنه‌بندی تهیه گردید. در نتیجه اراضی شهرستان در چهار طبقه کاملاً مناسب، مناسب، نسبتاً مناسب و نامناسب تقسیم شد. مراحل انجام کار به صورت چارت در ذیل آمده است.



شکل ۱ مراحل انجام تحقیق

۴. بحث و نتایج

مراحل ایجاد شبکه ANP: گام اول، پایه‌ریزی مدل و ساختار مسئله: مسئله باید به شکل روشنی تبیین شده و به صورت یک سیستم منطقی و عقلانی، مانند شبکه تجزیه شود. در مرحله مدل‌سازی، هدف تصمیم‌گیری، شاخص‌های تصمیم‌گیری و گزینه‌های ممکن را مشخص می‌نماییم.

گام دوم، ماتریس مقایسات زوجی و برآورده وزن نسبی: تعیین وزن نسبی در AHP شبیه به AHP است به عبارتی از طریق مقایسه زوجی می‌توان وزن نسبی معیارها و زیرمعیارها را مشخص کرد. مقایسه زوجی عناصر در هر سطح با توجه به اهمیت نسبی آن نسبت به معیار کنترل، شبیه روش AHP انجام می‌شود. در چنین مقایسه‌هایی، یک معیار نسبی از ۱ تا ۹ جهت مقایسه دو عامل به کار می‌رود. هرچه قدر ارزش داده شده بیشتر باشد نشان دهنده اهمیت و ارجحیت بیشتر (عنصر سطحی نسبت به عنصر ستونی) است.

گام سوم، انجام مقایسات زوجی برای وابستگی‌های درونی: در این مرحله وزن‌های داخلی شاخص‌ها و زیرشاخص‌ها که در مرحله مدل‌سازی مشخص شده بودند، محاسبه می‌شود. در این گام نیز مانند گام قبل، ماتریس‌های مقایسات زوجی را داریم با این تفاوت که در این مرحله وابستگی‌های درونی و بازخوردی مد نظر می‌باشند. نکته مهم در قضاوت‌ها و مقایسه‌های زوجی، کنترل سازگاری آن‌هاست. این مهم به‌ویژه در تصمیم‌گیری‌های کلان، اهمیت فراوانی دارد.

گام چهارم، تشکیل سوپر ماتریس: سوپر ماتریس برای تجزیه و تحلیل وابستگی‌های داخلی میان اجزای سیستم، به کار می‌رود. سوپر ماتریس یک ماتریس مرکب می‌باشد که هر ماتریس فرعی آن شامل مجموعه‌ای از روابط بین و درون سطوحی است که توسط تصمیم‌گیرنده نمایش داده می‌شود. اجزای سوپر ماتریس از ماتریس‌های مقایسات زوجی وابستگی‌های درونی حاصل شده و در آن جای گذاری می‌شوند. هر ارزش غیر صفر در ستون سوپر ماتریس، نشانگر اهمیت نسبی وزن حاصل شده از ماتریس‌های مقایسات زوجی وابستگی‌های درونی می‌باشد.

گام پنجم، انتخاب بهترین تصمیم: در این مرحله، وزن کلی هر کدام از جایگزین‌ها با ضرب نمودن وزن‌های به دست آمده از هر کدام از مراحل پیشین مشخص شده و با توجه به آن تصمیم نهایی اتخاذ می‌شود.

برای ایجاد شبکه AHP در مورد موضوع مورد مطالعه ابتدا معیارها و شاخص‌های مهم و اساسی‌تر در زمینه موضوع، بر اساس منابع و نظر کارشناسان مشخص گردید و وزن دهی و مقایسه اهمیت آن‌ها نسبت به یکدیگر با توجه به موضوع مورد بررسی انجام شد. معیارهای مورد بررسی در پژوهش در سه بعد گنجانده شدند، معیار زیست‌محیطی، معیار توپوگرافیک و پوشش زمین و فاصله از عوارض یا پدیده‌های مخاطره پذیر. سپس پرسشنامه‌ای بر اساس معیارها و شاخص‌ها مشخص شدند و اهمیت هر معیار با توجه به میانگین پاسخگویی کارشناسان برآورد شد و با استفاده از نرم‌افزار Super Decision رابطه بین هدف، معیارها و شاخص‌ها طراحی شد. نحوه چیدمان و پیوستگی معیارها و شاخص‌ها این‌گونه است که جهت فلش علاوه بر رابطه بیرونی، رابطه درونی را نیز مشخص می‌کند؛ یعنی رابطه دوسویه‌ای را بین هدف و معیارها، معیارها با یکدیگر و همچنین رابطه بین هر معیار با شاخص‌هایش و شاخص‌ها را با یکدیگر ارزیابی می‌کند. وزن دهی و مقایسه اهمیت معیارها و شاخص‌ها در این مرحله انجام شد. در این الیت بندی بیشترین ارزش عددی به معیار فاصله از منابع آب زیرزمینی تعلق گرفت. چرا که به نظر کارشناسان منابع آب زیرزمینی و حفظ فاصله از آن‌ها به دلیل آلودگی‌هایی که پسماندها ممکن است در بی-

هم اه طبقه بندی و توصیف لایه ها طبق ضوابط محيط زیست نشان می دهد.

جدول ۱ معیارها و شاخص‌های مکان یابی دفن پسماند

| معیار | شاخص | طبقه‌بندی انجام شده براساس ضوابط محیط‌زیست و نظر کارشناسان | توصیف لایه | امتیاز در ANP - وزن نرمال |
|--------------------------------|---------------------------------------|--|--------------|---------------------------|
| زمین محيطي | سطحی | بیشتر از ۳۰۰ متر | کاملاً مناسب | ۰,۰۵۹ |
| | | ۲۰۰ تا ۳۰۰ متر | مناسب | ۰,۰۴۲ |
| | | ۱۰۰ تا ۲۰۰ متر | نسبتاً مناسب | ۰,۰۲۹ |
| | | کمتر از ۱۰۰ متر | نامناسب | ۰,۰۱۳ |
| | | بیشتر از ۵۰۰ متر | کاملاً مناسب | ۰,۱۰۸ |
| | منابع آب | بین ۵۰۰ تا ۴۰۰ متر | مناسب | ۰,۰۵۹ |
| | | بین ۴۰۰ تا ۳۰۰ متر | نسبتاً مناسب | ۰,۰۳۱ |
| | | کمتر از ۳۰۰ متر | نامناسب | ۰,۰۲۲ |
| | | خیلی سنگین | کاملاً مناسب | ۰,۰۱۶ |
| | | سنگین | مناسب | ۰,۰۰۸ |
| | بافت خاک | متوسط | نسبتاً مناسب | ۰,۰۰۶ |
| | | سیک | نامناسب | ۰,۰۰۴ |
| | | اراضی فاقد پوشش گیاهی (بایر) | کاملاً مناسب | ۰,۰۶۵ |
| | | مراتع | مناسب | ۰,۰۴۶ |
| | | اراضی کشاورزی | نسبتاً مناسب | ۰,۰۳۳ |
| | پوشش گیاهی | جنگل‌ها | نامناسب | ۰,۰۱۶ |
| | | ۰ تا ۵ درصد | کاملاً مناسب | ۰,۰۳۱ |
| | | ۵ تا ۸ درصد | مناسب | ۰,۰۲۰ |
| | | ۱۵ تا ۱۵ درصد | نسبتاً مناسب | ۰,۰۱۲ |
| | | بیشتر از ۱۵ درصد | نامناسب | ۰,۰۰۹ |
| | توبوگرافیک و زمین ساخت | کمتر از ۱۰۰۰ متر | کاملاً مناسب | ۰,۰۳۳ |
| | | ۱۲۰۰ تا ۱۰۰۰ متر | مناسب | ۰,۰۱۸ |
| | | ۱۵۰۰ تا ۱۲۰۰ متر | نسبتاً مناسب | ۰,۰۰۹ |
| | | بیشتر از ۱۵۰۰ متر | نامناسب | ۰,۰۰۷ |
| | | بیشتر از ۳۰۰ متر | کاملاً مناسب | ۰,۰۲۴ |
| | ارتفاع | ۲۰۰ تا ۳۰۰ متر | مناسب | ۰,۰۱۰ |
| | | ۲۰۰ تا ۱۰۰ متر | نسبتاً مناسب | ۰,۰۰۶ |
| | | کمتر از ۱۰۰ متر | نامناسب | ۰,۰۰۳ |
| | | بیشتر از ۳۰۰ متر | کاملاً مناسب | ۰,۰۲۴ |
| | | ۳۰۰ تا ۲۰۰ متر | مناسب | ۰,۰۱۰ |
| | فاصله تا گسل | ۲۰۰ تا ۱۰۰ متر | نسبتاً مناسب | ۰,۰۰۶ |
| | | کمتر از ۱۰۰ متر | نامناسب | ۰,۰۰۳ |
| | | بین ۴ تا ۵ کیلومتر | کاملاً مناسب | ۰,۰۰۷۲ |
| | | بین ۳ تا ۴ کیلومتر | مناسب | ۰,۰۰۵۲ |
| | | بین ۲ تا ۳ کیلومتر | نسبتاً مناسب | ۰,۰۰۳۷ |
| | فاصله از عوارض (پدیده‌ها) مخاطره پذیر | بیشتر از ۵ و کمتر از ۲ | نامناسب | ۰,۰۰۲۱ |
| | | بین ۵۰۰ تا ۳۰۰ متر | کاملاً مناسب | ۰,۰۰۲۴ |
| | | بین ۵۰۰ تا ۷۰۰ متر | مناسب | ۰,۰۰۱۳ |
| | | بین ۷۰۰ تا ۱۰۰۰ متر | نسبتاً مناسب | ۰,۰۰۱۲ |
| | | کمتر از ۳۰۰ متر و بیشتر از ۱۰۰۰ | نامناسب | ۰,۰۰۰۹ |
| فاصله از نقاط جمعیتی (کیلومتر) | فاصله از نقاط جمعیتی (کیلومتر) | ۱۰۰۰ تا ۵۰۰ متر | کاملاً مناسب | ۰,۰۰۰۹ |
| | | ۷۰۰ تا ۱۰۰۰ متر | مناسب | ۰,۰۰۱۲ |
| | | کمتر از ۳۰۰ متر | نسبتاً مناسب | ۰,۰۰۱۳ |
| | | بین ۵۰۰ تا ۳۰۰ متر | کاملاً مناسب | ۰,۰۰۲۴ |
| | | بین ۳۰۰ تا ۱۰۰۰ متر | نامناسب | ۰,۰۰۰۹ |

تشکیل سوپر ماتریس: سه نوع سوپر ماتریس در نرم افزار super decision می‌توان محاسبه کرد: سوپر ماتریس بدون وزن^۱: ماتریس حاوی اولویت‌ها که از مقایسه دودویی به دست آمده است. سوپر ماتریس وزن دار^۲: در ماتریس وزن دار، عناصر ماتریس در وزن خوش‌ه ضرب می‌شود. در سلسله‌مراتب، ماتریس وزن دار با ماتریس بدون وزن فرقی ندارد. سوپر ماتریس کران دار^۳: سوپر ماتریس کران دار از به توان رساندن ماتریس وزن دار تا زمانی که همه عناصر همگرا شوند (برابر شوند) و به پاسخ برسد، به دست می‌آید. به دلیل رعایت حجم مقاله از آوردن شاخص‌ها اجتناب کردیم (۳۶ شاخص) و فقط سوپر ماتریس هدف، معیار و زیرمعیارها در ادامه آمده است. برای اطلاع از جداول ابتدا به علائم اختصاری سوپر ماتریس‌ها دقت کنید (جدول ۲).

جدول ۲ علائم اختصاری سوپر ماتریس‌ها

| مکان یابی دفن پسماند سکونتگاه‌های روستایی = A | | | |
|---|--------------|---------------------|------------------------------|
| E=ارتفاع | F=بافت خاک | H=شیب | B=توپوگرافیک و زمین ساخت |
| K=نقاط جمعیتی | L=پوشش گیاهی | I=منابع آب زیرزمینی | C=زیست‌محیطی |
| M=گسل | G=راه‌ها | J=منابع آب سطحی | D=فاصله از عوارض مخاطره پذیر |

جدول ۳ سوپر ماتریس غیر وزنی برای عناصر تحقیق

| بدون وزن | هدف | معیار | | | | | | | زیرمعیار | | | | | | |
|----------|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|----------|-------|------|------|-------|-------|-------|
| | | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | |
| هدف | A | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | |
| معیار | B | ۰,۱۰۸ | ۰,۸۱۹ | ۰,۱ | ۰,۰۸۸ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | |
| | C | ۰,۵۴۶ | ۰,۷۶۱ | ۰,۵۹۹ | ۰,۵۸۷ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | |
| | D | ۰,۳۴۴ | ۰,۲۳۶ | ۰,۳ | ۰,۳۳۳ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | |
| | E | ۰,۰۰ | ۰,۲ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۱۴۵ | ۰,۰۰ | |
| زیرمعیار | F | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۱۲۵ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۶۲۵ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۲۱۸ | ۰,۰۰ |
| | G | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۲۱۸ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۱۷۴ |
| | H | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۱۲۲ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۴۱۷ |
| | I | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۴۷۵ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ |
| | J | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۳۰۸ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ |
| | K | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۱۰۱ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۱۰۲ | ۰,۰۰ |
| | L | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۹۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۲۲۸ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ |
| | M | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۱۵۱ | ۰,۰۰ | ۰,۱۳۶ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ |

1 Unweighted Supermatrix

2 Weighted Supermatrix

3 Limit Supermatrix

جدول ۴ سوپر ماتریس وزنی برای عناصر تحقیق

| وزن دار | هدف | معیار | | | | زیر معیار | | | | | | | | |
|----------|-----|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|------|-------|------|------|-------|-------|
| | | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M |
| هدف | A | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ |
| معیار | B | ۰,۱۰۸ | ۰,۰۴ | ۰,۰۵ | ۰,۰۴۴ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ |
| | C | ۰,۵۴۶ | ۰,۳۴ | ۰,۲۹ | ۰,۲۹۳ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ |
| | D | ۰,۳۴۴ | ۰,۱۱۸ | ۰,۱۵ | ۰,۱۶۱ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ |
| | E | ۰,۰۰ | ۰,۱ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۴ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۷۲ | ۰,۰۰ |
| زیرمعیار | F | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۶۲۸ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۳۱۲ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۱۰۹ | ۰,۰۰ |
| | G | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۱۰۹ | ۰,۰۰ | ۰,۱۰۹ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۳۷ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۸۷ |
| | H | ۰,۰۰ | ۰,۴ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۶۶ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۲۰۸ |
| | I | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۱۵۴ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ |
| | J | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۱۵۴ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۱ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۵۱ | ۰,۰۰ |
| | K | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۳۱۵ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۵ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۱۶۵ |
| | L | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۱۱۹ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۳۰۴ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ |
| | M | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰۲ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۰۰ | ۰,۳۸۷ |

مهم‌ترین روش برای تعیین وزن در فرآیند تحلیل شبکه‌ای در زمینه موضوع مورد مطالعه بر اساس روش بردار ویژه است که توسط نرم‌افزار **super decision** محاسبه شده است. نتایج حاصل از تهیه و ارزش‌گذاری هر یک از شاخص‌ها (وزن نرمال شده در ANP) به عنوان یک فیلد به لایه هر معیار اضافه شد و پهنه‌های بهینه هر لایه مشخص گردید که در ادامه آمده است.

- نقشه فاصله از نقاط جمعیتی: مراکز جمعیتی از دو دیدگاه قابل بررسی است. نخست به لحاظ بهداشت و سلامت انسان‌ها محل دفن پسمند‌ها باید در خارج از مراکز جمعیتی و فاصله مناسب قرار گیرند. از سوی دیگر به‌منظور کاهش هزینه حمل و نقل و زمان نباید فاصله زیادی تا مراکز جمعیتی داشته باشد. البته فاصله زیاد نیز سبب مشکلات حمل و نقل، افزایش هزینه‌ها و افزایش زمان می‌شود به عبارتی محل دفن سکونتگاه‌های روستایی باید در خارج از روستا و در فاصله مناسبی از لحاظ اقتصادی (کاهش هزینه حمل و نقل) و زمانی قرار گیرد. در پهنه مورد مطالعه فاصله روستای قوژد که تولید زباله زیادی هم دارد تا محل دفن پسمند زیاد است و این روستا باید هزینه زیادی برای حمل و نقل پردازد. لذا به‌منظور مکان یابی دفن پسمند سکونتگاه‌های روستایی شهرستان گناباد به روشن تحلیل شبکه‌ای ابتدا موقعیت نقاط جمعیتی مشخص و سپس حریم مناسب از نقاط جمعیتی در نظر گرفته شد. بر این اساس ابتدا بر حسب فواصل مختلف مکان دفن از نقاط جمعیتی، الویت بندی‌هایی صورت گرفت و در این لایه به فاصله کاملاً مناسب (۴ تا ۵ کیلومتر فاصله تا نقاط جمعیتی) بالاترین ارزش داده شده است و نقشه پهنه‌بندی فاصله تا نقاط جمعیتی ترسیم گردید.

- نقشه منابع آب سطحی: یکی از معیارهای مهم در مکان یابی دفن پسماند سکونتگاه‌های روستایی توجه به مسائل زیستمحیطی می‌باشد که یک شاخص مهمی که می‌توانیم برای آن در نظر بگیریم، فاصله تا آب‌های سطحی می‌باشد. چراکه اثر زیستمحیطی پسماندها بر روی کیفیت آب‌های سطحی زیاد می‌باشد. در بررسی انجام شده مکان ۸ دفن پسماند روستایی در مسیر آبراهه قرار گرفته است که در نقشه پهنه‌بندی نهایی مشخص شده است و روستای نجم‌آباد که در پایین دست این مکان قرار دارد گاهی با آلودگی آب مصرفی روپرور می‌شود. به همین منظور در محدوده مورد مطالعه برای رودخانه‌های فصلی موجود حريم‌هایی تعریف شد. به‌این‌ترتیب که چنانچه محل دفن پسماند در مسیر این آبراهه‌ها واقع شده باشد در طبقه نامناسب جای می‌گیرد و هرچه در فاصله دورتری باشد ارزش رتبه‌ای آن افزایش می‌یابد. به‌طورکلی بر اساس روش ANP این فواصل ارزش‌گذاری شد و سپس نقشه فاصله از منابع آب‌های سطحی در ۴ کلاس طبقه‌بندی گردید (شکل ۳).

- نقشه ارتفاع: معیار ارتفاع از جمله عوامل مهم در زمینه پسماندهای روستایی و مکان یابی آن‌ها است. برای دفن پسماند سکونتگاه‌های روستایی، هر چه ارتفاع پایین‌تر باشد میزان پیامدهای زیستمحیطی را که به همراه دارد، کمتر می‌شود. چرا که ارتفاع علاوه بر تأثیر مستقیم، به صورت غیرمستقیم نیز با اثرگذاری روی عوامل دیگری مانند دما، فرسایش، سرعت باد و... در مکان یابی دفن پسماندها مؤثر می‌باشد. به‌منظور این مکان یابی نقشه ارتفاع در ۴ طبقه کلاس‌بندی گردید. ارزش‌های بالاتر به طبقاتی با ارتفاع پایین‌تر اختصاص یافته است. به‌این‌ترتیب که طبقه‌بندی ارتفاع کمتر از ۱۰۰۰ متر، دارای بالاترین ارزش و طبقه ارتفاعی بیشتر از ۱۵۰۰ متر دارای پایین‌ترین ارزش است (شکل ۴).

- نقشه پوشش گیاهی: پوشش گیاهی شامل کلیه گونه‌های گیاهی یک ناحیه و نحوه پراکنش مکانی و زمانی آن‌هاست. ارزش تملک زمین تابع نوع پوشش آن می‌باشد و همچنین نوع و شدت آلودگی زیستمحیطی رابطه مستقیم با نوع پوشش زمین دارد. برای انتخاب مکان‌های بهینه جهت دفن پسماندهای روستایی، نباید با ارزش باشند. برای نمونه کشاورزی، جنگل و... را در بر نگیرند. چرا که اهمیت پوشش گیاهی برای تعديل آب‌وهوا بخصوص در نواحی خشک مانند شهرستان گناباد که محدوده مورد مطالعه است بسیار حائز اهمیت است همان‌گونه که در نقشه مربوطه می‌بینید، اراضی فاقد پوشش گیاهی و بیابانی (بایر) دارای بالاترین ارزش می‌باشد چرا که هیچ‌گونه بهره‌برداری از این زمین‌های بایر نمی‌شود و از نظر اقتصادی و مسائل زیستمحیطی محل مناسبی برای دفن پسماند می‌باشند (شکل ۵).

- نقشه شیب: یکی یکی از عواملی طبیعی که تأثیر زیادی در تعیین مکان‌های مناسب برای ایجاد تأسیسات و زیرساخت‌ها دارد، شیب زمین است. بنا به گفته کارشناسان هزینه ساخت‌وساز در مناطق دارای شیب تند تا حد چشمگیری افزایش می‌یابد (عنابستانی، ۱۳۹۳: ۱۹۹). شیب از اختلاف ارتفاع دو نقطه به وجود می‌آید و یکی از عامل مهم در مکان یابی است؛ چرا که شیب نامناسب علاوه بر ایجاد مشکلات گسترده، هزینه‌ها و تبعات منفی بسیاری را

نیز به دنبال دارد. همچنین باید گفت که شیب زیاد به همراه عوامل دیگر مانند جریان آب، بارش، و... می‌تواند در جریان و نفوذ پسماندها در زمین با ساختار نامطلوب مؤثر باشد. به عنوان نمونه شیب زیاد باعث بالا رفتن خطرپذیری انتشار آلودگی به محیط اطراف می‌شود. در این نقشه ارزش بالاتر به شیب کمتر یعنی شیب بین ۰ تا ۵ درصد اختصاص یافته و ارزش کمتر به شیب‌های بالاتر از ۱۵ درصد تعلق گرفت (شکل ۶).

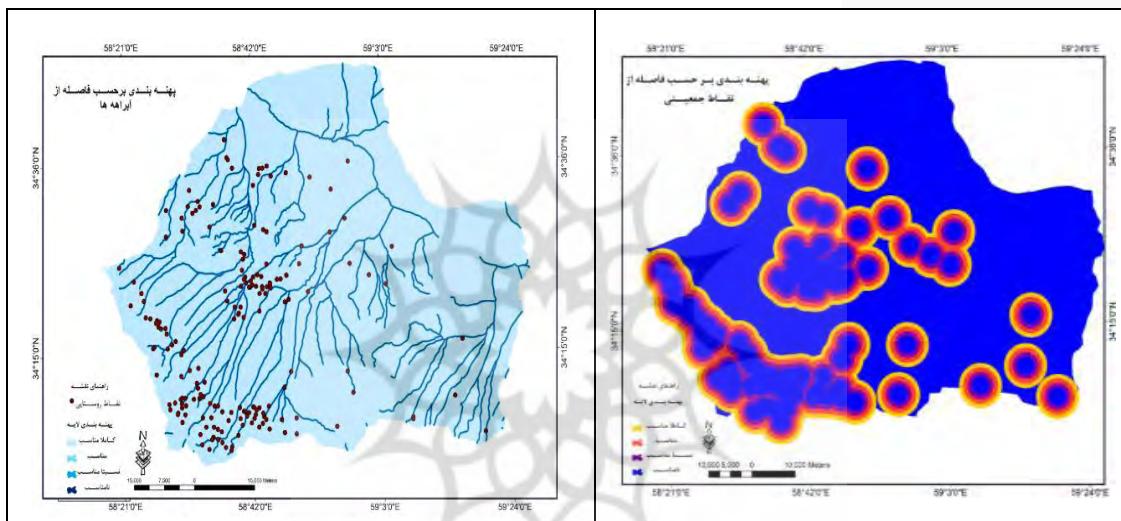
-نقشه فاصله از راه‌های ارتباطی: به عبارتی یکی از معیارهای مهم در دفن پسماندهای رستایی فاصله از راه‌های ارتباطی می‌باشد. مکان بهینه بر اساس استاندارد بایستی فاصله کمی از مکان انتخابی داشته باشد. چرا که دسترسی به شبکه راه، امکان حمل و نقل آسان‌تر را فراهم می‌کند و هزینه جابجایی را کاهش می‌دهد. همچنین نبایستی به جاده هم نزدیکی کامل داشته باشد؛ چون که ایجاد آلودگی می‌کند. به طورکلی فاصله از جاده از چند دیدگاه قابل بررسی است: نخست از نظر زیبایی و حفظ بهداشت و سلامت شهر و ندان. از طرف دیگر به منظور رعایت معیارهای زیست‌محیطی و جلوگیری از لطمeh خوردن به زیبایی محیط لازم است محل دفن پسماندها حریم مشخص تا راه‌های دسترسی داشته باشند. همچنین به خاطر کاهش هزینه حمل و نقل و زمان نباید فاصله زیادی تا راهها باشد. براین اساس بایستی که حدفاصل حداقل و حداکثر داشته باشد. برای مکان یابی دفن پسماند سکونتگاه‌های رستایی در محدوده مورد مطالعه ابتدا موقعیت راه‌های ارتباطی مشخص شده و سپس حریم شاخص‌ها در نظر گرفته شده است. در این نقشه بالاترین ارزش به فاصله بین ۳۰۰ تا ۵۰۰ متر تعلق گرفت، چراکه هم هزینه حمل و نقل به صرفه است و هم فاصله دورتری نسبت به جاده‌ها دارد و چشم‌انداز و زیبایی را به مخاطره نمی‌اندازد (شکل ۷).

-نقشه بافت خاک: یکی از ویژگی‌های فیزیکی خاک، بافت آن است. اندازه نسبی ذرات خاک را اصطلاحاً بافت خاک می‌گویند که حاکی از ریزی و درشتی خاک می‌باشد. به عبارت دیگر مقدار نسبی شن و سیلت و رس که ذرات کوچک‌تر از سنگریزه می‌باشد بافت خاک را تشکیل می‌دهد. درشت و سبک به خاک شنی و ریز و سنگین به خاک رسی اطلاق می‌شود. دانه‌بندی خاک که ترکیبی از ذرات مختلف شن، رس و سیلت می‌باشد در انتخاب محل دفن بسیار مهم می‌باشد. چرا که نسبت ذرات سه گانه تعیین‌کننده ویژگی تراوایی خاک به شمار می‌آید. به این معنا که هرچه درصد شن در ساختار خاک بیشتر باشد، میزان نفوذپذیری آن بیشتر می‌باشد و در مقابل هر چه درصد رس در خاک بیشتر باشد، نفوذپذیری کاهش می‌یابد. در این نقشه، نوع بافت خاک منطقه که شامل چهار طبقه خیلی سنگین، سنگین، متوسط و سبک بود، ارزش گذاری شد. ارزش بالاتر به خاک‌هایی با بافت خیلی سنگین تعلق گرفت. دلیل این امر نفوذناپذیری خاک بوده و شیرابه حاصل از پسماند به اعمق پایین‌تر راه پیدا نمی‌کند و موجب آلودگی منابع آب زیرزمینی نمی‌شود (شکل ۸).

-نقشه منابع آب زیرزمینی: منظور از منابع آب زیرزمینی، چشمه‌ها و چاه‌های عمیق و نیمه عمیق می‌باشد که فاصله از این عارضه در مطالعات انجام شده بسیار مهم بوده به گونه‌ای که نقاطی که در حریم نزدیک این عارضه (انواع چاه‌های عمیق و نیمه عمیق و چشمه‌ها) هستند ارزش کمتری به خود می‌گیرند و هرچه فاصله تا این عارضه

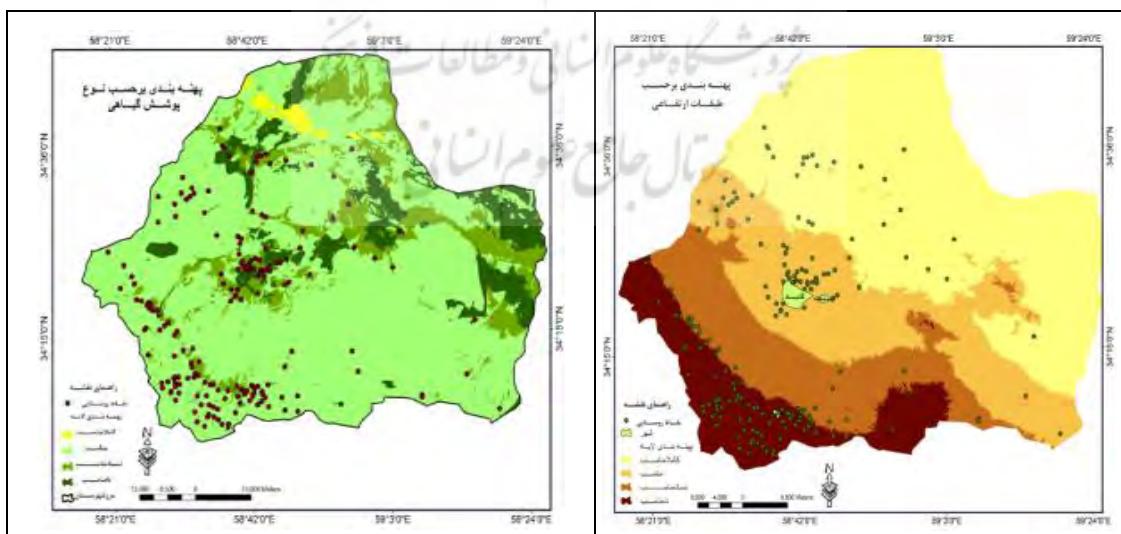
بیشتر می‌شود ارزش رتبه‌ای محل نیز زیاد می‌شود. در مطالعات انجام شده آب مصرفی و کشاورزی روستای خیری از چاههای عمیق و نیمه عمیق اطراف روستا تأمین می‌شود و مکان ۵ دفن پسمند نیز در نزدیکی روستا و چاههای نیمه عمیق قرار گرفته است و مشکلاتی را برای سلامت عمومی جامعه در پی داشته است. ازین‌رو این معیار و حریم بندی آن در مکان یابی دفن پسمند روستاهای مورد مطالعه مهم به نظر می‌رسد (شکل ۹).

- نقشه فاصله از گسل: طبق این نقشه محل دفن پسمند باید حدود ۳۰۰ متر و بیشتر از آن تا خطوط گسل فاصله داشته باشد. همان‌طور که در نقشه مشاهده می‌کنید عمدۀ گسل‌های شهرستان در قسمت‌های مرکزی، جنوبی و جنوب شرقی شهرستان قرار گرفته است که در مکان یابی دفن پسمند حتماً باید به فاصله محل دفن پسمند تا گسل‌ها توجه کرد (شکل ۱۰).



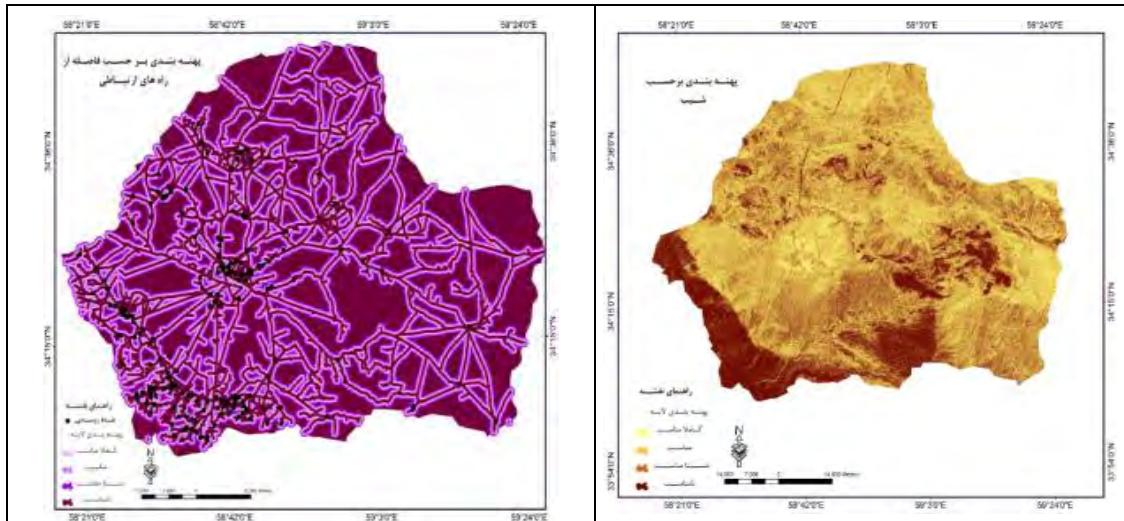
شکل ۳ فاصله از آبراهه‌ها

شکل ۲ فاصله از نقاط جمعیتی



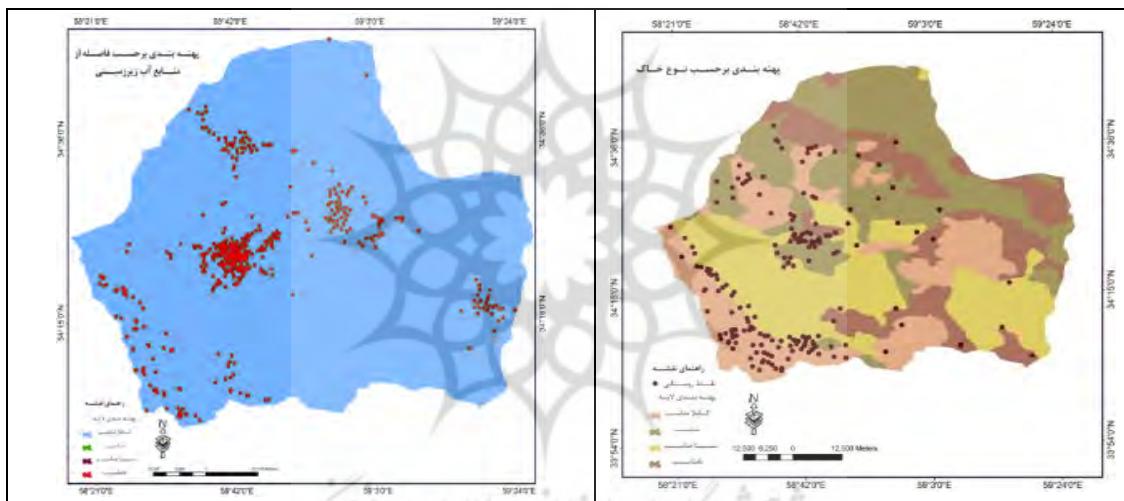
شکل ۵ نوع پوشش گاهی

شکل ۴ طبقات ارتفاعی



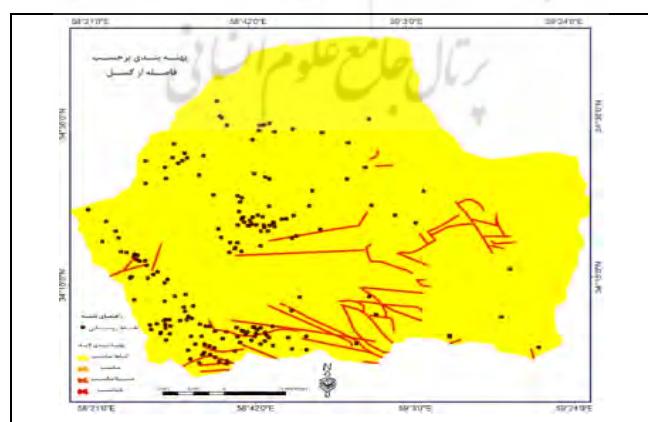
شکل ۷ فاصله از راه‌های ارتباطی

شکل ۶ شب منطقی



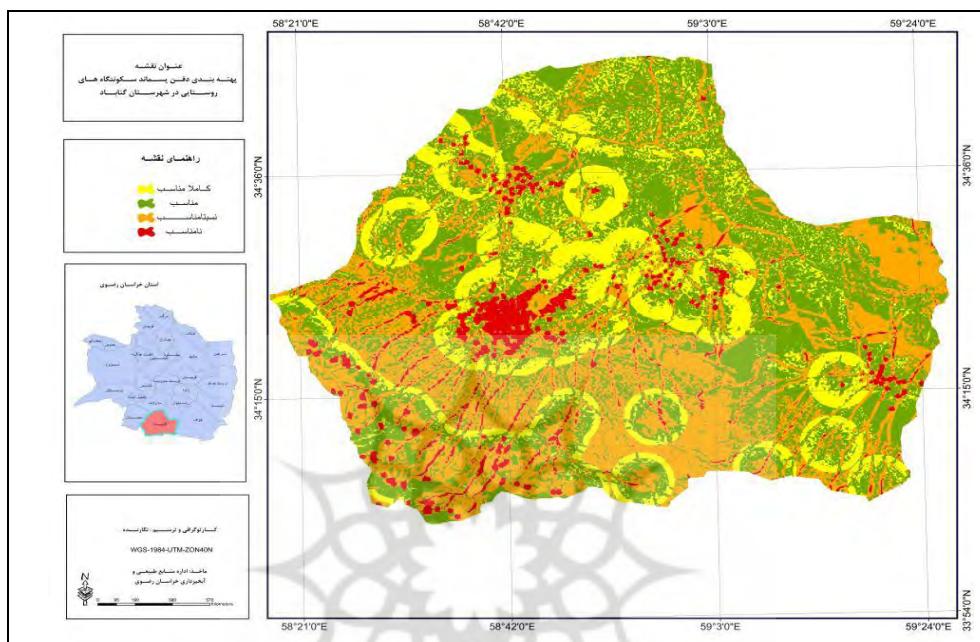
شکل ۹ فاصله از منابع آب زیرزمینی

شکل ۸ بافت خاک



شکل ۱۰ فاصله از گسل

در این مرحله عملیات تلفیق و همپوشانی (Overlay) لایه‌های استاندارد شده انجام شد و نقشه نهایی مدل ANP پس از تشکیل شبکه و محاسبه وزن‌ها از طریق جمع متواالی لایه‌های استاندارد شده به دست آمد. به این ترتیب مناطقی که دارای بالاترین وزن هستند به عنوان مناطق مناسب جهت دفن پسماند سکونتگاه‌های روستایی انتخاب شدند. نقشه حاصله در ۴ کلاس (کاملاً مناسب، مناسب، نسبتاً مناسب و نامناسب) طبقه‌بندی شده است.

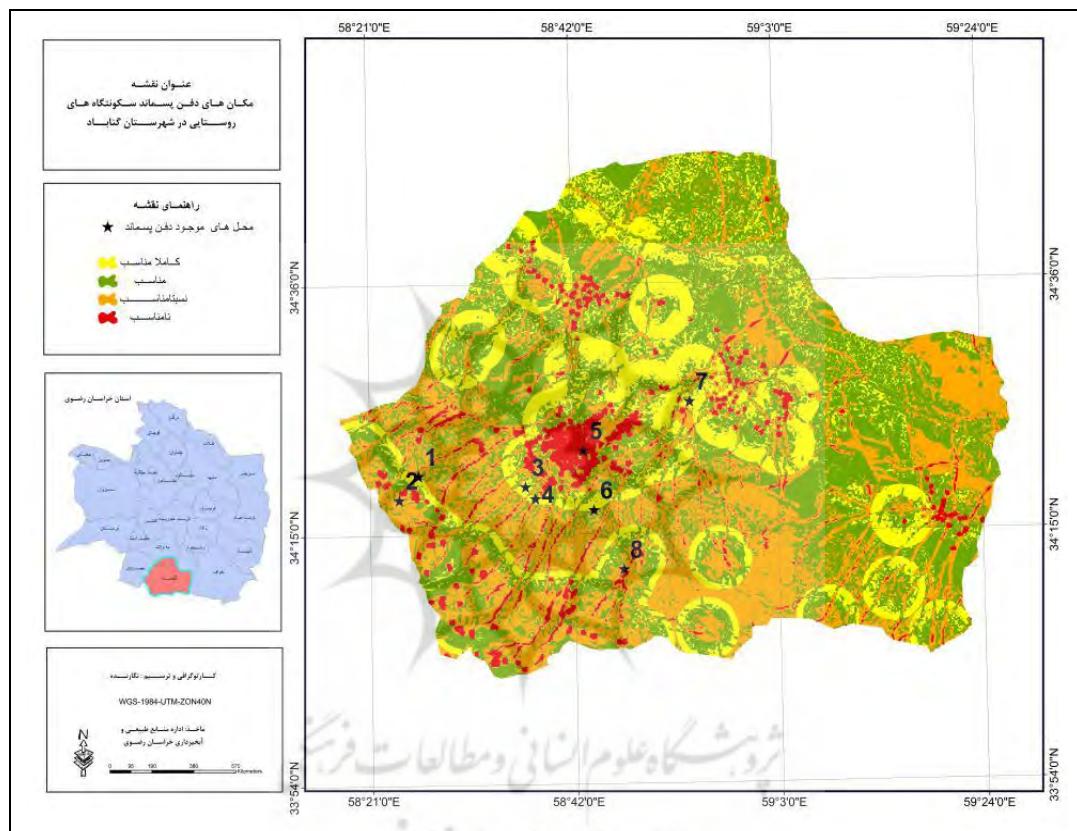


شکل ۱۱ نقشه پنهانه بندی اراضی شهرستان گناباد برای دفن پسماند روستایی

طبق تحقیقات انجام شده و جمع‌آوری اطلاعات از نقاط روستایی شهرستان گناباد، محل‌های موجود دفن پسماند برای نقاط روستایی اصولاً نزدیک‌ترین محل به روستاهای پرجمعیت است که شرایط رفت‌وآمد آسان‌تری را برای حمل پسماند از روستا به محل دفن فراهم کرده و به دیگر شرایط محیطی و جغرافیایی توجه نشده است. پس از برداشت مختصات جغرافیایی محل‌های موجود دفن پسماند روستایی به‌وسیله دستگاه GPS، به فرمت Shapefile تبدیل و به نقشه نهایی پنهانه‌بندی براساس فاکتورهای تحقیق اضافه شد تا موقعیت هر مکان دفن پسماند براساس فاکتورهای تحقیق مشخص شود. بر اساس این پنهانه‌بندی می‌توان به این موضوع پی برد که کدامیک از مکان‌های دفن پسماند مستلزم جابجایی هستند. با توجه به نقشه (شکل ۱۲) می‌توان دریافت که از بین سایت‌های موجود دفن پسماند در وضعیت فعلی تنها مکان ۳ و ۴ و ۶ در پنهانه کاملاً مناسب قرار گرفته‌اند و با معیارهای محیطی انطباق دارند و دیگر سایت‌های موجود دفن پسماند با معیارهای محیطی انطباق نداشته و در محل کاملاً مناسبی از لحاظ تطابق با معیارهای محیطی قرار ندارند. جدول (۵) موقعیت سایر محل‌های موجود دفن پسماند را نشان می‌دهد.

جدول ۵ قابلیت محل‌های دفن پسماند سکونتگاه‌های روستایی شهرستان گناباد

| مکان | قابلیت |
|-------|--------------|
| ۶-۴-۳ | کاملاً مناسب |
| ۲ | مناسب |
| ۸-۷-۱ | نسبتاً مناسب |
| ۵ | نامناسب |



شکل ۱۲ موقعیت محل‌های موجود دفن پسماند سکونتگاه‌های روستایی شهرستان گناباد

۵. نتیجه‌گیری

عدم کنترل پسماندهای روستایی اعم از مواد زائد انسانی، حیوانی و گیاهی و انتشار در محیط روستا موجب آلودگی آب (سطحی و زیرزمینی) و آبراهه‌ها و رودخانه‌ها و مسیل‌ها)، خاک و هوا شده و محیط مناسبی را برای رشد و تکثیر انواع ناقلان بیماری فراهم می‌آورد. چنانچه محل دفن زباله روستایی بدون رعایت ضوابط محیط‌زیست انتخاب شود، سلامت انسان‌ها و محیط‌زیست و دیگر پیامدهایی در پی خواهد داشت که مانع برای رسیدن به توسعه پایدار خواهد بود. با توجه به اینکه هدف از انجام این تحقیق رسیدن به توسعه پایدار و جلوگیری از

آلودگی‌های زیست‌محیطی بود ابتدا اطلاعات اولیه شهرستان گناباد را بررسی و سپس با استفاده از نرم‌افزار Arc GIS با روش تحلیل شبکه‌ای (ANP)، مراحل مختلف ارزش‌گذاری در سطح شاخص‌ها، معیارها و گزینه‌ها و اهمیت هر یک از این موارد در سطح خود مشخص شد. به گونه‌ای که تأثیرگذاری آن‌ها نسبت به یکدیگر در راستای هدف لحاظ و اعمال گردد. بعد از طی این مراحل نقشه‌های وزن دهنده هر معیار ایجاد گردید. نقشه‌های وزن دهنده بر اساس اعمال نظرات کارشناسان و ارزش‌های داده شده بر اساس اهداف تحقیق تهیه شدند، به گونه‌ای که در هر نقشه مکان‌هایی که مناسب برای هدف تحقیق بودند، بیشترین ارزش را دریافت نموده‌اند، درحالی که مکان‌هایی که نامناسب بودند، کمترین ارزش را کسب نمودند. سپس نتایج هر نقشه و وضعیت آن تشریح گردید و در انتها نیز با توجه به نقشه‌های ارزش‌دهی شده، عمل همپوشانی انجام گرفت و نقشه نهایی که نشانگر پنهان‌بندی بهینه جهت دفن پسماند می‌باشد ارائه و ایجاد شد. درنهایت محل‌های موجود شناسایی و بر اساس مسائل زیست‌محیطی و پارامترهای تحقیق به این نتیجه رسیدیم که از بین ۸ محل موجود دفن پسماند روستایی تنها ۳ محل با معیارهای محیطی منطبق است. با توجه به روند رو به رشد روستاهای افزایش جمعیت، این محل دفن مستلزم جایگزین آن کرد. همچنین مکان‌های ۱-۷-۸ باید جایه‌جا شود؛ چرا که در درازمدت این مکان‌ها نیز بر سلامت جامعه انسانی می‌گذارد و در راستای دستیابی به توسعه پایدار مشکلاتی را به وجود می‌آورد. پیشنهادی که در این‌باره می‌توان داد این است که:

۱. با توجه به پنهان‌بندی بهینه دفن پسماند مکان ۵ دفن پسماند روستایی را باید تغییر داد و یک مکان دیگری را جایگزین آن کرد. همچنین مکان‌های ۱-۷-۸ باید جایه‌جا شود؛ چرا که در درازمدت این مکان‌ها نیز بر سلامت جامعه انسانی و محیط‌زیست اثرات منفی خواهند داشت.
۲. برآورد پیش‌بینی جمعیتی نقاط روستایی برای سال‌های آتی کمک می‌کند که موقعیت محل‌های جدید دفن پسماند متناسب با حجم جمعیتی و نیاز روستاییان و بر اساس فاکتورهای تحقیق انتخاب شود.
۳. بررسی بحران زیست‌محیطی سکونتگاه‌های روستایی و کاهش آلودگی‌های ناشی از دفن پسماند و ارزیابی نقش مدیریت دفن پسماند در نقاط روستایی می‌تواند ما را در پیشبرد اهداف توسعه پایدار و حفظ محیط‌زیست یاری رساند.

کتابنامه

- اجزاء شکوهی، محمد؛ شایان، حمید؛ درودی، محمدهادی؛ ۱۳۹۳. مکان‌یابی ایستگاه‌های آتشنشانی در شهر مشهد. مجله جغرافیا و مخاطرات محیطی. شماره ۱۱. صص ۱۰۷-۱۲۸.
- امامی کیا، وحید؛ ۱۳۹۲. ارزیابی توسعه سکونتگاه‌های شهری در مناطق آسیب‌پذیر از تأثیر گسل (مطالعه موردنی: شهرک باغمیشه تبریز). فصلنامه آمایش جغرافیایی فضای شهر. شماره ۱۲.

- بیک محمدی، حسن؛ مؤمنی، مهدی؛ زارع، اعظم؛ ۱۳۸۹. مکان یابی دفن پسماند در شهرها با استفاده از GIS (مطالعه موردي: شیراز). *فصلنامه جغرافیا و مطالعات محیطی*. سال دوم. شماره چهارم. صص ۶۵-۸۱.
- سرتاج، مجید؛ صدوق، محمدباقر؛ جلالوندی، حمید؛ ۱۳۸۶. کاربرد سیستم اطلاعات جغرافیایی در مکان یابی محل دفع پسماندهای ویژه. سومین همایش مدیریت پسماند کشور. سازمان شهرداری ها و دهیاری های کشور. صص ۲۷۱-۲۸۱.
- چوبانگلوس، جورج؛ تیسن، هیلاری؛ ویجل، ساموئل؛ ۱۳۸۸. مدیریت جامع پسماند. مترجمان: نعمت الله جعفرزاده حقیقی فرد، کامیار یغماییان، محمد حسینی، حمیده بهرامی. جلد دوم. انتشارات خانیران.
- داداش پور، هاشم؛ خدابخش، حمیدرضا؛ رفیعیان؛ مجتبی؛ ۱۳۹۱. تحلیل فضایی و مکان یابی مراکز اسکان موقت با استفاده از تلفیق فرآیند تحلیل شبکه‌ای (ANP) و سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS)، *مجله جغرافیا و مخاطرات محیطی*. شماره اول. صص ۱۱۱-۱۳۱.
- عنابستانی، علی‌اکبر؛ جوانشیر، مهدی؛ ۱۳۹۳. تکنیک‌ها و مدل‌های مکان یابی کاربری اراضی در سکونتگاه‌های روستایی. چاپ اول. تهران.
- عنابستانی، علی‌اکبر؛ جوانشیری، مهدی؛ ۱۳۹۲. مکان یابی محل دفن مناسب پسماندها در سکونتگاه‌های روستایی (مطالعه موردي: نقاط روستایی شهرستان خوفاف). *نشریه جغرافیا و مخاطرات محیطی*. شماره ششم. صص ۱۲۲-۱۰۳.
- فخری، مجید؛ ۱۳۸۸. سامانه اطلاعات جغرافیایی کاربرد دفاعی، انتشارات مرکز آموزشی و پژوهشی شهید سپهبد صیاد شیرازی. چاپ اول. تهران.
- فرمحمدی، سیف‌الله؛ عمرانی، قاسمعلی؛ آذرکمند، سحر؛ ۱۳۸۶. بررسی و امکان‌سنجی اجرای الگوهای استفاده از واحدهای بیوکمپوست در روستاهای استان اصفهان. سومین همایش ملی مدیریت پسماند. صص ۱۸۷-۱۷۹.
- فرج زاده اصل، منوچهر؛ ۱۳۸۴. سیستم اطلاعات جغرافیایی و کاربرد آن در برنامه‌ریزی توریسم، انتشارات سمت، چاپ اول. تهران.
- منوری، مسعود؛ امین شرعی، فرهاد؛ ۱۳۸۸. مدیریت و طراحی جمع‌آوری پسماندهای شهری. چاپ اول. انتشارات جهاد دانشگاهی واحد صنعتی امیرکبیر. تهران.
- Chang, N., Paravathina Than, G., & Breeden, J. (2008). Combining GIS with fuzzy multicriteria decision-making for landfillsiting in a fast-growing urban region. *Journal of Environmental management*, 87(1), 139-153.
- Costa, I., Massard, G., & Agraval, A. (2010). Wasta management policies for industrial symbiosis development: Case studies in European countries. *Journal of Cleaner Production*, 18(8), 815-822.
- Elimelech, E., Ayaon, O., & Flicstein, B. (2011). Hazardous waste management and weight based indicators-the case of Haifa metropolis. *Journal Hazard Mater*, 185(23), 626-633.

- Liu, J., Ye, J., Yang, W., & Yu, S. (2010). Environmental impact assessment of land use planning in Wuhan City based on ecological suitability analysis. *Journal of Procedia Environmental Sciences*, v2, 185-191.
- Youssef, A., Pradhan, B., & Tarabees, E. (2011). Integrated evaluation of urban development suitability based on remote sensing and GIS techniques. *Arabian Journal of Geosciences*, 4(3), 463-473.

