

شناسایی پهنه‌های مناسب جهت ایجاد مراکز اقامتی - سیاحتی در شهر بجنورد

(با استفاده از مدل (ANP)

علی اصغر کدیور (استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه پیام نور فریمان، فریمان، ایران)

jamile_kadivar@yahoo.com

جمیله محمدزاده الهوردیخانی (مدرس مدعو جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه پیام نور فریمان، کارشناسی ارشد

جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه پیام نور مشهد، مشهد، ایران، نویسنده مسؤول)

jamile_64zade@yahoo.com

۲۰۱-۲۲۵

صفحه

چکیده

اهداف: جریان گردشگری براساس عرضه محصول گردشگری شکل می‌گیرد و توسعه می‌یابد. مراکز اقامتی و استراحتگاهی یکی از عوامل اصلی تسهیل‌کننده جذب گردشگر برای استفاده از محصول گردشگری بک ناحیه است. مکان‌یابی بهینه مراکز اقامتی به ویژه در شهرها و نواحی که گذرگاه گردشگران محسوب می‌شوند، نقش مهمی در استفاده گردشگران از این مراکز دارد. شهر بجنورد و نواحی پیرامون آن به دلایل مختلف از جمله گذرگاه اتصال نواحی شرقی و شمال شرقی، طبیعت زیبا و همچنین جاذبه‌های فرهنگی، ظرفیت بالایی برای عرضه محصول گردشگری به طبقات مختلف اجتماعی در سطح ملی و بین‌المللی دارد. مسائلهای اساسی که تاکنون کمتر به آن توجه شده است، استفاده بسیار محدود از ظرفیت‌های اقتصادی خیل عظیم گردشگران برای ایجاد توسعه و رونق اقتصادی در شهر بجنورد و حومه به دلیل کمبود مراکز اقامتی و تسهیلاتی است.

روش: روش تحقیق توصیفی - تحلیلی با هدف کاربردی است که به کمک مطالعات اسنادی -

میدانی و از طریق فرایند تحلیل شبکه‌ای و استفاده از نرم‌افزار (GIS) صورت گرفته است.

یافته‌ها / نتایج: نتایج پژوهش نشان می‌دهد معیارهای اقتصادی با ضریب اهمیت ۰/۲۵۲

بیشترین و معیارهای اجتماعی با میزان ۰/۶۷ کمترین تأثیر را در مکان‌یابی مراکز اقامتی به خود اختصاص داده‌اند که بر این اساس چهار پهنه مناسب شامل قسمتی از محدوده مرکز شهر، موقعیت‌هایی در محدوده گردشگری ببابامان، پهنه‌ای در منطقه توریستی بش قارداش

و قسمتی از محدوده غربی شهر در مسیر جاده شمال، جهت ساخت مراکز اقامتی شناسایی و معزّفی شده است.

نتیجه‌گیری: در نظام برنامه‌ریزی به منظور جذب گردشگران و افزایش زمان اقامت آن‌ها شهر باید به معیارهایی همچون دسترسی آسان مسافران، نزدیکی به مراکز خرید، نزدیکی به جاذبه‌های طبیعی و تاریخی و غیره توجه ویژه‌ای مبذول داشت که این مهم با مکان‌گزینی بهینه مراکز اقامتی محقق خواهد شد.

کلیدواژه‌ها: گردشگری، مکان‌یابی مراکز اقامتی، تحلیل شبکه‌ای، شهر بجنورد.

۱. مقدمه

جهان‌گردی پدیده‌ای است کهنه که ریشه در فرخنای تاریخ دارد، اما گردشگری با هدف استراحت، آسایش، تمدد اعصاب و لذت بردن از طبیعت و مکان‌های بکر عملًا از اواسط قرن نوزدهم میلادی، همزمان با گسترش خطوط ریلی شکل گرفت (پاپلی و سقاوی، ۱۳۸۵، ص. ۱). در اواخر دهه ۱۹۸۰ با پیدایش نحله‌های اقتصاد پست‌مدرن در جهان توسعه یافته و همچنین اهمیت‌یافتن هرچه بیشتر فعالیت‌های خدمات پایه به عنوان اهرمی مهم در توسعه کشورها و مناطق، جریان گردشگری مورد توجه و تأکید برنامه‌ریزان و مدیران قرار گرفت (هاتر، ۱۹۹۲^۱، ص. ۲۷). زیرا در این زمان گردشگری در حال تبدیل شدن به فعالیتی با وسیع‌ترین رشد در مقایسه با سایر فعالیت‌های اقتصادی در جهان بود و پیش‌بینی می‌شد در قرن بیست‌ویکم بزرگ‌ترین بخش تجارت جهانی را به خود اختصاص خواهد داد (هاتر، ۱۹۹۷، ص. ۷۷). در همین ارتباط براساس گزارش سازمان جهانی گردشگری (WTO) در سال ۲۰۱۴ میلادی تعداد گردشگرانی که اقدام به سفر خارجی کرده‌اند به ۱۱۳۳ میلیون نفر رسیده و حجم پولی که این گردشگران در سطح کشورهای جهان جابه‌جا کرده‌اند به رقم ۱۲۴۵ میلیارد دلار رسیده است و پیش‌بینی می‌شود در سال ۲۰۳۰ این رقم به بیش از ۲۰۰۰ هزار میلیارد دلار برسد (سازمان جهانی گردشگری، ۲۰۱۴). بر همین اساس دولت‌ها سعی دارند جریان گردشگری را به عنوان یک منع درآمد و اشتغال مورد توجه جدی‌تری قرار دهند.

1. Hunter

گردشگری همانند سیستمی است که به تبع آن عناصر و اجزایی دارد که با ترکیب یکدیگر کلیتی را به وجود می‌آورند (تقوایی و اکبری، ۱۳۸۸، ص. ۵۲). درک درست هر سیستم به شناخت اجزای سیستم و کلیت آن نیازمند است، بر این اساس نظام گردشگری متشكل از جاذبه‌ها و فعالیت‌های توریستی، مراکز اقامتی، تسهیلات و خدمات حمل و نقل، تأسیسات زیربنایی، تسهیلات و خدمات توریستی است (اینسکیپ^۱، ۱۹۹۱، ص. ۳۱). این‌ها عناصر گردشگری را تشکیل می‌دهد که به دو بخش مکمل یکدیگر تقسیم می‌شوند. جاذبه‌ها اساس جریان گردشگری را تشکیل می‌دهد و خدمات و امکانات مکمل جاذبه‌ها است که برای رفاه گردشگران لازم است. تأسیسات اقامتی یکی از نیازهای ضروری بخش گردشگری است که هر شهر بزرگ و توریستی به آن نیاز دارد. افرادی که به عنوان گردشگر وارد شهر می‌شوند مکانی را برای استراحت و اقامت انتخاب می‌کنند این مکان، کانون اصلی گردشگران را تشکیل می‌دهد؛ بنابراین گردشگران ضمن توجه به خدمات هتل‌ها مانند درجه و کیفیت هتل، نزدیکی خدمات جانبی به مراکز اقامتی را برای کاهش هزینه‌ها و آسایش بیشتر مورد توجه قرار می‌دهند.

مراکز اقامتی به عنوان مبدأ و مقصد گردش‌های روزانه در شهر از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است. نحوه قرارگیری «مکان‌یابی» مراکز اقامتی در فضای شهر، بسته به پراکنش و توزیع فضایی آن‌ها می‌تواند کاهش یا افزایش فضای خدماتی و تغییر الگوی رفتاری گردشگران را در استفاده از این مراکز به همراه داشته باشد. به طوری که هرچه فاصله مراکز اقامتگاهی از مرکز شهر و جاذبه‌های گردشگری بیشتر باشد، هزینه پرداختی گردشگر افزایش می‌یابد و انگیزه گردشگران برای اقامت در این نوع مراکز اقامتی را کاهش خواهد داد (لاو^۲، ۱۹۹۹، ص. ۱۹). بنابراین در پردازش امکانات و تسهیلات اقامتی توجه به چگونگی مکان‌یابی و ساماندهی فضایی چه در مقیاس جغرافیایی و چه در مقیاس مکان اقامت، مثل هتل‌ها و رستوران‌ها در الوبیت برنامه‌ریزی قرار دارد (پاپلی و سقایی، ۱۳۸۵، ص. ۱۲۸).

1. Inskeep
2. Low

مکان‌یابی فرایندی است که با ارزیابی محیط فیزیکی ضمن تأمین شرایط مناسب، فعالیت‌های انسانی را پشتیبانی می‌کند و مکان‌یابی بهینه سعی دارد با قانونمند کردن شاخص‌ها و عوامل تأثیرگذار در تصمیم‌گیری و یافتن راهکارهای منطقی، تصمیم‌گیران و برنامه‌ریزان را در انتخاب مکان‌های مناسب برای انجام فعالیت‌ها یاری رساند. این عملیات بدون در نظر گرفتن روابط مکانی و زئومتری فضای ناتوانی به دنبال دارد (سلیمانی و سلطان‌حسینی، ۱۳۹۱، ص. ۵۹).

موقعیت «مکان‌یابی» مراکز اقامتی در فضای شهر، بسته به پراکنش و توزیع فضایی آن‌ها می‌تواند کاهش یا افزایش فضای خدماتی و تغییر الگوی رفتاری گردشگران را در استفاده از این مراکز به همراه داشته باشد. به طوری که هرچه فاصله مراکز اقامتگاهی از مرکز شهر، جاذبه‌های گردشگری و سایر دسترسی‌های مورد نیاز گردشگران بیشتر باشد، هزینه پرداختی گردشگر افزایش می‌یابد و انگیزه گردشگران برای اقامت در این نوع اقامتگاهها کاهش می‌یابد (لاو، ۱۹۹۹، ص. ۱۹). بنابراین مکان‌یابی مراکز استراحتگاهی به ویژه در شهرهای گذرگاهی باید اصولی و دقیق صورت گیرد و در محلی احداث شود که در دید و دسترس مسافران باشد و حتی الامکان در نزدیکی جاده اصلی و تقاطع جاده‌ها، فرودگاه‌ها، مراکز تجاری و یا تفرجگاه‌ها باشد (تقوایی و اکبری، ۱۳۸۸، ص. ۵۲). زیرا خدمات اقامتی شکل گرفته به شدت بر شکل و کارکرد شهر تأثیر می‌گذارند و جزئی از فرایند شهر به حساب می‌آیند (باریت، ۱۹۵۸، ص. ۲۵) و بر همین اساس است که تصویر شهر به عنوان یک مقصد گردشگری به شدت تحت تأثیر هتل‌ها و سایر خدمات ایجاد شده است و تعداد هتل‌ها و مکان‌های اقامتی خوب، کیفیت مقصد گردشگری را نشان می‌دهد (کورنا^۱، ۱۹۶۸، ص. ۳۸).

سرزمین کهن ایران با طبیعتی متنوع و زیبا، فرهنگی غنی، تاریخی ارزشمند و پویا و همچنین وجود یک میلیون و دویست هزار اثر تاریخی به زعم اکثر صاحب‌نظران گردشگری، از حیث ظرفیت و تنوع جاذبه‌های گردشگری در زمرة ۱۰ کشور برتر دنیا است و در آسیا بعد

1. Barrett
2. Khurana

از هند در رتبه دوم قرار دارد، اما بر اساس آمارهای رسمی و غیررسمی از لحاظ جذب و درآمد گردشگری در جایگاه مطلوبی قرار ندارد (ارمغان، ۱۳۸۶، ص. ۲۲۷). از آنجایی که در حال حاضر به دلیل مسایل فرهنگی و سیاسی امکان جذب اینبوه گردشگران خارجی به کشور فراهم نیست، توجه به ظرفیت‌های گردشگری داخلی و ساماندهی آن می‌تواند زمینه ایجاد شغل و درآمد را برای بخشی از ساکنین نواحی مختلف کشور بهویژه مناطق برخوردار از جاذبه‌های گردشگری به وجود آورد. آمار و ارقام نشان می‌دهد در حال حاضر با وجود حجم گسترهای از سفرهای داخلی که در طول سال انجام می‌گیرد، این سفرها منجر به تحول اساسی در زمینه ایجاد شغل و درآمد برای بیشتر نواحی کشور نشده است؛ زیرا بیشتر گردشگران داخلی توان پرداخت هزینه‌های بالای مراکز اقامتی و رستوران‌ها را ندارند. علاوه بر این توزیع فضایی گردشگران از نظر زمانی و مکانی نامتعادل و نامناسب است؛ به عنوان مثال در سال ۱۳۹۰ بیش از ۱۱ میلیون از ۲۱ میلیون خانوار ساکن در کشور اقدام به سفر منجر به اقامت شبانه کرده‌اند که ۶۰ درصد آن‌ها به ۲۰ شهرستان سفر کرده و سفر ۴۰ درصد به ۴۵۰ شهرستان دیگر اختصاص یافته است (ارمغان، ۱۳۸۶، ص. ۱۸۵).

شهر بجنورد^۱ مرکز استان خراسان شمالی به دلایل مختلف از جمله گذرگاه اتصال نواحی شرقی بهویژه شهر مشهد به سواحل شمالی، طبیعت زیبا و آب و هوای مفرح و همچنین جاذبه‌های متنوع فرهنگی، ظرفیت قابل توجه‌ای برای ارایه محصول گردشگری به حدود ۱۵ میلیون گردشگری که سالانه از مسیر این شهر عبور می‌کنند دارد (فرمانداری شهرستان بجنورد، ۱۳۹۲) اما این شهر تاکنون عموماً عهده‌دار نقش مواصلاتی و گذرگاهی بوده و نتوانسته از فرصت‌ها و ظرفیت‌های گردشگری موجود به عنوان یک منبع اشتغال و درآمد بهره ببرد. این در صورتی است که با تشکیل استان خراسان شمالی و تعیین شهر بجنورد به عنوان مرکز استان، روند مهاجرت‌ها به این شهر افزایش یافته و فقر و بیکاری و مشاغل کاذب به طور گسترهای در این شهر خودنمایی می‌کند. مطالعات و بررسی‌های اوئیه نشان می‌دهد از مهم‌ترین مشکلاتی که مانع از جذب گردشگران و افزایش زمان ماندگاری آن‌ها در این شهر شده، کمبود مراکز اقامتی - سیاحتی و عدم ساماندهی مختصر امکانات موجود در این

1. www.wikipedia-org.blogsky.com, a vaylbel in 2015

شهر است، زیرا در شهرهای میانی و کوچک ایران کمتر به ساخت مراکز اقامتی توجه شده و مختص سرمایه‌گذاری‌های انجام‌شده نیز بدون درک و شناخت بازار تقاضا و ایجاد جاذبه‌های لازم برای گردشگران صورت گرفته در نتیجه ظرفیت‌های ایجادشده کمتر مورد استقبال گردشگران قرار می‌گیرد؛ بنابراین این پژوهش با هدف شناسایی معیارهای مناسب بهمنظور شناخت موقعیت‌های مستعد برای استقرار مراکز اقامتی جدید با جاذبه‌های لازم برای اقامت و ماندگاری گردشگران در شهر بجنورد تدوین شده و سعی در شناخت بازار عرضه و تقاضای گردشگری برای تحقق این هدف مهم دارد؛ بنابراین با توجه به مجموعه‌ای از مسائل و مشکلات موجود که به بخشی از آن‌ها اشاره شد، این پژوهش در پی پاسخ‌دادن درخور به سوالات زیر است:

- چه معیارهایی می‌تواند در مکان‌گزینی و ساخت مراکز اقامتی - سیاحتی شهر بجنورد و حومه دارای اهمیت باشد که باعث جذب گردشگران به این اماکن شود؟
- پهنه‌ها و مراکز مساعد و مناسب احداث مراکز اقامتی - سیاحتی در شهر بجنورد و حومه کدامند؟

۲. پیشینه تحقیق

شناسایی مکان‌های مستعد برای توسعه فعالیت‌های توریستی به‌ویژه شناخت و معرفی موقعیت‌های مناسب برای ساخت مراکز اقامتی گردشگری از معروف‌ترین و گسترده‌ترین کاربردهای سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) است. سوابق جهانی نشان می‌دهد کاربردهای ساج در زمینه برنامه‌ریزی در مدیریت توریسم برای اوّلین بار در اوایل دهه ۱۹۹۰ میلادی آغاز شد، ولی توسعه آن همانند سایر زمینه‌ها سریع نبوده است (فرج‌زاده‌اصل، ۱۳۸۷، ص. ۷۹). تاکنون در ایران و جهان مطالعات بسیاری پیرامون مکان‌یابی فعالیت‌ها از طریق ساج صورت گرفته و کارایی آن به اثبات رسیده است؛ به عنوان مثال: جنتی^۱ (۲۰۰۷) در خصوص شناسایی پهنه‌های مساعد برای پیست اسکی در کوهستان‌های راکی؛ هانتلی^۲ (۲۰۱۱) در خصوص شناسایی مسیرهای مناسب دوچرخه‌سواری در کوئیزلند و حسینی، کاشف و سید‌عامری در (۱۳۹۲) در زمینه شناسایی مکان‌های مناسب برای استقرار اماکن ورزشی در شهر سقز، کارایی ابزار GIS را برای شناسایی مکان‌های مناسب به اثبات رسانده‌اند. علاوه

1. Jeneiti
2. Hantli

بر آن امروزه ابزارهای قدرتمند تصمیم‌گیری مثل مدل‌های فرآیند تحلیل شبکه‌ای (ANP) و فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی (AHP) برای مکان‌یابی در کنار ساج مورد استفاده محققین و برنامه‌ریزان قرار می‌گیرد و آنها را در گرفتن تصمیمات صحیح‌تر برای شناسایی مکان‌های مناسب جهت فعالیت‌های مختلف از جمله گردشگری یاری می‌رساند که به مواردی از این مطالعات اشاره می‌شود.

یانگ^۱ (۲۰۱۲) در پژوهشی شاخص‌های بالقوه در انتخاب محل هتل را با استفاده از مدل LOGIT و با ترکیب ویژگی‌های هتل و مکان آن ارزیابی کرد. نتایج نشان داد که تعداد ستاره هتل، تنوع خدمات، اثر تراکم، زیرساخت‌های خدمات عمومی، دسترسی به جاده، دسترسی به مترو و دسترسی به سایت‌های گردشگری از عوامل مهم در مکان‌یابی هتل‌ها است. آشورت و تبریگ^۲ در مطالعه‌ای برای ارزیابی بخش تاریخی شهر نیوزلند، الگوی توزیع هتل‌های این شهر را بررسی کرده‌اند. آنها دریافتند که هتل‌های قدیمی، خود قسمتی از جاذبه‌های شهرهای تاریخی هستند که تأثیر زیادی در الگوی رفتاری گردشگران دارند (تیموتی و وال^۳، ۱۹۹۵، ص. ۶۴). شoval، نوام، مکرچر، آمیت و بارنبویم^۴ (۲۰۱۱) در تحقیقی نقش مکان و موقعیت هتل‌ها در رفتار گردشگران در شهر هنگ‌کنگ را به کمک GPS و GIS بررسی کردند. در این تحقیق رفتار گردشگران مستقر در چهار هتل واقع در چهار منطقه شهری هنگ‌کنگ بررسی شده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد بیش از ۶۰ درصد گردشگران بیشتر اوقات و هزینه‌های انجام‌شده را در مراکز پیرامون هتل محل استقرار و در شعاع نزدیک هتل صرف می‌کنند و به موازات دورشدن از هتل از میزان حضور گردشگران و هزینه‌های انجام‌شده توسط آنها کاسته می‌شود. اورسکی^۵ (۲۰۱۲) در پژوهشی تحت عنوان برنامه‌ریزی استراتژیک گردشگری در شهرهای میانه اروپا نمونه موردی شهر وارازدین در نزدیکی زاگرب با استفاده از مدل SWOT و AHP ضمن توضیح و تشریح این دو مدل به شناسایی و معروفی استراتژی‌های مناسب برای توسعه بازار گردشگری در شهر وارازدین پرداخته است. نتایج دیگر این پژوهش نشان داد که وارازدین ظرفیت بالایی برای بازار گردشگری دارد.

1. Yang

2. Ashort & Tinberig

3. Timothy & Wall

4. Shoval, Noam, Mckercher, Amit & Barenboim

5. Oreski

سقایی، خواجه شاهکوبی و جوانبخت قهفرخی (۱۳۹۱) در پژوهشی تحت عنوان «پنهانی مناطق مستعد شهر مشهد جهت ایجاد خدمات اقامتی به کمک مدل AHP»، مراکز مستعد ایجاد مراکز اقامتی را شناسایی و معرفی کرده‌اند. رفیعان و محمودی (۱۳۹۳) در پژوهشی تحت عنوان «ارزیابی الگوی مکان‌گزینی شهرهای جدید منطقه شهری تهران با استفاده از روش ارزیابی چند متغیره» با به‌کارگیری مدل‌های تحلیل کمی (TOPSIS) و (AHP) به این نتیجه رسیدند که بر اساس ارزیابی معیارهای مناسب مکان‌گزینی شهرهای جدید، شهر پرنده با امتیاز ۵۹۷/۰ موفق‌ترین شهر و شهر جدید پرده‌یس با امتیاز ۳۸۰/۰، به عنوان ضعیفترین شهر در مجموعه شهری اطراف تهران قرار گرفته‌اند.^۱ موحد (۱۳۸۷) در پژوهشی توزیع فضایی مراکز اقامتگاهی گردشگری را با تأکید بر شهرهای تاریخی براساس مدل آشورت، تنبیریگ و گتز^۲ بررسی کرده است. در این پژوهش داده‌های جمع‌آوری شده پس از دسته‌بندی در سامانه اطلاعات جغرافیایی وارد شده و تحلیل شد. نتایج نشان داد که مکان‌یابی هتل‌ها براساس محور خیابان‌های تاریخی (از جمله چهارباغ) شکل گرفته که این وضعیت برخلاف نظریه‌وال، دودیکا، هاچینسون، آشورث و تنبیرینگ^۳ است.

طاهری دمنه (۱۳۹۰) در پژوهشی ابتدا به بررسی تناسب بین گردشگر و تعداد مراکز اقامتی پرداخته و به این نتیجه رسیده که علی‌رغم انبوه مسافر، در بسیاری از ماههای سال مراکز اقامتی شهر شیراز زیر ظرفیت استاندارد فعالیت می‌کنند. در ادامه با طرح فرضیه‌هایی در زمینه کیفیت مراکز اقامتی و تأثیر آن در جلب گردشگران، به بررسی وضعیت کیفیت خدمات در مراکز اقامتی پرداخته است. به طوری که نتایج حاکی از وجود شکاف معنادار بین اهمیت و عملکرد مؤلفه‌های کیفیت در برابر همه ابعاد پرسشنامه است. وارشی و رضائی (۱۳۹۰) در پژوهشی بیان می‌کنند از مهم‌ترین عواملی که می‌تواند موجب جذب گردشگران بین‌المللی و داخلی شود، تأسیسات و تجهیزات مربوط به جریان گردشگری است. پس از پی بردن به توزیع نامناسب و کمبود هتل، به کمک مدل AHP و همپوشانی شاخص‌ها در محیط نرم‌افزار GIS، مکان‌های مناسب برای تأسیس هتل‌های جدید در شهر شیراز را مشخص کرده و در نهایت پیشنهاد شده جهت ارتقاء عدالت‌ئ

1. www. Ensani.ir, a vaylbel in 2015

2. Ashort, Tinberig & Getz

3. Wall, Dodika, Hachinsun, Ashort & Tinberig

سطح دسترسی گردشگران و بهبود الگوی توزیع فضایی مراکز اقامتگاهی براساس استانداردها و ضوابط، در برنامه‌های کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت در دستور کار مسئولان و متولیان قرار گیرند.

پیشینه و مبانی نظری این پژوهش نشان می‌دهد که در مکان‌یابی مراکز اقامتی، نیاز به معیار و شاخص است تا مقایسه بین گزینه‌ها (مکان‌ها) راحت‌تر و مکان‌گزینی دقیق‌تر باشد، اما وقتی تعداد معیارها زیاد باشد، ارزیابی مکان مناسب مشکل‌تر می‌شود و نیاز به ابزار علمی دارد؛ بنابراین با توجه به قابلیت‌های تکنیک‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره (MCDM) می‌توان اذعان داشت که امروزه بهره‌گیری از این روش‌ها به منظور تعیین و سنجش ضرایب اهمیت معیارها و شاخص‌های تأثیرگذار بر مکان‌یابی فعالیت‌ها، یکی از مناسب‌ترین روش‌ها به حساب می‌آید. فرآیند تحلیل شبکه‌ای (ANP) یکی از جدیدترین روش‌های تصمیم‌گیری در این حوزه به حساب می‌آید که امروزه کاربرد گسترده‌ای در حوزه مدیریت تصمیم‌گیری در عرصه تحقیقات علمی دارد؛ بنابراین تحقیق حاضر با شناسایی معیارها و زیرمعیارهایی که منجر به مکان‌گزینی مناسب مراکز اقامتی خواهد شد، به دنبال جذب و اقامت گردشگران در شهر بجنورد است تا بستری مناسب جهت نشت اقتصادی برای ساکنین این شهر فراهم شود.

۳. روش شناسی تحقیق

۳.۱. روش تحقیق

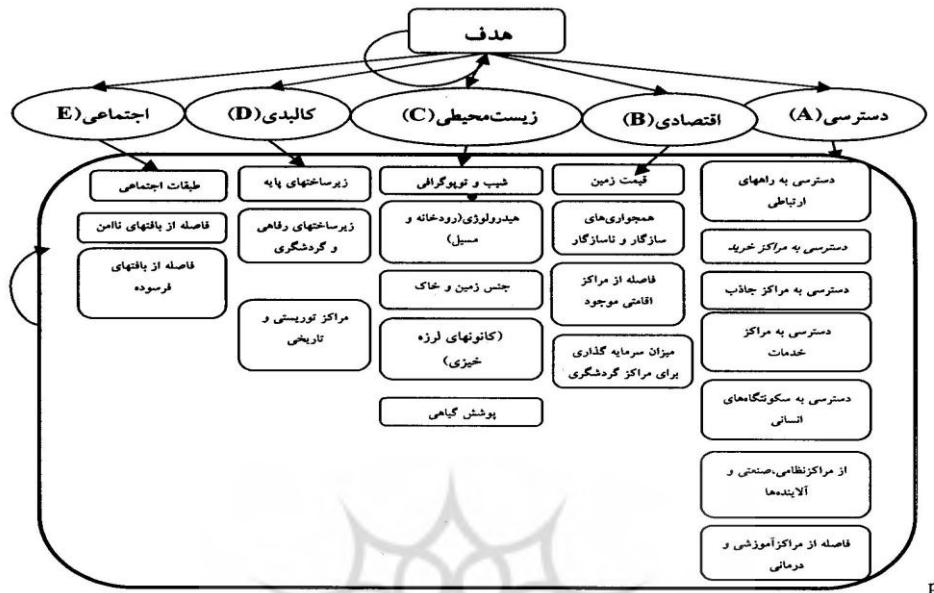
روش تحقیق از لحاظ هدف کاربردی و ماهیتاً توصیفی - تحلیلی است. اطلاعات مورد نیاز از منابع اسنادی و مطالعات میدانی (پرسشنامه‌های محقق‌ساخته و مصاحبه با کارشناسان و مسئولین) استخراج شده است. پس از جمع‌آوری اطلاعات اسنادی و میدانی، با استفاده از نرم‌افزارهای EXCEL و SPSS به طبقه‌بندی اطلاعات براساس آمار توصیفی و استنباطی پرداخته شده است. روایی محتوای پرسشنامه‌ها توسط تعدادی از متخصصین مربوطه شامل مدیران بخش گردشگری و اجرایی و همچنین اساتید دانشگاه تأیید شده است. پایایی پرسشنامه‌ها نیز از طریق آزمون آلفای

کرونباخ محاسبه شد که آزمون آلفای کرونباخ برای پرسش نامه که حاوی گویه هایی برای تعیین میزان اهمیت معیارهای اقتصادی، دسترسی، زیست محیطی، اجتماعی و کالبدی برای مکان یابی مراکز اقامتی با استفاده از مدل ANP بود، محاسبه شد که میزان آن در مجموع برای تمامی معیارها ۰/۷۸ به دست آمد؛ بنابراین پایایی آن نیز تأیید شد. در این پژوهش از دو نوع پرسش نامه شامل پرسش نامه گردشگران و پرسش نامه مسؤولان و کارشناسان آشنا به مسائل گردشگری بهره گرفته شده است. از آنجایی که شناسایی خواسته ها و عواملی که انگیزه لازم را برای اقامت گردشگران در شهر بجنورد ایجاد می کند، در این تحقیق اهمیت زیادی دارد، پرسش نامه ای در همین ارتباط تهیه و نگرش گردشگران در این خصوص جمع آوری شده است. با توجه به سوالات طرح شده و مشورت با اساتید آمار، تعداد ۲۵۰ پرسش نامه برای پاسخ گویی بین گردشگرانی که در بهار و تابستان ۱۳۹۳ در شهر بجنورد و حومه اقامت کوتاه داشته اند، توزیع و نظر آنها برای اقامت شبانه در مراکز اقامتی شهر بجنورد و حومه سنجش شده است.

برای تعیین میزان اهمیت و امتیاز معیارها از ۲۵ پرسش نامه متخصصین و کارشناسان آشنا به امور گردشگری استفاده و امتیاز معیارها و زیر معیارها بر اساس نگرش آنها جمع آوری شده است. لازم به ذکر است علاوه بر پرسش نامه ها، نظرات سرمایه گذاران بخش خصوصی که خواهان احداث مراکز گردشگری هستند، در تعیین معیارها و زیر معیارها مورد توجه قرار گرفته است.

۲.۳. متغیرها و شاخص های تحقیق

برای شناسایی شاخص ها و متغیرهای مؤثر در تعیین مکان مناسب برای احداث مراکز اقامتی - سیاحتی از متون نظری، مطالعات میدانی، نظرات کارشناسان و سرمایه گذاران بخش خصوصی استفاده شده و پس از انطباق آنها با شرایط شهر بجنورد در نهایت ۲۳ شاخص تأثیرگذار در قالب ۵ معیار دسترسی (A)، اقتصادی (B)، زیست محیطی (C)، کالبدی (D) و اجتماعی (E) انتخاب شد. دسته بندی و تحلیل میزان اهمیت معیارها و زیر معیارها پس از تعیین امتیاز توسط ۲۵ کارشناس و مدیر بخش گردشگری در نرم افزار Super Decisions صورت گرفته است. (شکل ۱) معیارها و زیر معیارهای تحقیق و نمودار شبکه ای ترسیم شده را نشان می دهد.



p

شکل ۱- معیارها و زیرمعیارهای تحقیق و نمودار شیکه‌ای برای تعیین ضریب

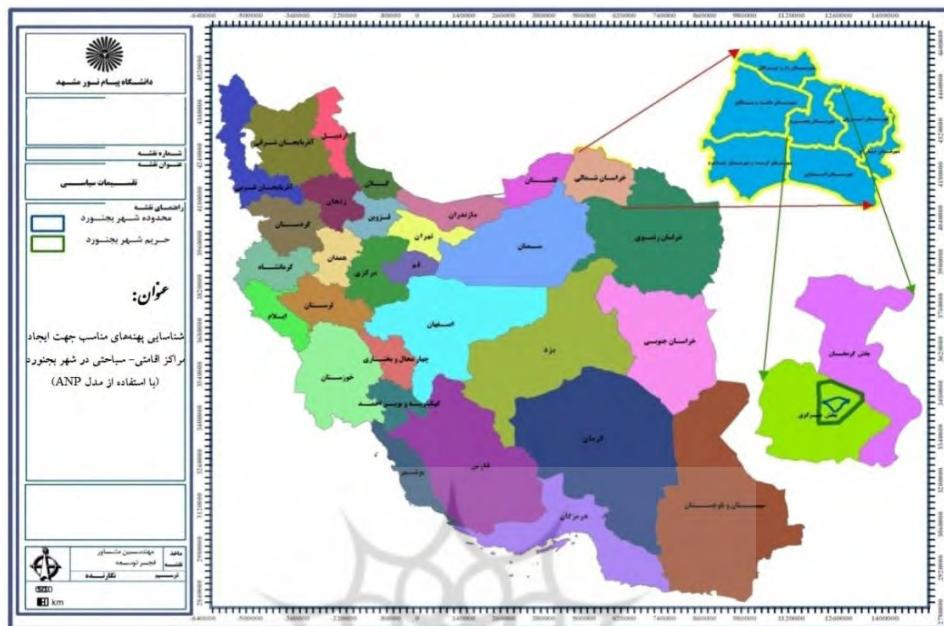
اهمیّت آن‌ها با استفاده از نرم‌افزار Super Decisions

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

۳. منطقه مورد مطالعه

شهر بجنورد، مرکز استان خراسان شمالی در شمال شرق کشور واقع شده و سرزمین‌های سرسبز شمالی را به نواحی نیمه‌خشک شمال شرق پیوند می‌دهد. ارتفاع این شهر از سطح دریا ۱۰۷۰ متر است و از متوسط بارندگی $251/6$ میلی‌متر در سال برخوردار است. جمعیّت بجنورد براساس آخرین سرشماری (۱۳۹۰)، نزدیک به ۲۰۰ هزار نفر اعلام شده است. فاصله این شهر تا مشهد مقدس ۲۵۰ کیلومتر و تا جنگل گلستان حدود ۱۵۰ کیلومتر است^۱. براساس آخرین آمار سالانه حدود ۱۵ میلیون مسافر از این شهر عبور می‌کند، اما مراکز اقامتی شهر تنها شامل ۴ هتل، ۳ مسافرخانه و ۶ مهمان‌زیر است^۲. (شکل ۲) موقعیّت شهر و شهرستان بجنورد را در استان خراسان شمالی و کشور نشان می‌دهد.

1. www. nKhorasan.blogfa.com, a vaylbel in 2015
 2. www. mapsgoogle.com, a vaylbel in 2015



شکل ۲- موقعیت جغرافیایی محدوده مورد مطالعه

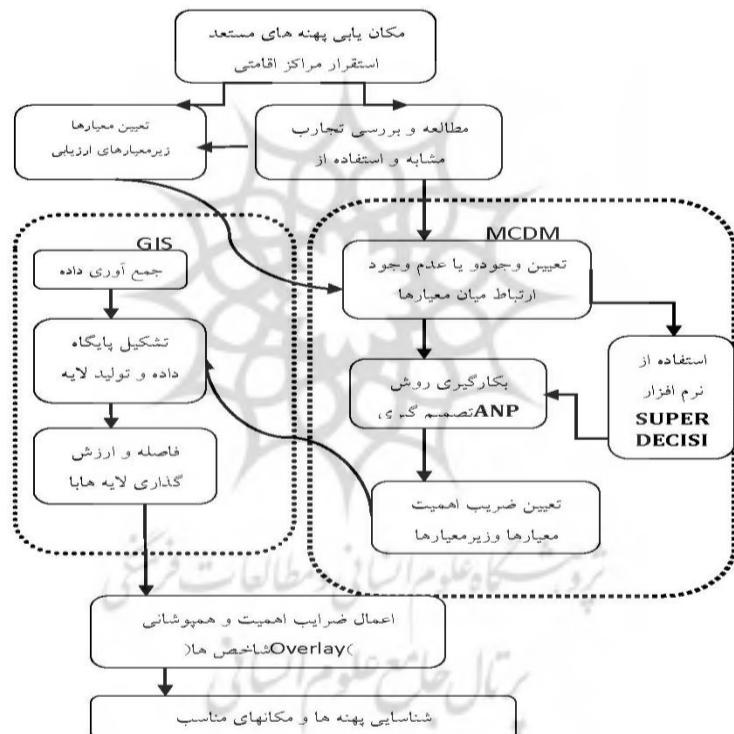
مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۳

۴. یافته‌های تحقیق

فرآیند تحلیل شبکه‌ای روشی جامع و قدرتمند برای تصمیم‌گیری‌های دقیق است که توسط توماس السااتی^۱ در سال ۱۹۹۶ میلادی مطرح شده است. فرآیند تحلیل شبکه‌ای (ANP) چون حالت عمومی فرآیند تحلیل سلسه‌مراتبی (AHP) و شکل گستردۀ آن است، بنابراین تمامی ویژگی‌های مثبت آن از جمله سادگی، انعطاف‌پذیری، بهکارگیری معیارهای کمی و کیفی به طور همزمان و قابلیت بررسی سازگاری در قضاوت‌ها را دارا بوده و مضایق^۲ می‌تواند ارتباط‌های پیچیده (وابستگی متقابل و بازخورد) بین عناصر تصمیم‌گیری را با بهکارگیری ساختار شبکه‌ای به جای ساختار سلسه‌مراتب در نظر بگیرد (گارسیا ملون^۳، ۲۰۰۸، ص. ۱۳۵). به طور کلی فرآیند تحلیل شبکه‌ای ANP در ترکیب با GIS، فرآیند مکان‌یابی را در پنج گام اساسی به شرح زیر محقق می‌سازد.

1. Thomas L. Saaty
2. Garcia Melon

۴. ۱. ساخت مدل و تبدیل مسئله/ موضوع به یک ساختار شبکه‌ای مسئله/ موضوع باید به طور آشکار و روشن به یک سیستم منطقی مثل یک شبکه تبدیل شود. این ساختار شبکه‌ای را می‌توان از طریق طوفان مغزاها و یا هر روش مناسب دیگری چون روش دلفی یا روش گروه اسمی^۱ به دست آورد. در این مرحله مسئله به یک ساختار شبکه‌ای که در آن گره‌ها به عنوان خوشه‌ها مطرح هستند تبدیل می‌شود. (شکل ۳) فرآیند مکان‌یابی شناسایی پهنه‌های مناسب جهت ایجاد مراکز اقامتی - سیاحتی با استفاده از روش تحلیل شبکه‌ای (ANP) را در ترکیب با GIS و در نهایت همپوشانی شاخص‌ها را نشان می‌دهد.



شکل ۳- مدل مکان‌یابی شناسایی پهنه‌های مناسب جهت ایجاد مراکز اقامتی - سیاحتی با استفاده از روش تحلیل شبکه‌ای (ANP)

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

۴. ۲. تشکیل ماتریس مقایسه دودویی و تعیین بردارهای اولویت

مشابه مقایسه‌های دودویی که در AHP انجام می‌شود، عناصر تصمیم در هریک از خوش‌ها براساس میزان اهمیت آن‌ها در ارتباط با معیارهای کنترلی دوبهدو مقایسه می‌شوند. خود خوش‌ها نیز براساس نقش و تأثیر آن‌ها در دست‌یابی به هدف، دوبهدو مقایسه می‌شوند. این مراحل در نرم‌افزار Super Decisions انجام گرفته که با توجه به شمار زیاد مقایسه‌های زوجی در زیر فقط به ارائه مقایسه دودویی معیارهای اصلی و بردار حاصل از آن اکتفا شده است.

جدول ۱- مقایسه دودویی معیارهای اصلی

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

W _{۱۱}	E	D	C	B	A	معیارها
۰/۳۲۵	۷/۶۲	۳/۰۳	۱/۶۳	۱/۰	۱	دسترسی (A)
۰/۳۰۶	۶/۶۲	۲/۶۵	۱/۳۹	۱		
۰/۲۰۵	۴/۵۵	۱/۶۴	۱			
۰/۱۱۵	۲/۴۷	۱				
۰/۰۴۶	۱					
ضریب ناسازگاری = ۰/۰۰۱						CR

۴. ۳. تشکیل سوپرماتریس و تبدیل آن به سوپرماتریس حد

در این مرحله با جایگزینی بردار اولویت‌های ماتریس مقایسه دودویی، معیارها در کنار یکدیگر و به صورت عمودی قرار گرفته و ماتریس خوش‌های تشکیل می‌شود. از گرددۀم‌آوری بردار اولویت‌های زیرمعیارها در کنار هم و به صورت عمودی، ابرماتریس وزن‌دهی نشده تشکیل می‌شود. (جدول ۲ و ۳) به ترتیب ماتریس خوش‌های و ماتریس وزن‌دهی نشده را نشان می‌دهد.

جدول ۲- ماتریس خوشه‌ای

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

ماتریس خوشه‌ای	A	B	C	D	E
A	·	۰/۳۶۸	۰/۴۰۱	۰/۳۴۳	۰/۵۰۷
B	۰/۳۶۸	·	۰/۲۲۳	۰/۳۲۱	۰/۲۴۷
C	۰/۳۵۰	۰/۳۵۰	·	۰/۲۵۷	۰/۱۸۲
D	۰/۲۰۶	۰/۲۰۶	۰/۲۰۲	·	۰/۰۶۱
E	۰/۰۴۷	۰/۰۷۴	۰/۰۷۲	۰/۰۷۷	·

جدول ۳- ابرماتریس وزن‌دهی نشده (Unweighted)

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

Cluster Node Labels		1 Goal	2 Criteria				3 sub criteria		
		makanyabi marakez eghamati va siahati bojnourd	A darstresi	B eghetesadi	C zist mohiti	D kalbadi	E ejtemaei	A1 dastresi be rahe ertebati	A2 dasresi be marakz kharid
1 Goal	makanyabi marakez eghamati va siahati bojnourd	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
2 Criteria	A darstresi	0.325704	0.000000	0.368375	0.401506	0.343181	0.507392	0.000000	0.000000
	B eghetesadi	0.304870	0.368375	0.000000	0.323855	0.321685	0.248544	0.000000	0.000000
	C zist mohiti	0.205739	0.350289	0.350289	0.000000	0.257263	0.182506	0.000000	0.000000
	D kalbadi	0.116806	0.206351	0.206351	0.202450	0.000000	0.061558	0.000000	0.000000
	E ejtemaei	0.046880	0.074985	0.074985	0.072189	0.077870	0.000000	0.000000	0.000000
3 sub criteria	A1 dastresi be rahe ertebati	0.000000	0.259771	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.210209	
	A2 dasresi be marakz kharid	0.000000	0.139825	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
									Done

ابرماتریس فوق، وزن‌دهی نشده است؛ بنابراین پیش از محاسبه بردار اولویت‌های نهایی W_{ANP} که در غالب ابرماتریس حد محاسبه می‌شود، لازم است تا ابرماتریس وزن‌دهی شده محاسبه شود برای این منظور باید ماتریس خوشه‌ای را در ماتریس وزن‌دهی نشده ضرب کرد که نتایج آن با استفاده از نرم‌افزار Super Decisions محاسبه و در (جدول ۴) ارائه شده است.

جدول ۴- ابرماتریس وزن دهنده شده (Weighted Super Matrix)

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

Cluster Node Labels		1 Goal	2 Criteria				3 sub criteria			
		makanyabi marakez eghamati va sihati bojnourd	A darstresi	B eghesadi	C zist mohiti	D kalbadi	E ejtemaei	A1 dastresi be rahe erteabati	A2 dasresi be marakz kharid	
1 Goal	makanyabi marakez eghamati va sihati bojnourd	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
2 Criteria	A darstresi	0.325704	0.000000	0.245706	0.267805	0.228902	0.338430	0.000000	0.000000	
	B eghesadi	0.304870	0.245706	0.000000	0.216011	0.214564	0.165779	0.000000	0.000000	
	C zist mohiti	0.205739	0.233642	0.233642	0.000000	0.171594	0.121732	0.000000	0.000000	
	D kalbadi	0.116806	0.137636	0.137636	0.135034	0.000000	0.041059	0.000000	0.000000	
	E ejtemaei	0.046880	0.050015	0.050015	0.048150	0.051939	0.000000	0.000000	0.000000	
3 sub criteria	A1 dastresi be rahe erteabati	0.000000	0.086504	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.210209	
	A2 dasresi be marakz kharid	0.000000	0.046562	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
Done										

در مرحله نهایی سوپرماتریس حد^۱ با به توان رساندن تمامی عناصر سوپرماتریس موزون تا زمانی که واگرایی^۲ حاصل شود محاسبه می‌شود. محاسبه این روابط از آن جهت حائز اهمیت است که بتوان تأثیر مستقیم و غیرمستقیم معیارها را بر روی یکدیگر محاسبه کرد. از نتایج مندرج در (جدول ۵) که در زیر مشاهده می‌شود می‌توان نتیجه گرفت که اگرچه معیار اقتصادی از سایر معیارها در مکانیابی مراکز اقامتی شهر بجنورد تأثیر بیشتری داشته ولی پنج شاخص زیرساخت‌های رفاهی و گردشگری، دسترسی به راههای ارتباطی، قیمت زمین، شبیب و توپوگرافی و میزان سرمایه‌گذاری‌های دولتی و خصوصی به ترتیب با میزان ضریب اهمیت ۰/۱۳۱، ۰/۱۱۰، ۰/۰۸۹، ۰/۰۸۵، ۰/۰۷۲، ۰/۰۷۲ بیشترین میزان اهمیت و در نتیجه بیشترین تأثیر را در مکانیابی مراکز اقامتی به خود اختصاص می‌دهند.

1. Limit super matrix
2. Convergence

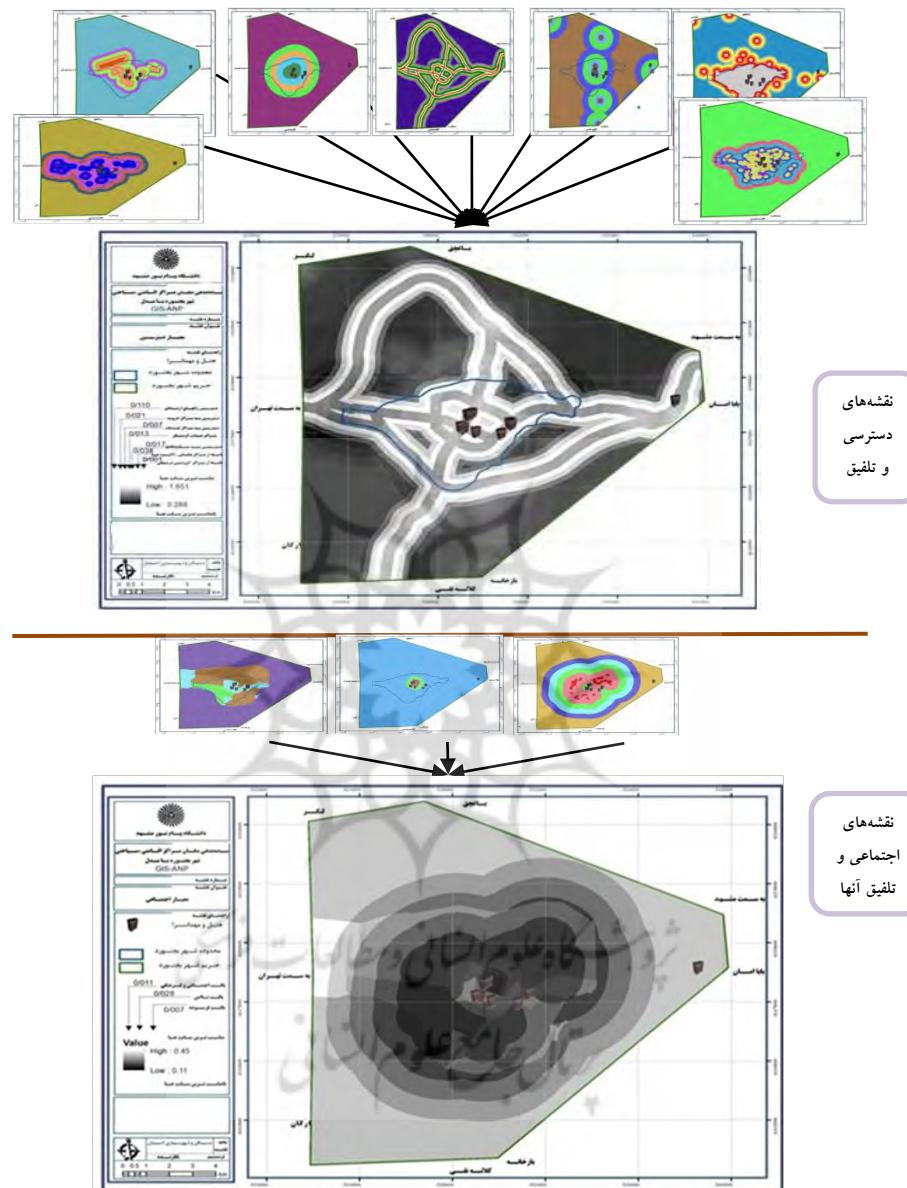
جدول ۵- ابرماتریس حد (Limit Matrix)

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

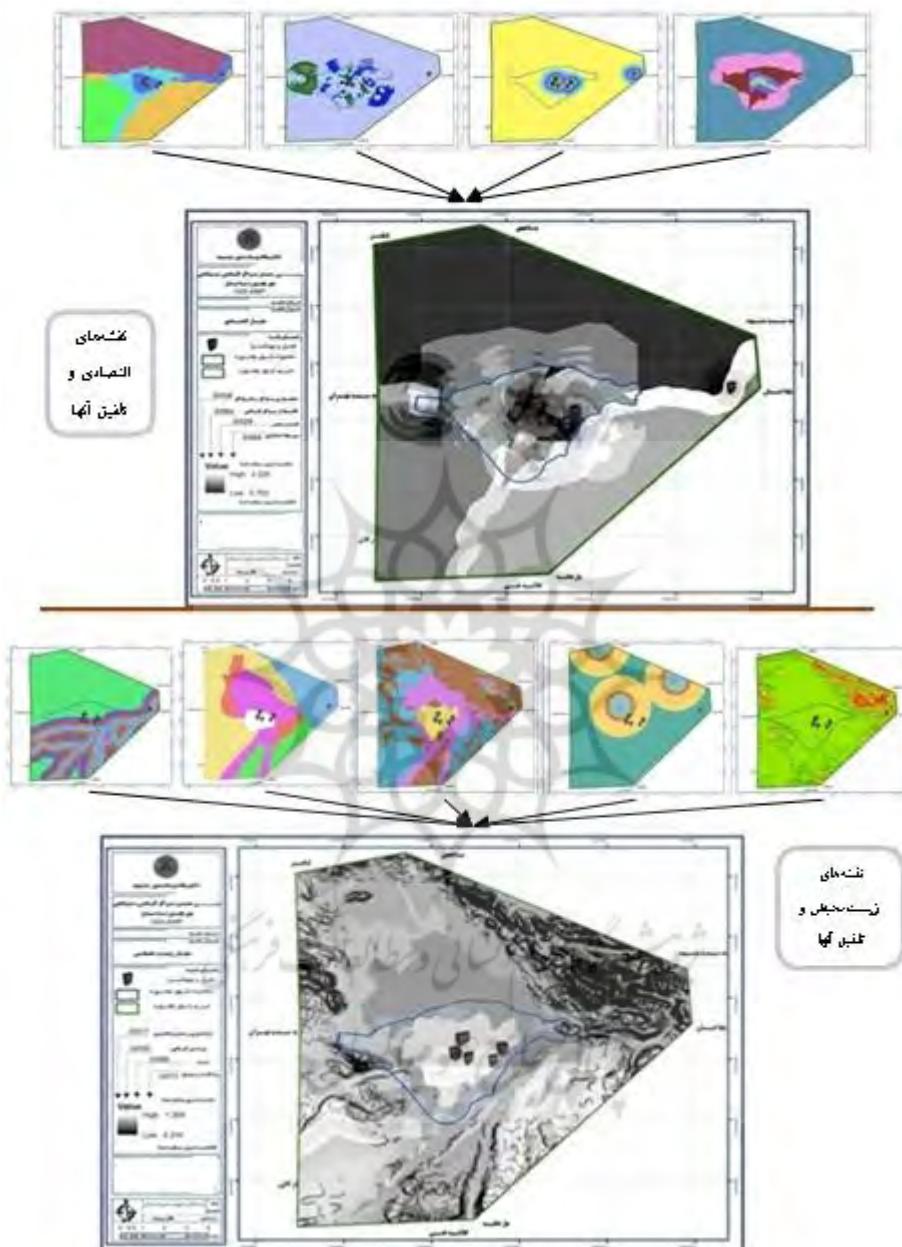
Cluster Node Labels		1 Goal	2 Criteria					3 sub criteria		
		makanyabi marakez eghamati va sihati bojnourd	A darstresi	B eghesadi	C zist mohiti	D kalbadi	E ejtemaei	A1 dastresi be rahe ertebati	A2 dasresi be marakz kharid	
1 Goal	makanyabi marakez eghamati va sihati bojnourd	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
2 Criteria	A darstresi	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
	B eghesadi	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
	C zist mohiti	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
	D kalbadi	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
	E ejtemaei	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
3 sub criteria	A1 dastresi be rahe ertebati	0.104860	0.104860	0.104860	0.104860	0.104860	0.104860	0.104860	0.104860	
	A2 dasresi be marakz kharid	0.021153	0.021153	0.021153	0.021153	0.021153	0.021153	0.021153	0.021153	
Done										

۴. همپوشانی لایه‌ها و گزینش پهنه‌های مناسب

پس از مشخص شدن ضریب اهمیت معیارها و زیرمعیارها، به گردآوری داده‌ها، رقومی کردن و تشکیل پایگاه داده و در نهایت تولید لایه‌ها در تناسب با شاخص‌ها پرداخته می‌شود. این مراحل در نرم‌افزار GIS صورت گرفته و نقشه‌ها مناسب با ضرایب به دست آمده و در نهایت با همپوشانی نقشه‌ها و لایه‌ها، پهنه‌های مناسب برای استقرار مراکز اقامتی-سیاحتی شناسایی شد که نتایج خروجی گرفته شده به طور کامل در (شکل ۴) نشان داده شده است. در این تحقیق جهت ترکیب لایه‌ها با یکدیگر از مدل همپوشانی شاخص‌ها (Overlay) استفاده شده که در این مرحله مناسب با رتبه کسب شده (بردار اولویت WANP) وزن دهنی به لایه‌ها صورت گرفته است.

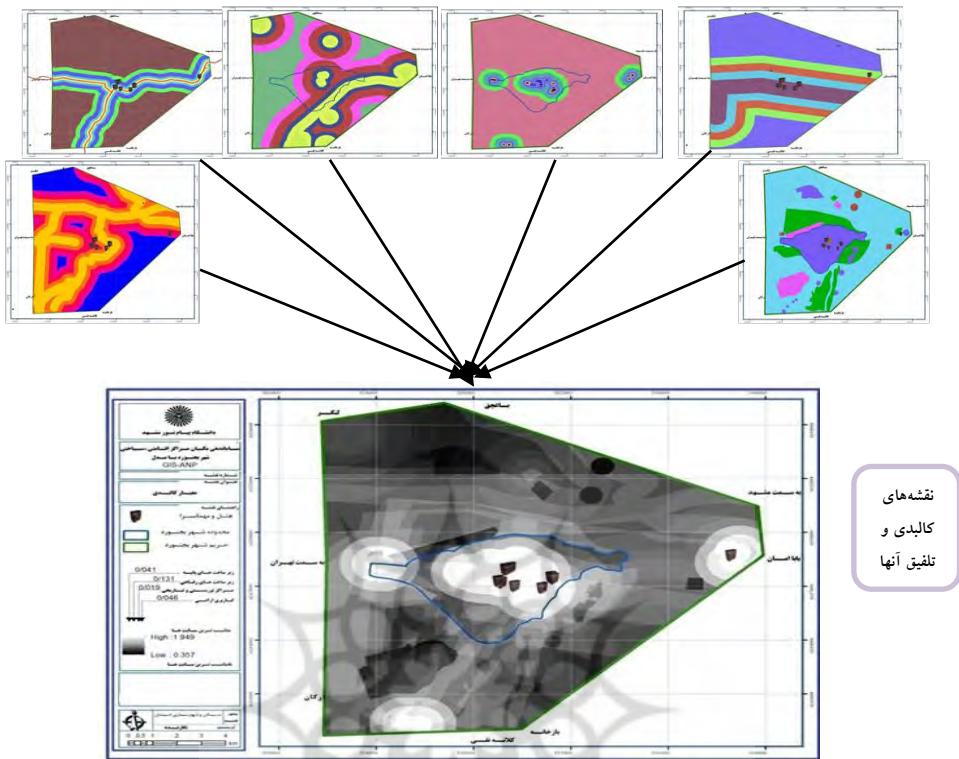


شکل ۴- وزندگی و ارزش‌گذاری لایه‌ها براساس وزن به دست آمده از مدل Anp
مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳



ادامه شکل ۴- وزندگانی و ارزش‌گذاری لایه‌ها براساس وزن به دست آمده از مدل Anp

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

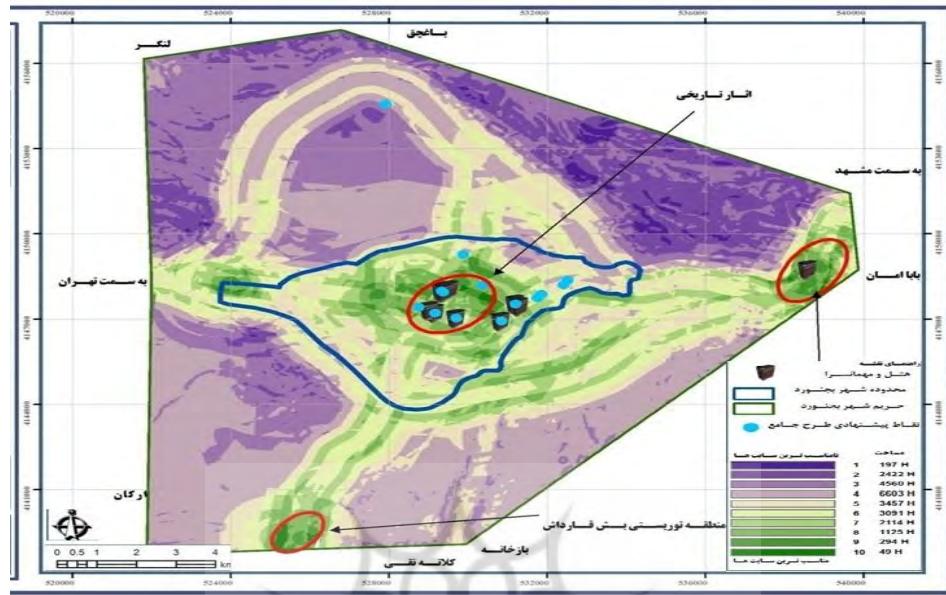


ادامه شکل ۴- وزندگانی و ارزش‌گذاری لایه‌ها براساس وزن به دست آمده از مدل Anp

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

۴. ۵. تطابق نتایج الگوی مکان‌یابی با واقعیّت زمینی

از مهم‌ترین مسائلی که پس از انتخاب و مکان‌یابی به وسیله سیستم اطلاعات جغرافیایی باید مورد توجه قرار گیرد، بررسی این موضوع است که مناطق تعیین شده تا چه حد با واقعیّت و شرایط منطقه تطابق دارد (وارشی، محمدی و شاهیوندی، ۱۳۸۷، ص. ۱۹). هرچقدر عوامل شناسایی شده برای مکان‌یابی تطابق بیشتری با واقعیّت زمینی داشته باشد، نتایج مکان‌یابی رضایتمندتر خواهد بود (فرج‌زاده اصل، ۱۳۸۹، ص. ۹۱). پس از تطبیق نتایج با واقعیّت زمینی و با در نظر گرفتن کلیه پارامترهای مؤثر و همچنین از همپوشانی نقشهٔ نهایی با نقشهٔ پیشنهادی طرح جامع در نهایت ۴ پهنه (مکان) به عنوان بهترین پهنه‌ها برای احداث مراکز اقامتی مشخص شد که نتایج آن در (شکل ۵) نشان داده شده است.



شکل ۵- تلفیق نقشه نهایی با نقشه پیشنهادی طرح جامع

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

همانطور که در شکل بالا مشاهده می‌شود، بخشی از پهنه‌های شناسایی شده با نقاط پیشنهادی طرح جامع یعنی مرکز شهر و در مسیر خیابان‌های متنه به جاده مشهد و جنگل گلستان هم-پوشی بسیاری دارند. از نقاط مستعد دیگر برای احداث مراکز اقامتی می‌توان به پهنه‌های مناسب در منطقه توریستی بابامان و منطقه توریستی بش قارداش اشاره کرد، البته لازم به ذکر است که باید احداث مراکز اقامتی با قدرت درآمدی گردشگران منطبق باشد و مراکز اقامتی از قیمت‌های متنوعی برخوردار باشد تا تمامی گردشگران ورودی با هر درآمدی بتوانند از آنها استفاده کنند.

۵. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

هدف اصلی این مقاله ارائه و تدوین چهارچوبی علمی و دقیق در نظام برنامه‌ریزی و مکان‌یابی مراکز اقامتی به منظور جذب گردشگران و افزایش زمان اقامت آنها در شهر بجنورد است. نتایج پژوهش مشخص کرد که تحقیق این مهم از طریق مکان‌گزینی بهینه مراکز اقامتی به ویژه دسترسی آسان مسافران، نزدیکی به مراکز خرید، نزدیکی به جاذبه‌های طبیعی و تاریخی

و فراهم کردن خدمات و تسهیلات لازم و مناسب برای گردشگران حاصل خواهد شد. نتیجه این پژوهش و مقایسه آن با سایر تحقیقات انجام یافته از جمله آشورت و تنبیرگ در نیوزلند، شوال و همکاران در هنگ کنک، اورسکی در شهر زاگرب و یانگ در چند شهر اروپایی نشان از همپوشانی قابل توجه نتایج دارد، به طوری که در بررسی تجربیات اشاره شده در خارج از کشور عواملی چون دسترسی به جاده‌ها و خطوط مترو، نزدیکی به آثار تاریخی و سایر جاذبه‌های گردشگری و همچنین فراهم کردن تسهیلات و خدمات در نزدیکی مراکز اقامتی گردشگران در ایجاد انگیزه و جذب گردشگران برای اقامت در هتل‌ها بسیار مؤثر بوده است. نتایج مطالعات داخلی از جمله مطالعات سقایی و علیزاده در خصوص مکان‌یابی مراکز اقامتی در شهر مشهد، رفیعان و محمودی در خصوص شهرک‌های اطراف تهران، موحد پیرامون مکان‌گزینی مراکز اقامتی در شهر اصفهان و طاهری‌دمنه در خصوص مکان‌گزینی هتل‌ها در شهر شیراز نشان می‌دهد متغیر دسترسی، امکانات و خدمات، بافت تاریخی و آثار باستانی و کیفیت خدمات ارائه شده در تصمیم‌گیری و جذب گردشگران برای اقامت در هتل‌ها و سایر مراکز اقامتی دارای اهمیت فراوانی است. با توجه به نتایج پژوهش و تجربه‌های سایر مطالعات در این خصوص پیشنهادهایی به شرح زیر قابل طرح است.

- از آنجایی که طیف متنوعی از گردشگران در طول سال از شهر بجنورد عبور و بازدید می‌کنند و نتایج پژوهش نشان داد که عوامل اقتصادی در ماندگاری آنها نقش مهمی دارد، پیشنهاد می‌شود ساخت اقامتگاه‌های متنوع و مناسب با طبقات مختلف اجتماعی صورت گیرد تا امکان جذب گروه‌های مختلف با سطح درآمدهای متفاوت برای استفاده از هتل‌ها و مهمان پذیرها فراهم شود.

- امتیاز معیارها و زیرمعیارها و همچنین نگرش گردشگران این واقعیت را روشن کرد که دسترسی نقش مهمی در گرایش گردشگران به استفاده از مراکز اقامتی شهر بجنورد دارد به همین خاطر همانطور که تحلیل داده‌ها در نرمافزار GIS نشان داد، هتل‌ها و مهمان‌پذیرها باید در مسیر عبور گردشگران مکان‌یابی شود.

- با توجه به اینکه بخش مهمی از گردشگران اعلام کرده‌اند که در صورت فراهم‌بودن امکانات، یک شب در بجنورد اقامت خواهند داشت و اکثر آن‌ها تمایل به استفاده از مراکز خرید و رستوران‌ها پیرامون مراکز اقامتی دارند، پیشنهاد می‌شود برای رونق فضای کسب‌وکار و همچنین نشت اقتصادی بیشتر در شهر، رستوران‌ها و مراکز خرید در اطراف مراکز اقامتی ایجاد شود تا گردشگران فرصت استفاده از این مراکز را پیدا کنند.
- امروزه اطلاع‌رسانی و تبلیغات نقش اساسی در رونق فعالیت‌های اجتماعی، اقتصادی و حتی زیست‌محیطی دارد؛ بنابراین با توجه به نگرش گردشگران که نبود تبلیغات را یکی از موانع توسعه گردشگری در شهر بجنورد و حومه اعلام کردنده، پیشنهاد می‌شود اطلاع‌رسانی و معروفی جاذبه‌های گردشگری به اشکال مختلف بهویژه توسعه رسانه‌های عمومی سرلوحة متولیان مربوطه بهویژه سازمان گردشگری و میراث فرهنگی و همچنین سازمان‌های مردم‌نهاد قرار گیرد.

كتاب‌نامه

۱. ارمغان، س. (۱۳۸۶). توریسم و نقش آن در جغرافیا. اسلامشهر: انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی.
۲. پاپلی‌بزدی، م. ح.، سقاوی، م. (۱۳۸۵). گردشگری (ماهیت و مفاهیم). تهران: انتشارات سمت.
۳. تقواوی، م.، اکبری، م. (۱۳۸۸). مقدمه‌ای بر برنامه‌ریزی و مدیریت گردشگری شهری. اصفهان: انتشارات پیام علوی.
۴. حسینی، س.، کاشف، س.، سید عامری، م. (۱۳۹۲). مکان‌یابی اماکن ورزشی با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS)، مطالعه موردی شهر سقز. مجله پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزش (۱)، ۷۳-۵۵.
۵. دیاری، ا. (۱۳۸۹). گردشگری شهری در ایران و جهان. تهران: انتشارات واژگان خرید.
۶. رفیعیان، م.، محمودی، م. (۱۳۹۳). ارزیابی الگوی مکان‌گزینی شهرهای جدید منطقه شهری تهران با استفاده از روش ارزیابی چند متغیره. فصلنامه جغرافیا و توسعه، ۳۶، ۵۰-۲۵.
۷. سلیمی، م.، سلطان‌حسینی، م. (۱۳۹۱). مکان‌گزینی اماکن ورزشی با استفاده از مدل‌های پیوسته و گسسته فضایی مبتنی بر ترکیب دو مدل AHP و TOPSIS. نشریه مطالعات مدیریت ورزشی، ۱۳، ۲۰-۱۲.

۸. سقائی، م.، علیزاده، س. (۱۳۸۳). مناطق عشايري و فابليت‌های گر دشگر (دورنمای پساگر دشگری آنبوه). *فصلنامه ذخایر انقلاب تهران*, ۴ (۲۵)، ۵۵-۷۸.
۹. سقائی، م.، خواجه شکوهی، ع.، جوانبخت، ز. (۱۳۹۱). پنهان‌بندی مناطق مستعد ايجاد خدمات اقامتی در کلان شهر مشهد. *مجله پژوهش‌ها و برنامه‌ریزی شهری*, ۱۱، ۹۶-۷۳.
۱۰. طاهری دمنه، س. (۱۳۹۰). بررسی چالش‌های موجود در صنعت گردشگری شهر شیراز در ارتباط با محدودیت مراکز اقامتی. *مجله علمی پژوهشی مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای* دانشگاه اصفهان، ۲ (۸)، ۷۰-۵۶.
۱۱. فرج‌زاده اصل، م. (۱۳۸۷). *سيستم اطلاعات جغرافيايي و كاربرد آن در برنامه‌ریزی توریسم*. تهران: انتشارات سمت.
۱۲. موحد، ع. (۱۳۸۲). *بررسی و تحلیل فضای الگوی توریسم شهری (مطالعه موردی: شهر اصفهان)*. (رساله دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری)، دانشگاه تربیت مدرس، ایران.
۱۳. موحد، ع. (۱۳۸۷). توزیع فضایی مراکز اقامتی در شهرهای تاریخی (مطالعه موردی: شهر اصفهان). *پژوهش‌های جغرافیای انسانی*, ۶۵، ۶۰-۴۲.
۱۴. وارثی، س.، رضائی، م. (۱۳۹۰). تحلیل فضایی و مکان‌یابی مراکز اقامتگاهی در شهرهای تاریخی (مطالعه موردی: هتل‌های شهر شیراز)، *مجله مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای*, ۱، ۸۰-۶۳.
۱۵. وارثی، ح.، محمدی، ح.، شاهینوندی، ا. (۱۳۸۷). مکان‌یابی فضای سبز شهری با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی (نمونه موردی: شهر خرم‌آباد). *مجله جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای*, ۱۰، ۱۰-۸۳.
16. Barrett, J. A. (1958). *The seaside resort towns of England and Wales* (Unpublished doctoral dissertation). University of London, London, England
17. Hunter, C. (1997). Sustainable tourism as an adaptive paradigm. *Annals of Tourism Research*, 24(4), 850-867.
18. Hunter, C., & Green, H. (1995). *Tourism and the environment: A sustainable relationship?* Abingdon, England: Routledge.
19. Huntle, M. (2010). *Mapping cycling pathways and route selection using GIS and GPS* (Unpublished doctoral dissertation). University of Southern Queensland, Australia.

- ۲۲۵
20. García-Melón, M., Ferrís-Oñate, J., Aznar-Bellver, J., Aragonés-Beltrán, P., & Poveda-Bautista, R. (2008). Farmland appraisal based on the analytic network process. *Journal of Global Optimization*, 42(2), 143-155.
 21. Geneletti, D. (2008). Impact assessment of proposed ski area: GIS approach integrating biological physical and landscape indicators department of civil and environment engineering. *Environmental Impact Assessment Review*, 28(2), 116-130.
 22. Inskeep, E. (1991). *Tourism planning: An integrated and sustainable development approach*. New York: Van Nostrand Reinhold.
 23. Khurana, J. S. (1968). Hotel and city. *Canadian Architect*, 13(5), 34-48.
 24. Law, C. M. (1996). *Urban tourism: Attracting visitors to large cities*. London, England: Mansell.
 25. Shoval, N., McKercher, B., Ng, E., & Birenboim, A. (2011). Hotel location and tourist activity in cities. *Annals of Tourism Research*, 38(4), 1594-1612.
 26. Oreski, D. (2012). Strategy development by using SWOT-AHP. *TEM Journal-Technology, Education, Management, Informatics*, 1(4), 283-291.
 27. Saaty, T. L. (1999). Fundamentals of the analytic network process. In G. F. Cooper & S. Moral (eds.), *Proceedings of the 5th International Symposium on the Analytic Hierarchy Process* (pp. 12-14). Kobe International Conference Center, Kobe, Japan: Organizing Committee for the Symposium.
 28. Timothy, D. J., & Wall, G. (1995). Tourist accommodation in an Asian historic city. *Journal of Tourism Studies*, 6(2), 63-73.