

علوم زیستی ورزشی – بهار ۱۳۹۵
دوره ۸، شماره ۱، ص: ۹۵-۱۰۷
تاریخ دریافت: ۲۵ / ۰۵ / ۹۳
تاریخ پذیرش: ۰۷ / ۱۰ / ۹۳

تأثیر ۱۰ هفته تمرین استقامتی روی چرخ کارسنج بر سطوح نسفاتین-۱ و مقاومت به انسولین در زنان مبتلا به دیابت نوع ۲

مهدی مقرنسی* - آسیه تاجی طبس^۲

۱. دانشیار فیزیولوژی ورزشی گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه سیستان و بلوچستان - ایران
۲. دانشجوی کارشناسی ارشد فیزیولوژی ورزش، دانشگاه سیستان و بلوچستان - ایران

چکیده

هدف پژوهش حاضر، بررسی تأثیر ۱۰ هفته تمرین استقامتی بر سطوح نسفاتین-۱ و مقاومت به انسولین زنان مبتلا به دیابت نوع ۲ بود. ۱۶ زن مبتلا به دیابت نوع ۲ به روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب و بهمصورت تصادفی به دو گروه تجربی (۸ نفر) و کنترل (۸ نفر) تقسیم شدند. گروه تجربی، تمرین استقامتی را به مدت ۱۰ هفته، سه جلسه در هفته (با شدت ۴۰-۵۰ درصد ضربان قلب بیشینه به مدت ۲۰-۲۵ دقیقه شروع و با افزایش تدریجی به ۷۰-۸۰ درصد ضربان قلب بیشینه و مدت زمان ۴۵-۴۰ دقیقه در جلسات پایانی) انجام دادند. گروه کنترل در طول دوره پژوهش هیچ‌گونه فعالیت ورزشی نداشت. نمونه‌های خونی در حالت ۱۲ ساعت ناشتابی و بهمنظور بررسی سطوح نسفاتین-۱، انسولین و گلوكز در مراحل پیش و پس آزمون جمع‌آوری شدند. داده‌های حاصل با استفاده از آزمون‌های کولموگروف- اسمیرنوف، t مستقل و واپسیه با نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۱ در سطح معناداری <0.05 تجزیه و تحلیل شدند. ۱۰ هفته تمرین روی چرخ کارسنج در گروه تجربی، سبب کاهش گلوكز و مقاومت به انسولین شد ($P < 0.05$). در حالی که سطوح نسفاتین-۱ و انسولین تغییر معناداری نکرد ($P > 0.05$). تغییرات پیش تا پس آزمون فقط در مقادیر گلوكز گروه تجربی در مقایسه با گروه کنترل معنادار بود ($P < 0.05$). در نتیجه تمرین روی چرخ کارسنج یک شیوه درمانی غیردارویی بهمنظور کاهش گلوكز خون و مقاومت به انسولین در بیماران دیابتی است.

واژه‌های کلیدی

تمرین استقامتی، دیابت نوع ۲، مقاومت به انسولین، نسفاتین-۱.

مقدمه

دیابت ملیتوس در واقع یکی از بیشترین و پراکنده‌ترین بیماری‌های متابولیک است که خطر جدی رشد آن در سراسر جهان حس می‌شود (۲۲). شیوع دیابت در سراسر جهان به احتمال زیاد از ۲/۸ درصد در سال ۲۰۰۰ به ۴/۴ درصد در سال ۲۰۳۰ افزایش می‌یابد و بیش از سه‌چهارم افراد کشورهای در حال توسعه به دیابت مبتلا خواهند شد (۳۶). دیابت نوع دو یک اختلال متابولیکی است که به علت قند خون بالا که ناشی از ترشح ناکافی انسولین و مقاومت به انسولین^۱ است، ایجاد می‌شود (۲۱). مقاومت به انسولین که به عنوان کاهش پاسخ بافت‌های محیطی به عملکرد انسولین تعریف می‌شود، از عوامل اصلی در شیوع دیابت نوع ۲ و عوارض طولانی‌مدت آن به شمار می‌رود (۲۸). بافت چربی پروتئین‌های چندگانه‌ای به نام آدیپوکاین^۲ ترشح می‌کند که در تنظیم عملکرد انسولین دخالت دارد (۱۹). نسفاتین^۳ یکی از این آدیپوکاین‌هاست؛ از بافت چربی ترشح می‌شود و در سازوکار تنظیم اشتتها و هموستاز انرژی و سوخت‌وساز نقش دارد (۲۴). نسفاتین-۱ نروپیپتیدی است که در سال ۲۰۰۶ به وسیله اوه و همکاران، به عنوان یک پلی‌پپتید ضد اشتتهايی ۸۲ اسید آمینه‌ای مشتق شده از فرایند پس ترجمه‌ای ژن نوکلئوبایدین-۲ (NUBC2) ^۴ در هیپوتالاموس رت کشف شد (۲۴). اوه و همکاران، بخش‌های مشتق شده از NUCB2 را به صورت زیر تفکیک کردند: نسفاتین-۱، از شماره ۱-۸۲؛ نسفاتین-۲، از شماره ۱۶۳-۱۶۳؛ و نسفاتین-۳، از شماره ۳۹۶-۱۶۶ (۲۴). نشان داده شده است که نسفاتین-۱ در بخش‌هایی از مغز بیان می‌شود که در تنظیم متابولیک و رفتار غذایی دخالت می‌کند (NUCB2) (۱۸). نسفاتین-۱ در بیشتر ارگان‌ها و بافت‌های بدن به ویژه هیپوتالاموس، معده، پانکراس و بافت چربی بیان می‌شود (۱۴). نسفاتین-۱ ناشتا به طور معناداری در بیماران دیابتی نوع ۲ نسبت به افراد سالم و افراد دیابتی نوع ۱ کمتر است (۲۰)، با این حال، نسفاتین-۱ پلاسمای در بیماران دیابت نوع ۲ تازه تشخیص داده شده بالاست (۳۷). شیوع دیابت نوع ۲ با افزایش چاقی، تغییرات غذایی و کاهش فعالیت بدنی افزایش می‌یابد (۳۰). امروزه فعالیت بدنی یکی از راه‌های کاهش مقاومت به انسولین و بهبود عملکرد افراد دیابتی به شمار می‌رود (۱۷). تمرین ورزشی هوازی (پیاده‌روی، جاگینگ یا دوچرخه‌سواری)، عضلات بزرگ بدن را برای مدتی به طور منظم و پیوسته به فعالیت وا می‌دارد و

-
1. Insulin resistance
 2. Adipokine
 3. Nesfatin
 4. Nucleobindin 2

می‌تواند عمل انسولین در هر تار عضلانی را بدون افزایش اندازه آن، تعدیل کند (۳۳). فعالیت ورزشی بسته به شدت و مدت آن، به روش‌های مختلف می‌تواند روی ترشح آدیپوکاین‌ها تأثیرگذار باشد. با این حال مطالعات چندانی در مورد تأثیر فعالیت ورزشی بر نسافتین-۱ انجام نگرفته است. توسلی و همکاران (۱۳۹۲) به این نتیجه رسیدند ۱۲ هفته تمرین مقاومتی دایره‌ای، نسافتین-۱ پلاسمایا را به طور معناداری افزایش داد، درحالی‌که در مقادیر انسولین تغییر معناداری مشاهده نشد (۳). رامانجانیا و همکاران (۲۰۱۰) به این نتیجه رسیدند که ناشایی به مدت ۲۴ ساعت قبل از کشتن موش‌ها سبب کاهش معنادار بیان نسافتین در بافت‌های چربی زیر پوست می‌شود (۲۷). قنبری نیاکی و همکاران (۲۰۱۳) نیز عدم تغییر نسافتین-۱ پلاسمایا را پس از ۸ هفته تمرین استقامتی نشان دادند (۳). از آنجا که مطالعه‌های اندکی در مورد تمرین روی چرخ کارسنج روی افراد دیابتی انجام گرفته و همچنین در این نوع تمرین، بیماران دیابتی در حین تمرین از حالت پایدارتری برخوردارند و نگران عدم تعادل و افتادن به زمین نیستند و از طرفی تمرین روی چرخ کارسنج، جریان خون در پاهای را بهبود می‌دهد و برای افراد دیابتی که حس پاهای خود را از دست داده‌اند و قادر به کنترل وزن بدن خود نیستند، این شیوه تمرینی نسبت به دیگر شیوه‌های تمرینی با توجه به ویژگی‌های ذکر شده مفیدتر به نظر می‌رسد. از طرف دیگر از آنجا که در زمینه تأثیر فعالیت بدنی بر نسافتین-۱ تحقیقات کمی صورت گرفته و اطلاعات زیادی موجود نیست (۶) و محدود تحقیقات صورت گرفته به نتایج متناقضی دست یافتند و از آنجا که تاکنون پژوهشی در زمینه تأثیر تمرین روی چرخ کارسنج بر مقادیر نسافتین-۱ و شاخص مقاومت به انسولین در زنان دیابتی نوع ۲ مشاهده نشد، هدف از پژوهش حاضر بررسی تأثیر ۱۰ هفته تمرین روی چرخ کارسنج بر سطوح نسافتین-۱ و مقاومت به انسولین زنان مبتلا به دیابت نوع ۲ بود.

روش‌شناسی

روش پژوهش حاضر، نیمه‌تجربی و طرح پژوهش شامل پیش‌آزمون و پس‌آزمون با یک گروه کنترل و یک گروه تجربی است. جامعه آماری پژوهش زنان مبتلا به دیابت نوع ۲ مراجعه‌کننده به کلینیک دیابت شهرستان زاهدان بودند. از بین این افراد ۱۶ نفر که دارای گلوكز خون ناشتا $126\text{--}250$ میلی‌گرم در دسی‌لیتر با میانگین سنی $49/19\pm 7/25$ سال و شاخص توده بدنی (BMI) $28/64\pm 2/34^1$ کیلوگرم بر متر مربع که حداقل در ۶ ماه گذشته سابقه انجام فعالیت بدنی منظم نداشتند، پس از تکمیل فرم

1. Body Mass Index

آمادگی شرکت در فعالیتهای ورزشی (PAR-Q)^۱ (۳۵) به شیوه هدفمند و غیراحتمالی وارد مطالعه شدند. از جمله معیارهای خروج از پژوهش مصرف انسولین، ابتلا به بیماری قلبی و عروقی و آسیب‌های عضلانی، داشتن عوارض دیابت (زخم‌های دیابت، نفروپاتی^۲ و رتینوپاتی^۳)، و مصرف دخانیات بود. همچنین آزمودنی‌ها دارای میانگین قد $۱۵۶/۷۵ \pm ۵/۰\cdot۹$ سانتی‌متر در گروه کنترل و $۱۵۸/۱۳ \pm ۶/۱۵$ سانتی‌متر در گروه تجربی بودند. آزمودنی‌ها، پس از تکمیل فرم رضایت‌نامه به منظور شرکت در تحقیق به طور تصادفی به دو گروه تجربی (۸ نفر) و کنترل (۸ نفر) تقسیم شدند. سابقه بیماری آزمودنی‌ها بیش از ۳ سال بود و آنها با قرص‌های کاهش‌دهنده قند خون مثل گلی بن کلامید^۴ و متفورمین^۵ تحت درمان بودند و در شش ماه گذشته و در طول پژوهش مقدارشان ثابت بود. در طول دوره تمرین، از آزمودنی‌ها خواسته شد تا از انجام سایر فعالیتهای ورزشی پرهیز کنند و برنامه غذایی متداول خود را تغییر ندهند. به منظور اندازه‌گیری شاخص‌های آنتروپومتریکی ابتدا وزن با حداقل لباس و بدون کفش با ترازوی دیجیتالی (با دقت ۰/۱) و قد آزمودنی‌ها با استفاده از قدسنج دیواری (با دقت ۰/۵ سانتی‌متر) اندازه‌گیری شد. شاخص توده بدن از طریق تقسیم وزن بدن (کیلوگرم) بر مجدد قدر (مترمربع) محاسبه شد. نسبت دور کمر به دور باسن (WHR)^۶ بهوسیله متر نواری غیر قابل ارجاع و بدون تحمل هر گونه فشاری بر بدن فرد و با دقت ۱ سانتی‌متر با اندازه‌گیری محیط کمر در باریک‌ترین ناحیه بین‌دنه‌ای تا تاج خاصره و تقسیم آن به اندازه محیط لگن در بزرگ‌ترین قسمت برآمدگی سرینی حاصل شد (۱۶). ضخامت چین پوستی در نواحی سه‌سریازو، فوق‌خاصره و نقطه وسط ران در سمت راست بدن بهوسیله کالیپر مدل Yangdeok-dong ساخت کرده جنوبی اندازه‌گیری شد. درصد چربی بدن با استفاده از معادله‌های سه‌جهتی محاسبه شد (۱۲، ۱۵).

معادله سه‌ نقطه‌ای جکسون و همکاران برای زنان (۱۵)

$$\text{Db} = [4/5 - (4/95/\text{Db})] \times 100$$

که در این رابطه:

$$\text{Db} = (0/00009929 \times S_1) + (0/0000023 \times S_2) + (0/000099421 - 1/099421) \times (\text{سن} \times 1392)$$

1. Physical Activity Readiness Questionnaire

2. Nephropathy

3. Retinopathy

4. Glibenclamide

5. Metformin

6. Waist – Hip Ratio

مجموع ضحامت چربی زیرپوستی سه‌سربازو، فوق‌خاصره و ران $S =$

همچنین حداکثر اکسیژن مصرفی آزمودنی‌ها از طریق آزمون میدانی یک مایل راه رفتن (تسه راکپورت)^۱ و با استفاده از فرمول زیر اندازه‌گیری شد (۲۵).

$$VO_{2\max} (\text{ml/kg/min}) = \frac{132}{0.0769} - \frac{0.0769}{0.3877 + (\text{سن})} - (\text{وزن بدن})$$

(ضریبان قلب) $= 1565 / 0.0769 - 132 / 0.3877$ (زمان) $= 2649 / 0.0769$

آزمودنی‌ها به مدت ۱۰ هفته در برنامه تمرینی کار با چرخ کارسنج مونارک مدل ۸۹۳ شرکت کردند، هر جلسه تمرین شامل گرم کردن (۱۰ دقیقه حرکات کششی-نرم‌شی)، برنامه تمرینی (کار با دوچرخه کارسنج) و سرد کردن (۰۰ دقیقه حرکات انعطافی و کششی) بود. برنامه تمرینی در ابتدا با شدت ۴۰-۵۰ درصد ضربان قلب بیشینه به مدت زمان ۲۰-۲۵ دقیقه انجام گرفت که به تدریج با پیشرفت برنامه تمرین به ۷۰-۸۰ درصد ضربان قلب بیشینه و مدت زمان ۴۰-۴۵ دقیقه رسید. برای تعیین شدت تمرین، ضربان قلب بیشینه از رابطه (سن - ۲۲۰) محاسبه شد (۲۹). همچنین شدت تمرین در فواصل زمانی مشخص با استفاده از ضربان‌سنج پولار (فنلاند) کنترل شد. گروه کنترل در طول مدت پژوهش، در هیچ برنامه تمرین ورزشی شرکت نکرد.

برای اندازه‌گیری متغیرهای بیوشیمیایی، از تمام آزمودنی‌ها در مرحله لوئال دوره قاعده‌گی در شرایط ۱۲ ساعت ناشتاپی ۴۸ ساعت پیش از شروع برنامه تمرینی و ۴۸ ساعت پس از آخرین جلسه تمرین از ورید آنتی کوبیتال، مقدار ۱۰ میلی لیتر خون توسط متخصص علوم آزمایشگاهی گرفته شد. نمونه‌های خونی پس از سانتریفیوژ و جدا کردن سرم در دمای ۲۰- درجه سانتی‌گراد نگهداری شدند تا همراه با نمونه‌های خونی پس‌ازمون، تحلیل شوند. میزان گلوکز ناشتا به وسیله کیت پارس آزمون و توسط دستگاه اتوآنالیزر Hitachi 704 (ساخت ژاپن-آلمن) و سطوح انسولین ناشتاپی سرم به روش الایزا با استفاده از کیت انسولین انسانی Q-1Diaplus ساخت چین-آمریکا اندازه‌گیری شد. شاخص مقاومت به انسولین با استفاده از فرمول زیر محاسبه شد [۲۳]:

$$\text{HOMA-IR} = \frac{\text{انسولین ناشتا} \times (\mu\text{U/mL})}{22.5}$$

سطوح سرمی نسافتین-۱ به روش الایزا ساندویچی و با استفاده از کیت انسانی ساخت چین-آمریکا با حساسیت 0.15 ng/mL و ضریب تغییرات درون‌گروهی Eastbiopharm

1. Rockport test

و بین گروهی $CV < 10\%$ اندازه‌گیری شد. به منظور بررسی طبیعی بودن داده‌ها، از آزمون کولموگروف- اسمیرنوف استفاده شد. برای تغییرات درون گروهی از آزمون t وابسته و همچنین به منظور بررسی معناداری تفاوت تغییرات پیش تا پس آزمون گروه‌های تجربی و کنترل از آزمون t مستقل استفاده شد. در همه آزمون‌ها معناداری در سطح $P < 0.05$ گرفته شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۱ انجام گرفت.

نتایج

توزیع طبیعی داده‌ها به وسیله آزمون کولموگروف- اسمیرنوف ثابت شد. آزمون t مستقل، عدم تفاوت دو گروه در سطوح پایه مشخصات فردی را نشان داد ($P > 0.05$). با استفاده از آزمون t وابسته مشخص شد که در گروه تجربی، تمام متغیرهای آنتروپومتریکی کاهش معنادار و $VO_{2\text{max}}$ افزایش معناداری داشت ($P < 0.05$) (جدول ۱). در متغیرهای بیوشیمیایی، مقادیر گلوکز و مقاومت به انسولین و انسولین کاهش یافت که این کاهش در گلوکز و مقاومت به انسولین غیرمعنادار بود ($P > 0.05$). همچنین مقادیر نسفاتین-۱ افزایش یافت، اما از نظر آماری معنادار نبود ($P > 0.05$) (جدول ۲). تغییر تمام متغیرها در گروه کنترل غیرمعنادار بود ($P > 0.05$). براساس آزمون T مستقل بین تغییرات پیش تا پس آزمون متغیرهای آنتروپومتریکی، $VO_{2\text{max}}$ و سطوح گلوکز در گروه تجربی در مقایسه با گروه کنترل تفاوت معناداری وجود داشت ($P < 0.05$ ، در حالی که این آزمون حاکی از عدم تفاوت معنادار، بین تغییرات پیش تا پس آزمون سطوح نسفاتین-۱، انسولین، مقاومت به انسولین گروه تجربی در مقایسه با گروه کنترل بود ($P > 0.05$) (جدول‌های ۱ و ۲).

جدول ۱. نتایج آماری متغیرهای آنتروپومتریکی و حداقل اکسیژن مصرفی در گروه‌های تجربی و کنترل در پیش و پس آزمون

گروه کنترل	گروه تجربی (استقامتی)	
$71/44 \pm 8/80$	$68/98 \pm 7/26$	پیش آزمون
$69/44 \pm 8/41$	$69/79 \pm 9/37$	پس آزمون
$*\# -2/0.0 \pm 1/65$	$0/81 \pm 2/84$	تغییرات
$28/50 \pm 2/38$	$28/78 \pm 2/45$	پیش آزمون
$27/70 \pm 2/20$	$29/0.9 \pm 3/0.1$	پس آزمون
$*\# -0/180 \pm 0/67$	$0/30 \pm 1/12$	تغییرات

ادامه جدول ۱. نتایج آماری متغیرهای آنتروپومتریکی و حداکثر اکسیژن مصرفی در گروههای تجربی و کنترل در پیش و پس آزمون

گروه کنترل	گروه گروه تجربی (استقاماتی)	
۰/۹۳±۰/۰۶	۰/۹۲±۰/۰۴	WHR
۰/۸۹±۰/۰۶	۰/۹۲±۰/۰۵	
*# -۰/۰۳±۰/۰۴	۰/۰۰±۰/۰۲	
۳۹/۴۴±۲/۳۴	۲۸/۸۸±۲/۴۰	درصد چربی بدن (درصد)
۳۶/۰۸±۰/۰۴	۳۹/۶۸±۳/۳۲	
*# -۳/۳۵±۲/۰۷	۰/۸۰±۱/۷۶	
۲۳/۰۰±۷/۸۹	۲۵/۸۴±۷/۰۶	حداکثر اکسیژن مصرفی (ml/kg/min)
۲۸/۰۷±۴/۸۲	۲۵/۱۳±۸/۵۷	
*# ۴/۳۷±۴/۹۸	-۰/۷۱±۳/۷۶	

مقادیر به صورت انحراف معیار ± میانگین نشان داده شده‌اند.

آزمون t وابسته (بین پیش و پس آزمون هر گروه) در سطح $0/05$ معنادار است ($P<0/05$).

* آزمون t مستقل (بین تعییرات پیش تا پس آزمون گروه کنترل و تجربی) در سطح $0/05$ معنادار است ($P<0/05$).

جدول ۲. نتایج آماری متغیرهای بیوشیمیابی در گروههای تجربی و کنترل در پیش و پس آزمون

گروه کنترل	گروه گروه تجربی (استقاماتی)	
۱۷۳/۷۵±۴۰/۸۸	۱۵۹/۵۰±۲۹/۹۴	گلوکز (mg/dl)
۱۳۸/۶۳±۲۵/۳۳	۱۷۵/۲۵±۴۰/۸۲	
*# -۳۵/۱۳±۲۷/۵۹	۱۵/۷۵±۱۸/۹۳	
۱۱/۸۳±۴/۰۲	۹/۹۸±۴/۲۲	انسولین (μU/ml)
۹/۹۵±۴/۱۷	۹/۷۹±۳/۶۶	
-۱/۸۸±۴/۵۶	-۰/۱۹±۴/۵۰	
۴/۸۳±۱/۵۱	۳/۹۶±۲/۰۲	مقاومت به انسولین (HOMA-IR)
۳/۳۰±۱/۳۳	۴/۲۵±۲/۰۱	
# -۱/۵۴±۱/۷۸	۰/۲۸±۲/۱۰	
۱۰/۴۸±۹/۴۰	۹/۷۱±۵/۷۹	نسافتین-۱ (ng/ml)
۱۴/۱۰±۱۳/۱۲	۸/۶۴±۲/۸۱	
۳/۶۳±۶/۹۴	-۱/۰۸±۴/۹۴	

مقادیر به صورت انحراف معیار ± میانگین نشان داده شده‌اند.

آزمون t وابسته (بین پیش و پس آزمون هر گروه) در سطح $0/05$ معنادار است ($P<0/05$).

* آزمون t مستقل (بین تعییرات پیش تا پس آزمون گروه کنترل و تجربی) در سطح $0/05$ معنادار است ($P<0/05$).

بحث

هدف کلی این پژوهش، بررسی تأثیر ۱۰ هفته تمرین روی چرخ کارسنج بر سطح سرمی نسفاتین-۱ و شاخص مقاومت به انسولین در زنان مبتلا به دیابت نوع ۲ بود. با توجه به نتایج مطالعه حاضر متغیرهای آنتروپومتریکی بر اثر ۱۰ هفته تمرین استقامتی کاهش یافت که این کاهش با یافته‌های توفیقی و همکاران (۱۳۹۳) که کاهش معنادار متغیرهای آنتروپومتریکی را پس از ۱۲ هفته تمرین هوایی نشان دادند، همسو بود (۴) و با نتایج جورج و همکاران (۲۰۱۱) که پس از ۱۲ هفته تمرین هوایی در این متغیرها تغییری معناداری مشاهده نکردند، مغایر بود (۱۶). این نتایج متناقض ممکن است در نتیجه تفاوت در سن آزمودنی‌ها و مداخلات ورزشی (مدت، نوع و شدت) باشد. در گروه تجربی پژوهش حاضر، افزایش معنادار در حداکثر اکسیژن مصروفی ($V_{O_{2\max}}$) با نتایج جورج و همکاران (۲۰۱۱) و محبی و همکاران (۱۳۹۲) همخوانی داشت که افزایش معنادار $V_{O_{2\max}}$ را بعد از تمرینات هوایی نشان دادند (۷، ۱۶).

از یافته‌های دیگر این پژوهش کاهش معنادار مقاومت به انسولین در گروه تجربی بود که با نتایج یوسفی‌پور و همکاران (۱۳۹۲) همسو بود که بیان کردند ۸ هفته تمرین هوایی موجب کاهش معناداری در مقاومت به انسولین می‌شود (۸) و با نتایج جورج و همکاران (۲۰۱۱) و توفیقی و همکاران (۱۳۹۳) که عدم تغییر مقاومت به انسولین را پس از ۱۲ هفته تمرین هوایی نشان دادند، مغایر بود (۴، ۱۶). همچنین در گروه تجربی پژوهش حاضر، کاهش معناداری در گلوکز و عدم تغییر در انسولین، بعد از ۱۰ هفته تمرین روی چرخ کارسنج مشاهده شد که این یافته‌ها با نتایج جورج و همکاران (۲۰۱۱) که کاهش معنادار گلوکز و عدم تغییر انسولین را بعد از ۱۲ هفته هوایی نشان دادند همسو بود (۱۶) و با نتایج محبی و همکاران (۱۳۹۲) تفاوت داشت که بعد از ۸ هفته تمرین هوایی تغییر معناداری در سطوح انسولین مشاهده کردند (۷). نتایج متناقض ممکن است به علت تفاوت در زمان خون‌گیری، تنوع پروتکل‌های تمرین و تفاوت جوامع آزمودنی‌ها باشد. در افراد دیابتی اختلال در برداشت گلوکز معمولاً ناشی از اختلال در عملکرد ناقل گلوکز (GLUT4) و اختلال در انتقال سیگنال‌های انسولین است (۱۱). عضلات اسکلتی در حال انقباض، توانایی زیادی در برداشت گلوکز خون دارند که مستقل از تأثیر انسولین است (۱). ورزش و فعالیت بدنی نه تنها از طریق افزایش گیرنده انسولین و GLUT4، سبب بهبود پیامرسانی داخل‌سلولی انسولین و افزایش تحويل گلوکز به عضله می‌شود، بلکه به‌واسطه کاهش وزن و توده چربی، حساسیت انسولینی را بهبود می‌بخشد و مقاومت به انسولینی را تعدیل می‌کند (۹).

اسفرجانی و همکاران نیز ارتباط معناداری را بین کاهش چربی بدن و بهبود کنترل قند نشان دادند (۱)، بطوطی که کاهش وزن چربی با کم کردن تولید گلوکز کبدی، افزایش ترشح انسولین از پانکراس و افزایش حساسیت به انسولین موجب کنترل قند خون می‌شود (۱). در نتیجه در این پژوهش کاهش وزن و چربی بدن می‌تواند به عنوان استدلای برای کاهش گلوکز و مقاومت به انسولین باشد.

یافته اصلی پژوهش حاضر این بود که انجام ۱۰ هفته تمرین روی چرخ کارستنج بر سطوح سرمی نسافتاتین-۱ اثر معنادار نداشت که این یافته‌ها با نتایج مطالعه توفیقی و همکاران (۱۳۹۳) که پس از ۸ هفته تمرین استقامتی عدم تغییر سطوح نسافتاتین-۱ را مشاهده کردند، همسو است (۵) و با نتایج چائولو و همکاران (۲۰۱۱) و حق‌شناس و همکاران (۱۳۹۲) که نشان دادند تمرینات استقامتی سبب افزایش معناداری در سطوح نسافتاتین-۱ پلاسمای شود، مغایر بود (۶،۱۰). اختلاف مشاهده شده در این نتایج ممکن است ناشی از اختلاف سن و جنسیت نمونه‌های آماری، تفاوت در نوع، مدت و شدت تمرین و طول دوره تمرین باشد. نسافتاتین-۱ ناشتا به طور معناداری در بیماران دیابتی نوع ۲ نسبت به افراد سالم و دیابت نوع ۱ کمتر است (۲۰). احتمال دارد کاهش نسافتاتین-۱ در افزایش گلوکز و مقاومت به انسولین در این بیماران دخالت داشته باشد. سو و همکاران گزارش کردند که تزریق داخل‌وریدی نسافتاتین-۱، سطح گلوکز خون موش هایپرگلایسمیک را کاهش داد (۳۴). احتمال دارد فعالیت بدنی به طور مستقیم و غیرمستقیم با ایجاد تغییراتی در سطوح انسولین و گلوکز خون، مقادیر نسافتاتین-۱ را تحت تأثیر قرار دهد و در نتیجه افزایش سطوح نسافتاتین-۱ در اثر فعالیت بدنی در بهبود حساسیت انسولینی نقش داشته باشد (۲). اما براساس یافته‌های پژوهش حاضر ۱۰ هفته تمرین روی چرخ کارستنج تأثیری بر مقادیر نسافتاتین-۱ سرم نداشته است. یکی از محدودیت‌های قابل عنوان در پژوهش حاضر که موجب عدم تغییر نسافتاتین-۱ شد، ممکن است رژیم غذایی آزمودنی‌ها در هر دو گروه شاهد و تمرین باشد، زیرا بیان و رهابی نسافتاتین-۱ به وسیله حالت‌های تغذیه‌ای تنظیم می‌شود (۳۱)، و میزان ترشح آن ممکن است تحت تأثیر رژیم غذایی قرار گیرد (۲۷). به همین دلیل به آزمودنی‌ها توصیه شد در طول اجرای پژوهش براساس توصیه‌نامه، رژیم غذایی خود را کنترل کنند و از تغییر رژیم غذایی بپرهیزنند. اما به دلیل اینکه پژوهش از نوع نیمه تجربی است کنترل دقیق برنامه غذایی توسط محقق امکان‌پذیر نبود. همچنین در پژوهش حاضر ممکن است ناشتایی (که یکی از محدودیت‌های این پژوهش بود) بر سطوح نسافتاتین-۱ تأثیرگذار باشد. بطوطی که نشان داده شده است که ناشتایی، به کاهش ۱۸ درصدی نسافتاتین-۱ سرم منجر می‌شود (۳۲). علاوه‌بر این در موش‌های ناشتا، ۱۲ ساعت پس از دریافت غذا، سطح کاهش یافته

NSFATIN-1 به حالت طبیعی برگشت (۲۶، ۲۴). از دیگر دلایل عدم معنادار بودن مقادیر NSFATIN-1 در این پژوهش تعداد کم آزمودنی هاست. بهطور کلی تحقیقات نشان داده‌اند مقادیر NSFATIN-1 تحت تأثیر عوامل مختلفی قرار می‌گیرد (۲). همچنین رامانجانیا و همکاران در پژوهشی نشان دادند که TNF و IL-6 و انسولین بیان ژن داخل‌سلولی NSFATIN-1 را در سلول‌های چربی کشت‌شده افزایش می‌دهد. این نتایج نشان می‌دهد که بیان و ترشح NSFATIN-1 از مسیرهای مختلفی تنظیم می‌شود (۲۷). از مطالعه رامانجانیا و همکاران می‌توان نتیجه گرفت انسولین هم مقادیر NSFATIN-1 را تحت تأثیر قرار می‌دهد. در نتیجه در این پژوهش غیرمعنادار شدن مقادیر انسولین می‌تواند به عنوان استدلالی برای عدم تغییر در مقادیر NSFATIN-1 باشد. بنابراین این تمرینات تغییراتی در عملکرد عواملی مثل گیرنده‌های انسولینی و انتقال‌دهنده‌های گلوکزی و متغیرهای آنtrapومتریکی بر جای گذاشته است. از عوامل تأثیرگذار بر نتایج پژوهش می‌توان به تغذیه آزمودنی‌ها، هیجانات و سایر عوامل روان‌شناختی و همچنین عوامل ژنتیکی یا دیگر عوامل مستقل از چاقی و دیابت اشاره کرد.

نتیجه‌گیری

در مجموع اجرای ۱۰ هفته تمرین روی چرخ کارسنچ در گروه تجربی موجب کاهش سطوح گلوکز، مقاومت به انسولین، $V_{O_{2\max}}$ و شاخص‌های آنtrapومتریکی شد. با وجود این در سطوح NSFATIN-1 و انسولین تغییر معناداری مشاهده نشد، همچنین بین تغییرات پیش تا پس‌آزمون شاخص‌های آنtrapومتریکی، $V_{O_{2\max}}$ و سطوح گلوکز گروه تجربی در مقایسه با گروه کنترل تفاوت معناداری وجود داشت. در نتیجه فعالیت بدنه را می‌توان در کنار رژیم غذایی و داروهای مصرفی از عوامل مداخله‌گر در بهبود دیابت مدنظر قرار داد. بهطور کلی، نتایج تحقیق ما از سودمندی انکارناپذیر تمرین استقامتی روی چرخ کارسنچ در بیماران دیابتی نوع ۲ حمایت می‌کند. از آنجا که مطالعه حاضر از اولین پژوهش‌های انجام‌گرفته درباره اثر تمرین استقامتی روی چرخ کارسنچ روی سطوح سرمی NSFATIN-1 در زنان مبتلا به دیابت نوع ۲ است، بنابراین مطالعات بیشتری لازم است تا بهطور عمیق‌تر سازوکارهای مؤثر بر تغییرات این آدیپوکاین مرتبط با عمل انسولین و گلوکز را پس از انجام فعالیت‌های ورزشی در بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ بررسی کند.

منابع و مآخذ

۱. اسفرجانی، فهیمه؛ رشیدی، فاطمه؛ مرندی، سید محمد (۱۳۹۲). "بررسی اثر تمرینات هوایی بر تغییرات قند خون، نمای لیپیدی و Apo B-100 Aفراد مبتلا به دیابت نوع ۲". *مجله دانشگاه علوم پزشکی اردبیل*، ۱۳(۲)، ۱۴۱-۱۳۳.
۲. بشیری، جبار؛ غلامی، فرهاد؛ رهیان، عادل؛ طرماهی، وحید (۱۳۹۱). "تأثیر یک جلسه فعالیت هوایی بر سطوح نسافتین-۱ سرمی مردان سالمند غیرورزشکار". *مجله پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تبریز*، ۳۰(۳۴)، ۳۰-۲۵.
۳. توسلی، حسن؛ توفیقی، اصغر؛ حسین‌پناه، فرهاد؛ هدایتی، مهدی (۱۳۹۲). "اشتها و تمرین؛ اثر ۱۲ هفته تمرین مقاومتی دایره‌ای بر نسبت سطح نسافتین-۱ به گرلین آسیل دار در نوجوانان دارای اضافه وزن". *مجله غدد درون‌ریز و متابولیسم ایران*، ۱۵(۶)، ۵۲۶-۵۱۹.
۴. توفیقی، اصغر؛ حمزه‌زاده، صبا؛ مهدی‌زاده، علیرضا؛ ذوالقاری، محمدرضا (۱۳۹۳). "سطح پلاسمایی ویسافتین زنان مبتلا به دیابت نوع ۲: مقایسه اثر دو نوع پروتکل تمرینی هوایی و مقاومتی". *مجله پزشکی ارومیه*، ۲۵(۲)، ۱۵۹-۱۵۰.
۵. توفیقی، اصغر؛ مهربانی، جواد؛ خدیوی، سید محسن (۱۳۹۳). "اثر هشت هفته تمرین استقامت هوایی بر تغییرات نسافتین ۱ - و گرلین آسیل دار مردان چاق جوان". *مجله دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد*، ۵۷(۳)، ۵۷۰-۵۶۲.
۶. حق‌شناس، روح‌الله؛ رواسی، علی‌اصغر؛ کردی، محمدرضا؛ هدایتی، مهدی؛ شب‌خیز، فاطمه؛ شریعت‌زاده جنیدی، محمد (۱۳۹۲). "تأثیر دوازده هفته تمرین استقامتی بر IL-6 و IL-10 و نسافتین-۱ پلاسمایی رت‌های نر چاق، علوم زیستی ورزشی". *مجله ایرانی علمی تحقیقات ورزشی*، ۲۲(۴)، ۱۲۲-۱۰۹.
۷. محبی، حمید؛ رحمانی‌نیا، فرهاد؛ هدایتی امامی، محمدحسن؛ سعیدی ضیابری، تهمینه (۱۳۹۲). "اثر ۸ هفته تمرین هوایی با شدت متوسط بر سطوح اپلین پلاسما و مقاومت به انسولین در زنان مبتلا به دیابت نوع ۲". *فیزیولوژی ورزشی*، ۲۰(۲۰)، ۱۲۸-۱۱۵.
۸. یوسفی‌پور، پیمان؛ تأدیبی، وحید؛ بهپور، ناصر؛ پرنو، عبدالحسین؛ دلبری، محمد احسان؛ رشیدی، صیاد (۱۳۹۲). "بررسی اثر ۸ هفته تمرینات ورزشی هوایی و ترکیبی (هوایی- مقاومتی) بر سطوح IL-6 سرم و مقاومت به انسولین در بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲". *مجله دانشگاه علوم پزشکی شهریار صدوقی یزد*، ۵(۲۱)، ۶۳۱-۶۱۹.

9. Brooks N, Layne EJ, Gordon LP, Roubenoff R, Nelson EM, Castaneda Sceppa C.(2007). “Strength training improves muscle quality and insulin sensitivity in Hispanic older adults with type 2 diabetes”. International Journal of Medical Science”.4(1): PP:19- 27.
10. Chaolu H, Asakawa A, Ushikai M, Li YX, Cheng KC, Li JB, et al . (2011). “Effect of exercise and high-fat diet on plasma adiponectin and nesfatin levels in mice”. Exp Ther Med. 2(2): PP: 369-373.
11. Cho K, Kim YB. (2010).“Molecular mechanism of insulin resistance in obesity and type 2 diabetes. Korean J Intern Med”. 25(2): PP: 119-29.
12. Eston R, Reilly T. (2009). “Kinanthropometry and exercise physiology laboratory manual”. 3th ed. New York: Routledge.
13. Ghanbari-Niaki A, Rahmati-Ahmabad S, Ansari-Pirsaraei Z. (2013). “Effects of aerobic training on tissue nesfatin-1/nucleobindin-2 mRNA, plasma nesfatin-1 and high-density lipoprotein concentration in female rats”. Iranian Journal of Health and Physical Activity. 4: PP: 1-7.
14. Goebel-Stengel M, Wang L, Stengel A, Tache Y. (2011). “ Localization of nesfatin-1 neurons in the mouse brain and functional implication”. Brain Res. 1396: PP: 20-34.
15. Jackson AS, Pollock ML. (1978). “Generalized equations for predicting body density of men”. Br J Nutr. 40: PP: 497-504.
16. Jorge ML, de Oliveira VN, Resende NM, Paraiso LF, Calixto A, Diniz AL, et al. (2011). “The effects of aerobic, resistance and combined exercise on metabolic control, inflammatory markers, adipocytokines and muscle inulin signaling in patients with type 2 diabetes mellitus”. Metabolism. 60: PP: 1244 - 1252.
17. Kirwan JP, Solomon TPJ, Wojta DM, Staten MA, Holloszy JO. (2009). “Effects of 7 days of exercise training on insulin sensitivity and responsiveness in type 2 diabetes mellitus”. Am J Physiol Endocrinol Metab. 10(4): PP: 1140-1152.
18. Kohno D, Nakata M, Maejima Y, Shimizu H, Sedbazar U, Yoshida N, et al. (2008). “Nesfatin-1 neurons in paraventricular and supraoptic nuclei of the rat hypothalamus coexpress oxytocin and vasopressin and are activated by refeeding”. Endocrinology. 149: PP: 1295-1301.
19. Ku YH, Han KA, Kwon H, Koo BK, Kim HC, Min KW. (2010). “Resistance exercise did not alter intramuscular adipose tissue but reduced retinolbinding protein-4 concentration in individuals with type 2 diabetes mellitus”. J Int Med Res. 38(3): PP: 782-791.
20. Li QC, Wang HY, Chen X, Guan HZ, Jiang ZY. (2010). “Fasting plasma levels of nesfatin-1 in patients with type 1 and type 2 diabetes mellitus and the nutrient-related fluctuation of nesfatin-1 level in normal humans”. Regulatory peptides. 159 : PP: 72-77.
21. Li Y, Guo H. (2011). “Subcutaneous implanted system for the treatment of type 2 diabetes”. Zhongguo Yi Xue Ke Xue Yuan Xue Bao. 33(4): PP: 473-447.
22. Lunze K, Singh T, Walter M, Brendel M. D, Leonhardt S. (2013). “Blood glucose control algorithms for type1 diabetic patients: A methodological review”. Biomedical Signal Processing and Control. 8 (2): PP: 107–119.

-
-
- 23. Marsh SA, Coombes JS. (2005). "Exercise and the endothelial cell". International Journal of Cardiology. 99: PP: 165 –69.
 - 24. Oh S, Shimizu H, Satoh T, Okada S, Adachi S, Inoue K, et al. (2006). "Identification of nesfatin-1 as a satiety molecule in the hypothalamus". Nature: 443: PP: 709-712.
 - 25. Osho O, Akinbo S, Osinubi A, Olawale O. (2012). "Effect of Progressive Aerobic and Resistance Exercises on the Pulmonary functions of Individuals with Type 2 Diabetes in Nigeria". Int J Endocrinol Metab. 10(1): PP: 411-417.
 - 26. Price CJ, Samson WK, Ferguson AV. (2008). "Nesfatin-1 inhibits NPY neurons in the arcuate nucleus". Brain Res. 1230: PP: 99-106.
 - 27. Ramanjaneya M, Chen J, Brown JE, Tripathi G, Hallschmid M, Patel S, et al. (2010). "Identification of nesfatin-1 in human and murine adipose tissue: a novel depot-specific adipokine with increased levels in obesity". Endocrinology. 151: PP: 3169-3180.
 - 28. Reddy KJ, Singh M, Bangit JR, Batsell RR. (2010). "The role of insulin resistance in the pathogenesis of atherosclerotic cardiovascular disease: an updated review". J Cardiovasc Med (Hagerstown). 11: PP: 633-47.
 - 29. Robergs RA, Landwehr R. (2002). "The surprising history of the 'HR max = 220 – age' equation". Journal of Exercise Physiology online. 5(2): PP: 1-10.
 - 30. Soria M, Sy RG, Vega BS, Ty-Willing T, Abenir-Gallardo A, Velandria F, et al. (2009). "The incidence of type 2 mellitus in Phillipines: a 9-year cohort study". Diabetes Res Clin Prac. 86(2): PP: 130-133.
 - 31. Stengel A, Goebel M, Wang L, Tache Y.(2010). "Ghrelin, desacyl ghrelin and nesfatin-1 in gastric X/A-like cells: Role as regulators of food intake and body weight". Peptides. 31: PP: 357-69.
 - 32. Stengel A, Goebel M, Yakubov I, Wang L, Witcher D, Coskun T, et al. (2009). "Identification and characterization of nesfatin-1 immunoreactivity in endocrine cell types of the rat gastric oxyntic mucosa". Endocrinology. 150(1): PP:232-238.
 - 33. Stewart K.J. (2004). "Exercise training: Can it improve cardiovascular health in patients with type 2 diabetes? Br. J. Sports Med". 38: PP: 250-252.
 - 34. Su Y, Zhang J, Tang Y, Bi F, Liu JN. (2010). "The novel function of nesfatin-1: anti-hyperglycemia". Biochem Biophys Res Commun. 391(1): PP:1039-1042.
 - 35. Thomas S, Reading J, Shephard RJ. (1992). "Revision of the physical activity readiness questionnaire (par-q)". Can J Sport Sci. 17: PP: 338-345.
 - 36. Vaibhavi B, Satyam T, Sanjibkumar P, Raghauram N, Rramaroa NH. (2013). "Effect of holistic module of yoga and ayurvedic panchakarma in type 2 diabetes mellitus- a pilot study". Open Journal of Endocrine and Metabolic Diseases. 3(1): PP: 90-98.
 - 37. Zhang Z, Li L, Yang M, Liu H, Boden G, Yang G. (2012). "Increased plasma levels of nesfatin-1 in patients with newly diagnosed type 2 diabetes mellitus". Exp Clin Endocrinol Diabetes. 120 (2): PP: 91-95.