

دکتر احمد رضا حیدریان شهری (دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران)^۱
منصوره حاجی هادیان (دانشجوی دکترا زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه فردوسی مشهد (پردیس بین الملل)، مشهد،
ایران، نویسنده مسؤول)^۲

بازخوانی سفر قهرمان در داستان هفت خوان رستم و معلقه عتره بن شداد عبسی

چکیده

داستان سفر قهرمان و گذشتن از مراحل دشوار برای نیل به مقصدی معین و بخشیدن ره آورد این سفر پر مخاطره به یاران، کهن‌الگویی است که ژوف کمبیل (۱۹۸۷-۱۹۰۴)، اسطوره‌شناس آمریکایی را بر آن داشت تا با بررسی شواهدی متعدد از قصه‌ها و افسانه‌های مختلف جهان، طرح جامعی را به شیوه رایج ساختارگرایان، برای ارائه نمایه بنیادین کهن‌الگوی سفر قهرمان، ارائه نماید. مفروض بر اینکه بررسی و انطباق این الگو با داستان‌های ملل، با تفاوت‌ها و شباهت‌هایی در سیر ساختاری مواجه خواهد شد. با هدف تبیین همگونی‌ها و ناهمگونی‌های ساختار این الگو با سفر قهرمانی در داستان «هفت خوان رستم» از شاهنامه فردوسی و «معلقه عتره بن شداد» از شاعران عصر جاهلی عرب (نجد، ۵۲۵م)، به بررسی ویژگی‌ها و صفات کهن‌الگوهای مربوط با روش توصیفی-تحلیلی به لحاظ نقد کهن‌الگویی می‌پردازد. این جستار، با ارائه نشانه‌های حماسی و بازگویی نشانه‌های قهرمانی در سروده عتره و موارد قابل انطباق ساختار آن با سفر قهرمانی (الگوی یگانه کمبیل)، طی مطالعه ارتباطات متقابل دو اثر، به این شیوه، این نتیجه را نشان می‌دهد که ساختار این الگو، در هر دو اثر، خود را در قالبی جدید، با وجود تفاوت‌ها و شباهت‌ها تکرار می‌کند.

کلیدواژه‌ها: کهن‌الگو، سفر قهرمان، هفت خوان رستم، معلقه عتره.

مقدمه

گذراندن آزمون‌های دشوار توسط انسان از گاه تولد تا به هنگام مرگ، خواسته یا ناخواسته که فرجام آن رسیدن به کمال است جز در عرصه بلوغ روانی و تکامل آن به واسطه رسیدن به بلوغ اجتماعی امکان‌پذیر نیست. اگر گذر از این گزینه‌ها در بستر اسطوره‌شناسخانی کاویده شود حضوری جاودان خواهد داشت. همان‌گونه که پل ریکور معتقد است «هر خوانش از یک متن هراندازه که وابسته به آن چیزی باشد که متن به خاطر آن نوشته شده است همواره درون یک جامعه، یک سنت و یک جریان زنده اندیشه صورت می‌گیرد که همگی پیش‌فرض‌ها و الزاماتی به همراه دارند.» (گروه نویسنده‌گان، ۱۳۷۷: ۱۱۰)

در این راستا اگر در بستر اسطوره‌ها به کاوش پردازیم با کهن‌الگوها، شخصیت‌ها و طرح‌های روایی و درون‌مایه‌های نوعی برخورد می‌کنیم که دستاوردهای را برای مطالعه ارتباطات متقابل اثر، فراهم می‌آورند. از این منظر، تطبیق یا مقایسه، منبعی سرشار از منابع معرفت بشری است؛ انسان در بررسی‌های مختلف و متنوع خود، مقایسه و تطبیق را راهی برای دستیابی به حقایق اصیل مربوط به حوزه‌های پژوهش خود برگزیده است.

به نظر کمبل، هنگامی که لایه نمادین داستان را به کناری می‌نهیم درمی‌یابیم که «چطور داستان‌ها معادل و موازی یکدیگرند، همین داستان‌ها بیانیه‌ای عظیم و بی‌انتها از حقایقی بنیادین را شکل و گسترش می‌دهند که انسان در طول هزاران سال بر روی این کره خاکی بر اساس آن‌ها زندگی کرده است» (کمبل، ۱۳۸۶: ۱۱)

از محورهای بنیادی مطالعات ادبی امروز، قرائت متون ادبی کهن از دیدگاه نظریه‌پردازان امروزی است که مایه پویایی این متون می‌گردد. یکی از دانشمندان معاصر که به کاوش در اسطوره‌های عهد باستان پرداخته است ژوف کمبل^۱ (۱۹۴۰-۱۹۸۷) اسطوره‌شناس آمریکایی بود. او از زمرة افرادی به شمار می‌رود که در بستر هنر و ادبیات، اسطوره را از گذشته به دنیای معاصر انتقال داد و در کتاب قهرمان هزارچهره^۲ دیدگاه خود را با عنوان «استوره یگانه» این‌گونه بیان کرد: قهرمان به روزمرگی

۱ Joseph Campbell, کمبل، کمپل، کمپل

۲ The hero with thousand faces.

زندگی پشت می‌کند؛ سفری مخاطره‌آمیز را به جان می‌خرد؛ به مقابله با موائع پر خطر و دیوهای راه پرداخته و بر آن‌ها چیره می‌شود و ره‌آورده سفرش را به دیگران هدیه می‌کند.

اسطورة جهانی قهرمان، تصویری از قدرت انسان را به نمایش می‌گذارد که شر و بدی را در قالب هر دشمنی که مردمش را به مرگ و نابودی تهدید کند شکست می‌دهد و پیش می‌رود تا حین بازگشت به اصل کودکانه به قله پیروزی حقیقی (کمال) دست یابد و درنهایت این مسیر دشوار به حدی از خداگونگی نزدیک شود.

کمبل که آثار خود را تحت تأثیر فروید و یونگ به وجود آورده است علاوه بر تدوین روایی و جامع سفر قهرمان تلاش می‌کند تا وجود ساختارهایی با دامنه شمول وسیع که گوستاو یونگ آن را با عنوان کهن‌الگو مطرح می‌کند، مورد بررسی قرار دهد.

این پژوهش با استفاده از الگوی سفر قهرمان کمبل از منظر نقد کهن‌الگویی به بررسی دو اثر ادبی «هفت خوان رستم» از شاهنامه فردوسی و معلقة «عترب بن شداد عبسی» می‌پردازد. پرسش‌های بنیادین جستار حاضر این است که: سروده عتره یک حمامه است؟؛ عتره نشانه‌های یک قهرمان حمامی را داراست؟ همگونی و ناهمگونی سیر مراحل الگوی یگانه سفر قهرمان در دو اثر با به کارگیری نقد اسطوره گرا و مبانی کهن‌الگویی قابل ردیابی است؟ و تا چه اندازه مدل پیشنهادی کمبل می‌تواند پاسخگوی توضیح مراحل کامل سفر قهرمان در این پژوهش باشد؟ در راستای پاسخگویی بدین پرسش‌ها، نگارندگان خواهند کوشید تا ضمن پاسخ به دو سؤال اول نشان دهند که آثار ادبی ملل مختلف بر اساس الگوی سفر قهرمان کمبل با وجود برخی شباهت‌ها و تفاوت‌ها، قابلیت بررسی تطبیقی را داراست.

تاکنون شرح و ترجمه‌های متعددی از معلقات سبع به طبع رسیده است که در متن پیش رو، متن عربی بیت‌ها و ترجمه آن برگرفته از کتاب «معلقات سبع»، ترجمه عبدالالمحمد آیتی می‌باشد.

روش تحقیق

این مقاله به روش توصیفی - تحلیلی و به شیوه مرور متون و اسناد کتابخانه‌ای انجام شده است. مطالب مرتبط با این موضوع از میان منابع معتبر استخراج و با استفاده از این مطالب، به عنوان پیشینه و

ادبیات پژوهش، معیارهایی برای توصیف، تحلیل و تطبیق به شیوه نقد کهن‌الگویی ساختار دو اثر، به دست آمد.

پیشینه تحقیق

خوانش‌های متفاوتی از متون ادبی کهن از دیدگاه نظریه پردازان امروزی در دست است: مقاله «بررسی و تحلیل ساختار روایی هفت‌خوان رستم» از نبی‌لو، که این نوشتار، سفر قهرمانی را از منظر روایت شناسان ساختارگرا، پرآپ، گریماس و تودورف بررسی کرده است و مقاله «تحلیل اسطوره قهرمان در داستان ضحاک و فریدون بر اساس نظریه یونگ»، نوشته امینی که مراحل رشد ضحاک و فریدون را به سوی فردیت بررسی کرده است و مقالات، «تحلیل تک اسطوره سنجی نزد کمبیل با نگاهی به روایت یونس و ماهی» از منیزه کنگرانی، «سفر قهرمان در داستان حمام بادگرد بر اساس شیوه تحلیل کمبیل و یونگ» نوشته مریم حسینی و نسرین شکیبی ممتاز؛ «بررسی دو شخصیت اصلی منظمه ویس و رامین بر اساس الگوی سفر قهرمان» از لیلا عبدی و اکبر صیادکوه و «تمکaml شخصیت وهاب در زمینه عشق در داستان خانه ادریسی‌ها بر مبنای الگوی سفر قهرمان جوزف کمبیل» نوشته رؤیا یبداللهی، با استفاده از الگوی سفر قهرمان تطبیق این الگو با افسانه‌ها و قصه‌های اسطوره‌ای و همچنین داستان‌های معاصر و درنهایت تحلیل آنان تلاش نموده‌اند. و درنهایت مقاله «بررسی ساختار در هفت‌خوان رستم در کهن‌الگوی سفر قهرمان»، نوشته قربان صباح، که کهن‌الگوی قهرمان را در هفت‌خوان رستم به تفصیل، تحلیل نموده است، به گونه‌ای که جان کلام در این مقاله ارائه گردیده است. به این خاطر نویسنده‌گان در این مجال مروری گذرا به نتایج این امر را کافی دانسته و به معلقه عتره پرداخته‌اند.

در عرصه مطالعات ادبیات عرب باید گفت تاکنون جستاری که به این رویکرد و روش به بررسی معلقه عتره پرداخته باشد، نوشته نشده است. همچنین در گستره ادبیات تطبیقی، تاکنون جستار تطبیقی که دو سروده را به روش الگوی سفر قهرمان و مطابقت این ساختار مورد تحلیل و بررسی قرار دهد، نگاشته نشده است.

چارچوب نظری پژوهش

بنا بر اساطیر و افسانه‌های قهرمان، قهرمان زاده می‌شد تا در زمانی معین پای در مسیری غریب و جادویی نهد و با پشت سر نهادن مراحل و آزمون‌هایی دشوار برکت و فضیلت از دست رفته را به

جامعه بازگرداند. ژوزف جان کمبل اسطوره‌شناس آمریکایی (۱۹۰۴-۱۹۸۷) در کتاب قهرمان هزارچهره، سفر قهرمان را این‌گونه بیان می‌کند: سفر اسطوره‌ای قهرمان معمولاً تکریم و تکرار الگویی است که مراسم «گذار» نامیده می‌شود. و دارای سه مرحله «جدایی»، «تشرف» و «بازگشت» است. که می‌توان آن را «هسته اسطوره یگانه» نامید. مراحل را در سه دسته ارائه می‌کند که هر دسته شامل چند مرحله می‌شود: (کمبل، ۱۳۸۷، ۴۰)

بازگشت	هبوط، تشرف، رخته	عزیمت، جدایی
امتناع از بازگشت	جاده آزمون‌ها	دعوت به ماجرا
پرواز جادویی	ملاقات با خدای بانو یا الهه	رد دعوت
رهایی از درون	زن افسون گر	امدادرسانان غیبی
عبور از	آشمنی با پدر	عبور از نخستین آستان
بازگشت	تقدس، خدای گون شدن	آستانه
سرور دو	نهایت احسان، برکت	شکم نهنگ
		عالم و آزادی برای زیستن

شعر عرب

شعر جاهلی، در بادیه‌های شمال جزیره‌العرب رشد کرد. زیرا شعر نزد آستان دارای مقامی رفیع و تأثیری به سزا بود و شاعر، مقامی ارجمند داشت. موضوعات شعر جاهلی، مولود زندگی شاعر و احوال طبیعی و اجتماعی او بود. اگرچه زبان ادبی عربی در دوره جاهلی با شعر داستانی، نه از نوع حماسی و نه گونه دیگری از داستان‌های شعری آشنا‌بی نداشت و تنها از میان گونه‌های ادبی قصیده در موضوع‌های مختلف از فرد و گروه سخنی به میان می‌آورد، اما در این میانه افتخارات قومی و توان جنگجویی فردی از موضوعاتی بود که تصویر می‌شد. زیرا جزیره‌العرب قبل اسلام با حوادث بزرگی چون جنگ‌های میان قبیله‌ای مواجه بود و شکست‌ها و پیروزی‌ها باعث شد که اسطوره‌ها و حکایت‌هایی در شعر عرب نمود پیدا کند. دیگر آن که آن‌ها با سایر ملل به‌ویژه ایران ارتباط داشتند و این باعث می‌شد با فرهنگ ایرانیان و بخشی از اسطوره‌های ایرانیان باستان آشنا شوند (الكافی، ۱۳۸۲:

۲۲۰-۲۲۵)، این آشنایی با فرهنگ و ادب سایر ملل و همچنین انعکاس افتخارات قومی و توصیف نبردها، شعر عرب را به قصاید حماسی نزدیک می کرد.

مقالات قصایدی طولانی از زیباترین اشعار جاهلی عرب است که ابن عبد ربه (۲۳۸ه) و ابن رشیق (۴۵۶ه) مجموع آن را هفت قصیده دانسته‌اند، اعراب آن را با آب زر نوشته و بر پرده کعبه آویخته بودند. در این میان قصیده عترة بن شداد عبسی (نجد، ۵۲۵م) با رویکردی حماسی دیده می‌شود او جزء شاعران جاهلی است که شعرش برای نشان دادن نهایت دلبلستگی و دلدادگی، توصیف راهها و بیابان‌های مخوف پیش روی سفر برای رسیدن به معشوق همراه با خروش و حماسه است. به گونه‌ای که او را از احلام شعری دور نگاه داشته و به آن شمایلی حماسی بخشیده است.

اگر ادب را مجموعه تلثیل شده آثار ندانسته (فرای، ۱۳۷۷: ۳۰) و کلامی که تنها حاصل یک خیال پردازی مجرد، فردی و ناشی از اندیشه به هیجان آمده و در حقیقت تبلور ویژگی‌های نژادی و تجلی احوال محیط و زبان بدانیم. (زرین کوب، ۱۳۸۲: ۴۶) آن زمان است که انواع آفرینش‌های شعری، ضابطه‌ها و ارزش‌های مرسوم خود را پدیدار می‌کنند. در این میانه اگر به بررسی محتوا و عوامل درونی، موضوعات شعری و تجربیات شاعران پردازیم می‌توان آن‌ها را به انواعی متفاوت تقسیم نمود. یکی از این انواع، شعر حماسی است.

حماسه در لغت: «(ح س) [ع. حماسه] (م ل) دلیری کردن، شجاعت نمودن، شور رزمی». (فرهنگ فارسی معین ذیل حماسه؛ «اسم» [عربی: حماسه] امری افتخارآمیز که از روی شجاعت، مهارت و شایستگی انجام شده باشد.«لغت عمید»؛ «دلاوری، شجاعت، رجز، شعر حماسی، شعر رزمی، رزم‌نامه» (فرهنگ واژگان مترادف و متضاد)

حماسه در لغت به معنای «دلاوری، شجاعت، رجز و نوعی شعر است که در آن از جنگ‌ها و دلاوری‌ها سخن می‌رود» (صفی پور، بی‌تا: ۲۷۵) و به تعبیر ارسطو، حماسه در نوعی، تولید و محاکمات است به وسیله وزن که از احوال و اطوار مردان بزرگ و جدی به عمل می‌آید» (ارسطو، ۱۳۵۱: ۱۰۲)

حسین رزمجو در کتاب انواع ادبی، حماسه را این‌گونه تعریف می‌کند «در حماسه، مضامین حماسی به صورت داستان‌های توأم با اعمال پهلوانی و خوارق عادت و کارهای شگفت‌انگیز روایت

می گردد» (رزمجو، ۱۳۷۰: ۵۳) و به طور کل از بررسی نتایج پژوهش‌های پیشین ادبیات سایر ملت‌ها این نتیجه را به دست آورده است که حماسه در همه ملت‌ها بالاً خص ادبیات عرب مصدق ندارد و معتقد است که جامعه قبیله‌ای عرب، ظرف تاریخی پیدایش حماسه را نداشت زیرا درگیری‌های این قوم داخلی بوده است و لازمه یک منظومه حماسی تنها جنگ و خونریزی نیست و حماسه‌های عرب مجموعه‌ای از شرح جنگ‌های متعصبانه و پرخروش قبیله‌ای بیش نیست. (همان، ۵۵) او معتقد است که عرب از اصطلاح حماسه، مفهوم (Epiqu) را احساس نمی‌کند و واژه ملحمه، به معنی جنگ سخت و خونین را به همراه حماسه‌های سایر کشورها به نام ملحمه الشاهنامه و ملحمه الایلیاده به کار می‌برد (همان، ۵۶).

ابن منظور در لسان‌العرب می‌گوید: «حَمَسَ الْأَمْرَ حَمْسًا أَى اشْتَدَّ وَ تَحَمَّسَ الْقَوْمُ تَحَمُّسًا أَى تَشَادُوا وَ اقْتَلُوا، كَه بِهِ مَعْنَى دَرَهْمَمْ زَيْدَ هَلَالِيْ، زَيْرَسَالَمْ، ظَاهِرَ بَيْرَبَسْ وَ عَتَرَهْ وَ جَوْدَهْ دَاشَتْ وَ جَنَّجَ بَسِيرَ بَزَرَكَ اَسْتَ وَ تَاءَ مَرْبُوطَهْ دَرَانَ دَلَالَتَ بَرَ كَثَرَتَ دَارَدَ يَعْنِي جَابِيَهْ كَه در آن جنگ تن به تن بسیار است. (ابن منظور، ۱۹۸۶، ج ۳، باب الحاء)

عبدالمنعم خفاجی نیز، ادبیات عرب را فاقد شعر حماسی به معنی اخص و فنی آن می‌داند اما در ادبیات مردمی، حماسه‌هایی مردمی نظیر ابی زید هلالی، زیرسالم، ظاهر بیربس و عترة وجود داشت و اذعان داشته اگر مقصود از شعر حماسی جمع میان تاریخ و حوادث باشد، شعر عرب، انبوهی از این گونه شعرهای است (خفاجی، ۱۹۸۵: ۱۱۱-۱۰۹).

بستانی در مقدمه ترجمه ایلیاد می‌نویسد «در عصر جاهلی لفظ حماسه در میان شعراء بسیار شایع بود و قطعات مبتنی بر بیان مفاخر و امجاد قبیله در قالب رجز و در میادین جنگ از قهرمانان و جنگاوران عرب بر جای مانده است که حاکی از وجود روح حماسه در میان اعراب جاهلی بود. ناقدان معلقات را اساس حماسه‌های عرب می‌دانند چرا که به شعر داستانی نزدیک‌تر است (بستانی، ۱۹۸۶: ۱۷۲).

در مجموع نظرات متعدد و متفاوتی بر حضور و عدم حضور شعر حماسی در ادبیات عرب دیده می‌شود، اما ویژگی‌های فراوانی که برای این نوع ادبی بیان شده است به گونه‌ای الگویی از داستان‌ها و ویژگی‌های عناصر و شخصیت‌های حماسه‌های بزرگ دیگر ملت‌ها مانند شاهنامه فردوسی یا ایلیاد،

گرفته شده است. لذا اگر وحدت کامل در حماسه را وابسته به وجود یک حادثه اصلی و یک قهرمان، امری گریز ناپذیر بدانیم. حادثه اصلی سروده عتره، جنگ، دفاع از ناموس قبیله و قربانی کردن فردیت خود در پای خواسته‌های اجتماعی و داستان‌های فرعی اش یعنی عشق به دختر مالک، دفاع از فردیت خود و اثبات قهرمانی و خروج از عالم برده‌گی و رسیدن به عالم سروری و آقایی است و قهرمان داستان، عتره است که قبیله، این گونه او را لقب بخشیده بود:

العتره: شایستگی، لیاقت، شجاعت و دلیری در جنگ.

«گویند نام «عتره» لقب وی بوده، و چنانکه عتره بن شداد دلیری، شجاعت، شایستگی در جنگ‌های متعدد عرب و مخصوصاً در جنگ داحس والubreاء از خود نشان داده بود وی را «عتره» لقب داده بودند.» (الغnim، ۱۹۸۵)

حادثه در سروده عتره با خطاب شاعران پیشین که شاید الهگان و الگوی او باشند و یادکردن از اطلاع و دمن سرزمینش و به یادگارمانده‌های خانه معشوق آغاز می‌شود. (بیت ۱۷ا ۵)

هَلْ غَادَرَ الشُّعَرَاءُ مِنْ مُتَرَدِّمٍ أَمْ هَلْ عَرَفَتَ الدَّارَ بَعْدَ تَوَهُّمٍ

آیا نغمه‌ای هست که شاعران آن را نسروده باشند و توای شاعر شوریده، آیا پس از آن همه سرگردانی، سرمنزل محبوب را شناختی؟

حَيَّتَ مِنْ طَلَلٍ تَقادَمْ عَهْدَهُ أَقْوَى وَأَقْفَرَ بَعْدَ أَمْ الْهَيَّمِ

درود بر توای خانه دیرسال و ویران که اکنون پس از رفتن ام هیشم خالی و بی‌سكنه مانده‌ای. قهرمان مسیر حادثه، گره حماسه و بازشدن گره حماسه را با عاشق شدن، دعوت پدر، تاختن به لشکر دشمن، نبردهای تن‌به تن و اثبات قهرمانی اش و تبدیل شدن به قهرمانی بی‌بدیل برای قبیله، شکست دشمنان قبیله و گذشن از عشقش اثبات می‌کند. (بیت ۷ا ۱۰)

رَعْمَا لَعْمَرُ أَيْكَ لَيْسَ بِمَزْعَمٍ	عَلْقَبَهَا عَرَضَا وَاقْتُلُ قَوْمَهَا
مِنْيَ بِمَنْزِلَهِ الْمُحِبُّ الْمُكْرَمِ	وَلَقَدْ نَزَّلَتِ فَلَالَّ تَظَنَّى غَيْرَهُ
بَعْيَزَتَيْنِ وَأَهْلَنَّا بِالْعَيْلِ	كِيفَ الْمَرَازُ وَقَدْ تَرَبَّعَ أَهْلَهَا
رَمَّتْ رِكَابَكُمْ بِلَيْلٍ مُظْلَّمٍ	إِنْ كُنْتِ أَرْمَعْتِ الْفِرَاقَ فَإِنَّمَا

دیگر اینکه، پژوهش‌های متعدد و ارزشمندی، به بررسی و معرفی ویژگی‌های حماسه پرداخته‌اند، که مطابقت سروده عتره با برخی از این ویژگی‌ها به شرح زیر قابل پیگیری است.

- جنگاوری و رشادت: به عبارتی وقتی عتره عاشق عبله دختر عمومیش شد باید برتری خود را در میدان نبرد اثبات نماید و خبر دلاوری او همه جا منتشر شود تا بتواند بعد اجتماعی خود را ارتقا بخشد و از مزایای عضویت قبیله به عنوان فردی آزاد بهره برد. به این خاطر جنگ در شعر او فضای گسترده‌ای را به خود اختصاص داده است. و لازمه جنگ، جنگاوری و رشادت است که سراسر سروده عتره را پوشانده است. و مضمون ایيات (۲۰، ۳۴، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۷، ۵۱، ۵۳ و ۵۵) مصدق این ادعاست؛

هَلَّا سَأْلِتِ الْحَيْلَ يَا ابْنَهُ مَالِكٍ إِنْ كُنْتِ جَاهِلَهُ بِمَا لَمْ تَعْلَمِ

ای دختر مالک، اگر از دلاوری من آگاه نیستی، چرا از سواران قبیله نمی‌پرسی؟

إِذْ لَا أَزَالُ عَلَى رِحَالِهِ سَابِعٌ نَهْدِ تَعَاوِرَةُ الْكَمَاهِ مُكَلِّمٌ

تا بدانی چسان بر پشت یکران ستر اندام خود که به هنگام تاخت گویی در هوای شنا می‌کند، می‌نشینیم و جنگاوران یک یک او را زیر ضربه‌های خود می‌گیرند

لَمَّا رَأَى قَدْنَرْكَلُ أَرِيدُهُ أَبْدَى نَوَاجِذَةً لِغَيْرِ تَبْسُّمٍ

وقتی که دید که از بارگی فرود آمدہام و آهنگ قتالش دارم، دندان‌هایش را نه از خنده، که از ترس نمایان کرد.

- نقش عمدۀ داشتن حیوانات: «دلاوران و قهرمانان جاهلی در وجود خویش، گونه‌ای گرایش به رزم و قدرت نمایی احساس می‌کردند و در عین حال سرعت نیز برایشان اهمیت داشت و اسب را به عنوان مرکب خویش بر می‌گردیدند.» (حسن عبدالله، ۱۳۸۰: ۴۴۰) این فضای گسترده جنگی به دنبال آن ردپای عناصر جنگی و اساطیری چون اسب و یا حیواناتی دیگر (به تبع شرایط اقلیمی) مانند اهمیت شتر در میان عرب‌ها، قهرمان حماسه را طی سفر قهرمانی همراهی می‌کنند و نماد وفاداری به قبیله و قهرمان، قدرت و سرعت معرفی می‌شوند. (زوزنی، ۱۹۹۳) و عتره این گونه بیان می‌کند:

مَا زِلْتُ أَرْمِيَهُمْ بِشُغْرَهُ نَحْرِهِ وَلَبَانِهِ حَتَّى تَسْرِبَلَ بِالدَّمِ

چندان با سرو سینه اسیم نیزه‌ها را دفت کردم که سر تا سم اسیم در خون رنگ شد
وَالْخَيْلُ تَقْتَحِمُ الْخَبَارَ عَوَابِسًا مِنْ يَنِ شَيَّظَمَهُ وَأَجْرَادَ شَيْظَمِ

اسیان بلنداندام، از نرینه و مادینه، بر روی ریگ‌های نرم، عبوس به پیش می‌تاختند.

خَطَّارَهُ غَبَ السُّرَى زِيَافَهُ تَطَسُّعُ الْإِكَامَ بِذَاتِ خُفَّ مِيشَمِ

با آنکه همه شب به ناز خرامیده است و هر جای درشتناک را زیر پی فرو کوییده باز هم از سر
 نشاط دمش را بالا می‌گیرد و به چپ و راست می‌گرداند.
 و مضمون ایات (۲۸، ۳۰، ۳۳، ۴۴، ۶۸، ۶۹، ۷۲ و ۷۲)؛

- کشته شدن هیولا یا جانور مهیب به دست قهرمان: عتره آن گونه از پهلوانی‌ها و یاری
 کنندگانش می‌سراید که شعرش را به الگوی سفر قهرمان با هدفی مشخص نزدیک می‌کند. قهرمان
 حمامی دلاوری‌هایش را در جنگ می‌ستاید و خود را شهسواری فرض می‌کند که به جنگ ازدها و
 موجودات مافوق خود رفته است و عمق ضربه نیزه خود را با صدای خروج خون از دهانه این زخم،
 به تصویر می‌کشد. این همان نیرویی است که از عشق به قیله، عبله و آزادی از بردگی، سرچشم
 می‌گیرد.

فَطَعْتَتْهُ بِالرُّمْحِ ثُمَّ عَلَوْتُهُ بِمُهَنَّدِ صَافِي الْحَدِيدِهِ مِخْذَمِ

در تمام روز پیکرش را دیدم که در برابر من افتاده بود. گوی انگستان و سرش به مایه عظیم
 خصاب گردیده بود. نخست با نیزه ضربتی بر او نواختم و از اسبیش فروافکنید و سپس با تیغ برنده
 هندی خود، او را کشتم.

پرداختن به این صحنه یادآور کشتن ازدها به دست رستم در خوان سوم از هفت‌خوان رستم
 است.

قهرمان قومی و ملی بودن شخصیت حمامی: سپر یاران در قبال دشمنان می‌شود و سوارانی که
 نعره «وای عتره» سر می‌دهند جانش را شفا و درد و رنجش را التیام می‌دهد. قهرمانی که حتی ناقه‌اش
 از دشمن بیزار است و مضمون ایات (۲۸ او

عَنْهَا وَلَكُنَّ تَضَايِقَ مُقْدَمِي إِذْ يَتَّعَوَنَ بِالْأَسِئَهِ لَمْ أَخْمِ

لَمَّا رَأَيْتُ الْقَوْمَ أَفْبَلَ جَمْعَهُمْ

چون یارانم مرا میان خود و سنانهای خصم سپر ساختند، بیمی به دل راه ندادم، اما در آن تنگ میدان راه پیش تاختنم نبود. وقتی دیدم که دشمنان روی آورده‌اند و یکدیگر را به حب من برمی انگیزانند، برگشتم و راه بر ایشان بگرفتم و جنگی نیکو کردم.

- خارق العاده بودن اعمال قهرمان: قهرمان سروده عترة، در قالب تنگ محدودیت‌های انسانی خویش نه فراتر از محیط زیست و در محدوده نقد اجتماعی و در محدوده نظام طبیعت خود دارای اقتدار، عواطف و قدرت بیانی به مراتب بیشتر از انسان عادی است که او را به قهرمانی خارق العاده برای قومش تبدیل می‌کند. عتره مرکب‌هایش را با قدرت و صلابت معرفی می‌کند اما تصاویری که از سرعت و قدرت خویش ارائه می‌دهد معرف او به عنوان مظهر و نماد قدرت و انجام اعمال قهرمانی خارق العاده است و مضمون ایيات (۳۴، ۴۴، ۴۹-۴۷، ۵۱، ۵۲، ۶۷، ۵۳-۵۶)

وَمَدَّجِجٍ كَرِهِ الْكَمَاهِ نِرَالَهُ لَا مُمْعِنٌ هَرَبَّاً وَلَا مُسْتَسِلٌمٌ

جَادَتْ لَهُ كَفْيٌ بِعَاجِلٍ طَفَّهُ بِمُنَفَّفٍ صَدَقٍ الْكَعُوبِ مُقَوَّمٌ

چه بسا مردی سراپا سلاح‌پوشیده که دلیران روزگار از مبارزه با او بیم داشتند و او نه در گریز شتاب می‌کرد و نه سرِ تسلیم فرود می‌آورد و من با نیزه سخت و استوارم بر او پیش‌دستی کردم.

- وجود ضد قهرمان: بستانی در مقدمه ترجمه ایلیاد در صدد یافتن نقاط مشترک میان شاعر عرب جاهلی و یونان است بدین خاطر، وجود قهرمان و ضد قهرمان در اشعار عرب این‌گونه تعبیر می‌کند: «شاعر عرب در نظم اشعارش مثل شاعر یونانی بود او هم شیطان داشت. آن جا پادشاهان بزرگ بودند که بر قبایل کوچک، حکمرانی می‌کردند و اینجا یونان و تروا...»(بستانی، ۱۰۵: ۱۴۲۷-۱۶۳) و مضمون ایيات (۴۱، ۵۲، ۶۶ و ۵۷)

رَبِّ ذِي يَدَاهُ بِالْقِدَاحِ إِذَا شَتَّا هَتَّاكَ غَایَاتِ التَّجَارِ مُلَوَّمٌ

او همنبردی بود که در زمستان‌ها تیرهای قمار را به سرعت جابه‌جا می‌کرد و باده‌گساري ملامت زده بود که در خم‌های باده‌فروشان شرابی باقی نمی‌گذاشت، چندان که علم‌ها را از فراز خمارخانه‌ها فرومی‌کشیدند.

وَحَلِيلٌ غَائِيْهِ تَرَكَتُ مُجَدَّلًا

چه بسا شوی زنی خوبروی را به هلاک افکندم، درحالی که حون از زخم بن بغلش که چون لفج
ها شتر دهان گشوده بود، روان بود.

کردارهای بزرگ و ملی قهرمان: قهرمان علاوه بر شجاعت، جوانمردی و عشق به وطن (قیلله)،
خرد را همراه همیشگی خود می‌داند و این مبحثی است که در شاهنامه پیوسته ستایش شده و جزء
جدایی ناپذیر قهرمان شمرده می‌شود زیرا لازم است که قهرمان از آزمون‌های دشوار پیش رو سرافراز
بیرون آید و از بی خردی و نادانی تهی شود.

ذُلْلُ رِكَابِيِ حَيَثُ شِئْتُ مُشَاعِيْ

هرجا بخواهم بروم، اشتراشم رام و با من همراهاند. خرد من در هر کار یارو من است. به اراده‌ای
استوار، آنچه پسندیده عقل باشد، همان کنم.

او علاوه بر دلاوری‌های معمول یک قهرمان حماسی، رجز می‌خواند، باده نوشی می‌کند، بلند
همت و جوانمرد است، غنایم جنگ‌ها را به مردمش می‌بخشد، خوشرو و مهربان است اما چون به او
ظلمی شود برنمی‌تابد و و مضمون ایات (٣٥-٤٠، ٤٣، ٤٦، ٦١، ٦٣، ٧٢، ٧٤، ٥٨ و ٥٩)
– نبرد تن‌بهتن که با همنبردانی بی همزاد و قوى که توصیف مراحل آن یادآور نبردهای تن‌بهتن
قهرمان حماسه‌های بزرگ است مضمون ایات (٤٧-٤٩، ٥٢-٥٧)

عَهْدِيِ بِهِ مَدَدَ النَّهَارِ كَائِمًا

نخست با نیزه ضربتی بر او نواختم و از اسبش فروافکنند و سپس با تیغ برنده هندی خود، او را
کشتم.

– استفاده از انواع سلاح، ادوات و اصطلاحات جنگی: جوشن، زین، کمان، نیزه، سنان، زره بلند،
تیغ هندی، جوشن پوش، غنیمت جنگی، جنگجوی تمام سلاح، پهلوانان، زره حلقه حلقه، تیز و
برنده و تیرانداز. در ایات (٣٤، ٤٥، ٤٨، ٤٩، ٥١، ٥٥ و ٦٣)

– عینیت، اقتدار، عظمت و سادگی و راست نمایی در تمامی ایات به چشم می‌خورد تمامی
مضامین سروده‌اش را کلمه به کلمه، با مثال‌های عینی و باصلابت، بیان می‌کند. سخن از سستی
و تردید نیست. قاطعیت و اقتدار قهرمان داستان حرف اول را می‌زند، چه در سویه قهرمان داستان و

چه ضد قهرمان. همان‌گونه که بستانی می‌گوید: «وقتی ایلیاد را ترجمه می‌کردم متوجه شدم که عرب در وصف صحنه جنگ تواناتر از یونان است حتی گنجینه لغت عرب در فنون جنگی بیشتر از یونان می‌باشد....» و حتی توصیف مکان وقوع حادثه نشان از عظمت دارد.(بستانی، ۱۹۸۶: ۲۷) مضمون: ایيات (۲۳، ۵۶، ۶۴، ۶۵، ۵۲، ۲۷-۶۴ و ۷۰)

-سبک عالی، معنای جدی و الفاظی سنگین و فاخر: «ذخیره لغوی غنی و امجاد قبیله‌ای در میان عرب وجود دارد و قهرمان حماسی نظیر عتره، مرکز ثقل اثر حماسی بوده و الفاظ حماسی فراوانی نظیر، مغوار، باسل، نحر، بطل، کمی، معابر الحمامه و الملحمه در اشعار عرب به کار می‌رفت». (الهمدانی، ۱۹۳۱: ۶۵-۶۲) صلات کلامش به گونه‌ای است که سرودهاش را در بند خال و ابروی یار گرفتار نمی‌کند و با تمام رقتی که از نظر عاطفی در او موجود است از دوری معشوق ضجه نمی‌زند و محکم و مجمل از هجران معشوق سخن می‌گوید زیرا او قهرمانی ملی است و باید فردیت و عشقش را در راه قبیله فدا کند. عتره حتی رنگ‌ها را در خدمت بعد حماسی داستان به کار می‌گیرد. تصویر وزوز مگس (خلال‌الذباب- غردا)، صدای شیشه اسبان (تصهال خیل)، و سرو صدای شتران سکوت حاکم بر تصویر را می‌شکند و صلات صحنه‌های حماسی را تداعی می‌کند.

يا شاه قَنْصٍ لِمَنْ حَلَّتْ لَهُ
حَرْمَتْ عَلَى وَلَيْتَهَا لَمْ تَحْرُمْ

هان آن غزال زیبا دلباختگان را بایسته است. اما دریغا وصال او بر من حرام گشته و ای کاش حرام نمی

گشت

در نتیجه اگر جدال در سروده عتره را ترکیبی از جدال با نفس پرستی و نابهنجاری درونی و جدال از نوع قومی و ملی بدانیم این دوسویه جدال دستمایه‌ای برای روایت داستانی و حماسه است زیرا کشمکش‌های فیزیکی که تمامی روایت سروده عتره را پوشانده است، همراه با حضور هم‌نبرانی قدرتمند و بی بدیل، آشتی ناپذیری در دو سویه جدال و استمرار مقاومت، اعتماد به نفس قهرمان، سرشاری قهرمان از صداقت و سادگی، پیرنگ ماجرایی با صلات، اغراق و عقل باوری، از خصوصیاتی است که سروده عتره را به شعر حماسی نزدیک می‌کند. از دیگر سوی اگر با وجود مطابقت برخی از ویژگی‌ها با سروده عتره، ذهن را از حماسه‌های الگو دور کنیم و ملاحظات و آداب و رسوم و نوع تلقی دیگر ملت‌ها را از حماسه بسنجدیم و به تعریف و نوع کلمه‌ای که اعراب برای حماسه به کار می‌گیرند، توجه کنیم، تعریف

حماسه برای اعراب همان شرح دلاوری‌ها در جنگ‌های خونین و تن‌به‌تن است. پس می‌توان شرح دلاوری‌های اعراب را نیز در زمرة حمامه به تلقی عرب پذیرا باشیم.

روایت داستان هفت‌خوان رستم

کیکاووس شاه ناکارآزموده‌ی ایران، به‌واسطه نجواهای اغواگر مردی خنیاگر، فریفته سفر و تفرج به دیار مازندران می‌شود. گنج و لشکر ایرانیان در چنگ دیو سپید مازندران گرفتار می‌شوند و گردی ایرانی از سوی شاه به سیستان نزد زال می‌شتابد و خبر اسارت و نایینایی شاه و بزرگان ایران را می‌رساند. زال فرزند را خوانده و فرمان می‌دهد تا بی درنگ آهنگ مازندران نماید، رخش را زین کند و از دیوان ناپاک، کین ستانده و کیکاووس را از بند برهاند. زال برای فرزند شرح می‌دهد که برای طی کردن راه مازندران دو راه پیش رو دارد که هر دو دارای رنج فراوان است: یکی راه کوتاه و دیگری دورتر.

نخستین خوان، پیکار رخش با شیر است؛ دوم، رهمنوی میش و رویارویی رستم با آب و شگفتی‌های دیگر و خوان سوم، نبرد با اژدهاست؛ خوان چهارم، کشن زن جادو؛ خوان پنجم، تیرگی کشت زار؛ خوان ششم، کشن رستم ارزنگ دیو را و خوان هفتم در بند کردن اولا و در نهایت کشن دیو سپید و یافتن خون جگر دیو، برای بازگرداندن بینایی شاه و بزرگان ایران زمین است.

روایت داستان معلقه حمامه عترة بن شداد عبسی

عترة همواره متظر آزادی از قید برده‌گی پدرش بود، جماعتی از قبیله «طیء» به قصد بردن شتران بر قبیله «عبس» هجوم آوردند. شداد، عترة را به خشم و حمله فراخواند ولی عترة ابا کرد. بار دیگر او را به حمله فراخواند و به او وعده آزادی داد. عترة بر دشمن تاخت و شتران را باز پس گرفت و به آنچه آرزویش بود رسید. خبر آزادی او همراه با قهرمانی و شمشیرزنی اش در قبیله پیچید. دردی که بر دیگر دردهای عترة افزون بود، عشق او به دختر عمویش «عبدة» بود. در عشق به او انواع تلخی‌ها، سختی‌ها، دوری و درد عشق را تحمل کرد.

عترة قصیده‌اش را با پرسشی آغاز می‌کند که در بردارنده گذر از راهی دراز و مشکل برای رسیدن به هدف (تکامل) است. و در ادامه می‌هراسد که ایا شترش می‌تواند در این راه او را یاری رساند و به سر منزل محبوب اورا مشرف سازد؟

هَلْ غَادَرَ الشُّعْرَاءُ مِنْ مُتَرَدَّمٍ

آیا نغمه‌ای هست که شاعران آن را نسروده باشند و تو ای شاعر شوریده، آیا پس از آن همه سرگردانی، سرمنزل محظوظ را شناختی؟

قهرمان، عاشق دختری از میان قبیله دشمن است که هنگام خشکی مراتع، از آن دیار سفر کرده است. از سخنی‌های سوز هجران برای معشوق می‌گوید و از اسب نجیب و قدرتمندش، ادھمی که حتی از آب زمین دشمن نیز نمی‌نوشد و همیار او در طی سفر است.

سپس به شرح قهرمانی‌های خود می‌پردازد و خصال نیک و بدش را بیان می‌کند و از گرمای سوزان، کشنن همسر زنی زیاروی، کشنن همنبردی باده‌گسار و قمار باز، حرام بودن وصال معشوق، مبارزه با دشمنان و کشنن ضمضم (یکی از دشمنان) و به دنبال پسران او رفتن جهت کین خواهی سخن به میان می‌آورد.

بررسی ساختار کهن‌الگوی سفر قهرمان در هفت‌خوان رستم

ندای فراخوان: کیکاووس شاه ایران، در بند دیو سپید پیکی را نزد زال رهسپار می‌کند تا گرفتاری او را شرح و زال در این خصوص چاره اندیشد. و زال برای این امر خطیر، فرزندش رستم را انتخاب و را فرا می‌خواند.

به رستم چنین گفت دستان سام
که شمشیر، کوتاه شداندر نیام
(فردوسی، ۱۳۸۰/۲۴۰)

قبول دعوت: رستم دعوت پدر را می‌پذیرد و راه سخت پر مخاطره اما کوتاه را برمی‌گزیند. در این سیر و سلوک تنها یک راه بر سر راه سالک (پهلوان) نیست، بلکه دو راه یکی؛ سخت و دشوار و پر از تیرگی اما کوتاه، و راه دوم؛ پر امن و آسایش و در عین حال دور، آغاز راه است آن دم که زال به رستم دل می‌دهد و به رفتن در راه کوتاه توصیه‌اش می‌کند:

تو کوتاه بگزین شگفتی بیین
که یار تو باشد جهان آفرین
(همان/ ۲۵۵)

رستم وارد سرزمین مازندران یعنی ناخوداگاه می‌گردد. زشتی‌ها و زیبایی‌های درون خود را کشف می‌کند؛ مازندران طبیعت زیبا و دیوان زشتی دارد کوهستان‌های مازندران مرز ناخوداگاه است وی از خوان

نخست تا خوان پنجم بیشتر در خواب است که مدخل دیگری برای ورود به ناخوداگاه به شمار می‌آید.
(تسلیمی و میرمیران، ۱۳۸۹: ۶۳)

امدادسانان غیبی یا همان اشخاصی که در طی سفر رخ می‌نمایند. این کهن الگو به اشکال متفاوتی در اساطیر و داستان‌ها نمود می‌یابد آن گونه که خداوند و نیروهای یاریگرش چون رخش، میش و اولاد از زمرة این نیروها و امدادهای غیبی است؛ خوان دوم (غرم)؛ خوان اول، دوم و سوم، (رخش)؛ خوان پنجم (ولاد) در سراسر مسیر دشوارهفت خوان، ضامن اجرای این نقش می‌باشد و در نهایت، دست یاریگر خداوند، همراه قهرمان است زیرا در پایان هر خوان قهرمان، خداوند را به خاطر یاریگری و اعمال قدرت ستایش می‌کند.

عبور از نخستین آستان: خوان اول و مبارزه با شیر را شامل می‌شود. قهرمان دنیای سنت‌ها و معیارهای آشنا را بدرود می‌گوید و به مراحل ناشناخته وارد می‌شود. «به نظر می‌رسد برداشتن لگام از اسب، به خواب رفتن او و متعاقب آن کشته شدن شیر به وسیله رخش همه قدمی رو به جلو و تسلط بر نفس و فرایند فردیت‌یابی قهرمان به شمار می‌آید» (قریان صباغ، ۱۳۹۲: ۳۶)

شکم نهنج یا مرحله‌ای که قهرمان در آن تولدی دوباره می‌یابد که «ظاهراً مرحله عبور از نخستین آستان» و «شکم نهنج» در الگوی کمبل در خوان اول با هم ادغام می‌شود» (همان: ۳۷)

دیگر مرحله تشرف: که با ورود به جاده آزمون آغاز می‌شود و تمامی مراحل سفر از خوان دوم در عرصه اهربیان یا بیابان و تاریکی، آغاز و تا پایان هفت‌خوان رستم، کشتن دیو سپید و رهایی کیکاووس را شامل است. خوان دوم، بیابان؛ خوان سوم، تاریکی جایگاه اژدها و اژدها؛ خوان چهارم، زن جادو؛ خوان پنجم؛ تاریکی؛ خوان ششم دریند کردن اولاد؛ خوان هفتم، نبرد و کشتن دیو سپید. زیرا قهرمان در هفت‌خوان باید کاری بزرگ به انجام رساند و به فرجامی بزرگ دست یازد؛ قهرمان باید از آزمون‌های دشوار پیش رو سرافراز بیرون آید و از بی خردی و نادانی خالی شود.

زن و سوسه‌گر: که نمود آن در خوان چهارم از هفت‌خوان رستم اتفاق می‌افتد. زن و سوسه‌گر با هیأت زن جادو قصد فریب قهرمان را دارد اما باز امداد غیبی (نام خداوند) قهرمان را رهایی می‌بخشد. «رستم از زن و روان زنانه‌ای که در خود درون اوست پرهیز نمی‌کند اما زن جادو را به قتل می‌رساند تا دست زشتی‌ها را کوتاه گردداند، چرا که در پی کمال است». (تسلیمی و میرمیران، ۱۳۸۹: ۴۵)

آشتبای پدر: خوان هفتم و کشن دیو سپید باعث می‌شود که فردیت قهرمان داستان کامل شده و رستم از نقش بند، به شاهی می‌رسد و با اثبات قدرت و قهرمانی، همتای قهرمانی چون پدر (زال) می‌شود و دیگر اینکه واسطه فردیت یابی رستم جایگاه او نزد شاه و ایرانیان به خدای گونی می‌رسد. خدای گون شدن؛ فردیت یابی رستم با چکاندن قطرات جگر دیو سپید، روشنایی بخش چشمان شاه ایران می‌شود زیرا شاه مرکزیت دایره است و رستم با رسیدن به این مرکزیت و کمال همه را تحت فرمان خود در می‌آورد.

به اولاد داد آن فسرده جگر (فردوسی، ۱۳۸۰/۵۷۰)

برکت نهایی: بخشش غنایم ره آورد جنگ به نیازمندان، پایان راه مرحله تشرف است، زیرا قهرمان با پشت سر گذاشتن آزمون‌ها و سرافراز بیرون آمدن و به کمال نهایی رسیدن متعاقب آن تاییجش را به مردمش ارزانی می‌دارد.

به هشتم در گنج‌ها کرد باز (همان: ۸۱۶)

مرحله سوم یا مرحله بازگشت برای سفر قهرمانی رستم جایگاهی ندارد اما می‌توان «مراحل «فرار جادویی» و «دست نجات از خارج» آنچنان که کمبل اشاره می‌کند مشهود نیست را در این داستان ردیابی کرد بدین ترتیب که در اندرونه‌ی داستان، این «دست نجات» برای کاووس را همان دست رستم دانست که از جهان بیرون آمده تا شاه را در ادامه مسیرش یاری رساند. (قربان صباحی، ۱۳۹۲: ۴۹)

ارباب هر دو جهان و آزاد و رها: رستم بر مشکلات فائق می‌آید و از برکات سفر که آقایی و سروری است، متعنم می‌شود.

بررسی ساختار کهن‌الگوی سفر قهرمان در حماسه عترة

یکی از رایج‌ترین مضمون‌های تکرار شونده در ادبیات، اسطوره قهرمان است؛ چهره قهرمان در هر زمان و هر مکان و در ادبیات هر قوم و ملتی چهره‌ای آشناست. ژوزف هندرسون در مقاله «اساطیر باستانی و انسان امروز» می‌نویسد: «اساطیر قهرمانی از حیث جزئیات بسیار متفاوت‌اند اما هر قدر بیشتر به بررسی آن‌ها می‌پردازیم، بیشتر به ساختمانشان پی می‌بریم همه آن‌ها یک الگوی جهانی دارند، هر چند که توسط

گروه‌ها یا افرادی ابداع شده‌اند که هیچ‌گونه تماس مستقیم فرهنگی با یکدیگر نداشته‌اند.» (هندرسون، ۱۳۵۹: ۱۶۷)

ابتداًی سفر کهن الگویی قهرمان با یک ندای فراخوان، آغاز می‌شود. ندایی با نفوذ و تأثیرگذار که قهرمان را بر آن می‌دارد تا حرکت کند. لازمه گام گذاشتن در این مسیر، حرکت وابسته به گذراندن دو مقولهٔ پاگشایی ارادی و غیر ارادی است. غیر ارادی، زمانی است که از مادر جدا می‌شود و در طبیعت و عنصرهای وابسته به آن قرار می‌گیرد و آغازگر بالش روانی و اجتماعی قهرمان و سپس پاگشایی ارادی و رسیدن به رشد کامل تی؛ کشن من کودکانه و رسیدن به زینه بلوغ و پختگی روانی، آماده آیین سفر قهرمانی می‌گردد.

کمبل ندای فراخوان را این‌گونه تعبیر می‌کند «ممکن است انسان را به تعهدی بزرگ و تاریخی بخواند یا ممکن است نشانگر طلوع تفکری مذهبی باشد، چنان که اهل تصوف بیان می‌کنند این ندا ییانگر (بیداری خویشتن) است». (کمبل، ۱۳۸۶: ۶۱) ندای فراخوان در شعر عتره، از سوی پدر خطاب می‌شود آن هنگام که طایفه دشمن بر قبیله عتره می‌تازد و غارت می‌کند. پدر فرمان می‌دهد که عتره بتازد اما عتره که به واسطه این که از کنیزی حبشه بـ دنیا آمده در حکم برده برای پدر است ابتدا دعوت را اجابت نمی‌کند (رد دعوت)؛ رد دعوت او نه به خاطر علاقمندی به داشته‌هایش است بلکه محروم شدن از حق بدیهی‌اش (آزادی و سروری)، او را از قبول دعوت در ابتدای روایت باز می‌دارد، ولی آنگاه که پدر، او را از قید بندگی آزاد می‌کند، به دعوت پاسخ مثبت می‌دهد و بر دشمن می‌تازد. زیرا راهی پیش رو می‌بیند که او را به تثیت نظام ایده آل و اهدافی که مدت‌ها برای آن جنگیده و در حسرت آن بوده است یعنی آزادی و محیطی امن، برساند.

إِذْ يَتَّقُونَ بِالْأَسِنَةِ لَمْ أَخِمْ
عَنْهَا وَلَكِنَّ تَضَائِقَ مُفْدَمِي
لَمَّا رَأَيْتُ الْقَوْمَ أَقْبَلَ جَمْعُهُمْ
يَنَذَّأِرُونَ كَرَرْتُ غَيْرَ مُذَمَّمِ

چون یارانم مرا میان خود و سنان‌های خصم سپر ساختند، یمی به دل راه ندادم، اما در آن تنگ‌میدان راه پیش تاختنم نبود. وقتی دیدم که دشمنان روی آورده‌اند و یکدیگر را به جنگ با من برمی‌انگیزند، برگشتم و راه بر ایشان بگرفتم و جنگی نیکو کردم.

امدادرسان غیبی: «قهرمان که این مدرسانان غیبی بر او ظاهر می شود کسی که به ندای درون پاسخ مثبت داده است...ولی این نگهبان ماورایی ممکن است حتی بر آنان که به ظاهر قلبی سخت دارند ظاهر شود، چون الله ناجی و قادر مطلق است»(کمل، ۱۳۸۶: ۸۲) در راه سفر، عشق به آزادی از بردگی، عشق ناکام دختر مَحْرَم و حفاظت از قبیله و همراهانی چون شتر و اسب است که او را برای مبارزه با سختی ها آماده و قادر تمند می سازد. و مضمون ایات (۷۰ و ۵۷ و ۸۳۴)

ذلُّ رِكَابِيْ حَيْثُ شِئْتُ مُشَائِعِيْ

هر جا بخواهم بروم، اشتراشم رام و با من همراهاند. خرد من در هر کار یاور من است. به اراده ای استوار، آنچه پستدیده عقل باشد، همان کنم.

غُلَقَّهَا عَرَضًا وَاقْتَلُّ قَوْمَهَا

در حالی که با قبیله اش در جنگ بودم، به ناگاه او را دیدم و با یک نظر دل باختم. به جان پدرت سوگند، که طمع در وصال او خیال باطلی است.

عبور از آستان نخستین: نوعی فناخ خویشتن است و با تاختن به دشمن آغاز می شود زیرا امنیت و انسجام اقليمیش به هم خورده است و او جهت بازگرداندن تعادل به ماموریتی اساطیری فرستاده می شود. این همان فردیت از نگاه یونگ است که پختگی و رشد روانی آدمی را در بر دارد و فرایند مراحل خود شناسی است که او را از افراد دیگر جدا می کند. یونگ فردیت را، همان فرایند شناخت می داند به زبان دیگر، فرد باید در مراحل رشد و تعالی خود، بخش های خوب و بد وجودی را باز شناسد و این کار پیامد شجاعت و درست اندیشی اوست. (گیرین و دیگران، ۱۳۷۱: ۱۷۹)، و عتره پایی از محدوده تعیین شده اش بیرون می گذارد زیرا او یک قهرمان است و به محدوده خویش راضی نیست. ویژگی های قهرمانانه اش را بیان می کند.

أَتَّى عَلَى بِمَا عَلِمْتَ فَإِنَّهُ

مُرْمَذَاقَةٌ كَطْغَمِ الْعَلَقَمِ

به آن خصال نیک که از من می‌دانی مرا بستای، که تا هنگامی که به من ستم نشده و حقّ را تباہ نساخته
اند مردی خوش مشرب و خوشخویم. و اما اگر بر من ستمی رود، کیفر من نیز سخت و تلخ است چونان
تلخی سیماهنگ

او به عنوان یک قهرمان بیدار شده و می‌تازد همان‌گونه که با پرسشی آغاز می‌کند: آیا پس از این همه
سرگردانی، سرمنزل محظوظ را شناخته‌ای؟ بیت او آیا ناقه شدنیه من ... مرا به سرای او خواهد رساند
(بیت ۲۲)

حوزه ناشناخته ناخوداگاه، یا تعییری استعاری از مرتبه‌ای که قهرمان در آن تولدی دوباره می‌یابد
(کمبیل، ۱۳۸۶: ۹۶) به مرحله شکم نهنگ، تعییر می‌شود. جهانی تازه که آرواره‌هایش را برای قهرمان
گشوده است و او را می‌بلعد که در این سروده، خروج از عالم بندگی و پوست انداختن قهرمان و ورود به
جهان تازه آقایی و قهرمانی است که به قهرمان جسارت می‌دهد که روپروری خانه معشوق توقف کند.

فَوَقَفْتُ فِيهَا نَاقِتِي وَكَائِهَا فَدَنْ لَأَقْضِي حَاجَةَ الْمُتَلَوِّمِ

اشترم را که چون قصری عظیم بود در جوار آثار خانه‌اش نگاه داشتم، تا زمانی بمانم و در روزگار
فراقش به یاد ایام وصال اشکی بریزم.

و به معشوق خطاب می‌کند: نگارا، این سان پرده بر رخ می‌فکن، زیرا روی نهان داشتن از مردی که
سواران جوشن پوش واقعه دیده را از روی زین می‌رباید، بایسته نیست.

مرحله تشرف: در این مرحله قهرمان قدم در مسیر آزمون می‌گذارد و در هر مرحله آن با چالش‌هایی
دشوارتر روپرور می‌شود و اندک اندک، پختگی لازم را برای درک نیروهای بالقوه خود به دست می‌آورد،
زیرا عتره در راه سفری مخاطره آمیز قدم می‌گذارد که سرشار از مواعن پریسم است و لازمه سفر قهرمانی،
آزمون و آزمودن است. زیرا از ضعف انسانی و حیوانی در قبال رسیدن به مقصد، سخن به میان می‌آورد
چون راهی عظیم پیش رو می‌بیند.

هَلْ شُّلْغَنْتِي دَارَهَا شَدِيَّه لُعْنَتْ بِمَحْرُومِ الشَّرَابِ مُصَرَّمِ

آیا ناقه شدئیه من که گویی نفرین شده که شیر از پستان‌هایش بریله شود، مرا به سرای او خواهد
رسانید؟

جاده آزمون‌ها: قهرمان باید در نقطه آغاز قهرمانی نشان دهد که نامش چه معنایی می‌تواند داشته باشد. او مجبور به عمل و حرکت است چون نتیجه عمل و حرکت در میان انسان‌ها ناشناخته است. او به میدان مبارزه‌ای رانده می‌شود که برای تحمیل هستی خویش به جهان خویش است. او با نشان دادن توانایی هایش در قبضه کردن و سلطه یافتن به جهان خویشتن از عهده این امر برمی‌آید و این تسلط از طریق مطیع کردن انسان‌ها، به زانو درآوردن هیولا... مواجهه با مخاطرات طبیعی محیط نشان داده می‌شود (گرین: ۴۹)

وحشت از شتران قبیله، کوچ کردن معشوق، خفتن بر پشت زین اسی درشت‌اندام (سختی در راه هدف) شتری که نفرین شده و شیرش خشک شده، مسیرهای شبانه‌ای بر تپه‌هایی به هم فشرده (مانند شترمرغ گوش‌بریدهای که فاصله دو سمش نزدیک است)، گرفتاری میان سنانها و نیزه‌هایی چون طناب، کشنن مردی سراپا سلاح پوش و مبارزه و غلبه بر همنبردی رشید و بلند بالا، گویی درختی تناور که جامه پوشیده و همزادی ندارد و طریقه کشتنش که یادآور نبرد رستم با اژدها در خان سوم از هفت‌خوان رستم است.

تُمْسِي وَتَصْبِحُ فَوْقَ ظَهْرِ حَشِيهِ وَأَيْتُ فَوْقَ سَرَاهِ أَدْهَمَ مُلْجَمٍ

محبوب من شب و روز را بر بستری آکنده و نرم می‌گذراند و من بر پشت ادhem لجام کرده خویش شب را به روز می‌آورم.

رَبِّنِ يَدَاهِ بِالْقِدَاحِ إِذَا شَتَّا هَّاکَ غَایَاتِ التَّجَارِ مُلَوَّمٌ

او همنبردی بود که در زمستان‌ها تیرهای قمار را به سرعت جابه‌جا می‌کرد و باده‌گساری ملامت زده بود که در خم‌های باده‌فروشان شرابی باقی نمی‌گذاشت، چندان که علم‌ها را از فراز خمارخانه‌ها فرومی‌کشیدند.

زن وسوسه گر: عده‌ای از پژوهشگران مانند استاد بهیتی به نمادین بودن زن در اشعار عرب معتقدند. (بهیتی، ۱۹۷۰: ۱۰۰) و برخی دیگر مانند عبدالملک مرتاض، برخی از موقعیت‌های مشخص شعری مانند مقدمه و مطلع قصیده را قابل قبول دانسته‌اند (مرتضی، ۱۳۸۶: ۲۴۶) در این مرحله، قهرمان داستان با زنی خوب رو برخورد می‌کند. زن زیبای خوب روی وسوسه‌گری که به احتمال قریب، کهن‌الگوی زن شوم^۱ یا همان

جنبه تاریک آنیمای یونگ است. (فون فرانس، ۱۳۵۹: ۲۸۲)، زنی که قهرمان با کشتن همسرش، آزاد و رها می‌شود. از زیبایی‌های جهان دست می‌شود و برای رهایی از دام این شر-مادر تجمل گرا و اصلاح ناپذیر و برای دستیابی به ملکوتی برتر به جستجوی تاریکی می‌رود؛ جوینده زندگی باید در آن سوی زندگی به فراسوی این مادر رسد، از وسوسه‌های او گذر نماید و در فضایی اثیری و پاک به پرواز درآید. (کمبل، ۱۳۸۶: ۱۲۹)

وَإِذَا صَحَوْتُ فَمَا أَقْصَرُ عَنْ نَدِي
وَكَمَا عَلِمْتِ شَمَائِلِي وَتَكْرُمِي
تَمْكُو فَرِيقَتُهُ كَشِيدَقِ الْأَغَلِمِ
وَحَلِيلِ غَانِيَهِ تَرَكَتُ مُجَدَّلًا

چه بسا شوی زنی خوبروی را به هلاک افکنند، درحالی که خون از زخم بن بغاش که چون لفج‌ها شتر دهان گشوده بود، روان بود. به طعنه‌ای عمیق بر او پیشدستی کردم و خون شقایق رنگش بر زمین پاشید. آشتبای با پدر: جنبه دیو مانند پدر انعکاسی از من یا (ego)، خود قربانی است این انعکاس از حسن کودکانه ای برخاسته که آن را پشت سر گذاشته‌ایم ولی به مقابله خود فرافکنی کرده‌ایم (کمبل، ۱۳۸۶: ۱۳۶) گذشن از مراحل سفر قهرمانی عتره باعث می‌شود که فردیت قهرمان داستان، کامل شود. او که برده‌ای بیش نبود می‌تواند برادر پدر را عمو صدا کند و وصیتش را در نبرد به کار گیرد که نشانگر آن است که عتره از نقش برده پدر، به مقامی که در آن حیطه اجتماعی عرب، مقام سروری و آقایی به شمار می‌رود، بررسد و با اثبات قدرت و قهرمانی در مقامی مساوی با پدر قرار گیرد که این مرحله با مرحله فراخوان در هم ادغام می‌شود.

وَلَقَدْ حَفِظْتُ وَصَاهَ عَمَّى بِالضَّحْيِ عَلَمَ اسْنَانِي عَنْ وَضَحِّ الْفَمِ
إِذْ تَقْلِصُ الشَّفَتَانِ عَنْ وَضَحِّ الْفَمِ

و من پیوسته وصیت عمم را در جنگ- هنگامی که لبان پهلوانان از ترس بازمانده بود- به یاد داشتم. و به مرحله خداگونگی می‌رسد. مرحله‌ای که از هراس‌ها و دلواپسی‌ها، رهایی می‌یابد و خطاب به معشوق، شرح دلاوری اش را مطمئن و محکم چون دیگر قهرمانان حمامی بیان می‌کند: «ای دختر مالک اگر از دلاوری من باخبری چرا از سواران و جنگجویان در این باره نمی‌پرسی» او اکنون قهرمانی ملی است که جان در راه وطن و قیلیه فدا می‌کند و می‌تواند قیلیه را تحت فرمان خود درآورد.

وَلَقَدْ شَفَى نَفْسِي وَأَبْرَا سُقْمَهَا
قِيلُ الْفَوَارِسِ وَيَكْ عَتَّرَ أَقْدِمِ

نعره سواران که فریاد می‌زدند: «وای عتره، حمله کن!» جان مرا شفا می‌بخشید و رنج و درد را از من دور می‌کرد.

و مرحله آخر، برکت است: آن زمان که فردیت خود را به خواسته‌های اجتماعی قربانی می‌سازد به گونه‌ای که قهرمانی به معنای فداکاری و از خود گذشتگی در راه نجات دیگران است. تا جایی که بیم آن دارد که در چنگال مرگ گرفتار آید و نتواند قبیله و مردمش را از شر دشمنان رهایی بخشد. و حتی آنگاه که به بزم می‌نشیند نیز در بند آبرو و شرف ملت خویش است.

وَلَقَدْ خَشِيتُ بِأَنْ أُمُوتَ وَلَمْ تَدْرُ
لِلْحَرْبِ دَائِرَةَ عَلَى ابْنَيِ ضَمَّضِ

مرا بیم از آن بود که در چنبر مرگ گرفتار آیم و پسران ضمّض از مهلكه جنگ جان به در برند.

يَخْبُرُكَ مَنْ شَهِدَ الْوِقْعَةَ أَنِّي
أَغْشَى الْوَغْيَ وَأَعِفُّ عِنْدَ الْمَغْنِمِ

آنان که در کارزارهای من حاضر بوده‌اند به تو خواهند گفت که من چنان بلند‌همتم که در گرداد جنگ فرو می‌روم و هرگز به غنایم جنگی نمی‌پردازم. و این نشان از ره آورد خیر و برکت برای مردمش دارد، چون او چشم از غنایم می‌پوشد و تنها به پیروزی و برکت برای مردمش می‌اندیشد.

ارباب هر دو جهان و آزاد و رها: عتره با پیروزی بر مشکلات راه سفر قهرمانی، چون موانع راه و دیگری تحمل دوری از معشوق بر مشکلات پیروز می‌شود. او قهرمانی است که هرگاه شرافت قبیله به خطر می‌افتد (اشاره به جنگ‌های طولانی قبیله‌اش) مداخله می‌کند و موفق می‌شود و از برکات سفر یعنی آقایی و سروری و اسطوره شدن در میان مردمش، متنعم شود. همان‌گونه که زهیر بن ابی سلمی در معلقه‌اش از او به عنوان قهرمانی که با نامردی و پیمان شکنی به دست حصین بن ضمّض، کشته می‌شود، یاد می‌کند. (آیتی، ۱۳۹۰: ۵۳)

تشابهات ساختاری سفر قهرمان در هفت‌خوان رستم و معلقه عتره

هر دو اثر با ندای فراخوان پدر، آغاز و با پاسخ مثبت قهرمان استقبال می‌شود؛ در قصیده عتره دستور پدر برای تاختن به دشمن است و در هفت‌خوان رستم؛ اسارت کیکاووس در دست دیو سپید و فراخوان زال به رستم، برای نجات او از دست دیوان و سفارش او رفتن از راه کوتاه و دشوار است. امداد رسانان غیبی در مرحله عزیمت یا جدایی در دو اثر، خداوند، اسب و عشق به قبیله/ کشور است.

هر دو قهرمان با زنی زیاروی دیدار می‌کنند که وسوسه گر است و هر کدام به طریق خود از شر وسوسه او رهایی یافته و از آزمون سریلنگ بیرون می‌آیند. در مرحله آشتی با پدر نیز هر دو قهرمان از بندگی و قید پدر/شاه بیرون آمده و به سوری و قدرت سزاوار رسیده و خداگون می‌شوند و آماده برای مرحله برکت.

هر دو قهرمان برکت (نتیجه سفر) را به مردم قبیله/کشور، ارزانی می‌کنند؛ یکی با تقسیم غنایم میان نیازمندان و دیگری، با اعلام بی نیازی از غنایم و یا پس گرفتن گوسفندان از قبیله دشمن.

در مرحله سوم یا بازگشت که تنها در حیطه «فرار جادویی» و «دست نجات» در دو اثر با الگوی کمبل قابل انطباق است، هر دو قهرمان، همان دست قدرتمندی هستند که از جهان بیرون آمده، پدر/شاه را یاری رسانده و به هردو مقامی شامخ و اسطوره‌ای عطا می‌کنند.

تفاوت‌های ساختاری سفر قهرمان در هفت‌خوان رستم و معلقه عترة

تفاوت‌ها؛ در مرحله عزیمت یا جدایی، در قهرمان شعر عترة ابتدا دعوت توسط عترة رد می‌شود اما در هفت‌خوان رستم این مورد معادلی ندارد، زیرا دعوت پدر توسط رستم، پذیرفته می‌شود. از دیگر تفاوت‌ها می‌توان ناهمگونی نوع یا تعداد خوان‌ها را در مرحله آزمون دانست. دیگر اینکه، اگر چه عترة از عناصر یاری رسان خداوند، چون اسب و ادهم، عشق عبله و عشق قبیله سخن به میان می‌آورد اما از عامل اصلی این عناصر (خداوند) سپاسگزاری نمی‌کند.

دیگر اینکه، مرحله ندای فراخوان و خدای گون شدن سروده عترة، در هم ادغام شده است درحالی که این مراحل در هفت‌خوان رستم، مجزاست.

جدول ۱- مرحله جدایی یا عزیمت سفر قهرمان در حماسه عترة و هفت‌خوان رستم

مرحل	هفت‌خوان رستم	سروده عترة
نای فراخوان دعوت	اسیر شلن کیکاووس به دست دیو سپید و دستور زال برای حرکت رستم	تاختن قومی از عرب بر بنی عبس و غارت، پدر فریاد می‌زند عترة حمله کن.
رد دعوت	معادلی نایارد / زیرا رستم دعوت را می‌پذیرد	عترة به بهانه بردگی دعوت را رد می‌کند.
امدادرسان غبی	خدلوندو عناصر همراه قهرمان (رخش، اولاد و غرم)	عشق عبله / اسب / ناقه / عشق به قبیله
عبور از نخستین آستان	خوان اول و ترک دنیای سنت‌ها و معیارهای آشنا	عترة بر دشمن می‌تازد / ترک سنت‌های بردگی
شکم نهنگ	خوان اول (تولدی دویاره)، خوان پنجم ورود به تاریکی	تاختن به دشمن / از دنیای بردگی خارج می‌شود.

جدول ۲- مرحله تشریف سفر قهرمان در سروده عتره و هفت خوان رستم

سروده عتره	هفت خوان رستم	مراحل
همه شب بر پشت زین اسبی درشت‌اندام اسبی خوابیده است، تحمل کوچ معاشق، عبور از تپه‌های سخت و شتران قبیله و تاریکی و نبرد با پهلوانان اژدها پیکر	خون دوم تا کشتن دیو سپید و رهایی کیکاووس	جاده آزمون‌ها
دیدن زنی خوب روی	مقالات با زن زیبا روی (زن جادو)	مقالات با خدابانو
کشتن شوهر زن و سوسه‌گر	جذابی از زن و سوسه‌گر با نام خداوند	زن و سوسه‌گر- انحراف از مسیر
چون پدر او را از بردگی آزاد می‌کند آشتب برقرار می‌شود که همزمان با مرحله ندای فراخوان همراه است.	کشتن دیو سپید و یگانگی با شاه	آشتب با پدر
تائید دلاوری‌های قهرمان از زبان سواران قبیله	فردیت‌یابی رستم	خدای گون شدن
اعلام بی نیازی به غایم/ برگرداندن شتران قبیله	بی نیاز کردن زیردستان با غایم به دست آورده	برکت نهایی

جدول ۳- مرحله بازگشت سفر قهرمان در سروده عتره و هفت خوان رستم

سروده عتره	هفت خوان رستم	مراحل
معادلی ندارد.	معادلی ندارد.	امتناع از بازگشت
رهایی قبیله از دست دشمنان به خاطر دست نجات عتره	رهایی شاه به خاطر دست نجات رستم	فرار جادویی
دست عتره برای نجات قبیله/ پدر	دست رستم برای نجات شاه	نجات از خارج
عتره بر مشکلات فائق آمده بازمی‌گردد.	رستم بر مشکلات فائق آمده بازمی‌گردد.	اریاب هر دو جهان
از قید بندگی آزاد می‌شود/ اثبات عشق به عبله	از برکات سفر متعنم و ارزشمند می‌شود.	آزاد و رها

نتیجه

جدال حاکم بر سروده عتره، که ترکیبی از جدال با ناهنجاری درونی و جدال قومی و ملی است دستمایه‌ای برای روایت داستانی و حماسه را ترتیب داده است. به‌گونه‌ای که با داشتن حادثه اصلی؛ جنگ، دفاع از ناموس قبیله و قربانی کردن فردیت خود در پای خواسته‌های اجتماعی؛ و داستان‌های فرعی؛ عشق به دختر مالک، دفاع از فردیت خود و اثبات قهرمانی و خروج از عالم بردگی و رسیدن به عالم سروری و آقایی و دیگر؛ داشتن قهرمانی حماسی که قادر است بر محدودیت‌های

شخصی اش فائق آید، با مراحل سخت آزموده شود، پیروزمند از آن بیرون اید و درنهایت نتیجه سفرش را به مردمش پیش کش کند؛ توائسته وحدت کامل در حماسه را به ارمغان آورد. و دیگر؛ کشمکش‌های فیزیکی که تمامی روایت سروده عتره را پوشانده است همراه با حضور همنبردانی قدرتمند و بی بدیل، آشتی ناپذیری در دو سویه جدال و استمرار مقاومت، اعتماد به نفس قهرمان، سرشاری قهرمان از صداقت و سادگی، پیرنگ ماجراجی با صلابت، اغراق و عقل باوری از ویژگی‌هایی است که سروده عتره را از لطفات قصیده دور نگاه داشته و بعدی حماسی به اثر بخشیده است. بدین ترتیب با وجود مطابقت برخی از ویژگی‌های الگوی حماسه، با سروده عتره، و با در نظر گرفتن ملاحظات و آداب و رسوم، نوع تلقی متفاوت عرب از حماسه، تعریف و نوع کلمه‌ای که اعراب برای حماسه به کار می‌گیرند – همان شرح دلاوری‌ها در جنگ‌های خونین و تن‌به تن – می‌توان شرح دلاوری‌های اعراب را نیز در زمرة حماسه، به تلقی عرب، پذیرا باشیم.

از بررسی دو سروده در قالب ساختارگرایی کمبل، با همگونی‌ها و ناهمگونی‌هایی مواجه می‌شویم: ناهمگونی‌ها؛ رد دعوت در بخش عزیمت یا جدایی که این مرحله در داستان هفت‌خوان رستم معادلی ندارد اما در سروده عتره، قهرمان ابتدا از پذیرش آن سر باز می‌زنند. دیگر؛ ناهمگونی نوع و تعداد آزمون‌ها در دو سروده، در مرحله آزمون است. از دیگر تفاوت‌ها در مرحله ندای فراخوان و خدای‌گون شدن است که در سروده عتره ادغام شده است؛ در حالی که این مراحل در هفت‌خوان رستم به گونه مجزا مطابقت می‌کند.

همگونی‌ها؛ هر دو اثر با ندای فراخوان پدر آغاز و با پاسخ مثبت قهرمان استقبال می‌شود. امدادرسانان غیبی در مرحله عزیمت یا جدایی در دو اثر خداوند، اسب و عشق به قبیله/کشور است. هر دو قهرمان با زنی زیباروی دیدار می‌کنند که وسوسه گر است؛ در مرحله آشتی با پدر نیز هر دو قهرمان از بندگی و قید پدر/شاه بیرون آمده و به سروری و قدرت سزاوار رسیده و خدای گون می‌شوند و نتیجه سفر را به مردم قبیله/کشور هدیه می‌کند. در مرحله بازگشت که تنها در حیطه «فرار جادویی» و «دست نجات» در دو اثر، با الگوی کمبل قابل انطباق است، هر دو قهرمان همان دست قدرتمندی هستند که از جهان بیرون آمده تا پدر/شاه را یاری رسانند و به هردو مقامی شامخ و اسطوره‌ای عطا می‌کند.

کتابنامه

کتاب‌ها

- احمدی، بابک . (۱۳۷۸). آفرینش و آزادی. تهران: مرکز.
- الیاده، میرچا . (۱۳۶۲). چشم‌اندازهای اسطوره. ترجمه جلال ستاری. تهران: توس.
- ابن منظور، ابوالفضل جمال الدین محمدبن مکرم . (۱۹۸۶). لسان العرب. بیروت: دارالحکای العربی.
- ارسطو . (۱۳۶۹). ارسطو و فن و شعر. ترجمه عبدالحسین زرین کوب. تهران: امیرکبیر.
- آیتی، عبدالحمید . (۱۳۷۱). ترجمه معلقات سبع. تهران: سروش. چاپ سوم.
- بستانی، سلیمان . (۱۹۸۶). تعریف ایلیاده. بیروت: دارالعلم للملايين.
- بستانی، فؤاد افراط . (۱۴۲۷). الماجنی الحدیث. ج ۱. قم: ذوالقریب.
- بهبیتی، نجیب محمد . (۱۹۷۰). تاریخ الشعر عربی حتى آخر القرن الثالث الهجري. بیروت: دارالفکر
- تمیم داری، احمد . (۱۳۷۹). کتاب ایران (تاریخ ادب پارسی، مکتب‌ها، دوره‌ها، سبک‌ها و انواع ادبی). تهران: الهدای خفاجی، عبدالمنعم . (۱۹۸۵). الادب العربي الحديث. قاهره: مکتبة الكلیات الازھریة.
- داد، سیما . (۱۳۷۱)، فرهنگ اصطلاحات ادبی، تهران: مروارید.
- رزمجو، حسین . (۱۳۷۰)، انواع ادبی و آثار آن در ادبیات فارسی، مشهد: آستان قدس رضوی.
- زوزنی، عبدالله الحسین بن احمد . (۱۹۹۳)، شرح المعلقات السبع، بیروت: الدار العالمیہ
- شاهنامه . (۱۳۸۰)، به قلم عزیزالله جوینی، تهران: دانشگاه تهران.
- شکیب، محمود . (۱۳۷۸)، چکامه‌های بلند همراه با ترجمه و شرح لغات و موارد دشوار، تهران: پایا.
- الفاخوری، حنا . (۱۳۷۸). تاریخ ادبیات زبان عربی. ترجمه عبدالحمید آیتی. تهران: توس.
- کفافی، محمد عبدالسلام . (۱۳۸۹). ادبیات تطبیقی. ترجمه حسین سیدی. مشهد: به نشر. چاپ اول.
- كمبل، ژوزف . (۱۳۷۷). قدرت اسطوره. ترجمه عباس مخبر. تهران: نشرمرکز.
- _____ . (۱۳۷۸). قهرمان هزارچهره. ترجمه شادی خسروپناه. تهران: گل آفتاب.
- _____ . (۱۳۸۴). اساطیر ایران و ادای دین. تهران: روشنگران و مطالعات زنان.
- گروه نویسنده‌گان . (۱۳۷۷). هرمنوتیک مدرن، گزینه جستارها «مجموعه مقالات». ترجمه بابک احمدی و همکاران؛ تهران: مرکز.
- مرتضاض، عبدالملک . (۱۳۸۶). بررسی نشانه شناختی معلقات سبع. ترجمه سید حسین سیدی. مشهد: دانشگاه مشهد.

مسکوب، شاهرخ . (۱۳۸۱). *تن پهلوان و روان خودمند*. چاپ دوم. تهران: طرح نو.
مصطفوی‌نیا، سید محمد رضی و مرتضی امیری‌نژاد . (۱۳۸۹). آینه خیال (شرح فارسی و عربی قصائد سبع الطوال). قم: مؤسسه بوستان کتاب.

نورترب، فرای . (۱۳۷۷). تحلیل نقد. ترجمه صالح حسینی. تهران: نیلوفر الهمدانی، عبدالرحمن بن عیسی . (۱۹۳۱). الالفاظ الکتابیه. القاهرة: مکتبه المیجی هندرسن، ژوزف . (۱۳۸۲). *انسان و اسطوره‌ها*. ترجمه حسن اکبریان طبری. تهران: دایره یونگ، کارل گوستاو . (۱۳۵۹). *انسان و سمبول‌ها*. ترجمه ابوطالب صارمی. تهران: امیرکبیر.

مقالات

آتونی، بهروز . (۱۳۹۰). «پاگشایی قهرمان در حماسه‌های اسطوره‌ای». ادب پژوهشی. ۱۶: ۸۱-۱۰۵
اسدی، ایران . (۱۳۹۱). «صفات ظاهری و اخلاقی عروس عتره و شاملو». مرکز تحقیقات کامپیوتري علوم اسلامی. ۴۳-۶۴.

اصغری طرقی، مژگان . (۱۳۹۱). «جنبهای حماسی و ویژگی‌های خاوران نامه ابن حسام خوسفی». تاریخ ادبیات. ۳: ۴۹-۱۷.

امینی، احمد رضا . (۱۳۸۱). «تحلیل اسطوره قهرمان در داستان ضحاک و فریدون بر اساس نظریه یونگ». مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز. ۳۴: ۶۴-۵۳.

آیدنلو، سجاد . (۱۳۸۸). «هفت خوان پهلوان». نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید باهنر کرمان. دوره جدید. پیاپی ۲۳: ۲۷-۱.

باقری نسامی، مریم . (۱۳۸۹). «بررسی همانندی‌های قهرمانان اساطیری». هنرهای تجسمی نقش‌مایه. سال دوم. ۵: ۶۲-۱۷.

تسليمي، على و سيد مجتبى ميرميران . (۱۳۸۹). «افرایند فردیت در شاهنامه با تکیه بر شخصیت رستم». ادب پژوهی. ۱۴: ۴۸-۲۹.

حسینی، مریم و شکیبی ممتاز، نسرین . (۱۳۹۱). «سفر قهرمان در داستان حمام بادگرد براساس شیوه تحلیل کمپیل و یونگ» ادب پژوهی. ۲۲: ۶۳-۳۳.

رفیعی راد، زهرا . (۱۳۷۹). «تمالی در ادبیات حماسی عرب در عصر حاضر». مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران. ۴۱۶-۴۹۷.

- شغیعی کدکنی، محمدرضا . (۱۳۵۲). «أنواع أدبي در شعرفارسي». مجلة خرد و کوشنش. ۱۱ او ۱۲: ۹۶-۱۱۹.
- صرفی، محمدرضا و همکاران . (۱۳۸۷). «أنواع أدبي در حماسه‌های ملی ایران». گوهر گویا. ۸: ۱-۳۲.
- عبدی، لیلا و صیادکوه، اکبر. (۱۳۹۲). «بررسی دو شخصیت اصلی منظومه ویس و رامین براساس الگوی سفر قهرمان» ادب پژوهی. ۲۴: ۱۴۷-۱۲۹.
- عرب، عباس و یونس حق پناه . (۱۳۸۱). «تحلیل روایتی اشعار صالحیک براساس مکتب آدلر». مجلة زبان و ادبیات عرب دانشگاه فردوسی مشهد. ۵: ۱۴۴-۱۱۵.
- طلوعی آذر، عبدالله . (۱۳۸۲). «تأثیر منوچهری از معلقات سبع». نشریه ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تبریز. سال ۴۶: ۷۹-۶۱.
- فون فرانتس م.ل . (۱۳۵۹). «فرانید فردیت» انسان و سمبول‌هایش (مجموعه مقالات). ترجمه ابوطالب صارمی. تهران: پایا. ۲۸۶-۲۸۲.
- قربان صیاغ، محمودرضا . (۱۳۹۲). «بررسی ساختار در هفت خوان رستم در کهن‌الگوی سفر قهرمان». جستارهای ادبی ۱۸: ۵۶-۲۷.
- کنگرانی، منیژه . (۱۳۸۸). «تحلیل تک اسطوره نزد کمبل با نگاهی به روایت یونس و ماهی». پژوهشنامه فرهنگستان هنر. ۱۴: ۹۱-۷۴.
- گرین، تامس م. «معیارهای حماسه». ترجمه مهدی اشار. کلمه. ۶: ۵۰-۴۷.
- معقولی، نادیا و همکاران . (۱۳۹۰). «مطالعه تطبیقی سفر قهرمان در محتواهی ادبی و سینمایی». مطالعات تطبیقی هنر. سال دوم. ۳: ۹۹-۸۷.
- یونگ، کارل گوستاو . (۱۳۵۹). آشنایی با ناخودآگاه انسان و سمبول‌هایش (مجموعه مقالات). ترجمه ابوطالب صارمی. تهران: پایا. ۳۲۷-۳۲۴.
- سایت‌های الکترونیکی
- پرتوال جامع علوم انسانی
- www.magiran.com
www.irandoc.ir
www.ensani.ir
www.vikipedi.com
www.normags.com