



بررسی انتقادی و تجزیه و تحلیل مقاله «الهی نامه‌ی عطار، بحر وافر یا بحر هزج؟»

رضا بروزی^۱

عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنتندج

تاریخ دریافت: ۹۳/۱۱/۱۰ تاریخ پذیرش: ۹۳/۰۷/۰۵

چکیده

در جوامع علمی و دانشگاهی، نقد و ارائه‌ی نظر در باره‌ی مقالات، کتب و اندیشه‌هایی که با زبان یا قلم عیان و بیان شده‌اند ضمن اینکه رواج فراوانی دارد، قطعاً به دور از هر گونه غرض‌ورزی و خالی از حب و بغض و در راستای پیشرفت و شفافگری صورت می‌گیرد. از این روی پس از مطالعه‌ی مقاله‌ای با عنوان «الهی نامه‌ی عطار، بحر وافر یا بحر هزج؟» که نگارنده‌ی ارجمند آن، بعد از ارائه‌ی مطالب و مباحث و استناد به شواهدی از ایات فارسی و عربی، بر آن است که با توجه به ارکانی که در این مثنوی بر وزن مفاعلتن آمده است و با

1. Email: rezaborzoiy@yahoo.com

استدلالهای علمی ثابت کند که این مثنوی در بحر وافر معصوب مقطوف سروده آمده است و در این باره می‌نویستند: «در مثنوی الهی نامه عطار نیز ارکانی از این بحر (وافر) آمده است که وزن این مثنوی را از هرج مسدس محذوف به وافر معصوب مقطوف درآورده است، پس می‌توان گفت؛ که مثنوی الهی نامه عطار نیز در بحر وافر معصوب مقطوف، مفاعّلن مفاعّلن فعلن سروده شده است».^۲ با توجه به نامعتبر بودن این نتیجه و دلایل منجر به آن که ناشی از ناشناس بودن موضوع و مبحث مهم و مطرحی در عروض کهن با عنوان «تخریج بحور» می‌باشد، مقاله‌ای حاضر به معرفی این موضوع اساسی و توصیف کامل آن، اختصاص یافت تا زمینه‌ی آشنایی بهینه‌ی اهل ادبی که فرصت و مجال نمی‌بایند تا به غور و تفحص در مطالب ثقيل عروض کهن فارسی که در کتبی همچون «المعجم فی معاییر اشعار العجم شمس قیس رازی» مطرح شده است فراهم آید، چرا که از دیگر سو، غالب تأییفات عروضی معاصر نیز بر مبنای شیوه‌های نوینی منتشر می‌شوند و از «تخریج» و مباحث بسیار دیگری همچون؛ ساختن افعیل از ترکیب سبب و وتد و فاصله یا دوایر عروضی و قرار دادن چند بحر در یک دایره یا فک بحور و ... نامی نبرده‌اند. اما با استناد به «تخریج بحور از یکدیگر» ثابت می‌شود که می‌توان، شعری را زیر مجموعه‌ی یک یا دو بحر عروضی قرار داد و در اوزان مختلفی آن را تقطیع کرد، بی آنکه بسان «ذوی‌حرین»، نیازی بدان باشد که «کلمات به کار رفته در بیت را سبک یا سنگین و با اشباع کسره‌ها بخوانی و یا سبک و بدون کشش صوتها یا صامتتها تلفظ کنی تا وزن، تغییر یابد. (همایی: ۱۳۷۲، ۸۰) عدم آشنایی با چنین مباحثی باعث صرف زمان و توانایی فراوان و انجام تحقیق در باره‌ی موضوعی خواهد شد که یکی از اصول مسلم عروضی بوده است.

کلید واژه‌ها: تخریج، بحر وافر، بحر هرج، الهی نامه، افعیل عروضی،

زحاف

۲. مقاله‌ی الهی نامه‌ی عطاء، بحر وافری، بحر هرج؛ ص آخر، ذیل عنوان نتیجه گی دری (صفحه‌ی ۶۰ مجله‌ای که این مقاله در آن چاپ شده است).

اشاره:

ابتدا باید گفت با وجود آنکه کتبی همچون «المعجم فی معايیر اشعار العجم» تألیف «شمس قیس رازی» که یکی از قدیمی‌ترین و ارزشمندترین تأییفات عروض است و کتاب «شناخت شعر ناصرالدین شاهحسینی» نیز ضمن آنکه تأییفی جدید و در ضمن شرحی برای المعجم می‌باشد و حتی مشتمل بر آراء و نظرات ارزشمند استاد فقید، علامه همایی در باب مباحث عروضی نیز می‌باشد و مطالب و مباحثی مهم و سودمند در باره‌ی ارکان، اوزان، بحور شعری و بسیاری از دیگر موضوعات عروضی در آن مطرح شده است، اما به دلیل ثقلی نشر و عبارات کتاب «المعجم فی معايیر اشعار العجم» این مباحث با وجود اهمیتی که دارند از جایگاه در خوری در عروض نوین فارسی، برخوردار نیستند و اکثر اهل ادب بدون رجوع به این آثار، با استناد به دانش و اطلاعات خود و به انتکای کتب تأییفی نوین که نامی از تخریج در آنها نیست به ارائه‌ی نظر و نگارش آثاری اعم از مقاله و کتاب و ... اقدام می‌کنند.

از جمله شواهد این امر، مقاله‌ای است با عنوان «الهی نامه‌ی عطار، بحر وافر یا بحر هزج؟» که در یکی از مجلات علمی – تخصصی ادبیات فارسی به قلم استادی فاضل و عالم به چاپ رسیده است و نگارنده‌ی بخرد و اهل دانش آن، پس از طی فراز و نشیبهای متعدد و آوردن شواهدی از شعر پارسی و عربی (با غالب بودن شواهد شعر عرب)، در پایان مقاله، نتیجه‌ی حاصل را اینگونه توضیح داده‌اند: «بحر وافر معصوب به بحر هزج مانند است و این بحر از بحور رایج شعر عربی است که شاعران پارسی‌گوی نیز بدان رغبت نشان داده‌اند. در مثنوی الهی نامه عطار نیز ارکانی از این بحر آمده است که وزن این مثنوی را از هزج مسدس محذوف به وافر معصوب مقطوف در آورده است» و با قاطعیت اعلام کردند: «پس می‌توان گفت که: الهی نامه عطار نیز در بحر وافر معصوب مقطوف: مفاعلَتُن، مفاعَلْتُن، فَعُولَن سروده شده است.» (مقاله‌ی مذکور: ص ۶۰ فصلنامه)

اما ضمن احترام فراوان نگارنده نسبت به این استاد ارجمند و ضمن اظهار تواضع و سر تعظیم فرو آوردن در مقابل مقام شامخ این استاد ارجمند که به توانایی و بخردی در ادب فارسی و عربی، بی‌تردید شهره‌اند و حقیر نیز بارها از محضرشان خوش‌چینی نموده، چنانکه ذکر شد به استناد و اثکا به این نکته که در جایگاه علمی، نقد بر آثار، زاییده‌ی غرض نمی‌باشد، راقم این سطور، زمانی که متوجه این اظهار نظر اشتباه گشت، وظیفه و رسالت علمی خود را در این دید که بدون قصد اساعده‌ی ادب، مطالبی در باره‌ی موضوع «تخریج

بحور از یکدیگر» ارائه گردد تا اهل ادب پس از آشنایی با این موضوع، به نگارش مقالاتی با مضمون مشابه نپردازنند و بدانند که نتیجه‌ی مذکور در پژوهش مذکور، سالها قبل در کتب عروضی به عنوان یکی از موضوعات رایج، معروفی شده است و خواهیم دید که بجز الهی نامه‌ی عطار که از دو بحر تخریج می‌شود، بسیاری از اشعار دیگر نیز هستند که از این ویژگی برخوردارند.

مقدمه:

در کتب لغت فارسی و عربی، از جمله در فرهنگ معین «تخریج» در مفهوم لغوی «بیرون آوردن» (معین: ۱۳۷۹، ج ۱، ۱۰۴۹) و در «المنجد» نیز ریشه‌ی این کلمه، خراج و در معنای بیرون آمد، معروفی شده است. (ربگی: ۱۳۷۴، ج ۱، ۳۷۳)

اما پیش از پرداختن به اعراف اصطلاحی «تخریج» ابتدا لازم است که مطالعی در باب اوزان و بحور و ارکان عروضی به عنوان مقدمه‌ی لازم جهت ورود به بحث ذکر گردد چرا که بحث «تخریج» با دوایر و بحور ارتباط مستقیم دارد.

«شمس قیس رازی» در کتاب خود، ابتدا تعداد بحور عروضی را در عربی پانزده جنس دانسته و آنها را به پنج قسم مختلف تقسیم کرده و هر قسم را بنا بر مشابهاتی در یک دایره، مرتب گردانیده است. دوایر عروضی و بحوری که در آنها قرار می‌گیرند منطبق بر نظر او به قرار زیر است :

- ۱- دایره‌ی مختلفه: شامل سه بحر طویل، مدید، بسیط
- ۲- دایره‌ی مؤتلفه: شامل دو بحر وافر و کامل
- ۳- دایره‌ی مجتبیه: شامل سه بحر هزج، رمل، رجز
- ۴- دایره‌ی مشتبه: شامل شش بحر سریع، منسرح، خفیف، مضارع، مقتضب، مجتث
- ۵- دایره‌ی متقارب: که به اعتبار سخن شمس قیس، ابتدا شامل یک بحر با نام متقارب متشكل از هشت بار «فعولن» بوده و بحر دیگری از آن به دست نیامده، اما متقدمانش بحر دیگری با نام «متدارک» از هشت بار تکرار «فاعلن» از آن بیرون آورده و نام دایره را به «متتفقه» شامل دو بحر متقارب و متدارک تغییر می‌دهند. (شمس قیس رازی، ۱۳۶۰، ۶۸، ۷۵)

او در توضیح این نکته که چرا پنج دایره را برای پانزده بحر انتخاب کرده می‌نویسد: «اما

علت آنک جمله‌ی بحور را بر پنج دایره‌ی مختلف نهندند آن است که (که) این بحور بعضی بود کی (که) اجزاء آن به تقدیم و تأخیر ارکان از چند بحر دیگر بیرون می‌آمد و بعضی بود کی (که) اجزاء آن از یک بحر بیش بیرون نمی‌آمد و بعضی بود کی (که) اجزاء آن با ترکیب اجزاء دیگر بحور مناسبتی نداشت و ازین جهت اجزاء آن از هیچ بحر دیگر مخرج نمی‌شد». (شمس قیس رازی، ۱۳۶۰، ۷۶)

می‌دانیم که ایرانیان نیز، سه بحر به اسمی جدید و غریب و مشاکل به بحور پانزده‌گانه‌ی عربی اضافه کرده و تعداد بحور را به نوزده رسانده‌اند که تقسیم‌بندی و نام دوایر و بحور موجود در کتاب «شناخت شعر ناصرالدین شاه‌حسینی» بر اساس نوزده بحر است و با تقسیم‌بندی ارائه شده در «المعجم شمس قیس» اختلافاتی دارد، بدین شرح که ایشان، دوایر را شش دایره و شامل بحور ذیل دانسته‌اند که با تطبیق دو نظریه، موارد اختلاف به خوبی روش می‌گردد، وی نام شش دایره‌ی مشهور و نام بحرهایی را که از هر دایره منشعب می‌شود بدین قرار می‌داند:

- ۱- دایره‌ی متفقه: شامل دو بحر متقارب و متدارک
- ۲- دایره‌ی مختلفه: شامل سه بحر طویل، مدید و بسیط
- ۳- دایره‌ی مؤتلفه: شامل دو بحر وافر و کامل
- ۴- دایره‌ی مجتبه: شامل سه بحر رجز، هزج و رمل
- ۵- دایره‌ی مشتبهه: شامل چهار بحر منسخر، مضارع، مجتث و مقتضب
- ۶- دایره‌ی منتزعه: شامل پنج بحر خفیف، سریع، جدید، قریب و مشاکل (شاه‌حسینی: ۱۳۸۵ و ۱۲۵، ۱۲۶)

لازم به ذکر است که «شمس قیس رازی» عقیده دارد که «عجم را بر پنج از این بحور پانزده‌گانه، شعر عذب نیست و آن طویل است و مدید و بسیط و وافر و کامل و ما بیتی چند از اشعار شعرای قدیم کی (که) در نظم آن، تقیل به شعرای عرب کردته‌اند ... بیاریم تا ثقل آن معلوم گردد و دوری آن از طبع سلیم روش نشود.» (شمس قیس رازی: ۱۳۶۰، ۷۸)

شاه‌حسینی معتقد است که «پنج بحر از نوزده بحر را که اشعار فارسی آن کم و شعر عربی بسیار است از بحور عربی شمرده‌اند که عبارتند از: طویل، مدید، بسیط، وافر، کامل و سه بحر جدید، غریب و مشاکل مخصوص فارسی زبان ا است و یازده بحر دیگر مشترک میان دو زبان است.» (شاه‌حسینی: ۱۳۸۵، ۶۱)

البته ایشان در توضیح مختص دانستن بحور به عرب یا ایرانی و انحصاری خواندن آنها معتقدند: «مقصود از بحور مختصه عرب توجه داشتن به دو نکته است، یکی کثرت و فراوانی و دیگر عذوبت و روانی، چنانکه اشعار فارسی در بحر وافر مثلاً آن اندازه زیاد و مطبوع نیست که اشعار عرب در این بحر.» (شاهحسینی: ۱۳۸۵، ۶۱)

تعريف اصطلاحی تخریج

در کتاب «شناخت شعر» شاهحسینی ذیل عنوان «نظریه‌ی استاد همایی در باب تخریج و بیرون آوردن بحور و اوزان از یکدیگر» آورده است:

«تخریج بحور، در اصطلاح ما این است که بتوانیم بیتی را که از یک بحر است با بحور و اوزان دیگر موافقت بدھیم و به عبارت دیگر یک بیت را با دو بحر یا بیشتر منطبق کنیم، بدون اینکه در طرز خواندن و آهنگ تلفظ آن تغییر داده باشیم. پس بین تخریج بحور و صنعت ذوبحرین و صنعت ملون که در صنایع بدیعی است فرق و تفاوت وجود دارد. به این جهت که در ذوبحرین ناچار لهجه و آهنگ خواندن کلمات تفاوت می‌کند، چنانکه در مثنوی «سحر حلال» اهلی شیرازی و دیگر امثاله‌ی بدیعی است. اما در تخریج بحور، آهنگ قرائت هیچ فرق نمی‌کند» (شاهحسینی: ۱۳۸۵، ۱۲۱)

شاهحسینی توضیحی را به مطلب فوق افزوده است و می‌گوید:

«تنبیه - در تخریج بحور ممکن است یک صورت تقطیع عیناً از دو بحر یا بیشتر استخراج شود و ممکن است با حفظ حرکات و سکنات، صورت تقطیع نیز تغییر کند.» (همانجا)

ابیات و شواهدی برای تخریج

شمس قیس در معروفی بحر وافر که صورت سالم آن ۳ بار مفأعلتن است و کاربردی ندارد، در معرفی زحافی از این بحر، بیتی را ذکر کرده که دقیقاً متناسب با موضوع بحث ماست:

بیت وافر معصوب مقطوف

نگارینا بکن نگرش به کارم	چو می‌دانی که من ز غمت فکارم
مفاعیلن مفـاعـلـتـنـ فـعـولـنـ	ـاعـلـنـ مـفـاعـلـتـنـ

دورکن معصوب و مقطوف عبارتند از: عصب، آن است که لامِ مفاععلن را ساکن گردانند و **مفاعیلن** به جای آن می‌نهند و آن را **معصوب خوانند** و عصب بستن باشد و عصابه، سربند و رگبند بود و به سبب آنکه لامِ مفاععلن را بدین زحاف از حرکت باز داشته‌اند آنرا به عصب تشبیه کرده‌اند.

قطف: آن است که لام مفاععلن را ساکن گردانند و مفاعیلن نهند، آنگاه لام و نون از این مفاعیلن حذف کنند، مفاعی بماند به جای آن **فعولن** نهند و آن را **مقطوف خوانند** و **قطف**، میوه چیدن است و به سبب آنکه بدین زحاف و از این جزو، دو حرف و دو حرکت افتاده است آن را به قطفِ اثمار تشبیه کرده‌اند. شمس قیس در ادامه‌ی همین بحث می‌گوید: این وزن مانند هزج محنوف است و خسرو و شیرین نظامی گنجه‌ای و ویس و رامین فخری گرگانی بر این وزن است. جماعتی آنرا از این بحر (وافر) پندازند و چون هیچ جزو از این وزن مفاععلن نتواند بود و اگر بیارند، مستقل و از طبع دور باشد، پس آن وزن را از مسدس هزج محنوف نهادن اولی‌تر از آنکه از وافر مزاحف. (شمس قیس: ۱۳۶۰، ۸۱ و ۸۲)

شاهحسینی نیز در کتاب شناخت شعر، بیت زیر را شاهد مثالی برای مورد مذکور دانسته و به بحث در باره‌ی تخریج آن از دو بحر هزج و وافر پرداخته است:

شَبِيْ بِـاـنـوـجـوـانـيـ گـفـتـ پـيـرـيـ كـهـنـ درـدـيـ كـشـيـ صـافـيـ ضـميرـيـ
 کـهـ درـ تـوضـيـحـ آـنـ وـ چـگـونـگـيـ تـخـرـيـجـ درـ اـيـنـ وزـنـ وـ بـحـرـ مـيـ نـوـيـسـدـ؛ـ «بيـتـ درـ بـحـرـ هـزـجـ
مسـدـسـ مـحـنـوـفـ است (**مـفاعـيـلنـ مـفاعـيـلنـ فـعـولـنـ**) بـرـ وزـنـ خـسـرـوـ وـ شـيرـينـ نظامـيـ وـ وـيـسـ وـ
راـمـيـنـ فـخـرـ الـدـيـنـ گـرـگـانـيـ کـهـ مـیـ تـوـانـ آـنـ رـاـزـ بـحـرـ واـفـرـ مـعـصـوبـ مـقـطـوـفـ تـخـرـيـجـ کـرـدـ.ـ اـماـ تـخـرـيـجـ
آـنـ بـرـ وزـنـ واـفـرـ عـرـبـيـ،ـ خـلـافـ طـبـعـ وـ ذـوقـ فـارـسـيـ استـ،ـ پـسـ بـاـيـدـ هـمـانـ هـزـجـ مـسـدـسـ مـحـنـوـفـ
رـاـ اختـيـارـ کـرـدـ...ـ»ـ (شاهحسینی: ۱۳۸۵، ۱۲۴-۱۲۵)

شواهدی دیگر از تخریج:

کیست که پیغام من به شهر شروان برد
 بک سخن از من بدان مرد سخنداز برد
 این بیت از جمال الدین عبدالرزاق اصفهانی و با وزن «مفععلن فاعلن مفاععلن فاعلن» در
 بحر منسرح مطوى مکشوف است که صورت سالم این بحر عبارت است از: مستفعلن
 مفعولات مستفعلن مفعولات (عروض سیفی: ۱۳۷۲، ۵۱) و زحافت آن عبارتند از:

- مطوى : مفتعلن است که از مستفعلن به دست مى آيد.(شميسا : ۱۳۷۰، ۱۱۸)

- مخبون: مفاعلن است که از مستفعلن به دست مى آيد. (همانجا، ۱۰۳)

- مطوى مکشوف: مطوى که ذکر شد، اما زحاف کشف در مفعولات، حذف متحرک آخرین باشد. مطوى «مفعولات»، «فاعلات» است و چون ت را حذف کنند، «فاعلن مى ماند که آن را مطوى مکشوف خوانند. (عروض سيفي: ۱۳۷۲، ۵۲)

در مبحث تخریج، این بیت از دو بحر دیگر نیز بیرون مى آید:

۱- یکی از بحر بسيط که اصل آن، مستفعلن فاعلن مستفعلن فاعلن که «این بحر مانند دو بحر دیگر طويل و مديد از اوزان مخصوص اشعار عرب است بویژه وزن سالم آن»(ماهيار: ۱۳۷۹، ۱۴۰) و چنانچه مستفعلن به مفتعلن تبدیل شود که مطوى نام دارد، بیت فوق را می توان زحافي از این بحر با نام: بحر بسيط مثمن مطوى تخریج کرد.

۲- بحر دیگری که می توان بیت فوق را از آن تخریج کرد، بحر رجز است؛ بدین شکل که آن را بحر رجز مثمن مطوى مخبون مرفوع ناميده. مطوى و مخبون که قبلًا شرح شد، اما رفع طبق شرح قدما «برداشتني يك سبب خفيف است از جزوی که اول آن دو سبب خفيف باشد، چنانکه از مستفعلن چون يك سبب خفيف بردارند، فاعلن مى ماند که آن را مرفوع مى نامند(شاهحسيني: ۱۳۸۵، ۵۲) اما در تعريف رفع در کتب عروض نوين، آوردهاند: «رفع، حذف هجای بلند اول مستفعلن را رفع گويند باقی مانده را با فاعلن نشان مى دهند و مرفوع مى خوانند.» (ماهيار: ۱۳۷۹ ، ۲۱۶)

سر آن ندارد امشب که بر آيد افتباي چه خيالها گذر كرد و گذر نکرد خوابي

سعدی

«این غزل بر وزن رمل مثمن مشکول که تقطیعش این است؛ فعلات فاعلاتن فعلات فاعلاتن»

اما بر اساس قواعد تخریج می توان غزل فوق را از بحور ذیل، بدین صورت نیز تخریج کرد:

الف: بحر كامل: صورت سالم آن، تکرار چهار بار متفاعلن است و بیت فوق با وزن «متفاعلن فعلون متفاعلن فعلون، يکی از زحافات بحر كامل به نام «بحر كامل مثمن موقوس مقطع» نير به حساب مى آيد که در شرح آن آمده: «زحاف وقص در متفاعلن آن است که حرف دوم «متفا» را بيندازيم که فعلون مى شود و زحاف «قطع» آن است که هر گاه وتد مقرن در آخر قرار گيرد و سببهای خفيف بر او مقدم باشد، حرف ساكن وتد را حذف کنند و

متحرک بعدی را ساکن گردانند که از ترکیب دو زحاف «قص» و «قطع» و اعمال آن در رکن متفاصلن، فعلون حاصل می‌شود که موقوض مقطوع، نام دارد. اما باید دانست و گفت رمل مشکول در فارسی از کامل موقوض بهتر و دلنشیز تر است» (شاهحسینی: ۱۳۸۵، ۱۲۴)

ای تاج سرم خاک قدمت
(شاهحسینی: ۱۳۸۵، ۱۲۸)

بیت فوق نیز از دو وزن و بحر تخریج می‌شود:

الف: بحر متدارک (صورت سالم آن، تکرار چهار بار فاعلن است) و بیت فوق را می‌توان در وزن؛ فعلن فعلن فعلن فعلن، از زحافات این بحر با نام مثمن مخبون مقطوع تقطیع کرد که خبن در متدارک، انداختن حرف دوم ساکن از سبب خفیف است که فُعلَن باقی می‌ماند و مخبون نام دارد. **قطع** نیزدر این بحر، حذف حرف پنجم و سکون حرف چهارم است که فعلن حاصل شده و مقطوع خوانده می‌شود.^۳

ب: بحر هزج (چهار بار مفاعیلن) که بیت فوق را همچنین می‌توان از زحافات این بحر در وزن مفعول فَعل مفول فَعل و با نام بحر هزج مثمن اخرب مجبوب مقطوع تقطیع کرد که خرب «حذف هجای کوتاه از اول مفاعیلن و تبدیل هجای بلند آخر آن به هجای کوتاه خواهد بود که از مفاعیلن، مفعول باقی می‌ماند و اخرب نام می‌گیرد (ماهیار: ۱۳۷۹، ۱۳۲). جب نیز ساقط کردن دو سبب خفیف است از آخر مفاعیلن که فُعل باقی می‌ماند و مجبوب نام دارد. (شاهحسینی: ۱۳۸۵، ۱۲۴)

حیدر شرع و کرم بازو و احسان تست
کاین در روزی گشاد وان در خییر شکست

مفتعلن فاعلن مفتعلن فاعلن مفتعلن فاعلن

این بیت از انوری «در بحر منسرح مثمن مطوى مکشوف است که بر بحر بسیط مطوى مذال و بحر رجز مطوى مرفوع مذال نیز تخریج می‌شود». (شاهحسینی: ۱۳۸۵، ۱۲۴)
اما آخرين شاهد مثل اين بخش که دو بیت است از امثله‌ی المعجم و می‌توان آنرا از پنج بحر استخراج کرد:

دلبر اکنون عتاب دارد با من
عنبر بارد از زلف خرمن خرمن

مفعولون فاعلات مفعولون فرع

^۳. علاقه‌مندان به این مباحث می‌توانند به کتاب شناخت شعر، ناصرالدین شاهحسینی صفحات ۵۰ الی ۵۵ مراجعه کنند و با زحافات شعر فارسی و عربی و معانی و اقسام آن آشنا شوند.

در نظر دقیق، این بیت را می‌توان از پنج بحر استخراج کرد به این تفصیل:

الف: بحر مضارع مثمن اخرم مکفوف مطموس (مفعلن فاعلات مفعولن فع) که (مفعلن، اخرم مفاعیلن است)، (فاعلات، مکفوف فاعلاتن است)، (فع، مطموس فاعلاتن)

ب: بحر هزج مثمن اخرم اشتراحتر (مفعلن فاعلن مفاعیلن فع که یکی از اوزان رباعی است). (مفعلن، اخرم مفاعیلن)، (فاعلن، اشتراحتر مفاعیلن)، (فع، اشتراحتر مفاعیلن)

ج: بحر مجتث مثمن مقطوع مکفوف مجوحف (مفعلن فاعلات مفعولن فع) که (مفعلن، مقطوع مستفعلن است)، (فاعلات، مکفوف فاعلاتن است)، (فع، مجوحف فاعلاتن است)

د: بحر رمل مثمن مکفوف مجوحف (مفعلن فاعلات مفعولن فع) که (مفعلن، مشعث فاعلاتن است)، (فاعلات، مکفوف فاعلاتن است)، (فع، مجوحف فاعلاتن است)

ه: بحر منسح مثمن مکفوف مطوى منحور (مفعلن فاعلات مفعولن فع) از اصل مستفعلن مفعولات) که (مفعلن، مقطوع مستفعلن است)، (فاعلات، مطوى مفعولات است)، (فع، منحور مفعولات است)

تصویر می‌شود، ذکر شواهد مثال برای معرفی تخریج کافی باشد و دو وزن خواندن الهی نامه‌ی عطار و نسبت دادن آن به دو بحر شعری، امری متداول و رایج بوده است که نمونه‌های بسیاری از این گونه تخریج را تنها با مراجعه به کتب کهن عروض از جمله «المعجم فی معاییر اشعار العجم شمس قیس رازی» و همچنین کتاب چاپ شده در دوره‌ی حاضر، یعنی «شناخت شعر ناصرالدین شاه حسینی» می‌توان مشاهده نمود و از اقدام و صرف وقت و انرژی در انجام تحقیقات مشابه پرهیز کرد.

نتیجه‌گیری

- ۱- مشخص شد که «تخریج بحور، از مباحث عروض کهن فارسی است و از دیر باز رایج بوده است که بیتی را از زحافت دو یا چند بحر جداگانه، استخراج نمود.
 - ۲- الهی نامه‌ی عطار اثری است در قالب مثنوی، مشتمل بر ۲۲ مقاله و در حدود ۷۵۰۰ بیت. که پس از تقطیع این ابیات مشخص می‌شود وزن غالب آنها «مفاعیلن مفاعیلن فعلن است» که بر اساسی موضوع «تخریج بحور از یکدیگر» می‌توان این وزن را از دو بحر استخراج کرد: الف: بحر وافر معصوب مقطوف ب: بحر هزج مسدس محدود.
- که منطبق با نظر شمس قیس، جماعتی آنرا از این بحر (وافر) پندارند و چون هیچ جزو از

این وزن مفاععلن نتواند بود و اگر بیارند، مستقل و از طبع دور باشد، پس آن وزن را از مسدس هزج محدود نهادن اولی تراز آنکه از وافر مزاحف و بر اساس نظر شاهحسینی نیز، می‌توان آن را از بحر وافر معصوب مقطوف تخریج کرد. اما تخریج آن بر وزن وافر عربی، خلاف طبع و ذوق فارسی است، پس باید همان هزج مسدس محدود را اختیار کرد..

۳- هر چند توضیح و تعریف تخریج، پاسخی واضح و مبرهن در رد موضوع مقاله است، اما ذکر نکات دیگری هم خالی از اهمیت نیست: نکته‌ی نخست و قابل توجه این است که صورت سالم «بحر کامل» عبارت از تکرار چهار بار «مفاععلن» است و زحاف «بحر وافر معصوب مقطوف» بر اساس توضیحات پیشین، زمانی حاصل می‌شود که «مفاععلن به «مفاعیلن» تبدیل شود که «معصوب» نام دارد و تغییر «مفاععلن به «فعولن»، «مقطوف» نامیده می‌شود که در این صورت فقط وزن «مفاعیلن مفاعیلن فعولن» را می‌توان «بحر وافر معصوب مقطوف» نامید و در میان زحافات بحر وافر، هیچ کتابی از وزنِ «مفاعیلن مفاععلن فعولن» نام نبرده و مسلم است که چنین وزن و بحری اصلاً وجود ندارد و به قول بزرگان، نشانه‌ی ضعف ذوق شاعر است.

۴- دیگر نکته اینکه، نگارنده‌ی محترم مقاله، از میان حدود ۷۵۰۰ بیت «اللهی نامه‌ی عطا» تنها به ذکر هفت بیت، شامل ۴ بیت عربی و ۳ بیت فارسی این کتاب بسنده کرده‌اند که در بررسی‌های انجام شده، بیش از این تعداد ابیات (شاید با اختلاف کمتر از سه تا چهار بیت) بدین شکل نخواهیم یافت، در حالی که امری مسلم است که برای اثبات یک نظریه، موضوع مربوطه باید از بسامد تکرار فراوانی برخوردار بوده و شواهد مثال فراوان برای تأیید موضوع وجود داشته باشد و با این تعداد شاهد مثال، نمی‌توان به قطعیت نظریه‌ای را ثابت کرد.

۵- نکته‌ی دیگر اینکه با بررسی اشعار شاعران دیگر، متوجه می‌شویم که گاهی برخی از آنان به ضرورت وزن مجبورند که با مسامحه و تساهل، کلمات را غلط تلفظ کنند تا وزن درست باشد، مانند شواهد ذیل از دیوان کلیم همدانی که در سه بیت اول مجبور است حرف متحرک را ساکن منظور کند:

فرصت عشرت ز کف ندهم به هر حالی که هست
گریه تا بس کرده‌ام، بر بخت خود خندیده‌ام

قهeman: ص ۴۸۶، غ ۴۶۶

اهل جهان نهانشان یکرنگ آشکار است
گرد نفاق دل‌ها، بر چهره‌ها نشسته

قهeman، ص ۵۳۸، غ ۵۵۴

نگنسنسته عهد صحبت، می از هوای باران
آری همیشه باشد، بر ق آشنای باران
قهرمان، ص ۵۲۲، غ ۵۲۷

که می نوان به همین شیوه کلمه‌ی حبّشی را در دو بیت و کلمه‌ی غلّوی را در بیتی که نگارنده به عنوان شاهد منقول از الهی‌نامه‌ی عطار، آورده‌اند، به ضرورت وزنی و مسامحه‌ی شاعر، با سکون دو حرف تلفظ کرد:

یکی حبّشی بر پیغمبر آمد	که توبه می‌کنم وقتی درآمد
(عطار: ۱۳۶۸، ۱۷۶)	
یکی حبّشی کنیزک روی چون نبل	در آمد از در مسجد به تعییل
(همان، ۲۱۲)	

که با ساکن خواندن دو حرف «ح» و «ب» در واژه‌ی حبّشی، مشکل وزن حل می‌شود :

ی کی حب شی	ب ری بی غم	ک نم وق تش	ک توب می	د رامد
ی کی حب شی	ک نی زک روی	دری مس جد	در اماز	ب تع جیل
مفاعیلن	مفاعیلن	فعولن	مفاعیلن	فعولن

از دیگر مواردی که شاعر برای حفظ وزن شعر مجبور به دگرگونه تلفظ کردن واژه شده است، بیت زیر از خاقانی است که باید کلمه‌ی پاکی را مشدد تلفظ کنیم تا وزن بیت درست درآید:

نتیجه‌ی دختر طبعم چو عیسی است که بر پاکی مادر هست گویا
(خاقانی: ۱۳۷۵، ۴۱)

فهرست منابع

- ۱- خاقانی شروانی، دیوان، ویراسته میر جلال الدین کزازی، نشر مرکز، ۱۳۷۵، چاپ اول
- ۲- ریگی، محمد بندر، **المنجد**، انتشارات ایران، ۱۳۷۴، چاپ اول، ج ۱
- ۳- شاه حسینی، ناصرالدین، **شناخت شعر**، انتشارات هما، ۱۳۶۸، چاپ پنجم
- ۴- شمیسا، سیروس، **فرهنگ عروضی**، انتشارات فردوس و مجید، ۱۳۷۰، چاپ دوم
- ۵- طباطبایی، محمد، **فرهنگ اصطلاحات صناعات ادبی**، انتشارات آستان قدس رضوی، ۱۳۷۰، چاپ سوم
- ۶- عروض سیفی و قافیه‌ی جامی، به تصحیح ایج بلاخمان، به اهتمام محمد فشارکی، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۲، چاپ اول

- ۷- عطار، فریدالدین، **الهی نامه**، تصحیح هلموت ریتر، انتشارات توس، ۱۳۶۸، چاپ دوم
- ۸- قیس رازی، شمس الدین محمد، **المعجم فی معايیر اشعار العجم**، تصحیح محمد بن عبدالوهاب قزوینی، با مقابله با شش نسخه‌ی خطی قدیمی تصحیح مدرس رضوی، انتشارات زوار، ۱۳۶۰، چاپ سوم
- ۹- کلیم همدانی، ابوطالب، دیوان، انتشارات آستان قدس رضوی، ۱۳۶۹، چاپ اول
- ۱۰- ماهیار، عباس، عروض فارسی، انتشارات قطره، ۱۳۷۹، چاپ پنجم
- ۱۱- معین، محمد، **فرهنگ فارسی**، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۷۹، چاپ شانزدهم
- ۱۲- همایی، جلال الدین، **فنون بلاغت و صناعات ادبی**، انتشارات هما، ۱۳۷۷، چاپ پانزدهم





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستاد جامع علوم انسانی