

نقش غرر آیات در تفسیر المیزان باتکیه بر آیات ۸۲ و ۸۳ سوره «یس»

Ali.hajikhani@modares.ac.ir

کاظم علی حاجی خانی / استادیار علوم قرآن و حدیث دانشگاه تربیت مدرس

k.rohi@modares.ac.ir

کاووس روحی برندق / استادیار علوم قرآن و حدیث دانشگاه تربیت مدرس

محمد آسنجرانی / دانشجوی کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث دانشگاه تربیت مدرس

mohamad.asangarani@modares.ac.ir

پذیرش:

۹۴/۳/۲۵ دریافت:

چکیده

روش علامه طباطبائی در تفسیر المیزان استفاده از آیات قرآن کریم در تفسیر دیگر آیات است. از اشاره‌هایی که در مقدمه و متن این تفسیر آمده است می‌توان دریافت آیات غرر، آیات کلیدی قرآن کریم هستند که می‌توانند راه‌گشای تفسیر بسیاری از آیات قرآن و حتی کلیدی برای فهم بسیاری از روایات باشند و علامه طباطبائی از این آیات به طرز چشم‌گیری برای تفسیر آیات دیگر بهره برده است. این مقاله با روش استنادی در گردآوری، و تحلیل و توصیف در تجزیه و تحلیل، به بررسی آیات ۸۲ و ۸۳ سوره «یس» (به عنوان نمونه‌ای از آیات غرر)، نشان می‌دهد علامه از مفاهیم این دو آیه در تفسیر آیات مرتبط دیگر، که دارای معارف مربوط به افعال خداوند و به طور خاص درباره موضوع «امر» می‌باشند، بهره فراوانی برده است. درواقع، این دو آیه را اصل قرار داده و آیات مرتبط دیگر را با محوریت این آیات تفسیر کرده است.

کلیدواژه‌ها: آیات غرر، سوره یس، تفسیر قرآن به قرآن، المیزان، علامه طباطبائی.

مقدمه

روی چگونگی استفاده از این آیات در تفسیر المیزان بوده و با محوریت یک نمونه از آیات غرر است.

غرر در لغت و اصطلاح

دانشمندان علم لغت، غرر را جمع واژه «الْغُرَّة» که یکی از معانی آن سفیدی پیشانی است می‌دانند (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۵، ص ۱۵؛ مصطفوی، ۱۳۶۸، ج ۷، ص ۲۰۶). معنای دومی که برای این واژه ذکر کرداند، سه روز اول ماه است (طريحی، ۱۳۷۵، ج ۳، ص ۴۲۳؛ مصطفوی، ۱۳۶۸، ج ۷، ص ۲۰۶) و معنای سوم، بنده یا کنیز می‌باشد (فیروزآبادی، ۱۲۳۹ق، ج ۲، ص ۱۸۱).

واژه «الْغُرَّة» هنگامی که در ترکیب‌های اضافی به کار می‌رود معانی متعددی می‌دهد. برای مثال، «الْغُرَّةُ مِنَ الْقَوْمِ»؛ یعنی شریف‌ترین مردم آن قوم و «الْغُرَّةُ مِنَ الْمَتَاعِ» به معنای بهترین کالاست (فیروزآبادی، ۱۲۳۹ق، ج ۲، ص ۳۰۰؛ حسینی زبیدی، ۱۴۱۴ق، ج ۷، ص ۱۸۱؛ حسینی زبیدی، ۱۴۱۴ق، ج ۵، ص ۱۶). همچنین «الْغُرَّةُ مِنَ الْأَسْنَانِ»؛ یعنی روشن‌ترین و اولین دندان (حسینی زبیدی، ۱۴۱۴ق، ج ۷، ص ۳۰۳) و به شب جمعه به خاطر شرافتش بر سایر شب‌ها «لیلة غرّاء» گفته می‌شود (طريحی، ۱۳۷۵، ج ۳، ص ۴۲۲).

واژه غرر به صورت ترکیب اضافی با اصحاب نیز در حدیثی استفاده شده است: «أَخْبِرْ بِهِذَا غُرَّاً أَصْحَابِكَ ثُمَّ قَالَ وَهُمُ الْبَارُونُ فِي الْأَخْوَانِ فِي الْعُسْرِ وَالْيُسْرِ»، که طريحي «غرر اصحابک» را برادران ثقه و مورد اعتماد معرفی کرده است (همان).

تفسران واژه غرر را به صورت اصطلاحاتی مانند غرر المسائل (ابن‌عاصور، ۱۴۲۰ق، ج ۲۲، ص ۷۵)، غرر تألیفات (صدرالمتألهین، ۱۳۶۶، ج ۱، ص ۵۸)، غرر

تفسران از گذشته تاکنون قرآن کریم را با روش‌های گوناگونی تفسیر کرده‌اند. در این میان، علامه طباطبائی روش تفسیر آیه با تدبیر در دیگر آیات و استفاده از روایت در صورت امکان را انتخاب کرده و از آن بهره برده است (طباطبائی، بی‌تا، ص ۷۸). این شیوه، روشهای هدفمند و جهت‌دار در تفسیر قرآن است و همین هدفمند بودن باعث شده است دیدگاه‌های علامه در تفسیر آیات گوناگون در موضوعات مشخص و مختلف (مانند روح، امر، کلمه و...) ثبات داشته و دستخوش تغییر نگردد. یکی از شیوه‌های علامه در این رابطه استفاده از آیات غرر به عنوان آیات محوری در تفسیر سایر آیات می‌باشد. در مقدمه‌ای که آیت اللہ جوادی آملی بر تفسیر المیزان نگاشته است به این نکته اشاره شده که آیات غرر، کلیدی برای فهم مفاهیم قرآن کریم است (جوادی آملی، ۱۳۷۴، ج ۱، ص ۲۵). علامه طباطبائی در خلال تفسیر المیزان تعدادی از آیات را به عنوان آیات غرر معرفی می‌کند و عملاً نیز به نقش محوری این آیات در تفسیر آیات دیگر پایبند است. این مقاله می‌کوشد ضمن بررسی نقش یک نمونه از این آیات (۸۲و ۸۳ سوره «یس») در تفسیر آیات مرتبط دیگر، به این سوالات نیز پاسخ دهد که علامه چگونه و در چه سطحی عملاً به محوری بودن این آیات معتقد بوده است؟ و چگونه از مفاهیم آیات غرر مورد بحث در تفسیر آیات مرتبط بهره برده است؟

پژوهش‌هایی که تاکنون در موضوع مرتبط با آیات غرر انجام شده، پایان‌نامه‌ای با عنوان «تحلیل و بررسی آیات غرر از دیدگاه علامه طباطبائی در تفسیر المیزان» (تجربی و رنجبر تیلکی، ۱۳۸۹) و مقاله‌ای با عنوان «بررسی آیات غرر با تکیه بر آیه ۵۶ ذاریات» (روحی و جلیلیان، ۱۳۹۳) می‌باشد. لکن تکیه بیشتر مقاله حاضر بر

أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يُقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَسْبُحَانَ الَّذِي إِبْدَى
مَلَكُوتُ كُلٌّ شَيْءٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ (بس: ۸۲ و ۸۳)؛ کار او
وقتی چیزی را اراده کند فقط همین است که بدو بگوید:
باش، پس وجود یابد. منزه است آنکه سلطنت همه چیز به
دست اوست و به سوی او بازگشت می یابید.

آیت اللہ جوادی آملی در مورد این دو آیه در مقدمه تفسیر المیزان می نویسد: وقتی از محضر مرحوم استاد علامه پرسیدم: به چه مناسبت سوره مبارکه «یس» قلب قرآن است؟ فرمودند: همین سؤال را از حضور استادمان مرحوم آقای قاضی (همان عارف نامور و عالم ربانی) پرسیدم، ایشان در جواب فرمودند: به مناسبت دو آیه آخر سوره؛ لذا مرحوم استاد درباره این دو آیه چنین می فرماید: (و من غررالآیات فيها قوله تعالى انما امره...) (جوادی آملی، ۱۳۷۴، ج ۱، ص ۲۸).

آیات فوق در ارتباط با مقوله «امر» است که در دسته بنده علامه طباطبائی جزو معارفی است که مربوط به افعال خدای تعالی است. همچنین مفهوم این آیات با موضوع فطرت انسان و زندگی قبل از دنیا ارتباط تنگاتنگی دارد. مطالعه آیاتی که علامه در تفسیرشان از این دو آیه (۸۲ و ۸۳ یس) استفاده کرده است می تواند به فهم این ادعا که آیات غرر آیات کلیدی در فهم معارف قرآن هستند، کمک کند. علت انتخاب این دو آیه به عنوان نمونه، همان بیان آیت اللہ قاضی است که در جواب علامه درباره اینکه چرا سوره «یس» قلب قرآن است، فرمودند: به مناسبت دو آیه آخر سوره (جوادی آملی، ۱۳۷۴، ج ۱، ص ۲۸).

علامه طباطبائی ذیل این آیات می فرماید: این آیه شریفه از آیات غرر قرآن کریم است که کلمه ایجاد را توصیف کرده و بیان می کند: خداوند متعال در ایجاد هر چیزی که ایجاد آن را اراده کند، به غیر از ذات متعالی خود به هیچ سبب دیگر نیازمند نبوده، یاوری احتیاج ندارد و

معارف (آملی، ۱۴۲۲، ج ۱، ص ۱۲۲)، غرر احادیث (آملی، ۱۴۲۲، ج ۱، ص ۱۲۲)، غررالاحکام (زحلی، ۱۴۱۸، ج ۱۷، ص ۲۳۲)، غررالاقاویل (نیشابوری، ۱۴۱۵، ج ۲، ص ۲۳)، غررالآیات (طباطبائی، ۱۴۱۷، در موارد متعدد؛ بحرانی، ۱۴۱۶، مقدمه، ص ۱۴؛ صادقی تهرانی، ۱۳۶۵، ج ۵، ص ۱۶۸؛ مدرسی، ۱۴۱۹، ج ۴، ص ۳۲۱) استفاده کرده‌اند. با توجه به اینکه تفسیر المیزان از سه تفسیر دیگری که اصطلاح غررالآیات را استفاده کرده‌اند پیش‌تر نگارش یافته است، مشخص می‌شود اولین کسی که این اصطلاح را وضع کرده، علامه طباطبائی بوده است. هرچند تفسیر البرهان در قرن ۱۱ و پیش از المیزان نوشته شده است، اما اصطلاح غررالآیات در مقدمه آن به کار رفته که توسط شیخ محمد‌مهدی آصفی نوشته شده است و خود ایشان که از علمای معاصر است، این اصطلاح را به علامه طباطبائی ارجاع می‌دهد و از عبارت «کما یقوقل العلامه الطباطبائی» استفاده می‌کند. علامه طباطبائی در طول تفسیر المیزان از آیات ۲۸، ۲۹ و ۴۲ («رعد»، «حجر»، ۷۷ «نحل»، ۱۰ «اسراء»، ۸ «طه»، ۲۵ و ۳۵ «نور»، ۳۰ «لقمان»، ۸۲ و ۸۳ یس، ۳۲ «ق»، ۵۶ «ذاریات»، ۴۲ و ۳۹ «نجم»، ۴۹ «قمر»، ۲۴-۱۸ «حشر»، ۳ طلاق، ۱۹ «انفطار») به عنوان آیات غرر نام برده‌اند که در اکثر موارد اشاره به یک آیه خاص داشته‌اند، ولی در سوره «حشر» هفت آیه پایانی سوره را با هم غررالآیات دانسته‌اند.

در واقع، غررالآیات، آیات کلیدی قرآن کریم است که می تواند راه گشایی درک و تفسیر بسیاری از آیات دیگر قرآن، بلکه پایه محکمی برای حل بسیاری از احادیث باشد.

بررسی نقش آیات ۸۲ و ۸۳ سوره «یس» به عنوان نمونه‌ای از آیات غرر در تفسیر المیزان
مورد مطالعه این مقاله، دو آیه زیر است: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَاتُوا سُورَةً مِّنْ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَ كُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ و اگر از آنچه ما بر بنده خویش نازل کرده ایم به شک اندرید، سوره‌ای مانند آن بیاورید و اگر راست می‌گویید غیر خدا یاران خویش را بخوانید)، در یکی از مدخل‌های بحث برای اینکه بیان کند قرآن همان‌طور که معجزه را به نفوس انبیا نسبت می‌دهد به خداوند هم نسبت می‌دهد، از آیه ۷۸ سوره «غافر» ﴿وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةً إِلَّا يَأْذِنَ اللَّهُ فَإِذَا جَاءَ أَمْرُ اللَّهِ قُضِيَ بِالْحَقِّ وَخَسِرَ هُنَالِكَ الْمُبْطَلُونَ﴾ (هیچ رسولی چنین حقی نداشته که از پیش خود آیتی بیاورد؛ هر آیتی می‌آوردند به اذن خدا بوده و چون حکم حق و حتمی خدا فرا رسید کافران مبطل زیانکار شوند) استفاده می‌کند. ایشان در تفسیر کلمه «امر» در این آیه، چنین می‌فرماید: و اما اینکه امر چیست؟ در آیه ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ کلمه «ایجاد» و کلمه «کن» تفسیر شده است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱، ص ۸۱). در اینجا مشهود است که علامه در تفسیر آیه مذکور از آیه ۸۲ سوره مبارکه «یس» که از آیات غرر می‌باشد، بهره برده است.

۲. ذیل آیه ۲۸ سوره «بقره» ﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَ كُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاهُ كُمْ ثُمَّ يَعِيْتُكُمْ ثُمَّ يَحْسِكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ (شما که مردگان بودید و خدا جانتان بداد و بار دیگر تان می‌میراند و باز جانتان می‌دهد و باز سوی او برمی‌گردید، چگونه منکر او می‌شوید)، بحثی درباره فطرت انسان است که علامه از آیات غرر مورد بحث (۸۲ و ۸۳ سوره یس) اینچنین استفاده می‌کند: انسان که مخلوقی است تربیت یافته در گهواره تکوین، و از پستان صنع و ایجاد ارتضاع نموده، در سیر وجودی اش تطور دارد، و سلوک او همه با طبیعت مرده مرتبط است، از نظر فطرت و ابداع مرتبط به امر خدا و ملکوت اوست؛ آن

مانعی نیز در کارش نمی‌باشد. در ادامه، با بیان آیه ۴۰ از سوره مبارکه «نحل» ﴿إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ تَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾، از مفاهیم این دو آیه غرضی واحد برداشت کرده و می‌نویسد: «آن الغرض فيها وصف الشأن الإلهي عند إرادة خلق شيء من الأشياء لا بيان أن قوله تعالى عند خلق شيء من الأشياء هذا القول دون غيره». درواقع، ایشان مفهوم این آیات را همان وصف شأن الهی در اراده کردن برای خلقت می‌داند (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۷، ص ۱۱۴). نکته قابل توجه این است که علامه طباطبائی در تفسیر این آیه (که از آیات غرر می‌باشد) بیشتر از آنکه به آیات دیگر مراجعه کند، به تدبیر در مفاهیم خود آیه تکیه کرده است. حتی علامه از عبارت «التدبر في الآيات يعطى أن الغرض فيها...» استفاده کرده است. ایشان در ادامه در معنای کلمه «کن» چنین می‌گوید: واضح است که در این میان، لفظی که خدا به آن تلفظ کند در کار نیست و کلام در آیه مورد بحث، کلامی است تمثیلی و می‌خواهد بفرماید: افاضه وجود، از ناحیه خدا به هر چیزی که موجود می‌شود، بجز ذات متعالی خدا، به هیچ چیز دیگر احتیاج ندارد، و چون ذات خداوندی اراده کند هستی آن را، بدون تخلف و درنگ موجود می‌شود (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۷، ص ۱۱۵). مفسر معاصر سید عبدالحسین طیب در معنای «فیکون» می‌گوید: «فیکون» فعل به معنی اسم مصدر است؛ یعنی به مجرد ایجاد موجود می‌شود؛ معونه لازم ندارد، آنی الحصول است و کلمه «شیئا» اطلاق دارد، جمیع اشیای عالم را شامل می‌شود، برای او تفاوت نمی‌کند خلقت عرش و خلقت مورچه (طیب، ۱۳۷۸، ج ۱۱، ص ۱۱۲).

بررسی آیاتی که در تفسیر المیزان به وسیله این دو آیه تفسیر شده‌اند

۱. علامه طباطبائی در ذیل آیه ۲۳ سوره مبارکه «بقره»

أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱، ص ۲۶۱).^۴

در تفسیر آیه ۱۲۴ سوره «بقره» «وَإِذَا ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبَّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًاً قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنْالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ» (و چون پروردگار ابراهیم، وی را با صحنه‌هایی بیازمود و او به حد کامل آن امتحانات را انجام بداد، به وی گفت: من تو را امام خواهم کرد. ابراهیم گفت: از ذریه‌ام نیز کسانی را به امامت برسان، فرمود: عهد من به ستمگران نمی‌رسد) علامه به دو نکته درباره مسئله امامت اشاره می‌کند: اول آنکه قرآن کریم هر جا نامی از امامت می‌برد، دنبالش متعرض هدایت می‌شود؛ تعریضی که گویی می‌خواهد کلمه نامبرده را تفسیر کند و دیگر اینکه ایشان می‌فرماید: همه جا این هدایت را مقید به امر کرده، و با این قید فهمانده که امامت به معنای مطلق هدایت نیست، بلکه به معنای هدایتی است که با امر خدا صورت می‌گیرد. علامه در تفسیر معنای «امر»، از مفهوم آیه ۸۲ سوره «یس» (به عنوان یکی از آیات غرر) بهره برده و می‌فرماید: این امر هم همان است که درباره‌اش فرموده: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَسُبْحَانَ اللَّذِي بَيْدِهِ مَلْكُوتُ كُلُّ شَيْءٍ». ایشان در ادامه توضیح می‌دهد: امر الهی که آیه (یس: ۸۲) آن را ملکوت نیز خوانده، وجه دیگری از خلقت است که امامان با آن امر با خدای سبحان مواجه می‌شوند؛ خلقتی است طاهر و مطهر از قیود زمان و مکان، و خالی از تغییر و تبدیل و امر همان چیزی است که مراد به کلمه «کن» آن است و آن غیر از وجود عینی اشیا چیز دیگری نیست، و امر در مقابل خلق یکی از دو وجه هر چیز است، خلق آن وجه هر چیز است که محکوم به تغییر و تدریج و انطباق بر قوانین حرکت و زمان است، ولی امر در همان چیز، محکوم به این احکام نیست (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱، ص ۲۷۲).

امری که در باره‌اش فرمود: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱، ص ۱۱۳) و این بدان معناست که فطرت واحد انسان‌ها ناشی از اراده خداوند است؛ همان اراده و امری که در آیه غرر مورد بحث معرفی شده است.

۳. علامه طباطبائی در تفسیر دو آیه ۱۱۶ و ۱۱۷ سوره «بقره» «وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّ لَهُ قَاتِلُونَ بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قُضِيَ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ»، در رد اعتقاد به پیدایش فرزند از جانب خداوند سبحان، دو دلیل ذکر می‌کند. اول اینکه فرزند گرفتن وقتی ممکن می‌شود که یک موجود طبیعی بعضی از اجزای طبیعی خود را از خود جدا نموده و آن‌گاه با تربیت تدریجی، آن را فردی از نوع خود و مثل خود کند، که خدای سبحان متنه از آن است که جسم باشد و یا تجزیه‌پذیر باشد و یا مثل و مانند داشته باشد. دوم اینکه خدای سبحان بدیع و پدیدآورنده بدون الگوی آسمان‌ها و زمین است و آنچه را خلق می‌کند، بدون الگو خلق می‌کند، پس هیچ چیز از مخلوقات او الگویی سابق بر خود نداشت، پس فعل او مانند فعل غیر او به تقلید و تشییه و تدریج صورت نمی‌گیرد، و او چون دیگران در کار خود متول به اسباب نمی‌شود، کار او چنین است که چون قضاء چیزی را براند، همین که بگوید: باش موجود می‌شود (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱، ص ۲۶۱). در ادامه، علامه برای اثبات اینکه فعل خدا تدریجی نیست از آیه غرر (یس: ۸۲) این‌گونه استفاده می‌کند: فعل خدای تعالی تدریجی نیست، و از همین تدریجی نبودن فعل خدا این نکته استفاده می‌شود که موجودات تدریجی هم یک وجه غیر تدریجی دارند که با آن وجه از حق تعالی صادر می‌شوند، همچنانکه در جای دیگر فرمود: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا

نمونه‌ای از آیات غرر می‌باشد برداشت می‌شود) و این به عبارتی، همان است که خدای سبحان آن را ملکوت اشیا خوانده و فرموده: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَسْبُحَانَ اللَّهِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ» (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۳۶۷).

۷. در تفسیر آیه ۵۹ سوره «آل عمران» «إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلْقَهُ مِنْ تُرَابٍ، ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (به طور محقق مثل عیسی نزد خدا نظیر مثل آدم است که خدا از خاکش خلق کرد و سپس فرمان داد «باش» و او وجود یافت)، سؤالی پیش می‌آید و آن اینکه خداوند خلقت حضرت آدم معرفی می‌کند، درحالی که می‌دانیم آدم از گل و با دستور خداوند «ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ» به وجود آمد، ولی حضرت عیسی هرچند که بدون وجود پدر و با لطف خداوند زاده شده، اما مانند دیگر نوزادان ۹ ماه در شکم مادر بود و به طور طبیعی و به تدریج به دنیا آمد. کلید حل این معما آیه ۸۲ سوره «یس» است که علامه از این آیه در اینجا این گونه استفاده می‌کند: از آیه شریفه این معنا بر می‌آید که خلقت عیسی لِثَلِيلٍ مانند خلقت آدم طبیعی و مادی است، هرچند که برخلاف سنت جاریه الهی در نسل‌ها بوده، که هر نسلی در تکون و پیدایش خود نیازمند به پدر است و نیز از ظاهر عبارت بر می‌آید که جمله «فیکون» حکایت حال گذشته است، پس ظاهر صیغه «فیکون» که برای آینده است منظور نیست؛ چون جریان گذشته را شرح می‌دهد. و این منافات ندارد با جمله «ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ» که بر فوریت و عدم تدریج دلالت می‌کند، برای اینکه نسبت‌ها مختلف است، همین موجودات عالم روی هم چه تدریجی‌الوجودها و چه غیر آنها مخلوق خدای سبحان است و به او که همان کلمه «کن» باشد موجود شده، همچنان‌که قرآن فرموده: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ

۵. علامه طباطبائی ذیل آیه ۱۵۴ سوره «بقره» «وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يَقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْياءٌ وَ لِكِنْ لَا تَشْعُرُونَ» (و به کسی که در راه خدا کشته شده مرده مگویید، بلکه اینان زنده‌هایی هستند ولی شما درک نمی‌کنید)، ضمن مطرح کردن بخشی پیرامون نفس، به موضوع روح اشاره کرده و آیه ۸۵ سوره «اسراء» «وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ، قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّيِ وَ مَا أُوتِيتُ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا» (و تو را از حقیقت روح پرسش می‌کنند، جواب ده که روح از سخن امر پروردگار من است - و بدون واسطه جسمانیات، بلکه به امر الهی به بدن‌ها تعلق می‌گیرد - و آنچه از علم به شما روزی شده بسیار اندک است) را مطرح می‌کند و در تفسیر این آیه، از آیه ۸۲ سوره «یس» برای توضیح در مورد ماهیت و جنس روح استفاده کرده و می‌فرماید: خداوند در آیه «يَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ، قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّيِ» بیان می‌کند که روح از جنس امر خدادست و سپس در آیه «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ، فَسْبُحَانَ اللَّهِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ»، بیان می‌کند که روح از سخن ملکوت و کلمه «کن» است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱، ص ۳۵۱).

۶. در توضیح آیه ۲۶۰ سوره «بقره» «وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرْبَنِي كَيْفَ تُحْكِي الْمَوْتَى قَالَ أَوْلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلِي وَ لِكِنْ لِيَطْمَئِنَ قَلْبِي....» (و به یاد آور آن زمان را که ابراهیم گفت: پروردگار، نشان بده که چگونه مردگان را زنده می‌کنی؟ فرمود: مگر ایمان نداری؟ عرض کرد: چرا، ولی می‌خواهم قلبم آرامش یابد...) علامه طباطبائی در مورد سؤال حضرت ابراهیم در رابطه با چگونگی زنده شدن مردگان می‌گویید: سؤال از کیفیت افاضه حیات بر مردگان است و اینکه خدا با اجزای آن مرده چه می‌کند که زنده می‌شوند؟ و حاصل اینکه سؤال از سبب و کیفیت تأثیر سبب است (که این مفهوم از آیه ۸۳ سوره «یس» که

در خواست‌کننده‌ای را راضی نموده، و هیچ سؤالی را اجابت نماید (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۷، ص ۹۵).

۹. علامه در تفسیر معنای «ملکوت» در آیه ۷۵ سوره «انعام» **﴿وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيَكُونَ مِنَ الْمُوْقِنِينَ﴾** (و اینچنین به ابراهیم ملکوت آسمان‌ها و زمین را نشان می‌دهیم و برای اینکه از یقین‌کنندگان گردد)، می‌فرماید: ملکوت همان وجود اشیاست به لحاظ انتسابشان به خدا و رویت ملکوت به معنای دیدن خداست با دیدن اشیا و موجودات. ایشان در ادامه از مفهوم آیه ۸۲ سوره «یس» بهره برد و می‌نویسد:

آیه **﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَسُبْحَانَ اللَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلٌّ شَيْءٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾** نیز به همین معنا تفسیر می‌شود؛ زیرا بیان می‌کند که ملکوت هر چیزی، همان کلمه «کن» است که خدای سبحان هر داشته و گفتن او عین فعل و ایجاد اوست، پس معلوم می‌گوید. و گفتن او عین فعل و ایجاد اوست، از جهت انتسابی که شد که ملکوت همان وجود اشیاست، از جهت انتسابی که به خدای سبحان داشته و قیامی که به ذات او دارند، و معلوم است که چنین امری قابل شرکت نبوده و ممکن نیست چیز دیگری با خداوند، در آن شرکت داشته باشد، و بنابراین، نظر در ملکوت اشیا به طور قطع آدمی را به توحید هدایت می‌کند (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۷، ص ۱۷۱).

۱۰. در تفسیر عبارتی از آیه ۵۴ سوره «اعراف» **﴿... أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾** (... هان! از آن اوست آفرینش و امر، پر برکت است پروردگار جهانیان)، علامه طباطبائی از مفهوم آیه ۸۲ سوره «یس» استفاده کرده و می‌فرماید: خدای تعالی امری را که از اشیا مالک است، در آیه **﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَسُبْحَانَ اللَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلٌّ شَيْءٍ﴾** تفسیر و بیان کرده، که امری را که او از ذات و صفات و آثار و فعل هر چیزی مالک است، همان گفتن «کن» است که به هر

لَهُ كُنْ فَيَكُونُ چیزی که هست، بسیاری از آنها وقتی با اسباب تدریجی اش مقایسه شود تدریجی الوجود است، اما اگر با مقایسه به خدای تعالی ملاحظه شود در آن لحظه، نه تدریج هست و نه مهلت، همچنان که باز قرآن کریم در آیه ۵۰ سوره «قمر» نیز فرموده: **﴿وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةً كَلْمَحٍ بِالْبَصَرِ﴾** (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۳، ص ۲۱۳).

علامه در اینجا با استفاده از آیه غرر مفهوم تدریجی بودن و یا بودن خلقت و دیگر افعال خداوند را توضیح داده است و این شبهه را که برخی اعمال خداوند تدریجی به نظر می‌رسد جواب داده است.

۸. علامه طباطبائی در تفسیر آیه ۵۰ سوره «انعام» **﴿فُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ....﴾** (بگو من نمی‌گوییم خزینه‌های خداوند نزد من است، و نیز نمی‌گوییم علم غیب دارم، و نمی‌گوییم فرشته‌ای هستم...)، در تبیین نحوه افاضه این فیض، از مفهوم آیه ۸۲ سوره «یس» بهره برد و می‌فرماید: اما اینکه نحوه افاضه چگونه است، از آیه **﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾** استفاده می‌شود که مصدر این اثر، همانا کلمه «کن» است که از مقام عظمت و کبریایی خدا صادر می‌گردد (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۷، ص ۹۵). در ادامه، در سایه مفاهیم ۸۲ سوره «یس» یک نتیجه‌گیری برای معنای خزائی در این آیه بیان می‌کند: پس منظور از خزینه‌های خدا، آن مقام از مقامات پروردگار است که هر عطایی که می‌کند صدورش از آن مقام است، و هیچ بذل و بخششی از آن مقام نکاهیده و آن را به ستوه درنمی‌آورد، و این مقام تنها و تنها برای خدای سبحان است؛ زیرا غیر او، هر که و هرچه باشد، از آنجایی که وجود و کمالاتش همه محدود است، وقتی چیزی را بذل کند، به همان مقدار از کمالاتش کاسته می‌گردد، و کسی که اینطور است، نمی‌تواند هیچ فقیری را بی‌نیاز ساخته و هیچ

۱۲. آیه ۸۲ سوره «هود» **﴿فَلَمَّا جاء أَمْرُنا جَعَلْنَا عَالِيهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْها حِجَارَةً مِنْ سِجِيلٍ مَنْصُودٍ﴾** (همین که امر ما آمد، سرزمینشان را زیر و رو نموده، بلندی هایش را پست، و پستی هایش را بلند کردیم و بارانی از کلوخ بر آن سرزمین باریدیم؛ کلوخ هایی همچون دانه های تسبیح ردیف شده)، اشاره به عذاب قوم لوط به وسیله امر الهی دارد و اما علامه طباطبائی در بیان معنای امر الهی از مفهوم آیه ۸۲ سوره «یس» (به عنوان نمونه ای از آیات غرر) استفاده کرده و می نویسد: منظور، امر خدای تعالی به ملائکه است به اینکه آن قوم را عذاب کنند و این امر همان کلمه «کن» (مفهوم برداشت شده از این کلمه که همان وصف شأن الهی در اراده کردن برای خلق است و این بدان معناست که افاضه وجود، از ناحیه خدا به هر چیزی که موجود می شود، بجز ذات متعالی خدا به هیچ چیز دیگر احتیاج ندارد، و چون ذات خداوندی اراده کند هستی آن را، بدون تخلف و درنگ موجود می شود) است که آیه شریفه **«إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾** به آن اشاره دارد (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۱۰، ص ۳۴۴).

۱۳. در توضیح آنکه روح از امر پروردگار است در آیه دوم سوره «نحل» **﴿يَنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ...﴾** و همچنین آیه ۸۵ سوره «اسراء» **﴿... قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي...﴾**، علامه طبق روش معمول خود از آیه ۸۲ سوره «یس» استفاده کرده و چنین می گوید: قرآن کریم از سوی دیگر روح را معرفی می کند به اینکه از امر پروردگار است و سپس امر پروردگار را با امثال آیه **«إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَسْبُحَانَ الَّذِي يُبَدِّي وَ يُكَوِّنُ كُلَّ شَيْءٍ﴾** استفاده می شود، عبارت است از باطن و آن طرف هر چیز که به سوی پروردگار متعال است (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۸، ص ۳۴۸). از عبارت علامه که می گوید: «در سابق مکرر گذشت»، مشخص می شود که در تمامی موارد علامه به این اصل که باید از آیه غرر به عنوان محور بحث استفاده کرد و آن را کلیدی برای فهم موضوع (در اینجا ملکوت) در جای قرآن قرار داد، پاییند است و خود نیز این اصل را بیان می کند.

چیزی بگوید موجود می شود؛ یعنی با گفتن کلمه «کن» حصه ای از وجود را برابر آن چیز افاضه می کند، و آن چیز به آن حصه از وجود موجود می شود (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۸ ص ۱۸۹). علاوه بر این، علامه ارتباط آیه غرر با آیه ۵۴ «اعراف» را در نتیجه گیری خود برای معنای آیه بیان می کند: حاصل کلام این شد که امر همان ایجاد است، چه به ذات چیزی تعلق بگیرد و چه به صفات و افعال و آثار آن، پس همان طوری که امر ذوات موجودات به دست خداست، همچنین امر نظام وجودش نیز به دست اوست؛ چون او از ناحیه خود چیزی از صفات و افعال خود را مالک نیست (همان، ۱۵۱).

۱۱. علامه در توضیح آیه ۱۸۵ «اعراف» **﴿أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ...﴾**، بحثی را پیرامون معنای «ملکوت» در عرف قرآن مطرح می کند. درواقع، می توان گفت: وی در اینجا دست به تفسیر موضوعی زده است. روش علامه در اینجا بسیار جالب و مطابق با نکته هایی است که درباره نظریه غرر مطرح شد. درواقع، مفهوم آیه ۸۲ سوره «یس» را اصل و زیرینا قرار داده و «ملکوت» را به وسیله آن تعریف کرده است. ایشان در این باره توضیح می دهد: در سابق مکرر گذشت که «ملکوت» در عرف قرآن و به طوری که از آیه **«إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَسْبُحَانَ الَّذِي يُبَدِّي وَ يُكَوِّنُ كُلَّ شَيْءٍ﴾** استفاده می شود، عبارت است از باطن و آن طرف هر چیز که به سوی پروردگار متعال است (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۸، ص ۳۴۸). از عبارت علامه که می گوید: «در سابق مکرر گذشت»، مشخص می شود که در تمامی موارد علامه به این اصل که باید از آیه غرر به عنوان محور بحث استفاده کرد و آن را کلیدی برای فهم موضوع (در اینجا ملکوت) در جای قرآن قرار داد، پاییند است و خود نیز این اصل را بیان می کند.

ملائکه تابع اراده خدای متعال است، چون منظور از «قول» در آیه شریفه همان اراده خدای تعالی است در نتیجه، ملائکه نمی خواهند مگر آنچه را که او می خواهد، و نمی کنند مگر آنچه را که او نمی خواهد، و این کمال بندگی را می رساند؛ چون عبودیت عبد این اقتضا را دارد که اراده و عمل خود را ملک مولا بداند (همان).

۱۶. در موضوع هدایت به امر، ذیل آیه ۷۳ سوره «انبیاء» (وَجَعَلْنَا هُمْ أَئِمَّةً يَهُدُونَ بِأَمْرِنَا...)، علامه استفاده بسیار کلیدی از آیه ۸۲ سوره «یس» (به عنوان نمونه‌ای از آیات غرر) کرده و می‌گوید: هدایتی که منصب امام است معنایی نمی‌تواند غیر از رساندن به مقصد داشته باشد، و این معنا یک نوع تصرف تکوینی در نفوس است، که با آن تصرف راه را برای بردن دل‌ها به سوی کمال، و انتقال دادن آنها از موقفی به موقفی بالاتر، هموار می‌سازد و چون تصرفی است تکوینی، و عملی است باطنی، ناگزیر مراد از امری که با آن هدایت صورت می‌گیرد نیز امری تکوینی خواهد بود نه تشریعی، که صرف اعتبار است، بلکه همان حقیقی است که آیه شریفه (إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَسْبِحَانَ الَّذِي يُبَدِّئ مَلَكُوتُ كُلٌّ شَيْءٍ) آن را تفسیر می‌کند (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۴، ص ۳۰۴). درواقع، می‌توان گفت جنس هدایت ائمه به نوعی هم جنس با امر الهی است که اگر اراده کنند تکویناً تصرفی کرده و طالب هدایت را هدایت می‌کنند.

۱۷. در تفسیر آیه ۸۸ سوره «مؤمنون» (فُلْ مَنْ يُبَدِّئ مَلَكُوتُ كُلٌّ شَيْءٍ وَ هُوَ يَجِيرُ وَ لَا يَجَارُ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ) (باز ای رسول! بگو آن کیست که ملک و ملکوت همه عالم به دست اوست و او به همه پناه دهد و کسی حمایت او نتواند کرد، اگر می‌دانید بگویید)، علامه طباطبائی به طور مستقیم ملکوت را با آیه ۸۲ سوره «یس» معنا کرده و می‌نویسد: خدای تعالی ملکوت خودش را

وجود از هر جهت، بلکه از این جهت که مستند به خدای تعالی است، و آمیخته با ماده و زمان و مکان نیست (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۲، ص ۲۰۶). همچنین در خلال تفسیر المیزان بحث کاملی در مورد اینکه روح از جنس و سخن امر است به میان آمده (همان، ج ۱۳، ص ۱۹۵) و همین نتیجه‌گیری در مورد معنای امر نیز شده است. این امر نشان‌دهنده روش اصولی علامه (نظریه غرر) در تفسیر قرآن به قرآن است. درواقع، مشاهده می‌شود علامه برای کشف مسئله بغرنج و مور اختلافی مانند روح و جنس آن، از آیه غرر استفاده کرده و به روشنی این مفهوم را تبیین می‌کند.

۱۴. علامه در ذیل آیه ۴۰ سوره «نحل» (إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ تَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ) قول را به همان معنای امر که در آیه ۸۲ سوره «یس» آمده است می‌داند و می‌گوید: از ترکیب این دو آیه به دست می‌آید که خدا امر خود را قول هم نامید (همان، ج ۱۲، ص ۲۴۸). در اینجا علامه مقایسه‌ای را بین آیه ۸۲ سوره «یس» و آیه مورد بحث انجام داده است و چون در این مقایسه آیه ۸۲ سوره «یس» را اصل و مبنای قرار داده، قول را به معنای «امر» تفسیر کرده است.

۱۵. خداوند در آیه ۲۷ سوره مبارکه «انبیاء» ملائکه را این‌گونه توصیف می‌کند: (لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَ هُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ)؛ که هرگز در گفتار از خدا پیش نمی‌گیرند و به فرمان او کار می‌کنند. علامه طباطبائی در اینجا بعد از طرح مباحث گوناگون پیرامون معنای واژه قول و امر در این آیه، دوباره روش استفاده از آیات غرر را پیش گرفته و می‌نویسد: ممکن است از آیه شریفه (إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَسْبِحَانَ الَّذِي يُبَدِّئ مَلَكُوتُ كُلٌّ شَيْءٍ) و آیه (وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ كَلَمْبُحٌ بِالْبَصَرِ) حقیقت معنای امر را به دست آورد (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۴، ص ۲۷۶). پس مشخص می‌شود اراده و عمل

بر «هستی» اطلاق شده است، البته هستی افاضه شده به امر او، که از آن به کلمه «کن» تعبیر کرده و فرموده: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَسِبْحَانَ اللَّهِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلٌّ شَيْءٍ» (همان، ج ۱۶، ص ۲۳۲). پس با این تفسیر، معنای آیه این است که اگر تمامی درختان زمین قلم گردد، و دریا به اضافه هفت دریای دیگر مانند آن مرکب فرض شود، و با این قلم و مرکب کلمات خدا را - بعد از تبدیل آنها به الفاظ - بنویسد، آب دریاهای قبل از تمام شدن کلمات (مخلوقات) خدا تمام می شود، چون آب دریاهای هرچه باشد متناهی است، و کلمات خدا نامتناهی (همان).

۲۰. علامه معنای آیه ۲۳ سوره «سبأ» «وَلَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ عِنْهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ حَتَّىٰ إِذَا فُرَّغَ عَنْ قُلُوبِهِمْ قَالُوا مَا ذَا قَالَ رَبُّكُمْ قَالُوا الْحَقُّ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ» (ونزد خدا شفاعت سودی ندارد، مگر از کسی که به وی اجازه آن داده شود، تا آنکه فزع از دل هایشان زایل شود، آن وقت می پرسند: پروردگار شما چه گفت؟ می گویند: حق گفت، و او بلند مرتبه و والاست) را با امر الهی این گونه ارتباط می دهد: لازمه جمله «حَتَّىٰ إِذَا فُرَّغَ عَنْ قُلُوبِهِمْ» - با در نظر داشتن اینکه نتیجه و غایت است - این است که چیزی در بین باشد که غایت و آخرش از بین رفتن فزع و راحت شدن دلها باشد، و آن این است که دلها دچار فزع و اضطرابی ممتد، در انتظار امر خدای سبحان باشد، تا وقتی که با صدور امر خدا فزع دلها تمام شود (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۶، ص ۳۷۲). علامه طبق معمول روش خود، با استفاده از آیه ۸۲ «یس» (به عنوان نمونه ای از آیات غرر)، «امر» را تعریف کرده و از این طریق، شیوه برطرف شدن غم و اندوه را در پرتو معارف آیه غرر این گونه تعریف می کند: اگر فزع و برطرف شدن فزع را به دل های آنان نسبت داده، برای این است که دلالت کند بر اینکه آنچنان از خود بی خود، و از هر چیز دیگری

تفسیر کرده و فرموده: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ فَسِبْحَانَ اللَّهِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلٌّ شَيْءٍ»، پس ملکوت هر چیزی این است که از امر خدا و به کلمه «کن» هستی یابد. و به عبارت دیگر، ملکوت هر چیزی وجود اوست به ایجاد خدای تعالی (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۵، ص ۵۹).

۱۸. در تفسیر آیه ۲۵ سوره «روم» «وَمِنْ آیاتِهِ أَنْ تَقُومَ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ بِأَمْرِهِ ثُمَّ إِذَا دَعَا كُمْ دَعْوَةً مِنَ الْأَرْضِ إِذَا أَنْتُمْ تَخْرُجُونَ» (واز جمله آیات او این است که آسمان و زمین را با امر خود سر پا نگه داشته، پس چون شما را با یک دعوت می خواند همه از زمین خارج می شوید)، برای کشف معنای «امر» در این آیه از نظریه غرر الایات استفاده کرده و می فرماید: و اما اینکه کلمه «امر» به چه معناست؟ آیه «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» جوابگوی آن است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۶، ص ۲۵۳). ارتباط معنایی این دو آیه مشخص می کند آسمان ها از ابتدای خلقت دارای چنین قیام و نظمی و حرکت و سکونی بوده اند. علامه طباطبائی نیز صریحاً قیام آسمان و زمین را به معنای ثبوت آن دو بر حالاتی که عبارت است از حرکت و سکون و تغییر و ثبات که خدا به آنها داده، می داند (همان، ص ۱۶۹).

۱۹. در تفسیر آیه ۲۷ سوره «لقمان» «وَأَوْ أَنَّ مَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَفْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمْدُدُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا نَفَدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» (اگر آنچه در زمین درخت هست، قلم باشد، و دریا، به کمک آن دریا، هفت دریای دیگر مرکب، کلمات خدا تمام نشود، که خدا نیرومند و حکیم است)، بار دیگر علامه از نظریه غرر، این بار در کشف معنای «كَلِمَاتُ اللَّهِ» استفاده کرده است. ایشان می فرماید: و اما لفظ «كلمة» در لغت به معنای لفظی است که دلالت بر معنایی داشته باشد، و به همین جهت، لفظ بی معنا را کلمه نمی گویند، ولی در کلام خدای سبحان

۷۱۴، ج ۱۷، ص ۱۳۰). خلاصه کلام اینکه قیامت با صفت «زَجْرَةٌ وَاحِدَةٌ» وصف شده است، و امری که خداوند در آیه غرر معرفی می‌کند نیز دارای همین ویژگی است که با یک اراده و به صورت دفعتاً صورت می‌پذیرد و قیامت نیز امری از جانب خداوند است. علامه طباطبائی در اینجا با استناد به این نکته ظرفیف «زَجْرَةٌ وَاحِدَةٌ» را تفسیر می‌کنند.

۲۲. علامه طباطبائی یکی از معانی قضای الهی در آیه ۲۰ سوره «غافر» «وَاللَّهُ يَقْضِي بِالْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَقْضُونَ بِشَيْءٍ إِنَّ اللَّهَ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ» (و خدا به حق داوری می‌کند و خدایانی که به جای خدا می‌خوانند هیچ‌گونه داوری ندارند، به درستی خدا شناو و بیناست) را همان امر خداوند که در آیه ۸۲ سوره «یس» مطرح شده است می‌داند و در بیان یکی از بعدهای قضای الهی می‌فرماید: یکی از موارد قضای خدای تعالی تدبیر جزئیات امور بندگان است که از راه خلقت چیزی بعد از خلقت چیز دیگر انجام می‌دهد؛ آری، این تدبیر خود مصدقی از حکم و قضاست، به شهادت اینکه یک جا می‌فرماید: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ»، و جایی دیگر همین خلقت و تدبیر را تعبیر به قضا کرده فرموده «إِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» و غیر خدای تعالی هیچ کس و هیچ چیز سهم و نصیبی از این قضاندارد (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۱۷، ص ۳۲۰). درواقع، علامه به طور غیرمستقیم از مفهوم آیه غرر استفاده می‌کند؛ چراکه آیه با استفاده از آیه ۸۲ سوره «یس» «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» آیه ۱۱۷ سوره «بقره» «إِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» را تفسیر می‌کند و با استفاده از آیه ۱۱۷ سوره «بقره»، آیه ۲۰ سوره «غافر» «وَاللَّهُ يَقْضِي بِالْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَقْضُونَ بِشَيْءٍ إِنَّ اللَّهَ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ» را توضیح می‌دهد.

منصرف هستند، که غیر از پروردگارشان به هیچ چیز دیگر توجه ندارند، و این بی‌توجهی همچنان ادامه دارد، تا وقتی که فرع دلشان به امر الهی برطرف شود، که البته بدون درنگ و بلافصله برطرف می‌شود، و تخلف پذیر هم نیست؛ چون امر الهی تعطیل و تأخیر نمی‌پذیرد، همچنان که فرموده: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ». پس نظر به این معنا، از آیه شریفه استفاده می‌شود که ملائکه همچنان در فرع هستند، تا با صدور امر الهی فرعشان زایل شود (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۱۶، ص ۵۶۱). با توجه به مطالب مذکور، معنای آیه این است که که مراد از فرع ملائکه، و برطرف شدن آن از ایشان، تدلل و احساس حقارتی است که دل‌هایشان را پر کرده؛ چون که خود را اسباب و شفعاء، و وسیله اجرای امر الهی می‌دانند، و همواره دل‌واپسی این را دارند که اوامر الهی بر طبق آنچه صادر شده، و خواسته، عملی بشود، و برطرف شدن فرع ملائکه به این است که اوامر الهی را تحويل گرفته، و مشغول انجام آن بشوند، به طوری که از سرایای وجودشان چیزی جز انجام امر خدا ظهور نکند، و بین خدا و انجام خواسته‌هایش، چیزی جز امرش واسطه نشده باشد (همان، ص ۳۷۲).

۲۱. در بیان اینکه چرا خداوند در آیه ۱۹ سوره «صفات» «فَإِنَّمَا هِيَ زَجْرَةٌ وَاحِدَةٌ فَإِذَا هُمْ يُنْظَرُونَ» (و این زنده شدن انسان‌ها با یک نهیب صورت می‌گیرد که ناگهان همگی نگران بر می‌خیزند)، قیامت را «زجره واحده» می‌خواند، علامه معتقد است به خاطر مفهوم آیه ۸۲ «یس» است؛ چراکه خداوند می‌فرماید: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ»، پس چون قیامت هم امر خداوند است، خداوند درباره آن می‌فرماید: مسئله بعث یک زجره و نهیب بیش نیست که وقتی صادر شد، مردم ناگهان زنده شده و مبهوت نظر می‌کنند (طباطبائی،

راه‌هایی هستند برای سلوک امر از ناحیه خدای صاحب عرش و یا آمد و شد ملائکه‌ای که حامل امر اویند، همچنانکه آیه «تَنَزَّلَ الْمَلَائِكَةُ وَ الرُّوحُ فِيهَا يَأْذِنُ رَبِّهِمْ مِّنْ كُلِّ أُمَّةٍ» (قدر: ۴) و آیه «فِيهَا يُفَرَّقُ كُلُّ أُمَّةٍ حَكِيمٌ» (دخان: ۴)، نیز تصریح دارند به اینکه امر خدا را ملائکه از آسمان به زمین می‌آورند و اگر مراد از «امر»، امر تکوینی خدای تعالی باشد که عبارت است از کلمه ایجاد، همان‌طور که از آیه «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ» نیز استفاده می‌شود، در این صورت، اگر آیات را به یکدیگر ضمیمه کنیم، این معنا را افاده می‌کند که منظور از امر الهی که در زمین اجرا می‌شود، عبارت است از خلقت و پدید آوردن حوادث که آن حوادث را ملائکه از ناحیه خدای صاحب عرش حمل نموده و در نازل کردنش طرق آسمان را طی می‌کنند، تا از یکیک آسمان‌ها عبور داده و به زمین برسانند (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۱۷، ص ۳۶۸). علامه طباطبائی در این مورد بسیار با دقت، هدفمند و هنرمندانه تحلیل می‌کند و درواقع، کیفیت نزول امر را و اینکه چرا امر در آسمان قرار دارد، از آیات متفاوت می‌فهمد و ماهیت این امر را از معنای آیه غرر به دست می‌آورد. به نظر می‌رسد علت این استدلال پیچیده، همان اصلی بوده است که علامه به آن وفادار است و آن، محور قرار دادن مفاهیم آیه غرر برای پی بردن به مفهوم دیگر آیات است.

۲۵. در تفسیر آیه ۵۰ سوره «قمر» «وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةً كَلَمْحٍ بِالْبَصَرِ» (امر ما تنها یکی، آن هم به سرعت چشم گرداندن است) نیز علامه از آیه ۸۳ سوره «یس» استفاده کلیدی کرده و «امر» را این‌گونه معنا می‌کند: مراد از کلمه «امر» همان معنای فرمودن است، که مقابله کلمه نهی است، لکن معنای «فرمودن» قابل به تقسیم به دو بخش می‌باشد: یکی تشریعی (مانند اوامری که بزرگترها به کوچکترها می‌کنند)، و یکی هم تکوینی، که عبارت

۲۳. علامه در تفسیر آیه ۱۱ سوره «فصلت» «ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَ هِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَ لِلأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعَيْنِ» (سپس بر آسمان که در آن هنگام دودی بود بپرداخت و آنگاه به هر دو فرمود: چه بخواهید و چه نخواهید باید تحت فرمان درآید. گفتند: به طوع و رغبت تحت فرمانیم)، در مدخلی در مورد فرمان خداوند به آسمان و زمین و تغییر آن دو بین آمدن با طوع و یا اکراه می‌گوید: اینکه به آسمان و زمین فرمان می‌دهد که «إِنْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا» کلمه و فرمان تکوینی است، نه اینکه خداوند چنین سخنی گفته باشد، بلکه همان امر تکوینی است که در هنگام ایجاد موجودی صادر می‌کند و آیه «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» از آن خبر می‌دهد (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۱۷، ص ۳۶۵).

۲۴. تفسیر آیه ۱۲ سوره «فصلت» «فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَ أَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا...» (آسمان‌ها را هفت عدد قرار داد، آن‌هم در دو روز و امر هر آسمانی را در آن وحی کرد...) مورد اختلاف میان علماء و مفسران است. اما علامه با استفاده از آیات دیگر قرآن و بخصوص آیه ۸۲ سوره «یس» این آیه را این‌گونه تفسیر کرده است: در تفسیر این آیه باید از آیات دیگر کمک گرفت؛ از آیاتی که در آن به امر آسمان‌ها اشاره‌ای رفته، معنایی دقیق‌تر فهمیده می‌شود. اینک آن آیات: «يَدِّبَرُ الْأَمْرُ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يُرْجَعُ إِلَيْهِ» (سجده: ۵)، «اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَ مِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ» (طلاق: ۱۲)، «وَ لَقَدْ خَلَقْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعَ طَرَائِقَ وَ مَا كُنَّا عَنِ الْخَلْقِ غَافِلِينَ» (مؤمنون: ۱۷). از آیه اولی استفاده می‌شود که آسمان مبدأ امری است که به وجهی از ناحیه خدای تعالی به زمین نازل می‌شود و آیه دوم دلالت دارد بر اینکه امر از آسمانی به آسمانی دیگر نازل می‌شود تا به زمین برسد و آیه سوم می‌فهماند که آسمان‌ها

ارزاق و چه مر و زندگی و چه عزت و ذلت و چه غیر اینها (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۹، ص ۳۲۶). همان‌طور که این مفهوم در مورد ۲۴ توضیح داده شد، ماهیت امر را علامه با تکیه بر مفهوم آیه غرر تفسیر می‌کند.

۲۸. آخرین استفاده علامه از آیه غرر در المیزان مربوط به آیه ۴ سوره «قدر» است «تَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ وَ الرُّوحُ فِيهَا يَأْذِنُ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ» ایشان بیان می‌کند که مفسران در معنای کلمه «امر» اقوال مختلفی را ارائه کرده‌اند (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۲۰، ص ۵۶۴). اما علامه در اینجا نیز به روش خود پاییند است و اظهار می‌دارد: لیکن حق مطلب این است که مراد از «امر»، اگر آن امر الهی باشد که آیه «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» تفسیرش کرده، حرف «من» برای ابتدا خواهد بود، و در عین حال، سبیت را هم می‌رساند، و به آیه چنین معنا می‌دهد: ملائکه و روح در شب قدر به اذن پروردگارشان نازل می‌شوند، درحالی که نزول آنها از هر امر الهی آغاز می‌شود و صدور می‌یابد (همان، ج ۲۰، ص ۳۳۲). مشاهده می‌شود علامه با تکیه بر آیه غرر، نوع «من» را از لحاظ نحوی و تفسیری مشخص می‌کند و به این وسیله مفهوم آیه را تبیین می‌نماید.

نتیجه‌گیری

یکی از عواملی که به اتفاق تفسیر المیزان کمک کرده و آن را از سایر تفاسیر تمایز می‌کند، استفاده از نظریه غرر در تفسیر قرآن به قرآن می‌باشد. با بررسی، دقیق و مطالعه موردي در خصوص آیات ۸۲ و ۸۳ سوره «یس»، مشخص گردید که علامه طباطبائی در تفسیر شریف المیزان عملاً به نقش محوری این آیات، توجه ویژه داشته و نزدیک به سی آیه شریفه را به وسیله مفاهیم این دو آیه تفسیر کرده است. این شیوه بخصوص در آیاتی که مفاهیم آنها مورد اختلاف مفسران می‌باشد، خودنمایی کرده و به علامه کمک می‌کند تا بتواند رأی واحد، متقن و ثابتی ارائه دهد.

است از اراده وجود یافتن چیزی که خدای تعالی در جای دیگر درباره اش فرموده: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ». پس امر خدا عبارت است از کلمه «کن» و شاید به همین اعتبار که امر او کلمه «کن» است، صفت آن را در آیه مورد بحث مؤنث آورده، فرموده: «واحدة» (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۹، ص ۸۷). استفاده اخیری که علامه از آیه غرر کرده است نشان‌دهنده این است که آیات غرر حتی در بعد صرف و نحو آیات نیز می‌تواند مؤثر باشد و می‌بینیم که علامه مؤنث بودن «واحده» را در آیه مذکور به وسیله آیه ۸۲ سوره «یس» توجیه می‌کند؛ چراکه لفظ کلمه مؤنث بوده، صفت آن نیز که واحده است باید مؤنث باشد. ۲۶. در ذیل آیه سوم سوره «طلاق» «...إِنَّ اللَّهَ بِالْعَمَرِ...»، علامه واژه «امر» را در این آیه طبق روش معمولش با توجه به آیه ۸۲ سوره «یس» این‌گونه تفسیر می‌کند: «إِنَّ اللَّهَ بِالْعَمَرِ...»؛ خدا به هرچه بخواهد می‌رسد، اوست که فرموده: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۹، ص ۳۸۴). دلیل اینکه خداوند امرش را به سرمنزل می‌رساند این است که او اگر اراده موجдیت برای چیزی و یا فعلی کند بلا فاصله محقق می‌شود.

۲۷. آیه ۱۲ سوره «طلاق» «...يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ...» به نزول امر بین زمین و آسمان اشاره دارد. علامه این آیه را به طور مستقیم و بدون هیچ مقدمه‌چینی فقط با آیه ۸۲ سوره «یس» تفسیر کرده است: منظور از کلمه «امر» همان امر الهی است که آیه شریفه «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» تفسیرش کرده، و می‌گوید امر خدا همان کلمه ایجاد است، و آن وقت منظور از نزول امر بین آسمان‌ها و زمین، شروع کردن به نزول از مصدر امر به طرف آسمان‌هاست که از یکی به سوی دیگری نازل می‌شود تا به عالم ارضی برسد، تا آنچه خدای عزوجل اراده کرده تكون یابد، چه اعیان موجودات و چه آثار و چه

..... منابع

محبی الحسین.

مصطفوی، حسن، ۱۳۶۸، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، ج سوم، بیروت، دارالکتب العلمیہ.

تجرجی، محمدعلی و زهره رنجبر تیلکی، تحلیل و بررسی آیات غرر از دیدگاه علامه طباطبائی در تفسیر المیزان، پایان نامه کارشناسی ارشد، قم، دانشکده الهیات و معارف اسلامی.

نیشاپوری، محمدبن ابوالحسن، ۱۴۱۵ق، ایجاز البیان عن معانی القرآن، تحقیق حنیف بن حسن القاسمی، بیروت، دارالغرب الاسلامی.

آملی، سید حیدر، ۱۴۲۲ق، تفسیر المحيط الاعظيم والبحر الخصم، تحقیق سید محسن موسوی تبریزی، ج سوم، تهران، وزارت ارشاد اسلامی.

ابن عاشور، محمدبن طاهر، ۱۴۲۰ق، التحریر و التنویر، بیروت، مؤسسه التاریخیه.

ابن منظور، محمدبن مکرم، ۱۴۱۴ق، لسان العرب، ج سوم، بیروت، دارصادر.

بحرانی، سید هاشم، ۱۴۱۶ق، البرهان فی تفسیر القرآن، تحقیق قسم الدراسات الاسلامیه مؤسسه البعثه، قم، بنیاد بعثت.

جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۷۴، مقدمه تفسیر المیزان، قم، جامعه مدرسین.

حسینی زبیدی، محمدبن محمد، ۱۴۱۴ق، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقیق علی شیری، بیروت، دارالفکر.

روحی برنده، کاووس و سعید جلیلیان، ۱۳۹۳، «بررسی آیات غرر با تکیه بر آیه ۵۶ ذاریات»، معرفت، ش ۲۰۳، ص ۴۷-۳۳.

زحلی، وهبة بن مصطفی، ۱۴۱۸ق، التفسیر المنیر فی العقيدة و الشریعة و المنهج، ج دوم، بیروت، دارالفکر.

صادقی تهرانی، محمد، ۱۳۶۵، الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن، ج دوم، تهران، فرهنگ اسلامی.

صدرالمتألهین، ۱۳۶۶، تفسیر القرآن الکریم، تحقیق محمد خواجه‌ی، ج دوم، قم، بیدار.

طباطبائی، سید محمد حسین، بی‌تا، قرآن در اسلام، به کوشش سیدهادی خسروشاهی، قم، بوستان کتاب.

—، ۱۴۱۷ق، المیزان فی تفسیر القرآن، ج پنجم، قم، جامعه مدرسین.

طریحی، فخر الدین، ۱۳۷۵، مجمع البحرين، ج سوم، تهران، مرتضوی.

طیب، سید عبدالحسین، ۱۳۷۸، اطیب البیان فی تفسیر القرآن، ج دوم، تهران، اسلام.

فیروزآبادی، محمدبن یعقوب، ۱۲۹۳ق، القاموس المحيط، بیروت، دارالکتب العلمیہ.

مدرسی، سید محمد تقی، ۱۴۱۹ق، من هدی القرآن، تهران، دار