

تاریخ دریافت مقاله: ۹۲/۶/۲۰

تاریخ تصویب مقاله: ۹۴/۱۰/۱۶

بررسی اثربخشی خودآموزی کلامی بر شایستگی اجتماعی دانشآموزان پسر پایه پنجم ابتدایی شهر اسفراین

زهره اسماعیلی جوشقان*

چکیده

دراین پژوهش به بررسی اثربخشی خودآموزی کلامی بر شایستگی اجتماعی دانشآموزان پسر پایه پنجم ابتدایی شهر اسفراین پرداخته شد که هدف این تحقیق بررسی اثربخشی خودآموزی کلامی بر شایستگی اجتماعی دانشآموزان پسر پایه پنجم ابتدایی شهر اسفراین بود. در این پژوهش، با روش بهره‌گیری از طرح نیمه آزمایشی، تعداد ۳۰ دانشآموز پسر به صورت در دسترس انتخاب و به صورت تصادفی در گروه‌های دوگانه آزمایش و کنترل جایگزین شدند. در فرایند اجرا، گروه آزمایش در ۸ جلسه یک ساعه، برنامه آموزش خودآموزی کلامی را دریافت کردند و گروه کنترل هیچ مداخله‌ای دریافت نکرد. نتایج نشان می‌دهد که پیش‌آزمون به عنوان متغیر کمکی تأثیر معناداری با پس آزمون نمرات شایستگی اجتماعی داشته که برای برداشتن این اثر از روش تحلیل کوواریانس استفاده شد که نتیجه تحلیل کوواریانس نشان می‌دهد که آموزش مهارت‌های خودآموزی، در افزایش میزان شایستگی دانشآموزان تأثیر معنادار داشته است. بنابراین، با استفاده از روش خودآموزی کلامی به عنوان یک متد

* دانشجو کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی

آموزشی - درمانی، می توان به بهبود مهارت های ارتباطی و اجتماعی دانش آموزان کمک کرد. در واقع با آموزش خودآموزی کلامی می توان شایستگی اجتماعی دانش آموزان را افزایش داد. همچنین نتایج این پژوهش را در کارهای آموزشی، مشاوره و روانشناسی به کار گرفت.

واژه های کلیدی: خود آموزی کلامی، شایستگی اجتماعی، مهارت های شناختی، مهارت های رفتاری، کفایت هیجانی.

مقدمه

شایستگی اجتماعی با بسیاری از نام ها از قبیل یادگیری اجتماعی، هوش اجتماعی و مهارت های اجتماعی متراffد است؛ اما به هر نامی که خوانده شود به عنوان یک مقوله جدی و بخشی از رشد فردی در اوآخر قرن بیستم است (کرین^۱، ۲۰۰۹). روانشناسان تعلیم و تربیت اعتقاد دارند، موفقیت افراد تنها وابسته به مهارت های شناختی نبوده و مهارت ها و توانمندی های اجتماعی نیز در پیش بینی موفقیت افراد تأثیر دارند. کهن^۲ (۲۰۰۱) بیان می کند که هوش هیجانی - اجتماعی ممکن است از هوش شناختی مهم تر باشد؛ زیرا، بسیاری از یادگیری ها نیازمند داشتن شایستگی های اجتماعی و هیجانی می باشند.

شایستگی اجتماعی ظرفیت های افراد را برای شناسایی و مدیریت هیجانات، ایجاد روابط سالم و سازنده، انتخاب هدف های مثبت، نیازهای اجتماعی و گرفتن تصمیم مسئولانه و اخلاقی توانمند می سازد (الیاس^۳، ۱۹۹۷؛ به نقل از جعفری طوسی، ۱۳۸۵). شایستگی اجتماعی توانایی مراقبت از خود، یاری رساندن و مراقبت از دیگران است. رابین و روز - کران سور^۴ (۱۹۹۲) شایستگی اجتماعی را توانایی رسیدن به هدف های فردی در تعامل اجتماعی، همزمان با حفظ

¹. Coryn

². Cohen

³. Elias

⁴. Rubin & Rose-Krasnor

روابط مثبت با دیگران در تمام زمان‌ها و موقعیت‌ها می‌دانند. فلنر، لیس و فیلیپز^۱ (۱۹۹۰) معتقدند که شایستگی اجتماعی چهار بعد دارد: الف) مهارت‌های شناختی شامل خزانه اطلاعات و مهارت‌های پردازش و کسب اطلاعات، توانایی تصمیم‌گیری، باورهای کارآمد و ناکارآمد و شبکهای اسنادی (کنдал و برازویل^۲، ۱۹۹۳). ب) مهارت‌های رفتاری مذاکره، ایفای نقش، جرأتمندی، مهارت‌های محاوره‌ای برای شروع و تداوم تعامل‌های اجتماعی، مهارت‌های فراگیری و یادگیری دانش و رفتار مهربانانه با دیگران را شامل می‌شود. ج) مهارت‌های هیجانی-عاطفی، مؤلفه‌ای است که برای برقراری روابط مثبت با دیگران، ایجاد و گسترش اعتماد و روابط حمایتی دوچانبه، شناسایی و پاسخ دهنده مناسب به عالم هیجانی در تعامل‌های اجتماعی یا مدیریت استرس لازم به نظر می‌رسد. د) مهارت‌های انگیزشی شامل ساختار ارزشمند فرد، سطح رشد اخلاقی و احساس اثربخشی و کنترل فرد و در نهایت احساس خودکارآمدی می‌شود (به نقل از ابوالقاسمی، جمالولی، نریمانی و زاهدبابلان، ۱۳۹۰).

مفهوم شایستگی اجتماعی، کاربردهای مهمی برای رشد و پیشرفت دانشآموزان دارد. مطالعات نشان می‌دهد دانشآموزان با مهارت‌های اجتماعی خوب و شایسته به نحوه بهتری برای زندگی آینده آماده می‌شوند، در مدرسه از سطح بالاتری از توجه برخوردارند، و از بودن در مدرسه لذت می‌برند و نسبت به دانشآموزانی که شایستگی اجتماعی پایینی دارند به سطح بالاتری از موفقیت دست پیدا می‌کنند (لاد^۳، ۱۹۹۰؛ لاد، کوچندرفر، و کولمن^۴، ۱۹۹۷؛ به نقل از مونوپولی و کینگستون^۵، ۲۰۱۲).

به طور قابل ملاحظه‌ای، شایستگی اجتماعی اساسی برای طیفی از پیامدهای رشد مناسب، از قبیل عزت نفس، رفاه و سعادت اجتماعی، کیفیت دوستی، مسئولیت جنسی، پذیرش توسط

¹. Felner, Lease & Philips

². Kendall & Braswel

³. Ladd

⁴. Kochenderfer & Coleman

⁵. Monopoli & Kingston

همسالان و شایستگی‌های کاری است (لینگ^۱، تریسی^۲، کنی^۳، و براغن^۴، ۲۰۰۸). خود شایستگی اجتماعی، نتیجه و پیامد ارزشمند رشد و پیشرفت اخلاقی و اجتماعی است (کاتالانو^۵، برگلند^۶، رایان^۷ و هاوکینز^۸، ۲۰۰۴). مهارت‌های اجتماعی نه تنها امکان شروع و تداوم روابط متقابل و مثبت را با دیگران فراهم می‌آورد؛ بلکه توانایی نیل به اهداف ارتباط با دیگران را در شخص ایجاد می‌کند مورگان^۹ (۱۹۸۰، به نقل از طبائیان، کلاتری، امیری، نشاطدوست، مولوی؛ ۱۳۸۸). مشکلات اجتماعی را می‌توان نتیجه عملکرد ناکافی رفتارهای اجتماعی، همانند تعامل با گروه همسالان در نظر گرفت. از این عملکرد ناکافی می‌توان به عنوان «عدم شایستگی اجتماعی»^{۱۰} نام برد (داج، ۱۹۸۵ و گرشام، ۱۹۸۶؛ به نقل از طبائیان و همکاران، ۱۳۸۸). راسل و همکاران (۱۹۹۳) نشان دادند که کودکان دارای شایستگی اجتماعی پایین در دریافت، ارسال و تجربه پیام‌های عاطفی مشکل دارند. کاشی^{۱۱} و ده پالو (۱۹۹۶) در یک مطالعه به این نتیجه دست یافتند که افرادی که از شایستگی اجتماعی بالایی برخوردارند، در کشف دروغ دیگران موفق‌تر عمل می‌کنند. چن و همکاران^{۱۲} (۲۰۰۱) در تحقیق به بررسی رابطه رفتار اجتماعی و پیشرفت تحصیلی در ۲۸۶ دانش آموز پایه‌های چهارم، پنجم، ششم و هفتم پرداختند. نتایج تحقیق آنان از رابطه مثبتی میان پیشرفت تحصیلی و رهبری اجتماعی، تحمل ناکامی، مهارت اجتماعی جرئت ورزی و روابط دوستانه با همسالان حکایت داشت و همچنین رابطه

¹. Liang². Tracy³. Kenny⁴. Brogan⁵. Catalano⁶. Berglund⁷. Ryan⁸. Hawkins⁹. Margan¹⁰. Social incompetent¹¹. Kashy¹². Chen et al

منفی میان پیشرفت تحصیلی و پرخاشگری، ناسازگاری‌های تحصیلی و روابط نامطلوب با همسالان را نشان می‌داد.

تحقیقات نشان می‌دهد که برنامه‌های شناختی- درمانی در افزایش مهارت‌های اجتماعی، سازگاری اجتماعی و شایستگی اجتماعی نقش بسزایی دارد. یکی از پرکاربردترین این برنامه‌ها روش آموزش خودآموزی کلامی است. این روش درمانی، ریشه در کارهای ویگوتسکی^۱ و لوریا^۲ دارد که درنهایت توسط مایکنیام و همکارانش به عنوان یک روش درمانی تدوین و معرفی شد (خانخانی‌زاده و باقری، ۱۳۹۱).

خانخانی‌زاده و باقری (۱۳۹۱) به بررسی اثربخشی خودآموزی کلامی بر بهبود سازگاری دانشآموزان با ناتوانی‌های یادگیری پرداختند و در بررسی خود به این نتیجه دست یافتند که خودآموزی کلامی بر سازگاری اجتماعی دانشآموزان با ناتوانی‌های یادگیری، تأثیر مثبت دارد. لاجمن و لنھارت^۳ (۱۹۹۳) در مطالعه‌ای که از دو روش آموزش رفتاری شناختی- خودآموزی کلامی و حل مسئله در پسران پرخاشگر استفاده کردند و به این نتیجه دست یافتند که راهبرد خودآموزی کلامی موجب کاهش خشم در کودکان پرخاشگر می‌شود. در یک مطالعه لابا و دودو^۴ (۲۰۰۵)؛ به نقل از هاشمی، اقبالی و علی‌لو، (۱۳۸۷)، به بررسی آثار درمانی برنامه چند مدلی شناختی - رفتاری شامل: مشاوره معلم، مدیریت وابستگی، خودکنترلی و آموزش خودآموزی در یک نوجوان مبتلا به اختلال سلوک پرداختند که نتایج این مطالعه نشان داد که برنامه درمانی توانسته بود، رفتار پرخاشگرانه نوجوان را کاهش و رفتارهای اجتماعی پسند او را افزایش دهد.

پرتوال جامع علوم انسانی

¹. Vygostky

². Luria

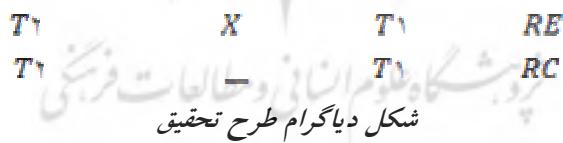
³. Lochman & Lenhart

⁴. Laba & Dudu

بنابر آنچه که گفته شد، یکی از مهم ترین عوامل مؤثر در پیشرفت همه جانبی دانش آموزان، توانایی و شایستگی اجتماعی است؛ بنابراین در این پژوهش مسأله و سؤال اصلی این است که، آیا خودآموزی کلامی بر شایستگی اجتماعی دانش آموزان پایه پنجم ابتدایی تأثیر دارد؟

روش‌شناسی

جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانش آموزان پسر پایه پنجم دوره ابتدایی شهر اسفراین است که در سال تحصیلی ۹۱-۹۲ ۹۱ نفر مشغول به تحصیل بودند. به منظور تعیین نماینده واقعی جامعه، سه کلاس (۱۷، ۱۵ و ۲۱) نفره پایه پنجم ابتدایی دبستان شهید صدوqi که تعداد کل آنها ۵۳ نفر بود، به عنوان نمونه اولیه انتخاب شدند. سپس آزمون فلنر برای آنها اجرا شد. از این تعداد، ۳۱ دانش آموز نمرات آنها در آزمون شایستگی اجتماعی فلنر ۱,۶۸ انحراف معیار پایین تر از نمره برش بود و به همین دلیل، به عنوان نمونه درنظر گرفته شدند و از ۳۱ دانش آموز یکی از آنها، به منظور اینکه تعداد دو گروه مساوی باشد، به طور تصادفی حذف شد و در نهایت با استفاده از روش جایگزینی تصادفی تعداد ۳۰ دانش آموز باقی مانده در دو گروه ۱۵ نفری؛ یعنی ۱۵ نفر در گروه آزمایش و ۱۵ نفر نیز در گروه کنترل جایگزین شدند. طرح پژوهش روش تجربی با طرح پیش آزمون-پس آزمون با گروه کنترل بود که در شکل ۱-۳ دیاگرام طرح تحقیق ارائه شده است.



در این پژوهش، به منظور گردآوری اطلاعات و داده‌ها، از پرسشنامه شایستگی اجتماعی فلنر (۱۹۹۰) استفاده شده است. این پرسشنامه، ویژه نوجوانان می‌باشد که یک ابزار ۴۷ سؤالی است و چهار بُعد مهارت‌ها و توانایی‌های شناختی، مهارت‌های رفتاری، کفایت‌های هیجانی و آمایه‌های انگیزشی و انتظار را می‌سنجد. در عامل مهارت‌های شناختی ۳ سؤال، در عامل

مهارت‌های رفتاری ۳۴ سؤال، در عامل کفایت هیجانی ۳ سؤال و نهایتاً در عامل آمایه‌های انگیزشی و انتظارات ۷ سؤال قرار می‌گیرد. در پرسشنامه حاضر، هر سؤال، دارای ۷ گزینه شامل: کاملاً موافق، موافق، تاحدی موافق، نظری ندارم، تا حدی مخالفم، مخالفم و کاملاً مخالفم می‌باشد و آزمودنی باید گزینه‌ای را انتخاب کند که بیشتر بیانگر احساسات و نظرات او باشد. پایایی پرسشنامه عباسی (۱۳۸۵) در آلفای کرونباخ $.88/0$ و در بازآزمایی $.90/0$ گزارش شده است. روایی پرسشنامه نیز با روش تحلیل عاملی مورد بررسی قرار گرفته که همبستگی سؤالات با عامل‌های مربوطه بالاتر از $.5/0$ گزارش شده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش آماری کوواریانس^۱ استفاده شد.

روش اجرا برنامه خودآموز کلامی

بعد از انجام پیش آزمون، مداخله‌های درمانی و آموزشی در مورد گروه آزمایشی صورت گرفت. گروه آزمایشی در ۸ جلسه یک ساعته، برنامه آموزش خودآموزی کلامی را دریافت کردند، و براساس برنامه‌ی از قبل تنظیم شده دانش آموزان گروه آزمایش در کلاس‌های آموزشی شرکت نموده و آموزش‌های لازم را تحت عنوان خودآموزی کلامی دریافت نمودند. با توجه به اینکه فقط گروه گواه (آزمایش) در معرض مداخلات آموزش خودآموزی کلامی (آن هم در ۸ جلسه ۱ ساعته) قرار گرفتند به منظور ملاحظه‌های اخلاقی برای آنها و خانواده ایشان، در پایان مداخله‌ها، یک جلسه آموزشی برگزار گردید و ماهیت برنامه خودآموزی کلامی برای آنها تشریح شد، علاوه بر این، هدف از انجام این کار برای آنها توضیح داده شد. در این راستا، به شرکت کنندگان گفته شد که برنامه حاضر شبیه یک برنامه آموزشی کلاسی است که در آن مهارت‌هایی برای بهبود عملکردهای کلاسی و بین فردی آموزش داده می‌شود.

¹. COVARIANCE

برنامه آموزشی به صورت هفتگی و جلسه‌های یک ساعته تشکیل و با یک درس کوتاه و تمرین آغاز می‌شد. در درس کوتاه، یک مهارت توضیح داده می‌شد و در قسمت تمرین، از شرکت کنندگان خواسته می‌شد مهارت مذکور را به کمک پژوهشگر اجرا کنند. افزون بر آن، از شرکت کنندگان انتظار می‌رفت که پس از مهارت آموزی، تکالیفی را در منزل یا سایر موقعیتهاي آموزشی و ارتباطی به کار بزند و در صورت بروز مشکل، در جلسه بعد پژوهشگر را در جریان قرار دهنند. در ادامه هریک از جلسات را به اختصار توضیح می‌دهیم.

جلسه اول: خوش آمدگویی و توضیح در مورد چگونگی ارائه و اجرای برنامه آموزشی و برنامه ریزی به منظور آشنا کردن دانشآموزان با یکدیگر.

جلسه دوم: توضیح ماهیت خودآموزی کلامی و مراحل آن با توجه به تصاویر، و ترغیب شرکت کنندگان به طرح مشکلات به صورت کلامی و نوشتاری. همچنین در مورد مهلت زمان یک فعالیت یا عدم انجام آن و متعاقب آن احتمال دریافت سرزنش از سوی دیگران، اطلاع رسانی شد.

جلسه سوم: فراهم کردن زمینه مناسب برای اجرایی کردن خودآموزی کلامی و بلند حرف زدن با خود. در مرحله اول پژوهشگر با صدای بلند از خود سؤال می‌کرد و سپس به خود پاسخ می‌داد. (مثالاً تمرین چگونه عصبایت خود را کنترل کنیم؟) در مرحله دوم، مراحل قبلی به وسیله پژوهشگر با صدای بلند بیان می‌شد و دانشآموزان تمرین را انجام می‌دادند. (مثالاً من به خودم می‌گویم؛ عصبانی هستم و از یک تا ده می‌شمارم). (به خودم می‌گوییم؛ صبر کن و نفس عمیق می‌کشم و ...). در مرحله سوم، مراحل قبلی را دانشآموزان با صدای بلند، بیان و سپس اجرا می‌کردند. (تکرار و اجرای نمونه‌ای از مثال‌های فوق توسط دانش آموز). در قسمت تمرین، پژوهشگر در نقش یک دانش آموز می‌خواست برای خود برنامه روزانه بنویسد. (برنامه روزانه در مورد حوادث و موقعیت‌های که منجر به عصبانی فرد می‌شود مثلاً باخت در یک تیم ورزشی). ابتدا، مشکلات خود را مطرح می‌کرد و به خودش پاسخ می‌داد. این قسمت نیز در سه مرحله انجام شد.

جلسه چهارم: توضیح مراحل اول و دوم خودآموزی کلامی، یعنی در مرحله اول دانشآموزان به گفته های پژوهشگر گوش دادند و اعمال وی را مشاهده کردند؛ [سرمشق دهی شناختی، در مرحله دوم اعمال را انجام دادند، راهنمای آشکار و مشخص بیرونی] در قسمت تمرین، مراحل اول و دوم خودآموزی کلامی با یک مسئله جدید اجرا شد. (مثالاً تمرین کنترل فشارهای روانی).

جلسه پنجم: توضیح مرحله سوم خودآموزی کلامی، دانشآموزان دستورها را با صدای بلند برای خود بازگو می کردند و در حین بازگو کردن، آنها را انجام می دادند. [کودک در حالی که با صدای بلند خودش را راهنمایی می کند (خود رهبری آشکار) تکلیف را انجام می دهد].

جلسه ششم: توضیح مرحله چهارم خودآموزی کلامی، دانشآموزان دستورها را با صدای آرام برای خود بازگو و سپس همان دستورها را اجرا می کردند. [کودک در حالی که تکلیف را انجام می دهد با صدای آهسته خودش را راهنمایی می کند، حذف تدریجی خود رهبری آشکار].

جلسه هفتم: توضیح مرحله پنجم خودآموزی کلامی، دانشآموزان دستورها را نجوا می کردند و در حین نجوا، آنها را انجام می دادند. [کودک در حالی که خیلی آهسته به طور زیرلفظی یا غیرکلامی خود را رهبری می کند تکلیف را انجام می دهد، خودآموزی ناآشکار].

جلسه آخر: مراحل پنجگانه خودآموزی کلامی مرور شد. در قسمت تمرین، مراحل پنجگانه خودآموزی کلامی در مورد تکالیف درسی اجرا شد.

لازم به ذکر است که در پایان هر یک از جلسه های آموزشی، به دانشآموزان تکالیفی ارائه می شد که در منزل انجام دهنند و در ابتدای هر جلسه (از جلسه سوم به بعد) تکالیف هفته گذشته بررسی می شد. در نهایت، یک هفته پس از اتمام دوره‌ی آموزشی مذکور، برای اندازه گیری متغیر وابسته با استفاده از آزمون قبلی، در مورد هر دو گروه پس آزمون به عمل آمد.

یافته‌ها

در تحلیل یافته دربخش توصیفی شاخصهای مرکزی و پراکندگی درمورد نمرات شایستگی کلامی و مولفه‌های تشکیل دهنده آن مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن در دو جدول زیر ارائه شده است:

جدول شماره ۱: شاخص‌های توصیفی در نمرات پیش‌آزمون

شاخص‌های آماری متغیرها	انحراف استاندارد	خطای استاندارد میانگین	میانگین	تعداد	شاخص‌های اجتماعی
مهارت شناختی	۳۰	۱۴,۳۳	۰,۶۹۳	۳,۷۴	
مهارت رفتاری	۳۰	۱۹۸,۴	۳,۰۷۲	۱۶,۸۳	
مهارت هیجانی	۳۰	۱۱,۰۳	۰,۵۰۶	۲,۷۷	
آمایه انگیزشی	۳۰	۲۷,۶۳	۱,۰۵	۵,۷۵	
شاخص‌گی اجتماعی	۳۰	۲۵۱,۲۰	۳,۲۶	۱۷,۸۶	

جدول شماره ۱ شاخص‌های توصیفی در نمره‌ای شایستگی اجتماعی و مولفه‌های تشکیل دهنده آن در پیش آزمون که شامل تعداد، میانگین، خطای استاندارد میانگین و انحراف استاندارد می‌باشد، را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۲: شاخص‌های توصیفی در نمرات پیش‌آزمون گروه آزمایش

متغیرها	آماری	تعداد	خطای استاندارد میانگین	میانگین	شاخصهای
شاخص‌گی اجتماعی	۱۵	۲۵۷,۲۶۶۷	۴,۸۹۱۶۵	۱۸,۹۴۵۲۸	
مهارت شناختی	۱۵	۱۴,۸۶۶۷	.۹۷۰۳۵	۳,۷۵۸۱۷	
مهارت رفتاری	۱۵	۲۰۴,۴۶۶۷	۴,۳۱۷۰۴	۱۶,۷۱۹۸۲	
مهارت هیجانی	۱۵	۱۱,۳۳۳	.۷۲۱۵۵	۲,۷۹۴۵۵	
آمایه انگیزشی	۱۵	۲۷,۰۰۰۰	۱,۷۴۳۰۱	۶,۷۵۰۶۶	

جدول شماره ۲: شاخص‌های توصیفی در نمره‌های شایستگی اجتماعی و مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده آن در پیش‌آزمون گروه آزمایش را که شامل تعداد، میانگین، خطای استاندارد میانگین و انحراف استاندارد است، نشان می‌دهد.

جدول شماره ۳: شاخص‌های توصیفی در نمرات پیش‌آزمون گروه کنترل

شاخص‌های آماری متغیرها	تعداد	خطای استاندارد میانگین	میانگین	انحراف استاندارد	شاخص‌های آماری متغیرها
شاخص‌گی اجتماعی	۱۵	۲۴۵.۱۳۳۳	۳.۸۵۹۲۷	۱۴.۹۴۶۸۹	
مهارت شناختی	۱۵	۱۳.۸۰۰۰	۱.۰۰۵۷۰	۳.۸۹۵۰۵	
مهارت رفتاری	۱۵	۱۹۲.۳۳۳۳	۳.۹۰۱۹۷	۱۵.۱۱۲۲۸	
مهارت هیجانی	۱۵	۱۰.۷۳۳۳	.۷۲۶۸۱	۲.۸۱۴۹۳	
آمایه انگیزشی	۱۵	۲۸.۲۶۶۷	۱.۲۱۶۸۱	۴.۷۱۲۷۰	

جدول شماره ۴، شاخص‌های توصیفی در نمره‌های شایستگی اجتماعی و مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده آن در پیش‌آزمون گروه کنترل را که شامل تعداد، میانگین، خطای استاندارد میانگین و انحراف استاندارد است، نشان می‌دهد.

جدول شماره ۴: شاخص‌های توصیفی در نمرات پس‌آزمون

شاخص‌های آماری متغیرها	تعداد	خطای استاندارد میانگین	میانگین	انحراف استاندارد	شاخص‌های آماری متغیرها
شاخص‌گی اجتماعی	۳۰	۲۵۵.۹	۳.۵۶	۱۹.۵۴	
مهارت شناختی	۳۰	۱۵.۱۳	۰.۷۵	۴.۱۵	
مهارت رفتاری	۳۰	۲۰۰.۸۳	۳.۲	۱۷.۵۵	
مهارت هیجانی	۳۰	۱۱.۳	۰.۶۳	۳.۴۵	
آمایه انگیزشی	۳۰	۲۸.۳	۱.۱۰	۶.۰۴	

جدول شماره ۴، به بررسی شاخص‌های توصیفی در نمره‌های شایستگی اجتماعی و مؤلفه‌های تشکیل دهنده آن در پس‌آزمون می‌پردازد که شامل تعداد، میانگین، خطای استاندارد میانگین و انحراف استاندارد است.

جدول شماره ۵: شاخص‌های توصیفی در نمرات پس‌آزمون

شاخص‌های آماری متغیرها	تعداد	میانگین	خطای استاندارد میانگین	انحراف استاندارد
شااستگی اجتماعی	15	246.2667	4.14553	16.05556
مهارت شناختی	15	13.7333	1.11041	4.30061
مهارت رفتاری	15	193.3333	4.13080	15.99851
مهارت هیجانی	15	10.8667	.82154	3.18179
آمایه انگیزشی	15	28.3333	1.31897	5.10835

جدول شماره ۵، به بررسی شاخص‌های توصیفی در نمره‌های شایستگی اجتماعی و مؤلفه‌های تشکیل دهنده آن در پس‌آزمون گروه کنترل می‌پردازد که شامل تعداد، میانگین، خطای استاندارد میانگین و انحراف استاندارد است.

جدول شماره ۶: شاخص‌های توصیفی در نمرات پس‌آزمون

شاخص‌های آماری متغیرها	تعداد	میانگین	خطای استاندارد میانگین	انحراف استاندارد
شااستگی اجتماعی	15	265.6000	4.71654	18.26707
مهارت شناختی	15	16.5333	.93537	3.62268
مهارت رفتاری	15	208.3333	4.17665	16.17611
مهارت هیجانی	15	12.4000	.94516	3.66060
آمایه انگیزشی	15	28.3333	1.81965	7.04746

جدول شماره ۶، به بررسی شاخص‌های توصیفی در نمره‌های شایستگی اجتماعی و مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده آن در پس‌آزمون گروه آزمایش می‌پردازد که شامل تعداد، میانگین، خطای استاندارد میانگین و انحراف استاندارد است.

در بخش استنباطی برای بررسی سؤالات پژوهش از تحلیل کوواریانس استفاده شد که نتایج

برای هر فرضیه به صورت زیر است:

سؤال اصلی: آیا خودآموزی کلامی بر شایستگی اجتماعی دانشآموزان پسر پایه پنجم

ابتداي شهر اسفرain تأثير دارد؟

جدول شماره ۷: بررسی مفروضه همگنی شبیه رگرسیون در سؤال اصلی

منابع تغییر	مجموع مجذورات	درجات آزادی	میانگین مجذورات	مقدار ^a	سطح معناداری
کنش مقابل	۱۶,۴۸۴	۱	۱۶,۴۸۴	۰,۹۷۶	۰,۳۳۲
مقدار خطای	۴۳۹,۲۱۹	۲۶	۱۶,۸۹۳		

جدول شماره ۸: مقایسه نمرات شایستگی اجتماعی دو گروه کنترل و آزمایش

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجات آزادی	میانگین مجذورات	F	معناداری
مدل اصلاح شده	^a ۱۶۴,۱۰,۶۲۸	۲	۵۳۱۴,۰,۸۲	۳۱۴,۸۵۵	,۰۰۰
مقدار ثابت	۱۲,۴۴۶	۱	۱۲,۴۴۶	,۰,۷۳۷	,۰,۳۹۸
پیش آزمون	۷۸۲۴,۸۳۰	۱	۷۸۲۴,۸۳۰	۴۶۳,۶۱۴	,۰,۰۰۰
شايستگی اجتماعی					
متغیر مستقل	۳۶۶,۲۶۸	۱	۳۶۶,۲۶۸	۲۱,۷۰۱	,۰,۰۰۰
مقدار خطای	۴۵۵,۷۰۳	۲۷	۱۶,۸۷۸		
کل	۱۹۷۶۱۴۰,۰۰۰	۳۰			
کل اصلاح شده	۱۱۰۸۳,۸۶۷	۲۹			

جدول شماره ۷ و ۸، به بررسی و آزمون سؤال اصلی پژوهش پرداخته‌اند که جدول شماره

۳، مفروضه همگنی شبیه رگرسیون را بررسی کرده‌است که نتایج نشان داد که این مفروضه

برقرار است و می‌توان از تحلیل کوواریانس استفاده کرد و نتایج جدول شماره ۸ نشان می‌دهد که آموزش مهارت‌های کلامی در افزایش میزان شایستگی دانش‌آموزان تأثیر داشته است که مقدار F محاسبه شده بدرجات آزادی ۱ و ۲۷ بزرگتر از مقدار بحرانی است و مقدار سطح بحرانی مشاهده شده برابر با 0.0001 است.

سؤال شماره ۱: آیا خودآموزی کلامی بر بعد مهارت‌ها و توانایی شناختی دانش‌آموزان پسر

پایه پنجم ابتدایی شهر اسفراین تأثیر دارد؟

جدول شماره ۹: بررسی مفروضه همگنی شبیه رگرسیون در سؤال شماره ۱

منابع تغییر کنش متقابل	مجموع مجذورات ۴۳۹,۲۱۹	درجات آزادی ۲۶	میانگین مجذورات ۱۶,۸۹۳	مقدار f ۰,۲۳۳	سطح معناداری ۱,۴۹۳
مقدار خطأ	۳۹,۹۱۷	۲۶	۱,۵۳۵		

در جدول شماره ۹، با توجه به اینکه مقدار کنش متقابل معنادار نیست و سطح معناداری آن

بیشتر از 0.05 است؛ بنابراین شبیه رگرسیون برقرار است.

جدول شماره ۱۰: مقایسه بعد مهارت‌ها و توانایی شناختی شایستگی اجتماعی دو گروه کترل و آزمایش

منبع تغییرات آزادی (df)	مجموع مجذورات ^a ۲۵۸,۴۵۹	درجات آزادی ۲	میانگین مجذورات ۲۲۹,۶۲۹	F ۱۴۶,۸۸۸	معناداری
مدل اصلاح شده	۷۳۷۲,۰۰۰	۳۰	۲۲,۳۹۸	۱,۱۲۷	۰,۲۹۸
مقدار ثابت	۵۰۱,۴۶۷	۲۹	۱,۷۶۱	۲۵۶,۱۶۳	۰,۰۰۰
پیش آزمون مؤلفه شناختی			۴۰۰,۴۵۸	۱۴,۳۲۷	۰,۰۰۱
متغیر مستقل			۴۰۰,۴۵۸	۱,۵۶۳	
مقدار خطأ			۴۲,۲۰۹		
کل	۷۳۷۲,۰۰۰	۳۰	۲۲,۳۹۸	۱,۷۶۱	۱,۱۲۷
کل اصلاح شده	۵۰۱,۴۶۷	۲۹	۱,۷۶۱	۲۵۶,۱۶۳	۰,۰۰۰

نتیجه تحلیل کوواریانس نشان می‌دهد که آموزش مهارت‌های کلامی در افزایش میزان بُعد شناختی شایستگی دانش‌آموزان تأثیر معناداری داشته است که مقدار F محاسبه شده $14/33$ با

درجات آزادی ۱ و ۲۷ بزرگتر از مقدار بحرانی است و مقدار سطح بحرانی مشاهده شده برابر با ۰/۰۰۱ است.

سؤال شماره ۲: آیا خودآموزی کلامی بر بعد مهارت‌های رفتاری دانشآموزان پسر پایه پنجم ابتدایی شهر اسفراین تأثیر دارد؟

جدول شماره ۱۱: بررسی مفروضه همگنی شبیه رگرسیون

منبع تغییر کنش متقابل	مجموع مجذورات ۱۵,۸۶۶	درجات آزادی ۱	میانگین مجذورات ۱۵,۸۶۶	سطح معناداری ۰,۲۶۳	مقدار df ۱,۳۱۲
مقدار خطای متعادل	۳۱۴,۵۱۵	۲۶	۱۲,۰۹۷		

نتایج جدول شماره ۱۱، نشان می‌دهد که مقدار کنش متقابل معنادار نیست و سطح معناداری آن بیشتر از ۰/۰۵ است. بنابراین شبیه رگرسیون برقرار است.

جدول شماره ۱۲: مقایسه نمرات اختلافی در بعد مهارت‌های رفتاری شایستگی اجتماعی دوگروه کنترل

و آزمایش

منبع تغییرات (df)	مجموع مجذورات ۷۷۸۶,۸۶۰۳	میانگین مجذورات ۶۹۱۶,۲۸۶	درجات آزادی ۲	F ۳۵۱,۵۶۷	معناداری ۰,۰۰۰
مدل اصلاح شده	۴,۷۹۹	۵۹,۷۶۰	۱	۰,۳۹۲	۰,۵۳۶
مقدار ثابت	۳۳۰,۳۸۱	۱۲,۲۳۶	۲۷	۵۶۵,۲۲۵	۰,۰۰۰
پیش آزمون مؤلفه رفتاری	۱۲۱۸۹۵۵,۰۰۰	۴,۸۸۴	۱	۵۹,۷۶۰	۰,۰۳۶
متغیر مستقل	۸۹۳۴,۱۶۷	۲۹			
مقدار خطای متعادل					
کل					
کل اصلاح شده					

نتایج جدول شماره ۱۲، نشان می‌دهد که آموزش مهارت‌های کلامی در افزایش میزان بُعد رفتاری شایستگی دانشآموزان تأثیر معناداری داشته است که مقدار df محاسبه شده ۴/۸۸ با

درجات آزادی ۱ و ۲۷ بزرگتر از مقدار بحرانی است و مقدار سطح بحرانی مشاهده شده برابر با $0/036$ است.

سؤال شماره ۳: آیا خودآموزی کلامی بر بعد کفايت هیجانی دانش آموزان پسر پایه پنجم ابتدایی شهر اسفراین تأثیر دارد؟

جدول شماره ۱۳: بررسی مفروضه همگنی شبیه رگرسیون

متغیر تغییر کنش متقابل	مجموع مجذورات مقدار ۱	درجات آزادی ۰,۰۵۳	میانگین مجذورات ۰,۱۲۷	سطح معناداری ۰,۸۲۰
مقدار خطای ۶۲,۳۰۲	۲۶	۲,۳۹۶		

جدول شماره ۱۳، نشان داده که مقدار کنش متقابل معنادار نیست و سطح معناداری آن بیشتر از $0/05$ است. بنابراین شبیه رگرسیون برقرار است.

جدول شماره ۱۴: مقایسه نمرات بعد کفايت هیجانی شایستگی اجتماعی دو گروه کنترل و آزمایش

متغیر تغییرات (df)	مجموع مجذورات درجات آزادی معناداری	میانگین مجذورات	F
مدل اصلاح شده	۵۳۷,۰۲۸۴	۲	۶۱,۵۳۰
مقدار ثابت	۰,۴۴۷	۱	۰,۱۹۳
پیش آزمون مؤلفه هیجانی	۲۶۶,۹۰۴	۱	۱۱۵,۴۲۳
متغیر مستقل	۵,۶۴۵	۱	۲,۴۴۱
مقدار خطای کل	۶۲,۴۲۹	۲۷	۲,۳۱۲
کل اصلاح شده	۴۴۰۷,۰۰۰	۳۰	۳۴۶,۹۶۷

جدول شماره ۱۴، نشان می دهد که آموزش مهارت های کلامی در افزایش میزان بعد هیجانی شایستگی دانش آموزان تأثیر معناداری نداشته است که مقدار \mathbf{F} محاسبه شده $2/44$ با

درجات آزادی ۱ و ۲۷ کوچکتر از مقدار بحرانی است و مقدار سطح بحرانی مشاهده شده برابر با ۰/۱۳۶ است.

سؤال ۴: آیا خودآموزی کلامی بر بعد آمایه‌های انگیزشی و انتظار دانشآموزان پسر پایه پنجم ابتدایی شهر اسفراین تأثیر دارد؟

جدول ۱۵ بررسی مفروضه همگنی شب رگرسیون در سؤال ۴

منابع تغییر کنش متقابل	مجموع مجذورات ۰,۲۳۲	درجات آزادی ۰,۰۹۵	میانگین مجذورات ۰,۲۲۲	سطح معناداری ۰,۷۶۱
مقدار خطأ	۶۳,۴۴۲	۲۶	۲,۴۴۰	

جدول ۱۵ نشان داده که مقدار کنش متقابل معنادار نیست و سطح معناداری آن بیشتر از ۰/۰۵ است. بنابراین شب رگرسیون برقرار است.

جدول ۱۶ مقایسه نمرات در بعد آمایه‌های انگیزشی و انتظار شایستگی اجتماعی دوگرهه کنترل و آزمایش

منبع تغییرات	مجموع مجذورات ۹۹۴,۹۹۶	درجات آزادی ۲	میانگین مجذورات ۴۹۸,۴۹۷	F	معنادار ی	(df)
مدل اصلاح شده					۰,۰۰۰	۲۱۱,۳۸۳
مقدار ثابت					۰,۹۹۵	۰,۰۰۰
پیش آزمون مؤلفه آمایه‌های-					۰,۰۰۰	۴۲۲,۷۶۶
انگیزشی و انتظار						
متغیر مستقل	۱۲,۴۸۴	۱	۴۹۸,۴۹۷	۵,۲۹۴	۰,۰۲۹	
مقدار خطأ	۶۳,۶۷۳	۲۷	۵E-۴۰۰.۹	۲,۳۵۸		
کل	۲۵۱۴۴,۰۰	۳۰	۹۹۶,۹۹۴			
کل اصلاح شده	۱۰۶۰,۶۶۷	۲۹				

نتایج جدول بیانگر اینست که آموزش مهارت‌های خودآموزی کلامی بعداز برداشت اثرپیش آزمون با استفاده از روش تحلیل کوواریانس بر میزان افزایش آمایه‌های انگیزشی و انتظار

معناداربوده است که مقدار f محاسبه شده $\frac{3}{5}$ بادرجات آزادی او ۲۷ بزرگتر از مقدار بحرانی در سطح 0.05 بوده است.

بحث و نتیجه گیری در پاسخ به این مورد باید گفت که چون نرم افزار در خروجی‌ها فقط میانگین قبل از تعديل را می‌دهد و تعديل‌ها صرفاً بر روی درجات آزادی است پس امکان آوردن میانگین‌های تعديل شده نیست.

هدف تحقیق حاضر بررسی اثربخشی آموزش خودآموزی کلامی بر شایستگی اجتماعی دانش آموزان پسر پایه پنجم مدارس ابتدایی شهر اسفراین بود. که نتایج تحلیل‌های آماری نشان داد مهارت‌های خودآموزی کلامی بر شایستگی‌های اجتماعی دانش آموزان تأثیرگذار بوده است. نتایج این پژوهش با پژوهش‌های قصابی، تجریشی و میر زمانی (۱۳۸۸)، هاشمی، علیلو، و اقبالی (۱۳۸۸)، به پژوه، سلیمانی، افروز، و لواسانی (۱۳۸۸)، هاشمی، اقبالی و علی لو (۱۳۸۷)، مونوپولی و کینگستون (۲۰۱۲)، باباخانی (۲۰۱۱)، کری، ابرو کاریچ (۲۰۰۸)، وايت و مانینگ (۱۹۹۴) همخوانی دارد. نتایج این پژوهش‌ها شایستگی اجتماعی افراد را بررسی کرده و نشان داده است که متغیرهایی مانند: خودآموزی کلامی، توانایی کلامی با شایستگی اجتماعی، رابطه معناداری دارند.

شایستگی اجتماعی افراد نشان دهنده میزان توانایی افراد در چگونگی ارتباط فرد با جامعه و سایر افراد است. زندگی اجتماعی به سازگاری با دیگران، توافق با آنان و تا حدودی کوشش برای انتظارات آن‌ها نیاز دارد. روانشناسان اجتماعی بر این باورند که رفتار اجتماعی در خلاء رخ نمی‌دهد و شیوه‌های متعدد رفتار اجتماعی، با محیط فیزیکی مرتبط است و تعامل اجتماعی در متن محیط طبیعی واقع می‌شود. در زندگی برای طی کردن مسیر رشد اکتساب توانایی و مهارت‌های لازم و ضروری است که این موضوع، شایستگی اجتماعی را از اهمیت اساسی برخوردار کرده است. بنابر گفته ترور و همکاران (۱۹۹۰) اگر شخص بتواند بر رفتار دیگران به طرقی که قصد دارد و از نظر اجتماعی مقبول است تأثیر بگذارد دارای شایستگی اجتماعی است (اسروف، ۱۹۸۴؛ به نقل از عباسی، حاجتی و ویسی، ۱۳۹۰). از جمله عوامل مؤثر و تأثیرگذار

برشاپستگی اجتماعی افراد می‌توان به نحوه ارتباط برقرارکردن و توانایی کلامی افراد اشاره کرد. همانطور که نتایج این پژوهش نشان داد خودآموزی کلامی یکی از عوامل موثر و تأثیرگذار برشاپستگی اجتماعی افراد است.

مایکنبا姆 (۱۹۷۵) معتقد است وقتی فردی با خودش صحبت می‌کند همانند زمانی که فرد دیگری با او سخن می‌گوید می‌تواند رفتار خودش را کنترل کند. به طور کلی افراد زمانی که غرق صحبت کردن با خود می‌شوند این را فراموش می‌کنند که تا چه حد درگیر منفی بافی‌های خود می‌شوند معمولاً به شکست‌ها و ناکامی‌های خود می‌اندیشند و آن‌ها را بزرگ می‌کنند و موفقیت‌ها و احتمال موفقیت خودشان را به حداقل می‌رسانند به اصطلاح همیشه نیمه خالی لیوان را می‌بینند. هدف خود آموزی این است که به فرد کمک شود تا افکار انطباق پذیرتری داشته باشد و عملکردش را در هر تکلیف خاص ببهود بخشد.

در واقع افراد با خود آموزی کلامی یادمی‌گیرند که چگونه به بررسی افکار خود پردازنند و با تحلیل افکار خود متوجه می‌شوند که چه مواردی درست و چه مواردی نادرست است و در پی این تحلیل است که ارتباط موثر و مناسبی اول با خود و درنهایت با دیگران و جامعه برقرار می‌کنند درنتیجه این ارتباط موثر و مناسب با خود و دیگران باعث می‌شود که فرد بتواند برسایر افراد تأثیر بگذارد که این توانایی تأثیرگذاری بر افراد جامعه نشان دهنده شایستگی اجتماعی است.

در حقیقت همانطور که مایکنبا姆 معتقد است که سخن گفتن با خود یا تلقین به خود در ایجاد رفتارهای سازگارانه و ناسازگارانه بسیار مؤثر است و استفاده از روش خودآموزی کلامی باعث تلقین مثبت به خود می‌شود و این امر باعث تقویت و بهبود رفتار فرد با خود و جامعه خود می‌شود (سیف، ۱۳۸۳) آموزش خود آموزی کلامی باعث می‌شود که افراد بتوانند رفتار خود را کنترل کنند و همچنین باعث می‌شود که افراد چگونگی هیجانات و ایجاد عواطف را به خوبی بررسی کنند و همچنین امر باعث می‌شود که فرد رفتار مناسب را از خود بروز دهد و همچنین باعث برانگیختگی درست هیجانات و عواطف می‌شود. از جمله عواملی که خود آموزی کلامی بر آن تأثیر دارد بهبود مهارت‌های شناختی افراد است، افراد با خود آموزی کلامی به خوبی یادمی‌گیرند

که قواعد و دستورهای زبانی را به خوبی بکاربرند و استفاده از این قواعد و دستورها باعث خودتنظیمی در افراد می‌شود در نهایت به بهبود مهارت‌های شناختی کمک می‌کند.

۳-۵- محدودیت‌های پژوهش

زمانی که پژوهشی انجام می‌شود محقق ممکن است که در جریان اجرا و انجام پژوهش به مشکلات و موانعی برخورد کند، این پژوهش نیاز این امر مستثنی نیست:

۱- کمبود منابع تجربی در زمینه متغیرهای پژوهش وجود دارد.

۲- والدین در انجام پژوهش همکاری کمی داشتند.

۳- محدودیت در تعمیم نتایج به جامعه پسر دیبرستانی وجود داشت.

۴- محدودیت در تعمیم نتایج به جامعه دختران وجود داشت.

۴- ۵- پیشنهادهای مبنی بر یافته‌های تحقیق

۴-۵-۱- پیشنهادهای پژوهشی

۱- همانطور که اشاره شدیکی از مهمترین محدودیت‌های پژوهش حاضر کمبود پیشینه تجربی مرتبط است، بنابراین پیشنهاد می‌شود که در این زمینه تحقیقاتی انجام شود.

۲- با توجه به اینکه پژوهش حاضر منحصر به جنس پسر بوده است، پیشنهاد می‌شود که چنین پژوهشی بر روی دانش آموزان دختر نیز انجام شود.

۳- پیشنهاد می‌شود که روش خود آموزی کلامی بر روی سایر متغیرها مثل اختلالات سلوک، استرس، اضطراب، خشم که موثر بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان است انجام شود.

۴- پیشنهاد می‌شود که در روش خود آموزی کلامی بر روی دانش آموزان مقطع ابتدایی و حتی پیش دبستانی اجرا شود.

۴-۵- پیشنهادهای آموزشی

- ۱- با توجه به نتایج بدست آمده از پژوهش حاضر خود آموزی کلامی بر بهبود شایستگی اجتماعی دانشآموزان تأثیرگذار است، بنابراین پیشنهاد می شود که معلمان و مدیران مدارس سعی کنند که این روش را در کلاس ها تا حد ممکن آموزش بدهند.
- ۲- روش خود آموزی کلامی برای دانشآموزانی که از لحاظ شناختی مشکل دارند بکاربرده شود تا این طریق به آنها در جهت رفع مشکل آنان کمک شود.
- ۳- تا حد ممکن مولفه های شایستگی اجتماعی مورد توجه دبیران باشد، و همچنین چگونگی تقویت آن از طریق خود آموزی کلامی تشریح شود.
- ۴- سهم محتوای کتابهای درسی در این زمینه باید پرنگ تر شود، اگر محتوای آموزش مهارت های اجتماعی در کتابهای درسی بیشتر باشد در مدارس سبب کاهش رفتارهای مشکل ساز دانشآموزان می شود.
- ۵- استفاده از روشهای مهارت های زندگی در جلسات اولیا و مربیان به صورت پایه ای و منسجم برگزار شود.

منابع

۱. ابوالقاسمی، عباس. و همکاران (۱۳۹۰). مقایسه ای شایستگی اجتماعی و مولفه های آن در دانشآموزان دارای ناتوانی یادگیری و دانشآموزان دارای پیشرفت تحصیلی پایین، متوسط و بالا، مجله ناتوانی های یادگیری، دوره ۲، شماره ۲۳، ۶-۲۳.
۲. اقبالی، علی (۱۳۸۶). تأثیر خودآموزی کلامی بر بهبود علایم مرضی کودکان مبتلا به اختلال سلوک، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تبریز.
۳. جعفری طرسی، سیده زهرا (۱۳۸۵). بررسی تأثیر آموزش مهارت های اجتماعی هیجانی بر ماره سازگاری اجتماعی دانشآموزان مقطع ابتدایی تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه الزهرا.
۴. خانخانی زاده، هنگامه. باقری، سحر (۱۳۹۱). اثربخشی خودآموزی کلامی بر بهبود سازگاری اجتماعی دانشآموزان با ناتوانی های یادگیری، مجله ناتوانی های یادگیری، دوره ۲، شماره ۱، ۵۲-۴۳.
۵. سیف، علی اکبر (۱۳۸۳). تغییر رفتار و رفتار درمانی، تهران، نشر دوران.

۶. طبائیان و همکاران (۱۳۸۸). تأثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی بر شایستگی اجتماعی کودکان مبتلا به اختلال کمبود توجه - بیش فعالی، *فصلنامه روانشناسی*، سال سیزدهم، شماره ۴، ۳۷۶-۳۶۲.
۷. عباسی، محمد. حجتی، محمد. ویسی، ناصر (۱۳۹۰). نقش رضایت مندی روانی در کفایت اجتماعی نوجوانان، همایش منطقه‌ای روانشناسی کودک و نوجوان، کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه.
- 8.Catalano, R. F., Berglund, M. L., Ryan, J. A. M., & Hawkins, J. D. (2004). *Positive youth development in the United States: Research findings on evaluations of positive youth development programs*. Annals of the American Academy of Political & Social Science, 591, 98–124.
- 9.Chen, H., & et al (2001). *School achievement and social behaviors: A cross lagged regression analysis*. Acta Psychological Sinica, 33(6). 532-536.
- 10.Cohen, J. (2001). *Caring classrooms/intelligent schools: The social emotional education of young children*. NEW YORK.
- 11.Coryn, L. S. (2009). *Development and evaluation of the social- Emotional learning scale*. Journal of Psychoeducational Assessment, N. 6. pp. 1-13.
- 12.Kray, J., Eber, J., Karbach, J. (2008). *Verbal self-instructions in task switching: A compensatory tool for action-control deficits in childhood and old age?*. Developmental Science, Vol. 11, PP. 223-236.
- 13.Liang, B., Tracy, A., Kenny, M., & Brogan, D. (2008). *Gender differences in the relational health of youth participating in a social competency program*. Journal of Community Psychology, 36, 499–514.
- 14.Lochman, J. E., & lenhart, L. A. (1993). *Anger Coping intervention for_aggressive children: Conceptual models and outcome effects*. Journal of Clinical Psychology Review, 43, 785-805.
- 15.Monopoli, W. J., Kingston, S. (2012). *The relationships among language ability, emotion regulation and social competence in second-grade students*. International Journal of behavioral Development, Vol. 36, PP. 398- 404.
- 16.White, C. S., Manning, B. H. (1994). *The effects of verbal scaffolding instruction on young children's private speech and problem-solving capabilities*. Instructional Science, Vol. 22, PP. 39- 59.