



امام علی^(ع)

از نگاه مولانا جلال الدین محمد بلخی

رحمت الله ضیائی ارزگانی - محقق و پژوهشگر



۲ چکیده

مولانا جلال الدین محمد بلخی از کسانی است که تا حدودی موقعیت و جایگاه اهل بیت^(ع) و خصوصاً امام علی^(ع) را در کنومده و در آثار عظیم و فحیم خویش با زبان دلنشیں شعر از برخی فضائل امام علی^(ع) سخن کفته است که عمق نگرش ایشان را به ساحت مقدس امیر بیان نشان می‌دهد که شاید یکی از برجسته‌ترین عوامل جاودانگی این مرد بزرگ و آثارشان نهفته در همین نکته باشد، بنابراین در این نوشته به بازخوانی سخنان مولانادر باره امام علی^(ع) پرداخته می‌شود و پیش از آن نیم نگاهی به زندگینامه و تطوراتی که ایشان برای رسیدن به قله‌های معرفت طی نموده است خواهیم انداخت.

وازگان کلیدی: امام علی، اهل بیت، مولانا، بلخ، نیشابور، مکه، عطار، قونیه، بهاء‌ولد، شمس تبریزی.

۳ زندگی نامه

جالال الدین محمد مشهور به مولوی، پسر بهاء الدین محمد حسین خطیبی، در ربيع الاول سال ۶۰۲ ق در شهر تاریخی بلخ و در عهد سلطنت سلطان محمد خوارزمشاه، دیده به جهان گشود. (نفحات الانس، ص ۴۶۱) پدر مولانا مشهور به «بهاء‌ولد» در حدود سال ۱۰۶ با محمد جلال الدین که هشت سال داشت از بلخ بیرون آمد و به قصد حج رهسپار بغداد شد، در این سفر چهل تن مفتی و زاهد او را همراهی می‌کردند، اثنایه منزل و کتب نفیس بهاء‌ولد را سیصد شتر حمل می‌نمود. بهاء‌ولد بر سر راه بغداد در نیشابور به دیدن شیخ فرید الدین عطار نیشابوری رفت و طبق نقل دیگر شیخ عطار به ملاقات مولانا و بهاء الدین آمد و در آن وقت مولانا جلال الدین کودک

خردسالی بود. شیخ عطار کتاب «اسرارنامه» را به وی هدیه کرد، به پدر مولانا گفت: «زود باشد که این پسر تو آتش در سوختگان عالم زند». (تذکرہ الشعرا، ص ۱۹۳؛ نفحات الأنس، ص ۵۳۱) وقتی بهاءولد به قصد زیارت بیت الله الحرام وارد بغداد شد جمعی پرسیدند: «اینان چه طائفه‌اند و از کجا می‌آیند؟» بهاءولد جواب داد: «من الله الی الله و لا حول و لا قوه الا بالله». (مناقب العارفین، ج ۱، ص ۷۱) بهاءولد، چهار روز در بغداد ماند و آن گاه مرکز خلافت عباسی را به قصد حجاز ترک کرد، پس از بهجای اوری مناسک حج، رهسپار شام و از آنجا روانه آسیای صغیر گردید و با گسترش روزافزون فتنه مغول، زادگاه او (بلخ) از آشفته‌ترین نواحی قلمرو اسلامی آن روزگار گردید؛ بدین روی دیگر عزم وطن نکرد، زیرا هنگام سفر سوگند یاد کرده بود تا محمد خوارزمشاه بر تخت نشسته است، به شهر خویش باز نگردد. (پرتو عرفان، ص ۲۱)

بهاءولد پس از توقف در شام به «ارزنجان» رفت و مورد استقبال فخرالدین بهرام شاه - که به علما توجه خاص داشت - قرار گرفت، او کسی است که نظامی گنجوی، منشوی «مخزن الاسرار» را به نام او کرد و برایش تحفه فرستاد و از او جایزه ستاند. بهاءولد پس از آن به «لارند» رفت و مولانا جلال الدین در این شهر در سن هجده سالگی با دختر خواجه لالای سمرقندی ازدواج کرد، حاصل این ازدواج سه پسر به نام‌های سلطان ول، بهاءالدین محمد و علاءالدین محمد بود. (تحقيق در احوال و زندگی مولانا، ص ۲۰-۲۱) پس از هفت سال، بهاءولد به درخواست علاءالدین کیقباد، پادشاه سلجوقی روم، به قونیه رفت و در سال ۶۴۲ هجری همانجا درگذشت. (پرتوی عرفان، ص ۲۵)

در این وقت جلال الدین بلخی بیش از بیست و شش سال از عمرش نگذشته بود و در بیشتر علوم اسلامی چون فقه، اصول، کلام و معارف دیگر تبحر کامل داشت. او بنا بر وصیت پدر و خواهش و اصرار سلطان علاءالدین بهجای پدر نشست و به وعظ و ارشاد و فتوادن پرداخت. کار فتوای تذکیر را رونق داد. در سال ۶۴۹ هجری برهان الدین محقق ترمذی - از بزرگان صوفیه خراسان و از پرورش یافتگان بهاءولد - به سبب هجوم مغول از بلخ به قونیه آمد و ارشاد و تعلیم و تربیت جلال الدین را به عهده گرفت. او مولانا را در علوم مختلف نقلی توانا و بی‌نظیر یافت، به او گفت: «در جمیع علوم دینی و نقلى از پدر به صد مرتبه گذشته‌ای، اما پدر بزرگوارت را، هم علم قال به کمال بود و هم علم حال به تمام داشت، اینک می‌خواهم که در علم حال (عرفان) نیز سلوک نمایی و آن معنی که از پدرت بهاءولد به من رسیده است آن را از من حاصل کن تا در همه حال ظاهر و باطن وارث پدر گرددی». (زندگی مولانا جلال الدین بلخی، ص ۲۷)

مولانا این سخن را پذیرفت و بی‌چون و چرا خود را به او سپرد و نه سال از تربیت و ارشاد برهان الدین برخوردار بود و تغییر حال داد؛ و ظاهراً به اشارت او از قونیه به حلب رفت، اگرچه مدت اقامتش در حلب درست روش نیست، اما در این شهر از محضر درس فقه کمال الدین ابوالقاسم عمر بن احمد بهره گرفت و پس از آن رهسپار دمشق شد و به مدت چهار سال در آنجا به آموختن



دانش پرداخت و در این شهر «محی الدین عربی» عارف و اندیشمند نامدار آن روزگار را دیدار کرد.
(پرتوی عرفان، ص ۲۶) اقامت مولانا در حلب و دمشق بیش از هفت سال نبود، پس از آن به قونیه بازگشت و به اشارت سید برهان الدین به ریاضت نشست.

مولانا پس از درگذشت محقق ترمذی در سال ۶۳۸ق سالیانی چند به تدریس علوم دینی و معارف اسلامی به جد پرداخت، به طوری که حدود چهارصد شاگرد به حلقه درس او گرد می‌آمدند.
(تحقيق در احوال و زندگی مولانا، ص ۵۵)

﴿ مولانا و شمس

تدریس، بحث و وضع ظاهری مولانا - که مردم را سخت فریفته بود - چندان دوام نیافت و با آمدن شمس تبریزی به «قونیه» مولانا در مواجهه با او راجع به خود چنین گفت:
بواطنی گشته بودی، فضل و حجت می‌نمودی
نک محک عشق آمد، کو سؤالت کو جوابت؟

(دیوان شمس، ص ۱۸۴)

مولانا پس از برخورد با شمس تبریزی سخت مجذوب وی گردید. شمس، پیری آشفته حال، دائمًا از شهری به شهری دیگر می‌رفت و به خدمت بزرگان می‌رسید و گاهی مکتب داری می‌کرد. در مورد دیدار مولانا با شمس تبریزی روایات مختلفی نقل شده که معلوم نیست واقعیت داشته باشند. دیری نگذشت که شمس الدین قونیه را پشت سر گذاشت و به دمشق رفت و مولانا را به درد فراق دچار کرد.

علت جدایی شمس از مولانا به خوبی روش نیست، همین اندازه نوشتند که مردم، جادوگر و ساحرش می‌خوانندند؛ و مریدان مولانا بر او تشنيع می‌زندند و اهل زمانه ملامتش می‌کردنند.
وقتی مولانا خبر شد که شمس الدین در دمشق است این غزل را سرود:

ما عاشق و سرگشته و شیدای دمشقیم

جان داده و دل بسته سودای دمشقیم

زان صبح سعادت که بتایید از آن سو

هر شام و سحر مست سحرهای دمشقیم

(دیوان کبیر شمس، ص ۵۷۲)

پس از تأثر شدید مولانا از فراق شمس، یاران و مریدان مولانا از رفتار خویش نسبت به شمس، پشیمان و عذرخواه شدند. مولانا پسر خود «سلطان ولد» را به جستجوی او همراه با این غزل فرستاد:

بروید ای حریفان بکشید یار ما را

به من اورید آخر صنم گریز پا را

به ترانه‌های شیرین، به بهانه‌های زرین
بکشید سوی خانه مه خوب خوش لقا را
و گرا به وعده گویدم دیگری بیایم

همه وعده مکر باشد بفریبد او شما را

(دیوان کبیر شمس، ص ۱۱۰)

شمس، پس از پانزده ماه اقامت در دمشق، دعوت سلطان ولد را پذیرفت و به قونیه بازگشت، پس از چندی مردم قونیه و مریدان از ارتباط شدید و نزدیک مولانا و شمس به خشم آمدند و این بار به قتل شمس برشتابتند و به طعن و دشnam او برآمدند و او را بدین و نامسلمان خواندند؟!
سرانجام گروهی از مریدان و وابستگان و خویشان مولانا اقدام به قتل شمس کردند، اما عاقبت کار شمس معلوم نیست. شاید در این غوغای کشته شده و یا از قونیه گریخته است. (همان)
شمس تبریزی در سال ۶۴۵ق غایب شد و از او اثری به دست نیامد. از این‌رو محل‌های متعددی را آرامگاه او دانسته‌اند.

مولانا از غیبت شمس آشفته گردید و بی اختیار در فراق او به وجود و شور و سماع پرداخت. این آشفتگی سبب خشم برخی از علماء و متعصبان گردید و از این جهت در صدد رد و انکار مولانا برآمدند و اعمال و رفتار او را خلاف شرع شمردند، از این‌رو مولانا رنجیده خاطر، در طلب شمس، به دمشق رفت و چون از شمس اثری نیافت به قونیه برگشت.
مولانا پس از ناپدید شدن شمس در سال ۶۴۷ق تا پایان عمر (۶۷۲ق) در قونیه به تربیت و ارشاد مردم می‌پرداخت.

مولانا نخست شیخ صلاح‌الدین زركوب را به جانشینی برگزید و نسبت به او ارادت و محبت زیاد می‌ورزید. (زندگانی مولانا، ص ۹۳) این مسئله باز سبب دشمنی یاران و شاگردان مولانا به صلاح‌الدین گردید و آن‌ها خواستند او را نیز از میان بردارند، اما پس از چندی از تصمیم‌شان برگشتند و عذرخواهی کردند تا این که صلاح‌الدین در سال ۶۵۷ق درگذشت و مولانا، حسن بن محمد حسن، ملقب به حسام‌الدین چلبی را به خلافت خویش برگزید و همواره در دوستی و توجه به او افراط می‌کرد و او را بر خویشان خود مقدم می‌داشت تا جایی که همین حسام‌الدین، مولانا را به نظم مثنوی ودادشت. (زندگینامه مولانا جلال‌الدین مولوی، ج ۱، ص ۸۸)

مولانا جلال‌الدین بلخی در پنجم ماه جمادی‌الآخر سال ۶۷۲ درگذشت. برخی‌ها آرزو می‌کردند: «ای کاش مولانا چهارصد سال عمر کردی تا عالم را از حقایق و معارف پرساختی». (مثنوی ولدانم، ص ۷۲)

مولانا در آخرین لحظات زندگی، با مشاهده بی‌تابی فرزندش سلطان ولد، به او چنین گفت:

رو سربنه به بالین تنها مراره‌اکن

ترک من خراب شب گرد مبتلاکن

ماییم و موج سودا، شب تابه روز تنها
 خواهی بیا ببخشا، خواهی برو جفا کن
 از من گریز! تاتو، هم، در بلانیفتی!
 بگزین ره سلامت، ترک ره بلا کن
 ماییم و آب دیده، در کنج غم خزیده
 بر آب دیده ماصد جای آسیا کن
 (دیوان کبیر شمس، ص ۷۶۴)

۲۰ امام علی^(۴) در نگاه مولانا

چه بسیارند شاعران نغزگو و سخن سرايان نكته پرداز که در فضائل امام علی^(۴) سخن گفته‌اند و قصیده‌های بلندی را آفریده‌اند که حکایت از محبت سرشار و عشق آن‌ها به خاندان وحی دارد و همچنین بیانگر زلای روح و پاکی اندیشه و ارادت بی‌شائبه آنان به خوبی‌ها و فضیلت‌های انسانی است که بی‌شك امام علی^(۴) محور همه آن‌ها می‌باشد، ولی در این میان، سخن مولانا جلال الدین محمد بلخی درباره امام علی^(۴) از حلاوت ویژه‌ای برخوردار است، دل‌هارا می‌رباید و اندیشه‌هارا چون مغناطیس به خود می‌کشاند.

مولانا در دو اثر گرانسینگ خویش یعنی «مثنوی معنوی» و «دیوان کبیر» به مناسبت‌های مختلف دیدگاه‌شان را درباره امیر بیان مولای متقيان علی^(۴) به خوبی بیان داشته است، که البته نيازمند شرح و تبيين عالمانه و عارفانه دارد، ولی ما به اندازه وسع اندک و بضاعت مزجات خویش تنها طرح بحث خواهیم نمود و روزنه‌ای به سوی بوستان معرفت که مولانا پیش از این ساخته‌اند، خواهم گشود تا همه از عطر دل‌انگیز آن استفاده نمایند.

اما پیش از آن که به دیدگاه‌های مولانا در این موضوع پردازیم جا دارد که به سخن شهید مطهری در این باره اشاره‌ای داشته باشیم. مرحوم شهید مطهری در کتاب «حماسه حسینی» به داستان «خدو انداختن خصم در روی امیر المؤمنین علی و انداختن علی شمشیر را از دست» در مثنوی اشاره می‌کند و می‌نویسد: «این نظم دو بیت دارد که به نظر من بهتر از این در مدح علی^(۴) گفته نشده است، می‌گوید»:

تو ترازوی احد خوبوده‌ای
 بـل زبانه هـر ترازو بـوده‌ای
 در شـجاعـت، شـیرـربـانـیـسـتـی
 در مـرـوتـ خـودـ کـهـ دـانـدـ کـیـسـتـی
 (مجموعه آثار استاد شهید مطهری، ج ۱۷، ص ۴۴)

۲۰ اخلاق در عمل

یکی از معنوی تربین ماجراهای مثنوی (شریف) جنگ عمرو بن عبود با حضرت امام علی^(ع) در جنگ خندق است. مولوی از کسی که در این جنگ با امیرالمؤمنین^(ع) در نبرد بوده نام نبرده، بلکه تنها به بیان موضوع پرداخته است. در این داستان آمده که در یکی از جنگ‌ها پهلوانی به جنگ علی^(ع) آمد و وقتی آن پهلوان مغلوب گردید به آن حضرت بی احترامی نمود، ولی امام علی^(ع) به جای مقابله به مثل، دشمن را مدتی به حال خود رها کرد.

این، موجب حیرانی آن مبارز گردید؛ زیرا مردم عادی در چنین هنگامی معمولاً مقابله به مثل می‌کنند؛ وقتی آن مبارز، از فلسفه این عمل پرسید. امام^(ع) بحث اخلاق را به میان آورد. مولوی در این داستان از امام علی^(ع) با عبارات بسیار بلند و پرمعنا چون شیر حق، افتخار هر نبی و ولی، باب مدینه علم، باز عنقاگیر، شاع آفتاب حلم و... یاد نموده است که همگی ارادت و محبت خاص او به امام رانشان می‌دهد:

از علی آموز اخلاق عمل

شیر حق را دان منزه از دغل
در غزابر پهلوانی دست یافت

زود شمشیری برآورد و شتافت
او خدو انداخت بر روی علی

افتخار هر نبی و هر ولی

این مصرع اخیر به احتمال قوی اشاره به سخن خود امام علی^(ع) است که فرمود: «کنت مع جمیع الانبیاء سرآ و مع خاتمه‌هم جهراً: من با همه پیامبران همراه نهانی بودهام و با پیامبر اسلام، همراه آشکار». (شرح مثنوی سبزواری، ج ۱، ص ۱۵۸)

او خدو زد بر رخی که روی ماه

سجده آرد پیش او در سجده گاه
در زمان انداخت شمشیر آن علی

کرد او اندر غزایش کاهلی

گشت حیران آن مبارز زین عمل

وز نمودن عفو و رحم بی محل

گفت: بر من تیغ تیز افراشتی

از چه افکنی مرا بگذاشتی؟

آن چه دیدی بهتر از پیکار من

تا شدی تو سست در اشکار من؟



آن چه دیدی که چنین خشمت نشست
 تا چنان برقی نمود و بازگشت؟
 آن چه دیدی که مرازان عکس دید
 در دل و جان شعله‌ای آمد پدید؟
 آن چه دیدی برتر از کون و مکان
 که به از جان بود و بخشیدیم جان؟
 در شجاعت شیر ربانیستی
 در مروت خود که داند کیستی؟

سپس آن پهلوان کافر که ابتدا امام علی^(ع) را به خشم آورده بود از ایشان می‌خواهد که از این همه گذشت و بخشایش رمزگشائی نماید، در این جا مولوی خود عنان سخن را به دست می‌گیرد و با شیفتگی خاصی ادامه می‌دهد:

ای علی که جمله عقل و دیده‌ای!
 شمه‌ای واگو از آن چه دیده‌ای
 تیغ حلمت جان مارا چاک کرد
 آب علمت خاک ما را پاک کرد
 بازگو دانم که این اسرار هوست
 زان که بی‌شمشیر کشتن کار او است
 بازگوای باز عرش خوش شکار!
 تا چه دیدی این زمان از کردگار
 چشم تو ادراک غیب آموخته
 چشم‌های حاضران برد و خته
 راز بگشا ای علی موتضی!
 ای پس از سوء‌القضايا حسن القضا!
 یا تو واگو آنچه عقلت یافته است
 یا بگوییم آنچه بر من تافته است
 از تو بر من تافت پنهان چون کنی
 بی‌زمان چون ماه پرتو می‌زنی
 ماه بی‌گفتن چو باشد رهنما
 چون بگوید شد ضیا اندر ضیا

بازگوای باز پر افروخته
 با شه و با ساعدهش آموخته
 بازگوای باز عنقاگیر شاه
 ای سپاه اشکن به خودنی با سپاه
 امت وحدی یکی و صد هزار
 بازگو ای بنده باز را شکار
 در محل قهر، این رحمت ز چیست؟
 اژدها را دست دادن راه کیست؟

آنگاه مولانا از زبان حال امام علی^(۴) خطاب به آن پهلوان کافر، چنین بیان می‌کند:
 گفت: من تیغ از پی حق می‌زنم
 بنده حقم نه مأمور تم
 شیر حقم نیستم شیر هوا
 فعل من بر دین من باشد گوا
 «مارمیت» از رمیتم در خراب
 من چو تیغم و آن زننده آفتاب
 رخت خود را من زره برداشتم
 غیر حق را من عدم انگاشتم
 که نیم کوهم ز صبر و حلم و داد
 کوه را کی در رباید تندباد
 آن که از بادی رود از جا خسی است
 زآن که باد ناموافق خود بسی است
 باد خشم و باد شهوت باد آز
 برداورا که نبود اهل نماز
 کوهم و هستی من بنیاد اوست
 ور شوم چون کاه بادم باد اوست
 جز به باد او نجند میل من
 نیست جز عشق احد سرخیل من
 خشم بر شاهان شه و ماراغلام
 خشم را من بسته ام زیر لگام



تیغ حلمم گردن خشمم زده است
خشمم حق برم من چور حمت آمد هاست
چون درآمد در میان غیر خدا
تیغ را دیدم نهان کردن سزا

(مثنوی معنوی، ص ۱۵۲)

در فرازی دیگر مولوی در دفتر دوم مثنوی، با ذکر نام «ذوالفقار» اشارتی به امام علی^(ع) دارد.
زان نماید ذوالفقاری حربه‌ای

زان نماید شیر نر چون گربه‌ای

(مثنوی معنوی، ص ۲۴۴)

«ذوالفقار» شمشیری بود که پیغمبر به علی^(ع) بخشید و امام علی^(ع) با آن در جنگ احده از آن حضرت دفاع کرد و دشمن را عقب راند. بنا به گفته طبری (تاریخ طبری، ج ۲، ص ۵۱۴) و ابن هشام (سیره ابن هشام، غزوه احمد، ج ۲، ص ۱۰۰) در این هنگام ندایی شنیده شد که می‌گفت: «لافتی الاعلی لا سیف الا ذوالفقار» هیچ جوانمردی جز علی و هیچ شمشیری جز ذوالفقار نیست، پیامبر^(ص) گفت: «این صدای جبرئیل است».

۲۷ فتح باب خیر

یکی از فضائل امام علی^(ع) فتح قلعه خیر توسط ایشان است و خداوند تبارک و تعالی به ایشان نیرویی می‌بخشد که می‌تواند در قلعه خیر را از جای برکند و به فاصله دور به پشت سر افکند:

«رَبِّيْثٌ بِهِ خَلْفٌ ظَهْرِيْ أَرْبَعِينَ ذَرَاعًا» (الأمالی، ص ۱۸۴)

مولوی در مثنوی در قلعه خیر را تمثیلی از نفس دانسته که تنها یک انسان کامل همچون حضرت علی^(ع) توان کند آن را داراست:

یا تبر بر گیر و مردانه بزن

تو علی وار این در خیر بکن

(مثنوی معنوی، ص ۲۰۶)

بعد از آن هر صورتی را بشکنی

همچو حیدر باب خیر برکنی

(مثنوی معنوی، ص ۳۲۵)

عبدالله فرزند عمرو عاص می‌گوید: ما از فتح خیر به دست علی^(ع) تعجب نکردیم، لیکن از این تعجب کردیم که دری را از جای می‌کند و چهل ذراع به پشت سر پرتاب می‌کند که چهل نفر تحمل انتقال آن را نداشتند:

«مَا عَجِبْنَا مِنْ فَتْحِ اللَّهِ خَيْرَ عَلَى يَدِيْ عَلِيٌّ وَلَكِنَّا عَجِبْنَا مِنْ قَلْعَهِ الْبَابِ وَرَمِيْهِ خَلْفَهُ أَرْبَعِينَ ذَرَاعًا

وَلَقَدْ تَكَلَّفَ حَمْلَهُ أَرْبَعُونَ رَجُلًا فَمَا أَطْأَقُوهُ». (الأمالي، ص ٥١٣)

هنگامی که خبر این حادثه به رسول مکرم (ص) رسید فرمود: سوگند به کسی که جانم در دست اوست، چهل فرشته او را در این کار پشتیبانی می کردند: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَدْ أَعَانَهُ عَلَيْهِ أَرْبَعُونَ مَلَكًا» و خود آن حضرت نیز در نامه ای به سهل بن حنیف می نویسد:

«وَاللَّهِ مَا قَلَعْتُ بَابَ حَيْرَتِ وَرَمِيتُ بِهِ حَلْفَ ظَهْرِي أَرْبَعِينَ ذِرَاعًا بِقُوَّهِ جَسَدِيَّهُ وَلَا حَرَكَهُ غَذَائِيهُ لَكِنِّي أَيْدَتُ بِقُوَّهِ مَلَكُوتِيَّهُ وَنَفْسِي نُورِ زَبَّهَا مُضِيَّهُ وَأَنَا مِنْ احْمَدَ كَالضُّوءِ مِنَ الصُّوءِ وَاللَّهُ أَوْ نَظَاهَرَتِ الْعَرَبُ عَلَى قِتَالِ لَمَّا وَلَيْتُ» (امالی، ص ٤١٤)

۲۰ آه اندر چاه

در روایات به ماجراهی سر در چاه فرو بردن و ناله کردن امام علی^(٤) اشاره شده است. در این باره در مثنوی آمده است:

چون بخواهم کز سرت آهی کنم
چون علی سر در فرو چاهی کنم
نیست وقت مشورت، هین راه کن!
چون علی تو آه اندر چاه کن

(مثنوی معنوی، ص ٥٧٧)

امام علی^(٤) در حدیث طویلی که راوی آن کمیل بن زیاد است، اشارت به سینه مبارک کرده می فرماید:

«آه آه إِنْ هَا هُنَا لَعِلْمًا جَمَالُو اصْبِنْتُ لَهُ حَمَلَهُ». (الغارات، ج ١، ص ٩٠)

انسان های بزرگی مانند امیر المؤمنین^(٤) که عالی ترین ارتباط را با خداوند دارند و در اوج معرفت نسبت به پروردگار می باشند دارای بزرگترین دردها و عمیق ترین رنجها می باشند. اصولاً هر چه روح انسان بزرگ تر و لطیف تر باشد آلام و دردها و اندوه های آن عظیم تر و عمیق تر است. وقتی روح، عالی و لطیف باشد و فراتر از زمان و مکان خود باشد و ارتباط آن با خداوند عمیق تر و طریف تر باشد در این حال معرفت نسبت به کانون عظمت و علم و قدرت و کمالات افزون تر خواهد بود. چنین روحی تنها با انس و الفت و ارتباط با روحی عظیم و در حد و مرتبه خود آرام می گیرد و قرار می یابد.

اگر این روح آسمانی و ملکوتی چنین همدم و مونسی نیابد و کسی نباشد که محروم راز او گردد و بتواند بی قراری او را که نتیجه درک اسرار و علوم و کمالات ماورایی و غیبی است بفهمد و درک کند به ناچار سر در چاه فرومی برد و اسرار و دقایق و لطایفی را که انسان ها از درک و حمل آن



عاجزند با چاه در میان می گذارد و این درست همان کاری است که امیرالمؤمنین^(ع) انجام می داد و این نمایانگر روحی بی کرانه و دریاگونه و عمیق و لطیف و عکس العملی طبیعی در برابر درک حقایق و معارف علوی و غیبی است.

از این رو بود که امام علی^(ع) از شهر بیرون می رفت و سربه چاه می کرد و رازهای خویش را با آن می گفت، عطار در «منطق الطیر» نیز به همین مضمون اشاره دارد:

مصطفی جایی فرود آمد به راه

گفت آب آرید لشکر را ز چاه
رفت مردی باز آمد در شتاب

گفت پرخون است چاه و نیست آب

گفت پنداری ز درد کار خویش

مرتضی با چاه گفت اسرار خویش

چاه چون بشنید آن تابش نبود

لا جرم پرخون شدو آبش نبود

(منطق الطیر، ص ۴۴)

۲ گذشت از قاتل خویش

امام علی^(ع) می دانست که ابن ملجم دشمن کینه توز و قاتل او در آینده خواهد بود، (الکامل فی اللغة والأدب، ج ۳، ص ۱۴۶) اما با این حال، از کشتن وی سر باز می زد و می گفت: «كيف اقتل قاتلی». (شرح نهج البلاغه لابن أبي الحدید، ج ۲۰، ص ۲۸۴) «چگونه او را که مقدر است مرا بکشد، بکشم؟ با آن که پیامبر صلی الله علیه و آله کشته شدن علی به دست ابن ملجم را بر او معلوم گردانیده بود، امیرالمؤمنین^(ع) پیوسته به ابن ملجم نیکی می کرد»。(ماخذ تقصص و تمثیلات متنوی، ص ۳۹)

مولوی پاسخ امام علی^(ع) را به این صورت به نظم می کشد:

گفت پیغمبر به گوش چاکرم

کوبرد روزی ز گردن این سرم

کرد آگه آن رسول وحی، دوست

که هلاکم عاقبت بر دست اوست

او همی گوید: بکش پیشین مرا

تا نیاید از من این منکر خطا

من همی گویم: چو مرگ من ز توست

با قضا من چو توانم حیله جست

او همی افتاد به پیشم: کای کریم!
 مر مرا کن از برای حق دو نیم
 من همی گویم: برو «جف القلم»
 زان قلم بس سرنگون گردد علم
(مثنوی معنوی، ص ۱۵۴)

﴿ باب علم نبی ﴾ (ص)

روايات فراوانی وجود دارد که رسول الله (ص) فرمود:

«أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلَيْهَا، فَمَنْ أَرَادَ الْعِلْمَ فَلْيَأْتِ الْبَابَ» و «أَنَا دَارُ الْحِكْمَةِ وَعَلَيْهَا بَابٌ»
(کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال، ج ۱۱، ص ۶۰۰)

این گونه روایات اشاره دارد بر این که برای فraigیری دین و معنویات باید از راه خاص آن وارد شد و راه ورودی به مدینه دین و معنویات، انسان‌های کامل مقصوم^(۴) هستند. برای راه یافتن و نیل به حقیقت قرآن و معارف بلند آن راهی جز مدد گرفتن از عترت پیامبر اکرم (ص) نیست.
 مولانا که تا اندازه‌ای جایگاه امام علی^(۴) را در نظام تکوین و تشریع به خوبی شناخته است، در در دفتر اول مثنوی درباره «مدینه‌العلم» چنین سروده است:

چون تو بابی آن مدینه علم را

چون شعاعی آفتاب حلم را
 باز باش ای باب بر جویای باب

تا رسند از تو قشور اندر بباب

(مثنوی معنوی، ص ۱۵۱)

﴿ کیست مولا؟ ﴾

پیامبر خدا^(ص) در هنگام بازگشت از «حججه‌الوداع» در منطقه‌ای به نام «غدیر خم» در یک اجتماع بزرگ که تا حدود ۱۱۰ هزار نفر گفته شده است، درباره امام علی^(ع) خطاب به مردم فرمود:

«مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْيِ مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالِّي مَنْ وَالْهُ وَعَادِمُنْ عَادَاهُ» (المستدرک علی الصحیحین، ج ۳، ص ۳۱۸)

و مطابق دیدگاه شیعه، ایشان را به عنوان وصی و جانشین خود انتخاب کرد. مولوی در این باره در دفتر ششم مثنوی می‌گوید:

زین سبب پیغمبر با اجتهاد

نام خود و آن علی «مولا» نهاد

گفت: هر کو را منم مولا و دوست

ابن عم من علی مولای اوست

کیست مولاً آن که آزادت کند
 بندرقیت ز پایت بر کند
 چون به آزادی نبوت هادی است
 مؤمنان رازانبیا آزادی است

(مثنوی معنوی، ص ۹۸۶)

علی^(ع) را مولا، مولای متقيان، مولی الموالی، نیز خوانده‌اند. نخستین بار پیامبر^(ص)، علی^(ع) را «مولی» خواند: آن که من مولای اویم، این علی، مولای اوست.

مولوی «مولا» را به معنای «معتقی: آزادی بخش» به کار گرفته؛ زیرا پس از ذکر داستان «قاضی خیانتکار و زن»، به فلسفه نام‌گذاری امام^(ع) به «مولا» از سوی پیامبر اسلام^(ص) اشاره می‌کند. در این داستان قاضی می‌خواهد در صندوق، مخفی شود، او را مخفی می‌کند و به دوش حمال می‌نهند. قاضی با التماس به آن حمال می‌گوید: هرچه خواهی می‌دهمت، معاونم را با خبر کن تا صندوق را بخرد. معاون می‌آید و صندوق را می‌خرد و قاضی را آزاد می‌کند. مولوی می‌گوید: همه ما در صندوق شهوات تن زندانی هستیم، ولی خدمان نمی‌دانیم؛ از این رو احتیاج به آزادکننده‌ای داریم که ما رانجات بخشد و انبیاء و مرسلين آزاد کننده و نجات‌بخش ما هستند. این خود حقیقتی است که هر پیغمبر راستین برای آزادی و رهایی مردمان از بند اوهام و اباطیل آمده و نقش هر امام بر حقیقی نیز چنین است.

﴿نخل أُمید﴾

گفت پیغمبر علی را کای علی!

شیر حقی، پهلوانی، پردلی
 لیک بر شیری مکن هم اعتماد
 اندر آدر سایه نخل اُمید

(مثنوی معنوی، ص ۱۳۳)

مولوی مضمون این دو بیت را از این حدیث وام گرفته است:

«يَا عَلِيٌّ إِذَا تَقَرَّبَ النَّاسُ إِلَى حَالِقَهْمِ بِأَبْوَابِ الْبَرِّ، فَتَقَرَّبَ إِلَيْهِ بِأَنْوَاعِ الْعَقْلِ، فَتَسْبِقَهُمْ بِالْزُّلْفِ
 وَالدَّرَجَاتِ عِنْدَ النَّاسِ فِي الدُّنْيَا، وَعِنْدَ اللَّهِ فِي الْآخِرَةِ: ای علی! چون مردم از راه کارهای نیک به آفریدگار خود نزدیک شوند، تو از راههای گوناگون عقل به او نزدیک شو تا در این دنیا نزد مردم مرتبه‌ای بالاداشته باشی و در آن جهان نزد خداوند، چنین باشی». (تفسیر الراغب الأصفهانی، ص ۴۹۹)

۲ دستگیر دو جهان

زنی نزد امام علی^(۴) آمد و گفت: کودکم بروی ناودان رفته و در خطر افتادن است. ای علی، ای دستگیر دنیا و آخرت! زودتر در درمان کن که قلبم از بیم فروافتادن فرزند می‌تپد و نمی‌توانم از میوه جانم دل برکنم.

یک زنی آمد به پیش مرتضی

گفت: شد بر ناودان طفلی مرا

گرشن می‌خوانیم، نمی‌آید به دست

ورهلم، ترسم که او افتاد به پست

نیست عاقل تا که دریابد چو ما!

گر بگویم کز خطر سوی من ا

هم اشارت را نمی‌داند به دست

وربداند نشنود، این هم بداست

پس نمودم شیر و پستان را بدو

او همی گرداند از من چشم و رو

زود درمان کن که می‌لرزد دلم

که به درد از میوه دل بگسلم

گفت: طفلی را برآور، هم به بام

تا بینند جنس خود را آن غلام

سوی جنس آید سبک زان ناودان

جنس بر جنس است عاشق جاویدان

زن چنان کرد و چودید آن طفل او

جنس خود، خوش خوش بدو اورد رو

زان بود جنس بشر، پیغمبران

تا به جنسیت رهند از ناودان

(متنی معنوی، ص ۶۶۶)

مولانا، در «فیه مافیه» علی را بنده‌ای می‌شناساند که از ابتداء، انتهای را می‌دید و قیامت را در دنیا نظاره می‌کرد: «حق، بندگانی دارد که پیش از قیامت چنانند و می‌بینند آخر را علی^(رضی الله عنه) می‌فرماید:

لو کُشَفَ الْغِطَا مَا أَزْدَدْتُ يَقِيْنَاً، چون قالب را برگیرند و قیامت ظاهر شود، یقین من زیادت

نگردد». (فیه مافیه، ص ۴۲)



دایره ارادت ورزی‌ها و ثناگویی‌های مولانا به حضرت امیر^(ع) محدود و محصور نمی‌شود.
ایشان در چند جای مثنوی، اهل بیت عصمت^(ع) را هم به گونه‌هایی حرمت می‌گذارند، به قول یکی
از نویسندگان، می‌توان آن‌ها را به مثابه زیارت‌نامه‌ای به نظم پارسی خواند و زمزمه کرد:

صد هزاران آفرین بر جان او
بر قدم و دور فرزندان او
آن خلیفه زادگان مُقبلش
زاده‌انداز عنصر جان و دلش
گر ز بغداد و هری یا از ری‌اند
بی‌مزاج آب و گل، نسل وی‌اند
شاخ گل هرجاکه می‌روید گل است
خُم مُل هرجاکه می‌جوشد مُل است
گر ز مغرب سر زند خور شید، سر
عین خور شید است، نی چیز دَگر
عیب جویان را ز این دم کور دار
هم به ستاری خود ای کردگار!

۱۷ گوشواره عرش

مولانا در دفتر اول مثنوی مقام «سبطین»، امام حسن و امام حسین^(ع) را «گوشواره عرش
ربانی» خوانده است:

چون ز رویش مرتضی شد در فشن
گشت او شیر خدا در مرج جان
چون که سبطین از سر ش واقف بدن
گوشوار عرش ربانی شدند

تعبیر از «گوشواره عرش» اشاره به روایتی از رسول الله^(ص) است که فرمود:

إِن الْحَسَنَ وَ الْحُسَيْنَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ شَنَقاً الْعَرْوِشَ، وَ إِن الْجَنَّهَ قَاتَ: يَا رَبِّ! أَسْكِنْنِي الصَّعْقَاءَ
وَ الْمَسَاكِينَ! فَقَالَ اللَّهُ لَهَا: أَلَا تَرْضِينَ أَنِّي زَيَّنْتُ أَرْكَانَكِ بِالْحَسَنِ وَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ! قَالَ:
فَمَا سُتْ كَمَا تَمِيزُ الْعَرْوُسُ فَرَحاً: حسن و حسین دو گوشواره عرش خدا هستند و بهشت به
پروردگار عرضه داشت: پروردگار من! مرا محل تمام ضعفاء و مسکینان قرار دادی! از طرف
پروردگار خطاب آمد: ای بهشت راضی نیستی که من ارکان تو را به حسن و حسین زینت داده‌ام؟
در این حال چنان بهشت به خود بالید و افتخار نمود، مانند بالیدن عروس به خودش از شدت

فرح».(ارشاد مفید، ص ۲۷۲، المعجم الأوسط، ج ۱، ص ۱۰۸)

در دفتر ششم مثنوی، یک بار کنایه «گوشواره» به جای «سبطین» آمده است؛ در داستان آن کسی که روز عاشورا به شهر «حلب» وارد شد و چون عزاداری شیعیان را دید، پرسید: این غوغای هیاهو را چه سبب است؟ به او گفتند:

روز عاشورا نمی‌دانی که هست
ماتم جانی که از قرنی به است
پیش مؤمن کی بود این قصه خوار
قدرعشق گوش؛ عشق گوشوار
پیش مؤمن ماتم آن پاک روح
شهره تر باشد ز صد طوفان نوح

(مثنوی معنوی، ص ۹۴۸)

۲ دشمنی با خاندان پیامبر در نگاه مولوی

داستان با غبان و تنها نمودن صوفی و فقیه و علوی از همدیگر در دفتر دوم مثنوی آمده است؛ با غبان از سید علوی بد و ناسزا می‌گوید؛ مولوی بر می‌آشوبد، آن چنان که عداوت و کینه آل رسول را در حکم کفر و ارتداد می‌شمارد و دشمنان اهل بیت علیه السلام را «روسپی‌زاده» می‌خوانند:

هر که باشد از زنا و زانیان
این، برد ظن در حق ربانیان
هر که برگردد سرشن از چرخ‌ها
همچو خود گردندۀ بیند خانه را
آن چه گفت آن با غبان بوالفضل
حال او بود دور از اولاد رسول
گر نبودی او نتیجه مرتدان
کی چنین گفتی؟ برای خاندان
تا چه کین دارد دائم دیو و غول

چون یزید و شمر با آل رسول

(مثنوی معنوی، ص ۲۸۶)

مولوی در دیوان شمس چندین غزل نفر دلنشیں درباره اهل بیت^(۴) ویژه امام علی^(۴) سروده که بیانگر شناخت مولوی از موقعیت و جایگاه اهل بیت^(۴) در آموزه‌های اسلامی است و همچنین بیانگر محبت و ارادت مولوی نسبت به آن بزرگواران^(۴) است، وی خطاب به شهیدان کربلا، تصویر کاملی از یک ارادت‌ورزی صمیمانه و عاشقانه را ابراز کرده است:

کجایید ای شهیدان خدایی
 بلاجوان دشت کربلایی
 کجاییدای سبکروحان عاشق
 پرندہتر ز مرغان هوایی
 کجاییدای زجان و جاہ رهیده
 کسی مر عقل را گوید کجایی
 کجایید ای در زندان شکسته
 بداده و امدادان را رهایی
 کجایید ای در مخزن گشاده
 کجایید ای نوای بی‌نوایی
 در آن بحری که این عالم کف اوست
 زمانی بیش دارند آشنایی
 کف دریاست صورت‌های عالم
 زکف بگذر اگر اهل صفائی

۲۷ نتیجه‌گیری

از مجموع آنچه در این نوشته به آن‌ها پرداخته شد به این نتیجه می‌رسیم که مولانا جلال الدین محمد بلخی از شخصیت‌های کمنظیر در جهان اسلام است که با استفاده از قرآن و نهج البلاغه و دیگر منابع اصیل اسلامی شاهکارهایی چون «مثنوی معنوی» و «دیوان کبیر» را آفرید که از همان زمان تاکنون نه تنها توجه مسلمانان را به خود معطوف داشته است، بلکه فرهنگ‌های دیگر را نیز مجدوب خود نموده است. مولانا در همه عرصه‌ها سخن‌های ناب، نغز و دلنشیزی دارد و تشنگان معارف را سیراب می‌کند، در میان تعابیر و نکاتی که وی در باره امام علی^(۴) و بقیه اهل بیت^(۴) بیان داشته است جای دقت و تأمل است. او از امام علی^(۴) تعبیر به «ترازوی احد خو» و از امام حسن و امام حسین^(۴) به «گوشواره عرش» یاد نموده است اگر تنها در همین دو مقوله بحث و تمرکز شود، مولانا را می‌توان در ردیف کسانی نام برد که جایگاه و مقام اهل بیت^(۴) را به خوبی درک نموده و دیدگاه آن مرد بزرگ می‌تواند محور همگرائی امت اسلامی در این باره قرار گیرد.

منابع

١. السیره النبویه لابن هشام، عبد الملک بن هشام بن أیوب الحمیری المعافری، ابو محمد، جمال الدین (المتوفی: ٢١٣ھ)، مصطفی السقا و ابراهیم الأیباری و عبد الحفیظ الشلیلی بیرون عرفان، عباس کی منش، سعدی، تهران، ١٣٦٦ ش.
٢. تاریخ الطبری» تاریخ الرسل والملوک، وصله تاریخ الطبری، محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب الآلی، ابو جعفر الطبری (المتوفی: ٣١٠ھ)، (وصله تاریخ الطبری لعریب بن سعد القرطبی، المتوفی: ٢٦٩ھ)، دار التراث - بیروت، الثانیه - ١٣٨٧ھ تحقیق در احوال وزندگی مولانا، بدیع الزمان فروزانفر، تهران، زوار، ١٣٣٣ ش.
٣. تفسیر الراغب الأصفهانی، ابو القاسم الحسین بن محمد المعروف بالراغب الأصفهانی (المتوفی: ٥٠٢ھ) دیوان کبیر شمس، مولانا جلال الدین محمد بلخی (مولوی)، بدیع الزمان فروزانفر، تهران، اول، ١٣٨٤ ش.
٤. زندگینامه مولانا جلال الدین مولوی، فریدون بن احمد سیهسالار، (قرن ٨ھ ق)، سعید نفیسی، انتشارات اقبال، تهران، ١٣٧٨ ش.
٥. شرح مثنوی (سبزواری)، ملاهادی سبزواری (١٢٨٩ھ ق)، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی، تهران، ١٣٧٤ھ.
٦. شرح نهج البلاغه لابن أبي الحدید، ابن أبي الحدید، عبد الحمید بن هبہ الله، مکتبه آیه الله المرعشی النجفی - قم، چاپ: اول، ١٤٠٤ق.
٧. الغارات او الاستفار و الغارات، ابراهیم بن محمد بن سعید بن هلال تقفق، دار الكتاب الاسلامی - قم، چاپ: اول، ١٤١٠ق.
٨. فیه ما فيه، مولانا جلال الدین محمد بلخی (مولوی)، (٦٧٢ھ ق)، مصحح: بدیع الزمان فروزانفر، انتشارات نگاه، تهران، دوم، ١٣٨٦ ش.
٩. کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال، علاء الدین ابن حسام الدین ابن قاضی خان القادری الشاذلی الهندي البرهانفوری ثم المدنی فالمکی الشهیر بالمتقدی الهندي (المتوفی: ٩٧٥ھ)، بکری حیانی - صفوه السقا، مؤسسه الرساله، بی تا.
١٠. مأخذ قصص و تمثیلات مثنوی، بدیع الزمان فروزانفر، چاپ سوم، تهران، ١٣٦٢ ش.
١١. مثنوی معنوی، مولانا جلال الدین محمد بلخی (مولوی) (٦٧٢ھ ق)، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی، تهران، ١٣٧٣ ش.
١٢. مجموعه آثار استاد شهید مطهری، مرتضی مطهری، صدر، تهران، ١٣٧٧.
١٣. المستدرک علی الصحیحین، ابو عبد الله الحاکم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدویه بن نعیم بن الحكم الضبی الطهمانی النیسابوری المعروف بابن البیع (المتوفی: ٤٠٥ھ)، دار الكتب العلمیه - بیروت، الأولى، ١٩٩٠ - ١٤١١.
١٤. المعجم الأوسط، سلیمان بن احمد بن ایوب بن طیر اللحمی الشامی، ابو القاسم الطبرانی (المتوفی: ٣٦٠ھ)، دار الحرمين - القاهره، بی تا.
١٥. المقدمه و تفسیر الفاتحه والبقره، د. محمد عبد العزیز بسیونی، كلیه الآداب - جامعه طنطا، ١٤٢٠ھ - ١٩٩٩م.
١٦. مناقب العارفین، شمس الدین احمد افلاکی، انجمن ترک، انقره، ١٩٧٦م، ١٣٧٥ھ - ١٩٥٥.
١٧. الناشر: شرکه مکتبه ومطبعه مصطفی البابی الحلی وأولاده بمصر، الثانیه، ١٣٧٥ھ - ١٩٥٥.
١٨. الأمالی (للصدوق)، ابن بابویه، محمد بن علی، کتابچی - تهران، چاپ: ششم، ١٣٧٦ ش.
١٩. نفحات الأنس، عبد الرحمن جامی، (٨٩٨ھ ق)، مطبعه لیسی، کلکته، ١٨٥٨.

