

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۳/۵  
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۴/۱۲

فصلنامه علمی - پژوهشی مشرق موعود  
سال هشتم، شماره ۳۲، زمستان ۱۳۹۳

## مدیریت از فرادست بر پایه مستندات

\*امیر غنوی

### چکیده

تعییر امام غایب، از حرکتی در فضای دشوار و متفاوت خبر می‌دهد. او هدایت‌گری است که باید عرض عریض مسئولیت‌های امام را در شرایطی بر دوش بگیرد که گمنام و ناشناخته است. چنین مدیریتی چگونه ممکن می‌شود؟ این پژوهش بنا دارد تصویری اجمالی از این شیوه مدیریت ارائه کند؛ تصویری مبتنی بر مستندات روایی و تشرفات معتبر.

مهم‌ترین یافته این پژوهش، درک حضور مؤثر امام در میان ماست. او را می‌بینیم، اما نمی‌شناسیم. او سرپرستی ما را رها نکرده و به فراموشی نسبده است. با دست تدبیر اوست که جمع‌هایی شکل می‌گیرد و توطئه‌هایی خنثی می‌شود. اوست که در بزنگاه‌های زندگی فردی و اجتماعی دست‌گیر ماست تا اسیر مصیبیت‌ها نشویم و به دست دشمن، از پای درنیابیم.

### واژگان کلیدی

غیبت، مدیریت پنهان، حجت غایب، ناشناختگی، تشرف.

## مقدمه

پیش‌تر در بحث «مدیریت از فرادست بر پایه مبانی» کوشیدیم بر پایه مبانی اعتقادی شیعه در بحث امامت به تخمین شیوه‌های مدیریت امام عصر<sup>علیهم السلام</sup> در تداوم و توسعه حرکت جامعه شیعی دست یابیم. اکنون باید تخمین شیوه‌ها را با بررسی مستندات موجود درباره رفتارهای حجت خدا<sup>علیه السلام</sup> در عصر غیبت تکمیل کرد.

مستنداتی که رفتارهای امام عصر<sup>علیهم السلام</sup> را توضیح می‌دهد بردو دسته‌اند: اول، کلماتی که از معصومان در تبیین شیوه عمل او وارد شده است؛ سخنانی که گاه به طور مستقیم از احوالات امام دوازدهم<sup>علیه السلام</sup> سخن گفته‌اند و گاه تصویری کلی از نقش حجت‌های الهی ارائه کرده و از چگونگی رفتار حجت‌های پنهان خبر داده‌اند. دوم، توصیفاتی است که افراد تشرف یافته در عصر غیبت از سخنان و رفتارهای امام دوازدهم<sup>علیه السلام</sup> داشته‌اند. این توصیفات می‌تواند مبنای برای تخمین و حدس، تلقی شده و در کنار سایر قرائن به ترسیم شیوه مدیریت امام عصر<sup>علیهم السلام</sup> کمک کند.

استنباط علمی از مستندات فوق نیازمند رعایت قواعدی است که در اصول فقهه از آن گفتوگو شده است. استنباط از روایات، محتاج اثبات صدور و تحلیل مفاد متن است که البته در صورت وجود تفاوت در نقل متن، احراز عبارات معصوم<sup>علیهم السلام</sup> نیاز دیگری است که برای اطمینان از نتیجه و امکان استناد و استناد باید برای آن پاسخی داشت.

استنباط از تشرفات با مشکلات بیشتری همراه است؛ زیرا در این منقولات از دیدار فردی سخن گفته می‌شود که وجود واقعی او و تطبیق آن بر امام عصر<sup>علیهم السلام</sup> به سادگی امکان‌پذیر نیست. چه بسیارند حکایت‌هایی که ریشه در توهمات و آزوهای فرد داشته و از خارج خبری نمی‌دهد و چه فراوان اند جوان مردانی که به یاری دیگران شتافته و چهره پوشیده می‌دارند! نباید فراموش کرد که ادعای تشرف می‌تواند از انگیزه‌هایی چون جلب توجه یا فریب‌کاری برخوردار باشد و حاصل بافته‌های دل و ذهنی مریض را در لباس واقعیت عرضه کند.

افزون بر این همه، زبان رفتار چندان گویا نبوده و شرایط فرد تشرف یافته نیز غالباً بر ما روشن نیست؛ رفتارهای امام در موردی خاص نمی‌تواند بیان گر قواعد و اصولی باشد که امام در تدبیر خود برآن تکیه دارد؛ بلکه این رفتارها هستند که بر اساس آن قواعد و اصول توضیح یافته و از اجمال بیرون می‌آید. تکیه بر مضامین تشرفات صرفاً با عبوری موفق از ارزیابی‌های فوق ممکن خواهد بود.

پنهان ماندن حجت خدا و پوشیدگی کار او خواسته حق است و تشخیص دقیق مسیر حرکت او خارج از توان ماست.<sup>۱</sup> مطلوب این مقال وصول به تصویری است کلی از شیوه‌ها و روش‌هایی که امام غایب برای تداوم و توسعه حرکت دینی به کار می‌گیرد.

## ۱. مستندات روایی

غیبت، عصر پوشیدگی حجت خدا و مدیریت پنهان مردم است. این پوشیدگی و پنهان کاری موجب شده به ندرت بتوان بیانی یافت که به صراحت از چگونگی مدیریت امام سخن گفته باشد. اما برخی روایات حاوی نکات مهمی در این زمینه هستند که در ادامه باید از سند، متن و تحلیل مفاد آن‌ها گفت و گو کنیم.

### یکم. ضرورت حجت حتی در شرایط استثار و غیبت

ضرورت حجت مضمونی است که روایات متواتر بر آن دلالت دارد (صفار، ۱۴۰۴: ج ۱، ۴۸۴ - ۴۸۹؛ کلینی، ۱۴۰۷: ج ۱، ۱۷۷ - ۱۸۰؛ حر عاملی، ۱۴۲۵: ج ۱، ۱۳۱ - ۱۴۵). این روایات حضور حجت را در همه شرایط ضروری دانسته و همراهی او را برای هر کس لازم شمرده است. برخی اخبار به صراحت این سخن را شامل حجت‌های غایب نیز دانسته و نقش‌های او را مشخص کرده است.

عَنْ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ أَبِي إِسْحَاقِ السَّبِيعِيِّ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ اللَّهُمَّ مَنْ يُوَثِّقُ  
يَهِ: أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ الْكَلَمَ بِهَذَا الْكَلَامِ وَحُفْظُ عَنْهُ وَخَطْبُهُ يَهِ عَلَى مَنْبِرِ الْكُوفَةِ:  
اللَّهُمَّ إِنَّهُ لَا يُدَّلُّكَ مِنْ حُجَّاجٍ فِي أَرْضِكَ حُجَّةٌ بَعْدَ حُجَّةٍ عَلَى حَلْقِكَ يَهُدُوكُمْ إِلَى دِينِكَ  
وَيُعَلِّمُوكُمْ عِلْمَكَ كَيْلًا يَتَفَرَّقُ أَبْيَانُ أُولَئِكَ ظَاهِرٌ غَيْرُ مُطَاعٌ أَوْ مُكْتَنَبٌ يُتَرَكِبُ إِنْ عَابَ  
عَنِ النَّاسِ شَخْصُهُمْ فِي حَالٍ هُدْنَتِهِمْ<sup>۳</sup> فَلَمْ يَغْبُ عَنْهُمْ قَدِيمٌ مَبْثُوثٌ عِلْمُهُمْ وَآدَابُهُمْ

۱. علی فرمود: «یشیری فیها بسراج مُنیر... لا یُبصِرُ الْقَائِمُ اُنْزَلَ وَ لَوْ تَأْتِعَ نَظَرَهُ؛ شبانه با چراغی روشن گر حرکت می‌کند ... پی‌شناس به نشان او راه نبرد گرچه پی‌پای بندگ». (شریف رضی، ۱۴۱۴: ۲۰۸)

۲. سند این حدیث فاقد اشکال است: رجال سند تا ابو حمزه همگی از راویان بزرگ و معتبر شیعه هستند و مراد از ابو حمزه نیز ثابت بن دیناریا همان ابو حمزه ثمالي است. ابو حمزه نیز از عمرو بن عبد الله معروف به ابو ساحق سبیعی حدیث را نقل کرده است (نک: طوسی، ۱۳۷۳، ۲۴۸). فردی ثقه و از مشهورترین و معتبرترین روات نزد اهل سنت است. او را اصحاب امام صادق نیز برشمرده‌اند. ماقنای او را توثیق کرده و ابن قتبیه در کتاب معارف و شهرستانی در المثل وال محل او را ز رجال شیعه به شمار آورده‌اند (سبحانی، ۱۴۱۸: ج ۱، ۴۷۹ - ۴۸۱).

۳. عدم ذکر نام راوی بعد از سوی ابو ساحق، خللی در سند وارد نمی‌کند؛ زیرا محدث بزرگ چون ابو ساحق، از شهرت راوی به وثاقت خبر داده است.

در نقل صدوق، «هدایت‌هم» (نک: صدوق، ۱۳۹۵: ج ۱، ۳۰۲). در سند شیخ صدوق، از فردی به سعدان نام برده شده است که چنین واسطه‌ای میان هارون بن مسلم و مسعوده بن صدقه ساقبه ندارد. به نظر می‌رسد در سند، تحریف رخ داده و هارون بن مسلم بن سعدان صحیح باشد که نام کامل هارون بن مسلم همین بوده و معمولاً بدون واسطه از مسعوده بن



فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ مُثَبَّةٌ فَهُمْ بِهَا عَامِلُونَ وَيَقُولُ اللَّهُ فِي هَذِهِ الْحُكْمَةِ فِي مَوْضِعِ آخَرَ  
فِيمَنْ هَذَا وَهَذَا يَأْرِزُ الْعِلْمَ إِذَا لَمْ يُوَجِّدْ لَهُ حَمَلَةً يَحْتَظُونَهُ وَيَرُوْهُ كَمَا سَعُوا مِنَ الْعِلْمَاءِ  
وَيَصْدُقُونَ عَلَيْهِمْ فِيهِ اللَّهُمَّ إِنَّا عَلَمْ أَنَّ الْعِلْمَ لَا يَأْرِزُ كُلُّهُ وَلَا يَنْتَطِعُ مَوَادُهُ وَإِنَّكَ لَا  
تُخْلِي أَرْضَكَ مِنْ حُجَّةٍ لَكَ عَلَى خَلْقِكَ ظَاهِرٌ لَيْسَ بِالْأَنْطَاعِ أَوْ خَانِفٌ مَعْمُورٌ كَنْيَا تَبْظَلُ  
حُجَّتُكَ وَلَا يَضُلُّ أَوْلِيَاؤُكَ<sup>۱</sup> بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَهُمْ بَلْ أَيْنَ هُمْ وَكَمْ هُمْ أُولَئِكَ الْأَقْلَوْنَ عَدَدًا  
الْأَعْظَمُونَ عِنْدَ اللَّهِ قَدْرًا؛ (کلبی، ۱۴۰۷، ج ۳۳۹)

یکی از اصحاب امیرالمؤمنین علیه السلام - که مورد اطمینان است - می‌گوید: این سخن را امیرالمؤمنین علیه السلام روی منبر مسجد کوفه فرموده و از او بیاد مانده است: بارخدا، همانا ناچار حجت‌هایی از جانب تو روی زمینت لازم است که یکی پس از دیگری برای (راهنمایی) آفریدگانست بیایند و ایشان را به دینت رهبری کنند و علم تو را به آنان بیاموزند، تا پیروان اولیای تو پراکنده نشوند. آن حجت یا آشکاری است که فرمانش نمی‌برند، یا پنهانی است که انتظارش را می‌کشند. اگر در حال صلح - یا هدایتشان - پیکر او از مردم نهان باشد، دانش دیرین و نشریات فته شان از مردم نهان نیست، و آدابشان در دل‌های مؤمنان پا بر جاست و طبق آن عمل کنند. و در جای دیگر از همین خطبه می‌فرماید: ولی این [عمل به آداب ایشان] در چه کسانی است؟ (یعنی چقدر عده آن‌ها کم است) و همین است که بساط علم برچیده می‌شود هنگامی آن را حاملانی نباشد، که همان‌گونه که از دانشمندان شنیده‌اند که حفظ و روایتش کرده و برآنان در این سخن صداقت ورزند. بارخدا، من می‌دانم که بساط علم برچیده نمی‌شود و مایه‌هایش از میان نمی‌رود و تو زمینت را از حجتی برای خلقت خالی نمی‌گذاری، چه آشکار و غیرمطابع یا ترسان و پنهان باشد تا حجت تو باطل نشود و دوستانت بعد از آن که هدایتشان کردی گمراه نگردند، ولی کجا یند ایشان و چدرند ایشان؟ آن‌ها کمترین شماره و بالاترین ارزش را نزد خدا دارند.

علی علیه السلام در این سخن وجود حجت‌ها و در پی هم آمدن آن‌ها را امری ناگزیر می‌داند؛ زیرا آدمیان به این هدایت و به استمرار آن نیازمندند؛ نیاز به هدایت به طرحی برای زندگی - دین - و آموختن آگاهی‌هایی که برای سلوک در این هستی پر رمز و راز به آن محتاج‌اند. استمرار خطا هدایت است که باعث می‌شود تا آنان که اطاعت و تبعیت را پذیرفتند دچار تفرق و جدایی نشده، بر محور حجت اجتماع کنند.



صدقه نقل می‌کند. مجلسی نیز سند صدوق را به همین صورت نقل کرده است (مجلسی، ۱۴۰۲، ج ۲۳، ۴۹). سند مزبور صحیح است. مسعودی نیز سند را همین‌گونه ذکر کرده است (مسعودی، ۱۳۸۴: ۲۶۵).

۱. در نقل شیخ صدوق «لا یضل اتباع اولیائک» آمده است.

حجت‌های خدا در دوره‌ای که حرکت‌ها به سکون بدل شده (هدنه) یا آشکارند و مردم فرمانشان نمی‌برند یا پنهان‌اند و آمدنشان را انتظار می‌کشند. اینان اگر خود به دیده نیایند حاصل آموزش‌های دیرینشان در درون آدم‌هast و در دل مؤمنان، آداب ایشان ثبت شده و بدان عمل می‌کنند.

علی ﷺ در ادامه از کمی همراهان می‌گوید و از برچیده شدن بساط علم با نبودن حاملان. اما این وعده را می‌دهد که مایه‌های علم همچنان باقی خواهد ماند؛ زیرا خدا زمین را از حجت خالی نمی‌گذارد، حجت‌هایی آشکار که فرمانش نبرند یا پنهان ترسان. اینان باعث می‌شوند حجت‌های حق باطل نشده و دوستان حق گم نشوند.

در سخن علی ﷺ، حجت‌های حق اگرچه پنهان باشند از شئون مختلفی برخوردارند؛ او جانشین رسول ﷺ است و مسئول ۱. هدایت مردم به دین خدا<sup>۱</sup> است و ۲. آموختن آگاهی‌هایی است که در قالب بینات، کتاب و میزان برای مردم نازل شده است. این آگاهی‌ها با رسولان الهی فرستاده شده و ۳. امام مسئول حفظ خط انتقال آگاهی‌هast است (نک: حر عاملی، ۱۴۲۵: ج ۱، ۱۳۵ - ۱۳۷). برای مورد ششم و سوم به بیانات دیگری نیز می‌توان اشاره کرد؛ مانند: «عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْأَكْثَرُ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَدْعِ الْأَرْضَ إِلَّا وَفِيهَا عَالِمٌ يَعْلَمُ الْرِّبَادَةَ وَالنُّفَصَانَ فِي الْأَرْضِ فَإِذَا زَادَ الْمُؤْمِنُونَ شَيْئًا زَدَهُمْ وَإِذَا نَقْصُوا أَكْمَلُهُمْ فَقَالَ: خُذُوهُ كَامِلًا وَلَوْلَا ذَلِكَ لَأُتَبَسَّ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَمْرُهُمْ وَلَمْ يُفْرِقُوا بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ؛ از ابو بصیر نقل شده است که امام صادق علیه السلام فرمود: به راستی خدا زمین را از این که عالمی در آن باشد وانمی‌گذارد؛ عالمی که به هنگام زیاده‌روی مؤمنان، آنان را به مسیر بازگرداند و هنگام کوتاهی کارشان، آن را برایشان به کمال رسانده و بگوید که آن را کامل به کار بگیرید و اگر چنین نبود کار مؤمنان برایشان دچار ابهام شده و میان حق و باطل فرق نمی‌گذاردند.» (صفار، ۱۴۰۴: ج ۱، ۳۳۱)، سند صحیح است. مشابه آن از امام صادق علیه السلام (صدوق، ۱۳۹۵: ج ۱، ۲۰۳) و همچنین از امام باقر علیه السلام (همو: ۲۰۵) نقل شده است که فرمود: «وَلَوْلَا ذَلِكَ لَخَتَّلَطَتْ عَلَى النَّاسِ أُمُرُهُمْ؛ وَإِنْ كَانَتْ نَبُودُ كَارهَيِ مردم برایشان در هم می‌آمیخت.» ۴. او وارث همه خوب‌ها و خوبی‌هایی است که از اولیای خدا بر جای مانده است. ۵. او باید از رابطه‌های خوبی که در سایه هدایت رسول خدا علیه السلام شکل گرفته مراقبت کند و از دوستان حق

۱. امام صادق علیه السلام می‌فرماید: «مَا زَالَتِ الْأَرْضُ إِلَّا وَلَهُ فِيهَا حِجَةٌ يَعْرِفُ الْحَلَالَ وَالْحَرَامَ، وَيَدْعُ إِلَى سَبِيلِ اللَّهِ» (برقی ۱۳۷۱: ج ۱، ۲۳۶). بیشتر راویان واقع در سنده، از بزرگان حدیث اند و ریبع بن محمد نیز قابل توثیق است؛ ولی عبدالله بن سلیمان عامری - روای از امام را نمی‌توان توثیق کرد.

حراست نماید.

در نهجه البالغه در تعبیری مشابه می خوانیم:

كَذَلِكَ يُؤْتُ الْعِلْمُ بِمَوْتٍ حَامِلِيهِ اللَّهُمَّ بَلَى، لَا تَخْلُو الْأَرْضُ مِنْ قَائِمٍ لِلَّهِ بِحُجَّةٍ إِمَّا ظَاهِرًا مَشْهُورًا وَإِمَّا خَائِفًا مَعْمُورًا إِلَّا تَبْطِلَ حُجَّةُ اللَّهِ وَبِسْتَانُهُ؛<sup>۱</sup> (شريف رضي، ۴۹۷: ۱۴۱۴، ثقفي، ج ۱: ۱۳۹۵)

علم این گونه با مرگ حاملانش می میرد. آری خدا، زمین از کسی که به حجتی برای خدا قیام کند تهی نمی ماند؛ آشکار و مشهور، یا ترسان و پنهان، تا دلایل الهی و بیناتش باطل نشود.

در این سخن به شأن دیگر حجت‌های حق اشاره شده که ۶. حراست از بینات خداست.  
بدون او حجت‌های خدا و تبیین‌های او بی اثر شده و زمین از هدایت تهی می شود.  
روايات از نقش‌های دیگر حجت‌های خدا خبر داده و گاه برشمول آن نسبت به حجت  
غایب تصریح کرده‌اند. شئون و نقش‌هایی مانند:  
۷. جلوگیری از زیاده‌روی و کوتاهی‌های بندگان در دین خدا:

الحسین بن أبي حمزة الشمالي عن أبيه قال: سمعت أبا جعفر ع يقول: لا تخلو الأرض إلا و فيها رجل منا يعرف الحق فإذا زاد الناس فيه قال قد زادوا وإذا نقصوا منه قال قد نقصوا، وإذا جاءوا به صدقهم ولو لم يكن ذلك كذلك لم يعرف الحق من الباطل؛<sup>۲</sup> (برقی، ۱۳۷۱، ج ۱: ۲۳۶)

حسین بن ابی حمزة ثمالی از پدرش نقل می کند که شنیدم امام باقر ع فرمود:  
زمین خالی نخواهد بود از این که مردم از ما در آن باشد که حق را بشناسد؛ هنگامی که مردم در آن بیفزايد بگويد که افزوده‌اند و هنگامی که از آن بکاهند بگويد که کاسته‌اند و هنگامی که حق را بیاورند آنان را تصدیق کند و اگر این گونه نبود حق از باطل شناخته نمی شد.

۸. تداوم سیره ائمه پیشین:  
عن أبي عبيدة عن أبي عبد الله ع في حديث قال: إنه لن يهلك ممّا إمام قط إلّا ترتكب من بعده من يعلم مثل علمه، ويسيّر بمثل سيرته، ويدعو إلى مثل الذي دعا إليه؛<sup>۳</sup> (صفار، ۱۴۰۴، ج ۲۵۹)



۱. همین بیان در تفسیر قمی نیز هست که در آن خائف مقهور وارد شده است. (قمی، ۱۴۰۴: ج ۱: ۳۵۹)

۲. سند صحیح است.

۳. وقوع عنوان «منصور» در سند مشکلی ایجاد نمی کند؛ زیرا این فرد با توجه به استاد او، میان دو فرد تقه مدد است.

ابوعبیده از امام صادق ع در حدیثی نقل کرده است که فرمود: هرگز از ما امامی نمی‌میرد، جز آن که پس از خویش کسی مانند خود را برجای گذارد بشد؛ همانند او آگاه باشد، به مانند او رفتار کند و به آن چه که به بدان می‌خواند دعوت کند.

#### ۹. تحقق بندگی خدا:

عن سلیمان بن مهران الاعمش: قال الصادق ع وَلَمْ تَخْلُوْ [تَخْلُوْ] الْأَرْضُ مُنْذُ خَلَقَ اللَّهُ أَدَمَ مِنْ حُجَّةِ اللَّهِ فِيهَا ظَاهِرٌ مَسْهُورٌ أَوْ غَائِبٌ مَسْتُورٌ وَلَا تَخْلُوْ إِلَيْ أَنْ تَشْفُعَ السَّاعَةُ مِنْ حُجَّةِ اللَّهِ فِيهَا وَلَوْ لَا ذَلِكَ لَمْ يُعْبِدِ اللَّهُ؛<sup>۱</sup>

از سلیمان بن مهران نقل شده است که امام صادق ع فرمود: زمین از زمانی که خدا آدم را آفرید از حجتی از جانب خدا خالی نمانده است؛ آشکار شناخته شده یا پنهان پوشیده و تا روز بربایی قیامت نیز از حجتی برای خدا خالی نخواهد ماند و اگر چنین نبود خدا بندگی نمی‌شد.

#### ۱۰. اصلاح زمین و مردم آن:

الحسن بن زياد قال: سمعت أبا عبد الله ع يقول: إن الأرض لا تخلو من أن يكون فيها حجة عالم، إن الأرض لا يصلحها إلا ذلك ولا يصلح الناس إلا ذلك؛<sup>۲</sup>  
حسن بن زياد نقل کرده است که شنیدم امام صادق ع می فرمود: زمین خالی نمی‌ماند از این که در آن حجتی عالم باشد، زمین را جزاین اصلاح نمی‌کند و مردم را جزاین اصلاح نخواهد کرد.

#### دوم. روایات انتفاع از قائم در غیبت

دسته دوم روایاتی است چگونگی بهره‌مندی از حضور حجت خدا را با تشییه ساده، اما دقیق بیان می‌کند:

۱. عن الحجۃ ع: وَجْهُ الْإِنْتِقَاعِ بِيٖ فِي عَيْنِي فَكَالْإِنْتِقَاعِ بِالشَّمْسِ إِذَا عَيَّنَهَا عَنِ الْأَبْصَارِ السَّحَابُ وَإِتَّيَ لَمَانِ لَأَهْلِ الْأَرْضِ كَمَا أَنَّ التُّجُومَ أَمَانٌ لِأَهْلِ السَّمَاءِ؛<sup>۳</sup> (صدق)

۱. سند قابل تصحیح نیست.

۲. تمامی رجال واقع در سند ثقه هستند.

۳. این روایت همان توقیع مشهور اسحاق بن یعقوب است. در سند این روایت، گذشته از کلینی، محمد بن محمد بن عاصم کلینی و اسحاق بن یعقوب آمده است. راوی اول از مشایخ صدق است که به سبب نقل بسیار صدق ازوی، باید اورا ثقه دانست. فرد دوم کسی است که محمد بن یعقوب کلینی ازاو توقیع امام زمان ع را نقل کرده است. در متن نقل آمده است که امام به خط خود باسخ اسحاق را نوشته بوده است. نقل توقیع از سوی معتبرترین محدث شیعه - یعنی مرحوم کلینی که در عصر غیبت صغرا می‌زیسته - آن هم با این تعابیر، می‌تواند قرینه بر اعتماد کلینی بر راوی یا بر متن توقیع تلقی شود. از این رو بعد نیست سند را فاقد اشکال تلقی کنیم. افزون بر این همه، قوت محتوایی روایت شاهد



شکل بهره‌مندی از من در غیبتم همانند بهره‌مندی از خورشید است، هنگامی که ابر آن را از دیده پنهان کند و من به راستی موجب امنیت برای اهل زمین هستم، همان‌گونه که ستارگان موجب امنیت برای اهل آسمان‌اند.

۲. قَالَ سُلَيْمَانٌ: فَقُلْتُ لِلصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: فَكَيْفَ يَتَّفَعَّلُ النَّاسُ بِالْحَجَةِ الْغَائِبِ الْمُسْتُورِ؟ قَالَ: كَمَا يَتَّفَعَّلُ بِالشَّمْسِ إِذَا سَرَّهَا السَّحَابُ؛<sup>۱</sup> (صدقه، ۱۳۷۶: ۱۸۶؛ فتال نیشاپوری، ۱۳۷۵: ج: ۱، ۱۹۹)

سلیمان می‌گوید: به امام صادق علیه السلام گفت: پس چگونه مردم از حجت پنهان پوشیده بهره می‌برند؟ فرمود: همان‌گونه که از خورشید، هنگامی که ابر آن را می‌پوشاند بهره می‌برند.

۳. قَالَ جَابِرٌ: فَقُلْتُ لَهُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! فَهَلْ يَقْعُدُ لِشَيْءِهِ الْإِتِّقَاعُ بِهِ فِي غَيْبَتِهِ؟ فَقَالَ: إِنَّ وَالَّذِي يَعْتَنِي بِالثُّبُوتِ إِنَّهُمْ يَسْتَهْنِيُونَ بِنُورِهِ وَيَتَّفَعَّلُونَ بِوَلَاهِتِهِ فِي غَيْبَتِهِ كَانِتَفَاعُ النَّاسِ بِالشَّمْسِ وَإِنْ تَجَلَّ لَهَا سَحَابٌ؛<sup>۲</sup> (صدقه، ۱۳۹۵: ج: ۱، ۲۵۳)

جابر می‌گوید: به او گفت: ای رسول خدا، آیا برای شیعه او بهره‌مندی از او در غیبتش رخ خواهد داد؟ فرمود: آری، قسم به آن که مرا به پیامبری برانگیخت، به راستی آنان از نورش نور می‌گیرند و از سرپرستی او در غیبتش بهره می‌برند، همانند بهره مردم از خورشید، گرچه ابر آن را پوشانیده باشد.

مرحوم مجلسی<sup>۳</sup> در توضیح این تشبیه بیانی دقیق دارد. او در توضیح وجه شباخت میان بهره‌مندی از خورشید و بهره‌مندی از حجت به هشت نکته اشاره می‌کند (مجلسی، ۹۳: ۱۴۰۳ - ۹۲: ۱۴۰۳) :

۱. نور وجود، علم و هدایت توسط امام علیه السلام به آفریدگان می‌رسد.
۲. او همانند خورشیدی پوشیده است که شیعیان مخلص منتظرند تا ظاهر شده و بهره‌مندی از او افزایش یابد.
۳. کسی که وجود او را انکار می‌کند همانند کسی است که وجود خورشید پوشیده را با وجود همه قرائن نمی‌پذیرد.
۴. غیبت خورشید گاه برای بندگان خدا مناسب تر و به مصلحت نزدیک تر است.
۵. ظهور او برای ضعیفان همانند ظهور خورشید برای چشم‌های ناتوان است؛ چنین



صدقی بر صدور سخن از معصوم است.

۱. در سند روایت، روایان ناشناخته‌ای حضور دارد و از این رو امکان توثیق آن نیست.
۲. برخی روایان واقع در سند قابل توثیق نیستند.

ظهوری به نایینایی ناظران می‌انجامد.

۶. خورشید کاه از زیر ابر بیرون آمده و برخی او را می‌بینند، همان‌گونه توفیق تشرف برای  
برخی در غیبت حضرت حاصل می‌شود.

۷. آنان همانند خورشید برای همه مفیدند، مگر آن‌ها که از هر گونه بصیرتی محروم‌اند.  
۸. مردم به اندازه‌ای که موانع را از خود برطرف کنند از خورشید وجود امام بهره می‌گیرند.  
اگرچه توضیحات مرحوم مجلسی زیباست، اما استناد آن به روایت و ادعای مراد بودن  
تمامی این نکات دشوار است. آن‌چه مسلم است امام به خورشید و بهره‌مندی مردم از امام  
غایب به بهره‌آنان از خورشیدی تشبيه شده که در پس ابرها قرار گرفته است. تفاوت امام  
غایب و امام حاضر تنها در پوشیدگی و مانع بودن ابرها از رؤیت آن است.

با واکاوی تشبيه مذبور، می‌توان نقش‌های خورشید در زندگی مردم را در شکلی معنوی به  
امام نسبت داد؛ روشن کردن فضای زندگی، ایجاد گرما و حرارت، فراهم آوردن زمینه رویش و  
سبزی و همچنین گندزادایی و حفظ محیط از بسیاری از آلودگی‌ها؛ مهم‌ترین انتفاعات مردم از  
خورشید در چنین اموری است و در پس ابر قرار گرفتن خورشید مانع از هیچ‌یک از انتفاعات  
یادشده نخواهد بود. آری، ابرها نور فضا را کمتر کرده و گرمای آن را کاهش می‌دهند و سیمای  
خورشید را می‌پوشانند، اما خورشید همه نقش پرزنگ خویش را در زندگی مردم حفظ می‌کند.  
امام غایب همه نقش‌های امام ظاهر را برعهده دارد، اما در پس پرده ابرهای غیبت.

### سوم. روایات شباهت قائم ﷺ با یوسف نبی ﷺ

بخشی از روایات مهدویت، از سنت‌هایی مشترک و شباهت‌هایی خبر می‌دهند که میان  
امام مهدی ﷺ و برخی پیامبران وجود دارد. در میان این شباهت‌ها، شباهت امام ﷺ به  
یوسف نبی ﷺ ارتباطی خاص با بحث ما دارد<sup>۱</sup> (نک: کوفی؛ ۱۴۲۴: ۱۰۴؛ فضائل  
امیرالمؤمنین؛ صدقوق، ۱۳۹۵: ۱۳۹۵؛ ۱۰۳: ۱۴۱۱؛ طوسی، ۱۳۹۷: ۱۰۳؛ نعمانی، ۱۶۳: ۱۴۰۴). این روایات از شباهت‌هایی میان امام ﷺ و حضرت یوسف ﷺ سخن  
گفته‌اند که نگاهی کاملًا متفاوت را به شیوه زیست امام ﷺ در عصر غیبت ارائه می‌دهد:

۱. عَنْ سَدِيرِ الصَّيِّفِيِّ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْيُقُولُ: إِنَّ فِي صَاحِبِ هَذَا الْأَمْرِ شَبَهًا  
مِنْ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ. قَالَ: قُلْتُ لَهُ: كَاتَكَ تَذَكُّرُ حَيَاتَهُ أَوْ غَيْرَهُ؟! قَالَ: فَقَالَ لِي: وَمَا يُنَكِّرُ  
مِنْ ذَلِكَ هَذِهِ الْأُمَّةُ أَشْبَهُ الْخَتَازِيرِ إِنَّ إِخْوَةَ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانُوا أَشْبَاطًا أَوْ لَادَ الْأَنْبِيَاءِ تَاجِرُوا

۱. برخی شباهت‌ها میان امام مهدی ﷺ و یوسف نبی ﷺ مانند کنیز بودن مادر، اصلاح امر دریک شب و مشکل شدن  
امر شر برپر با وجود قرب مسافت ارتباط چندانی با بحث ما ندارند.

يُوسُفَ وَبَأْيُونُهُ وَخَاطِبُوهُ وَهُمْ إِخْوَنُهُ وَهُوَ أَخْوَهُمْ فَلَمْ يَعْرِفُوهُ حَتَّى قَالَ: «أَتَا يُوسُفَ وَهذا أَخِي» فَمَا تَكَرُّهَذِهِ الْأَخْمَهُ الْمَلْعُونَةُ أَنْ يَعْلَمَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِحُجَّتِهِ فِي وَقْتٍ مِنَ الْأَوْقَاتِ كَمَا فَعَلَ يُوسُفَ؟ إِنَّ يُوسُفَ لِيَكُلُّ كَانَ إِلَيْهِ مُلْكُ مَصْرَ وَكَانَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ وَاللَّهِ مَسِيرَةُ مَائِيَّةٍ عَنْ سَرَيْوَمًا فَلَوْ أَرَادَ أَنْ يُغْلِمَهُ لَقَدَرَ عَلَى ذَلِكَ لَقَدْ سَارَ يَعْقُوبُ لِلَّهِ وَوُلْدُهُ عِنْدَ الْبِشَارَةِ تِسْعَةً أَيَّامٍ مِنْ بَدْوِهِمْ إِلَى مَصْرَ فَمَا تَكَرُّهَذِهِ الْأَخْمَهُ أَنْ يَعْلَمَ اللَّهُ جَلَّ وَعَزَّ بِحُجَّتِهِ كَمَا فَعَلَ يُوسُفَ أَنْ يَمْشِي فِي أَسْوَاقِهِمْ وَيَظْلِمُهُمْ حَتَّى يَأْذَنَ اللَّهُ فِي ذَلِكَ لَهُ كَمَا أَذَنَ لِيُوسُفَ قَالُوا: «إِنَّكَ لَأَنْتَ يُوسُفُ؟ قَالَ: «أَتَا يُوسُفُ؟»<sup>۱</sup> (کلینی، ۱۴۰۷، ج: ۳۳۶، ۱۳۹۷: ۱۶۳)

سدیر صیرفى می گوید: شنیدم امام صادق علیه السلام می فرمود: همانا صاحب الامر علیه السلام به حضرت یوسف علیه السلام شباہت هایی دارد. به حضرت عرض کرد: گویا امر زندگی یا امر غیبت آن حضرت را یاد می کنید؟! فرمود: خوک و شان این امت چه چیز را انکار می کنند؟! همانا برادران یوسف نوادگان و فرزندان پیغمبران بودند و با او [در مصر] تجارت و معامله کردند و سخن گفتند. به علاوه، ایشان برادر او و برادر آنان بود، با وجود این همه او را نشناختند تا آن که خودش گفت: «من یوسفم و این برادر من است.» پس چرا لعنت شدگان این امت انکار می کنند که خدای عز و جل در زمانی با حجت خود همان کند که با یوسف کرد؟ همانا یوسف سلطان مصر بود و فاصله میان او و پدرش ۱۸ روز راه بود؛ اگر می خواست پدرش را بیاگاهاند می توانست. یعقوب و فرزندانش پس از دریافت مژده یوسف، فاصله میان ده خود و شهر مصر را در مدت نه روز پیمودند. پس این امت چرا انکار می کند که خدای - جل و عز - با حجت خود همان کند که با یوسف کرد، به طوری که او در بازارهای ایشان راه رود و پا روی فرش آنها گذارد تا خدا درباره او اجازه دهد، چنان که به یوسف اجازه فرمود و آنها گفتند آیا به راستی تو یوسف هستی؟! فرمود: من یوسفم.

روایت سدیر از این نکته مهم پرده بر می دارد که امام عصر علیه السلام در زمان غیبت به میان مردم آمده و با آنان معاشرت دارد. آنان او را می بینند و با او مراوده دارند، اما از شخصیت او بی خبرند.

شباہت امام عصر علیه السلام و یوسف علیه السلام جنبه های دیگری نیز دارد که در برخی روایات به آن

اشارة شده است:

۲... إِنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى مَنْبِرِ الْكُوفَةِ: إِنَّ مِنْ وَرَائِكُمْ فِتْنَةً مُظْلِمَةً عَمِيَّةً مُنْكِسَفَةً لَا يَنْجُو مِنْهَا إِلَّا التُّوْمَةُ. قِيلَ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ! وَمَا التُّوْمَةُ؟ قَالَ: الَّذِي يَعْرِفُ



۱. سند روایت را می توان صحیح تلقی کرد.

النَّاسُ وَلَا يَعْرِفُونَهُ وَأَغَمُوا أَنَّ الْأَرْضَ لَا تَخْلُو مِنْ حُجَّةٍ اللَّهُ عَرَّوْ جَلَّ وَلَكَنَ اللَّهُ سَيِّعْمِي خَلْقَهُ عَنْهَا بِظُلْمِهِمْ وَجَحْوِهِمْ وَإِسْرَافِهِمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَنْ خَلَتِ الْأَرْضُ سَاعَةً وَاحِدَةً مِنْ حُجَّةٍ اللَّهُ لَسَاخَتِ يَأْهُلَّهَا وَلَكِنَّ الْحُجَّةَ يَعْرِفُ النَّاسَ وَلَا يَعْرِفُونَهُ كَمَا كَانَ يُوَسْفُ يَعْرِفُ النَّاسَ وَهُمْ لَهُ مُنْكِرُونَ. ثُمَّ تَلَـا: «يَا حَسَنَةَ عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا يَهْيَـنَهُـنَّ»<sup>۱</sup>؛ (نعمانی، ۱۳۹۷: ۱۴۱).

امیرالمؤمنین بر منبر کوفه فرمود: در پشت سر شما فتنه هایی است تاریک و کوری آفرین و بی نور و از آن فتنه ها کسی به جز «نومه» نجات نمی یابد. عرض شد: ای امیر المؤمنان، «نومه» چیست؟ فرمود: کسی که مردم را بشناسد ولی مردم او را نشناسند. و بدانید که زمین از حجت خدا خالی نمی ماند، ولی خداوند به زودی مردم را به سبب ستم و تعدی و اسراف بر خودشان از دیدار او کور خواهد کرد و اگر زمین یک ساعت از حجت خدا خالی بماند، اهل خود را فرومی برد؛ ولی آن حجت خدا مردم را می شناسد و مردم او را نمی شناسند، همان طور که یوسف مردم را می شناخت، ولی آنان او را نمی شناختند. سپس این آیه را تلاوت فرمود: «چه حسرتی بندگان را که هیچ فرستاده برای آنان نیامد، مگر آن که او را مسخره می کردند!»

این روایت مضمون آیه «فَعَرَفَهُمْ وَهُمْ لَهُ مُنْكِرُونَ» را -که در توصیف رابطه یوسف و برادران است - در حق امام زمان ع نیز ثابت می داند. در فقره پایانی، رفتار مردم با امام ناشناخته به سان رفتاری تلقی شده که مردم با پیام آوران الهی داشته و آنان را به استهزا می گرفتند.

همچنین روایت مزبور ریشه ناشناخته ماندن امام ع را ظلم، جور و اسراف مردم بر خویشتن دانسته است. این گناهان چشم ها را نایبینا کرده و مانع از رویت نور حجت خدا می شود. او آشکار و در میان ماست و این ماییم که نایبیناییم و نور او را نمی یابیم.

دیده ای خواهم که باشد شه شناس تاشناسد شاه را در هر لباس

۲. عن الباقر ع: يَا مُحَمَّدَ بْنَ مُسْلِمٍ! إِنَّ فِي الْقَائِمِ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ ع شَهَادَةً مِنْ خَمْسَةِ مِنَ الرُّسُلِ ... وَأَمَّا شَهَادَةُ مِنْ يُوسُفَ بْنِ يَعْقُوبَ ع فَالْعَيْبَةُ مِنْ خَاصَّتِهِ وَعَامَتِهِ وَاحْتِنَاؤُهُ مِنْ إِخْوَتِهِ وَإِشْكَالُ أُمِّهِ عَلَى أَبِيهِ يَعْقُوبَ ع قُربُ الْمَسَافَةِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَبِيهِ وَأَهْلِهِ وَشِيعَتِهِ؛<sup>۲</sup> (صدق، ۱: ۱۳۹۵، ج: ۳۲۷).

از امام باقر ع نقل شده است که فرمود: ای محمد بن مسلم، در قائم خاندان پیامبر ص شباhtی با پنج پیامبر است... و اما شباhtی با یوسف بن یعقوب ع غیبت

۱. سند دچار ارسال است و اعتبار محمد بن حسن بن جمهور نیز محل اشکال.  
۲. برخی رجال واقع در سند ناشناخته هستند.

از خانواده و عموم مردم و پنهان بودن از برادرانش و مشکل بودن کارش بر پدرش یعقوب ﷺ با وجود نزدیکی فاصله میان او و پدر و خانواده و پیروانش است.

امام مهدی ﷺ مانند یوسف ﷺ با دیگران فاصله کمی دارد، اما همانند او مجاز نیست پرده را کنار زده و خود را معرفی کند:

۳. عن الصادق علیه السلام: إن في صاحب هذا الأمر سنتناً من الأنبياء عليه السلام سنة من ... و سنة من يوسف ... وأما سنة من يوسف فالستر يجعل الله بينه وبين الخلق حجاباً يرونها ولا يعرفونها؛<sup>۱</sup> (رواوردی، ۱۴۰۹، ج ۲، ۹۳۶)

از امام صادق علیه السلام نقل شده است که فرمود: در صاحب این امر سنت هایی از انبیاء علیهم السلام است؛ سنتی از ... و سنتی از یوسف ... و سنت از یوسف، پوشیدگی است. خداوند میان او و مردم پرده‌ای قرار داده که او را دیده و نمی‌شناسند.

امام علیه السلام از حجابی الهی نیز برخوردار است که مانع از شناخت او می‌شود؛ او را کسی ندیده و سیمای او بر مردم ناآشناس است. برای شناسایی او هیچ ابزار و قرینه ظاهری در دست نیست. امر حق به غیبت از همگان آن هم از کودکی و برای مدتی طولانی هرگونه امکان شناسایی را از بین برده است.

روایات فوق، پاسخی است به سؤال از فضای زندگی امام عصر علیه السلام او در میان ماست، او را می‌بینیم اما نابینا از دیدن نور او بیم. غیبت طولانی و فقدان هرگونه توصیف دقیق از سیمای او راهی برای شناسایی او بر جای نگذاشته است. آری، هنگامی که از چهره پرده برگیرد، با تعجب خواهیم پرسید که آیا این چهره آشنا، همان یوسف زهراست؟

#### چهارم. روایات نُوكِه

تعییر «نومه» عنوانی است غریب که در چند روایت از آن سخن گفته شده است؛ عنوانی که با آن از بزرگانی یاد می‌شود که با چهره‌هایی ناشناس، نقش اجتماعی بزرگی بردوش می‌گیرند؛ کسانی که مردم شناسند، اما خود نمایشی ندارند و به چشم نمی‌آینند.

۱. عَنْ أَيِّ الْحَسَنِ الْأَصْفَهَانِيِّ عَنْ أَيِّ عَبْدِ اللَّهِ عَلِيِّ قَالَ: قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيُّ طَوَّبَ لِكُلِّ عَبْدٍ نُوكِهٌ لَا يُوبَهُ لَهُ يَعْرُفُ النَّاسُ وَلَا يُعْرَفُهُ النَّاسُ يَعْرُفُهُ اللَّهُ مِنْهُ بِرُطْسَوَانِ أُولَئِكَ مَصَابِيحُ الْهُدَى يَنْجَلِي عَنْهُمْ كُلُّ فِتْنَةٍ مُظْلِمَةٍ وَيُفْتَحُ لَهُمْ بَابُ كُلِّ رَحْمَةٍ لَيُسْوَا بِالْبُدْرِ  
المَذَابِيعُ وَلَا الجُفَافُ الْمُرَاءُينَ؛ (کلبی، ۱۴۰۷، ج ۲، ۲۲۵)

۱. روایت مرسله است.

۲. ابوالحسن اصفهانی راوی شناخته شده‌ای نیست. از این رو سند دچار اشکال است.



امیرمؤمنان علیه السلام فرمود: خوش‌ها بر بندۀ گمنامی را که به او اعتنا نکنند، مردم را بشناسد و مردم او را نشناستند، خدا او را به رضامندی ازوی بشناسد. آن‌ها چراغ‌های هدایت‌اند؛ هر فتنه ظلمانی از آن‌ها بر طرف گردد و در هر رحمت به روی آن‌ها گشوده شود، نه پرده‌دران فاش‌کن‌اند و نه ناسپاسان خودنمایند.

۲. عن أبي بصيرٍ عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سمعتهُ يقول: قَالَ رَسُولُ اللهِ صلوات الله عليه وآله وسالم: طُوبى لِعَبْدٍ نُوْمَةٍ عَرَفَهُ اللَّهُ وَلَمْ يَعْرِفْهُ النَّاسُ أُولَئِكَ مَصَابِيحُ الْهَدَى وَيَتَابِعُ الْعِلْمَ يَتَجَلَّ عَنْهُمْ كُلُّ فِتْنَةٍ مُظْلِمَةٍ لَيْسُوا بِالْمُذَابِحِ الْبُدُورِ وَلَا بِالْجُنَاحَةِ الْمُرَايَنَ؛<sup>۱</sup> (همو)

از ابوبصیر نقل شده است که شنیدم امام صادق علیه السلام می‌فرمود: رسول خدا علیه السلام فرموده است: خوش‌با به حال بندۀ گمنامی که خدا او را شناخته و مردم نشناخته‌اند. اینان چراغ‌های هدایت‌اند و چشم‌های علم، از ایشان هر فتنه ظلمانی بر طرف می‌شود؛ نه فاش‌کنندگان پرده‌دراند و نه ناسپاسان خودنمایند.

از این رو ناشناخته‌اند که اگر حاضر باشند، مورد توجه نیستند و اگر ناپدید شوند، کسی پی‌جوی آنان نمی‌شود (شیف رضی، ۱۴۱۴: ۱۴۹). اینان در ظاهر با مردم همراه‌اند، اما در دل و رفتار همراهی شان نمی‌کنند.<sup>۲</sup> رهبران هدایت، چراغ‌های آگاهی و چشم‌های علم‌اند و نشانه‌های راه برای شب‌روان.<sup>۳</sup>

ناشناختگی مانع از ایفای این همه نقش نیست. این آگاهی و حکمت است که آنان را از فتنه‌های بزرگ نجات داده و هدایت‌گردیگران می‌کند و این حلم آن‌هاست که زبان را تحت اختیارشان می‌گذارد تا در دل بر دیگران نگشایند<sup>۴</sup> و در فتنه‌ها سکوت کنند.<sup>۵</sup> آن علم و این حلم است که در زمان فراگیر شدن فتنه‌ها و همه‌گیر شدن جهل، آنان را بهترین مردم در

۱. روایت صحیح است.

۲. امام صادق علیه السلام فرمود: «طُوبى لِعَبْدٍ نُوْمَةٍ عَرَفَ النَّاسُ فَصَاحِبُهُمْ بِيَدِهِ وَلَمْ يُصَاحِبُهُمْ فِي أَعْمَالِهِمْ بِقُلْبِهِ فَعَرَفَهُمْ فِي الظَّاهِرِ وَلَمْ يَعْرِفُهُمْ فِي الْبَاطِنِ؛ خوش‌با به حال بندۀ گمنام؛ مردم را می‌شناسد و با جسم خویش همراهی شان می‌کند و در اعمالشان با قلب خود همراهشان نیست. آنان را در ظاهر شناخته، اما او را در باطن نمی‌شناسند.» (صدق، ۱۳۶۲: ۲۷، ج: ۱۴۹)

۳. همه این تعبیر به جز تعبیر آخر در دو روایت گذشته وارد شده است. برای تعبیر آخر نک: شیف رضی، ۱۴۱۴: ۱۴۹.

۴. «عن أبي الطفيلي أنَّه سمعَ أميرَ المؤمنين عليه السلام يقول: إِنَّ بَغْدِيَ فِيتَنًا مُظْلِمَةً عَمَيَاءً مُشَكِّكةً لَا يَتَقَى فِيهَا إِلَّا التُّوْمَةُ. قَيْلَ: وَمَا التُّوْمَةُ يَا أميرَ المؤمنين؟ قَالَ: الَّذِي لَا تَدْرِي النَّاسُ مَا فِي نَفْسِهِ؛ ابْوَطْفَيلَ نَقْلَ كَرْدَهُ اسْتَ كَه از امیرمؤمنان شنیدم می‌فرمود؛ به راستی پس از من فتنه‌ای است ظلمت زا و کور و تردید‌ساز، کسی در آن باقی نمی‌ماند مگر نومه (گمنام).

۵. «كَفَتَهُ شَدْ: أَيْ امِيرِ المؤمنان، نُوْمَةٌ چِيْسَتْ؟ فَرَمَدَ: كَسِيْ كَه مَرَدْ نُمَى دَانَدَ اوْ چَه در دل دارَد.» (صدق، ۱۴۰۳، ۱۶۶)

«قال لعلی: ما النومه؟ قال: الذي يسكت في الفتنة فلا يبدو منه شيء؛ به على كفته شد: نومه چیست؟ فرمود: کسی که در فتنه سکوت می‌کند و ازاو چیزی آشکار نمی‌شود.» (نعمانی، ۱۳۹۷: ۱۴۱)

آخرالزمان می‌کند.<sup>۱</sup> این گمنامان حکیم حلیم‌اند که به راه دلالت می‌کنند و خود در تلاطم‌ها گرفتار نمی‌شوند.

### پنجم. چگونگی زندگی امام علی در غیبت کبرا

جزئیات زندگی امام عصر بر همگان پوشیده است، اما در برخی روایات به برخی نکات کلی و گاه جزئی از زندگی او اشاره شده است:

۱. عن على عَلِيٌّ يَا قَوْمٌ! هَذَا إِبَانُ وُرُودٍ كُلِّ مَوْعِدٍ، وَ دُنُوِّ مِنْ طَلْعَةٍ مَا لَا تَعْرِفُونَ، أَلَا وَإِنَّ مَنْ أَدْرَكَهَا مِنَا<sup>۲</sup> يَسِّرِي فِيهَا بِسْرَاجٍ مُنِيرٍ، وَ يَحْدُو فِيهَا عَلَى مَثَالِ الصَّالِحِينَ، لِيَحُلَّ فِيهَا رِبْقًا، وَ يُعْنِقَ رِقًا، وَ يَصْدَعَ شَعْبًا، وَ يَسْعَبَ صَدْعًا، فِي سُرْرَةٍ عَنِ النَّاسِ، لَا يُنَصِّرُ الْفَانِفُ أَثْرَهُ وَ لَوْ تَأْتِيَ نَظَرُهُ؛ (شریف رضی، ۱۴۱۴: ۲۰۸)

از علی علی نقل شده است که فرمود: ای مردم، وقت آن است که هرو عده نهاده درآید، و آن چه را نمی‌شناسید نزدیک است برآید. هر کس از ما بدان رسد، شبانه با چراغی روشن در آن راه رود و بر جای پای صالحان گام نهد تا نهان از مردم بند بگشاید و از بندگی آزاد کند. جمعی را پراکنده کرده و پریشانی [گروهی] را به جمعیت کشاند. پی‌شناس به نشان او راه نبرد، گرچه پیاپی بنگرد.

این کلام، توضیحی بر خطوط کلی حرکت امام، حرکت در تاریکی، روشنی بخشی برای دیگران و سیره‌ای همانند اولیای صالح خداست. این حرکت برای آن است که قیدها برداشته شود و مردم به آزادی و انتخاب برسند و از اسارت‌ها آزاد گردند. او در همین مسیر، جماعت‌هایی که مانع کار و سنج راه هستند را پراکنده می‌کند و باز این اوست که دل‌هایی را به یکدیگر نزدیک می‌نماید و جماعت‌هایی را شکل می‌دهد که دست‌های مؤمنان به یاری یکدیگر بیاید.

۲. عَنْ أُمَّيَّةَ بْنِ عَلَيِّ الْقَيْسِيِّ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلَيِّ الرِّضا عَلَيْهِمُ السَّلَامُ: مَنْ الْخَلْفُ بَعْدَكَ؟ فَقَالَ: أَنِي عَلَيٌّ وَ أَبْنَا عَلَيٌّ، ثُمَّ أَطْرَقَ مَلِيّاً، ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ، ثُمَّ سَكَّرَ كُوْنَ حَبِّرَةً. قُلْتُ: فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ فَالَّذِي أَنِي؟ فَسَكَّرَ ثُمَّ قَالَ: لَا أَنِي - حَتَّى قَالَهَا ثَلَاثًا - فَأَعْدَثُ عَلَيْهِ، فَقَالَ: إِلَى الْمَدِينَةِ. فَقُلْتُ: أَيُّ الْمُدُنِ؟ فَقَالَ مَدِينَتَنَا هَذِهِ، وَ هَلْ مَدِينَةٌ غَيْرُهَا؟<sup>۳</sup>

(نعمانی، ۱۳۹۷: ۱۸۵)

امیة بن علی قیسی می‌گوید: به ابی جعفر محمد بن علی الرضا عرض

جعفر بن علی  
علی بن ابی طالب  
علی بن ابی اسحاق  
علی بن ابی حمزة

۴۰

۱. رسول خدا فرمود: «خَيْرُ الْأَنْسَى فِي أَخْرِ الزَّمَانِ الرَّجُلُ التُّؤْمَةُ؛ بِهَتْرِينَ مَرْدَمَ درَآخْرَ الزَّمَانِ فَرَدَ گَمَنَامَ اسْتُ». (شریف رضی، ۳۸۰: مجاز ۲۲۸)

۲. «مَنَا الْمَهْدِيُّ، يَسِّرِي فِي الدُّنْيَا بِسْرَاجٍ مُنِيرٍ...» (قندوزی، ۱۴۱۶: ج ۳، ۲۷۲)

۳. سند قابل توثیق نیست.

کردم: جانشین تو پس از تو کیست؟ فرمود: فرزندم علی و دو فرزند علی. سپس اندکی سربه زیرافکند، آن‌گاه سر برداشت، سپس فرمود: همانا حیرتی پیش خواهد آمد. عرض کردم: چون چنین شود به کجا باید روی آورد؟ آن حضرت اندکی خاموش ماند و سپس فرمود: هیچ جا - و سه بار این کلمه را تکرار کرد - من سؤالم را دیگر بار پرسیدم، فرمود: به مدینه. گفتم: کدام یک از مدینه‌ها (شهرها)؟ فرمود: همین مدینه خودمان؛ مگر مدینه‌ای به جز این هست؟

امام علی<sup>علیه السلام</sup> از حیرت و غیبت خبر می‌دهد و راوی از محلی می‌پرسد که برای رفع این حیرت باید به آن رجوع کرد. امام علی<sup>علیه السلام</sup> سه بار اشاره می‌کند که رجوع به جایی لازم نیست، اما در برابر اصرار راوی، او را به شهر مدینه حواله می‌دهد؛ شهری که در برخی روایات به عنوان محل سکونت قائم<sup>علیه السلام</sup> تعیین شده است.<sup>۱</sup>

**۳. أَيُّ بَصِيرٌ عَنْ أَيِّ جَعْفَرٍ** <sup>علیه السلام</sup> قَالَ: لَا بُدَّ لِصَاحِبِ هَذَا الْأَمْرِ مِنْ عُزْلَةٍ وَلَا بُدَّ فِي عُزْلَتِهِ مِنْ قُوَّةٍ وَمَا يَلَاثِينَ مِنْ وَحْشَةٍ وَيَعْمَلُ طَبِيعَةً؛<sup>۲</sup> (طوسی، ۱۴۱: ۱۶۲)

از ابو بصیر نقل شده است که امام باقر<sup>علیه السلام</sup> فرمود: صاحب این امر گریزی از کناره‌گیری ندارد و باید در کناره‌گیری قدرتی داشته باشد و همراه با سی - نفر - وحشتی نیست و چه خوب منزلگاهی است طبیعه (لقب مدینه)!

امام صادق<sup>علیه السلام</sup> در این کلام از مسیرهای ناگزیر امامت می‌گوید؛ امامت چاره‌ای جز پذیرش دوره‌ای از غیبت ندارد و لازمه غیبت، حدی از کناره‌گیری از مردم است. اگر عزلت به تنها یی بینجامد، توان تدبیر را کاهش خواهد داد و امام باید از قوتی برخوردار باشد. امام صادق<sup>علیه السلام</sup> از همراهی سی نفر خبر می‌دهد که این وحشت را مرتفع خواهند کرد و از محل سکونتی مانند مدینه می‌گوید که همگان به آن جا آمده و بارسفرهای تبلیغی را سبک می‌کنند.

**۴. عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَارِ الصَّدِيرِيِّ** <sup>علیه السلام</sup> قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ <sup>علیه السلام</sup> يَقُولُ: لِلْقَائِمِ عَيْسَىٰ، إِخْدَاهُمَا طَوْلَةٌ وَالْأُخْرَىٰ فَصِيرَةٌ. فَالْأُولَىٰ يَعْلَمُ عِكَانِيهِ فِيهَا حَاصَّةٌ مِنْ شِيعَتِهِ وَالْأُخْرَىٰ لَا يَعْلَمُ عِكَانِيهِ فِيهَا إِلَّا حَاصَّةٌ مَوَالِيهِ فِي دِينِهِ؛<sup>۳</sup> (نمایانی، ۱۳۹۷: ۱۷۰)

از اسحاق بن عمار صدیری نقل شده است که شنیدم امام صادق<sup>علیه السلام</sup> می‌فرمود: برای قائم دو غیبت است؛ یکی طولانی و دیگری کوتاه. در اولی گروهی از شیعیان

۱. البته ممکن است اشاره به جایی باشد که راوی در صورت وجود حیرت و شبیه می‌تواند با مراجعه به آن از حیرت رهایی یابد. مثلاً مکانی که وکلای امام با فرد مزبور تماس گرفته و پرسش‌های او را جواب می‌دهند.

۲. روایت رامی توان صحیحه محسوب کرد.

۳. روایت صحیحه است.

خاص او مکانش را می‌دانند و در دیگری کسی مکانش را نمی‌داند جز یاوران خاصش در راه دین.

امام علیه السلام در غیبت کبرا همراهان و یاورانی دارد؛ یاورانی که دستیاران او و عاملان او هستند و کمر به تحقق خواسته‌هایش بسته‌اند.

۵. الحَسْنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنُ فَضَالٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا الْحَسْنِ عَلِيًّا بْنَ مُوسَى الرِّضا علیه السلام يَقُولُ: ... إِنَّ الْخَضْرَ شَرِبَ مِنْ مَاء الْحَيَاةِ ... وَسِيُّونَسُ اللَّهُ بِهِ وَحْشَةٌ قَائِنًا فِي غَيْبَتِهِ وَيَصِلُّ بِهِ وَحْدَتَهُ؛<sup>۱</sup> (صدق، ۱۳۹۵: ج ۳۹۰)

حسن بن علی بن فضال نقل کرده است که شنیدم ابوالحسن علی بن موسی الرضا علیه السلام می‌فرمود: ... خضر از آب حیات نوشید و ... خداوند وحشت قائم ما را در غیبتش، با او به انس و تنها یاش را با او به وصل بدل می‌کند.

حضرنbi علیه السلام نیز امام علیه السلام را همراهی می‌کند. او متولی اموری از جنس تکوین است. رفتارهایش برای تحقق خواسته‌هایی است که خداوند در جهت مصلحت بندگان به آن فرمان می‌دهد. همراهی او با امام علیه السلام می‌تواند امری فراتراز انس روحی و همراهی ظاهری باشد و همگامی دو نوع تدبیر الهی را در عصر غیبت گوشزد کند.

۶. عَنْ زُرَارَةَ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ علیه السلام يَقُولُ: إِنَّ لِلْقَائِمِ عَيْتَنَيْنِ يَرْجِعُ فِي إِحْدَاهُمَا وَفِي الْأُخْرَى لَا يُدْرِى أَنَّهُ هُوَ يَشْهُدُ الْمُوَاسِيمَ يَرِى النَّاسَ وَ لَا يَرَوْنَهُ؛<sup>۲</sup> (نعمانی، ۱۷۵: ۱۳۹۷) زاره از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند که فرمود: قائم علیه السلام در گرد همایی‌ها حاضر است؛ این حضور هم آگاهی از شیعیان را تسهیل کرده و هم جهت‌دهی و ارتباط را به راحتی ممکن می‌کند.

ششم. توقیعات وارده از امام عصر علیه السلام علوم اسلامی و مطالعات فرهنگی

توقیع به معنای امضا کردن نامه و فرمان، و نشان کردن برنامه و منشور است و نیز پاسخ‌هایی است که بزرگان و دولتمردان، زیرپرسش‌ها و درخواست‌های کتبی می‌نویسند (منفرد، بی‌تا: ج ۱، ۴۰۵۷، توقیع). در فرهنگ حدیثی شیعه، این کلمه اصطلاحی است که برای مکاتبات امامان، به ویژه حجت بن الحسن علیه السلام. البته این اصطلاح گاه بر سخنان شفاهی امام عصر علیه السلام نیز اطلاق شده است.

۱. روایت از حیث سند معتبر است.

۲. مشابه این سخن از عبید بن زاره نیز در همان منبع نقل شده است. در سند هر دو نقل، یحیی بن المثنی العطار حضور دارد که راهی برای توثیق او نیست.

توقیعات معمولاً<sup>۱</sup> به صورت مکاتبه بوده‌اند و از این‌رو در اعتبار آن اختلاف شده است؛ برخی فقهاء در اعتبار مکاتبات مناقشه کرده و برخی دیگر مکاتبه را هم ارز حديث شفاهی نمی‌دانند. متأسفانه دلیل روشنی براین دونظر در کتاب‌های فقهی ذکر نشده است. در مقابل، برخی دیگر از فقهاء به اعتبار مکاتبات و به یکسانی اعتبار حديث کتبی و حديث شفاهی تصریح کرده‌اند.

باید به این نکته توجه داشت که امامان علیهم السلام از عمل شاگردانشان به مکاتبات آگاه بودند و اساساً مکاتبه برای عمل کردن صورت می‌گرفته است. سکوت امام علیهم السلام را می‌توان دلیلی بر تقریر و پذیرش مکاتبات دانست. همچنین قرائی زیادی در دست است که بسیاری از اصحاب امامان علیهم السلام با نوشته و خط ایشان آشنا بوده‌اند و پذیرش مکتوب از سوی آنان می‌تواند دلیل کافی بر اعتبار مکاتبه مزبور تلقی شود.

برخی احتمال تقيه در مکاتبات را بیشتر دانسته‌اند، اما در توقیعات راویان و امامان تمھیداتی ویژه برای پیش‌گیری از دروغ‌سازی و امثال آن به کار گرفته می‌شد؛ استفاده از تعبیرات رمزی، شبیه‌سازی توقیعات به فتاوای فقهاء، محدودسازی مکاتبات در هنگام تشديد شرایط امنیتی و نشر توقیعات توسط شبکه وکالت از جمله این تمھیدات بوده است. از این‌رو گاه به صراحت دستور پنهان کردن توقیع از افراد غیرمعتمد صادر شده است؛ لذا نمی‌توان احتمال وجود شرایط تقيه را در مکاتبات بیشتر از دیگر احادیث دانست و ارزش مکاتبات را انکار کرد یا از ارزش آن‌ها کاست.

البته نسخه اصلی توقیعات معمولاً مستفاد از گزارش راویان بوده و از این‌رو، توقیع همچون دیگر احادیث نیازمند بررسی سندی است و برخی از مشکلات حدیثی، همچون تصحیف و تحریف، در گزارش توقیعات نیز محتمل است (شبیری زنجانی، بی‌تا: ج ۱، ۴۰۵۸، توقع).<sup>۱</sup> منابع اصلی توقیعات کتبی مانند رجال کشی، الغیہ شیخ طوسی، کمال الدین صدق و جلد اول کافی است. برخی مانند خصیبی (۳۶۹: ۱۴۱۹) به بعد) و مجلسی نیز توجیه ویژه به توقیعات داشته‌اند.

توقیعات درباره موضوع‌های مختلفی صادر شده‌اند؛ موضوع‌هایی همچون تعیین و نصب وکیلان و توثیق و مدح برخی از آنان و دستورهای لازم به وکیلان درباره چگونگی ایفای وظیفه، اعلام وصول وجوه شرعی، رفع حاجت شیعیان، نکوهش قاطع مدعیان دروغین وکالت یا

۱. مطالب قبل عمدتاً برگرفته از همین مقاله است.

- وکیلان معزول، پاسخ پرسش‌های فقهی، کلامی، حدیثی یا تفسیری. برخی توقیعات نیز پاسخی است به مسائل و درخواست‌های شخصی پرسش‌گران (جباری، ۱۳۸۱).
- برخی توقیعات به نکاتی اشاره دارند که می‌تواند به عصر غیبت کبرا نیز مربوط باشد؛ مانند:
۱. توجیه غیبت به دوری حجت خدا از بیعت گردن کشان؛
  ۲. بهره‌مندی مردم از حجت در عصر غیبت به مانند استفاده آنان است از خورشید در پس ابر؛<sup>۱</sup>
  ۳. امام در عصر غیبت نیز خدام و یاورانی دارد (این مشهدی، ۱۴۱۹: ۶۵۸)؛
  ۴. مرجعیت راویان حدیث در حواله‌ی که در عصر غیبت رخ می‌دهد؛
  ۵. حضور امام در مراسم حج - یا گرد همایی‌ها - (صدقوق، ۱۳۹۵: ج ۲، ۴۴۰)؛ این سخنان فضای غیبت را برای شیعیان روشن ترمی‌سازد. امام فراتر از چارچوب‌ها عمل می‌کند؛ زیرا با هیچ حکومت غیرمشروعی بیعت و پیمانی ندارد. او همانند خورشیدی از پس ابر اثرگذاری خود را ادامه می‌دهد. او در غیبت تنها نیست و یاوران و خادمانی همراهی‌اش می‌کنند. شاگردان این جریان علمی (راویان حدیث) عهده‌دار نقشی خواهند بود که در عصر حضور نیز بر عهده داشتند، البته با محرومیت از محوریت آشکار امام. حضور امام در اجتماع بزرگ مسلمانان می‌تواند به اشراف و اطلاع او بر احوال همگان تعبیر شود و می‌تواند به فضای مناسب حج برای اثرگذاری اشاره داشته باشد.
  ۶. تعبیرهای بسیار تند درباره تصرف در اموال امام (همو: ۵۲۰ و ۵۲۲)؛
  ۷. تکذیب تعیین‌کنندگان وقت برای ظهور و تکذیب مدعیان مشاهده (صدقوق، ۱۳۹۵: ج ۲، ۴۸۳ و ۵۱۶)؛ غیبت در دل‌های مریض، وسوسه‌های تازه‌ای را به دنبال دارد. غیبت و به پایان رسیدن شکل متمرکز از سازمان وکالت، زمینه‌ای برای تلاش برای دست‌اندازی به وجودهای و خمس است. ادعای مشاهده و تعیین وقت برای ظهور نیز بازی تازه‌ای است برای کشاندن مردم به دنبال خویش؛ بازی خطرناکی که گاه ریشه در توهمات دارد و درنهایت به تردید در اصل باورها و اعتقادات مردم می‌انجامد.
  ۸. نام بردن از امام با تعبیری که شئون او را در عصر غیبت گوشزد می‌کند؛ مانند «خَلِيفَةُ فِي بِلَادِكَ وَ الدَّاعِي إِلَى سَبِيلِكَ... الْمُرْتَقِبُ الْخَائِفُ... الَّذِي يَمْلأُ الْأَرْضَ عَدْلًا وَ قِسْطًا...» با تعبیر مضارع (طبرسی، ۱۴۰۳: ج ۲، ۴۹۲). ذکر القابی از امام عصر<sup>۲</sup> که از شئون اجتماعی او خبر می‌دهد در کنار تعبیری مانند «الْمُرْتَقِبُ الْخَائِفُ» که گویای وضعیت امام در عصر غیبت

۱. نمونه دو مطلب گذشته را در توقیع اسحاق بن بعقوب می‌توان یافت. (صدقوق، ۱۳۹۵: ج ۲، ۴۸۵)

است به این نکته اشاره دارد که او در همین عصر تنها بی و اختفا، ایفاگر تمامی آن نقش‌های اجتماعی نیز هست.

توقيع اول شیخ مفید (همو: ۴۹۷) نیز به نکاتی از عصر غیبت اشاره دارد:

۱. سکونت امام به دوراز مساکن ظالمان تا هنگامی که دولت دنیا به فاسقان تعلق دارد؛<sup>۱</sup>
۲. احاطه کامل امام به اخبار و مشکلات شیعه؛
۳. رها نشدن مراعات و بودن توجه به مسائل که موجب نازل نشدن بلایا و نابود نگردیدن توسط دشمنان است؛
۴. تحذیر از فتنه، از تعصب‌های جاهلی و از غفلت‌های موجود.

امام در عصر غیبت در مراکز حکومت‌های جائی سکونت نمی‌کند؛ زیرا توجه و حساسیت زیاد در چنین مناطقی کار را دشوار می‌کند. شأن امامت اقتضای اشراف بر اخبار شیعیان را دارد و توجه کامل به مشکلات ایشان و این آگاهی و اشراف است که سرپرستی (مراعات) را ممکن کرده و مشکلات و هجوم‌ها را در هم می‌شکند. عصر غیبت، عصر فتنه‌های رنگارنگ است؛ عصری که ارزش‌های جاهلی در لباس دین حیاتی دوباره می‌یابد؛ عصری که حاصل غفلت‌ها و بهره نبردن از امکان عظیمی چون امامت است.

## ۲. تشرفات معتبر

تشرف، رسیدن به حضور امام عصر<sup>۲</sup> و درک محضر اوست. ادعای تشرف از سوی افراد بسیاری مطرح شده که پذیرش صحت آن، به دقت‌های فراوانی نیاز دارد. تشرفات معتبر و قابل اعتماد، مورد عنایت بسیاری از علماء قرار گرفته و در کتاب‌های مختلفی جمع آوری شده‌اند. برخی مانند محدث نوری در این باره دقت بیشتری داشته و در کتاب *النجم الثاقب* تنها تشرفات معتبر را نقل کرده‌اند. در این بخش از مقاله، مروی بر محتوای تشرفات وارد در این کتاب خواهیم داشت.

موضوع این تشرفات عمده‌تاً مسائلی فردی و شخصی است؛ اموری مانند حل مشکل فردی خاص، معالجه یک مریض، آموزش ادعیه به افراد گرفتار و مشاهده امام برای مشتاقان دیدار (برای نمونه نک: نوری، ۱۴۱۵: حکایت ۳ - ۵، ۹ و ۸۸).

این قبیل تشرفات، گذشته از پاسخ به نیازی خاص، با این حکمت نیز همراه است که باورهای فرد نیازمند تقویت شده و اطلاع یافتن مردم از این کرامات و تشرفات، به افزایش

۱. همین نکته از منقولات ابراهیم بن مهزیار در تشرف مشهور نیز به دست می‌آید. (همو: ۴۴۵)

## نتیجه

دو رویکرد در بررسی شیوه مدیریت امام زمان نباید به نتایجی مشابه انجامید. بر اساس رویکرد اول، امام عصر در زمانه غیبت تمامی شئون امامت را عهده دار است و تفاوت در شرایط به تعطیلی تکالیف نمی‌انجامد. امام در حرکت خویش ناچار از به کارگیری شیوه‌هایی است که با استثار و اختفا سازگار باشد. او سپرستی را در عصری بر عهده دارد که زمینه‌های بسیاری از سوی پدرانش فراهم شده و جامعه تا سطحی از خودبستگی رسیده است؛ سطحی که ادامه حرکت با رهبری پنهان نیز می‌سور باشد.

رویکرد دوم به روایات و به رفتارهای مشهود امام در تشرفات توجه دارد. بررسی روایات، این نکته را روشن کرد که امام با چهره‌ای ناشناخته در میان ما حضور می‌یابد و به صورتی گمنام در فتنه‌ها و گرفتاری‌ها راهنمای ما می‌شود. او به شیوه‌های گوناگون از ایمان و اعتقاد مردم حراست کرده و انحراف‌ها را تا حد امکان گوشزد می‌کند. او با این همه نقش، برای ما ناشناخته می‌ماند؛ چرا که ما نابیناتر از آنیم که نور وجود او را دریابیم.

اعتقاد مردم و کم‌شدن زمینه‌های تردید و شک می‌انجامد. غیبت طولانی امام، زمینه‌ای است که وسوسه‌ها و دغدغه‌ها در آن جان می‌گیرد و وقوع این تشرفات و مشاهده کرامات امام علی‌الله تأثیری عمیق بر عame مردم دارد و ریشهٔ فکری و روانی وسوسه‌ها را از بین می‌برد.

برخی تشرفات، آثار اجتماعی بسیار گسترده‌ای دارند و حتی به نجات جان جمع بزرگی از شیعیان یا تضعیف و شکست دشمنان (همو: ۲۲۱ و ۲۲۲، حکایت ۴۱ و ۴۲ و حکایت پنجم) انجامیده‌اند. داستان نجات مردم بحرین (همو: ۲۳۰، حکایت ۴۹) یا رفع گرفتاری از مردم

برخی از مناطق عراق (همو: حکایت‌های ۴۱ و ۴۲) به روشی بر همین مسئله دلالت دارد. تشرفات بزرگان دین غالباً با هدف‌های دیگری نیز همراه بوده است. بحرالعلوم، مقدس اردبیلی، میرزا شیرازی یا برخی دیگر عالمان دین در این تشرفات به نکاتی متنبه شده‌اند که در آموزش‌ها یا در نوع سلوک آنان کاملاً اثرگذار بوده است (همو: ۵۴۷ و ۵۵۴ و حکایات بحرالعلوم که از ش. ۹۰ به بعد ذکر شده است). گاه نیز این تشرفات به حمایت‌های ویژه امام علی‌الله و خروج از بن بست منجر شده است (همو: ۲۸۸، حکایت ۷۶).

برخی تشرفات از استفاده امام علی‌الله از سیمایی مشابه با سیمای افراد شناخته شده خبر می‌دهد (همو: حکایات بحرالعلوم، ش. ۹۰ به بعد) و همچنین از استفاده از لباسی که باید نوعی پوشش و استثار تلقی شود (همو: ۲۸۲، حکایت ۷۲ که از پوشیدن لباس روحانیت شیعه و استفاده از عمامه سفید از سوی امام خبر داده است).

## منابع

- ابن بابویه، علی بن حسین، *الإمامية والبصرة من الحيرة*، قم، مدرسة الإمام المهدي عليه السلام چاپ اول، ۱۴۰۴ق.
- ابن مشهدی، محمد بن جعفر، *المزار الكبير*، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ اول، ۱۴۱۹ق.
- برقی، احمد بن محمد بن خالد، *المحاسن*، قم، دارالكتب الإسلامية، چاپ دوم، ۱۳۷۱ق.
- ثقفی، ابراهیم بن محمد بن سعید بن هلال، *الغارات أو الاستفار والغارات*، تهران، انجمن آثار ملی، چاپ اول، ۱۳۹۵ق.
- جباری، محمدرضا، «نقش و جایگاه توقیعات در عصر غیبت صغرا»، *فصل نامه انتظار موعود*، ش ۳، قم، مرکز تخصصی مهدویت، بهار ۱۳۸۱ش.
- حر عاملی، محمد بن حسن، *إثبات الهداة بالنصوص والمعجزات*، بیروت، مؤسسه الأعلمی، چاپ اول، ۱۴۲۵ق.
- خصیبی، حسین بن حمدان، *الهدایة الكبرى*، بیروت، البلاغ، ۱۴۱۹ق.
- راوندی، قطب الدین سعید بن هبة الله، *الخرائج والجرائح*، قم، مؤسسه امام مهدی عليه السلام چاپ اول، ۱۴۰۹ق.
- سبحانی، جعفر، *موسوعة طبقات الفقهاء*، قم، اعتماد، چاپ اول، ۱۴۱۸ق.
- شبیری زنجانی، سید محمد جواد، *دانشنامه جهان اسلام*، تهران، بنیاد دائرة المعارف اسلامی، بیتا.
- شریف رضی، محمد بن حسین، *المجازات النبویة*، قم، دارالحدیث، چاپ اول، ۱۳۸۰ش.
- \_\_\_\_\_، *نهج البلاغة*، تحقیق: صبحی صالح، قم، هجرت، چاپ اول، ۱۴۱۴ق.
- صدقوق، محمد بن علی، *الأمالی*، تهران، کتابچی، چاپ ششم، ۱۳۷۶ش.
- \_\_\_\_\_، *الخصال*، قم، جامعه مدرسین، چاپ اول، ۱۳۶۲ش.
- \_\_\_\_\_، *كمال الدين و تمام النعمة*، تهران، اسلامیه، چاپ دوم، ۱۳۹۵ق.
- \_\_\_\_\_، *معانی الأخبار*، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ اول، ۱۴۰۳ق.
- صفار، محمد بن حسن، *بصائر الدرجات فی فضائل آل محمد* عليهم السلام، قم، مکتبة آیة الله المرعشی النجفی، چاپ دوم، ۱۴۰۴ق.

- طبرسی، احمد بن علی، *الإحتجاج على أهل الحاج*، مشهد، نشر مرتضی، چاپ اول، ۱۴۰۳ق.
- طوسی، محمد بن حسن، *الغيبة*، قم، دار المعارف الإسلامية، چاپ اول، ۱۴۱۱ق.
- فتال نیشابوری، محمد بن احمد، *روضۃ الوعاظین وبصیرۃ المتعظین*، قم، منشورات الشریف الرضی چاپ اول، ۱۳۷۵ش.
- قمی، علی بن ابراهیم، *تفسیر القمی*، قم، دارالكتاب، چاپ سوم، ۱۴۰۴ق.
- قندوزی، سلیمان بن ابراهیم، *بیانیع المودة*، قم، دارالاسوة، چاپ اول، ۱۴۱۶ق.
- کلینی، محمد بن یعقوب بن اسحاق، *الکافی*، تهران، دارالکتب الإسلامية، چاپ چهارم، ۱۴۰۷ق.
- کوفی (ابن عقدہ)، احمد بن محمد، *فضائل أمیر المؤمنین* علیہ السلام، قم، دلیل ما، چاپ اول، ۱۴۲۴ق.
- مجلسی، محمد باقر، *بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار*، بیروت، دار إحياء التراث العربي، چاپ دوم، ۱۴۰۳ق.
- مسعودی، علی بن حسین، *إثبات الوصیة للإمام علیی بن أبي طالب*، قم، انصاریان، چاپ سوم، ۱۳۸۴ش.
- منفرد، افسانه، *دانشنامه جهان اسلام*، تهران، بنیاد دائرة المعارف اسلامی، بی‌تا.
- نعمانی، محمد بن ابراهیم، *الغيبة*، تهران، نشر صدقوق، چاپ اول، ۱۳۹۷ق.
- نوری، حسین، *النجم الثاقب*، قم، انوار‌الهـدـی، چاپ اول، ۱۴۱۵ق.