

پژوهشی تجربی حسابداری

سال چهارم، شماره ۱۵، بند ۱۳۹۴، صص ۱۶۵-۱۸۰

رابطه انعطاف‌پذیری مالی با عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری در ایران از منظر بازار

صابر شعری آناقیز^{*}، ناهید قربانی^{**}

تاریخ دریافت: ۹۴/۰۲/۲۴

تاریخ پذیرش: ۹۴/۰۵/۲۵

چکیده

نقش انکارناپذیر و استراتژیک انعطاف‌پذیری مالی در یک شرکت می‌تواند از ابعاد مختلف مورد بررسی قرار گیرد. در این تحقیق، انعطاف‌پذیری مالی به عنوان متغیر مستقل از طریق بازده جریان نقدی آزاد و عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری به عنوان متغیر وابسته با استفاده از معیارهای شارپ و ترینر اندازه‌گیری شده‌اند. همچنین تورم، اندازه شرکت و سودآوری به عنوان متغیرهای کنترلی در نظر گرفته شده‌اند. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها، از روش رگرسیون چندمتغیره (با درنظر گرفتن متغیرهای کنترلی) با رویکرد پانل دیتا استفاده شده است. قلمرو زمانی تحقیق طی سال‌های ۱۳۸۷ تا ۱۳۹۱ می‌باشد. در این تحقیق ۱۵۰ شرکت- سال از شرکت‌های سرمایه‌گذاری پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران انتخاب و مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج بدست آمده از تحقیق حاکی از وجود رابطه مثبت و معنادار بین انعطاف‌پذیری مالی (بازده جریان نقدی آزاد) و عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری (محاسبه شده از طریق شاخص شارپ) و عدم وجود رابطه معنادار بین انعطاف‌پذیری مالی با عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری (محاسبه شده از طریق شاخص ترینر) می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: انعطاف‌پذیری مالی^۱، بازده جریان نقدی آزاد^۲، ارزیابی عملکرد^۳، شاخص شارپ و ترینر^۴

طبقه‌بندی موضوعی: G33، M41

* عضو هیئت علمی دانشکده حسابداری و مدیریت دانشگاه علامه طباطبائی، (accountingsheri@yahoo.com)

** دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت مالی دانشگاه علامه طباطبائی، (نویسنده مسئول)،

(nahid_ghorbani_64@yahoo.com)

مقدمه

انعطاف‌پذیری مالی درجه‌ای از ظرفیت شرکت است که می‌تواند منابع مالی را در جهت فعالیت‌های واکنشی تجهیز کند تا ارزش شرکت را به حد اکثر برساند (بایون، ۲۰۰۷). انگیزه‌های دستیابی به انعطاف‌پذیری مالی به توانایی برآورد نیاز آتی شرکت‌ها به منظور کسب درآمد از منابع خارج از شرکت و تامین مالی با صرف هزینه کم بستگی دارد (دی آنجلو و دی آنجلو، ۲۰۰۷؛ گاما و تریانتیس، ۲۰۰۸؛ بایون، ۲۰۰۸).

برنستاین (۱۹۹۳)، انعطاف‌پذیری را به این شرح تعریف می‌کند: "توانایی شرکت به منظور رویارویی با واقایع غیرمنتظره در جریان وجوده نقد". به عبارت دیگر، انعطاف‌پذیری مالی توانایی وام‌گیری از منابع مختلف، افزایش سرمایه، فروش دارایی‌ها و هدایت عملیات شرکت در هنگام مواجه شدن با شرایط متغیر، می‌باشد.

انجمن حسابداران رسمی آمریکا (۱۹۹۳)^۵، انعطاف‌پذیری مالی را به شرح ذیل تعریف نموده است: "توانایی اتخاذ اقداماتی که مازاد وجه نقد مورد نیاز و پرداخت‌های نقدی مورد انتظار در منابع مورد انتظار را حذف نماید". همچنین، انعطاف‌پذیری مالی را به صورت توانایی واحد تجاری در انجام اقدام موثر جهت تغییر زمان‌بندی جریان‌های نقدی به گونه‌ای که در قالب رویدادها و فرصت‌های غیرمنتظره، واکنش مناسب نشان دهد، تعریف می‌کنند. بنابراین، اطلاعات صحیح و کافی از جریان نقدی حال و آینده، عامل کلیدی در تعیین انعطاف‌پذیری مالی شرکت‌ها است.

مسئله اساسی این است که آیا بازده جریان نقدی آزاد به عنوان معیار انعطاف‌پذیری مالی بر عملکرد شرکت براساس معیارهای شارپ و ترینر تأثیرگذار است و آیا این متغیرها در یک راستا و هم‌جهت حرکت می‌کنند؟ این تحقیق از حیث شناسایی و معرفی اطلاعات مالی (بازده جریان نقدی آزاد) مرتبط و کارا جهت کمک به سرمایه‌گذاران و تحلیلگران مالی در امر انتخاب بهترین فرصت، دارای اهمیت است.

شرکت‌های سرمایه‌گذاری وجوده پس انداز کنندگان را سرمایه‌گذاری می‌کنند. ارتباط عملکرد مالی این شرکت‌ها با انعطاف‌پذیری مالی برای پوشش دادن مباحث مرتبط با وضعیت نقدینگی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

هدف اصلی این تحقیق، کشف رابطه بین انعطاف‌پذیری مالی و عملکرد مالی شرکت‌های سرمایه‌گذاری از منظر بازار می‌باشد. یکی از عواملی که هر سرمایه‌گذار در تصمیم‌گیری مد نظر قرار می‌دهد، عملکرد شرکت است. سرمایه‌گذاران تمایل دارند تا مازاد منابع خود را در شرکت با بهترین عملکرد سرمایه‌گذاری کرده و از منافع آن بهره‌مند گردند. در واقع سرمایه‌گذاران با ایجاد پل ارتباطی میان انعطاف‌پذیری مالی و عملکرد شرکت، می‌توانند به پیش‌بینی عملکرد پردازنند.

سرمایه‌گذاری فرایندی دو بعدی مبتنی بر ریسک و بازده است. لذا تنها در نظر گرفتن بازده حاصل از سرمایه‌گذاری‌های مختلف کافی نبوده و باید ریسکی که سرمایه‌گذار با آن مواجه است را نیز در نظر گرفت. برای ارزیابی عملکرد باید تعیین کرد که آیا بازده آنقدر بالا هست که نسبت به ریسک تحمل شده کافی باشد. لذا باید عملکرد را بر مبنای عملکرد تعدیل شده با ریسک ارزیابی نمود. از راه‌های ارزیابی عملکرد شرکت‌ها استفاده از نسبت بازده مازاد به انحراف معیار (شاخص شارپ) و نسبت بازده مازاد به ریسک سیستماتیک (شاخص ترینر) است. مسئله اساسی در این تحقیق، این است که آیا بازده جریان نقدی آزاد به عنوان شاخص انعطاف‌پذیری مالی با عملکرد شرکت بر اساس شاخص‌های شارپ و ترینر رابطه دارد یا خیر.

پیشینه پژوهش

رحمانی و دیگران در سال ۱۳۹۰ به بررسی تأثیر انعطاف‌پذیری مالی بر میزان سرمایه‌گذاری و ارزش آفرینی پرداختند. در این تحقیق برای شناسایی انعطاف‌پذیری مالی، از ظرفیت مازاد بدھی مورد استفاده در مدل فرانک و گویال (۲۰۰۹) و مدل مارچیکا و مورا (۲۰۱۰) استفاده شده است. سرمایه‌گذاری و ارزش آفرینی با استفاده از مخارج سرمایه‌ای و بازده سهام، تعریف عملیاتی شده‌اند. نمونه تحقیق شامل ۷۷ شرکت و دوره تحقیق سال‌های ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۸ است. نتایج بدست آمده حاکی از آن است که انعطاف‌پذیری مالی بر میزان سرمایه‌گذاری، تأثیر منفی و بر ارزش آفرینی تأثیر مثبت با اهمیتی داشته و شرکت‌های دارای انعطاف‌پذیری مالی، از دید بازار حائز ارزش بوده‌اند.

خدایی و لهزاد و زارع تیموری در سال ۱۳۸۹ تأثیر انعطاف‌پذیری مالی بر تصمیمات سرمایه‌گذاری را بررسی نمودند. در این تحقیق از اقلام تعهدی اختیاری با استفاده از مدل مارچیکا و مورا به عنوان شاخصی برای تعیین انعطاف‌پذیری در شرکت‌ها استفاده شده است.

انعطاف‌پذیری مالی به عنوان متغیر مستقل و نسبت بدھی، هزینه‌های سرمایه‌ای و گرداش وجه نقد به عنوان متغیرهای وابسته در نظر گرفته شدند. بدین منظور اطلاعات ۱۷۱ شرکت طی سال‌های ۱۳۸۲ الی ۱۳۸۶ به کار گرفته شد. نتایج نشان‌دهنده عدم تأثیر انعطاف‌پذیری مالی بر هزینه‌های سرمایه‌گذاری و همچنین عدم وجود رابطه بین گرداش وجود نقد و هزینه‌های سرمایه‌ای می‌باشد.

باقریگی و دیگران در سال ۱۳۹۱ ارتباط بین انعطاف‌پذیری مالی با فرصت‌های رشد و ارزش آتی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران را مورد بررسی قرار دادند. در این تحقیق ۵۶۷ شرکت از صنایع مختلف انتخاب شدند. نتایج بدست آمده نشان داد که بین انعطاف‌پذیری مالی، سودآوری و اندازه شرکت‌ها با فرصت‌های رشد آن‌ها ارتباط معناداری وجود ندارد.

ارسلان و همکاران در سال ۲۰۰۹، تأثیر انعطاف‌پذیری مالی بر سرمایه‌گذاری و عملکرد ۱۰۶۸ شرکت غیرمالی که به شدت تحت تأثیر بحران آسیا در سال‌های ۱۹۹۷ تا ۱۹۹۸ را بررسی کردند. تجزیه و تحلیل آن‌ها نشان می‌دهد شرکت‌هایی که پیش از بحران از نظر مالی انعطاف‌پذیر بوده‌اند، توانایی بیشتری در فرصت‌های سرمایه‌گذاری داشتند؛ کمتر روی موجود بودن وجود داخلی به منظور سرمایه‌گذاری تکیه دارند و در بحران، بهتر از شرکت‌های با انعطاف‌پذیری کمتر عمل می‌کنند.

مارچیکا و مورا در سال ۲۰۱۰ با بررسی انعطاف‌پذیری مالی، توانایی سرمایه‌گذاری و ارزش شرکت نشان دادند که سیاست اهرم محافظه‌کارانه‌ی اجرا شده برای حفظ انعطاف‌پذیری مالی می‌تواند توانایی سرمایه‌گذاری را افزایش دهد. تجزیه و تحلیل آن‌ها نشان می‌دهد که بدنال یک دوره اهرم کوتاه‌مدت، شرکت‌ها هزینه‌های سرمایه‌ای بزرگ‌تری ایجاد می‌کنند و سرمایه‌گذاری غیرعادی را افزایش می‌دهند.

روش‌شناسی پژوهش

هدف این تحقیق، کشف رابطه بین انعطاف‌پذیری مالی و عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری در ایران از منظر بازار می‌باشد. برای بررسی وجود رابطه همبستگی بین متغیرها از تحلیل رگرسیون به طریق داده‌های ترکیبی پانل و آزمون‌های F لیمر و هاسمن استفاده شده است.

فرضیه‌های تحقیق

فرضیه ۱: بین انعطاف‌پذیری مالی و عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری، براساس شاخص شارپ، رابطه معناداری وجود دارد.

فرضیه ۲: بین انعطاف‌پذیری مالی و عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری، براساس شاخص ترینر، رابطه معناداری وجود دارد.

روش آزمون فرضیه‌ها و مدل‌های تحقیق:

$$S_{rit} = \alpha_0 + \beta_1 (\text{FCFY}_{it}) + \beta_2 (\text{size}_{it}) + \beta_3 (\text{profitability}_{it}) + \beta_4 (\text{inflation}_{it}) + \varepsilon \quad \text{مدل ۱:}$$

$$Tr_{it} = \alpha_1 + \beta_1 (\text{FCFY}_{it}) + \beta_2 (\text{size}_{it}) + \beta_3 (\text{profitability}_{it}) + \beta_4 (\text{inflation}_{it}) + \varepsilon \quad \text{مدل ۲:}$$

که در این مدل‌ها:

S_{rit} : شاخص شارپ size: اندازه شرکت (مجموع دارایی‌ها)

Tr: شاخص ترینر profitability: سود آوری شرکت

FCFY: بازده جریان نقد آزاد به ازای هر سهم

Inflation: نرخ تورم

شاخص شارپ

شاخص شارپ برابر است با "نسبت بازده به تغییر پذیری". در واقع این شاخص بازده را نسبت

$$S_{rit} = \frac{r_{hit} - r_{rf}}{\sigma_{rit}} \quad S_{ritit} = \frac{rr_{itit} - rr_{ff}}{\sigma\sigma_{itit}}$$

r_f : نرخ بازده ثابت

در تحقیق حاضر، نرخ بازده تضمین شده اوراق مشارکت به عنوان بازده بدون ریسک منظور

شده و مقادیر این نرخ در سال‌های مورد بررسی در نگاره ۱، نمایش داده شده است.

نگاره (۱): نرخ بازده تضمین شده اوراق مشارکت براساس گزارش‌های بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

سال	۱۳۸۷	۱۳۸۸	۱۳۸۹	۱۳۹۰	۱۳۹۱
نرخ	۱۸درصد	۱۶درصد	۱۷درصد	۲۰درصد	۲۰درصد

این نرخ براساس گزارش‌های بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران که از نماگرهای اقتصادی این بانک منتشر شده، به دست آمده است.

در این شاخص، R_{it} برابر است با بازده واقعی که به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$R_{it} = \frac{(1 + \alpha_{it}) \times P_{it} - P_{i(t-1)} + D_{it} - M}{P_{i(t-1)}}$$

R_{it} : نشان‌دهنده بازده سهام i در دوره t

P_{it} : قیمت سهام i در دوره t

D_{it} : سود تقسیم سهام i در دوره t

M : آورده نقدی صاحبان سهام

α_{it} : نسبت افزایش سرمایه شرکت i در دوره t

σ_x : ریسک کل به صورت زیر محاسبه می‌گردد:

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=0}^n (R_i - E(R_i))^2}$$

شاخص تریبتر

شاخص تریبتر برابر است با "نسبت بازدهی به نوسان پذیری" که از تقسیم بازده اضافی بر ریسک سیستماتیک بدست می‌آید و با نماد Tr نشان داده می‌شود.

$$Tr = \frac{r_{it} - r_f}{\beta}$$

β : ریسک سیستماتیک که به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$\beta = \frac{\text{Cov}(\text{بازدهی بازار} \times \text{بازدهی سهم})}{\text{Var}(\text{بازدهی بازار})}$$

: بازدهی بازار برابر است با:

$$R_m = \frac{\text{شاخص ابتدای دوره} - \text{شاخص انتهای دوره}}{\text{شاخص ابتدای دوره}}$$

انعطاف پذیری مالی:

در این تحقیق به منظور اندازه‌گیری انعطاف پذیری مالی، از بازده جریان نقدی آزاد استفاده شده است. نسبت بازده جریان نقدی آزاد (FCFY) نشان‌دهنده قدرت پرداخت دیون^۶، نقدشوندگی^۷، بقا یا دوام^۸ می‌باشد که در این تحقیق به صورت زیر محاسبه شده است:

$$\frac{\text{جریان نقد آزاد هر سهم}}{\text{سهم هر جاری قیمت}} = \frac{\text{بازدهی جریان نقد آزاد}}{\text{بازدهی سهم}}$$

جریان نقد آزاد هر سهم:

معیاری است که سودآوری مالی شرکت مورد بررسی را از طریق تقسیم جریان نقد آزاد بر تعداد سهام منتشره، نشان می‌دهد.

$$\frac{\text{جریان نقد آزاد}}{\text{تعداد سهام منتشره}} = \frac{\text{جریان نقد آزاد هر سهم}}{\text{جریان نقد آزاد هر سهم}}$$

جریان نقد آزاد، معیاری برای اندازه‌گیری عملکرد است که مبالغ خالص وجه نقدی را نشان می‌دهد که برای شرکت ایجاد شده است و شامل هزینه‌ها، مالیات، تغییرات خالص سرمایه در گردش و مخارج سرمایه‌گذاری می‌شود و طبق رابطه زیر محاسبه می‌گردد:

قیمت جاری سهم: قیمت سهم در پایان سال مالی می‌باشد.

مخارج سرمایه‌ای - تغییرات خالص سرمایه در گردش - استهلاک دارایی ثابت و نامشهود + (نرخ مالیات - ۱) سود قبل از بهره و مالیات = جریان نقد آزاد

: سودآوری شرکت است و مطابق فرمول زیر محاسبه شده است:

profitability = $\frac{\text{مجموع دارایی‌ها}}{\text{سود قبل از کسر مالیات}}$

نرخ تورم است که مقادیر این نرخ در سال های مورد بررسی در نگاره ۲، نمایش داده شده است.

نگاره (۲): نرخ تورم بر اساس نماگرهای اقتصادی منتشر شده بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

سال	۱۳۸۷	۱۳۸۸	۱۳۸۹	۱۳۹۰	۱۳۹۱
نرخ تورم	۲۵/۴ درصد	۱۰/۸ درصد	۱۲/۵ درصد	۲۱/۵ درصد	۳۰/۵ درصد

جامعه آماری

جامعه آماری تحقیق عبارت از کلیه شرکت های سرمایه گذاری پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران، است. نمونه تحقیق به روش حذفی و با درنظر گرفتن شرایط زیر را تعیین شد:

۱. قبل از سال ۱۳۸۴ در بورس اوراق بهادر پذیرفته شده باشند.

۲. در طی دوره مورد بررسی (۱۳۸۷-۱۳۹۱)، تغییر سال مالی نداده باشند.

۳. اطلاعات مالی آنها آنها در دسترس باشد.

بدین ترتیب، در نهایت ۱۵۰ سال- شرکت از بین شرکت های سرمایه گذاری پذیرفته در بورس که شرایط فوق را دارا بودند، مورد بررسی قرار گرفتند.

تحویل جمع آوری داده ها

در این تحقیق با مراجعه به پایگاه اطلاعاتی سازمان بورس و اوراق بهادر (<http://rdis.ir>) و دیگر منابع اطلاعاتی معتبر مانند نرم افزار تدبیر پرداز، سایت www.tsetmc.ir و لوح های فشرده منتشر شده توسط سازمان بورس درباره اطلاعات شرکت های پذیرفته شده در بورس، اطلاعات لازم گردآوری شده است.

تجزیه و تحلیل آماری

نتگاره (۳): خلاصه آمار توصیفی

تورم	سودآوری	اندازه شرکت	بازده جریان نقدی آزاد	شاخص ترینر	شاخص شارب	
۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	تعداد
۰/۲۱۹	۰/۱۹۳۵	۶/۳۵۹۵	۰/۲۴۱۹	۱/۶۷۵۳	۳/۲۴۹۰	میانگین
۰/۲۱۵	۰/۱۳۶۰	۶/۴۷۵۳	۰/۱۲۴۵	۰/۹۹۱۹	۲/۸۶۴۴	میانه
۰/۰۷۴۹۲	۰/۴۴۵۶۳	۰/۶۰۲۵۰	۱/۱۰۸۱۸	۲/۱۹۲۸۰	۲/۵۲۹۹۹	انحراف معیار

اختلاف ناچیز مقادیر میانگین و میانه در جدول فوق، نشان از توزیع نرمال داده‌ها می‌باشد

نتگاره (۴): همبستگی پیرسون بین متغیرهای مستقل

	Pearson Correlation	بازده جریان نقدی آزاد	اندازه شرکت	سودآوری	تورم
بازده جریان نقدی آزاد	همبستگی پیرسون	۱	۰/۰۹۲	۰/۰۵۲	۰/۱۳۰
	سطح معنی داری		۰/۲۶۴	۰/۵۲۷	۰/۱۱۴
	تعداد	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰
اندازه شرکت	همبستگی پیرسون	۰/۰۹۲	۱	-۰/۲۱۷	۰/۱۰۳
	سطح معنی داری	۰/۲۶۴		۰/۷۶۹	۰/۲۱۱
	تعداد	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰
سودآوری	همبستگی پیرسون	۰/۰۵۲	-۰/۲۱۷	۱	-۰/۰۰۱
	سطح معنی داری	۰/۵۲۷	۰/۷۶۹		۰/۹۸۹
	تعداد	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰
تورم	همبستگی پیرسون	۰/۱۳۰	۰/۱۰۳	-۰/۰۰۱	۱
	سطح معنی داری	۰/۱۱۴	۰/۲۱۱	۰/۹۸۹	
	تعداد	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰

باتوجه به نتایج ماتریس فوق ملاحظه می‌شود که متغیرهای مستقل با یکدیگر همبستگی (رابطه خطی) ندارند.

$$S_{it} = \alpha_0 + \beta_0 (FCFY)_{it} + \beta_1 (\text{size})_{it} + \beta_2 (\text{profitability})_{it} + \beta_3 (\text{inflation}_{it}) + \varepsilon \quad \text{مدل ۱:}$$

$$Tr_{it} = \alpha_1 + \beta_0 (FCFY)_{it} + \beta_1 (\text{size})_{it} + \beta_2 (\text{profitability})_{it} + \beta_3 (\text{inflation})_{it} + \varepsilon \quad \text{مدل ۲:}$$

طبق توضیحاتی که در ادبیات پانل دیتا وجود دارد، اولین سؤالی که مطرح می‌شود این است که آیا شواهدی دال بر قابلیت ادغام شدن داده‌ها وجود دارد یا مدل برای تمامی واحدهای مقطعی متفاوت است. لذا اولین سؤال را می‌توان به صورت زیر مطرح کرد:

$$H_0: \alpha_i = \alpha, \beta_i = \beta \text{ (Pooled model)}$$

$$H_1: \text{Not } H_0 \text{ (Fixed effect model)}$$

برای رد یا اثبات فرضیه H_0 از آزمون F -لیمر (چاو) استفاده می‌کنیم.

نگاره (۵): آزمون تلفیق پذیری

آزمون f -لیمر (چاو)			
سطح احتمال	مقدار آماره	آزمون اثرات	
۰/۰۰۱۰	۲/۲۹۷۴۴۴	Cross-section F	مدل ۱ <i>sr,fcfy,size,profit,dinflation</i>
۰/۰۰۰۶	۲/۵۰۴۶۸۷	Cross-section F	مدل ۲ <i>tp,fcfy,size,profit,dinflation</i>

با توجه به مقدار نسبتاً بالای آماره و پایین بودن احتمال (کمتر از ۵ درصد)، فرضیه H_0 مبنی بر یکسان بودن عرض از مبداء شرکت‌ها تلفیقی بودن مدل رد می‌شود و فرضیه H_1 مبنی بر پانل بودن هر دو مدل مورد پذیرش قرار می‌گیرد.

آزمون هاسمن

یکی از بخش‌های مدل پانل، تعیین نوع اثر متغیرهای توضیحی است. باید مشخص شود که خطای ناشی از تخمین در طی زمان اتفاق افتاده یا اینکه علاوه بر اینکه در طی زمان اتفاق افتاده به دلیل تغییر مقاطع نیز بوده است. آزمون هاسمن با آماره کای-دو، یک آزمون کلاسیک است که برای مقایسه مدل‌های اثرات ثابت و تصادفی از نظر قدرت توضیح دهنده‌گی استفاده می‌شود.

نگاره (۶): آزمون هاسمن

هاسمن				
سطح احتمال	درجه آزادی کای-دو	آماره کای-دو	خلاصه آزمون	
۰/۰۲۸۸	۴	۱۰/۸۱۲۱۹۶	Cross-section random	مدل ۱
۰/۰۶۸۷۳	۴	۲/۲۶۴۴۳	Cross-section random	مدل ۲

همان طور که در نگاره ۷ مشخص است، نتایج آزمون هاسمن حاکی از این می‌باشد که روش اثرات ثابت نسبت به روش اثرات تصادفی در مدل ۱ دارای مزیت می‌باشد و مدل ۲ از روش اثر تصادفی تبعیت می‌کند.

بررسی وجود خود همبستگی

در حالی که تغییرات جملات خطاب باید در طول زمان کاملاً تصادفی باشد، نتایج آزمون خود همبستگی نشان از تغییرات منظم آن‌ها دارد. برای بررسی دقیق‌تر این موضوع از نرم‌افزار استتا به منظور آزمون وجود خود همبستگی بهره جسته‌ایم، که نتایج آن در نگاره ۸ قابل مشاهده است.

نگاره (۷): آزمون خود همبستگی و ولدریچ^۴

سطح احتمال	مقدار آماره	مدل
۰/۷۶۱۲	F(۱ و ۲۹) = ۰/۰۹۴	مدل ۱
۰/۶۵۸۰	F(۱ و ۲۹) = ۰/۰۲۰۰	مدل ۲

نتایج آزمون عدم خود همبستگی مرتبه اول مدل‌ها را نشان می‌دهد.

بررسی واریانس همسانی

آزمون واریانس همسانی را به کمک نرم‌افزار STATA انجام داده‌ایم که نتایج آن در شکل زیر آمده است. نتایج مدل ۱ به صورت زیر می‌باشد:

نگاره (۸): آزمون درستنمایی

سطح احتمال	مقدار آماره	درجه آزادی	نام آزمون
۰/۰۰۰۰	۹۵/۹۳	۲۹	Likelihood-ratio test

مدل ۱ مشکل ناهمسانی واریانس دارد، چرا که مقدار احتمال آماره آزمون کمتر از ۵ درصد می‌باشد و باید با روش gls برآورد شود.

نگاره (۹): آزمون درستنمایی

سطح احتمال	مقدار آماره	درجه آزادی	نام آزمون
۰/۰۰۰۰	۴۲/۳۰۷	۲۹	Likelihood-ratio test

همین نتایج (مقدار احتمال آماره آزمون کمتر از ۵ درصد) برای مدل ۲ نیز حاصل شد و مدل ۲ نیز مشکل ناهمسانی واریانس دارد و باید با روش gls برآورد شود.

نگاره (۱۰): برآورده مدل به روش GLS

متغیر	نماد	ضرایب	آماره (t-student)	سطح احتمال
بازده جریان نقدی آزاد	Fcfy	۰/۳۲۰۹۷۲	۲/۵۶۰۵۲۸	۰/۰۰۰۵
اندازه شرکت	size	۱/۶۲۴۴۰۲	۴/۷۵۹۶۸۶	۰/۰۰۰
سود آروری	profit	۰/۲۴۹۱۱۹	۱/۸۳۲۳۷۷	۰/۹۹۱۵
تورم	inflation	-۶/۶۷۰۴۵۹	-۷/۲۲۴۸۳۳	۰/۰۰۰
ضریب ثابت (α)	ضریب ثابت	-۵/۳۶۵۴۳۱	-۲/۵۱۲۳۴۱	۰/۰۱۳۴
ضریب تعیین	تعدیل شده	۲/۲۵۸۹۳۲	= آماره دوriben واتسون	= آماره t همه متغیرها به جز سود آروری، تأثیر معناداری در تبیین متغیر وابسته داشته‌اند.
		۴/۸۹۹۶۸	F: آماره t	۰/۰۰۰ سطح احتمال

با توجه به آماره t همه متغیرها به جز سود آروری، تأثیر معناداری در تبیین متغیر وابسته داشته‌اند. مقدار ضریب تعیین تعدیل شده نشان می‌دهد که ۴۶ درصد از کل تغییرات شاخص شارپ به متغیرهای مستقل موجود در مدل وابسته می‌باشد. بنابراین، فرضیه ۱ تحقیق تایید شده و لذا بین دو متغیر بازده جریان نقد آزاد و شاخص شارپ رابطه معنادار وجود دارد.

نگاره (۱۱): برآورده مدل به روش GLS

متغیر	نماد	ضریب	آماره (t-student)	احتمال (Prob)
بازده جریان نقدی آزاد	Fcfy	۰/۱۰۴۰۲۰	۲/۰۱۹۷۳	۰/۴۵۷۱۵۰
اندازه شرکت	size	۰/۴۴۳۲۸۲۰	۳/۱۱۴۴۲۴	۰/۰۰۲۳۰
سود آروری	profit	۰/۲۴۱۸۴۸	۲/۳۴۲۲۲۰	۰/۲۱۹۰۶۶
تورم	inflation	-۲/۲۳۷۰۷۹	-۳/۹۴۸۰۲۰	۰/۰۰۱۰
ضریب ثابت	ضریب ثابت	-۰/۸۳۹۹۶۱	-۰/۹۰۸۲۳	۰/۳۶۵۶
ضریب تعیین تعدیل شده:	۰/۲۰		آماره دوربین - واتسون: ۲/۳۵	
			آماره F: ۱/۸۱۸	۰/۰۰۰ سطح احتمال

با توجه به نتایج حاصله از نگاره ۱۲، نتیجه می‌شود که رابطه معناداری بین بازده جریان نقدی آزاد و شاخص ترینر وجود ندارد و فرضیه ۲ در اینجا تایید نمی‌شود.

نتیجه‌گیری به تفکیک هریک از فرضیه‌ها:

فرضیه ۱: بین انعطاف‌پذیری مالی و عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری، بر اساس شاخص شارپ، رابطه معناداری وجود دارد. اطلاعات مندرج در نگاره ۱۱ نشان می‌دهد در شرکت‌های سرمایه‌گذاری پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران رابطه میان بازده جریان نقدی آزاد به

عنوان معیار انعطاف‌پذیری مالی و شاخص شارپ معیار ارزیابی عملکرد مالی، رابطه معنادار مثبت است.

از دیگر نتایج این نگاره، می‌توان به رابطه معنادار منفی تورم با شاخص شارپ اشاره کرد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که اندازه شرکت با شاخص شارپ رابطه معنادار مثبت دارد لیکن سودآوری هیچ‌گونه رابطه معناداری با شاخص شارپ ندارد.

فرضیه ۲: بین انعطاف‌پذیری مالی و عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری، بر اساس شاخص ترینر، رابطه معناداری وجود دارد.

شواهد مندرج در نگاره ۱۲ نشان داد که شاخص ترینر تحت تأثیر عوامل درونی شرکت مانند سودآوری شرکت نیست و با بازده جریان نقدی آزاد (عامل درون شرکتی) رابطه معنادار ندارد؛ اما در مقابل با اندازه شرکت رابطه معنادار مثبت دارد و با تورم به عنوان یک عامل بازاری خارجی رابطه معنادار منفی دارد. دلایل این امر می‌تواند به تأثیرپذیری بیشتر شاخص ترینر از ریسک سیستماتیک، مربوط باشد.

مقایسه نتایج این تحقیق با تحقیقات پیشین به شرح نگاره ۱۳ می‌باشد:

نگاره (۱۲): مقایسه تحقیقات پیشین با تحقیق حاضر

نام محقق	نتایج تحقیق	مقایسه با نتایج فرضیه ۱	مقایسه با نتایج فرضیه ۲
مارچیکا و مورا (۲۰۱۰)	با به کار گیری سیاست اهرم مالی کوتاه مدت به منظور حفظ انعطاف‌پذیری مالی، سرمایه‌گذاری افزایش می‌یابد	مطابقت دارد	مطابقت ندارد
رحمانی و همکاران (۱۳۹۰)	انعطاف‌پذیری مالی بر میزان سرمایه‌گذاری تأثیر منفی دارد	مطابقت ندارد	مطابقت ندارد
خدایی وله زاد و زارع (۱۳۸۹)	انعطاف‌پذیری مالی بر هزینه‌های سرمایه‌گذاری تأثیری ندارد.	مطابقت ندارد	مطابقت دارد
باقریگی و دیگران (۱۳۹۱)	بین انعطاف‌پذیری مالی و فرصت‌های رشد سرمایه‌گذاری رابطه معنی‌داری وجود ندارد	مطابقت ندارد	مطابقت دارد

نتیجه‌گیری

نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها در سطح کلی شرکت‌های سرمایه‌گذاری نشان می‌دهد که بازده جریان نقدی آزاد دارای رابطه معناداری با معیارهای شارپ، در نتیجه با عملکرد شرکت‌های دارد. نتایج بدست آمده به طور نسبی نشان دهنده توان بازده جریان نقدی آزاد برای سنجش عملکرد شرکت‌ها از طریق شاخص شارپ است. به طور کلی می‌توان گفت زمانی که عملکرد شرکت‌ها از طریق شاخص شارپ اندازه‌گیری می‌شود، بین بازده جریان نقدی آزاد و عملکرد رابطه مثبت معنادار مشاهده می‌شود. در حالیکه زمانی که عملکرد شرکت با استفاده از شاخص تریبئر مورد سنجش قرار می‌گیرد، رابطه‌ای مشاهده نمی‌شود. از دیگر نتایج حاصل از تحقیق، اثر تورم به عنوان متغیر کلان اقتصادی بر هر دو شاخص شارپ و تریبئر که اثری معنادار منفی بود. با توجه به نتایج حاصله از فرضیه یک و دو، کلیه سرمایه‌گذاران و تحلیل‌گران به منظور سنجش عملکرد مالی و کارایی شرکت‌های سرمایه‌گذاری می‌توانند از بازده جریان نقدی آزاد که معرف انعطاف‌پذیری مالی شرکت است استفاده و بر مبنای آن نسبت به عملکرد مالی از منظر بازار شرکت بر اساس شاخص شارپ، تصمیم‌گیری نمایند.

از محدودیت‌های تحقیق نیز می‌توان به مواردی چون تأثیر احتمالی سایر متغیرها بر عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران که در این تحقیق مورد بررسی قرار نگرفته‌اند و نیز عدم امکان استفاده از دوره زمانی بلندمدت به علت تعداد اندک شرکت‌های نمونه تحقیق در سال‌های قبل از ۱۳۸۷ اشاره کرد.

به نظر می‌رسد انجام تحقیقات زیر به منظور غنی‌سازی مطالعات در حوزه انعطاف‌پذیری مالی و رابطه آن با ابعاد مختلف مالی شرکت‌ها می‌تواند موثر باشد:

۱. رابطه نقدشوندگی و انعطاف‌پذیری مالی بورس.
۲. رابطه انعطاف‌پذیری تولید و انعطاف‌پذیری مالی.
۳. رابطه انعطاف‌پذیری مالی با P/E شرکت‌ها در دوران بحران اقتصادی.

پی‌نوشت

۳	Evaluation Performane	۴	Sharp and Trayner Criteria
۵	Amerian Institute of Certified Public Accounting	۶	Solvency
۷	Liquidity	۸	Viability
۹ Wooldridge Auto Correlation Test			

منابع

آذر، عادل و منصور مومنی. (۱۳۸۰). آمار و کاربرد آن در مدیریت. جلد دوم، انتشارات سمت، چاپ ششم.

بریگام، یوجین؛ گاپسکی، لوئیس؛ دیوز، فیلیپ. مدیریت مالی (میانه). ترجمه پارسانیان، علی. انتشارات ترمه. سال ۱۳۸۲. ص. ۱۵۰-۱۴۶.

پورعلی لاکلایه، محمدرضا؛ آرمین، افشن؛ باقریگی، مریم. (۱۳۹۱). بررسی ارتباط بین انعطاف‌پذیری مالی با فرصت‌های رشد و ارزش آلتی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. اولین همایش ملی مدیریت، حسابداری، مهندسی صنایع در سازمانها، ۱۸ و ۱۹ بهمن ماه ۱۳۹۱ حقیقت، حمید، و پیشیری، وهاب. (۱۳۹۱). بررسی رابطه انعطاف‌پذیری مالی و ساختار سرمایه. مجله دانش حسابداری، سال سوم، شماره ۸

خدایی ولهزاد، محمد؛ زارع تیموری، مهدی. (۱۳۸۹). تأثیر انعطاف‌پذیری مالی بر تصمیمات سرمایه‌گذاری. مجله مهندسی مالی و مدیریت پژوهشی، شماره ۲. رحمانی، علی؛ غلامی گاکیه، فردین؛ پاکیزه، کامران. (۱۳۹۱). تأثیر انعطاف‌پذیری مالی بر میزان سرمایه‌گذاری و ارزش آفرینی. مجله پیشرفت‌های حسابداری دانشگاه، شیراز، شماره ۴. غلامزاده لداری، مسعود. جریان نقد آزاد، معیاری برای اندازه‌گیری عملکرد شرکت‌ها. روزنامه دنیا اقتصاد، شماره ۱۷۶۹.

Arslan, O. , Florackis, C. , Ozkan, A. (2009). Financial Flexibility, corporate investment and performance. papers. SSRN. com

Byoun, S. (2007). Financial Flexibility, leverage, and Firm size. Finance. Baylor. edu .

DeAngelo, H. and DeAngelo,L. (2007). Capital structure, payout policy, and financial flexibility. Working paper, University of Southern California, SSRN abstract no. 916093 .

Gamba, A. and. Triantis,A) . 2008). The value of financial flexibility. *Journal of Finance*, 63 (5 :2263-2296 .

Marchica, M. T. & Mura. R. (2010). Financial flexibility, investment ability, and firm value: Evidence from firms with spare debt capacity, *Financial Management*, 1339-1368.

Meier, I. , Bozec, Y. , laurin, C. (2013). Financial Flexibility and the performance during the recent Financial Crisis. *International journal of commerce and Management 23* 2 (. 79-96.

