

اثر تلاطم نرخ ارز بر صادرات غیرنفتی ایران به کشورهای عمدۀ طرف تجاری

مسعود نوژاد^۱، فریده پرویزی کشکولی^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۶/۲۹ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۱۱/۲۷

چکیده

هدف اصلی این مطالعه بررسی اثر تلاطم نرخ حقیقی ارز بر صادرات غیرنفتی ایران به کشورهای عمدۀ طرف تجاری با استفاده از داده‌های فصلی در بازه زمانی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ است. در این راستا، ابتدا تلاطم نرخ حقیقی ارز با استفاده از روش واریانس ناهمسانی شرطی خود بازگسترشی تعیین یافته (GARCH) محاسبه شده است. سپس، اثر تلاطم نرخ حقیقی ارز بر صادرات غیرنفتی ایران با تکیه بر مدل جاذبه و به روش رویکرد عملی حداقل مربعات تعیین یافته (FGLS) برآورد شده است. نتایج کلی نشان می‌دهند که، تولید ناخالص داخلی ایران و تولید ناخالص داخلی کشورهای عمدۀ طرف تجاری دارای اثر مثبت و معنادار، از طرف دیگر، فاصله حفاریابی بین ایران و کشورهای عمدۀ طرف تجاری، متغیر لیندر و تلاطم نرخ حقیقی ارز دارای اثر منفی و معنادار بر صادرات غیرنفتی ایران به کشورهای عمدۀ طرف تجاری است. بنابراین مطابق انتظار افزایش در تلاطم نرخ حقیقی ارز موجب کاهش صادرات غیرنفتی ایران به کشورهای عمدۀ طرف تجاری می‌شود.

JEL: C33, F14, F15, F31

واژگان کلیدی: تلاطم نرخ حقیقی ارز، صادرات غیرنفتی، مدل GARCH، مدل جاذبه، روش FG

۱. دانشیار و عضو هیأت علمی گروه اقتصاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد شیراز

Email: mnonejad.Iaushiraz@yahoo.com

Email: F_parvizi90@yahoo.com

۲. کارشناس ارشد اقتصاد دانشگاه آزاد شیراز (نویسنده مسئول)

مقدمه

امروزه کشورها به طرق مختلف با یکدیگر ارتباط دارند بخشی از این ارتباطات به روابط تجاری، از جمله صادرات مربوط می‌شود. رونق صادرات از جمله عوامل مهم دستیابی به رشد و توسعه اقتصادی پایدار است. کشورها با استفاده از صادرات می‌توانند تولید و اشتغال را افزایش دهند؛ همچنین، منابع ارزی لازم را جهت نیازهای ارزی کشور، تأمین کنند.

یکی از مهم‌ترین مشکلات کشورهای در حال توسعه و جهان سوم تک محصولی بودن و وابستگی اقتصاد آنها به صدور مواد خام و اولیه است که آثاری منفی در ساختار اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و حتی فرهنگی بر جای گذاشته است. از آنجایی که بخش بزرگی از درآمدهای ارزی این کشورها فقط با صدور یک یا چند قلم مواد خام و اولیه به دست می‌آید، در برابر ناملمایات و فشارهای خارجی بسیار ضعیف و شکننده (حداقل در بلندمدت) قرار دارند. بدیهی است در چنین شرایطی هرگونه نوسان غیرعادی که در قیمت این کالا یا کالاهای محدودی که منابع اصلی درآمد این کشورها را تشکیل می‌دهد به وجود آید، آثار پرداختهای بر ساختار اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و حتی فرهنگی آنها بر جای خواهد گذاشت (محنتفر و خاکپور، ۱۳۸۴، ص. ۹۲).

اتکا به صادرات نفتی و تاکید بر واردات، از ویژگی‌های خاص اقتصاد ایران به ویژه از سال‌های دهه ۱۳۵۰ به بعد بوده و طی سالیان متتمدی وابستگی به درآمدهای ارزی حاصل از فروش نفت وجود داشته است. این مورد از جمله مواردی است که باعث شده اقتصاد کشور دچار مشکلات گوناگونی گردد که جز با اصرار و تاکید به رهایی از اقتصاد تک محصولی سر و سامان نگیرد. بنابراین رهایی از اقتصاد تک محصولی به عنوان یک هدف اصلی در راه رسیدن به استقلال سیاسی و اقتصادی طرح گردید که این کار نیازمند تنوع سازی در تولید کالا و بازاریابی برای این کالاهای منظور افزایش روز افزون صادرات کالاهای غیرنفتی است (سحابی و همکاران، ۱۳۹۰، ص. ۸۲). با توجه به ضرورت توسعه صادرات غیرنفتی، شناسایی عوامل مؤثر بر آن از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. یکی از عوامل مهم اثرگذار بر صادرات غیرنفتی، نرخ حقیقی ارز است.

نرخ حقیقی ارز یکی از متغیرهای کلیدی در تعیین میزان رقابت‌پذیری صادرات و تبیین وضعیت داخلی اقتصاد هر کشور به شمار می‌رود. در یک اقتصاد باز، نرخ حقیقی ارز به دلیل ارتباط متقابل آن با سایر متغیرهای اقتصادی، متغیری کلیدی محسوب شده و از این رو توجه بسیاری از سیاست‌گذاران اقتصادی را به خود جلب کرده و در کانون توجه مطالعات تجربی قرار گرفته است. به طوری که این متغیر خود متأثر از سیاست‌های اقتصادی داخلی و خارجی و تحولات اقتصادی بوده و خود منشأ تغییرات متغیرهای کلان اقتصادی از جمله صادرات، واردات، رشد اقتصادی، تورم و غیره است (صغر پور و همکاران، ۱۳۹۱، ص. ۱۲۲). با عنایت به تأثیر و اهمیت نرخ حقیقی ارز در بازارهای تجارت جهانی، تلاطم نرخ حقیقی ارز^۱ نیز تبعات خاص

خود را دارد. نیه^۱ (۲۰۰۲) تلاطم را یک متغیر نماینده یا جانشین برای ناطمنانی تعریف می‌کند. ناطمنانی در مورد نرخ ارز به دلیل تغییرات پی در پی آن می‌تواند صادرات و واردات را تحت تأثیر قرار دهد. کوته^۲ (۱۹۹۴) بیان می‌کند که تلاطم نرخ ارز به افزایش ناطمنانی منجر می‌شود و از آن طریق به افزایش ریسک فعالیت‌های تجاری و نهایتاً به کاهش حجم تجارت می‌انجامد.

نوسانات نامنظم نرخ حقیقی ارز قادر است ارزش کالاهای صادراتی و هزینه کالاهای وارداتی به پول ملی را شدیداً تحت تأثیر قرار دهد و باعث کاهش ریسک‌پذیری دست‌اندرکاران تجارت خارجی کشور نسبت به نوسانات آن نماید. ممکن است برخی از واردکنندگان و صادرکنندگان به طور کلی دست از فعالیت‌های قابل تجارت خود بردارند و یا آن دسته از صادرکنندگان و واردکنندگان که به فعالیت خود در بازارهای جهانی و در فضای نامطمئن و بی ثبات نرخ ارز ادامه می‌دهند، برای تحمل خطرات آن سود بیشتری را مطالبه کنند (حلافی، ۱۳۸۶، ص. ۶۰).

در این مطالعه با توجه به اهمیت صادرات غیر نفتی در اقتصاد کشور و تأثیر تلاطم نرخ ارز بر آن، اثر تلاطم نرخ حقیقی ارز بر صادرات غیرنفتی ایران به دوازده کشور عمده طرف تجاري، مورد بررسی قرار گرفته است. ساختار این مطالعه بدین شرح است. بخش اول به بیان مقدمه اختصاص یافته است. در بخش دوم، مطالعات انجام شده در زمینه موضوع مورد مطالعه آورده شده است. در بخش سوم به تصریح مدل پرداخته شده است. بخش چهارم به بیان منابع و جامعه آماری اختصاص یافته است. روش تخمین و تجزیه و تحلیل در بخش پنجم ارائه شده است. در نهایت در بخش ششم نتایج و پیشنهادات بیان شده است.

۱. مروری بر مطالعات انجام شده

از جمله موضوعات اساسی مورد توجه پژوهشگران اقتصادی، تأثیر تلاطم نرخ ارز بر جریان تجاری به ویژه صادرات است. لذا، مطالعات تئوریک و تجربی بسیاری در این خصوص صورت گرفته است. مشاهده می‌شود که برخی مطالعات اثر مثبت تلاطم نرخ ارز بر حجم تجارت و برخی دیگر اثر منفی و حتی بی اثر بودن آن را نشان می‌دهند. بنابراین، نتایج بدست آمده در این زمینه یکسان نیست. در ادامه به چند مورد از مطالعات انجام شده در داخل و خارج از کشور در ارتباط با این موضوع اشاره شده است.

اصغر پور و همکاران (۱۳۹۱)، مطالعه‌ای را با عنوان «بررسی اثر بی ثباتی نرخ ارز بر صادرات بخش کشاورزی ایران» در طی بازه زمانی ۱۹۷۴-۲۰۰۷ انجام داده‌اند. در این مطالعه شاخص بی ثباتی نرخ حقیقی ارز با استفاده از مدل^۳ EGARCH(0,1) برآورد شده است. جهت بررسی هم انباشتگی، از آزمون همانباشتگی

1 .Nieh

2 .Cote

3 .Exponential Generalized Auto- Regressive conditional Heteroscedasticity



سیکنن ° لو تکپول^۱ استفاده شده است و رابطه‌ی بلندمدت بین متغیرهای مدل با استفاده از روش حداقل مربعات کاملاً اصلاح شده^۲ (FMOLS) برآورده شده است. بر اساس رابطه‌ی بلندمدت برآورده شده در این مطالعه، شاخص بی ثباتی دارای تأثیر منفی و معنادار بر صادرات بخش کشاورزی است.

احسانی، خانلی پور و عباسی^(۳۸۸)، مقاله‌ای تحت عنوان «اثر بی ثباتی نرخ ارز بر صادرات غیرنفتی در ایران» را در طی بازه زمانی ۱۳۳۸-۱۳۸۳ انجام داده‌اند. در این مقاله جهت برآورده بی ثباتی نرخ ارز از دو روش^۳ واریانس ناهمسانی شرطی خود بازگشتی تعییم یافته (GARCH) و انحراف معیار میانگین متحرک^۴ (MASD) استفاده شده است. روش اقتصاد سنجی مورد استفاده در این مطالعه تکنیک یوهانسن-یوسیلیوس و روش خودبازگشت با وقفه‌های توزیعی^۵ (ARDL) است. در هر دو معادله برآورده شده در مقاله آنان برای روش‌های واریانس ناهمسانی شرطی خود بازگشتی تعییم یافته و انحراف معیار میانگین متحرک، ضریب لگاریتم بی ثباتی نرخ ارز منفی و معنادار شده است.

نوروگلو و کانست^۶ (۲۰۱۲)، مطالعه‌ای را با عنوان «تأثیر تلاطم نرخ ارز بر جریان تجارت بین‌الملل: شواهد به دست آمده از تجزیه و تحلیل داده‌های پانل و رویکرد فازی» در بازه زمانی ۱۹۶۴-۲۰۰۳ انجام داده‌اند. در این مطالعه تأثیر تلاطم نرخ ارز بر جریان تجاري دو جانبه بین ۱۵ کشور عضو اتحادیه اروپا با استفاده از دو روش پانل دیتا و منطق فازی مورد بررسی قرار گرفته است. جهت محاسبه تلاطم نرخ ارز، از الگوی انحراف استاندارد تفاضل مرتبه اول لگاریتم نرخ اسمی ارز دو جانبه استفاده شده است. نتایج این دو روش به تأثیر منفی تلاطم نرخ ارز بر تجارت اشاره دارد.

بهمنی اسکویی و هاروی^۷ (۲۰۱۱)، مقاله‌ای را با عنوان «تلاطم نرخ ارز و تجارت صنعتی بین آمریکا و مالزی» در بازه زمانی ۱۹۷۱-۲۰۰۶ انجام داده‌اند. در این مقاله جریان تجاري دو جانبه بین مالزی و آمریکا مورد بررسی قرار گرفته است که بدین منظور به بررسی ۱۷ مورد صادرات صنعتی مالزی به آمریکا و ۱۰۱ مورد صادرات صنعتی مالزی از آمریکا با استفاده از مدل تصحیح خطای (ECM) پرداخته شده است. همچنین جهت محاسبه تلاطم نرخ ارز از روش واریانس ناهمسانی شرطی خود بازگشتی تعییم یافته (GARCH) استفاده شده است. نتایج تحقیق نشان دهنده‌ی آن است که؛ تلاطم نرخ ارز در کوتاه مدت و بلند مدت بر صادرات و واردات کل تأثیر ندارد. سپس برآوردها بر روی کالاهای منتخب مبادله شده بین دو کشور انجام شده است. نتیجه نشان می‌دهد که تلاطم نرخ ارز در کوتاه مدت اثر معناداری بر جریان تجارت بیشتر کالاهای داشته است ولی در بلند مدت بر تعداد معدودی از کالاهای اثرگذار بوده است.

1Syknn ° Lvtkypvl

2. Full Modified Ordinary Least Square (FMOLS)

3. Generalized Auto- Regressive Conditional Heteroscedasticity

4. Moving Average Standard Deviation (MASD) 5. Auto_Regressive Distributed Lag

Approach 6. Nuroglu & Kunst

7. Bahmani-Oskooee & Harvey

8. Error ° Correction Model

حال و همکاران^۱ (۲۰۱۰)، مطالعه‌ای را با عنوان «تلاطم نرخ ارز و عملکرد صادرات: آیا بازار اقتصادهای نو ظهور، مشابه کشورهای صنعتی یا کشورهای پیشرفته دیگر است؟» با استفاده از داده‌های فصلی در بازه زمانی ۱۹۸۰-۲۰۰۶: ۱ انجام داده‌اند. آنها در مطالعه خود کشورهای در حال توسعه را به دو گروه کشورهای تازه صنعتی شده^۲ (EME) مانند: آرژانتین، بولیوی، مراکش تقسیم‌بندی کرده و به بررسی تأثیر تلاطم نرخ در گروه اول قرار ندارند مانند: پاکستان، بولیوی، مراکش تقسیم‌بندی کرده و به بررسی تأثیر تلاطم نرخ حقیقی ارز مؤثر بر عملکرد صادرات این دو گروه کشورها پرداخته‌اند. در این مطالعه از دو روش^۳ و GMM^۴ جهت تخمین مدل استفاده شده است. همچنین، تلاطم نرخ ارز با استفاده از دو روش، انحراف معیار میانگین متغیر نرخ ارز (MASD) و واریانس ناهمسانی شرطی خود بازگشتی تعمیم یافته (GARCH) محاسبه شده است. نتایج به دست آمده از این مطالعه نشان می‌دهند که تلاطم نرخ حقیقی ارز مؤثر دارای اثر منفی و معناداری بر صادرات کشورهای در حال توسعه که در گروه کشورهای تازه صنعتی شده طبقه‌بندی نمی‌شوند است؛ اما، در مورد کشورهای تازه صنعتی شده چنین اثری وجود ندارد. چرا که این کشورها به دلیل داشتن دریچه‌های باز بازار سرمایه در مقابل سایر کشورهای در حال توسعه کمتر تحت تأثیر تلاطم نرخ ارز قرار می‌گیرند.

هایاکاوا و کیمورا^۵ (۲۰۰۹)، مقاله‌ای را با عنوان «اثر تلاطم نرخ ارز بر تجارت بین‌الملل در آسیای شرقی» در بازه‌ی زمانی ۱۹۹۲-۲۰۰۵ انجام داده‌اند. در این مقاله برای محاسبه تلاطم نرخ حقیقی ارز، از الگوی انحراف استاندارد تفاضل مرتبه اول لگاریتم نرخ حقیقی ارز و روش واریانس ناهمسانی شرطی خود بازگشتی تعمیم یافته (GARCH) استفاده شده است. همچنین تلاطم نرخ ارز به تلاطم پیش‌بینی شده و پیش‌بینی نشده تفکیک شده است و اثر هر دو بر تجارت آسیای شرقی در قالب مدل جاذبه مورد بررسی قرار گرفته است. تلاطم پیش‌بینی شده و پیش‌بینی نشده به عنوان متغیر توضیحی وارد مدل شده و نتایج نشان داده است که هر دو دارای اثر منفی بر جریان تجارت آسیای شرقی است.

۲. جامعه و منابع آماری

با توجه به اطلاعات ارائه شده از سوی سایت گمرک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، کشورهای چین، امارت متحده عربی، هند، ژاپن، آذربایجان، ایتالیا، پاکستان، ترکیه، کویت، آلمان و عربستان در دوره مورد بررسی عمده‌ترین مقاصد صادرات کالاهای و خدمات ایران بوده‌اند. لازم به ذکر است که این کشورها حداقل ۵۹/۸ درصد از صادرات غیر نفتی کل کشور را در دوره مورد بررسی به خود اختصاص داده‌اند. داده‌های صادرات غیرنفتی ایران به دوازده کشور عمده طرف تجاری از سایت گمرک جمهوری اسلامی ایران تهیه شده است. این داده‌ها با

استفاده از شاخص قیمت جهانی کالای صادراتی استخراج شده از نرم افزار آماری^۱ IFS، حقیقی شده است. همچنین داده‌های نرخ‌های ارز هر کشور بر حسب دلار از نرم افزار آماری IFS استخراج شده است. بعد از محاسبه به صورت نرخ ارز دو جانبه (بین ریال ایران و واحد پول رایج دوازده کشور عمدۀ طرف تجاری) با استفاده از شاخص قیمت مصرف کننده (CPI) دوازده کشور عمدۀ طرف تجاری و ایران، حقیقی شده است. فاصله جغرافیایی بین تهران و پایتخت هر کدام از دوازده کشور عمدۀ طرف تجاری به کیلومتر از سایت ایندو^۲ استخراج شده است. داده‌های مربوط به تولید ناخالص داخلی و تولید ناخالص داخلی سرانه نیز از سایت بانک جهانی^۳ استخراج شده است.^۴

۳. تصریح مدل

۱-۳. مدل جاذبه

تینبرگن^۵ (۱۹۶۲) و پوی هونن^۶ (۱۹۶۳) برای نخستین بار از الگوی جاذبه برای بررسی حریان‌های تجاری بهره بردن. پس از آن، این مدل به یک ابزار قوی و مهم در تحقیقات تجربی تجارت بین‌الملل تبدیل شد. بر اساس این الگو فرض می‌شود که میزان تجارت بین دو کشور با افزایش اندازه‌ی اقتصادی کشورها، رابطه‌ی مستقیم و با افزایش حمل و نقل (به واسطه‌ی افزایش فاصله‌ی جغرافیایی بین کشورها) ارتباط معکوس دارد. بنابراین مدل استاندارد و سنتی جاذبه به صورت رابطه (۲) تعریف می‌گردد:

$$T_{ij} = G \frac{GDP_i \cdot GDP_j}{D_{ij}^2} \quad (2)$$

که در رابطه (۲):

T_{ij} حریان تجارت از کشور i به کشور j ، GDP_i و GDP_j اندازه‌ی اقتصادی کشور i و کشور j و D_{ij} ، فاصله جغرافیایی بین کشور i و کشور j و G مقدار ثابت است. این معادله به صورت حاصل ضرب است و برای سهولت برآورد با گرفتن لگاریتم طبیعی از طرفین رابطه (۲)، این رابطه به حالت خطی تبدیل می‌شود که به صورت زیر رابطه (۳) است:

$$\ln(T_{ij}) = \beta_0 + \beta_1 \ln(GDP_i) + \beta_2 \ln(GDP_j) + \beta_3 \ln(D_{ij}) + \varepsilon_{ij} \quad (3)$$

1. International Financial Statistics (2011)

2. www.indo.com

3. www.worldbank.com

۴. با توجه به اینکه داده‌های مورد استفاده این مطالعه فصلی است؛ به دلیل در دسترس نبودن داده‌های فصلی مربوط به متغیرهای تولید ناخالص داخلی و تولید ناخالص داخلی سرانه برای کشورهای منتخب، داده‌های سالیانه این متغیرها با استفاده از نرم افزار ایویوز فصلی شده است.

5. Tinbergen

6. Poyhonen

در اساسی‌ترین فرم، مدل جاذبه، سطح صادرات از کشور i به کشور j را به وسیله GDP کشور صادرکننده و GDP کشور واردکننده و فاصله بین پایتخت آنها توضیح می‌دهد (هوشمند و همکاران، ۱۳۸۵، ص ۱۳۲). از آنجایی که مدل جاذبه از انعطاف‌پذیری بالایی برخوردار است می‌توان یک سری متغیرهای دیگر به آن اضافه کرد. در این مطالعه بر اساس مبانی نظری و مطالعات تجربی انجام شده، دو متغیر توضیحی دیگر (تلاطم نرخ حقیقی ارز و شاخص لیندر) علاوه بر سه متغیر مطرح شده در مدل جاذبه استاندارد، اضافه شده و فرم نهایی مدل مورد استفاده به صورت رابطه (۴) تعریف شده است:

(۴)

$$\ln x_{ijt} = \beta_0 + \beta_1 \ln GDP_{it} + \beta_2 \ln GDP_{jt} + \beta_3 \ln distance_{ij} + \\ \beta_4 volatility_{ijt} + \beta_5 \ln linder_{ijt} + \varepsilon_{ijt}$$

که در آن x_{ij} ارزش صادرات غیرنفتی حقیقی^۱ ایران (i) به کشورهای عمدۀ طرف تجاری (j) بر حسب دلار و به قیمت ثابت سال ۲۰۱۱: GDP_i : تولید ناخالص داخلی حقیقی ایران بر حسب دلار و به قیمت ثابت سال ۲۰۱۱: GDP_j : تولید ناخالص داخلی حقیقی کشورهای عمدۀ طرف تجاری بر حسب دلار و به قیمت ثابت سال ۲۰۱۱: $distance_{ij}$: فاصله میان پایتخت ایران با پایتخت هر یک از کشورهای عمدۀ طرف تجاری (به کیلومتر)، $volatility_{ijt}$: تلاطم نرخ حقیقی ارز دو جانبه^۲ بین ریال ایران و پول رایج هر یک از کشورهای عمدۀ طرف تجاری، $linder_{ijt}$: شاخص لیندر یا مشابهت اقتصادی بین ایران(i) و کشورهای عمدۀ طرف تجاری(j ، $j \neq i$): جمله اختلال و روند زمانی است.

۲-۳. متغیرهای توضیحی مدل و نحوه اثر گذاری آنها بر صادرات

تولید ناخالص داخلی حقیقی کشور صادرکننده(ایران) و کشورهای واردکننده (کشورهای عمدۀ طرف تجاری) که بر پایه برابری قدرت خرید^۳ سنجیده شده است. تولید ناخالص داخلی(GDP) کشورها، بیانگر اندازه‌ی اقتصادی کشورها و همچنین ظرفیت تولید آنها است. هرچه اندازه یک اقتصاد بزرگ‌تر و ظرفیت‌های تولیدی آن بیشتر باشد، امکان تولید بیشتر با هزینه کمتر فراهم می‌شود و در نتیجه در بازارهای بین‌المللی دارای مزیت نسبی خواهد بود. این موضوع باعث افزایش صادرات آن کشور می‌شود. از طرف دیگر این موضوع

۱. ارزش صادرات غیرنفتی ایران به کشورهای عمدۀ طرف تجاری با استفاده از شاخص قیمت جهانی کالای صادراتی، حقیقی شده است.

۲. Bilateral Real Exchange Rate Volatility
3. Purchasing Power Parity(PPP)

باعث می‌شود بازار داخلی قدرت جذب محصولات خارجی را داشته باشد (لطفعلی پور و همکاران، ۱۳۹۰، ص. ۸۸). بنایارین در معادله (۴) انتظار می‌رود ضرایب β_1 و β_2 مثبت باشد.

فاصله بین پایخت کشورها: با افزایش فاصله جغرافیایی بین دو کشور، هزینه‌های حمل و نقل کالا افزایش یافته و حجم تجارت بین دو کشور کاهش می‌یابد. از این‌رو انتظار داریم ضریب β_3 منفی باشد.

متغیر مشابه اقتصادی بین کشورهای شریک تجاری، به صورت تابعی از تفاوت تولید ناخالص داخلی سرانه هر یک از دو کشور صادر کننده (ایران) و وارد کننده (کشورهای عمدۀ طرف تجاری) است؛ این متغیر به صورت زیر تعریف می‌گردد:

$$Linder_{ij} = \ln (yp_i - yp_j)^2 \quad (5)$$

که در آن، yp_i و yp_j به ترتیب تولید ناخالص داخلی حقیقی سرانه‌ی دو کشور صادر کننده و وارد کننده است. علامت ضریب متغیر لیندر، β_5 بر اساس فروض H-O^۱ باید مثبت باشد ولی بر اساس فروض لیندر می‌تواند منفی باشد (شکیبایی و کبری بطا، ۱۳۸۸، ص. ۴۰).

تلاطم نرخ حقیقی ارز: در این مطالعه قبل از برآورد تلاطم نرخ حقیقی ارز، نرخ حقیقی ارز دو جانبی^۲ بین ریال ایران و واحد پول رایج هر یک از دوازده کشور عمدۀ طرف تجاری، بر اساس نرخ‌های متقاطع ارز، با استفاده از رابطه ریال و دلار از یکسو و دلار با هر یک از واحدهای پول کشورهای عمدۀ طرف تجاری از سوی دیگر محاسبه شده است. نحوه محاسبه نرخ حقیقی ارز (RER) به صورت زیر است:

$$RER_{ij} = NER_{ij} \left(\frac{CPI_j}{CPI_i} \right) \quad (6)$$

که در آن: NER_{ij} : نرخ اسمی ارز (تعداد واحدهای پول داخلی در مقابل یک واحد از پول هر کدام از کشورهای عمدۀ طرف تجاری)، CPI_i : شاخص قیمت مصرف کننده در ایران، CPI_j : شاخص قیمت مصرف کننده هر یک از کشورهای عمدۀ طرف تجاری.

در این مطالعه متغیر تلاطم نرخ حقیقی ارز، با استفاده از مدل واریانس ناهمسانی شرطی خودبازگشتی تعمیم یافته (GARCH) محاسبه شده است. این متغیر، متغیر کلیدی ما در این مطالعه است. با توجه به اینکه

1. Hecksher-Ohlin

۲. نرخ ارز دو جانبی: نرخی است که ارزش پول داخلی را در مقابل پول تنها یک کشور خارجی بیان می‌کند.

افزایش تلاطم نرخ حقیقی ارز، موجب افزایش نااطمینانی در اقتصاد می‌شود، انتظار بر این است که اثر تلاطم نرخ حقیقی ارز بر صادرات منفی باشد.

۴. روش تخمين و تجزيه و تحليل

در اين مطالعه، به بررسی تأثير تلاطم نرخ حقیقی ارز بر صادرات غیرنفتی ایران به دوازده کشور عمده طرف تجاری با استفاده از داده‌های فصلی در بازه زمانی^۴: ۲۰۰۱-۲۰۱۴ پرداخته شده است. در اين راستا ابتدا تلاطم نرخ حقیقی ارز دو جانبه بين رial ايران و واحد پول رايچ كشورهای عمده طرف تجاری به روش GARCH و با استفاده از نرم افزار ايويوز^۱ محاسبه شده و سپس تأثير آن به همراه سایر متغيرهای معرفی شده در مدل، با تکيه بر مدل جاذبه^۲ و به روش پانل ديتا با استفاده از نرم افزار استاتا^۳ برآورد شده است.

۱-۴. برآورد تلاطم نرخ‌های حقیقی ارز با استفاده از مدل GARCH

جهت محاسبه تلاطم نرخ‌های حقیقی ارز دوجانبه با استفاده از مدل GARCH، ابتدا باید پایابی آنها بررسی شود. پس از تعیین رتبه پایابی (d)، لازم است وقفه بهینه جهت انجام فرآيند^۴ ميانگين متحرك خودهمبسته (ARMA) مشخص گردد در ادامه برای استفاده از مدل GARCH لازم است وجود واريانس ناهمسانی شرطی توسيط آزمون اثر ARCH مورد تأييد قرار گيرد. پس از تأييد وجود اثر ARCH به انتخاب مرتبه p و q بهينه در فرآيند GARCH پرداخته می‌شود. پس از انتخاب مرتبه بهينه، مدل GARCH بر اساس مرتبه‌های بهينه تخمين زده می‌شود.

۱-۱-۴. آزمون پایابی نرخ‌های حقیقی ارز

به منظور جلوگیری از رخدان پدیده رگرسیون کاذب^۵ در هنگام برآورد الگو، پایابی نرخ‌های حقیقی ارز دوجانبه با استفاده از روش دیکی فولر تعیین یافته^۶ (ADF) مورد بررسی قرار گرفته‌اند. نتایج حاصل از اين آزمون در جدول (۱) آورده شده است.

1. Eviews8

۲. لازم به ذكر است که در اين مطالعه از مدل جاذبه يك طرفه استفاده شده است. منظور از يك طرفه بودن اين است که صادرات به صورت يك طرفه و فقط از كشور آ (ایران) به ز (دوازده کشور عمده طرف تجاری) در نظر گرفته شده است.

3. Stata12.0

4. Autoregressive Moving Average

^۱Spurious Regression

^۲Augmented Dickey- Fuller



جدول ۱. آزمون دیکی- فولر تعییم یافته (ADF)

نتایج آزمون	با روند و عرض از مبدا		بدون روند و با عرض از مبدا		نرخ‌های حقیقی ارز دوجانبه
	مقدار آماره تفاضل مرتبه اول	مقدار آماره در سطح	مقدار آماره تفاضل مرتبه اول	مقدار آماره در سطح	
I(1)	-۳/۹۶**	۲/۴۲ -	-۳/۹۳*	۲/۴۵ -	ریال عربستان/ریال ایران
I(1)	-۳/۹۹**	۲/۶۳ -	-۳/۹۸*	۱/۶۷ -	منات آذربایجان/ریال ایران
I(1)	-۴/۰۶**	۲/۴۷ -	-۴/۰۳*	۲/۵۲ -	یوان چین/ریال ایران
I(1)	-۳/۶۶**	۱/۹۵ -	-۳/۴۹**	۲/۰۴ -	یورو آلمان/ریال ایران
I(1)	-۳/۷۳**	۲/۱۸ -	-۳/۶۴*	۲/۲۸ -	روپیه هند/ریال ایران
I(1)	-۴/۷۹*	۳/۱۴ -	۴/۸۴*	۲/۷۶ -	دینار عراق/ریال ایران
I(1)	۳/۶۳**	۱/۹۲ -	-۳/۴۵**	۲/۰۴ -	یورو ایتالیا/ریال ایران
I(1)	-۴/۲۲*	۲/۴۶ -	-۴/۱۳*	۲/۳۲ -	ین ژاپن/ریال ایران

I(1)	-۴/۰۱**	۲/۳۵	-۳/۹۴*	۲/۴۴	درهم کویت/ریال ایران
I(1)	-۳/۷۸**	۲/۱۹	-۳/۷۵*	۲/۲۵	روپیه پاکستان/ریال ایران
I(1)	-۳/۵۰**	۱/۵۲	-۲/۲۸ **	۱/۷۵	لیره ترکیه/ریال ایران
I(1)	-۴/۰۷**	۱/۸۱	-۳/۹۶*	۲/۳۰	درهم امارات/ریال ایران

* و ** به ترتیب معنی داری در سطح ۱٪ و ۵٪ است.

مأخذ: محاسبات تحقیق

نتایج آزمون دیکی فولر تعیین یافته، حاکی از آن است که نرخ‌های حقیقی ارز دو جانبه با یک بار تفاضل گیری پایا شده‌اند. بنابراین، با توجه به نتایج این آزمون، رتبه پایابی آنها برابر یک است.

۴-۲-۱-۴. برآورد مدل میانگین متحرک خود همبسته (ARMA)

برای استفاده از روش GARCH در جهت محاسبه تلاطم، لازم است یک مدل ARMA مناسب برای هر متغیر انتخاب شود تا برازش مناسبی از مدل GARCH انجام گیرد. بدین منظور ابتدا وقفه بهینه جهت انجام فرآیند ARMA تعیین شده است. برای تعیین وقفه بهینه ARMA از معیار شوارتز^۰ بیزین (SBC)، استفاده شده است. به این صورت که با دادن وقفه‌های مختلف به AR و MA، وقفه بهینه با توجه به کمترین مقدار شوارتز-بیزین محاسبه شده در نظر گرفته شده است. نتایج حاصل از این برآورد در جداول (۲) رائه شده است.



جدول ۲. مدل انتخابی ARMA

مدل انتخابی (p,q)	نرخ‌های حقیقی ارز دوجانبه
ARMA (۱ و ۳)	ریال عربستان/ریال ایران
ARMA (۱ و ۴)	منات آذربایجان/ریال ایران
ARMA (۱ و ۵)	یوان چین/ریال ایران
ARMA (۲ و ۵)	یورو/آلمان/ریال ایران
ARMA (۱ و ۵)	روپیه هند/ریال ایران
ARMA (۱ و ۶)	دینار عراق/ریال ایران
ARMA (۱ و ۵)	یورو ایتالیا/ریال ایران
ARMA (۱ و ۵)	ین ژاپن/ریال ایران
ARMA (۱ و ۵)	درهم کویت/ریال ایران
ARMA (۲ و ۳)	روپیه پاکستان/ریال ایران
ARMA (۱ و ۴)	لیره ترکیه/ریال ایران
ARMA (۰ و ۴)	درهم امارات/ریال ایران

مأخذ: محاسبات تحقیق

پس از انتخاب وقفه‌های بهینه، مدل‌های ARMA بر اساس آن وقفه‌ها تخمین زده شده‌اند. لازم به ذکر است با توجه به اینکه نرخ‌های حقیقی ارز دوجانبه با یکبار تفاضل‌گیری پایا شده‌اند، رتبه پایا (d)، آنها برابر یک است در نتیجه فرآیند ARIMA است.





۳-۱-۴. بررسی وجود اثر ARCH

جهت بررسی وجود اثر ARCH (وجود واریانس ناهمسانی شرطی) از آزمون ARCH-LM استفاده شده است. این آزمون برای هر یک از نرخ‌های حقیقی ارز دو جانبه بررسی شده و نتایج در جدول (۳) ارائه شده است.

جدول ۳. نتایج آزمون اثر ARCH برای نرخ‌های حقیقی ارز

تعداد مشاهدات*ضریب تعیین R^2		F آماره		نرخ‌های حقیقی ارز دو جانبه
احتمال	مقدار آماره محاسباتی	احتمال	مقدار آماره محاسباتی	
۰/۰۰	۱۷/۲۱	۰/۰۰	۲۳/۴۵	ریال عربستان/ریال ایران
۰/۰۲	۲۹/۷۱	۰/۰۰	۳/۴۱	منات آذربایجان/ریال ایران
۰/۰۰	۱۱/۸۰	۰/۰۰	۱۴/۳۱	یوان چین/ریال ایران
۰/۰۰	۸/۹۲	۰/۰۰	۱۰/۲۱	یورو آلمان/ریال ایران
۰/۰۰	۱۱/۶۹	۰/۰۰	۱۴/۱۵	روپیه هند/ریال ایران
۰/۰۰	۱۱/۱۰	۰/۰۰	۱۳/۲۵	دینار عراق/ریال ایران
۰/۰۰	۱۰/۱۹	۰/۰۰	۱۱/۹۴	یورو ایتالیا/ریال ایران
۰/۰۰	۱۴/۹۷	۰/۰۰	۱۹/۴۸	ین ژاپن/ریال ایران
۰/۰۰	۱۱/۷۰	۰/۰۰	۱۴/۱۵	درهم کوبیت/ریال ایران
۰/۰۰	۱۴/۹۰	۰/۰۰	۱۹/۴۶	روپیه پاکستان/ریال ایران
۰/۰۰	۶/۸۵	۰/۰۰	۷/۵۰	لیره ترکیه/ریال ایران
۰/۰۰	۷/۴۷	۰/۰۰	۸/۲۶	درهم امارات/ریال ایران

مأخذ: محاسبات تحقیق



نتایج جداول (۳)، حاکی از آن است که فرضیه H_0 مبنی بر عدم وجود همسانی واریانس رد شده و فرضیه مقابل پذیرفته می‌شود. بنابراین اثر ARCH برای نرخ‌های حقیقی ارز دو جانبی وجود دارد و می‌توان از روش GARCH و ARCH برای محاسبه تلاطم آنها استفاده کرد.

۱-۴. انتخاب مرتبه p و q بهینه در یک فرآیند GARCH

در این مرحله مرتبه بهینه جهت انجام فرآیند GARCH، با استفاده از معیار شوارتز-بیزین (SBC) انتخاب شده است. با توجه به این معیار، مرتبه‌ای که دارای کمترین مقدار شوارتز-بیزین باشد مرتبه بهینه است. خلاصه نتایج مربوط به تعیین وقفه بهینه برای نرخ‌های حقیقی ارز دو جانبی در جدول (۴) ارائه شده است.

جدول ۴. مدل انتخابی GARCH برای نرخ‌های حقیقی ارز

نرخ‌های حقیقی ارز دو جانبی	مدل انتخابی (p و q)
ریال عربستان/ریال ایران	GARCH (۰۰)
منات آذربایجان/ریال ایران	GARCH (۰۵)
یوان چین/ریال ایران	GARCH (۱۰)
یورو آلمان/ریال ایران	GARCH (۱۱)
روپیه هند/ریال ایران	GARCH (۰۱)
دینار عراق/ریال ایران	GARCH (۱۲)
یورو ایتالیا/ریال ایران	GARCH (۰۲)
ین ژاپن/ریال ایران	GARCH (۱۰)
درهم کویت/ریال ایران	GARCH (۱۱)
روپیه پاکستان/ریال ایران	GARCH (۰۰)
لیره ترکیه/ریال ایران	GARCH (۱۲)
درهم امارات/ریال ایران	GARCH (۰۴)

وقفه‌های بهینه با توجه به جدول^(۴)، انتخاب شده است و بر اساس آنها، مدل‌های ARCH و GARCH مناسب تخمین زده شده است^۱، واریانس شرطی هر متغیر به عنوان تلاطم نرخ‌های حقیقی ارز بدست آمده است.

۴-۲. بررسی اثر تلاطم نرخ ارز بر صادرات غیرنفتی ایران به دوازده کشور عمدۀ طرف تجاری ۱-۲-۴. آزمون پایایی

مسئله پایایی، باید قبل از برآورد مدل مورد توجه قرار گیرد. از این رو، به منظور بررسی پایایی متغیرهای مدل، از آزمون‌های ایم، پسaran و شین^۲ (IPS) و آزمون لوین، لین چو^۳ (LLC) استفاده شده است. این آزمون‌ها، از جمله آزمون‌های بررسی پایایی در داده‌های پانل هستند که در آنها فرضیه صفر نشان دهنده عدم پایا بودن متغیر است. نتایج حاصل از این آزمون‌ها در جدول^(۵) ارائه شده است.

جدول ۵. نتایج آزمون پایایی ایم، پسaran و شین (IPS) و آزمون لوین لین چو (LLC) بر روی متغیرهای مدل با عرض از مبدأ و روند زمانی

متغیرهای مدل	آزمون لوین لین (LLC)		آزمون ایم پسaran و شین (IPS)		نتیجه
	مقدار آماره	احتمال	مقدار آماره	احتمال	
lnexport _{ij}	-۴/۲۴	۰/۰۰	-۲/۹۵	۰/۰۰	پایا
ln(GDP _i)	-۴/۸۶	۰/۰۰	-۱/۴۶	۰/۰۷	پایا
ln(GDP _j)	-۲/۵۳	۰/۰۰	-۲/۵۲	۰/۰۰	پایا
Volatility _{ij}	-۹۲/۴۳	۰/۰۰	-۹۵/۵۰	۰/۰۰	پایا
lnlinder _{ij}	-۴/۴۵	۰/۰۰	-۴/۱۵	۰/۰۰	پایا

مأخذ: محاسبات تحقیق

بر اساس نتایج آزمون‌های ایم، پسaran و شین (IPS) و لوین لین چو، مقادیر آماره‌های محاسبه شده و احتمال پذیرش آنها نشان می‌دهد که فرضیه صفر مبتنی بر عدم پایا بودن متغیرهای مدل رد شده است و پایا بودن همه متغیرهای مدل در سطح تأیید شده است. لازم به ذکر است که در مورد متغیر مربوط به فاصله بین تهران و پایتخت دوازده کشور عمدۀ طرف تجاری ($distance_{ij}$)، با توجه به اینکه مقادیر این متغیر در طول

۱. الگوی ARCH حالت خاصی از الگوی GARCH(p,q) است زمانی که $q = 0$ باشد.

۲. Im, Pesaran & Shin
۳. Levin, Lin & Chu



زمان ثابت است، بنابراین، واریانس و کوواریانس و ضریب تغییرات آن در طول زمان ثابت بوده و این به معنی پایا بودن این متغیر است. در نهایت با حصول اطمینان از پایایی متغیرهای مدل، به برآورد مدل پرداخته شده است.

۲-۲-۴. انتخاب نوع مدل

جهت انتخاب نوع مدل ابتدا آزمون چاو^۱ مورد بررسی قرار گرفته است. این آزمون برای انتخاب مدل داده‌های تلفیقی در برابر مدل اثرات ثابت^۲ انجام می‌شود. سپس جهت انتخاب بین مدل داده‌های تلفیقی و مدل اثرات تصادفی^۳ از آزمون بروش پاگان^۴ استفاده شده است و در نهایت به منظور اینکه مشخص گردد که از میان روش‌های اثرات ثابت و اثرات تصادفی کدامیک جهت برآورد مدل مناسب‌تر است از آزمون هاسمن استفاده شده است.

۲-۲-۴-۱- آزمون چاو

در این آزمون قبول فرضیه H_0 به معنی وجود مدل داده‌های تلفیقی و استفاده از روش حداقل مربعات معمولی جهت تخمین مدل است. رد فرضیه H_0 به معنی وجود مدل اثرات ثابت و استفاده از مدل اثرات ثابت برای تخمین مدل است. نتیجه‌ی این آزمون در جدول (۶) ارائه شده است.

جدول ۶. نتیجه آزمون چاو با استفاده از نرم افزار STATA 12.0

احتمال	درجه آزادی	آماره	آزمون
۰..۰	(۱۱,۶۵۶)	۷۸/۳۸	F آماره‌ی

مأخذ: محاسبات تحقیق

نتایج مندرج در جدول (۶) حاکی از آن است که فرضیه H_0 مورد پذیرش قرار نمی‌گیرد و به معنی وجود مدل اثرات ثابت است.

۲-۲-۴-۲. آزمون بروش پاگان

در این آزمون قبول فرضیه H_0 به معنی وجود مدل داده‌های تلفیقی و استفاده از روش حداقل مربعات معمولی برای تخمین مدل است همچنین رد فرضیه H_0 به معنی وجود مدل اثرات تصادفی و استفاده از مدل اثرات تصادفی برای تخمین مدل است. نتیجه‌ی این آزمون در جدول (۷) ارائه شده است.

جدول ۷. نتیجه آزمون بروش- پاگان با استفاده از نرم افزار STATA12.0

آزمون	آماره	احتمال
آماره ^۲	۳۹۳۲/۱۲	۰/۰۰

مأخذ: محاسبات تحقیق

با توجه به نتیجه‌ی بدست آمده، فرضیه‌ی H_0 رد شده است و این به معنی وجود مدل اثرات تصادفی است.

۳-۲-۲-۴. آزمون هاسمن

با توجه به اینکه آزمون چاو وجود مدل اثرات ثابت و آزمون بروش- پاگان وجود مدل اثرات تصادفی را تعیین می‌کند، لذا جهت تعیین روش مورد استفاده از میان روش‌های اثرات ثابت و اثرات تصادفی از آزمون هاسمن استفاده شده است. در این آزمون اگر فرضیه‌ی H_0 رد شود، به معنی وجود مدل اثرات ثابت است و اگر فرضیه‌ی H_0 پذیرفته شود، بایستی از مدل اثرات تصادفی برای تخمین استفاده شود. نتیجه‌ی این آزمون در جدول (۸) آورده شده است.

جدول ۸. نتیجه آزمون هاسمن با استفاده از نرم افزار STATA12.0

آزمون	آماره	احتمال
آماره ^۲	۱۴/۷۷	۰/۰۰

مأخذ: محاسبات تحقیق

با توجه به نتیجه آزمون هاسمن، چون احتمال کمتر از ۰/۰۵ است، فرضیه‌ی H_0 رد شده است و این به معنی وجود مدل اثرات ثابت است، بنابراین جهت تخمین پارامترهای مدل، روش اثرات ثابت به عنوان روش مناسب‌تر و کاراتر انتخاب شده است.

۳-۲-۴. بررسی خودهمبستگی و ناهمسانی واریانس در مدل

در مورد مشکلات مربوط به وجود خودهمبستگی و ناهمسانی واریانس در مدل‌ها، بایستی گفت که خودهمبستگی مشکل مربوط به داده‌های سری زمانی و ناهمسانی واریانس مشکل خاص داده‌های مقطعی است که این مشکلات در داده‌های پانلی پیچیده‌تر می‌شوند.^۱ بنابراین جهت اطمینان هر دو آزمون مورد بررسی قرار گرفته است.

۱-۳-۲-۴- آزمون و الاصلاح شده^۱

یکی از روش‌های تشخیص ناهمسانی واریانس در داده‌های پائل، استفاده از آزمون والد اصلاح شده است. فرض صفر در این آزمون حاکی از آن است که واریانس‌ها همسانند. در صورتی که مقدار احتمال محاسبه شده کوچکتر از 0.05 باشد، فرض صفر رد شده و مدل دارای مشکل ناهمسانی واریانس است. نتیجه‌ی این آزمون در جدول (۹) ارائه شده است.

جدول (۹): نتیجه آزمون والد اصلاح شده

نتیجه آزمون	احتمال	آماره χ^2 آزمون والد اصلاح شده	فرضیه صفر (H_0)
H_0 رد می‌شود (ناهمسانی واریانس وجود دارد)	۰/۰۰	۱۸۶/۷۷	واریانس‌ها همسانند

مأخذ: محاسبات تحقیق

با توجه به مقدار احتمال محاسبه شده، فرض H_0 رد شده است، بنابراین مشکل ناهمسانی واریانس وجود دارد.

۱-۳-۲-۵- آزمون وولدریج^۲

به منظور تعیین وجود یا عدم وجود مشکل خود همبستگی جملات خطای داده‌های پائل از آزمون وولدریج استفاده شده است. روش وولدریج از باقیمانده‌های رگرسیون مرتبه اول استفاده می‌کند که نتایج $P < 0.05$ (فرضیه عدم خودهمبستگی را در مدل رد می‌کند. نتیجه‌ی حاصل از این آزمون در جدول شماره (۱۰) ارائه شده است).

جدول (۱۰): نتیجه آزمون وولدریج برای تشخیص خود همبستگی

نتیجه آزمون	احتمال	آماره F آزمون وولدریج	فرضیه صفر (H_0)
H_0 رد می‌شود	۰/۰۰	۴۲/۶۶	خود همبستگی وجود ندارد

مأخذ: محاسبات تحقیق

با توجه به نتیجه حاصل از آزمون وولدریج، فرض عدم خودهمبستگی در مدل مورد پذیرش قرار نمی‌گیرد. در نتیجه، مشکل خود همبستگی جملات خطای وجود دارد.

-
1. Modified Wald Test
2. Wooldridge Test

۴-۳- برآورد مدل جاذبه

از آنجا که هم مشکل ناهمسانی واریانس و هم مشکل خود همبستگی در داده‌ها وجود دارد، جهت رفع هر دو مشکل ذکر شده برای تخمین مدل، از رویکرد عملی حداقل مربعات تعمیم یافته^۱ (FGLS) استفاده شده است. نتایج برآورد مدل در جدول (۱۱) آورده شده است.

جدول ۱۱. نتایج تخمین مدل جاذبه به روش STATA 12.0 با استفاده از نرم افزار FGLS

Variabls	Coefficent (ضریب)	$P > Z $	Z statistic (آماره Z)
$\ln(GDP_i)$	۰/۳۸	۰/۰۰	۹/۲۴
$\ln(GDP_j)$	۰/۵۸	۰/۰۰	۲۷/۵۳
$\ln\text{distance}_{ij}$	-۰/۸۸	۰/۰۰	-۲۰/۴۰
$\ln\text{Volatility}_{ij}$	-۰/۸۹	۰/۰۰	-۴/۳۹
$\ln\text{linder}_i$	-۰/۷۸	۰/۰۰	-۱۱/۴۹
عرض از مبدأ	-۵۵/۰۰	۰/۰۰	-۸/۱۰
Wald chi2(5)		۱۱۴۰/۵۲	
Prob > chi2		۰/۰۰	

مأخذ: محاسبات تحقیق

نتایج حاصل از برآورد مدل جاذبه به روش FGLS نشان‌دهنده‌ی آن است که علامت تمامی ضرایب در مدل با انتظارات تئوریک سازگار و از نظر آماری در سطح اطمینان ۹۹٪ معنادار هستند. بدین شرح که در الگوی مورد بررسی دو متغیر تولید ناخالص داخلی ایران (GDP_i) و تولید ناخالص داخلی کشورهای عمدۀ طرف تجاری (GDP_j)، دارای اثر مثبت بر صادرات غیرنفتی ایران به کشورهای عمدۀ طرف تجاری است؛ افزون بر این، برآورد مدل نشان می‌دهد که یک درصد افزایش در سطح تولید ناخالص داخلی ایران، صادرات غیرنفتی را به میزان ۰/۳۸ درصد افزایش می‌دهد. همچنین، افزایش یک درصد در تولید ناخالص داخلی کشورهای عمدۀ طرف تجاری باعث افزایش ۰/۵۸ صادرات غیرنفتی می‌شود. این نتیجه مطابق با تئوری مدل جاذبه (تولید ناخالص داخلی ایران و کشورهای عمدۀ طرف تجاری که نشان‌دهنده اندازه‌ی اقتصادی است دارای اثر مثبت بر صادرات غیرنفتی ایران است) است. متغیر فاصله از لحظه آماری با علامت انتظاری منفی و معنادار است. ضریب متغیر فاصله به میزان ۰/۸۸ درصد نشان می‌دهد که کشورهای با فاصله جغرافیایی بیشتر تمایل کمتری به



تجارت نشان می دهند. به دلیل اینکه هر چه فاصله کشورها از یکدیگر بیشتر باشد، هزینه حمل و نقل بیشتر و در نتیجه تجارت بین آنها کمتر خواهد بود. ضریب متغیر لیندر، منفی و معنادار است. بنابراین یک درصد افزایش در شاخص لیندر موجب ۰/۷۸ درصد کاهش صادرات غیرنفتی ایران به کشورهای عمدۀ طرف تجاری می شود، این نتیجه با تئوری تجارت لیندر مطابقت دارد. ضریب تلاطم نرخ حقیقی ارز منفی و معنادار برآورد شده است، و ضریب این متغیر حاکی از آن است که افزایش یک درصدی در تلاطم نرخ ارز، ۰/۲۸۹ درصد صادرات غیرنفتی ایران به کشورهای عمدۀ طرف تجاری را کاهش می دهد. در نهایت آماره والد ۱ بیانگر معناداری کلی رگرسیون است.

۵. نتیجه‌گیری و پیشنهادات

بر اساس یافته‌های این مطالعه، تأثیر تلاطم نرخ حقیقی ارز بر صادرات غیرنفتی ایران به کشورهای عمدۀ طرف تجاری منفی و معنادار است. این نتیجه با مکتب سنتی مطابقت دارد. در این مکتب، افزایش تلاطم نرخ ارز را به دلیل ایجاد محیط عدم اطمینان برای صادر کننده، موجب کاهش صادرات می دانند.

- تولید ناخالص داخلی ایران و تولید ناخالص داخلی کشورهای عمدۀ طرف تجاری تأثیر مثبت و معناداری بر صادرات غیرنفتی ایران دارند. بدین معنا که با افزایش تولید ناخالص داخلی توانایی کشور برای جذب و تولید محصولات، بیشتر می شود، در نتیجه، عرضه و تقاضا برای تجارت بین دو کشور بیشتر می شود. این نتیجه مطابق با تئوری الگوی جاذبه است.

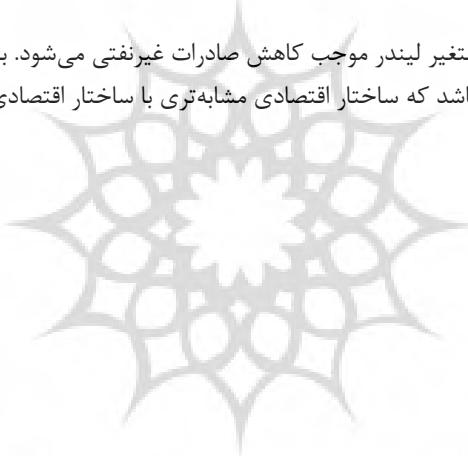
- متغیر فاصله دارای تأثیر منفی و معنادار است این نتیجه نیز با تئوری مدل جاذبه سازگار بوده و مطابق انتظار است. به بیان دیگر کاهش فاصله بین ایران و کشورهای عمدۀ طرف تجاری به دلیل کاهش هزینه‌ها و مدت حمل و نقل کالا، باعث افزایش صادرات غیرنفتی ایران می شود.

- ضریب متغیر لیندر منفی و معنادار است این بدان معنا است که هرچه ساختار اقتصادی ایران نسبت به کشورهای طرف تجاری مشابه‌تر باشد صادرات غیرنفتی ایران به این کشورها بیشتر می شود. این نتیجه مطابق با تئوری تجارت لیندر است.

با توجه به نتایج حاصل از مطالعه حاضر و با عنایت به اهمیت و ضرورت صادرات غیر نفتی در اقتصاد کشور، پیشنهادات زیر ارائه می شود:

- با توجه به اثر منفی تلاطم نرخ حقیقی ارز بر صادرات غیرنفتی، همچنین با توجه به اهمیت و جایگاه صادرات غیرنفتی در برنامه‌های اقتصادی کشور، باید سیاست‌های مناسب از سوی سیاست‌گذاران اقتصادی به منظور ایجاد فضای مطمئن جهت تولید و صادرات کالاهای غیرنفتی اتخاذ شود. سیاست‌هایی اتخاذ شود که

- تلاطم نرخ ارز را به حداقل رسانده و از گسترش آن جلوگیری کند. در این رابطه توجه به منابع ایجاد تلاطم نرخ ارز توصیه می‌شود. همچنین، در جهت کاهش ریسک نرخ ارز از ابزارهای پولی و مالی از جمله ایجاد و گسترش بازارهای سلف و گسترش سپرده‌های ارزی در نظام بانکی استفاده شود.
- با توجه به اثرات مثبت تولید ناخالص داخلی کشورهای واردکننده، باید با اعمال سیاست‌های تشویقی مناسب در جهت جذب بازار کشورهایی که تولید ناخالص داخلی بیشتر و رشد اقتصادی بیشتری دارند اقدام شود. در واقع باید در انتخاب بازار هدف به این نکته مهم توجه کرد.
 - اثر منفی فاصله نشان‌دهنده آن است که صادرات غیرنفتی ایران به کشورهایی که فاصله کمتری با ایران دارند بیشتر است. بنابراین برای ایران بهتر است به کشورهایی صادرات داشته باشد که فاصله جغرافیایی کمتری با ایران دارند. همچنین لازم است موانع بر سر راه صادرات غیرنفتی به کشورهای با فاصله بیشتر رفع گردد.
 - با توجه به اینکه افزایش متغیر لیندر موجب کاهش صادرات غیرنفتی می‌شود. بنابراین به نفع ایران است که با کشورهایی تجارت داشته باشد که ساختار اقتصادی مشابه‌تری با ساختار اقتصادی ایران داشته باشند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرستال جامع علوم انسانی



منابع

- احسانی، محمد علی، خانعلی پور، امیر و عباسی، جعفر (۱۳۸۸)، «اثر بی ثباتی نرخ ارز بر صادرات غیرنفتی در ایران»، پژوهشنامه علوم اقتصادی، شماره ۱، صفحات ۱۳-۳۴.
- اصغر پور، حسین، محمد پور، سیاوش، رضازاده، علی و جهانگیری، خلیل (۱۳۹۱)، «بررسی اثر بی ثباتی نرخ ارز بر صادرات بخش کشاورزی ایران»، تحقیقات اقتصاد کشاورزی، شماره ۱، صفحات ۱۲۱-۱۳۷.
- حلافی، حمیدرضا (۱۳۸۶)، «نرخ واقعی ارز و رشد اقتصادی ایران»، مجله تحقیقات اقتصادی، شماره ۷۹، صفحات ۷۷-۸۹.
- سحابی، بهرام، صادقی، حسین و شوره کندی، علی اکبر (۱۳۸۹)، «تأثیر نرخ ارز بر صادرات غیر نفتی ایران به کشورهای منتخب خاورمیانه (ترکیه، امارات، عربستان، کویت، پاکستان)»، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی، شماره ۱، صفحات ۸۱-۱۰۰.
- شکیبایی، علی رضا و کبری بطا، فاطمه (۱۳۸۸)، «همگرایی اقتصادی در منطقه آسیای جنوب غربی»، فصلنامه پژوهش‌های بازرگانی، شماره ۵۳، صفحات ۲۳-۴۷.
- لطفعی پور، محمدرضا، شاکری، زهرا و کبری بطا، فاطمه (۱۳۹۰). «بررسی همگرایی اقتصادی میان ایران و کشورهای آمریکای لاتین (کاربرد مدل جاذبه)»، فصلنامه پژوهش‌های رشد و توسعه اقتصادی، شماره ۳، صص ۹۸-۷۳.
- محنت فر، یوسف و خاکپور، حسین (۱۳۸۴)، «ارزیابی میزان صادرات غیر نفتی و اثر آن بر رشد اقتصادی در ایران: یک تحلیل تجربی (۱۳۸۳-۱۳۵۵)»، ماهنامه مجله اقتصادی، شماره‌های ۵۱ و ۵۵، صفحات ۹۱-۱۱۲.
- هوشمند، محمود، مهدوی عادلی، محمد حسین و الاهی، سعید (۱۳۸۵)، «تأثیر زیر ساخت‌های حمل و نقل زمینی بر حجم تجارت بین المللی ایران با کشورهای اکو»، فصلنامه پژوهشنامه بازرگانی، شماره ۴۱، صفحات ۱۵۲-۱۲۵.

Bahmani-Oskooee, M., & Harvey, H. (2011). Exchange-Rate Volatility and Industry Trade Between the U.S and Malaysia. *Research in International Business and Finance* 25(2), 127-155.

- Cote, A. (1994). **Exchange Rate Volatility and Trade** *Bank of Canada Working Paper*, 5-94.
- Green, W.H (1993). **Econometric Analysis** *Macmillan*.
- Hall, S., Hondroyannis, G., Swamy, P. A. V. B., Tavalas, G., & Ulan, M.(2010). **Exchange_Rate Volatility and Export Performance: Do Emerging Market Economies Resemble Industrial Countries or other Developing Countries?** *Economic Modelling*. 27(6), 1514-1521.
- Hayakawa, K., & Kimura, F.(2009). **The Effect of Exchange Rate Volatility on International Trade in East Asia** *.Journal of The Japanese and International Economics*. 23(4), 395-406.
- Nieh, C-C. (2002). **The Effect of the Asian Financial Crisis on the Relation Ships Among Open Macroeconomic Factors for Asian Countries** *Applied Economics*. 34, 491-502.
- Nuroglu, E., & Robert M. K. (2012). **The Effect of Exchange Rate Volatility on International Trade Flows: Evidence From Panel Data Analysis and Fuzzy Approach** *Orginal Scientific Paper*, 30(1), 9-31.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستاد جامع علوم انسانی





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

The Effect of Exchange Rate Volatility on the None-Oil Exports of Iran to Major Trade Partners

Masoud Nonejad, Farideh Parvizi Kashkouli

Received: 20 September 2015 **Accepted:** 16 February 2016

The Main purpose of this study is to investigate the effect of real exchange rate volatility on Iran none oil exports to major trade partners by using quarterly data in the period of 2001:1-2014:4. For this reason, real exchange rate volatility is calculated by Generalized Auto Regressive Conditional Heteroskedasticity (GARCH) model. Then, real exchange rate volatility effect on Iran none oil export is estimated based on gravity model and by Feasible Generalized Least Squares (FGLS) method. On the overall results indicate that, gross domestic production of Iran, gross domestic production of major trade partners has significant positive effect, on the other hand geographical distance between Iran and major trade partners, Linder variable and real exchange rate volatility has significant negative effect on Iran none oil exports to major trade partners. Therefore as expected increasing in real exchange rate volatility will decrease Iran none oil exports of Iran to Major Trade Partners.

Key Words: *Real Exchange Rate volatility, None-Oil Exports, GARCH model, Gravity model, FGLS Method.*



تحلیل مشارکت بخش خصوصی در نظام آموزش و پرورش
فخر السادات هاشمیان، هادی زندیان، جواد آقامحمدی

۱

تحلیل تطبیقی رویکردهای تصمیم‌گیری چندمعیاره در اولویت‌بندی استان‌های کشور
براساس عملکرد پژوهه‌های عمرانی در پایان برنامه چهارم توسعه
علی محمدی، پیام شجاعی، زهرا اکبری، بهاره کایدان

۲۷

عوامل اثرگذار بر حفظ استعدادها و نخبگان سازمانی صنعت برق ایران در راستای تحقق
سیاست‌های کلی «علم و فناوری»
کریم شاطری، خدایار ایلی، علی رضاییان، آرین قلی‌پور، شعله مرادفام

۵۱

تأثیر جهانی شدن بر فقر در کشورهای در حال توسعه
علی فقهه مجیدی، زهرا ضروری، شهلا صمدی پور

۷۹

اثر تلاطم نرخ ارز بر صادرات غیرنفتی ایران به کشورهای عدمه طرف تجاری
مسعود نویزاد، فریده پرویزی کشکولی

۹۹

حکمرانی و آزادی اقتصادی (مطالعه موردی کشورهای گروه G7 و D8)
ابوالفضل شاه‌آبادی، سارا ساری گل، حمیدتن‌هایی

۱۲۳

اثر بی ثباتی اقتصادی بر رقابت پذیری بین المللی بخش کشاورزی ایران
سعید راسخی، سیده وجیهه جباری خشکروodi

۱۴۹

الرامات راهبردی جمهوری اسلامی ایران در مقابل سیاست‌های خاورمیانه‌ای جدید آمریکا
محمد رضا دهشیری، مجتبی غفوری

۱۷۵