

تحلیل و نقد تاریخی گزارش امین‌الاسلام طبرسی از غزوه خیبر

سعید طاووسی مسرور^۱

چکیده: این پژوهش به بررسی چگونگی گزارش طبرسی به عنوان یک سیره‌نویس شیعه از غزوه خیبر از طریق نقد تاریخی گزارش وی در تطبیق با دیگر منابع سنی و شیعی پرداخته است. برای این بررسی، اجزای گزارش طبرسی با دیگر منابع سنی و شیعی تطبیق شده و با استفاده از این روش، ضمن مشخص کردن منابع طبرسی و نقاط قوت و ضعف گزارش وی، تأثیرات تفاوت نگاه سیره نویسان شیعی و سنی یا تفاوت منابع آنان برنحوه نقل و قایع این غزوه نشان داده است. برآمد این بررسی نشان می‌دهد که هر چند طبرسی مانند دیگر سیره‌نویسان شیعی به ناچار در تدوین کتاب خود از منابع اهل تسنن بسیار بهره برده، اما نگاه او به سیره نبوی و غزوات پیامبر(ص) شیعی است چنان که می‌توان گزارش وی از غزوه خیبر را تحلیل شیعی گزارش منابع اهل تسنن دانست؛ به این شکل که اولاً با دید انتقادی از منابع اهل تسنن استفاده کرده و مطالب خود را از بین نوشه‌های مختلف آنان گزینش کرده و ثانياً عصاره آثار و متن شیعی پیش از خود را در متن آورده است.

واژه‌های کلیدی: سیره نبوی، سیره‌نویسی، غزوه خیبر، امین‌الاسلام طبرسی، اعلام الوری

باعلام الهدی

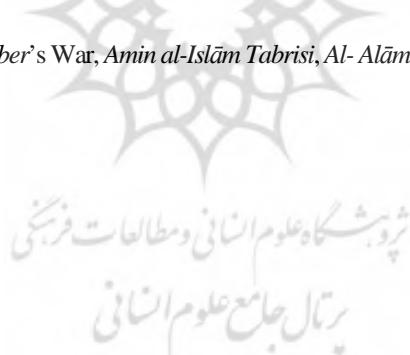
۱ دانشجوی دکتری تاریخ اسلام دانشگاه تهران Saeed.tavoosi@gmail.com
تاریخ دریافت: اسفند ۱۳۹۱، تاریخ تأیید: اردیبهشت ۱۳۹۲

Amin al-*Islām* al-*Tabrisī*'s report on the *Khyber* War: a source- critical study

Saeed Tavoosi Masroor¹

Abstract: As a Shi'ite historian and compiler of *Sirā*, Amin al-*Islām* al-*Tabrisī* made a specific report on the *Khyber* war. In this study a source-critical analysis of his report and a comparison with other shi'ite-Sunni sources is undertaken. Through this method the strength and flaws of the report by considering his sources. The outcome of this report indicates that whilst using Sunni sources was inevitable, his portrait of those narratives show shi'ite attitudes. As a shi'ite definition of Sunni sources, *Khyber's* report is a model for critical use of Sunni narratives to extract their shi'ite Kernel.

Keywords: *Sirā*, *Khyber's* War, Amin al-*Islām* Tabrisi, Al- Alām al wūra bi I'lām al-Hūda



مقدمه

غزوه خیبر از مهم‌ترین غزوات رسول خدا(ص) به شمار می‌رود که از چند نظر اهمیت دارد: اول این که این غزوه و حوادث پس از آن، آخرین رویارویی نظامی پیامبر(ص) با یهودیان است و دیگر دو این که در این غزوه مسائی مرتبط با اهل بیت(ع) وجود دارد؛ ابتدا این که فتح خیبر به دست امیر المؤمنین علی بن ابی طالب (ع) صورت گرفت در حالی که برخی از بزرگان صحابه در فتح آن توفیق نیافتد. به علاوه پیامبر(ص) در این غزوه روایت مشهوری درباره آن حضرت فرمود که این حدیث از فضایل غیر قابل انکار امام علی(ع) به شمار می‌رود و دیگری مسئله فدک و چگونگی گرفتن آن و اختصاص آن به پیامبر(ص) و سپس حضرت زهره(س) است.

امین‌الاسلام طبرسی (م ۴۸۵ق) به عنوان یک سیره‌نویس و مورخ شیعه در کتاب خود درباره تاریخ چهارده معصوم (ع)، اعلام الوری باعلام الهدی بایی را به غزوات رسول الله(ص) اختصاص داده و با رعایت اختصار به شرح وقایع هریک از غزوات از جمله غزوه خیبر پرداخته است. مسئله اصلی این تحقیق، چگونگی گزارش طبرسی به عنوان یک سیره‌نویس شیعه از غزوه خیبر است و از این نظر سودمند است که می‌تواند نشان دهد هر چند او مانند دیگر سیره نویسان شیعی به ناچار در تدوین کتاب خود از منابع اهل تسنن بسیار بهره برده، اما نگاه او به سیره نبوی و غزوات پیامبر(ص) شیعی است، چنان که می‌توان گزارش وی از غزوه خیبر را تحریر شیعی گزارش منابع اهل تسنن دانست؛ به این شکل که اولاً با دید انتقادی از منابع اهل تسنن استفاده کرده و مطالب خود را از بین نوشه‌های مختلف آنان گزینش کرده و ثانیاً عصاره آثار و متون شیعی پیش از خود را در متن آورده است. در این تحقیق، که با روش تحلیل و نقد تاریخی انجام خواهد شد، اجزای گزارش طبرسی با دیگر منابع سنی و شیعی تطیق خواهد شد و با استفاده از این روش، ضمن مشخص کردن منابع طبرسی و نقاط قوت و ضعف گزارش وی، تأثیرات تفاوت نگاه سیره‌نویسان شیعی و سنی و یا تفاوت منابع آنان، بر نقل وقایع این غزوه تبیین خواهد شد. به علاوه این تحقیق را می‌توان مطالعه موردی سیره نویسی شیعیان دانست که چون با تطبیق بر سیره‌نگاری اهل تسنن انجام می‌شود، به شاخص‌های سیره‌نویسی شیعه نیز رهنمون تواند بود.

روش در این مقاله چنین است که ابتدا اجزای گزارش طبرسی درون «» به صورت درشت نویس خواهد آمد و سپس آن بخش از گزارش با دیگر منابع شیعه و سنی مقایسه شده و با توجه به اطلاعات به دست آمده از این مقایسه، گزارش طبرسی از غزوه خیبر نقد و تحلیل خواهد شد.

به علاوه از خلال این مقایسه نوع نگاه دیگر سیره‌نویسان به وقایع غزوهٔ خیبر نیز مشخص خواهد شد. لازم به ذکر است از آنجا که بنای طبرسی بر اختصار بوده، در این مقاله صرفاً به بررسی تطبیقی آنچه در گزارش وی آمده است خواهیم پرداخت و نه آنچه که در منابع دیگر دربارهٔ این غزوه آمده و طبرسی نیاورده است؛ زیرا پرداختن به آن‌ها از حوصله این مقاله خارج است و خود مقاله‌ای دیگر و بلکه کتابی مستقل می‌طلبد.^۱

تحلیل و نقد تاریخی گزارش طبرسی

«ثم كانت غزو خيبر في ذي من سنت و ذكر الواقدي: إنها كانت أول سبع من الهجر»^۲ گزارش واقدی (م ۲۰۷): قالوا: قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المد من الحد في ذي الحجة تمام سنة ست، فأقام بالمدينة ذي المحرم، وخرج في صفر سنة سبع - ويقال خرج لهلال ربيع الأول - إلى خيبر.^۳

طبرسی وقوع غزوهٔ خیبر را در ذی‌حجّه سال ششم می‌داند و از واقدی نقل می‌کند که این غزوه در ابتدای سال هفتم هجری رخ داده است. با مراجعته به اصل متن مغازی واقدی، مشخص می‌شود که نقل طبرسی چندان دقیق نیست زیرا واقدی به نقل از مشایخش که غزوهٔ خیبر را از آنان روایت کرده و از آنان نام برده، نوشه‌ه که پیامبر(ص) در ذی‌حجّه سال ششم از حدیثیه به مدینه بازگشت و بقیه این ماه و محرم را در مدینه بود و در ماه صفر عازم خیبر شد و تصريح کرده که برخی گفته‌اند که رسول الله(ص) پس از رؤیت هلال ماه ربيع الاول به سمت خیبر حرکت کرد. اما از نقل طبرسی از واقدی به غلط، ظاهر می‌شود که این غزوه در محرم سال هفتم رخ داده است. هر چند محتمل است که به ماههای آغازین سال، اول سال گفته شود چنان که بیهقی^۴ و ذہبی^۵ نیز مانند طبرسی از واقدی نقل کرده‌اند که این غزوه در اول سال هفتم بود؛ اما این احتمال هم وجود

۱ ایده نگارش این مقاله از استادم حجّة الاسلام و المسلمين دکتر رسول جعفریان است که بدین وسیله از ایشان تشکر کرده و برایشان از درگاه خداوند طلب سلامتی و توفیق روز افزون دارم.

۲ برای متن این گزارش از غزوهٔ خیبر نک. ابوعلی فضل بن حسن طبرسی (۱۳۹۰)، اعلام الوری بالاعلام الهدی، ج ۱، تهران: دارالکتب الاسلامیة، صص ۲۰۷ - ۲۱۰.

۳ ابوعبدالله محمدبن عمر واقدی (۱۴۰۹)، المغازی، تحقیق مارسدن جونز، ج ۲، بیروت: الاعلمی، ص ۶۳۴.

۴ ابوبکر بیهقی (۱۴۰۵)، دلائل النبوة و معرفة احوال صاحب الشريعة، وتوثيق اصوله و خرج حدیثه و علق عليه عبد المعطی امین قلعجی، ج ۴، بیروت: دارالکتب العلمیة، ص ۱۹۷.

۵ شمس الدین ابوعبدالله محمدبن احمدذہبی (۱۴۰۹)، تاریخ الاسلام و وفیات المشاہیر والاعلام، عمر عبدالسلام تدمیری، ج ۲، بیروت: دارالکتاب العربي، ص ۴۰۳.

دارد که طبرسی و ذهیبی به اصل کتاب واقدی مراجعه نکرده و این مطلب را از کتاب دلائل النبوه بیهقی نقل کرده باشند. به هر حال عبارت اول سال هفتم حاوی تفصیلی که واقدی آورده، نیست. – قول به وقوع این غزوه در ذیحجه سال ششم که اختیار طبرسی است چندان صحیح به نظر نمی‌رسد زیرا هر چند موسی بن عقبه از ابن‌شهاب زهری نقل کرده که غزوه خیبر در سال ششم بود^۱ اما به تصویر ذهیبی^۲ این قول شاذ است. این کثیر نیز این قول را رد کرده و بر وقوع این غزوه در ابتدای سال هفتم صحه گذاشته است.^۳ به نوشته مقریزی وقوع خیبر در سال ششم، قول امام مالک و ابوبکر بن حزم است اما از نظر مقریزی این قول مخالف جمهور است و خود وی این غزوه را در صفر سال هفتم نوشته است.^۴

وقوع این غزوه در ابتدای سال هفتم، قول ابن‌اسحاق است که آن را از عبد‌الله بن ابی‌بکر و غیر او نقل کرده است. مطابق روایت وی، آغاز غزوه خیبر در محرم بوده و پیامبر(ص) در آخر ماه صفر به مدینه بازگشته است.^۵ به علاوه ابن‌اسحاق از ابن‌شهاب زهری نقل کرده^۶ که بعد از حدیبیه سوره فتح بین مکه و مدینه بر رسول‌الله(ص) فازل شد^۷ و این سوره به فتح خیبر بشارت داد. آن حضرت(ص) در ذیحجه به مدینه بازگشت و در محرم به سمت خیبر رفت. این گزارش که زهری آن را از عرو بن زبیر و او از مروان بن حکم و مسور بن مخر نقل کرده با آنچه موسی بن عقبه از زهری نقل کرده تفاوت آشکار دارد.

طبری بنا بر خبر ابن‌اسحاق خروج پیامبر(ص) به سمت خیبر را در محرم گزارش کرده است.^۸ ابوالربيع حمیری کلاعی (م ۶۳۴) نیز بر همین نظر است.^۹ اما بهترین قول درباره تاریخ وقوع غزوه خیبر را که جمع‌بندی اقوال پیشین است، بن‌خیاط (م ۲۴۰) به نقل از ابوالحسن

۱ بیهقی، همان، ج ۴، صص ۱۹۵ - ۱۹۶.

۲ همانجا.

۳ ابوالفالداء اسماعیل بن کثیر [ابی‌تا]، البدایة والنہایة، ج ۴، بیروت: دار الفکر، ص ۱۸۱.

۴ تقی‌الدین مقریزی (۴۲۰ق)، امتناع الاسماع بما للنبي من الاحوال والاموال والحقدة والمتساع، تحقیق و تعلیق محمد عبد الحمید نمیسی، بیروت: دار الکتب العلمیة، ج ۱، ص ۳۰۶، ج ۸، ص ۳۸۲.

۵ نک. ابن‌هشام [ابی‌تا]. السیرة النبویة، تحقیق مصطفی سقا و دیگران، بیروت: دارالمعرفة، ج ۲، ص ۳۲۸؛ بیهقی، همان، ج ۴، صص ۱۹۶ - ۱۹۷؛ ذهیبی، همانجا.

۶ بیهقی، همان، ج ۴، ص ۱۹۷.

۷ نک. قرآن کریم، فتح ۱۸ - ۲۰؛ برای تفصیل بیشتر درباره آیات مربوط به خیبر، نک. محمدرضا ناجی (۱۳۹۰)، «خیبر، غزوه»، دانشنامه جهان‌اسلام، ج ۱۶، تهران: بنیاد دائرةالمعارف اسلامی، ص ۵۸۸.

۸ ابو جعفر محمد بن جریر طبری (۱۳۸۷)، تاریخ الامم والملوک، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، ج ۳، بیروت: دار التراث، ص ۹.

۹ ابوالربيع حمیری کلاعی (۱۴۲۰ق)، الاکتفاء بما تضمنه من مغایر رسول‌الله(ص) والثلاثة الخلفاء، تحقیق محمد عبد القادر عطاء، ج ۱، بیروت: دار الکتب العلمیة، ص ۴۷۷.

علی بن محمد مدائی آورده است: «خرج فی المحرم، و انتخها فی صفر، و رجع لغیر شهر ریبع الأول». ^۱ یعنی رسول الله (ص) در محرم از مدینه به سمت خیر خارج شد، در صفر خیر را فتح کرد و در اول ماه ریبع الاول به مدینه بازگشت.^۲ با توجه به این قول، منشأ قول ضعیف شروع این غزوه پس از دیدن هلال ریبع الاول که واقعی^۳ و نیز مقربی^۴ به آن اشاره کرده‌اند، روشن می‌شود زیرا این تاریخ مربوط به بازگشت پیامبر (ص) به مدینه از خیر است و نه رفتن از مدینه به خیر و احتمالاً در برخی منابع اولیه، تاریخ پایان به اشتباہ، تاریخ شروع درج شده است.

«و حاضرهم رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم بضعا و عشرين »

- محاصره بیست و چند روزه در تاریخ بن خیاط آمده است: حاضرهم بضعا و عشرين ^۵. اما به احتمال فراوان منبع طبرسی در نقل آن، ارشاد شیخ مفید بوده است.^۶ جالب آن است که به نوشته مفید، در جنگ احزاب، مشرکان مدینه را بیست و چند روز محاصره کردند (بضعا و عشرين)^۷ و در خیر نیز پیامبر (ص) در مدت زمانی مشابه یهودیان را محاصره کرد. زمان محاصره در جنگ خندق در کتاب طبرسی نیز عیناً مطابق نوشته مفید است^۸ و دانسته است که ارشاد مفید از منابع اصلی وی بوده است.^۹

- در برخی منابع آمده است که محاصره دژ قموص که مهم‌ترین دژ خیریان بود، حدود بیست شب طول کشید. بیهقی این مطلب را از موسی بن عقبه نقل کرده است.^{۱۰} اما ابن‌هشام از ابن‌اسحاق نقل کرده که محاصره دژهای وطیح و سلام حدود بیست شب طول کشید و این دو دژ آخرین دژهایی بود که فتح شد.^{۱۱} البته این گونه نیست که دو محاصره حدوداً بیست روزه انجام شده باشد بلکه حصن قموص، حصن وطیح و حصن سلام هر سه بخش‌هایی از قلعه کنیبه بوده‌اند

۱ خلیفه بن خیاط(۱۴۱۵ق)، تاریخ، تحقیق مصطفی نجیب فواز و حکمت کشلی فواز، بیروت: دارالکتب العلمیة، ص ۳۷.

۲ نک، ناجی، همان، ص ۵۸۵.

۳ واقعی، همانجا.

۴ مقربی، همان، ج ۱، ص ۳۰۶.

۵ خلیفه بن خیاط، همانجا.

۶ محمدبن محمدبن نعمان مفید(۱۴۱۳ق)، الارشاد فی معرفة حجج الله علی العباد، ج ۱، قم؛ کنگره شیخ مفید، ص ۱۲۵.

۷ مفید، همان، ج ۱، ص ۹۶.

۸ فضل بن حسن طبرسی، همان، ج ۱، ص ۱۹۲.

۹ نک، فضل بن حسن طبرسی، مقدمه، همان، ج ۱، ص ۲۲.

۱۰ بیهقی، همان، ج ۴، ص ۲۱۹؛ نیز نک. ذهی نک. ذهی(۱۴۰۹ق)، همان، ج ۲، صص ۴۱۷-۴۱۸.

۱۱ ابن‌هشام، همان، ج ۲، ص ۳۳۲؛ نیز نک. حمیری کلاعی، همان، ج ۱، ص ۴۸۰؛ ابو الفتح محمدبن سید الناس(۱۴۱۴ق)، عیون الائیر فی فنون المغاری والشمائل والسیر، تعلیق ابراهیم محمد رمضان، ج ۲، بیروت: دار القلم، ص ۱۷۶.

و این قلعه کتیبه بوده که حدود بیست روز در محاصره بوده است.^۱ گفتنی است در روایت بیهقی از واقعی مدت این محاصره ۱۴ روز ذکر شده است^۲ اما ابونصر بن مطهر بن طاهر مقدسی مدت آن را ۱۷ روز نوشته که به حدود ۲۰ روز نزدیکتر است.^۳

«وبخیر أر عشر ألف يهودي في حضونهم»

- منبعی برای این نوشته طبرسی که در قلعه‌های خیبر چهارده هزار یهودی زندگی می‌کردند، یافت نشد. بر خلاف نوشته وی، یعقوبی می‌نویسد: و فيها عشرون ألف مقاتل. یعنی آمار مردان جنگی آنان بیست هزار نفر بود.^۴ در حالی که طبرسی کل جمعیت یهودیان خیبر شامل زنان و کودکان و کهنسالان را چهارده هزار نوشته است. واقعی بر خلاف یعقوبی، آمار سپاهیان یهودی خیبر را ده هزار نوشته است.^۵ اگر این قول را پذیریم، آنگاه آماری که طبرسی از جمعیت کل یهودیان خیبر داده، چندان دور از دهن نخواهد بود. البته برخی منابع، شمار سپاه پیامبر(ص) در حمله به خیبر را هزار و چهارصد نفر نوشته‌اند و این احتمال ضعیف هم وجود دارد که این رقم به صورت چهارده هزار تصحیف و به آمار دشمن تحریف شده باشد.^۶

- قطب راوندی(م ۵۷۳) که خود از شاگردان طبرسی است،^۷ در گزارش بسیار کوتاه خود از غزوه خیبر در کتاب *قصص الانبياء* متکی به کتاب استادش بوده است و همین تعداد چهارده هزار نفری را برای آمار یهودیان ساکن در خیبر نوشته است.^۸

« يجعل رسول الله صلى الله عليه و آله وسلم يفتحها حصناً و كان من أشدّ حضونهم وأكثرها رجالاً القموص»

^۱ نک. محمدبن سعد(۱۴۱۸ق)، *الطبقات الکبری*، ج ۲، بیروت: دارالکتب العلمیة، ص ۸۱؛ ابوالفرج عبدالرحمن بن علی بن جوزی(۴۱۲ق)، *المختظم فی تاریخ الملوك والامم*، چاپ محمد عبد القادر عطا، مصطفی عبد القادر عطا و نعیم زرزو، ج ۳، بیروت: دارالکتب العلمیة، ص ۲۹۳ – ۲۹۴.

^۲ بیهقی، همان، ج ۴، ص ۲۲۵.

^۳ ابونصر بن مطهر بن طاهر مقدسی [ای تا]، *البدء والتاريخ*، چاپ کلمان هوار، پاریس، ۱۹۰۷، چاپ افست، ج ۴، بغداد: مکتبة المثنی، ص ۲۲۵.

^۴ احمدبن ابی یعقوب یعقوبی [ای تا]، *تاریخ*، بیروت: دار صادر، چاپ افست ج ۲، قم: مؤسسه نشر فرهنگ اهل بیت(ع)، ص ۵۶ واقعی، همان، ج ۲، ص ۶۳۴ – ۶۴۰.

^۵ برای گزارش‌هایی درباره کثیرت مردان جنگی آنان، نک. واقعی، همان، ج ۲، ص ۶۳۷ – ۶۴۰، مقریزی، همان، ج ۱، ص ۳۰۶؛ نیز نک. ناجی، همان، ص ۵۸۵ که در عین تأیید کثیرت جنگاوران خیبری، رقم ده یا بیست هزار جنگجو را مبالغه‌آمیز دانسته است.

^۶ واقعی، همان، ج ۲، ص ۶۸۹ مقدسی، همانجا؛ برخی منابع شمار سپاه اسلام را ۱۵۰۰ و ۱۵۴۰ تن نیز ذکر کرده‌اند؛ نک. ناجی، همان، ص ۵۸۵.

^۷ حسین کریمان(۱۳۸۳)، «طبرسی، فضل بن حسن بن فضل»، *دایرة المعارف تشیعی*، ج ۱۰، تهران: نشر شهید سعید محبی، ص ۴۷۷.

^۸ سعیدبن هبةالله قطب راوندی(۱۴۰۹ق)، *قصص الانبياء*، تحقیق غلام رضا عرفانیان، مشهد: مؤسسه البحوث الاسلامیة، ص ۳۴۷.

- بن خیاط از این اسحاق نقل می‌کند که رسول الله (ص) قلعه‌های خیر را یکی یکی فتح کرد. ابتدا حصن ناعم را گشود و سپس دژ قموص را که دژ بنی ابی الحقيق بود ... و دژهای وطیج و سلام آخرين دژهایي بود که آن حضرت فتح کرد.^۱

ابن سعد قلاع و دژهای خیریان را چنین نام برده است: قلعه نطا شامل حصن صَعب بن معاذ، حصن ناعم و الزیر. قلعه شق شامل حصن ابی و حصن نزار و قلعه کبیه شامل حصن قموص، حصن وطیج و حصن سلام که دژ کبیه، دژ بنی ابی الحقيق بود.^۲ مقریزی نیز کلامی مشابه ابن سعد دارد جز آن که از دژی به نام البری نیز نام برده است که ظاهراً یکی از حصون قلعه شق بوده است.^۳ از نوشه یعقوبی^۴ ظاهر می‌شود که به احتمال فراوان منبع طبرسی در این باره، تاریخ یعقوبی بوده است: «فتحها حصناً فقتل المقا و سبي الذر . و كان القموص من أشدها وأمنعها، و هو الحصن الذي كان فيه مرحباً بالحارث اليهودي». ^۵

«فأخذ أبو بكر را المهاجرين قاتل بها ثم رجع منهزمًا، ثم أخذها عمر بن الخطاب من الغد فرجع منهزمًا يبحث الناس ويبحثونه حتى ساء رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ذلك فقال: لاعطينّ الرا غدارجلًا كرارًا غير فرار، يحبّ الله ورسوله ويحبّ الله ورسوله، ولا يرجع حتى يفتح الله على يده. فغدت قريش يقول بعضهم لبعض: أما على فقد كفيتهم فإنه أرمد لا يبصر موضع قدمه. و قال على عليه السلام لما سمع مقا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: اللهم لا معطي لما منعت، ولا مانع لما أعطيت. فأصبح رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم واجتمع إليه الناس. قال سعد: جلس نصب عينيه ثم جثوت على ركبتي ثم قمت على رجلي قائمًا رجاء أن يدعوني، فقال: ادعوه لي على. فصالح الناس من كل جانب: إنه أرمد رمداً لا يبصر موضع قدمه فقال: أرسلوا إليه وادعوه فاتى به يقاد، فوضع رأسه على فخدنه ثم تغل في عينيه، فقام و كان عينيه جزعتان».

بحث نخست درباره کسانی است که پیش از علی (ع) برای فتح دژ قموص رفتند اما موفق به فتح آن نشدند.^۶ طبرسی در گزارش خود از ابوبکر و عمر نام برده و نوشه که پرچم مهاجران در دست آن دو بود و شکست خورده بازگشتند. قطب راوندی در الخرائج والجرائح روایتی مشابه

۱ خلیفه بن خیاط، همان، ص ۳۷؛ نیز نک. ابن هشام، همان، ج ۲، ص ۳۳۰ - ۳۳۱؛ ابن کثیر، همان، ج ۴، ص ۱۹۲.

۲ ابن سعد، همان، ج ۲، ص ۸۱.

۳ مقریزی، همان، ج ۸، ص ۳۸۲ - ۳۸۳؛ نک. شهاب الدین احمد بن عبدالوهاب نویری (۱۴۲۳ق)، نهایة الارب في فنون الادب، قاهره: دار الكتب والوثائق القومية، ج ۱۷، ص ۲۵۱.

۴ یعقوبی، همان، ج ۲، ص ۵۶.

۵ دریارة فتح دژ قموص نک. حسین دیاربکری [ابی تا]، تاریخ الخمیس فی احوال النفس، ج ۲، بیروت: دار صادر، ص ۴۸.

۶ قس. ناجی، همان، ص ۵۸۶.

استادش طبرسی آورده است.^۱ پیش از این دو، سید مرتضی در رساله قصه غزوه خیبر چنین نوشت: که: ابوبکر و یارانش شکست خوردند و پس از وی عمر هم شکست خورد و پاهاش مجرح شد.^۲ اما در منابع شیعی گزارشی متفاوت نیز دیده می‌شود؛ ابومنصور طبرسی از امام باقر (ع) نقل کرده که رسول خدا (ص) سعدبن عباده را با پرچم انصار فرستاد اما او شکست خورده و زخمی بازگشت. سپس آن حضرت، عمر را با پرچم مهاجران و انصار فرستاد و عمر هم ناموفق بازگشت و یاران خود را ترسو خواند و آن‌ها نیز عمر را ترسو خواندند. پیامبر (ص) ناراحت شد و سه مرتبه فرمود: مهاجران و انصار این گونه عمل می‌کنند.^۳

در منابع سنی سخن از ابوبکر و عمر است. ابن‌هشام از ابن‌اسحاق و او از بن‌عمروین‌اکوع نقل کرده که ابوبکر و پس از وی عمر به میدان رفتند اما پیروز نشدند (نمی‌گوید شکست خوردند).^۴ طبری^۵ و ییهقی نیز از بربیده اسلامی نقل کرده‌اند که ابوبکر به سختی جنگید و بازگشت و پس از وی عمر شدیدتر از او جنگید و بازگشت.^۶ دیاربکری از روایتی سخن به میان آورده که در روز اول عمر به میدان می‌رود و در روز دوم ابوبکر و در روز سوم مجدداً عمر اما موفق به فتح نمی‌شوند.^۷ این منابع سنی به جهت احترام به شیخین از واژه شکست (منهزم) که در نوشته امین‌الاسلام طبرسی آمده، استفاده نمی‌کنند.^۸ ابن‌سید‌الناس نام عمر را ذکر نکرده و نوشته پیامبر (ص) مردی را فرستاد و او ترسید.^۹ پیش از او واقعی نیز نه نام ابوبکر را آورده و نه نام عمر را و فقط نوشته دو نفر از مهاجران بازگشتن در حالی که کاری نکرده بودند. نکته جالب در گزارش وی این است که او به سه نفر اشاره کرده و نفر سوم سعدبن عباده است که با پرچم انصار رفت و مجرح بازگشت.^{۱۰} این قسمت از گزارش واقعی با گزارش ابومنصور طبرسی مؤلف الاحتجاج به نقل از امام باقر (ع) شباهت دارد.

۱ سعید بن هبة الله قطب راوندی (۱۴۰۹ق)، *الخراتج والجرائح*، مصحح سید محمدباقر موحد ابطحی، ج ۱، قم؛ مؤسسه امام مهدی (ع)، ص ۱۵۹.

۲ سید مرتضی (۱۴۱۰ق)، *رسائل الشریف المرتضی*، مصحح سید احمد حسینی، ج ۴، قم؛ دار القرآن الکریم، ص ۱۰۶.

۳ ابومنصور احمدبن علی طبرسی (۱۴۰۳ق)، *الاحتجاج*، مصحح سید محمدباقر موسوی خرسان، ج ۲، مشهد: انتشارات مرتضی، ص ۳۲۸.

۴ ابن‌هشام، همان، ج ۲، ص ۳۳۴.

۵ طبری، همان، ج ۳، صص ۱۱ - ۱۲.

۶ ابن‌کثیر، همان، ج ۴، ص ۱۸۶.

۷ دیاربکری، همان، ج ۲، ص ۴۸.

۸ نیز نک. ابن عبد البر اندلسی (۱۴۱۵ق)، *الدرر فی اختصار المغاری والسیر*، شوقي ضيف، قاهره: وزارت اوقاف مصر، صص ۲۱۰ - ۲۱۱؛ مقریزی، همان، ج ۱۱، ص ۲۸۶.

۹ ابن‌سیدالناس، همان، ج ۲، ص ۱۷۵.

۱۰ واقعی، همان، ج ۲، ص ۶۵۳.

کلام رسول الله(ص) درباره امیر المؤمنین(ع) که هم ایشان خدا و رسول را دوست دارد و هم خدا و رسول ایشان را دوست دارند و نامیدن آن حضرت به کرار غیر فرار با اختلافاتی در الفاظ در منابع متعددی و از جمله در صحیح مسلم^۱ و سنن ترمذی^۲ نقل شده است.^۳ چشم درد حضرت علی(ع) و شفا یافتن آن حضرت به برکت آب دهان مبارک رسول خدا(ص) نیز در منابع متعددی نقل شده است. در نقلی آمده است که آن حضرت به رسول خدا(ص) عرض کرد چیزی نمی‌بینم نه پستی و نه بلندی. بعد پیامبر(ص) آن حضرت را شفا داد و بعد از آن دیگر به چشم درد مبتلا نشد.^۴ مقریزی ماجراهای شفای آن حضرت را با ذکر جزئیات از طرق متعددی مانند بخاری، مسلم و نسائی نقل کرده است.^۵ محمدبن سلیمان کوفی شعری از حسان بن ثابت درباره شفا یافتن چشمان امام علی(ع) نقل کرده که آن را در همان روز سروده است.^۶ در برخی گزارش‌ها آمده که پیامبر(ص) پس از شفا دادن چشم امام علی(ع) برای وی چنین دعا کرد: «اللهم اذهب عنہ الحر والبر» و از خود آن حضرت نقل شده که به سبب این دعای رسول خدا(ص) دیگر گرما و سرما آسیبی به ایشان نمی‌رسانید.^۷ شیخ صدقوق، از ابوالظفیل عامرین و ائمه صحابی رسول الله(ص) نقل کرده که امام علی(ع) در شورای شش نفره به فضایلش و از جمله شفا یافتن چشمانش و این دعای رسول خدا(ص) درباره خود احتجاج کرد.^۸ علی رغم ذکر شدن این دعا در چند منبع شیعی، امین‌الاسلام طبرسی آن را نیاورده است.

- طبق نقل طبرسی، امام علی(ع) پیش از آن که پیامبر(ص) ایشان را فرا بخواند به درگاه خداوند این گونه مناجات کردد: اللهم لا معطی لمن منع، ولا مانع لمن أعطيت.

۱ مسلم نیشابوری آیت‌آ، الجامع الصحیح، ج ۵، بیروت: دار الفکر، ص ۱۹۵.

۲ ابویسی محمدبن عیسی ترمذی(۱۴۰۳ق)، سنن (الجامع الصحیح)، چاپ عبدالرحمٰن محمد عثمان، ج ۵، بیروت: دار الفکر، ص ۲۰۲.

۳ نک. مقریزی، همان، ج ۱۱، ص ۲۷۹.

۴ واقدی، همان، ج ۲، ص ۶۵۴؛ مقریزی، همان، ج ۱، ص ۳۱۰.

۵ مقریزی، همان، ج ۱۱، ص ۲۸۲ – ۲۸۳.

۶ محمدبن سلیمان کوفی(۱۴۱۲ق)، مناقب الامام امیر المؤمنین(ع)، چاپ محمدباقر محمودی، ج ۲، قم؛ مجمع احیاء الثقافة الاسلامیة، ص ۴۹۸ – ۴۹۹.

۷ نک. محمدبن یزیدبن ماجه قزوینی آیت‌آ، سنن، چاپ محمد فؤاد عبدالباقي، ج ۱، بیروت: دار الفکر، ص ۴۳؛ محمدبن محمدبن نعمان مفید(۱۴۱۴ق)، الامالی، چاپ حسین استاد ولی و علی اکبر غفاری، بیروت: دار المفید، ص ۳۱۷ – ۳۱۸؛ مقریزی، همان، ج ۱۱، ص ۲۷۸ – ۲۸۰.

۸ ابو جعفر محمدبن علی بن بایویه قمی مشهور به صدقوق(۱۴۰۳ق)، الخصال، به کوشش علی اکبر غفاری، قم؛ مؤسسه النشر الاسلامی، ص ۵۵۳ – ۵۵۵.

در منابع پیش از طبرسی این دعا از زبان آن حضرت یافت نشد. اما در دعای پیامبر(ص) بعد از غزوه احمد عبارتی شیوه آن با یک جایه‌جایی آمده است: ... و لا مانع لما اعطيت و لا معطی لما منعت ...^۱ این عبارت در ضمن ادعیه دیگری از پیامبر(ص) نیز نقل شده است مانند دعای پس از برخاستن از رکوع و پس از هر نماز.^۲ از کعب الاخبار نقل شده که: پیامبر(ص) بعد از نماز دعایی می‌خوانده که حاوی این عبارت است و در اصل آن دعا، دعای داود نبی(ع) بوده است.^۳ این ذکر در کتب ادعیه شیعی نیز دیده می‌شود که از آن جمله است در دعای پس از نمازی که رسول الله(ص) برای اول ماه رجب به سلمان فارسی آموخت^۴ و نیز در دعای یستشیر که امیرالمؤمنین(ع) آن را از پیامبر(ص) نقل کرده است.^۵

در آثار احمدی این دعا از امیرالمؤمنین(ع) به همان صورتی که طبرسی آورده، روایت شده که به احتمال قوی مأخذ آن اعلام الوری بوده است.^۶ مجلسی نیز این دعا را به نقل از طبرسی در حیو القلوب آورده است.^۷ در بین سیره نویسان سنی متأخر، دیاربکری (م ۹۶۶)^۸ و حلبی(م ۱۰۴۴)^۹ این دعا را به همین کيفيتی که در اعلام الوری آمده در کتاب خود آورده‌اند اما با این که معمولاً منبع خود را ذکر می‌کنند، در این مورد نوشته‌اند روایت شده است. ممکن است دیاربکری این مطلب را از کتاب طبرسی نقل کرده و نظر به شیعه بودن طبرسی، از آوردن نام وی خودداری کرده باشد. حلبی هم به احتمال فراوان از دیاربکری گرفته است.

- امین‌الاسلام طبرسی بخشی از گزارش خود را از سعد نقل کرده اما مشخص نیست که این سعد، سعدبن عباده است و یا سعدبن ابی‌وقاص. هر چند منبع این گزارش وی یافت نشد اما به احتمال فراوان سعدبن ابی‌وقاص مراد بوده است زیرا مسلم در صحیح خود حدیث پیامبر(ص) درباره دادن

۱ ذہبی(۱۴۰۹ق)، همان، ج ۲، ص ۹۸؛ ابن‌کثیر، همان، ج ۴، ص ۳۸ – ۳۹.

۲ ابوعبدالله محمدبن اسماعیل بخاری ابی‌تا، صحیح، ج ۱، بیروت: دار الفکر، ص ۲۰۵؛ محمدبن یوسف صالحی شامی(۱۴۱۴ق)،

سبل‌الهدی و الرشاد فی سیرة خیر العباد، ج ۸، بیروت: دار الكتب العلمیه، ص ۱۳۹، ۱۷۳.

۳ صالحی شامی، همان، ج ۸، ص ۱۶۸ – ۱۶۹؛ البته ممکن است کعب الاخبار به عنوان یک یهودی به ظاهر مسلمان شده این مطلب را از این جهت گفته باشد که برای دعای پیامبر(ص) ریشه یهودی نشان دهد یا بسازد.

۴ ابوسعفر محمدبن حسن طوسی(۱۴۱۱ق)، مصباح‌المتهجد، چاپ علی اصغر مروارید، بیروت: مؤسسه فقه الشیعه، ص ۸۱۸ – ۸۱۷.

۵ سیدین طاووس [ابی‌تا]، مهج الدعوات و منهاج العبادات، تهران: کتابخانه ستانی، ص ۱۲۲ – ۱۲۴.

۶ احمدبن تاج‌الدین استرآبادی(۱۳۷۴ق)، آثار احمدی، به کوشش میر‌هاشم محدث، تهران: میراث مکتب، ص ۲۵۵.

۷ محمدباقر مجلسی(۱۳۸۴ق)، حیوۃ القلوب، ج ۴، قم: سور، ص ۱۱۲۵.

۸ دیاربکری، همان، ج ۲، ص ۴۸.

۹ ابوالفرج نور‌الدین علی حلبی(۱۴۲۷ق)، انسان العیون فی سیرة الامین المأمون (السیرة الحلبيۃ)، بیروت: دار الكتب العلمیه، ج ۳، ص ۵۲.

پرچم به علی(ع) و شفای چشمان ایشان را از سعدبن ابی و قاص نقل کرده است.^۱ دیاربکری نیز خبری به نقل از وی درباره غزوه خیر آورده است.^۲

- در برخی منابع سنی آمده حضرت علی(ع) ابتدا به جهت درد چشم در مدينه مانده و به خیر نرفته است و بعداً راه افتاده و در راه و یا در خیر به سپاه پیامبر(ص) پیوسته است.^۳ البته این گزارش محل تأمل است زیرا ابن عبدالبر از ابن اسحاق نقل کرده که وقی پیامبر(ص) به سمت خیر حرکت کرد، حضرت علی(ع) پرچمدار سپاه بود و پرچمش سفید رنگ بود.^۴ همین مطلب در سیره ابن هشام بدون استناد به ابن اسحاق و از قول خود ابن هشام آمده است.^۵
«ثم أعطاه الرا و دعا له».

- واقدی می نویسد: ثم دفع إلية اللواء، و دعا له و من معه من أصحابه بالنصر. از نوشته واقدی روشن می شود که پیامبر(ص) برای پیروزی امام علی(ع) دعا کرده است.^۶
«فخرج يهرون هرو ، فو الله ما بلغت اخر لهم حتى دخل الحصن».

- ادامه روایت طبرسی تلخیص گزارش بن عمر و بن اکوع اسلمی(م ۷۴) از اصحاب رسول خدا(ص) و از تیراندازان شجاع سپاه اسلام^۷ از فتح نهایی خیر به دست مبارک امام علی(ع) است که ابن هشام آن را نقل کرده است: «فخرج الله بها يائين، يهرون هرو ، و إنما لخلفه تتبع أثره» حتی رکر راینه فی رضم من حجار تحت الحصن، فاطلع إليه يهودي من رأس الحصن، فقال: من أنت؟ قال: أنا على بن أبي طالب. قال: يقول اليهودي: علوتم، وما أنزل على موسى، أو كما قال. قال: فما راجع حتى فتح الله على يديه». ^۸ این گزارش را یونس بن بکیر از ابن اسحاق و او به سندش از سلمه نقل کرده است.^۹

«قال جابر: فأجلنا أن نلبس أسلحتنا، و صاح سعد: يا أبا الحسن أربع يلحق بـك الناس، فأقبل

۱ مسلم نیشابوری، همان، ج ۷، ص ۱۲۰.

۲ دیاربکری، همان، ج ۲، ص ۴۸.

۳ بخاری، همان، ج ۵، ص ۷۶؛ بیهقی، همان، ج ۴، ص ۲۰۶؛ نک. دیاربکری، همان، ج ۲، ص ۴۸؛ حلی، همان، ج ۳، ص ۵۲.

۴ ابن عبد البر، همان، ص ۲۰۹ - ۲۱۰.

۵ ابن هشام، همان، ج ۲، ص ۳۲۸؛ نیز نک. حمیری کلاعی، همان، ج ۱، ص ۴۷۷.

۶ واقدی، همان، ج ۲، ص ۶۵۴.

۷ نک. شمس الدین ابو عبدالله محمد بن احمد ذهبی(۱۴۱۳)، *الكافش فی معرفة من له روایة فی الكتب السنتة*، تحقیق محمد عوامه و احمد محمد نمر خطیب، ج ۱، جدة: دار القبلة للثقافة الاسلامية و مؤسسه علوم القرآن، ص ۴۵۴.

۸ ابن هشام، همان، ج ۲، ص ۳۳۵.

۹ نک. بیهقی، همان، ج ۴، ص ۲۰۹ - ۲۱۰؛ ابن کثیر، همان، ج ۴، ص ۱۸۶.

حتی رکزها قریبا من الحصن فخرج إلیه مرحبا في عاد اليهود فبارزه فضرب رجله فقطعها و سقط، و حمل على و المسلمين عليهم فانهزموا».

- این قسمت از گزارش امین‌الاسلام طبرسی که به نقل از جابر بن عبد‌الله انصاری است در منابع پیش از اعلام الوری یافت شد.

«قال أبا بن حذيفة زراراً قال: قال الباقي عليه السلام: انتهى إلى باب الحصن وقد اغلق في وجهه فاجتذبه اجتذاباً و تترس به، ثم حمله على ظهره و اقتحم الحصن اقتحاماً، و اقتحم المسلمين والباب على ظهره. قال: فو الله ما لقي على عليه السلام من الناس تحت الباب أشد مما لقي من الباب، ثم رمى بالباب رميأ».

- طبرسی چنان که خود ذکر کرده این قسمت را از کتاب المبتدأ والمبعث والمعازى والوفا والرد تالیف ابیان بن عثمان احمر بجلی (م حدود ۱۷۰) از اصحاب امام صادق (ع) نقل کرده است. این کتاب از اصلی‌ترین منابع شیعی امین‌الاسلام طبرسی در نگارش اعلام الوری بوده است. از آن‌جا که اصل کتاب ابیان به دست مارنسیده است نقل‌های متعدد طبرسی از این کتاب متقدم شیعی بسیار با ارزش است.^۱ این خبر را که ماجرای کندن در قلعه به کرامت امام علی (ع) به روایت امام باقر (ع) است^۲ دو شاگرد طبرسی^۳ یعنی ابن شهرآشوب^۴ و قطب راوندی^۵ نیز نقل کرده‌اند.

- ماجرای کنده شدن در قلعه خیبر به دست توانای امام علی (ع) در منابع متعدد اهل تسنن نیز آمده است.^۶ یونس بن بکیر از این اسحاق و او به سندش از ابورافع مولی رسول الله (ص) نقل کرده که امام علی (ع) در قلعه را کند و آن را سپر خود در برابر دشمن قرار داد. وقتی که آن حضرت فتح قلعه را به پایان برد و در گیری خاتمه یافت. من و ۷ نفر دیگر نتوانستیم آن در را بلند کنیم به علاوه ابن عساکر نقل کرده که ۴۰ مرد برای بلند کردن آن در لازم بود.

۱ ابیان بن عثمان احمر بجلی (۱۴۱۷)، المبعث والمعازی والوفاة والسفينة والردة، به کوشش رسول جعفریان، قم؛ مکتب الإعلم الاسلامی، ص ۱۹.

۲ ابیان بن عثمان احمر بجلی، همان، ص ۸۹
۳ کریمان، همان، ص ۴۷۷.

۴ ابوعبدالله محمدبن علی بن شهرآشوب (۱۳۷۶)، مناقب آل ابی طالب، ج ۲، نجف: المطبعة الحیدریة، ص ۱۲۵.
۵ قطب راوندی، قصص الانبیاء، ص ۳۴۷.

۶ برای نمونه نک. ابن هشام، همان، ج ۲، ص ۳۳۵؛ احمدبن حنبل [ابی تا]، مسنده، ج ۶، بیروت: دارصادر، ص ۸؛ طبری، همان، ج ۳، ص ۱۳.

۷ ابوالقاسم علی بن حسن ابن عساکر (۱۴۱۵)، تاریخ مدینة دمشق، چاپ علی شیری، ج ۴۲، بیروت: دار الفکر، صص ۱۱۰ - ۱۱۱؛ برای تفصیل بیشتر در این باره نک. ناجی، همان، صص ۵۸۶ - ۵۸۷.

و خرج البشیر إلى رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم: أن علیا دخل الحصن، فأقبل رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم، فخرج على يتقاہ، فقال صلى الله عليه و آله و سلم: قد بلغنى نبأك المشكور و صنيعك المذكور، قد رضي الله عنك و رضيت أنا عنك. فبكى على عليه السلام. فقال له: ما يبكيك يا على؟ فقال: فرحا بآن الله و رسوله عن راضيان.

قال: وأخذ على فین أخذ بنت حبی، فدعا بلا فدفعها إليه و قال له: لا تضعها إلّا في يدي رسول الله حتى يرى فيها رأيه، فآخرتها بلا و مر بها إلى رسول الله على القتل، وقد كادت تذهب روحها فقال صلى الله عليه و آله و سلم لبلا: أنزعت منك الر يا بلا! ثم اصطفها صلى الله عليه و آله و سلم لنفسه، ثم أعتقها و تزوجها.

قال: فلما فرغ رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم من خير عقد لواء ثم قال: من يقوم إليه فیأخذ بحقه؟ و هو يريد أن يبعث به إلى حوائط فدک، ققام الزیر إليه فقال: أنا، قال له: امط عنه. ثم قام إليه سعد، فقال: امط عنه، ثم قال: يا على قم إليه فخذنه فبعث به إلى فدک فصالحهم على أن يحضر دماءهم، فكانت حوائط فدک لرسول الله صلى الله عليه و آله و سلم خاصاً خالصاً. فنزل جبرئيل عليه السلام فقال: إن الله عز وجل يأمرك تؤتي ذا القربي حقه. فقال: يا جبرئيل و من قربای و ما حقه؟ قال: فاطمة فأعطيها حوائط فدک، و ما لله و لرسوله فيها. فدعا رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم فا عليها السلام و كتب لها كتابا جاءت به بعد موت أبيها إلى أبي بكر و

قالت: هذا كتاب رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم لي و لابني.

قال و لما افتح رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم خير أتاب البشیر بقدوم جعفر بن أبي طالب و أصحابه من إلى المدينة، فقال: ما أدری بأیهما أنا أسر، بفتح خیر أم بقدوم جعفر.

- طبرسی این بخش را تماماً از کتاب ابان بن عثمان احمر نقل کرده است.^۱ قسمت اول گزارش وی که حاکی از اشک شوق امیر المؤمنین علی (ع) به سبب رضای خدا و رسول از آن حضرت است، جز کتاب ابان در منبع دیگری (چه شیعی و چه سنی) یافت نشد. اما قسمت دوم که مربوط به بلا حبسی است که صفیه دختر حبی را که اسیر بود از کنار کشته‌های قومش عبور داد و پیامبر(ص) این کار وی را نکوهش کرد و نیز ازدواج پیامبر(ص) با صفیه پس از آزاد کردن وی در منابع متعددی آمده است.^۲

۱ ابان بن عثمان احمر بجلی، همان، صص ۸۹ - ۹۰.

۲ برای نمونه نک. ابن هشام، همان، ج ۲، ص ۳۳۶؛ ابن سید الناس، همان، ج ۲، ص ۱۷۵.

- قسمت سوم که مربوط به فتح فدک و بخشیدن آن به حضرت فاطمه زهراء(س) است به این نحو که امین‌الاسلام طبرسی از کتاب ابان نقل کرده در منابع دیگر یافت نشد. هر چند اصل اعطای فدک به حضرت زهراء(س) از مسلمات تاریخی است و احمد بن عبدالعزیز جوهری^۱ (۳۲۳)، رساله‌ای در اثبات این موضوع نوشته است.^۲

- قسمت پایانی که مربوط به خوشحالی پیامبر(ص) از بازگشت جعفر بن ابی طالب از حبسه است، در منابع متعدد شیعی و سنی آمده است.^۳

«و عن سفيان الثوري، عن أبي الزبير، عن جابر قال: لما قدم جعفر بن أبي طالب عليه السلام من أرض الحبشة تلقاه رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم، فلما نظر جعفر إلى رسول الله حجل -يعني مشى على رجل واحد -إعظاماً لرسول الله، فقبل رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم ما بين عينيه».

- بیهقی این مطلب را با همین اسناد از نقل کرده است و تصریح کرده که در سند آن تا سفیان ثوری نام افراد مجهول الحال ذکر شده است.^۴ احتمالاً با وجود تصریح بیهقی به صحف اسناد این روایت، طبرسی به مضمون آن اعتماد و آن را در کتاب خود درج کرده است. طبرانی مشابه این سفیان بن عینه درج شده است.^۵ صالحی شامی این روایت طبرانی را نیز حدیثی منکر داشته است.^۶

«روى زرار عن أبي جعفر عليه السلام: أنّ رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم لما استقبل جعفرا التزمه ثم قيل بين عينيه، قال: و كان رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم بعث قبل أن يسير إلى خير عمرو بن الصمرى إلى النجاشى عظيم ، و دعا إلى الإسلام فأسلم، و كان أمر عمراً أن يقدم بجعفر وأصحابه، فجهز النجاشى جعفرا وأصحابه بجهاز حسن، و أمر لهم بكسوة، و حملهم في سفينتين».

^۱ احمد بن عبد العزیز جوهری (۱۴۱۳ق)، السقیفة و فدک، به روایت ابن ابی الحدید معتلی، محقق محمد هادی امینی، بیروت: شرکة الكتبی، صص ۹۷ - ۹۸؛ برای تفصیل بیشتر درباره اعطای فدک به حضرت زهراء(س) نک: محمد جواد طبیسی (۳۸۶ق)، حیات‌اصدیقه‌فاطمه علیها السلام، قم: بوستان کتاب، صص ۲۲۳ - ۲۵۰.

^۲ برای نمونه نک: یعقوبی، همان، ج ۲، ص ۵۶؛ ابوالحسن علی بن حسین مسعودی [ابی تا]، التنبیه والاشراف، بیروت: دار صعب، ص ۲۲۳؛ عمان مغربی [ابی تا]، شرح الاختیار فی فضائل الائمه الاطهار، محقق سید محمد حسینی جلالی، قم: مؤسسه التشریف الاسلامی، همان، ج ۳، ص ۲۰۴؛ ابوعبدالله حاکم نیشابوری [ابی تا]، المستدرک علی الصحیحین، چاپ یوسف عبدالرحمٰن مرعشلی، ج ۲، بیروت: دار المعرفة، ص ۶۲۴.

^۳ بیهقی، همان، ج ۴، ص ۲۴۶.

^۴ ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی (۱۴۱۵ق)، المعجم الاوسيط، المحقق طارق بن عوض الله حسینی، ج ۶، قاهره: دار الحرمین، صص ۳۳۴ - ۳۳۵.

^۵ صالحی شامی، همان، ج ۱۱، ص ۱۰۷.

- طبرسی این قسمت را هم از کتاب ایان نقل کرده است.^۱ دانسته نیست که چرا طبرسی از نقل ادامه گزارش ایان از وقایع پس از غزوه خیر صرف نظر کرده است. در ادامه کتاب ایان بنا بر آنچه که امروز به دست مارسیده است دو روایت دیگر هم بوده است. یکی پرسش رسول‌الله(ص) از جعفر درباره عجیب‌ترین چیزی که در حبشه دیده است که به نقل از کتاب ایان در کافی آمده است و دیگری ماجراه مسموم شدن رسول خدا(ص) توسط یکی از زنان خیر به نام زینب بنت حارث (زن سلام بن مشکم از سران یهود) که به نقل از کتاب ایان در امالی امام ابوطالب هارونی از ائمه زیدیه آمده است.^۲ از نظر واقعی این سم، یماری مزمنی در پیامبر(ص) ایجاد کرد که سرانجام در اثر آن از دنیا رحلت کرد و از این رو پیامبر(ص) شهید از دنیا رفته است.^۳

- مشابه محتوای این گزارش که از امام باقر(ع) نقل شده است در طبقات ابن سعد بدون نقل از آن حضرت و به نقل از راویان دیگر آمده است.^۴

نتیجه گیری

امین‌الاسلام طبرسی مانند دیگر سیره نویسان شیعی به ناچار در تدوین کتاب خود از منابع اهل تسنن بسیار بهره برده، اما نگاه او به سیره نبوی و غزوات پیامبر(ص) شیعی است چنان که می‌توان گزارش وی از غزوه خیر را تحریر شیعی گزارش منابع اهل تسنن دانست؛ به این شکل که اولاً با دید انتقادی از منابع اهل تسنن استفاده کرده و مطالب خود را از بین نوشته‌های مختلف آنان گزینش کرده و ثانیاً عصاره آثار و متون شیعی پیش از خود مانند ارشاد شیخ مفید و به ویژه کتاب ایان بن عثمان احمر را در متن آورده است و با استفاده از آن ماجراهی اعطای فدک به حضرت زهراء(س) را که مورد بی‌توجهی عامدانه غالب منابع سنی قرار گرفته، بر جسته کرده است. علاوه بر این گزارش وی حاوی نکاتی است که در دیگر منابع پیش از وی که به دست مارسیده‌اند، موجود نیست و این به ارزش گزارش وی بسیار افزوده است. نکاتی مانند جمعیت چهارده هزار نفری قلعه‌های خیر، نقل مناجاتی از امیر المؤمنین(ع) در غزوه خیر و گزارش نبرد امام علی(ع) با مرحب به نقل از جابر بن عبد الله انصاری.

۱ ایان بن عثمان احمر بجلی، همان، ص ۹۰.

۲ نک. ایان بن عثمان احمر بجلی، همان، ص ۹۰ - ۹۱.

۳ واقعی، همان، ج ۲، ص ۶۷۷ - ۶۷۹.

۴ ابن سعد، همان، ج ۱، ص ۱۶۲، ۱۹۸ - ۱۹۹.

بهره‌برداری طبرسی از آثار اهل تسنن خالی از اشتباه نیست چنان که قول وی درباره زمان وقوع غزوه خیر با توجه به منابع دیگر صحیح نیست. به علاوه هر چند بنای طبرسی بر اختصار بوده اما می‌توانست به مطالبی مرتبط با این غزوه که برای شیعیان بیشتر اهمیت دارد، اشاره کند؛ مثلاً شعر حسان بن ثابت درباره شفا یافتن چشمان امام علی (ع) و احتجاج امیر المؤمنین (ع) به شفا یافتن چشمانش و دعای پیامبر (ص) برای آن حضرت. در کنار این موارد، عدم اشاره به ماجرا مسمومیت پیامبر (ص) توسط زنی یهودی که در دو منع در دسترس وی یعنی کتاب ابان و مغازی واقعی ذکر شده را می‌توان از کاستی‌های گزارش وی دانست.

منابع و مأخذ

- قرآن کریم
- ابیان بن عثمان احمد بجلي (۱۴۱۷ق)، *المبحث والمغازى والوفا والرد*، به کوشش رسول جعفریان، قم: مکتب الإعلم الاسلامي.
- ابن جوزی، ابو الفرج عبدالرحمن بن علی (۱۴۱۲ق)، *المتنظم فی تاریخ الملوک والامم*، محمد عبدالقادر عطا، مصطفی عبدالقادر عطا و نعیم زرزور، بیروت: دار الكتب
- ابن حنبل، احمد [بی تا]، مسنون، بیروت: دار صادر.
- ابن سعد، محمد (۱۴۱۸ق)، *الطبقات الکبری*، بیروت: دار الكتب
- ابن سیدالناس، ابوالفتح محمد (۱۴۱۴ق)، *عيون الاثر فی فنون المغازی والشمائی والسیر*، تعلیق ابراهیم محمد رمضان، بیروت: دار القلم
- ابن شهرآشوب، ابو عبدالله محمد بن علی (۱۳۷۶ق)، *مناقب آل ابی طالب*، نجف: الحیدر.
- ابن عبدالبر اندرسی (۱۴۱۵ق)، *الدرر فی اختصار المغازی والسیر*، چاپ شوقی ضیف، قاهره: وزارت اوقاف مصر.
- ابن عساکر، ابو القاسم علی بن حسن (۱۴۱۵ق)، *تاریخ مد* دمشق، چاپ علی شیری، بیروت: دار الفکر.
- ابن کثیر، ابوالفضل اسماعیل [بی تا]، الباب والنها، بیروت: دار الفکر.
- ابن مجاهد قزوینی، محمد بن یزید [بی تا]، سنن، تحقیق محمد فؤاد عبدالباقي، بیروت: دار الفکر.
- ابن هشام [بی تا]، *السیر النبوی*، چاپ مصطفی سقا و دیگران، بیروت: دار المعرفة.
- استرآبادی، احمد بن تاج الدین (۱۳۷۴ق)، آثار احمدی، به کوشش میر هاشم محدث، تهران: میراث مکتب.
- بخاری، ابو عبدالله محمد بن اسماعیل [بی تا]، صحیح، بیروت: دار الفکر.
- بیهقی، ابوبکر (۱۴۰۵ق)، *دلائل النبوی و معرفة احوال صاحب الشر*، عبد المعطی امین قلعجی، بیروت: دار الكتب
- ترمذی، ابو عیسی محمد بن عیسی (۱۴۰۳ق)، *سنن (الجامع الصحیح)*، تحقیق عبدالرحمن محمد عثمان، بیروت:

دارالشك.

- جوهرى، احمدبن عبد العزيز(١٤١٣ق)، وفـكـ، به روایت ابن ابـالـحـدـیدـ مـعـتـزـلـیـ، تـحـقـیـقـ مـحـمـدـ هـادـیـ اـمـیـنـیـ، بـیـرـوـتـ: الـکـنـسـیـ.
- حـاـکـمـ نـیـشاـبـورـیـ، اـبـوـعـبـدـالـلـهـ [بـیـتـاـ]ـ، الـمـسـتـارـکـ عـلـیـ الصـحـیـحـیـنـ، چـاـپـ یـوسـفـ عـبـدـالـرـحـمـنـ مـرـعـشـلـیـ، بـیـرـوـتـ: دـارـ
- حـلـیـ، اـبـوـالـفـرـجـ نـوـرـالـدـینـ عـلـیـ(١٤٣٧ق)، اـنـسـانـ الـعـیـوـنـ فـیـ سـیرـ الـامـمـوـنـ (الـسـیـرـ)، بـیـرـوـتـ: دـارـ الـکـتـبـ
- حـمـیـرـیـ کـلـاعـیـ، اـبـوـالـرـیـعـ (١٤٢٠ق)، الـاـکـنـفـاءـ بـماـ تـصـمـنـهـ مـنـ مـغـازـیـ رـسـوـلـ اللـهـ(صـ)ـ وـالـخـلـافـاءـ، تـحـقـیـقـ مـحـمـدـ عـبـدـ الـقـادـرـ عـطـاـ، بـیـرـوـتـ: دـارـ الـکـتـبـ
- بنـ خـیـاطـ (١٤١٥ق)، تـارـیـخـ تـحـقـیـقـ مـصـطـفـیـ نـجـیـبـ فـوـازـ وـ حـکـمـتـ کـشـلـیـ فـوـازـ، بـیـرـوـتـ: دـارـ الـکـتـبـ
- دـیـارـ بـکـرـیـ، حـسـیـنـ [بـیـتـاـ]ـ، تـارـیـخـ الـخـمـیـسـ فـیـ اـحـوـالـ اـنـفـسـ، بـیـرـوـتـ: دـارـ صـادـرـ.
- ذـہـبـیـ، شـمـسـ الدـینـ اـبـوـعـبـدـالـلـهـ مـحـمـدـبـنـ اـحـمـدـ (١٤٠٩ق)، تـارـیـخـ الـاسـلـامـ وـ وـقـایـاتـ الـمـاـہـیـرـ وـ الـاعـلامـ، وـتـوـقـ اـصـوـلـهـ وـ خـرـجـ حـدـیـثـهـ وـ عـلـقـ عـلـیـهـ عمرـ عـبـدـالـسـلـامـ تـدـمـرـیـ، بـیـرـوـتـ: دـارـ الـکـتابـ الـعـرـبـیـ.
- ———(١٤١٣ق)، الـکـاـشـفـ فـیـ مـعـرـفـةـ مـنـ لـهـ رـوـاـ فـیـ الـکـتـبـ ، تـحـقـیـقـ مـحـمـدـ عـوـامـهـ وـ اـحـمـدـ مـحـمـدـ نـمـرـ خـطـیـبـ، جـدـ: دـارـ الـاسـلـاـ وـ مـؤـسـسـةـ عـلـوـمـ الـقـرـآنـ.
- سـیدـنـ طـاوـوـسـ [بـیـتـاـ]ـ، مـهـجـ الـدـعـوـاتـ وـ مـنـهـجـ الـعـبـادـاتـ، [بـیـ جـاـ]: کـتابـخـانـهـ سنـائـیـ.
- سـیدـ مـرـتضـیـ (١٤١٠ق)، رـسـائـلـ الشـرـیـفـ الـمـرـضـیـ، چـاـپـ سـیدـ اـحـمـدـ حـسـیـنـیـ، قـمـ: دـارـ الـقـرـآنـ الـکـرـیـمـ.
- صـالـحـیـ شـامـیـ، مـحـمـدـبـنـ یـوسـفـ (١٤١٤ق)، سـبـلـ الـهـدـیـ وـ الرـشـادـ فـیـ سـیرـ خـیـرـ الـعـبـادـ، بـیـرـوـتـ: دـارـ الـکـتـبـ.
- صـدـوقـ، اـبـوـجـعـفرـ مـحـمـدـبـنـ عـلـیـ بـنـ بـیـوـیـهـ قـمـیـ (١٤٠٣ق)، الـخـصـالـ، بـهـ کـوـشـشـ عـلـیـ اـکـبـرـ غـفارـیـ، قـمـ: مؤـذـنـ الشـرـ اـسـلـامـیـ.
- طـبـرـانـیـ، اـبـوـالـقـاسـمـ سـلـیـمانـ بـنـ اـحـمـدـ (١٤١٥ق)، الـمـعـجمـ الـاـوـسـطـ، الـمـحـقـقـ طـارـقـ بـنـ عـوـضـ اللـهـ حـسـیـنـیـ، قـاهـرـهـ: دـارـ الـحرـمـینـ.
- طـبـرـسـیـ، اـبـوـعـلـیـ فـضـلـ بـنـ حـسـنـ (١٣٩٠ق)، اـعـلـامـ الـوـرـیـ بـاـعـلـامـ الـهـاـیـیـ، تـهـرـانـ: دـارـ الـکـتبـ الـاسـلـاـ.
- طـبـرـسـیـ، اـبـوـمـنـصـورـ اـحـمـدـبـنـ عـلـیـ (١٤٠٣ق)، الـاـحـتـجـاجـ، مـحـقـقـ سـیدـ مـحـمـدـبـاقـرـ مـوـسـوـیـ خـرـسانـ، مشـهـدـ: اـنـشـارـاتـ مـرـتضـیـ، ١٤٠٣ـ.
- طـبـرـیـ، اـبـوـجـعـفرـ مـحـمـدـبـنـ جـرـیرـ (١٣٨٧شـ)، تـارـیـخـ الـاـمـ وـ الـمـاـوـکـ، تـحـقـیـقـ مـحـمـدـ اـبـوـالـفـضـلـ اـبـرـاهـیـمـ، بـیـرـوـتـ: دـارـ الـتـرـاثـ.
- طـبـسـیـ، مـحـمـدـ جـوـادـ (١٣٨٦شـ)، حـیـاـ الصـدـ فـاـ عـلـیـهـاـ السـلـامـ، قـمـ: بـوـسـتـانـ کـتابـ.
- طـوـسـیـ، اـبـوـجـعـفرـ مـحـمـدـبـنـ حـسـنـ (١٤١١ق)، مـصـبـاحـ الـمـتـهـجـ، چـاـپـ عـلـیـ اـصـفـرـ مـرـوـارـیـدـ، بـیـرـوـتـ: مؤـذـنـ قـفـهـ.
- قـطـبـ رـاـونـدـیـ، سـعـیدـبـنـ اللـهـ (١٤٠٩ق)، الـخـرـائـجـ وـ الـجـرـائـجـ، چـاـپـ سـیدـ مـحـمـدـبـاقـرـ مـوـحدـ اـبـطـحـیـ، قـمـ: مؤـسـسـهـ اـمـامـ مـهـدـیـ (عـجـ).

- ———(۱۴۰۹ق)،*قصص الانسيا*، به کوشش غلام رضا عرفانيان، مشهد: مؤ**البحوث الاسلاميه**.
- كريمان، حسين(۱۳۸۳ش)، «طبرسي، فضل بن حسن بن فضل»، دائر المعرف تشيع، ج ۱۰، تهران: نشر شهيد سعيد محبى.
- كوفى، محمدبن سليمان(۱۴۱۲ق)، مناقب الامام امير المؤمنين(ع)، چاپ محمدباقر محمودى، قم: مجمع احياء الثقافة الاسلامية.
- مجلسى، محمدباقر(۱۳۸۴)، حيو القلوب، قم: سرور.
- مسعودى، ابو الحسن على بن حسين[بى تا]، التنبية والاشراف، بيروت: دار صعب.
- مسلم نيشابوري[بى تا]، الجامع الصحيح، بيروت: دار الفكر.
- مفید، محمدبن محمدبن نعمان(۱۴۱۳ق)، الارشاد فى معمر حجج الله على العباد، قم: کنگره شیخ مفید.
- ———(۱۴۱۴ق)، الامالى، تحقيق حسين استاد ولی و على اکبر غفارى، بيروت: دار المفيد.
- مقدسى، ابونصر بن مطهرين طاهر[بى تا]، البعد، والتاريخ، چاپ کلمان هوار، پاريس، ۱۹۰۷، چاپ افسٰت بغداد: المنشى.
- مقربى، تقى الدين(۱۴۲۰ق)، امتاع الاسماع بما للنبي من الاحوال والاموال والحد و المتع، تحقيق و تعليق محمد عبد الحميد نيسى، بيروت: دار الكتب .
- ناجي، محمدرضا(۱۳۹۰)، «خیر، غزوه»، داتشنامه جهان اسلام، ج ۱۶، تهران: بنیاد دائر المعرف اسلامی.
- نعمان مغربى[بى تا]، شرح الاخبار فی فضائل الا لاطهار، محقق سید محمد حسینی جلالی، قم: مؤ**النشر الاسلامي**.
- نويرى، شهاب الدين احمدبن عبدالوهاب(۱۴۲۳)، *نها الارب في فنون الادب*، قاهره: دار الكتب والوثائق القومية.
- واقدى، ابو عبدالله محمدبن عمر(۱۴۰۹)، المغازى، تحقيق مارسلن جونز، بيروت: الاعلمى.
- يعقوبى، احمدبن ابى يعقوب[بى تا]، تاريخ، بيروت: دار صادر، چاپ افسٰت قم: مؤسسه نشر فرهنگ اهل بيت (ع).

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرنگی
پرتال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی