

بررسی رابطه بین سبک مدیریت با اثربخشی سازمانی

دکتر محمدعلی ذکی^{*}، حسن گودرزی^{**}، زهره سوری^{***}

تاریخ دریافت: ۹۲/۰۲/۲۲

تاریخ پذیرش: ۹۲/۱۱/۰۵

چکیده

مدیریت به صورت علم، آن هم در ابعاد و حوزه‌های گوناگون مورد پژوهش متخصصان این امر قرار گرفته است که در این راستا، سبک‌های مدیریت پدید آمده و این پژوهش مطرح شد که هر یک از این سبک‌ها تا چه حد می‌تواند اثربخش باشد. این پژوهش به بررسی رابطه سبک‌های مدیریت با اثربخشی مدارس مقطع ابتدایی شهرستان ملارد تهران پرداخته است. پژوهش حاضر از نوع میدانی بوده، روش تحقیق، پیمایشی و از نوع تبیینی است. جامعه آماری پژوهش را تمامی آموزگاران مقطع ابتدایی شهرستان ملارد تشکیل می‌دهند که با روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای، ۲۹۲ آموزگار انتخاب شدند. پرسشنامه‌های مورد استفاده شامل پرسش‌نامه سبک‌های مدیریت و پرسشنامه اثربخشی سازمانی مدرسه بود که برای مؤلفه‌های اثربخشی نوآوری، تعهد سازمانی، رضایت شغلی و روحیه مدنظر قرار گرفت. نتایج آزمون نشان داد که بین سبک‌های مدیریت با اثربخشی سازمانی مدارس مقطع ابتدایی، ارتباط مستقیم وجود دارد و بین مدیران مدارس دخترانه و پسرانه ابتدایی در زمینه سبک‌های مدیریتی و اثربخشی سازمانی مدرسه تفاوت وجود دارد. همچنین با افزایش سن و سابقه کار پاسخگویان، اثربخشی سازمانی مدرسه نیز افزایش یافته و تفاوت معنی‌داری در اثربخشی سازمانی مدارس به نفع زنان مشاهده شده است. علاوه بر آن تحصیلات، تأثیر چنانی بر اثربخشی سازمانی مدرسه نداشته است.

کلیدواژه: سبک مدیریت؛ اثربخشی سازمانی؛ مدارس ابتدایی.

*. دانشیار جامعه‌شناسی دانشگاه امام حسین(ع)، تهران، ایران

**. کارشناس ارشد مدیریت آموزشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، اردبیل، ایران (نویسنده مسئول)

hassangoodarzi52@yahoo.com

***. کارشناس ارشد پژوهش علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن، تهران، ایران

مقدمه

امروزه آموزش و پرورش به عنوان یکی از خردنه نظامهای جامعه نقش مهمی را در فرآیند توسعه به عهده دارد. در فرآیند توسعه درونی آموزش و پرورش، تغییر و تحول در ساختار، اهداف و روش‌ها ضرورتی اجتناب ناپذیر است و یکی از راه‌های تغییر و تحول در آموزش و پرورش و به تبع آن مدیریت آموزشی کاربرد سبک‌های مدیریت اثربخش است (فیضی و همکاران، ۱۳۸۸: ۱۰۴). بررسی مطالعات و پژوهش‌های علمی درباره نظریه‌ها و سبک‌های گوناگون مدیریت، به‌خوبی نشان می‌دهد که بسیاری از انگیزه‌ها و روحیات خلاق و نوآور و کارهای خلاقانه و نوآورانه متأثر از نظریه‌ها و سبک‌های مدیریتی‌اند. برای نوآوری، تنها وجود مدیر و کارکنان خلاق و نوآور کافی نیست، بلکه باید ساختار، راهبرد، محیط، فناوری، اندازه و چرخه حیات، توان و پایش منابع انسانی آن، فرهنگ و صاحبان قدرت نیز از نوآوری حمایت کنند (لابیچ^۱، ۱۳۸۵: ۸۵)، به نقل از تورانی، ۱۳۹۶: ۱۳۸۵). درباره مدیریت از سوی افراد صاحب‌نظر این حوزه، تعریف‌های گوناگونی ارائه شده است: کلمه مدیر به معنای اداره کننده و هماهنگ کننده گروهی برای رسیدن به هدفی مشترک است. بعضی با ذکر وظایف مدیر از جمله برنامه‌ریزی، سازماندهی، تأمین نیروی انسانی، هدایت و و پایش به تعریف مدیریت می‌پردازند (کونتز^۲ و همکاران، ۱۳۹۱: ۴). البته اهداف در علوم و عرصه‌های مختلف، متفاوت است. نظریه‌هایی که در خصوص سبک‌های مدیریت وجود دارد بسیار است؛ مانند نظریه همکاری چستر بارنارد^۳ (۱۹۸۳) نظریه همسازی بک^۴ و آرگریس^۵ (۱۹۵۴)، نظریه سلسله‌مراتب مازلو^۶ (۱۹۵۴ و ۱۹۷۰)، نظریه‌های X و Y مک گرگور^۷ (۱۹۶۰)، نظریه بهداشت هرزبرگ^۸ (۱۹۵۹) که همگی در خصوص فرد و سازمان می‌باشند. مفهوم اثربخشی در مدیریت با تغییر میزان موفقیت نتایج حاصل از کار باید مهم‌ترین

-
1. Labich
2. Koontz
3. Barnard, Chester
4. Bakke
5. Argyris
6. Maslow
7. Mc gregor
8. Herzberg

هدف مدیر باشد. در الگوی پیشنهادی پارسونز^۱ (۱۹۷۹) هر نظام اجتماعی برای ادامه حیات خود به عبارتی برای تأمین سلامتی و اثربخشی خود ضروری است که چهار مشکل اساسی خود یعنی: انطباق، یگانگی، نیل به هدف و دوام را حل کند، در این حالت سازمانها برای حل مشکلات مربوط به انطباق، یگانگی، نیل به هدف و دوام به یکی از این سه روش عمل می کنند: ۱. در مواجهه با تغییر شرایط محیط خارجی و تلاش در جهت تغییر برنامه داخلی، خود را با تغییرات محیطی منطبق می سازند. ۲. پیشرفت شغلی کارکنان، تأمین منابع و کیفیت خدمات را به عنوان شاخهای نیل به اهداف به کار می گیرند.^۳. ۳. با استفاده از انسجام و یگانگی اجتماعی، به مسائل اجتماعی مورد نظر در سازمان، نظیر تأمین رضایت شغلی کارکنان، تعارض، غیبت و روحیه کارکنان غلبه می نمایند (هوی^۲ و میسکل^۳، ۱۳۹۱: ۱۰۲). پژوهش حاضر سبک‌های مدیریت را بر اساس نظریه رنسیس لیکرت^۴ (۱۹۶۱، ۱۹۶۷) مورد توجه قرار داده است. لیکرت بر اساس تحقیقات چهار نظام مدیریتی پدید آورد که از نظام یک (آمرانه استثمارگرانه) تا نظام چهار (گروهی مشارکت جویانه) دامنه پیدا می کند هر یک از نظام‌های مدیریتی با توجه به ویژگی‌های هشت گانه مدیریت، انگیزش، ارتباطات، تعامل/نفوذ، تصمیم‌گیری هدف‌گذاری، نظارت و واپايش و گروههای غیررسمی جو و فضای سازمانی ویژه‌ای را معروفی می کنند که مستلزم سبک مدیریت متفاوتی است (علقه بند، ۱۳۹۱: ۱۰۵). از دهه ۱۹۵۰ میلادی تاکنون بخشی از ادبیات نظریه سازمانی، توجه به تعریف، تبیین و تحلیل اثربخشی سازمانی داشته است و اثربخشی سازمانی برای همه سازمانها و مؤسسات، یک مسئله ضروری و اساسی شمرده می شود (روجاس، ۱۳۸۹: ۹۷). پیتر دراکر اثربخشی را انجام کارهای شایسته یا مناسب تعریف می کند (استونر^۵ و فریمن^۶، ۱۳۸۹: ۱۴). هوی و میسکل با توجه به معیارهای اثربخشی در مطالعات کمپل و استیرز، به معروفی، ملاک‌های اثربخشی سازمانی بر اساس چهار کار کرد نظام آموزشی پارسونز می پردازند. پارسونز،

-
1. Parsons, Talcott
2. Hoy
3. Miskel
4. Likert,Rensis
5. Rojas
6. Stoner
7. Freman

مدرسه را به عنوان نظام اجتماعی تلقی می‌نماید که لازمه ادامه بقای مدارس، تحقق کارکردهای چهارگانه‌ای است که معرف اثربخشی سازمانی مدارس هستند و عبارتند از: انطباق، کسب هدف، یگانگی و حفظ الگوهای (هوی و میسکل، ۱۳۹۱: ۲۶۵). بررسی مؤلفه‌های اثربخشی، از سوی موجب ارزیابی فعالیت‌های مدرسه شده و علاوه بر آن، نقش قابل توجهی در بررسی سبک مدیریت مدارس خواهد داشت. حال این پرسش مطرح می‌شود که آیا سبک‌های مدیریتی مدیران مدارس مقطع ابتدایی که در ابتدای زنجیره مدیریتی آموزش و پرورش کشور ما قرار دارند، با اثربخشی مدارس ارتباط دارد؟

مبانی نظری

تقریباً اکثر مطالعات اثربخشی مدارس، اهمیت مدیر را نشان می‌دهد. همان‌طور که آمسترانگ بیان نموده است: «مدیریت قوی با ارائه تعریف روشن از اهداف و راهبردهای تحقق اهداف و برانگیختن نیروی کاری متعدد، ماهر و قابل اعطاف در کل سازمان تلاش می‌کند تا زمینه‌های لازم برای نوآوری و پویایی سازمان را به وجود آورد. کوهن استدلال می‌کند: «مدیران اثربخش بر پیشرفت مدارس تأکید می‌کنند، اهداف آموزشی را تعیین و شاخص‌های عملکردی به معلم و دانش آموزان ارائه می‌دهند و همچنین درباره توانایی دانش آموزان برای تحقق اهداف آموزشی خوش‌بین هستند». به علاوه، هماهنگی هدف و جهت مدیران و کارکنان از طریق آگاهی نسبت به اهداف و عملکردهای داخلی و خارجی سازمان به وجود می‌آید و مدیران باید تلاش خود را در به جریان درآوردن اطلاعات در سطوح مختلف مصروف نمایند تا هر واحدی از عملکرد و اهداف خود اطمینان کامل داشته و حتی از اهداف و عملکرد دیگر واحدها نیز آگاه باشند و نیاز به برقراری ارتباطات داخلی بین واحدها و تلاش برای همکاری مؤثر را قبول داشته باشد (شیرازی، ۱۳۸۹: ۵۷). با توجه به سبک‌های متفاوت مدیریت، برای این پژوهش، سبک‌های مدیریت بر اساس نظام‌های چهارگانه لیکرت جهت تأثیر بر اثربخشی مدارس برگزیده شده‌اند. لیکرت و همکارانش، در مؤسسه تحقیقات اجتماعی دانشگاه میشیگان معتقدند که تمام منابع (انسانی و سرمایه‌ای)، در یک مؤسسه به مدیریت مناسبی نیازمندند (لیکرت، ۱۹۶۱: ۳۹۸).

نتیجه تحقیقات آنها در سبک‌های چهارگانه ذیل مطرح شده است:

۱. سبک یک: مدیریت، اعتماد و اطمینان به زیردستان ندارد. بیشتر تصمیمات و تعیین اهداف، در رده بالای سازمان اتخاذ شده، بر اساس سلسله مراتب ابلاغ می‌شود. زیردستان، مجبور به کار می‌شوند و ترس و تهدید و تنبیه بر محیط کار حاکم است. پاداش‌ها، در جهت اراضی نیازهای جسمی و ایمنی است. تعامل، جزئی و همراه با ترس و عدم اعتماد است. واپایش، به طور متوجه از سطوح بالا انجام می‌شود و سازمان غیررسمی به‌طور کلی مخالف اهداف سازمان شمرده می‌شود.
۲. سبک دو: مدیریت، اعتماد و اطمینان نسبتاً زیادی به زیردستان دارد. تصمیم‌های بسیاری در چارچوب‌های از پیش تعیین شده در سطوح پایین اتخاذ می‌شود. از پاداش و تنبیه واقعی و یا بالقوه، برای ایجاد انگیزه در کارکنان استفاده می‌شود. ارتباط میان موفق با مادون، همراه با ترحم و دلسوزی و از جانب مادون همراه با ترس و احتیاط است. بیشتر تصمیم‌گیری‌ها و تعیین هدف‌ها، در رده بالای سازمان انجام می‌گیرد. در فرایند واپایش، تاحدی تفویض اختیار می‌شود و اگرچه سازمان غیررسمی تشکیل می‌شود، ولی همیشه در برابر اهداف سازمان رسمی از خود مقاومت نشان نمی‌دهد.
۳. سبک سه: در این نظام، مدیریت نه به‌طور کامل، ولی اعتماد و اطمینان قابل ملاحظه‌ای به زیردستان دارد. تعیین خط‌مشی و تصمیم‌گیری‌های عمومی، در سطح بالا انجام می‌گیرد، ولی ارتباط زیردستان در سلسله‌مراتب دوطرفه است. برای ایجاد انگیزه در زیردستان، از تدبیرهای در جریان امور قراردادن نسبی افراد و از پاداش‌ها و تنبیهات گاه‌گاهی استفاده می‌شود. ارتباط میان موفق و مادون، نسبتاً متقابل است که با اعتماد و اطمینان خوبی برقرار است. قسمت بیشتر فرایند واپایش، به قسمت پایین سلسله‌مراتب تفویض و با یک حس مسئولیت در هر دو سطح بالا و پایین اجرا می‌شود. با این روش واپایش، سازمان غیررسمی ممکن است تشکیل شود، ولی یا از اهداف سازمان رسمی حمایت خواهد کرد و یا مقاومت جزئی در برابر آن می‌نماید.
۴. سبک چهار: در این سبک، مدیریت اعتماد و اطمینان کامل نسبت به زیردستان دارد. تصمیم‌گیری، به‌طور گسترده‌ای در سراسر سازمان پخش است. ارتباطات، در اشکال افقی، عمودی و مورب در میان سلسله‌مراتب جریان دارد. فرایند واپایش، به علت درگیری کامل

رده‌های عملیاتی، به صورت گسترهای پخش شده است؛ سازمان‌های رسمی و غیررسمی، غالباً یکی است. بنابراین تمام نیروها کوشش خود را جهت کسب اهداف بیان شده در سازمان به کار می‌گیرند (رضائیان، ۱۳۹۱: ۲۲۷-۲۲۶).

در زمینه اثربخشی سازمانی نظریه‌ها و الگوهای متعددی وجود دارد که محققان برای مطالعه اثربخشی سازمانی مدرسه نیز از رویکردهای مذکور استفاده می‌کنند. الف) رویکرد مبتنی بر تأمین هدف؛ ب) رویکرد مبتنی بر تأمین منابع- نظام؛ ج) رویکرد مبتنی بر فرایند درونی؛ د) رویکرد عوامل راهبردی؛ ه) رویکرد ارزش‌های رقابتی (متناقض).

نظریه کارکردهای چهارگانه نظام اجتماعی پارسونز، یکی از رویکردهای نظری در تحلیل نظام اجتماعی سازمان‌ها به طور عام و مدارس به طور خاص است. براساس نظر پارسونز، لازمه ادامه بقای نظام اجتماعی سازمان‌ها تحقق کارکردهای چهارگانه انتباطی، کسب هدف، یگانگی و حفظ الگوهاست. انتباطی، به نیاز نظام برای واپیش محیط خود مربوط است؛ مثل نوآوری و خلاقیت. کسب هدف، به متابه پاداش برای نظام اهداف است. این نظام، مقاصد خود را تعیین کرده و منابع خود را مانند تعهد سازمانی برای کسب اهدافش بسیج می‌کند. یگانگی، به انسجام و وحدت اجتماعی در داخل نظام اشاره می‌کند؛ مثل رضایت شغلی معلمان. حفظ الگوهای عبارت است از حفظ نظام ارزشی، مثل الگوهای انگیزشی و فرهنگی نظام. مدارس اثربخش، برای تقویت هنجرها و ارزش‌های سازمان، به تعهد زیاد و رفتار مناسب از سوی معلمان و دانشآموزان نیاز دارد (هوی و میسکل، ۱۳۹۱: ۱۱۵). اثربخشی مدارس در این پژوهش بر اساس نظریه پارسونز تحلیل و تفسیر خواهد شد. پیشنهاد هوی و میسکل آن است که برای انجام کارهای پژوهشی در مورد بررسی اثربخشی سازمانی، می‌توان از نمونه ترکیبی رویکرد کارکردهای چهارگانه نظام اجتماعی پارسونز (نمودار ۱) استفاده نمود. در نزد پارسونز، بقای نظام اجتماعی به عملکرد چهار کارکرد حساس بستگی دارد. این کارکردها برای شناسایی منابع نظام، بنیادی است و می‌تواند اهداف سازمانی به شمار رود. همه نظام‌های اجتماعی، مانند مدارس، باید این چهار مشکل کارکردی را حل کنند؛ یعنی: انتباطی^۱، کسب هدف^۲، یگانگی^۳ و حفظ الگوها^۴.

1. Adaptation
2. Goal Attainment
3. Integration
4. Latency

۱. انطباق به نیاز نظام برای واپايش محیط خود مربوط است؛ مثل نوآوري و خلاقیت.
۲. کسب هدف، به منزله پاداش برای نظام اهداف است. این نظام ، مقاصد خود را تعیین می کند و منابع خود را مانند تعهد سازمانی برای کسب اهدافش، بسیج می نماید.
۳. یگانگی، به انسجام و وحدت اجتماعی در داخل نظام اشاره می کند؛ مثل رضایت شغلی معلمان.
۴. حفظ الگوها: عبارت است از حفظ نظام ارزشی مانند الگوهای انگیزشی و فرهنگی نظام. مدارس اثربخش، به تعهد زیاد و رفتار مناسب معلمان و دانش آموزان برای تقویت هنجارها و ارزش های سازمانی نیاز دارد(زکی و همکاران، ۱۳۸۵: ۶).

سابقه و تاریخچه تحقیق (تحقیقات داخلی و خارجی)

حسنی و سامری (۱۳۸۹) در پژوهشی که به بررسی اثربخشی مدارس متوسطه ناحیه یک شهر ارومیه با استفاده از الگوی پارسونز پرداخته است، نتایج تجزیه و تحلیل داده های پژوهش نشان داد که مدارس دخترانه اثربخش تر از مدارس پسرانه هستند و بین اثربخشی مدارس و مؤلفه های آن (نوآوري، تعهد سازمانی، رضایت شغلی و روحیه دیران) رابطه معنی دار وجود دارد. از میان عوامل جمعیت شناختی تنها جنسیت رابطه معنی داری با اثربخشی سازمانی مدارس دارد. فیضی و همکاران (۱۳۸۸) در پژوهشی که به بررسی رابطه سبک های مدیریت مشارکتی، متعادل و سنتی با خلاقیت دیران در مدارس متوسطه دولتی شهر سنترج پرداخت، نتایج حاکی از این بود که مشارکت کارکنان در تصمیم گیری ها امری ضروری است و به کارگیری مدیریت مشارکتی، بایستی به مدیران توصیه شود. از طریق مشورت با کارکنان و سهیم کردن آنها در تصمیم گیری، سازمان ها می توانند نگرانی های کارکنان را منعکس، ایده های جدید را کسب و حس یکپارچگی و خلاقیت را بین کارکنان رشد دهند. شریعتمداری (۱۳۸۸) در پژوهشی که به بررسی رابطه بین سلامت سازمانی با اثربخشی مدیران مدارس مدیریت آموزش و پرورش منطقه ۵ شهر تهران پرداخته است، نتایج تجزیه و تحلیل داده های پژوهش نشان داد که بین کلیه ابعاد سلامت سازمانی (ساخت دهنی، ملاحظه گری، پشتیبانی منابع، روحیه، تأکید علمی و یگانگی نهادی) و اثربخشی سازمانی رابطه معنی دار وجود دارد و اگر مدیران مدارس در به کاربردن روش های ایجاد سلامت

سازمانی تلاش کنند، اثربخشی مدارس آنها در تمام ابعاد بهبود خواهد یافت. افشین (۱۳۸۶) در پایان نامه‌ای با عنوان بررسی اثرات سبک مدیریت بر روحیه دبیران دبیرستان‌های ناحیه ۱ و ۲ آموزش و پرورش شهرستان ساری به این نتیجه دست یافت که توجه به روابط انسانی زمینه افزایش کارایی و عملکرد آموزشی دبیران را فراهم می‌سازد. همچنین دبیران روحیه بالا کسانی بودند که مدیران آنان بهترین حد نصاب عملکرد را داشته و توجه خود را عمدتاً به جنبه‌های انسانی و روابط انسانی متقابل معطوف داشتند.

در تحقیق زکی و همکاران (۱۳۸۸) در راستای پیشنهاد هوی و میسلکل، بررسی اثربخشی سازمانی مدارس آموزش و پرورش شهر اصفهان بر اساس الگوی ترکیبی نظام پارسونز صورت گرفته است. در این تحقیق چهار متغیر نوآوری، تعهد سازمانی، رضایت شغلی و سلامت سازمانی به مثابه مؤلفه‌های عینی چهار کارکرد نظام اجتماعی پارسونز در نظر گرفته شده است (نمودار شماره ۱). چهار مؤلفه مورد نظر به ترتیب متناظر چهار کارکرد نظام اجتماعی پارسونزی انطباق، کسب هدف، یگانگی و حفظ الگوها در نظر گرفته شده است. نتایج تحلیل عاملی پژوهش معرف آن بوده که چهار مؤلفه مورد نظر در یک عامل قابل تقلیل بوده اند که عامل تقلیل یافته را می‌توان شاخص اثربخشی سازمانی مدرسه نامید. نتایج توصیفی نشان داده که میزان اثربخشی سازمانی مدارس شهر اصفهان به میزان زیاد ارزیابی شده است. تفاوت معنی‌داری در اثربخشی سازمانی به نفع مدارس دخترانه (در مقایسه با مدارس پسرانه) مشاهده شده است.

اهداف	ابزار (وسایل)
G تعهد سازمانی نوآوری	A چهار گانه اثربخشی سازمانی
I رضایت شغلی	L سلامت سازمانی (روحیه)

نمودار ۱. مؤلفه‌های چهار گانه اثربخشی سازمانی مدرسه بر اساس رویکرد کارکردهای چهار گانه نظام اجتماعی پارسونز (ذکی، ۱۳۸۸: ۱۵۸)

قایقران(۱۳۸۵) در پژوهشی که با عنوان بررسی سبک های مدیریت بر کارکنان انجام گرفته است، دریافت که هرقدر تأکید بر سبک استبدادی استشاری بیشتر باشد، کارایی کاهش می یابد و هرچه از سبک استبدادی به سمت مشاوره ای و مشارکت می آییم کارایی افزایش می یابد. حسینی(۱۳۸۲) در پژوهشی که باهدف بررسی تأثیر سبک مدیریت و ارتقای کارایی بر اثربخشی مدیران مدارس متوسطه شهرستان داراب، انجام گرفته است، نتایج نشان داد: اجرای سبک مدیریت مشارکتی موجب افزایش اثربخشی مدیران می شود.

التبیحی^۱ و ابراهیم^۲(۲۰۱۲) در پژوهشی با عنوان سبک رهبری مدیر، عملکرد مدرسه و اثربخشی آن در مدارس دبی، نتیجه گرفتند که سبک رهبری تحول گرا بیشترین تأثیر و سپس سبک مشارکتی و پس از آن سبک منفعل یا اجتنابی کمترین تأثیر را در اثربخشی مدارس داشته است ولی ارتباطی با عملکرد مدارس نشان نداد. گروه پژوهشی منجریال اسکیلز^۳(۲۰۱۲) در بررسی پژوهشی درباره سبک های مختلف مدیریت به نتایج زیر دست یافتد. سبک های مختلف مدیریتی را می توان به استبدادی، پدرسالاری و دموکراتیک و مشارکتی تقسیم بندی کرد که هر یک از این سبک ها، با توجه به شرایط مکانی و زمانی و اهداف و تفاوت منابع انسانی، به کار گرفته می شود و مدیر می تواند یک یا ترکیبی از چند سبک را برگزیند. مايفیلد^۴ و مايفیلد^۵(۲۰۰۸) در پژوهشی که با عنوان سبک های مدیریت که در مجله مدیریت پیشرفت به چاپ رسید، بیان می شود که مدیران نقش ضروری و منحصر فردی در پرورش خلاقیت کارکنان در سازمان را بر عهده دارند. دلیل اصلی آن این است که، رهبران به طور روزمره با کارکنان خود رابطه دارند و بر آنها تأثیر می گذارند. رایس^۶(۲۰۰۶) در پژوهشی که با عنوان بررسی سبک مدیریت بر ارزش های فردی، بافت سازمانی و نوآوری در سازمان ها صورت گرفت، به این نتایج دست یافتد که رفتار تحکم آمیز مدیر رابطه منفی با نوآوری و خلاقیت کارکنان دارد و همچنین میزان رفتار خلاق کارکنان در سازمان هایی که نظارت مستقیم و ساختار سلسله مراتبی دارند، پایین است.

1. Al-Taneiji,Shaikah

2. Ibrahim,Ali.S

3. Managerial skills

4. Mayfield

5. Mayfield

6. Rice

آمایل^۱، گولد فارب^۲ و برکفیلد^۳ (۲۰۰۶) در پژوهشی که به بررسی مقایسه‌ای سبک‌های مدیریت می‌پردازد، نشان داد که مدیریت مشارکتی موجب افزایش خلاقیت می‌شود در حالی که سبک‌های آمرانه موجب کاهش خلاقیت می‌شود. آندریپولس^۴ (۲۰۰۱) نتایج حاصل از پژوهشی که به بررسی سبک‌های مدیریت می‌پردازد، نشان می‌دهد که سبک مدیریت مشارکتی و دموکراتیک منجر به خلاقیت می‌شود، در حالی که سبک مدیریت استبدادی احتمالاً آن را تقلیل می‌کند. آنچه پژوهشگر از مطالعه سبک‌های مدیریت به عنوان شاخص پژوهشی برگزیده است عبارتند از: سبک‌های مدیریتی لیکرت شامل: سبک یک که به آمرانه معروف است؛ سبک دو که دلسوزانه خوانده می‌شود؛ سبک سه که در اصطلاح به مشاوره‌ای شهرت دارد و سبک چهار مشارکتی یا همان روابط انسانی.

در زمینه اثربخشی سازمانی نیز محقق از رویکرد مبتنی بر فرایند درونی برای مطالعه اثربخشی سازمانی مدرسه استفاده خواهد کرد. همچنین پژوهشگر برای سنجش و اندازه‌گیری دقیق اثربخشی مدارس، براساس مبانی نظری موضوع که از چارچوب پژوهشی پیشنهادی هوی و میسکل برای بررسی اثربخشی سازمانی مدرسه با تکیه بر رویکرد و نظام اجتماعی پارسونز اخذ شده است (هوی و میسکل، ۱۳۹۱: ۲۶۷)، از بعد اصلی اثربخشی سازمانی انطباق و سازگاری (A)، کسب هدف (G)، یگانگی انسجام و یکپارچگی (I) و حفظ الگوها (L) به ترتیب، مؤلفه‌های نوآوری، تعهد سازمانی، رضایت شغلی و سلامت سازمانی (روحیه) را برگزیده است. بدین ترتیب الگوی نظری پژوهش به این شکل (۲)، طراحی شد:

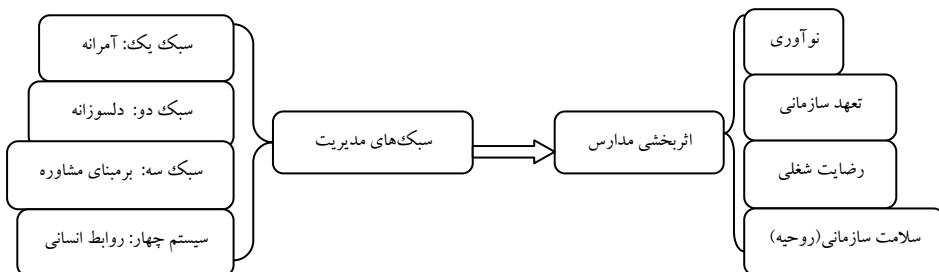
روش‌شناسی تحقیق فرضیه‌های پژوهش

فرضیه اصلی:

بین سبک‌های مدیریت با اثربخشی مدارس مقطع ابتدایی رابطه وجود دارد.

-
1. Amabile, T. M
 2. Goldfarb, P
 3. Brackfield, S. C.
 4. Andriopoulos

بررسی رابطه بین سبک مدیریت با اثربخشی سازمانی



نمودار ۲. الگوی نظری پژوهش

فرضیه‌های فرعی:

- بین مدیران مدارس دخترانه و پسرانه ابتدایی در زمینه سبک‌های مدیریتی تفاوت وجود دارد.
- بین مدارس دخترانه و پسرانه ابتدایی در زمینه اثربخشی تفاوت وجود دارد.

روش پژوهش

با توجه به این که هدف از انجام این پژوهش، آزمودن فرضیه‌ها و تحلیل روابط بین متغیرهای است و دستکاری آزمایشی در آن صورت نمی‌گیرد، روش پژوهش، تبیینی و از نوع همبستگی است.

ابزار پژوهش

به دلیل این که در این پژوهش، پژوهشگر با معلمان سر و کار دارد و محیط پژوهش نیز محیط مدرسه است، روش گردآوری اطلاعات، از نوع میدانی است. بر اساس این که هدف پژوهش بررسی نگرش آزمودنی‌های تحقیق است، از ابزار پرسشنامه استاندارد استفاده شده است. پرسشنامه‌های استاندارد شامل دو پرسشنامه، یکی برای سنجش سبک مدیریت مدیران مدارس شامل ۱۸ پرسش که سبک مدیریت مدیران (آمرانه، استبدادی- خیرخواهانه، مشاوره‌ای و مشارکتی) را تعیین می‌کند و با مقیاس درجه‌بندی لیکرت ۵ گزینه‌ای، از پاسخ‌های کاملاً موافق به کاملاً مخالف درجه‌بندی شده که از پژوهش قایقرانی (۱۳۸۵) انتخاب شد. پرسشنامه دوم برای تعیین

اثر بخشی مدارس، بر اساس پرسشنامه استاندارد، شامل ۴۰ پرسش که مؤلفه‌های اثربخشی (نوآوری، تعهد سازمانی، رضایت شغلی و روحیه) را می‌سنجند، با مقیاس درجه‌بندی لیکرت ۵ گزینه‌ای، از پاسخ‌های کاملاً موافق به کاملاً مخالف درجه‌بندی شده که از پژوهش زکی (۱۳۸۵) انتخاب شد.

متغیرهای تحقیق

متغیر مستقل در این پژوهش، سبک‌های مدیریتی، سابقه شغلی، سن، جنس و تحصیلات است. متغیر وابسته در این پژوهش اثربخشی مدارس مقطع ابتدایی است.

جامعه آماری

در خصوص انتخاب جامعه هدف، با توجه به پیشنهاد هوی و میسکل، می‌توان جامعه آماری را تمامی معلمان مدارس انتخاب نمود. بر این اساس جامعه آماری در این پژوهش تمامی معلمان مدارس ابتدایی شهرستان ملارد در نظر گرفته شده است (۱۱۸۳ نفر).

روش نمونه‌گیری

روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای است که در آن ابتدا از کل مدارس ابتدایی شهرستان ملارد، ۲۴ مدرسه را به صورت تصادفی، (۱۲ مدرسه دخترانه و ۱۲ مدرسه پسرانه) انتخاب کرده، از هر کدام از آنها به روش تصادفی ساده نمونه مورد نظر انتخاب شد.

حجم نمونه و ویژگی‌های آن

حجم نمونه با توجه به جامعه آماری، بر اساس جدول مورگان برای سطح اطمینان ۹۵٪، ۹۲ نفر از معلمان مدارس ابتدایی شهرستان ملارد انتخاب شد.

پایایی ابزار

پایایی پرسشنامه سبک‌های مدیریت، با استفاده از آماره آلفای کرونباخ ۹۲٪ محاسبه شد.

پایایی پرسشنامه اثربخشی، درمجموع ۴۰ گویه، با استفاده از آماره آلفای کرونباخ $\alpha = .81$ محاسبه شد. پایایی پرسشنامه‌های نوآوری، تعهد سازمانی، رضایت شغلی و روحیه، به ترتیب $.79, .74, .87, .91$ به دست آمد.

نحوه تجزیه و تحلیل داده‌ها

در مورد آمار توصیفی چون مقیاس پژوهش از نوع رتبه‌ای یا ترتیبی (طیف لیکرت) است، از میان شاخص‌های گرایش مرکزی از نما و میانه و از میان شاخص‌های پراکندگی از توزیع فراوانی و درصد فراوانی استفاده شد. در مورد آمار استنباطی به دلیل ناپارامتری بودن، رابطه‌ای بودن فرضیه‌ها، مستقل بودن گروه‌ها و دوگروهی بودن فرضیه‌ها، جهت تحلیل تفاوت بین متغیرهای فرضیه‌های اول و دوم فرعی، از آزمون تی و ضریب کای اسکویر و جهت تحلیل روابط بین متغیرهای فرضیه اصلی از آزمون ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد.

تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش تحلیل توصیفی

موضوع اساسی پژوهش اثربخشی سبک‌های مدیریتی مدیران مدارس است که از مجموع نمرات چهار مؤلفه نوآوری، تعهد سازمانی، روحیه و رضایت شغلی به دست می‌آید. همچنین بررسی چهار سبک مدیریتی آمرانه، استبدادی- خیرخواهانه، مشاوره‌ای و مشارکتی نیز مدنظر قرار دارد. شاخص‌های آمار توصیفی در خصوص متغیرهای پژوهش معرف آن است که میانگین سن پاسخگویان و انحراف معیار آن $37/12$ و $59/6$ بوده است. میانگین و انحراف معیار سابقه کاری پاسخگویان نیز $10/4$ و $98/6$ محاسبه شده است. همچنین از تعداد 292 نفر پاسخگو که به نسبت مساوی در مدارس دخترانه و پسرانه انتخاب شده‌اند، 201 نفر رازنان و 91 نفر مردان تشکیل داده‌اند. میزان تحصیلات پاسخگویان به ترتیب 9 نفر دیپلم، 101 نفر فوق دیپلم، 178 نفر لیسانس و 4 نفر فوق لیسانس بوده است. میانگین و انحراف معیار اثربخشی مدارس نیز $158/54$ و $47/14$ به دست آمده است. میانگین (و انحراف معیار) چهار مؤلفه اثربخشی مدارس به این صورت است: نوآوری $39/3$ ($5/01$)، روحیه $39/9$ ($5/97$)، تعهد سازمانی $38/38$ ($5/63$) و رضایت شغلی $(40/93)$.

از آنجا که تعداد گویه‌های چهارسبک مدیریت نامساوی بوده و از سوئی سعی در مقایسه توصیفی آنها با یکدیگر منظور بوده است، لذا میانگین نمرات چهار سبک (بین ۱ تا ۵) محاسبه و گزارش شده است. بنابراین میانگین (و انحراف معیار) چهار سبک به ترتیب برای سبک‌های آمرانه (۰/۶۹)، استبدادی-خیرخواهانه (۰/۷۵)، مشاوره‌ای (۰/۲۸) و مشارکتی (۰/۸۳) بوده است (جدول ۱).

جدول ۱. آماره‌های توصیفی متغیرهای تحقیق (n=۲۹۲)

متغیرهای تحقیق	فرآوانی	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار
سن	۲۹۲	۲۳	۵۴	۳۷/۱۲	۶/۵۹
سابقه کار	۲۹۲	۱	۳۰	۱۵/۰۴	۶/۹۸
اثربخشی	۲۹۲	۱۰۹	۱۹۴	۱۵۸/۵۴	۱۴/۴۷
مؤلفه نوآوری	۲۹۲	۲۶	۵۰	۳۹/۳	۵/۰۱
مؤلفه روحیه	۲۹۲	۲۱	۵۰	۳۹/۹	۵/۹۷
مؤلفه تعهد سازمانی	۲۹۲	۲۰	۵۰	۳۸/۳۸	۵/۶۳
مؤلفه رضایت شغلی	۲۹۲	۱۴	۵۰	۴۰/۹۳	۶/۲۵
سبک‌های مدیریت	۲۹۲	۳۳	۸۸	۶۴/۶۴	۹/۶۲
سبک آمرانه	۲۹۲	۱	۵	۳/۰۶	۰/۶۹
سبک استبدادی-خیرخواهانه	۲۹۲	۲	۵	۴/۱۵	۰/۷۵
سبک مشاوره‌ای	۲۹۲	۲	۵	۴/۲۸	۰/۷۶
سبک مشارکتی	۲۹۲	۱	۵	۴/۱۳	۰/۸۳

آزمون فرضیه‌های تحقیق

فرضیه اصلی: بین سبک‌های مدیریت با اثربخشی مدارس مقطع ابتدایی ارتباط وجود دارد.

بر اساس جدول (۲) سطح معنی‌داری آزمون، کمتر از ۱ درصد است. بنابراین بین دو متغیر در این فرضیه رابطه معنی‌داری در سطح یک درصد برقرار شده است. بنابراین می‌توان با اطمینان ۹۹ درصد گفت که بین سبک‌های مدیریتی و اثربخشی رابطه وجود دارد. مقدار مثبت آزمون همبستگی پیرسون حاکی از رابطه مستقیم بین این دو متغیر است. همچنین همان‌طور که در جدول (۳) مشاهده می‌شود؛ سبک مدیریت آمرانه (۰/۲۲۳) – رابطه معکوس با اثربخشی دارد. سبک‌های مدیریتی استبدادی – خیرخواهانه (۰/۲۵۶)، مشاورکتی (۰/۳۴۰) و مشاوره‌ای (۰/۳۴۰) به ترتیب رابطه مستقیم با اثربخشی دارد. مقایسه مقدار ماتریس همبستگی برای هر سبک مدیریت نشان می‌دهد که سبک مدیریت مشاوره‌ای (۰/۳۴۰) بیشترین رابطه را با اثربخشی دارد.

جدول ۲. ماتریس همبستگی پیرسون برای فرضیه اصلی

استبدادی- خیرخواهانه	مشاوره‌ای	مشاورکتی	آمرانه	اثربخشی	
۰/۲۵۶*** ۰/۰۰	۰/۳۴۰*** ۰/۰۰	۰/۳۴۵*** ۰/۰۰	۰/۲۲۳*** ۰/۰۰	۱	اثربخشی سطح معنی‌داری

فرضیه فرعی اول: بین مدیران مدارس دخترانه و پسرانه ابتدایی در زمینه سبک‌های مدیریتی تفاوت وجود دارد.

در جدول (۳) مشاهده می‌شود که میانگین نمره اثربخشی، برای مدارس دخترانه در تمام سبک‌های مدیریتی از میانگین نمره اثربخشی مدارس پسرانه بیشتر است. این اختلاف در سبک‌های مدیریتی آمرانه، مشاوره‌ای و استبدادی – خیرخواهانه در سطح معنی‌داری کمتر از ۱ درصد است. بنابراین استفاده از سبک مدیریتی بین دو مدرسه در این فرضیه تفاوت معنی‌داری در سطح یک درصد به وجود آمده است. پس با اطمینان ۹۹ درصد می‌توان گفت که سبک مدیریتی در مدارس دخترانه و پسرانه تفاوت دارد.

جدول ۳. آزمون تی مستقل برای فرضیه فرعی اول

متغیرهای تحقیق	تعداد	میانگین نمره اثربخشی	انحراف معیار	T	df	سطح معنی داری
مدیریت آمرانه	۱۴۶	۱۰/۲۹	۲/۳۳	-۳/۵۵	۲۸۹/۰۱	۰/۰۰
	۱۴۶	۱۱/۲۹	۲/۴۷			
مدیریت مشاورکنی	۱۴۶	۱۱/۴۲	۲/۱۲	-۱/۳۴	۲۹۰	۰/۱۸
	۱۴۶	۱۱/۷۷	۲/۳۱			
مدیریت مشاوره‌ای	۱۴۶	۲۶/۱۰	۵/۴۳	-۳/۱۷	۲۸۶/۰۹	۰/۰۰۲
	۱۴۶	۲۸/۰۲	۴/۸۳			
مدیریت استبدادی- خیرخواهانه	۱۴۶	۱۴/۷۴	۳/۳۱	-۲/۲۰	۲۸۷/۱۲	۰/۰۲۸
	۱۴۶	۱۵/۵۶	۲/۹۹			

فرضیه فرعی دوم: بین مدارس دخترانه و پسرانه ابتدایی در زمینه اثربخشی تفاوت وجود دارد.

جدول ۴. ضریب کای اسکویر برای فرضیه فرعی دوم

متغیرهای تحقیق	میزان اثربخشی	ضریب کای اسکویر			سطح معنی داری
		خیلی زیاد	زیاد	متوسط	
نوع مدرسه	۱۳	۱۰۲	۰/۲۰/۷	۰/۷۰/۳	۰/۰۲۷
	٪۹				
دخترانه	۷	۸۹	۰/۳۳/۸	۰/۶۱/۴	۷/۲۵
	٪۸				

همان طور که در جدول (۴) مشاهده می‌شود میانگین رتبه‌ها، برای مدارس پسرانه (۰/۲۰/۷) کمتر از میانگین رتبه‌های مدارس دخترانه (۰/۳۳/۸) است که این اختلاف در سطح معنی‌داری کمتر از ۱ درصد است. بنابراین بین میزان اثربخشی مدارس دخترانه و پسرانه در این فرضیه تفاوت معنی‌داری در سطح یک درصد به وجود آمده است. پس با اطمینان ۹۹ درصد می‌توان گفت که میزان اثربخشی مدارس دخترانه و پسرانه تفاوت دارد.

پرسش جانبی اول: آیا نمره اثربخشی بر اساس سن پاسخگویان متفاوت است؟

جدول ۵. تحلیل واریانس برای پرسش جانبی اول پژوهش

ANOVA						
	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی‌داری	
بین گروهی	۳۹۷۲/۲۰۷	۳	۱۳۲۴/۰۶۹	۶/۷۴۲	۰/۰۰	
درون گروهی	۵۶۵۶۱/۹۱۷	۲۸۸	۱۹۶/۳۹۶			
مجموع	۶۰۵۳۴/۱۲۳	۲۹۱				

جدول ۶. آزمون دانکن برای پرسش جانبی اول پژوهش

نمره اثربخشی						
Duncan		الفا = ۰/۵ درصد				
سن	تعداد	۱	۲	۳		
۲۰-۳۰	۵۱	۱۵۲/۱۰				
۳۰-۳۵	۸۳		۱۵۷/۲۹			
۳۵-۴۰	۸۹		۱۵۹/۷۱	۱۵۹/۷۱		
بیشتر از ۴۰	۶۹				۱۶۳/۳۶	
سطح معنی‌داری		۱	۰/۳۰۹	۰/۱۲۵		

همان‌طور که در جدول‌های (۵) و (۶) مشاهده می‌شود، با توجه به بهنجاربودن متغیر نمره اثربخشی، از تجزیه واریانس جهت مقایسه سن پاسخگویان و نمره اثربخشی استفاده شد. نتایج حاصل از این آزمون (جدول ۵) نشان می‌دهد که نمره اثربخشی با توجه به سن پاسخگویان در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار شده است و طبق آزمون مقایسه‌ای دانکن (جدول ۶) مشاهده می‌شود که رده سنی بیشتر از ۴۰ سال بیشترین نمره اثربخشی را به خود اختصاص داده است.

پرسش جانبی دوم: آیا نمره اثربخشی بر اساس جنس پاسخگویان متفاوت است؟

جدول ۷. ضریب کای اسکویر برای پرسش جانبی دوم

سطح معنی‌داری	ضریب کای اسکویر	میزان اثربخشی			متغیرهای تحقیق	
		خیلی زیاد	زیاد	متوسط		
۰/۰۰	۱۷/۷۴	۱۴ /.۱۵/۴	۶۴ /.۷۰/۳	۱۳ /.۱۴/۳	مرد	جنس پاسخگو
		۶۵ /.۳۲/۷	۱۲۷ /.۶۳/۸	۷ /.۳/۵	زن	

همان‌طور که در جدول (۷) مشاهده می‌شود میانگین رتبه‌ها، برای مردان (۰/۱۵/۴) کمتر از میانگین رتبه‌های زنان (۰/۰۳۲/۷) است که این اختلاف در سطح معنی‌داری کمتر از ۱ درصد است. بنابراین بین میزان اثربخشی مردان و زنان در این فرضیه تفاوت معنی‌داری در سطح یک درصد به وجود آمده است. پس با اطمینان ۹۹ درصد می‌توان گفت که میزان اثربخشی زنان و مردان در مدارس تفاوت دارد. همان‌گونه که از جدول (۸) بر می‌آید میزان اثربخشی زنان از مردان بیشتر است.

پرسش جانبی سوم: آیا نمره اثربخشی بر اساس سابقه کار پاسخگویان متفاوت است؟

جدول ۸. تحلیل واریانس برای پرسش جانبی سوم پژوهش

ANOVA						
	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی‌داری	
بین گروهی	۱۷۹۷/۰۳۹	۳	۵۹۹/۰۱۳	۲/۹۳۷	۰/۰۳۴	
درون گروهی	۵۸۷۳۷/۰۸۵	۲۸۸	۲۰۳/۹۴۸			
مجموع	۶۰۵۳۴/۱۲۳	۲۹۱				

همان طور که در جدول های (۸) و (۹) مشاهده می شود، با توجه به بهنجار بودن متغیر نمره اثربخشی، از تعزیه واریانس جهت مقایسه سابقه کار پاسخگویان و نمره اثربخشی استفاده شد. نتایج حاصل از این آزمون (جدول ۸) نشان می دهد که نمره اثربخشی با توجه به سابقه کار پاسخگویان در سطح احتمال یک درصد معنی دار شده است و طبق آزمون مقایسه ای دانکن (جدول ۹) پاسخگویان با سابقه کار بین ۱۵-۲۰ سال بیشترین نمره اثربخشی را به خود اختصاص داده اند.

جدول ۹. آزمون دانکن برای پرسش جانبی سوم پژوهش

نمره اثربخشی			
Duncan			
سابقه کار	تعداد	الف = ۵ درصد	
		۱	۲
۱-۱۰ سال	۸۳	۱۵۴/۷۶	
۱۰-۱۵ سال	۷۲		۱۵۹/۹۹
۱۵-۲۰ سال	۶۴		۱۶۱/۱۳
۲۰-۳۰ سال	۷۳	۱۵۹/۲۱	۱۵۹/۲۱
سطح معنی داری		۰/۶۲	۰/۴۵۰

پرسش جانبی چهارم: کدام یک از سبک های مدیریت اثربخشی را پیش بینی می کند؟

در جدول (۱۰) مشاهده می شود که سطح معنی داری آزمون مقدار ثابت، کمتر از ۱ درصد بوده، بنابراین فرض مساوی بودن الفا برابر صفر رد می شود و مقدار ثابت بر متغیر وابسته تأثیرگذار است و می واند در معادله شرکت کند، همچنین سطح معنی داری آزمون ضریب متغیرهای x_1 ، x_2 ، x_3 معنی دار شده است، بنابراین می توانند در معادله شرکت کنند و بر متغیر وابسته تأثیرگذار باشند.

$$\text{معادله استاندارد شده} = \text{نمره اثربخشی} = ۱۴۱/۵۷۴ - ۰/۹۲۸ (x_1) + ۰/۱۵۲ (x_2) + ۰/۶۷۳ (x_3)$$

معادله استاندارد شده (تأثیر متغیرهای مستقل بدون دخالت سایر متغیرها)

$$\text{نمره اثربخشی} = -۰/۱۶۶ (x_1) + ۰/۱۷۷ (x_2) + ۰/۲۴۲ (x_3)$$

جدول ۱۰. ضرایب رگرسیون تبیین و پیش‌بینی متغیر اثربخشی با اثر متغیرهای مدیریت

متغیر وابسته	متغیرهای مستقل	مدل		ضرایب استاندارد	t	سطح معنی‌داری			
		۱							
		ضرایب غیر استاندارد							
اثربخشی	(Constant)	۱۴۱/۵۷۴	۶/۲۱۶		۲۲/۷۷۵	۰/۰۰۰			
	سبک مدیریت آمرانه (x_1)	-۰/۹۲۸	۰/۳۱۲	-۰/۱۶۶	-۲/۹۷۳	۰/۰۰۳			
	سبک مدیریت (x_2)	۱/۱۵۲	۰/۵۲۹	۰/۱۷۷	۲/۱۷۷	۰/۰۳۰			
	سبک مدیریت (x_3)	۰/۶۷۳	۰/۲۵۰	۰/۲۴۲	۲/۶۹۳	۰/۰۰۸			
	سبک مدیریت (x_4)	-۰/۲۹۸	۰/۴۰۸	۰/-۰۶۵	-۰/۷۳۲	۰/۴۶۵			

طبق معادله استاندارد شده مشاهده می‌شود که سبک مدیریت آمرانه (x_1) به مقدار -۰/۱۶۶ واحد موجب کاهش و سبک مدیریت استبدادی-خیرخواهانه (x_2) ۰/۱۷۷ واحد، سبک مدیریت مشاوره‌ای (x_3) ۰/۲۴۲ واحد موجب افزایش نمره اثربخشی افراد نمونه می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

بر اساس آمار توصیفی، در این پژوهش، تعداد ۲۹۲ نفر از معلمان دوره ابتدایی شهرستان ملارد مورد پرسش واقع شدند که ۵۱ نفر از افراد نمونه دارای سنی بین ۲۱ تا ۳۰ سال، ۱۵۲ نفر دارای سنی بین ۳۱ تا ۴۰ سال، تعداد ۸۲ نفر در رده سنی بین ۴۱ تا ۵۰ سال و ۷ نفر دارای سنی بین ۵۱ تا ۶۰ سال سن دارند که بیشترین سن افراد بین ۳۱ تا ۴۰ سال می‌باشد. میانگین سنی پاسخگویان ۳۷/۱۲ سال و میانه سنی ۳۶/۵ سال است و بیشترین فراوانی که همان مد(نما) است ۳۵ سال را نشان

می دهد. کمترین و بیشترین سن پاسخگویان نیز به ترتیب ۲۳ و ۵۴ سال است. تعداد ۹۱ نفر افراد نمونه آماری این تحقیق را مردان و تعداد ۲۰۱ نفر را زنان تشکیل می دهند. در این تحقیق تعداد زن ها بیش از دو برابر مرد ها می باشد. بیشترین فراوانی یا همان نما (مد)، مربوط به زنان است. از افراد نمونه تعداد ۶۳ نفر دارای سابقه کاری بین ۱ تا ۸ سال، تعداد ۹۶ نفر سابقه کاری بین ۹ تا ۱۶ سال، تعداد ۱۱۴ نفر دارای سابقه کاری بین ۱۷ تا ۲۴ سال و تعداد ۱۹ نفر سابقه کاری بین ۲۵ تا ۳۰ سال سن دارند. مشاهده می شود که بیشترین سابقه کار افراد نمونه بین ۱۷ تا ۲۴ سال است. میانگین سابقه کار پاسخگویان ۱۵/۰۴ سال و میانه سابقه کار ۱۵ سال است و بیشترین فراوانی که همان مد (نما) است ۲۰ سال را نشان می دهد. کمترین و بیشترین سابقه کار پاسخگویان نیز به ترتیب ۱ و ۳۰ سال است. همچنین تعداد ۹ نفر از افراد نمونه دارای مدرک تحصیلی دیپلم، تعداد ۱۰۱ نفر دارای مدرک تحصیلی فوق دیپلم، تعداد ۱۷۸ نفر دارای مدرک تحصیلی لیسانس و تعداد ۴ نفر هم دارای مدرک تحصیلی فوق لیسانس می باشند. طبق این تحقیق بیشتر اعضای نمونه آماری دارای مدرک لیسانس هستند. میانه مدرک تحصیلی پاسخگویان مربوط به مدرک تحصیلی لیسانس و بیشترین فراوانی یا همان نما (مد) نیز مربوط به همان مدرک تحصیلی است. تعداد ۱۴۶ نفر از افراد نمونه آماری در مدارس دخترانه و تعداد ۱۴۶ نفر در مدارس پسرانه بوده اند.

نتایج نهایی تحقیق به شرح ذیل است:

۱. مطالعه نشان می دهد که رابطه معنی داری بین سبک های مدیریت با اثربخشی مدارس مقطع ابتدایی وجود دارد و سبک مدیریت مشاوره ای بیشترین رابطه را با اثربخشی دارد.
۲. نتایج آماری نشان دهنده این است که از بین سبک های مدیریت، سبک مدیریت آمرانه رابطه معکوسی با اثربخشی دارد و سبک های مدیریتی استبدادی - خیرخواهانه، مشارکتی و مشاوره ای رابطه مستقیمی با اثربخشی دارند.
۳. تحقیق حاضر نشان داد که تفاوت معنی داری بین مدیران مدارس دخترانه و پسرانه ابتدایی در زمینه سبک های مدیریتی وجود دارد. این اختلاف در سبک های مدیریتی آمرانه، مشاوره ای و استبدادی - خیرخواهانه است.
۴. بنابر نتایج آماری بین میزان اثربخشی مدارس دخترانه و پسرانه تفاوت معنی داری به نفع دخترانه مشاهده می شود.

۵. نمره اثربخشی با توجه به سن پاسخگویان معنی دار شده است و رده سنی بیشتر از ۴۰ سال بیشترین نمره اثربخشی را به خود اختصاص داده است.
۶. بر اساس تحقیق انجام شده، میزان اثربخشی زنان از مردان بیشتر است. همچنین سابقه کار بین ۱۵-۲۰ سال بیشترین نمره اثربخشی را به خود اختصاص داده اند.
۷. تبیین و پیش‌بینی متغیر اثربخشی با اثر متغیر سبک‌های مدیریتی نشان‌دهنده این است که سبک مدیریت آمرانه موجب کاهش و سبک‌های مدیریت استبدادی- خیرخواهانه و مشاوره‌ای موجب افزایش نمره اثربخشی افراد نمونه می‌شود.
- ۸ در برنامه‌ریزی‌های راهبردی آموزش و پرورش توجه به تقویت اثربخشی در مدارس مورد توجه قرار گیرد.
۹. نظر به نتیجه به دست آمده از فرضیه اول پژوهش، باید طوری برنامه‌ریزی کرد که مدیران مدارس ابتدایی را به بهره‌مندی از سبک مدیریت مشارکتی ترغیب کرد. برای تحقق این امر می‌توان کلاس‌های ضمن خدمت برای مدیران حاضر و برای مدیریت مدارس در آینده از فارغ‌التحصیلان مدیریت آموزشی، که در جایگاه معلمی مشغول به کار هستند، استفاده کرد.
۱۰. نظر به نتیجه به دست آمده، اثربخشی مدارس دخترانه بیش از مدارس پسرانه است، لذا برنامه‌ریزان و دست اندکاران را به این سمت سوق می‌دهد که جهت تقویت مؤلفه‌های اثربخشی در معلمان مدارس پسرانه اقدامات جدی را انجام دهند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع

- استونر، جیمز و فریمن، ادوارد (۱۳۸۹)، **مدیریت**، ترجمه علی پارسائیان، سید محمد اعرابی، تهران: انتشارات مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازارگانی.
- تورانی، حیدر (۱۳۸۵)، بررسی دلالت‌های نظریه‌ها و سبک‌های مدیریت در بروز نوآوری، تهران: مجله نوآوری‌های آموزشی، سال پنجم، شماره ۱۵، صص ۶۲-۶۷.
- حسنی، محمد و سامری، مریم (۱۳۸۹)، بررسی اثربخشی سازمانی مدارس متوسطه ناحیه یک شهر ارومیه با استفاده از مدل پارسونز، تهران: مجله مدیریت فرهنگ سازمانی، سال هشتم، شماره ۲۱، صص ۲۲۳-۲۰۱.
- حسنی، غلام (۱۳۸۲)، بررسی رابطه مدیریت با اثربخشی مدیران متوسطه شهرستان داراب، پایان‌نامه کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی، شیراز: دانشگاه شیراز.
- رضائیان، علی (۱۳۹۱)، **اصول مدیریت**، تهران: انتشارات سمت.
- زکی، محمدعلی؛ ادبی سده، مهدی و بیزدخواستی، بهجت (۱۳۸۵)، بررسی اثربخشی سازمانی مدارس آموزش و پرورش شهر اصفهان، شیراز: مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، صص ۴۲-۲۷.
- زکی، محمدعلی (۱۳۸۸)، بررسی جامعه‌شناختی بهره‌وری نیروی انسانی در آموزش و پرورش، تهران، **فصلنامه پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی دانشگاه جامع امام حسین(ع)**، سال اول، شماره ۲، صص ۱۷۲-۱۴۷.
- سعیدی، فریده (۱۳۸۷)، بررسی رابطه بین شیوه‌های مدیریت با انگیزش معلمان ابتدایی شهر تهران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی.
- شیرازی، علی (۱۳۸۹)، **نظریات و کاربرد مدیریت آموزشی (مقدمات و اصول)**، مشهد: انتشارات جهاد دانشگاهی.
- علاوه‌بند، علی (۱۳۹۱)، **مبانی نظری و اصول مدیریت آموزشی**، تهران: نشر روان.
- فیضی، مهدی و همکاران (۱۳۸۸)، بررسی رابطه بین سبک‌های مدیریتی مدیران با خلاقیت دیرستان های شهرستان سنتندج، گرمسار، دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار: **فصلنامه رهبری و مدیریت آموزشی**، سال سوم، شماره ۳، صص ۱۲۳-۱۰۳.
- قایقور، فرشید (۱۳۸۵)، بررسی تأثیر سبک‌های مدیریتی بر کارکنان دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال.

کونتز، هارولد و همکاران (۱۳۹۱)، **اصول مدیریت**، ترجمه محمد‌هادی چمران، تهران: موسسه انتشارات علمی.

هوی، سیسل میسکل (۱۳۹۱)، **تنوری، تحقیق و عمل در مدیریت آموزشی**، ترجمه میرمحمد سیدعباس‌زاده، ارومیه: انتشارات دانشگاه ارومیه.

Andriopoulos, Constantine(2001).Determinants of organizational creativity: a literature review.

Journal of management decision. Vol 39 .N 10 . pp 834-840.

Amabile, T.M.; Goldfarb, P.; and Brackfield, S.C (2006). Social influences on creativity: evaluation, coaction, and surveillance. **Creativity Research Journal**, 3, 1 , pp 6-21.

Ibrahim, Ali. S, Al-Taneiji, Shaikah (2012). Principal leadership style, school performance, and principal effectiveness in Dubai schools. **International Journal of Research Studies in Education**, Faculty of Education, United Arab Emirates University, UAE.

Mayfield, Milton. Mayfield, Jacqueline (2008). Leadership techniques for nurturing worker garden variety creativity. **Journal of Management Development**. Vol. 27, N0. 9, pp 976-986.

Likert, Rensis.(1961). **Human Organization**. New York: McGraw-Hill.

Rojas, R. (2000). A Review of Models for Measuring Organizational Effectiveness Among for Profit and Nonprofit Organizations. **Non Profit Management and leadership**, 11(1).pp 97-104.

