

## اعتیاد در عصر جهانی: انحراف اجتماعی یا مسئله هویت

نرگس نیکخواه قمصی<sup>۱</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۰۳/۱۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۰۵/۱۵

### چکیده

جریان سیال اطلاعات، کالاهای خدمات و انسان‌ها، فراسوی مرزهای ملی، شرایط متفاوتی برای زیست فردی، اجتماعی و فرهنگی انسان معاصر در همه ابعاد و سطوح فراهم کرده و هویت و مسئله‌ی معنا را در کانون برساخت پدیده‌های اجتماعی مرتبط با وی قرار داده است. پژوهش حاضر با تمرکز بر نقش فزاینده صنعت ارتباطات در حذف فاصله‌های جغرافیایی و تنوع و گسترش سازوکارهای هویت‌یابی در گستره جهانی، بر آنست تا چینن تغییری را در رابطه با پدیده اعتیاد که از ابتدا به عنوان آسیبی اجتماعی محصول نابسامانی‌های زندگی شهری شناخته می‌شده مورد بررسی قرار دهد. به این منظور، مقاله حاضر با استفاده از روش تحلیل محتوا، به مطالعه ۴۲ مقاله علمی-پژوهشی منتخب مرتبط با این موضوع در دهه هشتاد هجری شمسی و مقایسه آنها با طیف نظریه‌های مطرح در این حوزه پژوهشی و همچنین گروههای اجتماعی هدف آن می‌بردازد. نتایج حاکی از وجود شکافی میان محور نظری پژوهش‌های انجام شده و بستر اجتماعی پدیده اعتیاد است. به بیان دیگر، در سنت پژوهشی دهه هشتاد، اعتیاد همچنان فارغ از تغییرات زمینه‌ای و بافت اجتماعی ایران، متأثر از فرایندهای جهانی شدن، فقط به عنوان نوعی انحراف اجتماعی مورد مطالعه قرار گرفته و سایر ابعاد آن در این حوزه چندان تأملی را بر نیانگریخته است. حال آنکه تغییر در سن، جنس، پایگاه طبقاتی و جغرافیایی مصرف کنندگان مواد مخدر و همچنین نوع و الگوی مصرف آنها، همه به تغییری در ماهیت این پدیده دلالت دارد.

**وازگان کلیدی:** اعتیاد، جهان در حال تغییر، انحراف اجتماعی، مسئله هویت، دهه هشتاد

۱. استادیار گروه علوم اجتماعی دانشکده علوم انسانی دانشگاه کاشان، پست الکترونیک: n\_nikkhah\_gh@kashanu.ac.ir

## مقدمه

بی تردید توصیه گیلنر<sup>۱</sup> به علاوه مندان شناخت پدیده‌های اجتماعی به نگاهی گذرا در سوپرمارکت محله خود به عنوان غیرمنتظره ترین مکان برای مطالعه جامعه‌شناختی، حکایت از ضرورت توجه جامعه‌شناسان به ماهیت در حال تغییر پدیده‌های اجتماعی و آهنگ، گستره و ژرفای بی‌سابقه آن در دنیا در حال جهانی شدن دارد (گیلنر، ۱۳۸۶). واقعیتی که به بیان نش<sup>۲</sup>، بواسطه فرایند‌های پیچیده و در هم تینده اقتصادی، فناورانه، فرهنگی، محیطی و سیاسی و جریان فزاینده کالا، سرمایه، انسان، اطلاعات، اندیشه و عقاید و خطرات، در میان مرزهای ملی تحقق می‌یابد (نش، ۱۳۸۲).

در چنین جهان شبکه‌ای<sup>۳</sup> (کاستلز، ۱۳۸۰) که زمان و مکان در هم فشرده می‌شود، فاصله و مرزهای طبیعی در پرتو امکان دسترسی یا دسترسی نداشتن به فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات، اهمیت و معنای سابق خود را از دست داده و پیوسته در معرض جریان‌های چندوجهی جهانی، از نو سامان می‌یابد، اعتیاد به مواد مخدر نیز همچون هر پدیده اجتماعی دیگری در سطوح، ابعاد و اشکال دگرگونه پدیدار می‌شود و به عنوان مشکل اجتماعی مبتلا به بسیاری از جوامع امروزی، جایگاهی ویژه را در کانون پژوهش‌ها و بررسی‌های علمی در حوزه‌های گوناگون دانش بشری به خود اختصاص می‌دهد.

اگرچه اعتیاد بیشتر به عنوان یک پدیده زیستی<sup>۴</sup> روانی، جهت تسهیل سازگاری تدریجی اندام واره<sup>۵</sup> با پاره‌ای از مواد سمی، (اورنگ، ۱۳۶۷) و یا اختلال مزمن و بازگشت کننده‌ای مبتنی بر دو عنصر وابستگی رفتاری و جسمی (کاپلان و سادوک، ۱۹۹۶) تعریف می‌شود، از نگاه برخی نویسنده‌گان، اعتیاد به مواد مخدر، پیش از آنکه پدیده‌ای روانی و شخصیتی باشد یک پدیده اجتماعی است (صدقی سروستانی، ۱۳۸۳). پزشکان با هدف زدودن سوم از بدن فرد معتاد، به مطالعه روش‌ها و داروهای مختلف جهت بهبود سلامت جسمی، زیست‌شناسان به بررسی مشکلات زیست‌شناسی و طبیعی مواد افیونی، اقتصاددانان به ارزیابی جنبه‌های مالی و زیان‌های اقتصادی مافیای مواد مخدر و روان‌شناسان به بررسی ویژگی‌های روانی و شخصیتی افراد معتاد می‌پردازند، درحالی که جامعه‌شناسان با فرارفتن

از فرد منفرد، به عوامل فرهنگی ° اجتماعی، زمینه‌ای و ساختاری، به سبک‌های زندگی مؤثر در افزایش یا کاهش گرایش به مصرف مواد مخدر و نیز تأثیر و کارکرد آن بر روابط فردی، خانوادگی و گروهی شخص معتاد درون جامعه تمرکز کرده‌اند. بی‌تر دید جامعه علمی و دانشگاهی ایران نیز از نمود این تکانش و جنبش علمی بی‌بهره نبوده وجود مقاله‌های متنوع اعم از علمی - پژوهشی، علمی - ترویجی و حتی روزنامه‌ای، در حوزه‌های گوناگون دانش، شاهدی بر این مدعای است.

در واقع جایی که در سطح جهانی، طیف وسیعی از عوامل مؤثر در گسترش گرایش به اعتیاد از زوایای گوناگون علمی مورد بحث قرار گرفته، به نظر می‌رسد در کشور ما نیز به عنوان کشوری با سطح بالای مصرف مواد مخدر و تجربه انواع هزینه‌ها و عوارض متعدد بهداشتی، روان‌شناسی، اجتماعی، سیاسی در قالب نابودی نیروهای جوان و کارآمد، اضمحلال سرمایه‌های پویا و خلاق، فروپاشی خانواده‌ها، بستر سازی بزهکاری و انحرافات اجتماعی و نیز هزینه‌های سنگین اقدامات تامینی - پلیسی، تنها تولید اطلاعات و دانش دقیق و روزآمد می‌تواند نقش اساسی در ارتقای کیفیت سیاست‌گذاری‌ها، برنامه‌ریزی‌ها و اقدامات اجرایی ایفا کند؛ امری که به نوبه خود مستلزم ارزیابی‌های توصیفی و تحلیل دقیق و همچنین نقد مداوم فرایند تولید و توزیع و کاربست دانش مربوطه است. بر این اساس، پرسشی که پیش روی مطالعه حاضر قرار گرفته این است که در این میان، پژوهش‌های جامعه‌شناسی انجام گرفته راجع به اعتیاد در دهه هشتاد، چه سهمی در این فرایند تولید دانش داشته‌اند؟

تمرکز بر این مقطع زمانی از آن جهت است که از سال ۱۳۸۱ با راهاندازی چند مرکز تحقیقات اعتیاد در کشور و اولویت‌یافتن موضوعی آن در مرکز علمی ° تحقیقاتی، پژوهش در این حوزه نسبت به دهه قبل رشد قابل ملاحظه‌ای را نشان می‌دهد. در راستای ایجاد نگرشی واقع‌یستانه به امر مبارزه با مواد مخدر و اعتیاد و اجرای تحقیقات کاربردی و دستیابی به نتایجی راه‌گشا و رهایی‌بخش، این نوشتار ضمن بررسی و توصیف وضعیت موجود، پژوهش‌هایی که به نوعی در حوزه جامعه‌شناسی و روان‌شناسی اجتماعی طی دهه گذشته در خصوص سوء مصرف مواد مخدر در کشور انجام شده، تلاش دارد تا در قالب

یک علم سنجی<sup>۱</sup> یعنی بررسی مقالات منتشر شده در نشریات علمی در دهه یادشده به شناسایی کانون‌های تمرکز نظری، روش‌شناختی و منطقه‌ای این تحقیقات پردازد. بدیهی است نتایج این قسم از پژوهش‌ها می‌تواند موجب توسعه تحقیقات و عطف توجه در بخش‌های مغفول و در نتیجه بهبود در روند سیاست‌گذاری‌های پژوهشی شود.

### مفاهیم نظری: اعتیاد در گستره نظریه‌های جامعه‌شناختی

نگاهی اجمالی به تاریخ زندگی اجتماعی انسان معاصر، صرف نظر از ماهیت جامعه و سطح توسعه آن نشان می‌دهد، مصرف مواد مخدر به عنوان مسئله‌ای اجتماعی، هنگامی مورد توجه جامعه‌شناسان قرار گرفت که پامدهای شهرنشینی و صنعتی شدن در اشکال مختلف نمودار شد و محققان بسیاری را در حوزه اعتیاد به مواد مخدر و مسکر، به منظور فائق آمدن بر تقلیل گرایی نظریه‌های زیست‌شناسی و روان‌شناختی، در صدد صورت‌بندی پیش‌فرض‌های نظری بنیادینی راجع به شالوده‌های اجتماعی و فرهنگی اعتیاد برآمده، تا به جای تلقی اعتیاد به عنوان بیماری یا امری شخصی و مستقل از شرایط تاریخی، اجتماعی و فرهنگی زمینه زیستی (گرانفیلد و کلود<sup>۲</sup>، ۱۹۹۹)، به رمزگشایی نیروها، عوامل و زمینه‌های تاریخی، اجتماعی و فرهنگی مؤثر در اعتیاد تمرکز شوند. در ادامه، با تعریف اعتیاد به عنوان مصرف مداوم و نسبتاً قابل توجه مواد مخدر یا مسکر، رایج‌ترین نظریه‌های جامعه‌شناختی معطوف به اعتیاد، به اجمال مورد مذاقه قرار خواهد گرفت.

اعتیاد به مواد مخدر اگرچه در بدو امر، به عنوان یکی از اشکال انحراف اجتماعی، بخشی از علایق نظری جامعه‌شناسان را به خود معطوف ساخت، اما به تدریج قلمرو مستقلی را در میان سایر موضوعات علمی کسب کرد. مجله تخصصی موضوعات اعتیاد در بهار ۱۹۹۶ در قالب فهرستی جامع از مطالعات انجام شده در این عرصه مطالعاتی، نظریه‌های مسئله رفتار<sup>۳</sup>، کنش معقول<sup>۴</sup>، یادگیری اجتماعی<sup>۵</sup>، کنترل اجتماعی<sup>۶</sup>، خود تحقیری<sup>۷</sup>، الگوی بزهکاری یکپارچه<sup>۸</sup>، توسعه اجتماعی<sup>۹</sup> و تأثیر سه‌گانه عوامل فردی، گروهی و اجتماعی<sup>۱۰</sup>

- |                                     |                                     |                                  |
|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1. scientometric                    | 2. Granfield and Cloud              | 3. problem behavior theory       |
| 4. social control theory            | 5. social development theory        | 6. the theory of reasoned action |
| 7. self derogation theory           | 8. the integrated delinquency model | 9. social learning theory        |
| 10. the theory of triadic influence |                                     |                                  |

را از جمله مهم‌ترین نظریه‌های مسلط در تبیین مستله اعتیاد در حوزه جامعه‌شناسی معرفی می‌کند (اندرسون<sup>۱</sup>، ۱۹۹۸) که در کنار نظریه‌های انسومی اجتماعی، برچسبزنی و نظریه‌های منتخبی که در کار دن جی<sup>۲</sup> و همکارانش (۱۹۸۸) معرفی شده بود تلاشی گسترده برای نظریه‌پردازی در باب اعتیاد، مستقل از موضوع عمومی تر انحرافات اجتماعی را به نمایش گذارد.

درون سنت ساختاری و کارکردی، فقدان اجماع حاصل از تعامل سازنده و مثبت میان اجزاء، نظامی بی‌سازمان و آنومیک و در نتیجه مستعد بروز انواع کج روی اجتماعی وجود خواهد داشت. بر اساس این نظریه، هرچه میزان انسجام و همبستگی اجتماعی بیشتر باشد احتمال گرایش افراد به انواع انحراف اجتماعی از جمله اعتیاد کمتر خواهد بود (آکرز و سلرز<sup>۳</sup>، ۲۰۰۴). مرتون<sup>۴</sup>، اعتیاد به مواد مخدر را در زمرة چهارمین نوع واکنش به وضعیت آنومیک بیان می‌کند (کوهن<sup>۵</sup>، ۱۳۸۶: ۱۷۸). در نظریه خردۀ فرهنگی کلوارد و اوهلین، اعتیاد بر حسب ساختارهای قانونی و غیرقانونی، تجزیه و تحلیل شده و چون سایر انواع انحراف اجتماعی محصول عدم دستیابی به اهداف فرهنگی جامعه از طریق ساختارهای قانونی و در نتیجه تشکیل خردۀ فرهنگ‌های سرخورده و معترض توضیح داده می‌شود.

در نیمه قرن بیستم، برخی در سنت جامعه‌شناسی شهری مکتب شیکاگو، متأثر از آرای پارک و برگس<sup>۶</sup>، به مطالعه رابطه میان نرخ‌های جایت و بزهکاری مانند خودکشی، بیماری‌های روانی، طلاق، فحشا، الكل، اعتیاد به مواد مخدر و دیگر رفتارهای انحرافی با فضاهای طبیعی درون شهر پرداختند (ساقر<sup>۷</sup>، ۱۹۸۷). شاو و مک‌کی، در چهارچوب این نظریه، بی‌سازمانی اجتماعی را به عنوان نتیجه فرایندهای تضاد هنجاری و ارزشی، تغییرات فرهنگی، خلاهای فرهنگی و ضعف روابط اولیه اجتماعی، سبب تحلیل کنترل اجتماعی غیررسمی درون محلات معرفی کردند (پالسن و رابینسون<sup>۸</sup>، ۲۰۰۴).

1. Anderson

2. این اثر به زبان فارسی با عنوان نظریه‌های سوء مصرف مواد مخدر، از سوی انتشارات جامعه و فرهنگ، در سال ۱۳۸۴ به چاپ رسیده است.

3. Akers and Sellers

4. Merton

5. Cohen

6. Park & Burgess

7. Sucher

8. Paulsen Robinson

نظریه سرمایه انسانی<sup>۱</sup>، اعتیاد را هم محصول نابرابری سرمایه انسانی-آموزش‌های رسمی و مهارت‌ها و فرصت‌های شغلی بادوام - و هم به نوبه خود عامل تخریب فرصت‌های شغلی و تحلیل سرمایه اقتصادی و در نتیجه فقر مضاعف معرفی می‌کند (اشمیت، دوهان<sup>۲</sup>، ۲۰۰۴). در حالی که براساس نظریه سرمایه اجتماعی<sup>۳</sup> اختلال در فرایند انباشت منابع لازم و کافی برای زندگی اجتماعی از طریق عضویت در شبکه‌های اجتماعی پایداره، مولد و مقوم پول، مهارت، منزلت، شخص، اعتماد و امنیت، نه تنها موجب روی‌آوردن افراد به اعتیاد می‌شود بلکه به نوبه خود بازگشت معتاد به وضعیت طبیعی را نیز به مراتب دشوارتر می‌سازد. نظریه کنترل اجتماعی، با تأکید بر همنوایی افراد با هنجارهای جامعه، نبود یا ضعف این وابستگی‌ها (سرمایه اجتماعی) در افراد را موجب کج روی و به‌طور خاص سوءصرف مواد مخدر می‌داند (رابرتسون<sup>۴</sup>، ۱۳۷۴).

نظریه پردازان یادگیری اجتماعی، با تمرکز بر اهمیت فرایندها و عامل‌های شناختی، کنش‌های اجتماعی یا ضد اجتماعی فرد را بر حسب رابطه با کارگزاران اجتماعی شدن، متفاوت می‌دانند (اندرسون، ۱۹۹۸). نظریه «همنشینی افتراقی<sup>۵</sup>» تحقق هر نوع انحراف اجتماعی از جمله اعتیاد را بیشتر نیازمند جامعه‌پذیرشدن فرد در درون نظامی از ارزش‌های رهنما و مشوق نقض هنجارهای مسلط در جامعه می‌شناسد که عمدتاً در گروه‌های خردمند<sup>۶</sup> و دارودسته‌ها زمینه مساعد می‌یابد (سلیمی، ۱۳۸۵، به نقل از رایترمن<sup>۷</sup>، ۱۹۹۸). الگوی نظری توسعه اجتماعی، فرد را در تعامل متقابل با محیط مورد مطالعه قرار می‌دهد (اندرسون<sup>۸</sup>، ۱۹۹۸) و در نظریه بر جسب‌زنی، چرخشی از علت کج روی به فهم چرایی بزهکار نامیده شدن افراد دیده می‌شود (ابادینسکی<sup>۹</sup>، ۱۳۸۲). از درون مکتب تضاد، روابط و مناسبات قدرت در جامعه و نقش نابرابری‌های طبقاتی در ترویج رفتار مجرمانه بر جسته می‌شود (وایت<sup>۹</sup>، ۱۳۸۳). در گروه دوم؛ نظریه اعتیاد در عصر تجدد، با تأکید بر متغیرهای سطح کلان، به تبیین این پدیده اجتماعی به عنوان مسئله‌ای فرهنگی پرداخته و استدلال می‌کند که مسائل سبک زندگی و تنش‌های مضر برای سلامتی در جوامع

پیشرفه صنعتی مضاعف شده و اعتیاد محصول تولید انبوه جامعه مبتنی بر بازار آزاد است. بر این اساس الگزندر<sup>۱</sup>، اعتیاد را در پیوندی محکم با مفهوم «از جاکندگی»<sup>۲</sup> محصول تحولات اجتماعی شدید همراه با توسعه سرمایه‌داری می‌شناسد (الگزندر، ۲۰۰۰).

نورمن زینبرگ<sup>۳</sup> به ساختارهای فرصت جدید برای مردان طبقه کارگر اشاره می‌کند که بواسطه از میان رفتن بازدارنده‌های اجتماعی طبیعی حاصل شده و مصرف فزاینده مواد مخدر را به عنوان ابزاری جهت فائق آمدن بر تنش‌های روانی ناشی از این تحولات سریع و همچنین وسیله‌ای جهت فرار از مشقات جان‌فرسای زندگی کارگری و بیگانگی، مورد تحلیل قرار می‌دهد (همان، ۲۰۰۰). مبتنی بر این دیدگاه، اعتیاد خود به شیوه‌ای برای انطباق با شرایط اجتماعی جهانی است که جستجو برای معنا و هویت شخصی به طور فزاینده‌ای به یک طرح فردی ارجاع داده شده است. دیوید فوربز در کتابی پیرامون سیاست‌های فرهنگی مرتبط با اعتیاد، با اشاره به شیوه‌های پردردرس تامین نیازهای مهمی چون قدرت، امنیت و ابراز وجود، اعتیاد به عنوان سازوکاری جبرانی، امری سیاسی -

فرهنگی معرفی می‌کند (فوربز، ۱۹۹۴). به بیان نورمن دنزین<sup>۵</sup>، اعتیاد حتی می‌تواند به عنوان روایتی از نقد اجتماعی برای نمایش ناکامی فرهنگ شناخته شود (دنزین، ۱۹۹۳). به بیان جنکیز، توانایی اقلیت‌های اجتماعی گوناگون از جمله زنان و گروه‌های قومی در ابراز «خویشتن تاملی»<sup>۶</sup>، خود برخلاف تأثیر عوامل فراینده بیرونی هویت‌بخش در انقیاد «عامل درونی شناسایی» بسته به میزان برخورداری از سرمایه‌ها و منابع مادی و فرهنگی متفاوت خواهد بود (جنکیز، به نقل از یاراحمدی، ۱۳۸۱). گیدنر از منظری دیگر با تأکید بر نقش روزافرون رسانه‌های ارتباط جمعی در فروشکشتن حصارهای زمانی و مکانی و به چالش کشیدن هویت‌های فردی و گروهی بواسطه خروج از چهارچوب‌های تنگ اجتماعی ستی و جستجوی عناصر نوین در عرصه جهانی، به رنگ باختن سنت‌ها در مقابل حاکم شدن پدیده بی‌اختیاری بر سیاری از جنبه‌های زندگی فردی و اجتماعی در عصر جدید می‌پردازد (گیدنر، ۱۳۷۷). به نظر وی، مسائل شخصی مانند اعتیاد، جنبه عمومی یافته و باید در قلب جامعه‌ای فهمیده شود که درون آن سنت‌ها نسبت به گذشته به کلی از

1. Alexander  
5. Denzin

2. Dislocation  
6. Selfhood

3. Zinberg

4. Forbes

میان رفه‌اند و به طور متناظری جستجو برای خود اهمیت انتقادی یافته است و در چنین شرایطی، اعتیاد و وابستگی، شیوه‌هایی برای سازگاری با تجارت شخصی، چند تکه و منقطع در زندگی اجتماعی محسوب می‌شود (گیدنز، ۱۳۷۷).

اما نزد نظریه پردازان عصر جهانی شدن، معنا و هویت بیش از پیش در کانون توجه قرار گرفته و تأکید بر تغییر در کارکردهای عمدۀ نهادهای اجتماعی خانواده، کار، مذهب و آموزش، تغییرات عمدۀ جمعیتی، مواجهات فرهنگی، تحرک‌های غیرقابل پیش‌بینی به سوی بالا و پائین، تغییرات فناورانه عمدۀ تحلیل بازارهای محلی و جهانی شدن بازارها و به دنبال آن، ایجاد سطح بالایی از مخاطره و آسیب‌پذیری درون جامعه‌ای و رهاسدن افراد با احساس فزاینده‌ی «از جاکندگی و انقطاع» (فوکویاما<sup>۲</sup>، ۱۹۹۵). وی مفهوم «از جاکندگی» را در کانون نظریه اجتماعی اعتیاد در عصر جهانی شدن جای می‌دهد که همچون هر پدیده اجتماعی دیگری در سطوح، ابعاد و اشکال کاملاً متفاوتی پدیدار شده و محقق این عرصه را با دگرگونی‌های فاحش در میزان گرایش به سوء مصرف، تولید و شیوع انواع متنوع مواد مخدر به‌ویژه انواع شیمیایی آن، پایگاه طبقاتی، سنی و جنسی مصرف کنندگان آن، محدوده‌ها و شبکه‌های سازمان یافته تولید و توزیع آن و سیاست‌ها و خط‌مشی‌های متعدد جهت درمان و توانبخشی افراد مصرف کننده و مبارزه با تجارت آن روبرو می‌سازد.

به طور کلی وضوح بیشتر دگرگونی‌الگوهای مصرف مواد مخدر در جهان در حال جهانی شدن کنونی، مطالعه و نظریه پردازی راجع به اعتیاد را از ملاحظه صرف آن به عنوان نوعی انحراف اجتماعی به مثابه نوعی انتخاب شخصی در طلب لذت، هویت یا ...، از مسئله رفتاری مطرودین اجتماعی به مسئله رفتار اعضای طبقه متوسط و بالای جامعه، از مسئله رفتاری منحصر به مردان طبقه کارگر به مسئله رفتاری زنان مرffe و تحصیل کرده و از امری محلی به امری جهانی بسط و توسعه داده است.

### ملاحظات روشنایی

این مطالعه با رویکرد مقطعي<sup>۳</sup> توصیفی، با کاربست روش تحلیل ثانویه در بررسی ۴۲ مقاله علمی- پژوهشی مربوط به موضوع اعتیاد در حوزه روان‌شناسی اجتماعی و

1. Disembedding & Cessation  
2. Fukuyama

جامعه‌شناسی منتشر شده داخلی در فاصله سال‌های ۱۳۸۹ تا ۱۳۸۱ و قابل دسترسی در بانک‌های اطلاعاتی مگیران، اس.آی.دی، ایران‌دک و نورمگر<sup>۱</sup> انجام گرفته است. بدین نحو که وب گاه‌های یادشده ابتدا با استفاده از کلیدواژه‌های اعتیاد، معتاد و مواد مخدر، مورد جستجو قرار گرفت و با توجه به موضوعیت مسئله اعتیاد در رشته‌های گوناگونی چون پزشکی، داروشناسی، روان‌شناسی، علوم رفتاری، زیست‌شناسی، جرم‌شناسی، علوم قضائی، علوم پلیسی، علوم اجتماعی و اقتصاد، پس از مطالعه‌ای ضمنی و کنار گذاردن مقالات علمی<sup>۲</sup> ترویجی یا روزنامه‌ای، همپوشان یا خارج از محدوده زمانی مورد بررسی و با تکیه بر معیار برخورداری و ابتنا بر مبانی نظری و روش‌شناختی مشخص، ۵۱۲ مقاله در حوزه جامعه‌شناسی و روان‌شناسی اجتماعی استخراج شد که در همان نگاه اجمالی اول، از سهم بسیار کمتری نسبت به سایر حوزه‌های علمی بهویژه پزشکی و روان‌شناسی در میان مقالات یادشده برخوردار بود. سپس با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی، ۴۲ مقاله انتخاب شده و با استفاده از راهبرد بازیابی رویکردهای نظری، روش‌شناختی و فاکتورهای جنسی، سنی، قومیتی، مذهبی و منطقه‌ای مورد تحلیل قرار گرفته و اطلاعات هر مقاله درون جدول تحلیل یافته‌ها وارد و مورد تجزیه و تحلیل واقع شدند.

### یافته‌های تحقیق

دسترسی نداشتن به بانک اطلاعاتی واحد و منسجم در خصوص پژوهش‌های مرتبط با اعتیاد و مواد مخدر و پراکندگی ادبیات پژوهشی این حوزه در پایگاه‌های اطلاعاتی گوناگون، مجاز‌ابودن مقالات روزنامه‌ای و علمی، مجاز‌ابودن مقالات به لحاظ حوزه علمی و آمیخته‌بودن مقالات مرتبط با اعتیاد در حوزه‌های مختلف از قبیل زیست‌شناسی، داروشناسی، تربیتی، روان‌شناسی، حقوقی، سیاسی و علوم انتظامی، دسترسی حداکثری به کلیه مقالات مرتبط و بهره‌گیری از پیشینه تحقیقی را برای پژوهش دشوار کرده است. از این رو بخش قابل توجهی از مقالات مورد بررسی تکراری و یا خارج از حوزه تحقیق بودند. بر این اساس تعداد ۴۲ مورد از پژوهش‌هایی که حداقل معیارهای تعیین شده را دارا بودند در حوزه روان‌شناسی اجتماعی و جامعه‌شناسی انتخاب و مورد بررسی و مطالعه قرار گرفتند.

**جدول توزیع پژوهش‌های جامعه‌شناسی و روان‌شناسی اجتماعی براساس موضوع، روش‌شناختی و چهارچوب مفهومی در سال‌های ۱۳۸۱-۱۳۸۹**

کد	عنوان مقاله	روش	چهارچوب مفهومی	سال انتشار	مکان اجام تحقيق
۱	آنومی فرهنگی و اعتیاد به مواد مخدر در بین جوانان ۲۸-۱۳ ساله شهر تهران	کمی- پرسشنامه	نظریه فرصت‌های نابرابر-نظریه آنومی مرتون-نظریه برجسب‌زنی-نظریه یادگیری-نظریه اوقات فراغت - نظریه ناکامی مترانی	۱۳۸۹	تهران
۲	بررسی رابطه طرد اجتماعی و آمادگی برای اعتیاد	پیمایش	نظریه طرد اجتماعی	۱۳۸۸	تهران
۳	تحلیل جامعه‌شناسی بازگشت مجدد معادان به اعتیاد در مرکز اجتماع درمان ۱۳۸۸ (TC) شهر مشهد در سال	پیمایشی	نظریه برجسب- کنترل اجتماعی-نظریه ساختاری ° کارکردی - کنش مقابل اجتماعی	۱۳۸۹	مشهد
۴	بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر پدیده اعتیاد در شهر اهواز	مطالعه کمی- پیمایشی	نظریه بی‌سازمانی اجتماعی-نظریه آنومی اجتماعی-ثئوری محرومیت نسی-نظریه‌های خرد فرهنگ‌ها-نظریه پیوند افتراقی-نظریه کنترل اجتماعی	۱۳۸۹	اهواز
۵	بررسی علل عود اعتیاد و عوامل مرتبه با آن در جانبازان ۱۳۸۸ مراجعه کننده به بیمارستان‌های طرف قرارداد بیناد جانبازان-	تحقیق گزارشی- کمی- پرسشنامه	نظریه ساترلند همنشینی افتراقی- محرومیت نسی	۱۳۸۹	کشوری
۶	معادان در خصوص اعتیاد و مشکلات جامعه چگونه می‌اندیشند؟	کمی- کیفی پرسشنامه پنهان ساختارمند	بدون نظریه	۱۳۸۵	روسهای شهر بابل
۷	نگرش دانش آموزان مقطع راهنمای شهر تهران در باره اعتیاد	کمی- توصیفی- پیمایشی	یادگیری اجتماعی	۱۳۸۲	تهران
۸	بررسی میزان گرایش به اعتیاد در سنین بالای ده سال در سال ۱۳۸۱ (استان اردبیل)	توصیفی- پیمایشی	نظریه‌های گرایش در روان‌شناسی اجتماعی	۱۳۸۲	اردبیل
۹	تأثیر همنشینی و معاشرت با گروه هنجارشکن و گرایش جوانان به اعتیاد	توصیفی- تحلیلی	نظریات جامعه‌پذیری	۱۳۸۳	تهران
۱۰	روش‌علی رابطه تعهد و کنترل اجتماعی با اعتیاد مقایسه‌ای- پیمایش	بی‌هنجاری اجتماعی ° کنترل اجتماعی	۱۳۸۷		
۱۱	بررسی عوامل اجتماعی و محیطی مرتبه با بازگشت مجدد معادان به مصرف مواد افیونی در مراجعن به مرکز دولتی ترک اعتیاد شهر همدان در سال ۱۳۷۹	کمی- توصیفی	----	۱۳۸۲	همدان

				بررسی شیوه سوء مصرف مواد
				اعتیادآور بین دانشجویان پسر
رشت	۱۳۸۶	---	توصیفی مقطعي-	دانشگاه‌های مختلف شهر رشت در بررسی‌نامه
				سال ۱۳۸۴
تهران	۱۳۸۹	کثرفشار اجتماعی	کمی- پیمایشي	بررسی جامعه‌شناسنی فاکتورهای زمینه‌ساز خانواده و مدرسه در گرایش دختران نوجوان به کثرفشار جنسی و اعتیاد به مواد مخدر
تهران	۱۳۸۷	بادگیری اجتماعی- کنترل اجتماعی- تبعیض اجتماعی	کمی ° توصیفی ° پرسنل	بررسی دانش و نگرش گروهی از ارامنه تهران در مورد اعتیاد و صرف مواد
اهواز	۱۳۸۷	آنومی اجتماعی- پیوند افتراقی- کنترل اجتماعی- هنجارهای خردمندگی- کش متقابل نمادین	کمی- پیمایشي	آسیب اجتماعی اعتیاد در بین جوانان روستایی؛ مطالعه موردي روستاهای شهرستان اهواز
قزوین	۱۳۸۸	---	روش توصیفی ° تحلیلی پیمایشی	فراآنی مصرف اکستاژی و عوامل مؤثر در اعتیاد به اکستاژی از دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی قزوین
بزد	۱۳۷۸	---	کمی- پرسنل	مقایسه دیدگاه معتادین و غيرمعادین در مورد علل گرایش به اعتیاد
مراغه	-	-	استادی- توصیفی کمی- ° استادی- میدانی- تطیقی °	بررسی عوامل اعتیاد در مراجعت مرکز معتقدان خودمعرف مراغه
بابل	-	نظریه بوم‌شناسی شهری	کمی ° کیفی توصیفی- ° تحلیلی ° پرسنل	اعتیاد و رابطه آن با مشاغل شهری
بحنورد	۱۳۸۱	---	توصیفی- تحلیلی ° پرسنل	عوامل مرتبط با اقدام به ترک اعتیاد در مراجعةه کشندگان به کلینیک ترک اعتیاد بهزیستی بجنورد ۱۳۷۹-۸۰
کشوری	۱۳۸۴	بی‌سازمانی اجتماعی- آنومی	طولی- تطیقی	مطالعه جامعه‌شناسنی اعتیاد به مواد مخدر در ایران
کرمان	-	نظریه بوم‌شناسی شهری- آنومی اجتماعی- نظریه خردمندگها		بررسی تأثیر عوامل اقتصادی- اجتماعی بر اعتیاد معتقدان ° مطالعه موردي مرکز بازپروری کرمان

۲۳	تین جامعه‌شناسنی دستگیری‌های مرتبه با مواد مخدر دز استان مازندران	استان مازندران	۱۳۸۷	بی‌سازمانی اجتماعی	اسنادی از نوع همبستگی
۲۴	عوامل اجتماعی مؤثر بر مصرف تریاک و مشروبات الکلی درین دانشجویان	کشوری	۱۳۸۶	نظریه آنومی اجتماعی- نظریه یادگیری اجتماعی- کنترل اجتماعی	کمی- پیمایشی- پرسش‌نامه
۲۵	آنومی اجتماعی و اعتیاد به مواد مخدر	-	۱۳۸۲	آنومی اجتماعی ° نظریه فشار روانی- اجتماعی	کتابخانه‌ای
۲۶	بررسی عوامل اجتماعی- اقتصادی مؤثر بر اعتیاد: مطالعه موردي معنادان اردوگاه پریبان شهر شیراز	شیراز	۱۳۸۲	خرده‌فرهنگ بزهکاری- کنترل اجتماعی	کمی- پیمایشی
۲۷	ویژگی‌های جامعه‌شناسنی مصرف کنندگان مواد مخدر در محلات فقرنشین اصفهان	اصفهان	۱۳۸۲	بدون بحث نظری	کمی- پیمایش
۲۸	جامعه‌شناسی مصرف مواد مخدر	-	۱۳۸۲	نظریه آنومی اجتماعی ° پیوند افتراقي- کنترل اجتماعی - خردفرهنگ کچ رو- کنش مقابل تمدن و عکس العمل اجتماعی	بحث نظری کتابخانه‌ای
۲۹	هنگاریابی آزمون آمادگی اعتیاد به منظور شناسایی افراد مستعد به سوء‌صرف مواد در دانشگاه تهران	تهران	۱۳۸۲	عوامل خطرآفرین اجتماعی، عوامل خطرساز جمعیت‌شناسنی	کمی- پیمایشی
۳۰	اعتیاد و بازپروری معنادان	-	۱۳۸۲	کارکرد ساختاری جامعه و عوامل جمعیت‌شناسنی	۱- کمی- پیمایشی- ۲- تحلیل محتوا
۳۱	جامعه‌شناسی ابعاد فقهی- اجتماعی اعتیاد	-	۱۳۸۲	-	روش استادی- کتابخانه
۳۲	اعتیاد و زنان: تفاوت‌های جنسیتی در زمینه سوء‌صرف مواد و درمان آن	-	۱۳۸۱	یادگیری اجتماعی، برچسب زنی، باورها و کلیشه‌های جنسیتی، کنترل اجتماعی	کمی- پیمایشی
۳۳	ارزیابی سوء‌صرف مواد مخدر در زندان‌های ایران	کشوری	۱۳۸۱	مطالعه ویژگی‌های جمعیت‌شناسنی و بررسی آگاهی و نگرش زندانیان نسبت به مواد مخدر- بدون بحث نظری	کمی- پیمایشی
۳۴	اتیولوژی جامعه‌شناسی اعتیاد	-	۱۳۸۲	-	کتابخانه‌ای
۳۵	معنادان در خصوص اعتیاد و مشکلات جامعه چگونه می‌اندیشند؟	بابل	۱۳۸۵	-	کمی-
۳۶	وضعیت مصرف مواد، اعتیاد و خدمات مربوطه در کارگران منطقه صنعتی عسلویه میدان گاز پارس گروهی جنوبی	عسلویه	۱۳۸۶	-	کیفی/مصالحه عمیق-باجهه همنزک پرسش‌نامه

۳۷	اعتیاد به مثابه بیماری: نگرش نمونه‌ای از ساکنان شهر تهران نسبت به بیماری انگاری اعتیاد				
۱۳۸۹	تهران	پزشکی شدن جامعه نوین	پیمايش	کفی/ مصالحه مطالعه کیفی در شناخت هنجارهای مشاهده‌بررسی	اطالعه کیفی در شناخت هنجارهای تسهیل کننده مصرف مواد اعتیاد آور
۱۳۸۹	کشوری	نظریه خردۀ فرهنگ‌ها	اسدا و مولارک مکوب‌بلیلیات	لسد و مولارک در میان خردۀ فرهنگ‌های قومی ایران شفاهی	در میان خردۀ فرهنگ‌های قومی ایران
۳۹	تهران	رویکرد بی‌خانمانی / طرد اجتماعی	اصاحه عميق	کفی/ اعتیاد، طرد اجتماعی و کارتون خوابی در شهر تهران: پژوهش کیفی	اعتیاد، طرد اجتماعی و کارتون خوابی در شهر تهران: پژوهش کیفی
۴۰	تهران	نظریه واقع گرایی تحلیلی / ساختار گرایی کارکردی	تحلیل ثانویه	ساخت اجتماعی اعتیاد در ایران	ساخت اجتماعی اعتیاد در ایران
۴۱	کشوری	نظریه بوردیو	کی/ پیمايش	نگرش مردم به سوء مصرف مواد کیفی/	نگرش مردم به سوء مصرف مواد تغییرات عرضه مواد در به طی سال اول پس از زلزله
۴۲	ب	-	اصاحه / مشاهدات / قوم‌شناسی	تغییرات عرضه مواد در به طی سال اول پس از زلزله	تغییرات عرضه مواد در به طی سال اول پس از زلزله

۲۱

طبقه‌بندی یافته‌های این مطالعه در جدول بالا حکایت از آن دارد که برخلاف کاربست طیف وسیعی از نظریات جامعه‌شناختی از جمله نظریه آنومی، نظریه برچسب‌زنی، نظریه یادگیری اجتماعی، نظریه پیوندهای افتراقی، نظریه کنترل اجتماعی، نظریه جامعه‌پذیری، نظریه خردۀ فرهنگ‌ها، نظریه محرومیت نسبی، نظریه ناکامی منزلتی و فرست‌های نابرابر، نظریه اوقات فراغت و بوم‌شناختی شهری و نظریه پزشکی شدن جامعه نوین، در مقالات مورد بررسی، نظریاتی چون نظریه آنومی و برچسب‌زنی و سپس نظریه کنترل اجتماعی از بیشترین عنایت در میان پژوهشگران اجتماعی برخوردار بوده‌اند و نظریات پزشکی شدن جامعه نوین، نظریه بوردیو و نظریه طرد اجتماعی در حداقل توجه و نظریاتی چون نظریه سرمایه انسانی، سرمایه اجتماعی، نظریه‌های واقع گرایی جدید مورد توجه نبوده‌اند. این طبقه‌بندی همچنین نشان می‌دهد که کاربست نظریه‌ها بیشتر به شکل مروری بر مجموعه‌ای از نظریه‌های موجود و نه تلاشی جدی جهت به آزمون کشیدن نظریه‌ای خاص در شرایط جامعه‌ای ایران بوده است. به بیان دیگر مجموعه مورد بررسی نه ابتنا به چهارچوب نظری مشخصی را جهت بررسی عوامل مؤثر بر گرایش نسبت به اعتیاد به مصرف مواد مخدر

بلکه ترکیبی از عوامل و عموماً بی ارتباط با چهار چوب نظری معرفی شده‌اند و شکاف میان یافته‌های مقاله و چهار چوب نظری در برخی مقالات تا بدانجا می‌رسد که ظاهراً نقش این بخش از مقاله را در یک مطالعه علمی پژوهشی به حداقل تقلیل می‌دهد. در خصوص روش‌ساختی می‌توان گفت که یکی از بارزترین وجوده اشتراک اغلب مقالات مورد بررسی آن است که روش پیمایش کمی و استفاده از ابزار پرسشنامه و کاربرست فنون آماری در تحلیل یافته‌های پژوهش، بیشترین روش و فن مورد توجه محققین بوده است. براساس این مطالعه تقریباً ۷۹ درصد این مطالعات از نوع کمی-پیمایشی و توصیفی بوده که بخش اعظم آنها از ابزار پرسشنامه استفاده کرده‌اند و ۱۴ درصد از روش کیفی فنون مصاحبه، مشاهده و بحث‌های متصرکز گروهی و نیز روش‌های کتابخانه‌ای بهره گرفته‌اند. در ۵ درصد مطالعات نیز از هر دو روش استفاده شده است. ۶۰ درصد این مطالعات مربوط به حوزه‌های شهری یا استانی؛ ۱۵ درصد کشوری و ۷/۵ درصد مربوط به حوزه روستایی بوده است. ۲۸ درصد از این مطالعات به گروه‌های سنی نوجوانان، جوانان و دانشجویان پرداخته‌اند. ۲۰ درصد از این مطالعات اعتیاد را منحصرآ در مردان، ۷/۵ درصد در زنان و ۴۵ درصد این پدیده را در هر دو گروه مطالعه کرده‌اند. کمتر از ۲/۵ درصد، اقلیت‌های قومی و بومی را در این رابطه مورد مطالعه قرار داده‌اند.

۲۲

شماره ۲، پیاپی ۲، سال ۱۳۹۴  
Vol. 2, No. 5, Spring 2015

## نتیجه‌گیری

چنانچه در مقدمه اشاره شد واقعیت زندگی اجتماعی انسان در عصر جهانی شدن در پیوندی تنگاتنگ با نظم اطلاعاتی جدید قرار داشته و بی‌تردید مطالعه آن نمی‌تواند فارغ از ملاحظه جریان مستمر و بی‌وقفه اطلاعات، اندیشه‌ها، کالاهای خدمات و سبک‌های زندگی متأثر از رشد فناوری‌های ارتباطات همزمان و در نتیجه ساماندهی و یکپارچگی گستره پهناور وقوع کنش‌های اجتماعی فراتر از مرزهای زمانی و مکانی سابق راهگشا باشد. در واقع در فاز چهارم انقلاب صنعتی که به بیان مک لوهان<sup>۱</sup> جهان را به دهکده کوچکی مبدل ساخته است، مسائل جدیدی همچون چندپارگی فرهنگی، تکثر و تنوع

منابع هویت، تغییر، استحاله و یا تمایزیابی برخی ساختارهای اجتماعی و بسط فزاینده سبک‌های زندگی و انتخاب‌های شخصی پیش روی افراد در این جهان جهانی شده قرار گرفته و به نوبه خود فردگرایی نوینی را در پیوند با ناگزیری از ساختن و بازساختن پیوسته و فعالانه هویت خویش سبب شده است. علاوه بر این، فعال شدن تعاملات محلی -جهانی و سیالیت، بی ثباتی، انعطاف‌پذیری و تنوع‌پذیری روزافروزن پدیده‌ها از یک‌سو و، کاهش وزن و گستره نفوذ سنت‌ها و ارزش‌های مستقر در تعیین اهداف و شیوه‌ها و ابزارهای اجتماعی نیل به آن اهداف از سوی دیگر واقعیت اجتماعی را در بستری کاملاً دگرگون از گذشته جای می‌دهد.

بر این اساس جایی که تا یکی دو دهه پیش پیامدهای متعدد اجتماعی -فرهنگی صنعتی شدن و شهرنشینی فزاینده در جوامع نوین و در حال نوشدن در ریشه‌یابی و تبیین انواع انحراف و کجروری اجتماعی از جمله اعتیاد عمده توجه محققان و پژوهشگران اجتماعی را به خود معطوف می‌ساخت، امروزه، گشایش مرزهای بسته جوامع محلی به‌سوی امواج اطلاعات، افق مطالعاتی متفاوتی پیش روی محققان اجتماعی گشوده است. اجرای برنامه‌ها و سیاست‌های نوسازی در روستاهای منظور ممانعت از مهاجرت سکنه روستا به شهر، تسهیل امکان مسافت به و از روستا و نفوذ روزافروزن شبکه‌های ارتباطی از رادیو و تلویزیون گرفته تا شبکه‌های ماهواره و اینترنت به روستاهای و شهرهای کوچک به‌ویژه در میان جوانان و از میان رفتن تدریجی شکاف میان سبک زندگی شهری و روستا بواسطه گشودگی اجتماع و فرهنگ مناطق روستایی و استقبال محلی از تعاملاتی متراکم تر از گذشته با جهان بیرون و دگرگونی‌هایی از این دست همه و همه اعتیادپژوهی را مانند دیگر عرصه‌های مطالعه اجتماعی به شدت متأثر ساخته است.

به بیان دیگر، در پرتو شرایط جدید نه، پدیده‌هایی چون از خود بیگانگی، گمنامی، فاصله اجتماعی، انتظارات فراینده، نآرامی و... پدیده‌هایی صرفاً شهری هستند که مبتنی بر آنها بتوان میزان انحرافات و جرائم اجتماعی را تبیین کرد و نه دیگر می‌توان مهاجران روستایی را دچار نوعی بہت و حیرت ناشی از مواجهه با مظاهر پرزرق و برق فناوری در شهرها دید که بواسطه ناتوانی از حل بحران ارزشی و شخصیتی در موقعیت زندگی جدید مستعد

روی آوردن به انواع انحرافات اجتماعی از جمله اعتیاد شده‌اند. این در حالی است که بررسی ادبیات پژوهشی در حوزه اعتیاد در دهه گذشته بیانگر کاربست همان رویکرد سابق یعنی تمرکز بر شهر به عنوان محل اصلی وقوع جرم و کرج روی اجتماعی است زیرا تنها ۷/۵ درصد از مطالعات انجام شده به بررسی ابعاد گوناگون اعتیاد در مناطق روستایی اختصاص داشته است که به نوبه خود تلاشی اندک از سوی محققان این عرصه را جهت ملاحظه و توجه به روند شتابان تغییرات اجتماعی نشان می‌دهد.

فاصله مزبور میان علایق و توجه پژوهشگران ایرانی دهه گذشته درباره اعتیاد با روند سریع تغییرات اجتماعی عصر حاضر، همچنین در گروه سنی مورد مطالعه آنها قابل مشاهده است. جائی که مطابق رویکردهای نظری، اعتیاد چه نوعی از انواع انحراف اجتماعی تلقی شود چه به عنوان تلاشی برای کسب هویت اجتماعی یا اعتراضی سیاسی به نابرابری‌های زندگی نوین یا انتخابی شخصی در تعیین سبک زندگی، بیشتر مسئله جوانان و نوجوانان محسوب می‌شود تا افراد میان‌سال و کهن‌سال که از موقعیت شخصیتی، اجتماعی و فرهنگی ثبیت شده‌تری برخوردار هستند. اما توجه اختصاصی تنها ۲۸ درصد پژوهش‌های انجام شده به جوانان، خود دلیلی است بر این مدعای در واقع، جوانان به عنوان جمعیتی با بیشترین تلاش برای ساختن هویت مستقل خود و بیشترین تأثیرپذیری از گروه‌های همسال خود، تجربه بیشترین تعامل با شبکه‌های اطلاعاتی در هریک از عرصه‌های مختلف زندگی تحصیلی، شغلی، تفریحی و سرگرمی، همواره در معرض اندیشه‌ها و سبک‌های زندگی فرامحلی قرار داشته و بیشتر رفتارهای خود را معطوف به اراضی حس استقلال‌طلبی، کنچکاوی، هیجان‌زدگی،

تنوع‌طلبی و..., فارغ از ملاحظات ارزشی فرهنگ مسلط سامان می‌دهند و از همین‌رو بیش از سایر گروه‌های سنی مستعد روی آوردن به اعتیاد شناخته می‌شوند. علاوه بر این الگوهای مصرف مواد مخدر در میان این رده سنی در دوران جدید ویژگی‌هایی را نسبت به الگوی مصرف رده‌های سنی بالاتر نشان می‌دهد. اعتیاد در افراد میان‌سال و بالاتر، بخشی از الگوی رفتاری ثبیت شده آنها محسوب می‌شود که ضرورت توجه خاص به این گروه سنی را در اعتیادپژوهی یادآور می‌شود. چنانچه جوانان و نوجوانان بیش از مواد مخدر شناخته شده مانند تریاک، هروئین و ..., از انواع ناشناخته و جدیدتری چون شیشه، کراک و ..., که بیشتر

شیمیایی هستند، استقبال کنند و در مقابل مصرف کنترل شده و گاه دارویی افراد مسن تر، با مصرف غیرمحاطانه و کنترل نشده مواد ناشناخته خود را به بی اختیاری لحظه انفصال از زمان و مکان و تجربه نتایج نامعلوم و ناشناختگی ها می سپارد. آن «از جاکندگی» فرهنگی در پی روند پردازنه و سریع تغییرات اجتماعی و رنگ باختن پیوسته ارزش ها و شیوه های مرسوم زندگی در مقابل آهنگ پرشتاب جایگزینی ارزش ها و سبک های تازه تر و این «بی اختیاری» که به تعبیر گیدنر در عصر جهانی شدن با جایگزینی عناصر نوین به جای چهار چوب های تنگ اجتماعی سنتی در بر ساختن هویت فردی و موقعیت های زندگی انسانی نقش بسزایی دارد، علاوه بر رده بندی های سنی، سایر گروه بندی های اجتماعی را نیز در کانون توجه پژوهشگر اجتماعی عصر حاضر قرار می دهد، زیرا تغییر نقش و موقعیت افراد و گروه ها در این جهان در حال تغییر از یک سو و گسترش و تنوع روزافزون منابع هویت بخش از سوی دیگر نوعی مقاومت جهت ابراز خویشتن تأملی را نمایان می سازد. در واقع، مقاومت انسان نوگرا در برابر رده بندی ها و گروه بندی های نهادی و تخصیص آمرانه هویت ها نه یک اعتراض، بلکه تلاشی است برای نمایش مشارکت فعال فرد در بر ساختن هویت مستقل خویش و چنانچه جنکینز یادآور می شود، مقاومت گروه های اقلیت از جمله زنان و گروه های قومی و مذهبی در برابر رده بندی های نهادی و آمرانه اجتماع، نمودی است از همین تغییر موقعیت و دسترسی به منابع هویت بخش جدید. از این رو جایی که مطابق رویکردهای نظری معطوف به تغییرات عصر نوین و جهانی شدن، اعتیاد به عنوان یک کنش مقاومتی فعال - اعتراض - یا غیرفعال ° ساز و کاری جبرانی - می تواند جلوه ای از تلاش اقلیت های اجتماعی در تقابل با جایگاه متمايز و اغلب فرودست و تابع خود در تقسیم فرهنگی کار<sup>۱</sup> و فرصت های نابرابر زندگی در جهت بر ساختن موقعیتی برابر و هویتی مستقل و خودخواسته محسوب شود؛ سهم ده درصدی موضوع گروه های اقلیت در میان علائق پژوهشی محققان عرصه اعتیاد در دهه گذشته نوعی غفلت از ضرورت های زمانه را حکایت می کند. بزرگی و اهمیت این غفلت زمانی وضوح بیشتری می یابد که پیوند کاربردی

## مقالات علمی- پژوهشی با برنامه‌ریزی‌ها و سیاست‌گذاری‌های کلان اجتماعی- فرهنگی کشور مورد تأمل قرار گیرد.

به طور کلی یافته‌های پژوهش حاضر در پرتو تحلیل محتوای نمونه‌ای گزیده از مطالعات علمی- پژوهشی انجام شده در حوزه اعتیاد در دهه گذشته که مشخصه آن شروع تلاشی جدی برای کاویدن ابعاد مختلف پدیده اعتیاد از سوی نهادهای اصلی برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری کشور بوده است، دلالت بر فاصله‌ای قابل ملاحظه با دانش جامعه‌شناسی روز دنیا و شرایط نسبتاً جدید جامعه ایران دارد. درواقع، عمدۀ نظریه‌های به کار رفته در بنیاد نظری مقالات مورد بررسی، همچنان مطابق مفروضات نظری رهیافت‌های معطوف به کرج روی و انحراف اجتماعی، اعتیاد را در کلیت خود نوعی هنجارشکنی اجتماعی و فرهنگی فارغ از توجه جدی به ویژگی‌های سنی، جنسیتی، قومی، مذهبی، طبقاتی و منطقه‌ای مفروض گرفته است. چنین رویکردی نه پاسخی به شرایط اجتماعی- فرهنگی جامعه‌ای که نوگرانشدن را در سطوح و ابعاد مختلف تجربه می‌کند فراهم می‌آورد و نه تلاش جهت نشان‌دادن خویشتن تأملی خود آنهم در شرایطی که بی‌ثباتی، بی‌اختیاری، سیالیت، انعطاف‌پذیری، نامنی و... متأثر از آهنگ تند و شدید و پردامنه تغییرات اجتماعی- فرهنگی در نتیجه عملکرد فناوری‌های ارتباطات همزمان در سراسر جهان را مورد ملاحظه قرار می‌دهد. علاوه بر این، مقاومت ساختارهای محلی و سنتی در بازتولید خود از طریق حفظ ترتیبات و مناسبات آمرانه موجود در کنترل و ناظارت بر رفتار شهروندان خود ماهیت پدیده‌های اجتماعی از جمله اعتیاد را بهشت دگرگون ساخته است. از این‌رو نادیده گرفتن شرایط جدید و مقتضیات و پیامدهای آن، بی‌مهری به دانش روز جامعه‌شناسی و تکرار صرف و غیر کاربردی نظریات علمی فارغ از نیاز زمان، چنانچه در دهه گذشته صورت گرفته که نمی‌تواند دانشی قابل اعتماد و مفید جهت ارائه پاسخی مناسب به مسئله اعتیاد در اختیار نهادهای تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی‌های کلان کشور قرار دهد و این امر به نوبه خود پژوهش علمی را در انجام رسالت راستین خود با چالش مواجه می‌سازد.

## منابع

- ابادینسکی، هوارد. (۱۳۸۲). *جامعه‌شناسی مواد مخدر*، مترجم محمدعلی ذکریایی، تهران: دیرخانه ستد مبارزه با مواد مخدر: ۴۳.
- ابراهیم‌بای سلامی، غلام‌حیدر، غفاری‌زاده، محمد. (۱۳۸۸). رابطه تعهد و کنترل اجتماعی با اعتیاد، *فصلنامه رفاه اجتماعی*، ۱۰(۳۴)، ۱۸۶-۱۷۳.
- احمدی، حبیب، غلامی‌آبیز، محسن. (۱۳۸۲). بررسی عوامل اقتصادی- اجتماعی مؤثر بر اعتیاد: مطالعه موردنی معتادان ارد و گاه پیربان شهر شیراز، *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۲(۵)، ۱۰۵-۸۵.
- امینی، کورش؛ امینی، داریوش؛ افسار مقدم، فاطمه؛ ماهیار، آذر. (۱۳۸۲). بررسی عوامل اجتماعی و محیطی مرتبط با بازگشت مجدد معتادان به مصرف مواد افیونی در مراجعین به مراکز دولتی ترک اعتیاد شهر همدان، *مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی زنجان*، ۱۱(۴۵)، ۴۷-۴۱.
- امینیان، اعظم، سید‌میرزایی، سید‌محمد. (۱۳۸۸). بررسی جامعه‌شناختی فاکتورهای زمینه‌ساز خانواده و مدرسه در گرایش دختران نوجوان به کثرفاتاری جنسی اعتیاد به مواد مخدر، *فصلنامه خانواده‌پژوهی*، ۶(۲۳)، ۳۳۴-۳۱۳.
- اورنگ، جمیله. (۱۳۶۷). *پژوهش در زمینه اعتیاد*، چاپ اول، تهران: انتشارات وزارت فرهنگ.
- باقری، معصومه، نبوی، عبدالحسین؛ ملتنت، حسین؛ نقی‌پور، فاطمه. (۱۳۸۹). بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر پذیده اعتیاد در شهر اهواز، *جامعه‌شناسی کاربردی*، ۲(۲۱)، ۱۳۶-۱۱۹.
- باقیانی مقدم، محمد‌حسین، فاضل‌پور، شکوه و رهایی، زهره. (۱۳۸۷). مقایسه دیدگاه معتادین و غیرمعتادین در مورد علل گرایش به اعتیاد، *طلوغ بهداشت*، ۷(۳)، ۴۸-۴۰.
- برفی، محمد. (۱۳۸۲). *جامعه‌شناسی ابعاد فقهی، اجتماعی اعتیاد، فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۱(۲)، ۱۱۸-۱۱۱.
- بسواله‌ری، جعفر. (۱۳۸۱). ارزیابی سوء مصرف مواد مخدر در زندان‌های ایران، *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۱(۳)، ۵۰-۱۳.
- بهروان، حسین و سید‌علیرضا میرانوری. (۱۳۸۹). تحلیل جامعه‌شناختی بازگشت مجدد معتادان به مرکز اعتیاد، *پرسنل اجتماعی ایران*، ۱(۱)، ۷۸-۴۵.
- میشمی، علی پاشا، فرامرزی، بیزان و هلاکوبی، کوروش. (۱۳۸۵). معتادان در خصوص اعتیاد و مشکلات جامعه چگونه می‌اندیشنند، *دانشگاه علوم پزشکی تهران*، ۵(۶۴)، ۴۳-۲۴.
- پیران، پرویز. (۱۳۶۸). *پرسنل انتیاد و بازپیوپوری معتادان محل دستیابی*، دانشگاه علوم پزشیستی و توانبخشی.
- توکلی قوچانی، حمید؛ آرمات، محمدرضا؛ و مرتضوی، حامد. (۱۳۸۱). عوامل مرتبط با ترک اعتیاد در مراجعته کنندگان به کلینیک ترک اعتیاد بهزیستی بجنورد طی سال‌های ۱۳۷۹-۸۰، *مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی زنجان*، ۱۰(۳۸)، ۳۷-۳۲.
- جزایری، علیرضا، حسین رفیعی و محمدعلی نظری. (۱۳۸۲). نگرش دانش آموزان مقطع راهنمایی شهر تهران درباره اعتیاد، *فصلنامه علمی - پژوهشی رفاه اجتماعی*، ۲(۷)، ۲۳۰-۲۱۷.
- جنکیتر، ریچارد. (۱۳۸۱). *هویت اجتماعی*، ترجمه تورج یاراحمدی، تهران: نشر شیرازه.

- جوانمرد، غلامرضا. (۱۳۸۲). بررسی عوامل اعتیاد مراجعان مرکز معتقدان خود معرف مراغه، پیک نور، ۱(۴)، ۳۱-۲۳.
- حاجلی، علی، محمدعلی زکریایی و سوده حجتی کرمانی (بی‌تا). نگرش مردم به سوءصرف مواد مخدر در کشور، پژوهی مسائل اجتماعی ایران، ۱(۲)، ۱۱۱-۸۱.
- رابرتسون، یان. (۱۳۷۴). درآمدی بر تئوریهای کارکردگرایی، ستیز و کنش مقابله‌نمایین، ترجمه حسین بهروان، مشهد: آستان قدس رضوی.
- زکریایی، محمدعلی. (۱۳۸۲). جامعه‌شناسی مصرف مواد مخدر، *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۲(۵)، ۸۰-۵۳.
- سام‌آرام، عزت‌الله؛ کردونی، روزبه؛ دغاغله، عقیل؛ و افقه، سیدمرتضی. (۱۳۸۷). آسیب‌های اجتماعی اعتیاد در بین جوانان روستایی: مطالعه موردی روستاهای شهرستان اهواز، *فصلنامه روستا و توسعه*، ۱۱(۳)، ۵۰-۲۷.
- ستاری، بهزاد، اعظم، احمد؛ و محمدی، محمدعلی. (۱۳۸۱). بررسی میزان گرایش به اعتیاد در سنین بالای ده سال، *فصلنامه رفاه اجتماعی*، ۹(۹)، ۲۸۲-۲۶۳.
- سلیمی، علی؛ و داوری، محمد. (۱۳۸۵). *جامعه‌شناسی کجریوی*، مجموعه مطالعات کجریوی و کنترل اجتماعی. تهران: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- سخاوت، جعفر. (۱۳۸۲). اثیولوژی جامعه‌شناسی اعتیاد مخدر، *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۲(۵)، ۵۲-۴۵.
- سیام، شهره. (۱۳۸۵). بررسی شیوه سوءصرف مواد اعتیادآور بین دانشجویان پسر دانشگاه‌های مختلف شهر رشت در سال ۱۳۸۴، طبیب شرق، ۸(۴)، ۲۸۵-۲۷۹.
- صدیق سروستانی، رحمت‌الله. (۱۳۸۳). آسیب‌شناسی اجتماعی، تهران: انتشارات دانشگاه اسلامی.
- صدیق سروستانی، رحمت‌الله و آرش نصارصفهانی. (۱۳۸۹). اعتیاد، طرد اجتماعی و کارتون‌خوابی در شهر تهران؛ پژوهشی کیفی، پژوهی مسائل اجتماعی ایران، ۴(۱)، ۱۸-۲.
- صدیق سروستانی، رحمت‌الله. (۱۳۷۹). فراتحلیل مطالعات انجام شده در حوزه آسیب‌شناسی اجتماعی در ایران، *فصلنامه نامه علوم اجتماعی*، ۸(۱۵)، ۱۰۳-۶۷.
- صفری، فاطمه. (۱۳۸۳). اعتیاد زنان؛ تفاوت‌های جنسیتی در زمینه سوءصرف مواد و درمان آن. پژوهشکده ملی مطالعات مواد مخدر ایران.
- فرجاد، محمدحسین. (۱۳۷۷). پژوهی مسائل اجتماعی ایران، تهران: انتشارات اساطیر.
- فرهودیان، علی و همکاران. (۱۳۸۷). بررسی دانش و نگرش گروهی از ارمنه تهران در مورد اعتیاد و مصرف مواد، *تازه‌های علوم شناختی*، ۱۰(۲)، ۲۰-۹.
- فروغ‌الدین، عدل‌اکبر؛ صدرالسادات، سیدجلال؛ بیکلریان، اکبر؛ و جوادی یگانه، محمدرضای. (۱۳۸۳). تأثیر همسنی و معاشرت با گروه هنجارشکن و گرایش جوانان به اعتیاد، *فصلنامه علمی-پژوهشی رفاه اجتماعی*، ۴(۱۵)، ۳۴۴-۳۱۹.
- فیض‌زاده، علی. (۱۳۸۱). آسیب‌های اجتماعی / سوءصرف مواد: اکستازی ماده تفریحی جدید، *نشریه رفاه اجتماعی*، ۱(۴)، ۱۴۳-۱۳۵.
- قادری، صلاح‌الدین و علیرضا محسنی تبریزی. (۱۳۸۹). مطالعه‌ای کیفی در شناخت هنجارهای تسهیل‌کننده مصرف مواد اعتیادآور در میان خردفهنهنگ‌های قومی ایران، *فصلنامه بررسی مسائل اجتماعی ایران*، ۱(۴)، ۵۴-۳۷.

- کاستلز، مانوئل. (۱۳۸۰). عصر اطلاعات اقتصاد، جامعه و فرهنگ، ترجمه علی پایا، تهران: طرح نو.
- کردمیرزا، عزت‌الله، آزاد، حسین و اسکندری، حسین. (۱۳۸۲). هنجاریابی آزمون آمادگی اعتیاد به منظور شناسائی افراد مستعد سوء‌صرف مواد در بین دانشجویان دانشگاه‌های تهران، *فصلنامه علمی - پژوهشی سوءصرف مواد*، ۱(۲)، ۴۷-۸۰.
- کرمی، محمد تقی، اعتمادی فرد، سید مهدی. (۱۳۸۹). ساخت اجتماعی اعتیاد در ایران، بررسی *مسائل اجتماعی ایران*، ۴(۱)، ۹۳-۱۱۰.
- کمیل، بهرام. (۱۳۸۲). ویژگی‌های جامعه‌شناسی مصرف کنندگان مواد مخدر در محلات فقیر نشین شهر اصفهان، *فصلنامه اعتیاد پژوهی*، ۵(۲)، ۴۴-۳۱.
- کوثری، مسعود. (۱۳۸۲). آنومی اجتماعی و اعتیاد به مواد مخدر، *فصلنامه اعتیاد پژوهی*، ۵(۵)، ۳۰-۱۳.
- کوئن، بروس. (۱۳۸۶). *مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی*، ترجمه شده توسط غلام عباس توسلی، تهران، نشر تویتا.
- گسن، ریمون. (۱۳۷۰). *مقدمه‌ای بر جرم‌شناسی*، ترجمه مهدی کی نیا، تهران: بی‌جا.
- گیدنز، آنتونی. (۱۳۷۷). *پیامدهای مدرنیته*، ترجمه محسن ثلاثی، تهران، نشر نی.
- گیدنز، آنتونی. (۱۳۸۶). *جامعه‌شناسی*، ترجمه حسن چاوشیان، تهران، نشر نی.
- لیتری، دن جی. (۱۳۸۴). *نظریه‌های سوءصرف مواد مخدر در دوران معاصر*، ترجمه محمد رضایی، تهران، فرهنگ و جامعه.
- مظفر، حسین، ذکریایی، منیزه و ثابتی، مریم. (۱۳۸۸). آنومی فرهنگ و اعتیاد به مواد مخدر در بین جوانان ۱۳-۲۸ ساله شهر، *پژوهشنامه علوم اجتماعی*، ۴(۳)، ۵۴-۳۳.
- نش، کیت. (۱۳۸۲). *جامعه‌شناسی سیاسی معاصر، جهانی شدن، قدرت و سیاست*، ترجمه محمد تقی دلفروز، تهران، نشر نی.
- نصیری، معصومه. (۱۳۸۲). اعتیاد و رابطه آن با مشاغل، *تحقیقات جغرافیایی*، ۱۸(۳)، ۱۰-۹۱.
- وايت، رابت و فیونا هیتز. (۱۳۸۳). *جرم و جرم‌شناسی*، قم، مؤسسه پژوهشی حوزه و دانشگاه کارخانه و فرید مخاطب قمی، قم، سلیمانی با همکاری محسن وردی‌نیا، علی‌اکبر.
- یکفلاح، لیلی؛ مومنی، علی؛ ترکاشوند، احمد؛ و جهانی‌هاشمی، حسن. (۱۳۸۸). فراوانی مصرف اکستازی و عوامل مؤثر بر اعتیاد به اکستازی از دیدگاه دانشجویان علوم پزشکی، *مجله دانشکده پرستاری و مامائی دانشگاه علوم پزشکی*، ۱۵(۲)، ۸۰-۷۳.

- Akers Ronald, L. Christine, Sellers. (2004). *Criminological Theories: Introduction*, Evaluation Fourth Edition Los Angeles: Roxbury Publishing Company, pp: 152.
- Bursik, Robert J. Harold. G. Grasmick.
- Alexander, B. (2000). *The Globalization of Addiction*, Addiction Research Deviances in Cognitive Science, pp. 9-20.
- Anderson, Tammy. (1998). *A cultural - Identity Theory of Drug Abuse Sociology of Crime*, Low and Deviance (Vol. 239, pp. 233-262).
- Chmidt, Laura, D, Dohan, James and Zakiwicz. (2004). *Addiction and Welfare Dependency in social problems*, vol. 49, no. 2, pp. 224 -5.
- Denzin, N. (1993). *The Alcoholic Society; Addiction and recovery of the self*. New Brunswick, New Jersey, Transaction Books, pp. 8.

- Forbes, D. (1994). *False Fixes: The Cultural Politics of Drugs*, Alcohol and Addiction Relations. Albany, New York State University of New York Press.
- Fukuyama, F. (1992). *Trust: The Social Virtue and Creation of Prosperity*, New York, Free Press.
- Granfield, R., & Cloud, W. (1999). *Coming Clean: Over Coming Addiction without Treatment*, New York, New York University Press.
- Jewnkins, R. Categorization. (2000). *Identity, Social Process and Epistemology*, Current Sociology, Vol. 48.
- Kaplan, h. i. Sadock, D. IGrebb, IA. (1996). *Synopsis of Psychiatry*, New York, Wilkins.
- Paulsen Derek. J. Robinson, B. (2004). *Spatial Aspects of crime Theory and practice*, New York Person, 57.
- Suchar. Charles. (1978). *sosial Deviance united stated of American*, Copyright by Holt Rinehart and Winston.
- Verysey, B. Messner, S. (1999). *Further Testing of Social Disorganization Theory: An Elaboration of Sampson and Groves community Structure and Crime*, The journal of Research in crime and Delinquency 36 (2): 156-174

